

WID-LC

CJ

3021

.S58

Suppl.

WID-LC

CJ

3021

.S58

Suppl.



HARVARD
COLLEGE
LIBRARY



.....

3

501

ДЕНЬГИ И ПУАИ

ДРЕВНЕЙ РУСИ,

ВЕЛИКОКНЯЖЕСКИМ И ЦАРИМЪМЪ.

Д. С. С. С. С. С.

30

ПРЕДКАЖЕНИЕ КЪ.

МОСКВА.

1862.

5664
—
21

SONTSOV
=
"DEN'GI"

ДЕНЬГИ И ПУАМ

ДРЕВНЕЙ РУСИ,

ВЕЛИКОКНЯЖЕСКИМ И ОДНОВЛЕННЫМ.

А. С О Н Ц О В А.

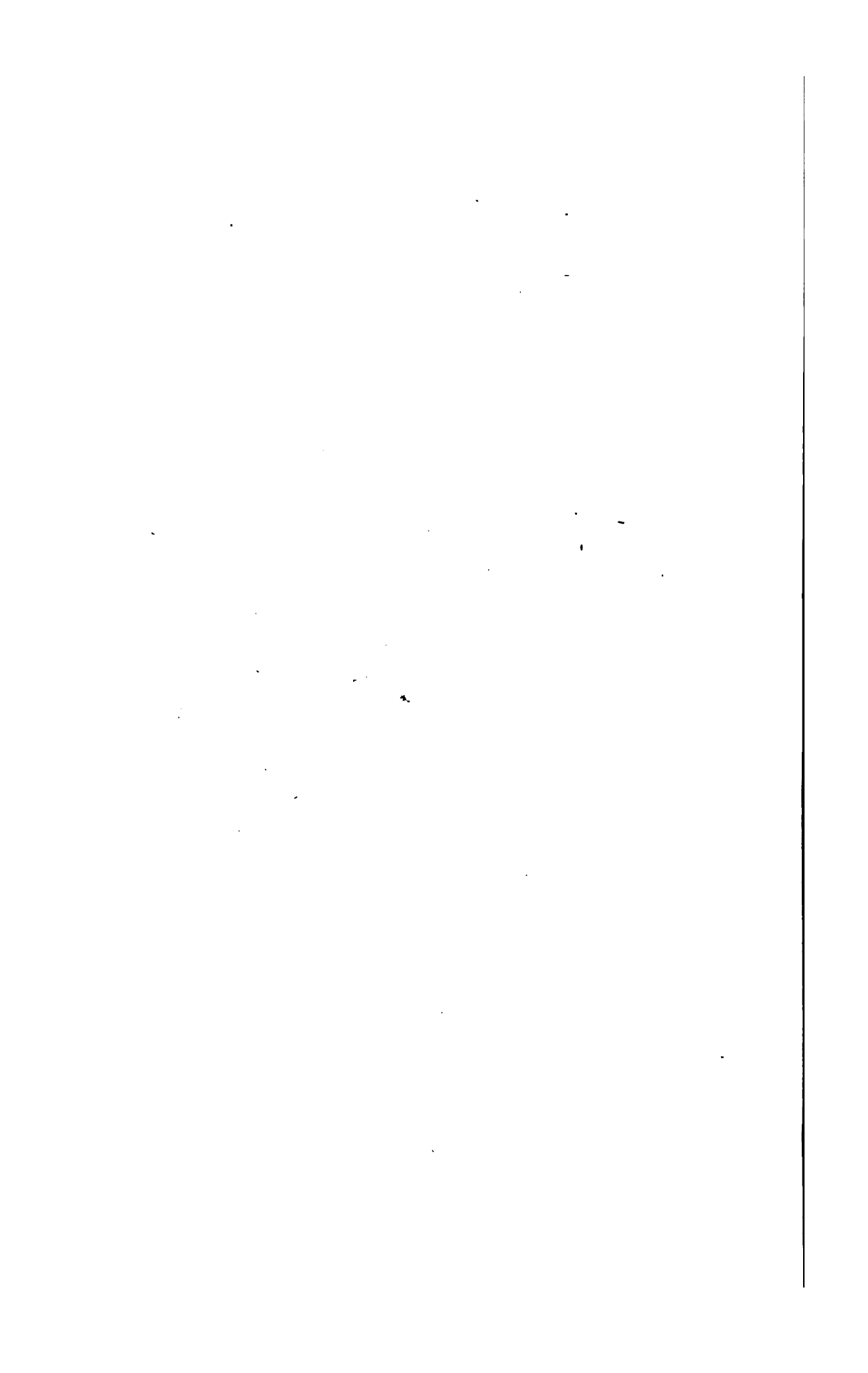
ПРЕДВАЖЕНІЕ Б.

МОСКВА.

1862.

10/17
18

**ДЕНЬГИ И ПУЛЫ
ДРЕВНЕЙ РУСИ.**



ДЕНЬГИ И ПУЛЫ
ДРЕВНЕЙ РУСИ.

ВЕЛИКОКНЯЖЕСКІЯ И УДѢЛЬНЫЯ.

ПРИБАВЛЕНИЕ ВТОРОЕ.

Д. СОНЦОВА.

МОСКВА.
Въ Университетской Типографіи.
1862.

WID-LC
CJ
3021
.S58
Suppl.
✓



ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ.

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Цензурный Комитетъ
узаконенное число экземпляровъ. Москва, Января 22-го дня, 1862 г.

Цензоръ Н. Гиллровъ-Платоновъ.

Издавая описаніе Удѣльныхъ и Великокняжескихъ денегъ моего Собранія — я единственно предполагалъ сдѣлать его извѣстнымъ въ средѣ спеціально занимающихся Нумизматикой, мало расчитывая, сознаюсь, на болѣе общее вниманіе къ труду моему.

Теперь, когда успѣхъ моей книги лестно превзошелъ первоначально предположенную цѣль ея — я обязанъ и передъ читателями моими, любителями нашей Древности, высказать взглядъ мой на нашу Археологію и на предполагаемое направленіе моихъ Археологическихъ изслѣдованій, которыя и буду продолжать по возможности.

Предисловіемъ къ моимъ изданіямъ лучше всего можетъ служить то, что я писалъ, представляя первую книгу моего Нумизматическаго труда на ученое разсмотрѣніе почтенныхъ моихъ Сочленовъ, Императорскаго Археологическаго Общества.

«Сильный недостатокъ въ руководствахъ къ нашей Нумизматикѣ и скрытность частныхъ хранилищъ, сравненіемъ экземпляровъ въ которыхъ много бы было разъяснено тѣмного въ деньгахъ нашихъ — заставили меня заня-

II

тятся описаніемъ находящихся уменя Русскихъ монетъ, до Царя Ивана Грознаго, какъ самыхъ древнихъ — болѣе занимательныхъ по разнообразію типовъ, и какъ требующихъ большаго изученія.»

«Строгій разборъ прилагаемаго изслѣдованія — будетъ принятъ мною съ искреннею благодарностью. Я убѣжденъ, что наша Археологія можетъ стать на дѣльномъ основаніи единственно черезъ критическій анализъ, черезъ доступъ различныхъ мнѣній и доводовъ (конечно съ правомъ возраженія); однимъ словомъ, чрезъ обсужденіе предметовъ Древности и сочиненій о нихъ. Тщеславный сборъ древностей безъ ученаго приложенія, указанія на древности безъ выводовъ мысли при ихъ обзорѣ, безъ оппозиціоннаго рѣшенія ихъ участи — останутся мертвыми буквами, опереженными современнымъ направленіемъ и потребностями науки.»

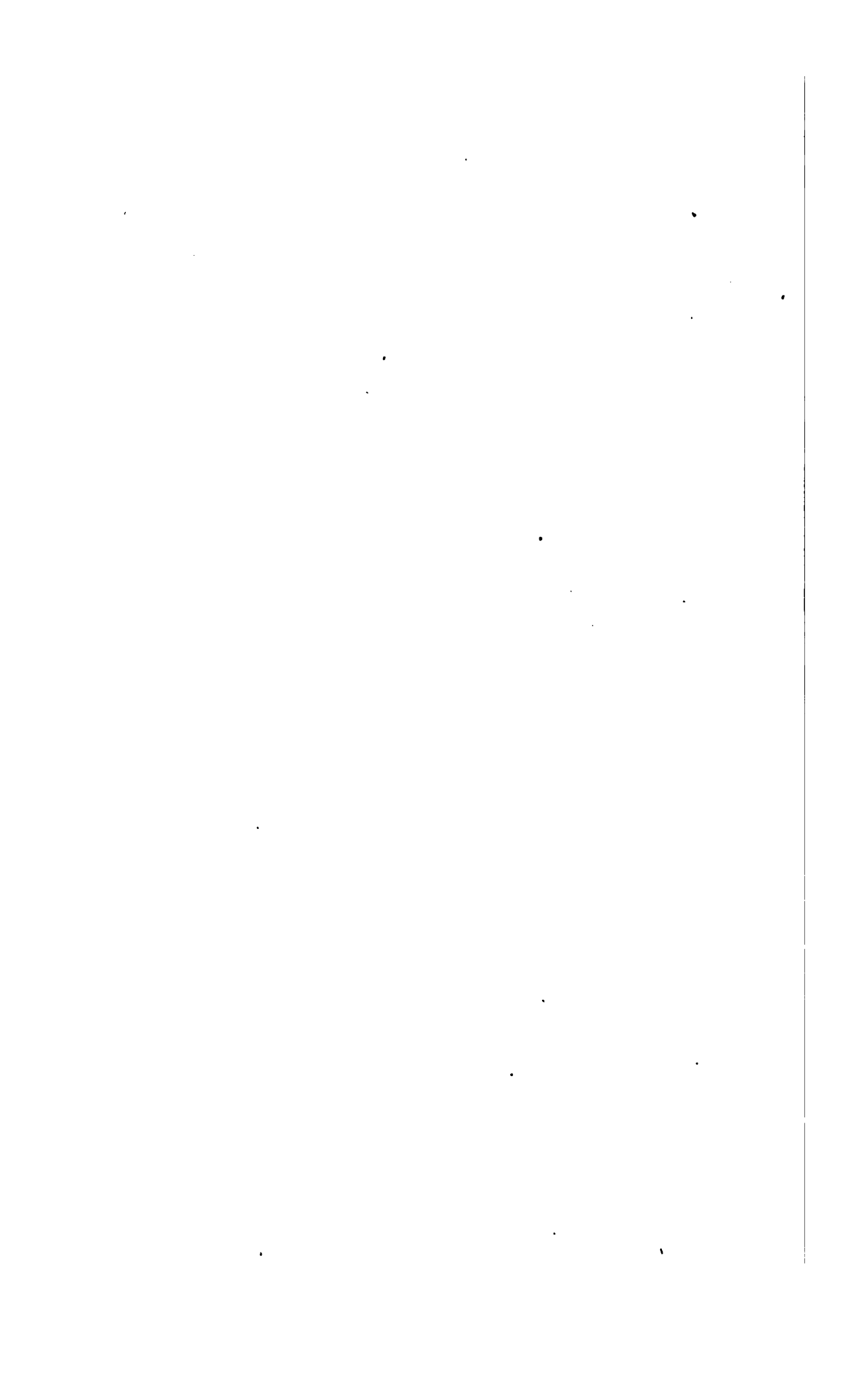
«Наши Археологическія занятія имѣютъ обширное поприще — у насъ необъятная мѣстность для розысканій: въ предѣлахъ нашихъ бывшія колоніи Греціи и Рима, царство Босфорское, Грузія, Кавказъ. Монголы занимали нашу землю и оставили въ ней многое. Народы Азіи проходили степи наши въ своемъ наплывѣ на Европу. Славянскій древній міръ сосредоточенъ въ насъ Русскихъ: онъ спрашиваетъ насъ о своемъ быломъ, о своемъ родовомъ началѣ. Славянскія древности отъ насъ однихъ, съ матеріальными нашими способами и съ покровительствомъ намъ оказываемымъ, могутъ ожидать своего разъясненія: нашей Археологіи все дано для прогресса. Отчего же такъ мало сочувствія къ этой наукѣ среди насъ? Отвѣтъ простъ: отъ малаго распространенія ея между

III

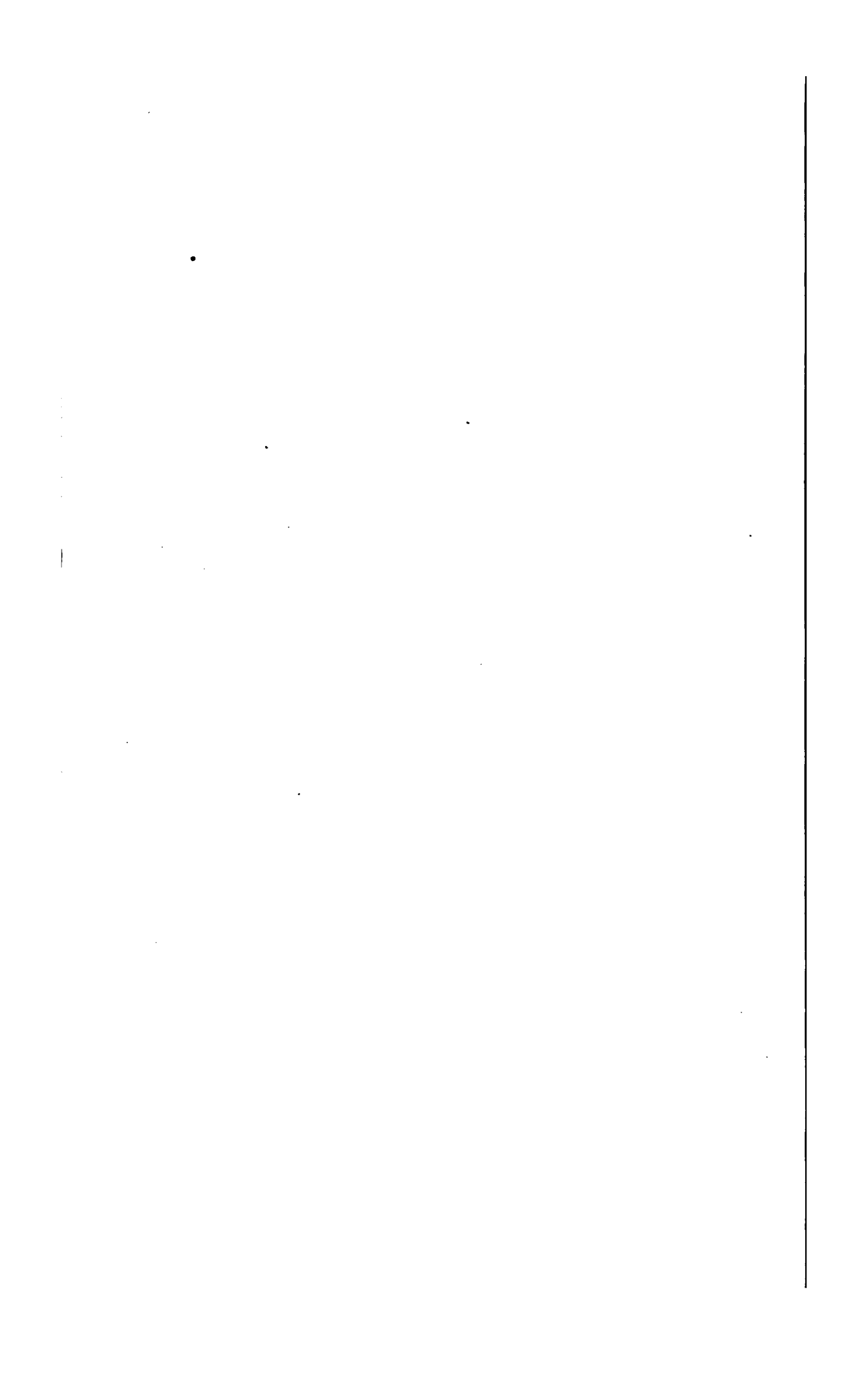
нами. Дешевыя изданія о предметахъ Древности, способъ находить ихъ вездѣ въ продажѣ — въ наиболее популярныхъ журналахъ, частыя статьи объ Археологическихъ открытіяхъ, а главное, доступъ въ хранилища наши менѣе — формально затруднительный — вотъ что должно развить среди насъ недостающее сочувствіе къ Археологіи. Критическій же разборъ, съ мнѣніями и взглядами не односторонними, на открываемыя древности, и печатаніе прѣвій о разборѣ ихъ въ Археологическихъ журналахъ, разъясняя предметы на фактическо-ученыхъ данныхъ — подвинуть впередъ самую науку и увеличить малое число занимающихся у насъ ею.»

«Отстраняя все неумѣстное личное—я представляю трудъ мой (сознавая много въ немъ погрѣшностей) на просвѣщенный судъ Археологовъ, и почту себя достигшимъ уже цѣли моего изданія, ежели оно, возбудивъ только противоположныя мнѣнія, вызоветъ чрезъ то къ изъясненію остающагося еще не разгаданнымъ въ нашей Нумизматикѣ.»





ТВЕРСКОЕ ВЕЛИКОЕ КНЯЖЕСТВО.



ТВЕРСКОЕ ВЕЛИКОЕ КНЯЖЕСТВО.

ИВАНЪ МЕХАНЛОВИЧЪ.

Дельфинъ, на право, въ кружкѣ, кругомъ изображенія надпись: «печатъ кн ого»; на оборотъ — звѣрь, на лѣво, съ поднятымъ въ верхъ хвостомъ и лапою; кругомъ изображенія подпись: «ив мнм». В. 10 гран.

ВОРИСЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ.

Вариантъ въ надписи деньги, описанной мною въ Тверскомъ княжествѣ № 16 (смотри Деньги и Пулы Древней Руси). В. 10 гран.

Человѣкъ, на право, сидитъ на скамьѣ, и обѣими руками бьетъ молотомъ по наковальпѣ, выковывая что-то; передъ нимъ три точки; на оборотъ — подпись: «во м». В. 10 гран.

МИХАИЛЬ ВОРИСОВИЧЪ.

Двуногій, крылатый звѣрь, съ рыбьимъ хвостомъ; кругомъ изображенія надпись: «акгмїхан»; на оборотъ — звѣзда; круговая подпись: «акгомїхан». В. 9 гран. (Черт. Таб. IX, фиг. 9.)

Гарпія; кругомъ изображенія надпись: «ПΥΤΚΗΖΑΒΛΑΚΟ»; на оборотѣ: «ΔΕΝΓΑΤΚΕΝΣΚΑΛΦΕΔΟΤ». В. 9 гран. (Таб. XIII. фиг. 135.)

Федотовъ, конечно, имя чеканщика монеты. Въ нашей Нумизматикѣ встрѣчаются деньги съ именами мастеровъ: Аристотеля, Александра, Арефьева, Заманина и Федотова.



ВЛАДИМИРСКОЕ ВЕЛИКОЕ КНЯЖЕСТВО.

ВЛАДИМИРСКОЕ ВЕЛИКОЕ КНЯЖЕСТВО.

АНДРЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ.

Изображеніе Нерукотвореннаго Спаса; кругомъ надпись: «тъкнѣжаоо»; на оборотѣ — два челоуѣка: одинъ держитъ мечъ, другой кинжалъ; круговая подпись: «псуатькназ оидрѣев». В. 16 гран. (Таб. XIII, фиг. 128.)

Вариантъ этой монеты, изображенный у меня на Таб. X. фиг. 100 (см. Ден. и Пул. Древн. Руси) — Шодуаръ и Бекетовъ признаютъ за деньгу Андрея, сына Александра Невскаго. По этому я и отнесъ обѣ эти монеты къ Андрею Александровичу, Князю Владиміра.

Но надпись: «псуатькнажаоо» и «псуатькназ оидрѣев» — неволь-но наводитъ меня на мысль: не союзныя ли это деньги Алек-сандра Невскаго и брата его Андрея Суздальскаго?

Союзныя деньги, съ именемъ Великаго князя и князя Удѣльнаго, часто встрѣчаются въ нашей Нумизматикѣ, даже въ эпоху позднѣйшую, когда уже самостоятельность Удѣльныхъ князей исчезала передъ Великокняжескою личностью. Надписей же съ именами и отчествами княжескими, отдѣльно, на обѣихъ сторонахъ дене гъ,

мы не встрѣчаемъ. Да ежели бы остатки въ буквахъ имени Олександръ и означали отчество Александровичъ — то для чего же передъ нимъ опять слово «князь»?

Припомнимъ также, что уже со временъ Невского Татарская дань собиралась и платилась съ удѣловъ, черезъ содѣйствіе Великаго князя.

Личное мое мнѣніе можетъ получить какое либо прочное основаніе, только лишь черезъ обмѣну взглядовъ на эти деньги Нумизматовъ специалистовъ.

Осмѣливаюсь обратить на нихъ ученое вниманіе почтенныхъ со-членовъ Археологическаго Общества.



МОСКОВСКОЕ ВЕЛИКОЕ КНЯЖЕСТВО.

МОСКОВСКОЕ ВЕЛИКОЕ КНЯЖЕСТВО.

ВАСИЛІЙ ДМИТРИЕВИЧЪ.

Вариантъ деньги, описанной въ Московскомъ княжествѣ № 20. (см. Ден. и Пул. Древн. Руси.) В. 15 гран.

Вариантъ деньги, описанной подъ № 15, въ Московскомъ княжествѣ, (см. Ден. и Пул. Древн. Руси); *на оборотъ* — Арабская подпись, только безъ профиля головы. В. 14 гран.

Голова, въ шапкѣ, на право; кругомъ изображенія надпись: «кнз каговасн»; *на оборотъ* — Арабская подпись. В. 15 гран. (Рейх. № 57. Зап. Арх. Общ. Часть 1.)

Животное, на лѣво, идущее, надъ нимъ тамга, внизу — буква к; кругомъ изображенія надпись: «квсм»; *на оборотъ* — Арабская легенда. В. 12 гран. (Рейх. Зап. Арх. Общ. Часть 1. № 56.)

Князь, на конѣ, съ мечемъ въ рукахъ, всадникъ одѣтъ въ плащъ, который развѣвается по вѣтру отъ быстрой скачки; подъ конемъ человѣческая голова; кругомъ изображенія надпись: «каговасн»; *на оборотъ* — подпись Арабская. В. 12 гран.

ВАСИЛІЙ ВАСИЛЬЕВИЧЪ.

Всадникъ, на лѣво, съ копьемъ; на оборотъ подпись: «ки велик васы». В. 12 гран.

Человѣкъ раздираетъ пасть льву; кругомъ изображенія надпись: «ки велик васы»; на оборотъ — всадникъ, на лѣво, съ поднятымъ мечемъ; подъ конемъ буквы: «в р». В. 12 гран.

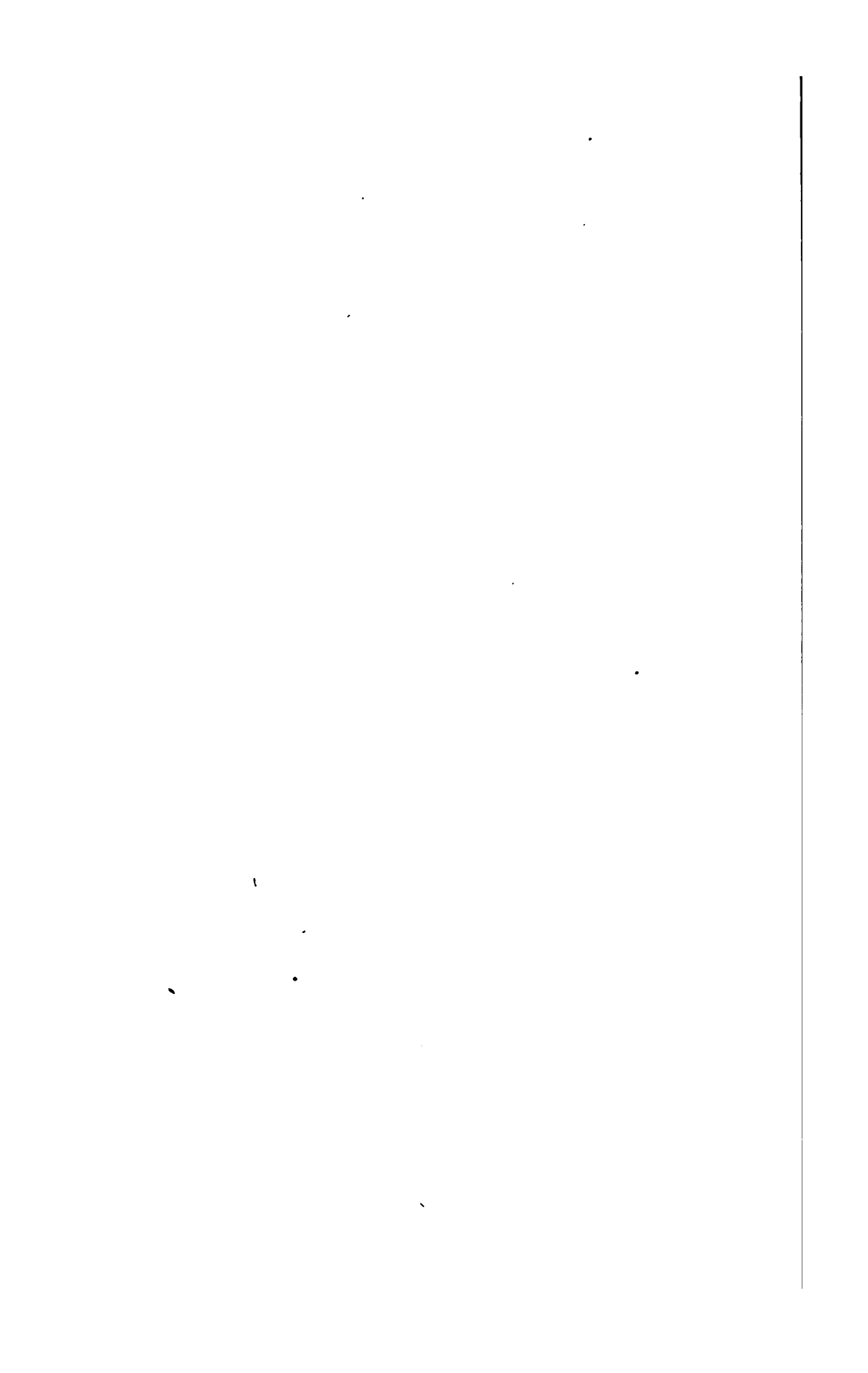
Вариантъ № 45-го, въ Московскомъ княжествѣ (см. Ден. и Пул. Древн. Руси), только безъ круговой надписи; изображенія тѣже. В. 10 гран.

Два человѣка держатся за дерево, между ними буквы: «к и»; на оборотъ подпись: «киауа великко васы». В. 9 гран.

Человѣкъ, въ поясъ, на право, въ одной рукѣ его мечъ, въ другой сѣкира; на оборотъ подпись: «киауа великквасыли». В. 11 гран.



МОСКОВСКИЕ УДЬЛЫ.



МОСКОВСКІЕ УДѢЛЫ.

КНЯЖЕСТВО ЗВЕНИГОРОДСКОЕ.

ЮРІЙ ДМИТРИЕВИЧЪ.

Всадникъ, съ соколомъ; кругомъ изображенія надпись: «печ юр дмитр»; *на оборотъ* — человекъ раздираетъ пасть льву; круговая подпись: «ки вел васман». В. 10 гран. (см. Ден. и Пул. Древ. Руси. 134 стран. В. к. Юрій Дмитриевичъ.)

Князь, на престолѣ, въ правой рукѣ мечъ, лѣвая поднята; *на оборотъ* подпись: «кназьюрідмитріс». В. 11 гран. (Т. XIII. фиг. 132).

КНЯЖЕСТВО ДМИТРИЕВСКОЕ-УГЛИЦКОЕ.

ПЕТРЪ ДМИТРИЕВИЧЪ.

Профиль головы, въ шапкѣ, въ кружкѣ, на право; кругомъ изображенія надпись: «печуать лво»; *на оборотъ* — кентавръ, на право. В. 14 гран.

КНЯЖЕСТВО ВЕРЕЙСКОЕ.

МИХАИЛЪ АНДРЕЕВИЧЪ.

Всадникъ, съ копьемъ; *на оборотъ* подпись: «ки мѣхаїл оандр». В. 8 гран.

Вариантъ № 18 (см. Ден. и Пул. Древн. Руси.) В. 7 гран.

КНЯЖЕСТВО СЕРПУХОВСКОЕ.

ВЛАДИМИРЪ АНДРЕЕВИЧЪ.

Вариантъ описанной деньги (см. Ден. и Пул. Древн. Руси Таб. XI. фиг. 106), только передъ головою стрѣляющаго челоуѣка три точки. В. 16 гран.

Въ лѣво обращенный и стрѣляющій изъ лука кентавръ; изображеніе въ двухъ кружкахъ, между которыми надпись: «печатькмазлаволодимера»; надъ головой кентавра — шесть точекъ; *оборотная сторона* съ Татарскою подписью, между двумя кружками, изъ которыхъ одинъ изъ точекъ; *посрединѣ* надписи — двѣ тамги, хорошо сохранившіяся, третья же тамга — едва видна. В. 15 гран. (Шубертъ Таб. II, № 101.)

ИВАНЪ ВЛАДИМИРОВИЧЪ.

Всадникъ, на право, съ соколомъ на рукѣ; кругомъ изображенія надпись: «кнѣзѣвѣ кѣси»; на оборотѣ — человекъ раздираетъ пасть лъву; круговая надпись: «кнѣзѣвѣ кѣси». В. 9 гран. (Таб. XIII. фиг. 134.)

Конечно союзная монета съ Васильемъ Васильевичемъ Темнымъ. Подобныя деньги описаны мною на страницахъ 110, 135, 138. (см. Ден. и Пул. Древн. Руси.)

СЕМЕНЪ ВЛАДИМИРОВИЧЪ.

Въ вѣнкахъ профили двухъ головъ, затылками соединенныхъ между собою, на подобіе Римскаго бога Януса; кругомъ изображенія надпись: «кнѣзѣсемена»; на оборотѣ — Арабская подпись В. 9 гран.

Подобное изображеніе (см. Таб. III. фиг. 28. Ден. и Пул. Древн. Руси.)

Вариантъ, только надъ головами тамга. В. 9 гран.

ВАСИЛІЙ ЯРОСЛАВИЧЪ.

Князь, на тронѣ, впрямь, въ кружкѣ; вариантъ деньги, описанной подъ № 46. (см. Ден. и Пул. Древн. Руси. стр. 116.) В. 7 гран.



НОВГОРОДЪ.

Пуло Новгородское, на немъ едва видно изображеніе птицы; *на оборотъ*, на выворотъ, подпись: «пулоновогород». В. 7 гран.



КНЯЖЕСТВО ЯРОСЛАВСКОЕ.

АЛЕКСАНДРЪ ФЕДОРОВИЧЪ.

Князь, на престолѣ, передъ нимъ чловѣкъ въ наклоненномъ положеніи; изображеніе въ кружкѣ изъ шариковъ; круговая надпись: «кнздохексан иъ»; *на оборотъ* — Арабская легенда. В. 8 гран. (Таб. XIII. фиг. 130.)

Эта деньга болѣе и круглѣе извѣстныхъ денегъ Александра Федоровича; чеканъ изящная.



КНЯЖЕСТВО НИЖЕГОРОДСКОЕ-СУЗДАЛЬСКОЕ.

БОРИСЪ КОНСТАНТИНОВИЧЪ.

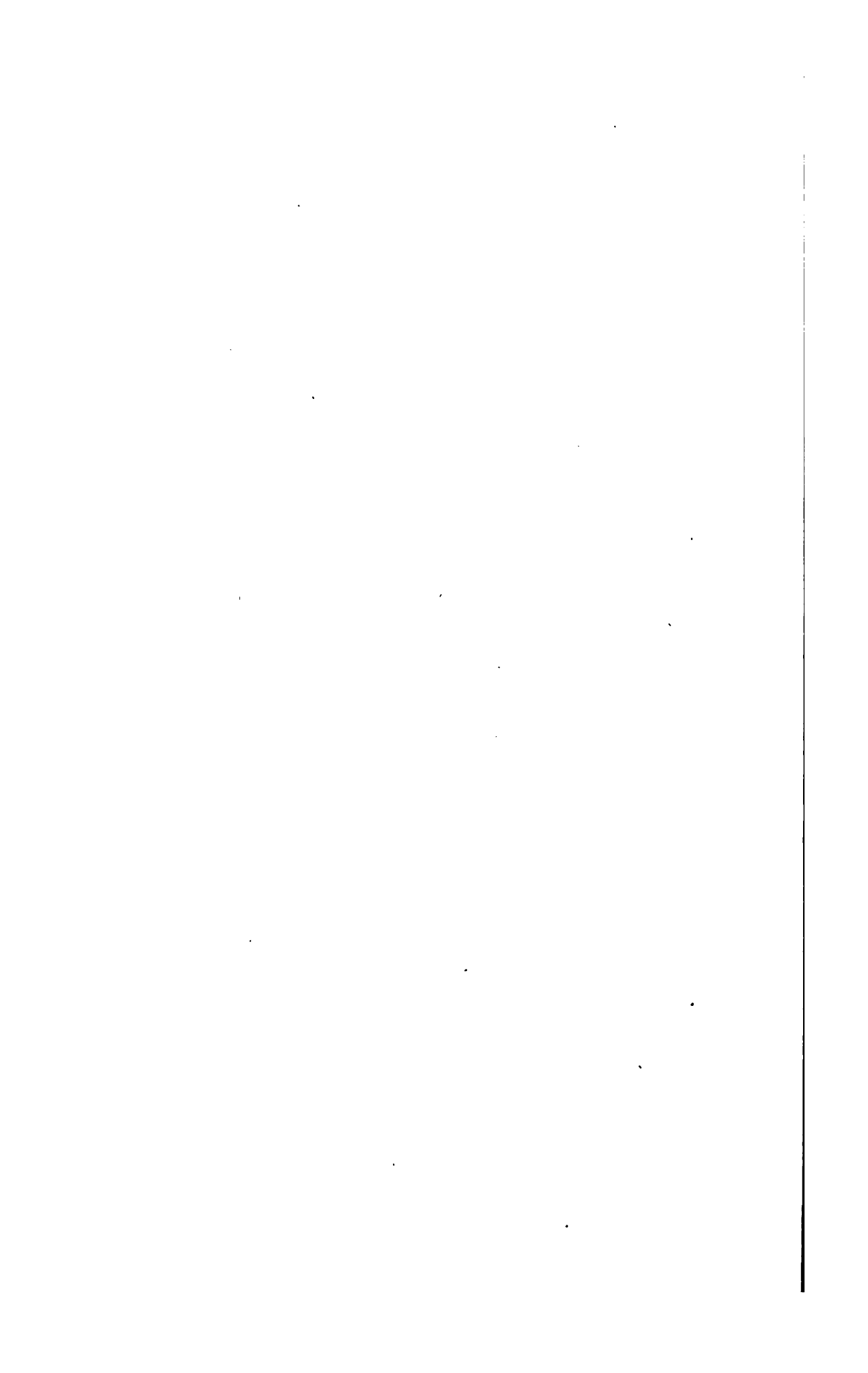
На лѣво, въ кружкѣ, четвероногое, съ поднятой лѣвой ногой; кругомъ изображенія подпись: «печатьмазаборисова»; *наоборотъ* — Арабская легенда. В. 15 гран.

По круглой формѣ, вѣсу и чекани, совершенно сходная съ монетами Дмитрія Донскаго, отличающимися въ нашей Нумизматикѣ отчетливостью и работой чекани, деньга эта, хотя не имѣющая въ надписи отчества, всего вѣроятнѣе должна быть отнесена къ современнику Донскаго, Борису Константиновичу Нижегородскому, умершему въ 1354 году.

Рейхель относитъ эту монету къ Борису Васильевичу Волоколамскому, брату Ивана III, жившему отъ 1462 — 1495 года. (Рейх. Зап. Арх. Общ. Ч. I, Таб. III, фиг. 39, стр. 38.)



ДЕНЬГИ НЕОПРЕДЕЛЕННЫЯ.



ДЕНЬГИ НЕОПРЕДѢЛЕННЫЯ.

Въ кружкѣ чловѣкъ, въ поясъ, на право, въ одной рукѣ держитъ сѣкиру, въ другой мечъ; кругомъ изображенія остатокъ надписи: «пег велі о»; *на оборотъ* — тоже чловѣкъ, съ сѣкирой въ одной рукѣ; передъ нимъ отрубленная голова; между сѣкирой и головою — деревцо, на верхушкѣ котораго помѣстился какой-то звѣрекъ, очень похожій на векшу; надъ головою чловѣка было что-то, но совершенно истерлось; изображеніе въ трехъ кружкахъ, средній изъ точекъ. В. 16 гран. (Таб. XIII, фиг. 129).

Чловѣкъ, на право, въ поясъ; въ одной рукѣ держитъ сѣкиру, въ другой мечъ; передъ чловѣкомъ звѣздочка, подъ которою отрубленная голова; изображеніе въ двухъ кружкахъ, между которыми надпись: «кнзъдвѣсннкого»; *на оборотъ*, въ кружкѣ, Арабская подпись. В. 16 гран.

Эти двѣ монеты Великокняжескія, и по типу своему, усвоенному Московскою династією, должны быть отнесены къ Московскимъ Великимъ князьямъ, предшественникамъ Донскаго, или къ первымъ годамъ царствованія Дмитрія Ивановича — когда еще наши Вели-

кіе князья, данники Татаръ, на монетахъ серебряныхъ, которыми они платили дань Хану, не смѣли выставлять имена свои, а только Татарскую легенду, или какія-либо изображенія съ надписью: «*печать великаго князя*». (см. Дев. и Пул. Древ. Руси. Монет. неопред. стр. 119 и 120.) Изображеніе на оборотной сторонѣ человека и передъ нимъ отрубленной головы — встрѣчаемъ на деньгахъ Ростовскихъ: Андрея Ѡдоровича, современника Донскаго, участвовавшаго въ Куликовской битвѣ. (см. Деньги и Пулы Древней Руси. Таб. X, фиг. 99 и Таб. XI, фиг. 105.)

Точное опредѣленіе нашихъ неопредѣленныхъ денегъ — можетъ придти къ счастливому окончанію (какъ я уже высказалъ) лишь только при сравненіи находящихся схожихъ типовъ, скрытыхъ у любителей нашей Нумизматики. Черезъ это самое пополнятся многіе Нумизматическіе пробѣлы, если къ тому допустимъ еще равно-правное, взаимное столкновеніе мнѣній, о деньгахъ неопредѣленныхъ, всѣхъ собирателей нашей старой монеты, Нумизматовъ съ истинною научною цѣлью. Для объясненія загадочнаго въ Нумизматикѣ — необходимы различныя, противоположныя взгляды, а не феодальное рѣшеніе, безъ права оспаривать, какого либо официальнаго ученаго или Археолога по мѣсту служенія.

Такое же изображеніе человека, на право, въ кружкѣ, съ сѣкирой въ одной рукѣ и съ мечемъ въ другой; остатки круговой надписи: «*князь*»; на оборотѣ — кентавръ, на право, стрѣляющій изъ лука назадъ; кругомъ изображенія, между двумя кружками, изъ которыхъ одинъ состоитъ изъ точекъ, подпись: «*князь вели*». В. 16 гран.

По изображенію обѣихъ сторонъ — эта деньга, какъ и двѣ предыдущія, должна быть отнесена къ Московскому Великому княжеству, до XV столѣтія.

Такое же изображеніе челоуѣка съ сѣкирой въ одной рукѣ и съ мечемъ въ другой, за челоуѣкомъ звѣздочка, въ небольшомъ кружкѣ; круговая надпись: «пеу князавелнк»; на оборотѣ — подпись Арабская. В. 16 гран.

Такое же изображеніе и таже подпись, но за спиной челоуѣка шесть точекъ, а передъ мечемъ одна. В. 16 гран.

По приблизительному сходству въ типѣ, по надписи «кназавелнкаго» и по формѣ — эта монета должна быть Ивана Ивановича, или первыхъ годовъ царствованія Донскаго. (см. Ден. и Пул. Древ. Руси, Прибав. стран. 133. Донскаго таже стран. Таб. II. фиг. 18.) Но не отвергаю и той мысли, что она можетъ быть и предшественниковъ ихъ въ Московскомъ Великокняжествѣ: мы видимъ челоуѣка съ сѣкирой и мечемъ на деньгѣ Данилы Александровича Московскаго. (см. Ден. и Пул. Древн. Руси. стран. 19, № 10 и стран. 122 № 4.)

Изображеніе, въ двухъ кружкахъ, Нерукотвореннаго Спаса, надъ нимъ треугольникъ, между кружками остатки надписи: «келнкаго»; на оборотѣ, въ небольшомъ кружкѣ, цвѣтокъ о пяти лепесткахъ, кругомъ цвѣтка звѣздочки, отдѣленные одна отъ другой двумя точками. В. 14 гран.

Человѣческая голова, въ профиль, направо, въ кружкѣ; около изображенія остатокъ надписи: «пеу каго»; оборотная сторона истерлась, только видно слово: «кназ». В. 16 гран.

Съ загнутой, назадъ, головою бѣгущей звѣрекъ, на право, въ круж-

къ; около изображенія надпись: «алеуат»; на оборотъ — Арабская легенда. В. 14 гран. (Таб. XIII. фиг. 131.)

Такое же изображеніе встрѣчаемъ на серебряной монетѣ А. Д. Черткова (см. Опис. Древн. Русск. Мон. Черт. Таб. А. фиг. 1), на которой, изъ остатковъ круговой надписи, около звѣрька — читаемъ: «олод». По формѣ, вѣсу и остатку подписи всего вѣроятнѣе отнести ее къ Владишѣру Андреевичу Серпуховскому.

Деньга изображенная и описанная Рейхелемъ (Зап. Арх. Общ. Часть 1. фиг. 101); надпись «пеуать», въ кружкѣ, крупными перепутанными буквами; на оборотъ — изображеніе похожее на алебарду. В. 10 гран. (Таб. XIII. фиг. 127.)

Въ шапкѣ человѣческая голова, въ профиль, на лѣво, передъ головою мечъ, остриемъ внизъ; кругомъ изображенія остатокъ надписи: «онд»; на оборотъ — подпись Арабская. В. 16 гран (Таб. XIII. фиг. 124)

По остатку надписи — деньга Русская, по *оборотной* сторонѣ періода ига Татарскаго; но формою и изображеніемъ — совершенно отходить отъ всѣхъ до сихъ поръ описанныхъ монетъ, и, частію, служить доводомъ тому, что еще много въ нашей Нумизматикѣ не тронутаго.

Въ эпоху Татарскаго ига въ нашей исторіи встрѣчаемъ князей Андреевъ: князя Андрея Ярославича Суздальскаго (1264 г.), Андрея Александровича, сына Невскаго и Андрея Юрьевича, князя Галицкаго.

Подобное изображеніе встрѣчается на Польскомъ Денарѣ, XIII вѣка, описанномъ Стрончинскимъ. (Стронч. стран. 252, фиг. 10. Таб. XIV. фиг. 2.) *)

Крестъ на пьедесталѣ или на столѣ, одна точка надъ крестомъ, двѣ около креста надъ пьедесталомъ; буквы «кд» по сторонамъ креста; подъ столомъ креста — что-то въ родѣ буквы «X», или скорѣе двѣ голыя, безъ мяса, кости, составляющія кисти рукъ, между коими, въ верхнемъ угольникѣ, обыкновенно рисуется голова, стертая временемъ здѣсь на нашей монетѣ; *на оборотѣ* — Арабская подпись. В. 11 гран. (Таб. XIII. фиг. 126.)

На этой монетѣ всего вѣроятнѣе предположить, подъ пьедесталомъ креста, Адамову голову, хотя изображеніе оной отъ времени довольно истерлось.

То же самое, но вмѣсто буквы — «X» четыре точки и подъ ними травяныя украшенія; около креста, въ нижнихъ углахъ его, точки; ободокъ также изъ точекъ; *на оборотѣ* — Арабская надпись. В. 11 гран.

Арабская надпись, посреди ея четырехугольникъ, въ которомъ буквы «пз»; *на оборотѣ* — также Арабская подпись. В. 22. гран. (Таб. XIII, фиг. 125.)

Буквы «пз» — стilia XII и XIII столѣтія: онѣ встрѣчаются въ Руской письменности отъ 1073 по 1296 годъ.

Буквы эти не могутъ означать слова «пзль» — пулы были мѣдныя, не деньга ли это княжества Путивльскаго? (см. примѣч. 1.)

* Совершенно такая же голова находится на монетѣ Болеслава V, Стыдливаго (1227—1279), опредѣленной такъ Рейхелемъ.

Съ загнутой головой и поднятымъ вверхъ хвостомъ звѣрекъ, на право, бѣгущій, въ кружкѣ; изображеніе *оборотной* стороны стерлось, а изъ надписи осталось только: «пѣу великого». В. 15 гран.

Подобный звѣрекъ встрѣчается на пулахъ Тверскихъ и, только обращенный въ лѣво, на деньгѣ Кашинской. (см. Ден. и Пул. Древн. Руси. Таб. X. фиг. 98.)

Въ кружкѣ, впрямь, поясное изображеніе челоуѣка, съ рукою поднятою вверхъ и вооруженною мечемъ; круговая надпись: «пѣуатъ»; на *оборотъ*—только осталась отрубленная голова и надъ ней тамга. В. 14 гран.

Деньга формы продолговатой, изображеніе грубаго чекана, подобно какъ на монетѣ Черткова (см. Опис. Древн. Русск. Мон. А. Д. Черт. Таб. XVI. фиг. 8), приписанной имъ Данилъ Борисовичу Суздальскому, на томъ основаніи, что на ней сохранились остатки надписи: «пѣуатѣ княж дан». Но отъ извѣстныхъ денегъ этого князя она такъ отличается, что конечно должна принадлежать другому князю Данилѣ.

Серебряный рубль, на которомъ въ трехъ штемпеляхъ изображены: князь на тронѣ, голова въ профиль и летящая птичка. В. 22 золот.

Подобная птичка находится на полуденьгахъ Псковскихъ, Новгородскихъ и Тверскихъ.

Серебряный рубль: на одномъ штемпелѣ его изображенъ звѣрь, на лѣво, съ обращенной назадъ головой и съ загнутымъ вверхъ хвостомъ; а на другомъ — летящая птичка. В. 22 золот.

Подобный звѣрекъ встрѣчается на деньгахъ и пулахъ Тверскихъ

Гривна серебряная. В. 44 золот.



Не вѣроятно, чтобы Россія до XIV вѣка не имѣла своей монеты.
(см. примѣч. 2.)

Всякое основательно устроенное Государство — имѣть свою монету, а у насъ уже въ XII столѣтїи были писанные законы, народныя вѣчи, торговые договоры, условія князей съ городами насчетъ управленія послѣдними. (см. примѣч. 3.)

Торговля особенно вынуждаетъ народъ, поддавшійся ея вліянію, выбивать свою монету, а мы торговали съ X вѣка съ Византією, съ Азіей (Хозарскій Итиль и Волжскіе Болгары. Ибнъ-Фоцланъ VII, посолъ Калифа Муктадера), съ Скандинавіей — Даніей. (см. прим. 4.)

И какъ ни домогались доказать намъ наше варварство, до XVIII вѣка — до просвѣщенія насъ бородобритіемъ, рангами и ассамблеями, трудно однако же убѣдиться въ темнотѣ народа, имѣвшаго уже въ XI столѣтїи общественныя училища, въ XII вѣкѣ — лѣтопись Нестора, князей XI, XII и XIII столѣтїй, какъ Всеволодъ (1093 г.), Святославъ (1076 г.), Ростиславъ и Романъ Смоленскіе (1079 г.), Ярославъ Галицкій (1188 г.), Святоша Черниговскій, Константинъ Всеволодовичъ (1219 г.), говорящихъ на нѣсколькихъ языкахъ, переводящихъ книги, учреждающихъ школы и завѣщающихъ имъ свои библіотеки. (см. примѣч. 5.)

Были и не могли не быть у насъ свои деньги до XIV столѣтія: монеты Владиміра и Ярослава служатъ намъ въ томъ доказательствомъ.

Много старыхъ монетъ было перелито Иваномъ Грознымъ, уцѣлѣвшія, хотя и позднѣе, но не избѣгли той же участи; а изъ оставшихся большая часть поконится, безъ разбору, въ шкатулахъ любителей древностей.

Надобно сознаться, что вообще мало сдѣлано нами для пользы нашей Нумизматики. Сказалъ иностранецъ Гербершеймъ, что у насъ не было своей монеты до XIV столѣтія — мы и убѣдились въ этомъ; а монеты съ надписью «печатъ князѣа кѣамаго» — назвали неопредѣленными, все и покончено.

Есть у насъ массы матеріала для разработки Нумизматической, мы не знаемъ монеты нѣсколькихъ отдѣльныхъ княжествъ, напримеръ: Сѣверскаго, Смоленскаго, Владиміръ-Волинскаго, Полоцкаго (см. прилѣч. 6). Даже не знаемъ денегъ княжества Галицкаго: не вѣроятно, чтобы личности, какъ Владимірко, Даніилъ и Романъ Галицкіе не выбивали своей монеты (см. прилѣч. 7.)

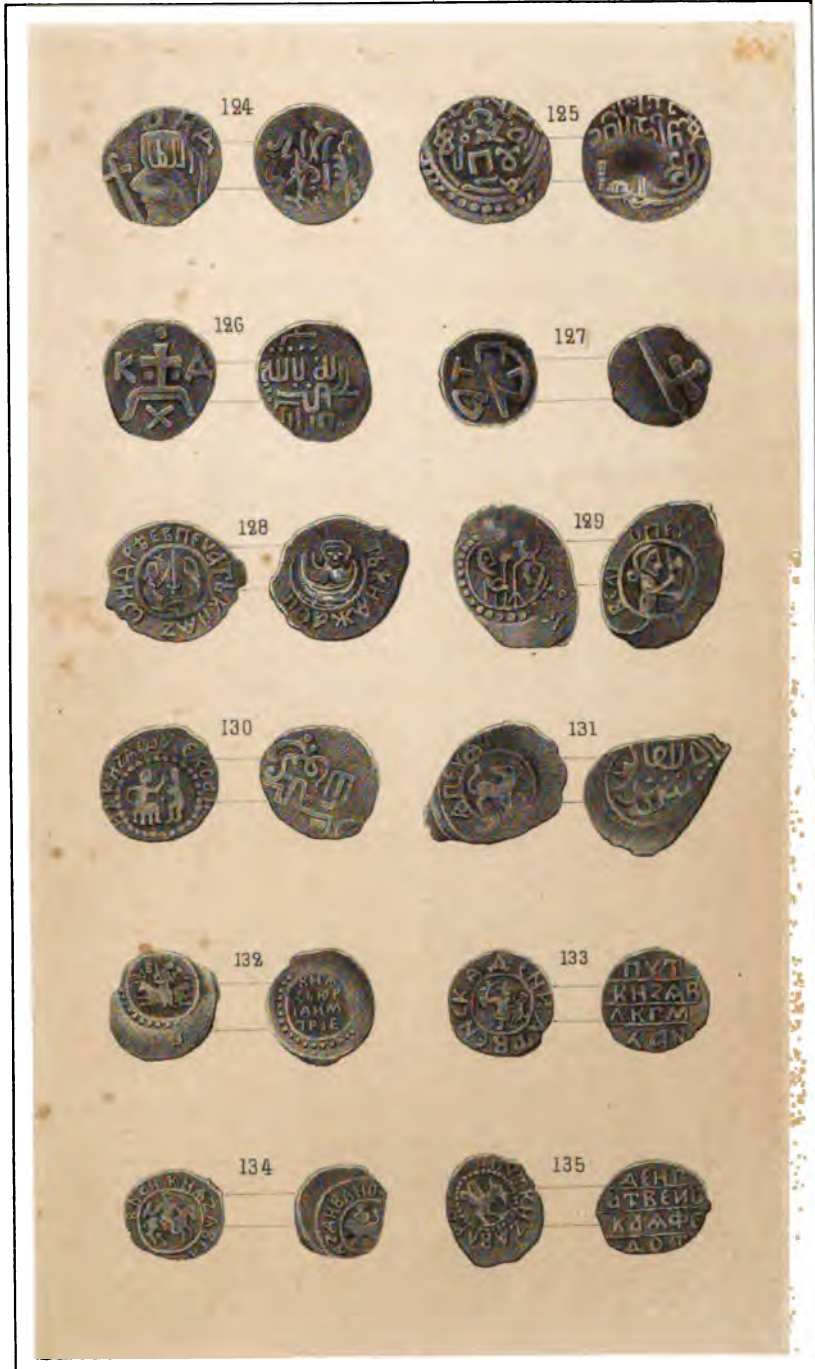


Рис. на кам. М. Мельниковъ.

Лит. К. Эргодъ.

ДЕНЬГИ СЕРЕБРЯНЫѢ.

Vertical line on the right side of the page.

**СРАВНЕНИЕ ИЗОБРАЖЕНИЙ ДРЕВНЕ - РУС-
СКИХЪ ДЕНЕГЪ СЪ ТИПАМИ ДРЕВНИХЪ
МОНЕТЪ ПОЛЬСКИХЪ И ЧЕШСКИХЪ.**

Изучая вообще древнія монеты Славянскихъ народовъ, и собирая ихъ для моего Нумизматическаго хранилища — я пришелъ къ убѣжденію, что древнія монеты трехъ главныхъ вѣтвей Славянскаго корня: Русскія, Польскія и Чешскія — имѣютъ сходныя большею частію изображенія. Фактъ этотъ, не обратившій на себя вниманія нашихъ Нумизматовъ — прямо истекаетъ изъ ихъ одноплеменности.

Въ послѣдствіи народы Славянскіе развивались каждый отдѣльно — собственными особенностями, зависящими отъ различнаго ихъ устройства, образа правленія и политическаго вліянія. Но въ первыя времена бытъ ихъ былъ совершенно тождественъ: жизнь ихъ, потребности, вѣрованья и нужды были однѣ и тѣ же, племенные отношенія какъ представителей — князей, такъ и представляемыхъ (говоримъ собственно о народѣ) были родственныѣ, ближе, спланивались между собою тѣснѣе, группировались чисто — Славянскимъ строемъ около своего только общаго начала, отвергая принципы народовъ имъ чуждыхъ — не одноплеменныхъ. (см. примѣч. 8.) Лучшимъ доказательствомъ нашего мнѣнія служитъ то, что, по прошествіи вѣковъ, это родственное въ жизни — осталось и теперь въ томъ словѣ, гдѣ народность явственнѣе и самобытнѣе всегда сохраняется, а именно, въ сельскомъ народонаселеніи.

Долго жилъ я въ Польшѣ, былъ нѣсколько разъ въ Галиціи, ознакомился, въ 1849 году, съ Славянскими населеніями Венгріи, путешествовалъ по Чехіи и вездѣ, внѣ городовъ, находилъ много родственнаго — общаго съ нашимъ образомъ жизни Великой и Малой Россіи. Высшіе слои общества, правда, огерманились, но пародъ остался вездѣ народомъ Славянскимъ — по духу и обстановкѣ жизни; вѣковыя преграды людскія — безсильны противъ естѣственнаго сліянія. (см. прим. 9.)

Первыя вѣрованья, народныя потребности и занятія — выразились въ эмблемахъ, изображенныхъ на древнихъ Славянскихъ деньгахъ и, по ихъ единообразію, не могли не выказаться сходно.

Для подтвержденія моей мысли — представляю рядъ тождественныхъ типовъ, встрѣчающихся на монетахъ главныхъ отраслей Славянства: Русскихъ, Польскихъ и Чешскихъ.

Деньга Михаила Борисовича Тверскаго:

Человѣкъ мечемъ отбивающійся отъ нападающаго льва —

(см. Таб. XIII. фиг. 133.)

Типомъ своимъ совершенно сходна съ денаромъ Польскимъ Владислава II, 1139 — 1148 г.

(см. Таб. XIV. фиг. 8.)

Въ свою очередь, типъ Польскаго короля взятъ также съ монеты Чешскаго Собеслава, 1125 — 1140 г.

(см. Таб. XIV. фиг. 29.)

*Pien. Piast. Stronczynski стран. 90, 93, 83. Таб. VII.
Собрание Волацкаго, стран. 16, №№ 201, 202 203.
Lelewel Polska wiekow srednich Pien. Piast №№ 46,
47, 48, 49. Pien. Piast. walka rycerza ze lwem.*

Тоже изображеніе находится на печати Земовита, князя Мазовецкаго, 1247 — 1262 г.



Деньги Ивана Михайловича и Бориса Александровича:

Человѣкъ поражающій рогатиной звѣря,

(см. Ден. и Пул. Древн. Руси, Таб. IX. фиг. 84.)

Хотя и имѣють нѣкоторую особенность — подходят тоже къ ти-

память монетъ Польскихъ Болеслава III. Кривоустаго, 1102 — 1139 г.,

guserz smoka dzida przebjajacy.

(см. прил. 10)

И Чешскаго Владислава I.

(см. Таб. XIV. фиг. 27.)

Stronczynski Таб. V.

Lelew. № 45.

Болеславъ былъ женатъ на Галицкой — Киевской княжнѣ Сбыславѣ, 1103 г.



Вълево обращенный конь, надъ спиною котораго человѣческая голова,
конечно грубое изображеніе всадника —

(Рейхель, Зап. Арх. Общ. Ч. I. фиг. 3 и тоже на
другой монетѣ Рейхеля тамъ же фиг. 17.)

(см. Ден. и Пул. Древн. Руси Таб. VIII. фиг. 77.)

Типами своими эти деньги схожи съ монетами Болеслава смѣлаго, сына Казимира Великаго, 1058 — 1080 г.

(см. Таб. XIV, фиг. 3.)

Stronczynski Pien. Piast. Таб. IV, стран. 258, фиг. 14.

Lelew. № 117.

Мать Болеслава была Доброгѣва, дочь Владиміра святаго. Самъ же Болеславъ женатъ былъ на Русской княжнѣ Виславѣ.

(см. прим. 11.)



Монеты Польскія Владислава II, изображающія чловѣка въ полѣ съ мечемъ въ рукѣ,

(см. Таб. XIV. фиг. 10.)

Своимъ грубо — отдѣланнымъ типомъ, совершенно схожи съ Псковскими городскими.

Stronczynski Pien. Piast. Tab. VIII, stran. 273, фш. 26.

Spis Mon. Piast. Wolan. № 226.

Лелевель упоминаетъ о монетѣ Казимира Великаго съ тѣмъ же типомъ.

Lelew. Pien. Piast. № 28.



Часто встрѣчающееся изображеніе чловѣка, раздирающаго пасть льву:

На монетахъ Темнаго,

(см. Ден. и Пул. Древн. Руси. Таб. V. фиг. 42.)

Петра Дмитріевича,

(тамъ же Таб. X, фиг. 94.)

Юрія и Андрея Дмитріевичей, Дмитрія Шемяки, Семена Владиміровича,

(тамъ же Таб. XI, фиг. 101.)

(Рейхель Записк. Арх. Общ. Ч. 1. фиг. 26.)

И Александра Ѳедоровича Ярославскаго —

(см. Ден. и Пул. Древн. Руси Приб. стр. 138.)

Находимъ и на монетахъ Чешскихъ Владислава I, 1125 г.

(Таб. XIV. фиг. 25.)

Stronczynski Pen. Piast. Tab. IV, Mon. Czeskich, фш. 8.



Человѣкъ поднимающій мечъ на противника, стоящаго близь него, изображеніе денегъ Темнаго,

(см. Ден. и Пул. Древн. Руси, Велик. княж. Московское, № 65.)

(Чертк. Таб. XXIX, фиг. 2.)

Видиѣ на Чешскихъ монетахъ Владислава 1109 — 1125 г.,

(Таб. XIV, фиг. 30.)

**И Польскихъ Владислава II, сына Болеслава Кривоустаго, 1139 —
1148 г.**

(Таб. XIV, фиг. 9.)

Lelew. № 50.

Stronczynski stran. 275, фш. 27.



Гарнія, встрѣчающаяся на монетахъ Михаила Борисовича Тверскаго,

(см. Ден. и Пул. Древн. Руси, Тверск. Княж. №№
22, 25. Таб. IX, фиг. 88)

(Чертк. Таб. IX, фиг. 12.)

Также на пулахъ этого князя,

(см. Ден. и Пул. Древн. Руси, №№ 36, 37. Таб. I,
фиг. 3.)

(см. на Кашинской пулѣ тамъ же, № 69.)

И на пулахъ Тверскихъ —

(см. тамъ же №№ 41, 42.)

(Чертк. Таб. XI. фиг. 10 и 12.)

Находится на брактеатахъ Польскихъ Казимира II справедливаго, Сандомирскаго князя въ 1168 г. и Краковскаго съ 1177 — 1194 г., по изгнаніи Мечеслава (*Mieszka*),

W obwodzie perełkowym gryf skrzydlaty.

(Таб. XIV фиг. 21 и 17.)

Lelew. № 34.

Stronczynski стран. 310, 311, фиг. 73, 75.

И на монетѣ Болеслава IV.

(Таб. XIV, фиг. 12.)

Stronczynski стран. 281 фиг 32.



Голова въ профиль, часто встрѣчающаяся на деньгахъ Темнаго —

Находится также на Польскихъ монетахъ:

Владислава Германа, 1081 — 1102 г.,

(Таб. XIV, фиг. 4.)

Stronczynski стран. 260, фиг. 15.

И Болеслава II, 1058 — 1080 г.,

На монетахъ Чешскихъ Врачеслава I, 1061 — 1195 г.,

И Брячеслава II, 1095 — 1106 г.,

И Моравскихъ Конрада, 1095 г.



Князь на тронъ, типъ также многихъ Темнаго.

Дмитрія Шемяки

И Василья Ярославича Серпуховскаго —

Встрѣчается на монетахъ Пястовскихъ:

Болеслава Кривоустаго, 1102 — 1139 г..

(Таб. XIV, фиг. 5.)

Stronczynski стран. 262, 263, фиг. 16, 17.

(см. прим. 12.)

Болеслава IV,

Lelew. №№ 56, 72, 76.

И на монетахъ Чешскихъ Врачеслава I, 1061 — 1095,

(Таб. XIV, фиг. 23.)

Vant. Num. Kr.

II Владислава I, 1109 — 1125 г.

Stronczynski Tab. IV, фи. 10, Мон. Czechich.



Сходное съ Новгородскимъ изображеніе — встрѣчается на монетахъ:

Чешскихъ Владислава, 1109 — 1125 г.,

(Таб. XIV, фиг. 26.)

И на монетахъ Польскихъ Лешка (Leszek) Бѣлаго, 1207—1227 г.

(Таб. XIV. фиг. 7.)

Таб. В. Мон. Пол. Stronczynski.



Изображеніе чловѣка съ мечемъ и щитомъ на деньгахъ Тверскихъ:

Бориса Александровича,

И Михаила Борисовича, —

Находится на монетахъ:

Болеслава IV,

(Таб. XIV, фиг. 14.)

Болеслава Князя Калишскаго, 1239 — 1279 г.,

(*Vant. Num. Kr.*)

На монетѣ Польской Премыслава I, 1239 — 1247 г.,

(Таб. XIV, фиг. 19.)

Премыслава II, Краковскаго,

Stronczynski стран. 328, 329, фиг. 96, 97.

И Владислава I, Чешскаго, 1109 — 1125 г.

(Таб. XIV, фиг. 28.)



*Звѣрь, на льво, съ загнутой назадъ головою, на Тверскихъ пу-
лахъ Михаила Борисовича —*

Находится на монетѣ Мечеслава (*Mieszko*), 1179 — 1202 г.

(Таб. XIV, фиг. 15.)

Мечеславъ былъ женатъ на Русской княжнѣ Евдокии.



Изображеніе *птицы, съ загнутой назадъ головою*, на Тверскихъ пулахъ —

(см. Ден. и Пул. Древн. Руси № 45.)

(Черт. Таб. XI, фиг. 11.)

Находится на монетѣ Болеслава Кедзержаваго (*Kedzierzawego*),

(Таб. XIV, фиг. 11.)

Stronczynski стр. 280, фиг. 31.

Lelw. фиг. 54.

Болеслава Кривоустаго,

Spis Mon. Wolan. стран. 14 фиг. 132.

И Болеслава Стыдливаго.

Lelewel фиг. 100.

На монетѣ же Мечеслава —

(Таб. XIV, фиг. 16.)

Въ клювѣ птички вѣтка, какъ на пулѣ Тверской.

(см. Ден. и Пул. Древн. Руси, № 53.)

(Сахар. фиг. 51, Таб. VI.)



Звѣрь, на льво, надъ спиною трезубецъ, типъ пулы Тверской Михаила Борисовича —

(см. Ден. и Пул. Древн. Руси № 33.)

Встрѣчается и на монетѣ, битой въ Вроцлавѣ, въ царствованіе Болеслава IV.

(Таб. XIV, фиг. 13)

Stronczynski стран. 288, фи. 38.



Изображеніе Ангела, подающаго руку сидящей человѣческой фигурѣ, на монетѣ Темнаго —

(см. Ден. и Пул. Древн. Руси, Таб. IV, фиг. 30.)

(Рейхель Зап. Арх. Общ. Ч. I, фиг. 8.)

Находится на монетѣ Чешской Владислава I.

(Таб. XIV, фиг. 24.)

Stronczynski Таб. IV, №№ 1 и 9, Мон. Czeskich.



Изображеніе *двухъ чловѣкъ, держащихся за дерево, или за шестъ*
на деньгахъ:

Темнаго

(см. Ден. и Пул. Древн. Руси, № 64.)

(Сахар. Таб. XI, фиг. 9.)

И Семена Владиміровича —

(Рейхель Зап. Арх. Общ. Ч. I. № 35.)

Довольно схоже съ изображеніемъ *двухъ чловѣкъ, между кото-
рыми палка съ флюгеромъ, на монетахъ Лешка Бѣлаго (Leszek)*
1207 — 1227 г.;

Stronczynski стран. 315, фи. 81.

Съ монетами Владислава III, 1202 — 1207, на которыхъ между
двумя чловѣческими фигурами копѣе;

Stronczynski стран. 312, фи. 76.

(Таб. XIV, фиг. 18.)

Съ монетами Болеслава III, 1102 — 1139 г.,

Stronczynski стр. 265, фи. 19.

И съ изображеніемъ на Чешской монетѣ Бречеслава I, 1037 — 1055 г.

Stronczynski Таб. 1, фи. 4, Мон. Czeskich.

(Таб. XIV, фиг. 22.)



Изображеніе *пльуха* на монетахъ Донскаго, Василья и Петра Дмитріевичей —

Находится также на монетѣ Болеслава Храбраго, найденной въ Норвегіи съ другими его монетами.

(Holtboe Numismatъ Норвежскій)

И на его же солидѣ (Соб. Гр. Стернберга), выбитомъ во время его завоеванія Праги, 1003 г.

Подобное же изображение видно на монетѣ Чешской Брячеслава I.

(Таб. XIV, фиг. 1.)



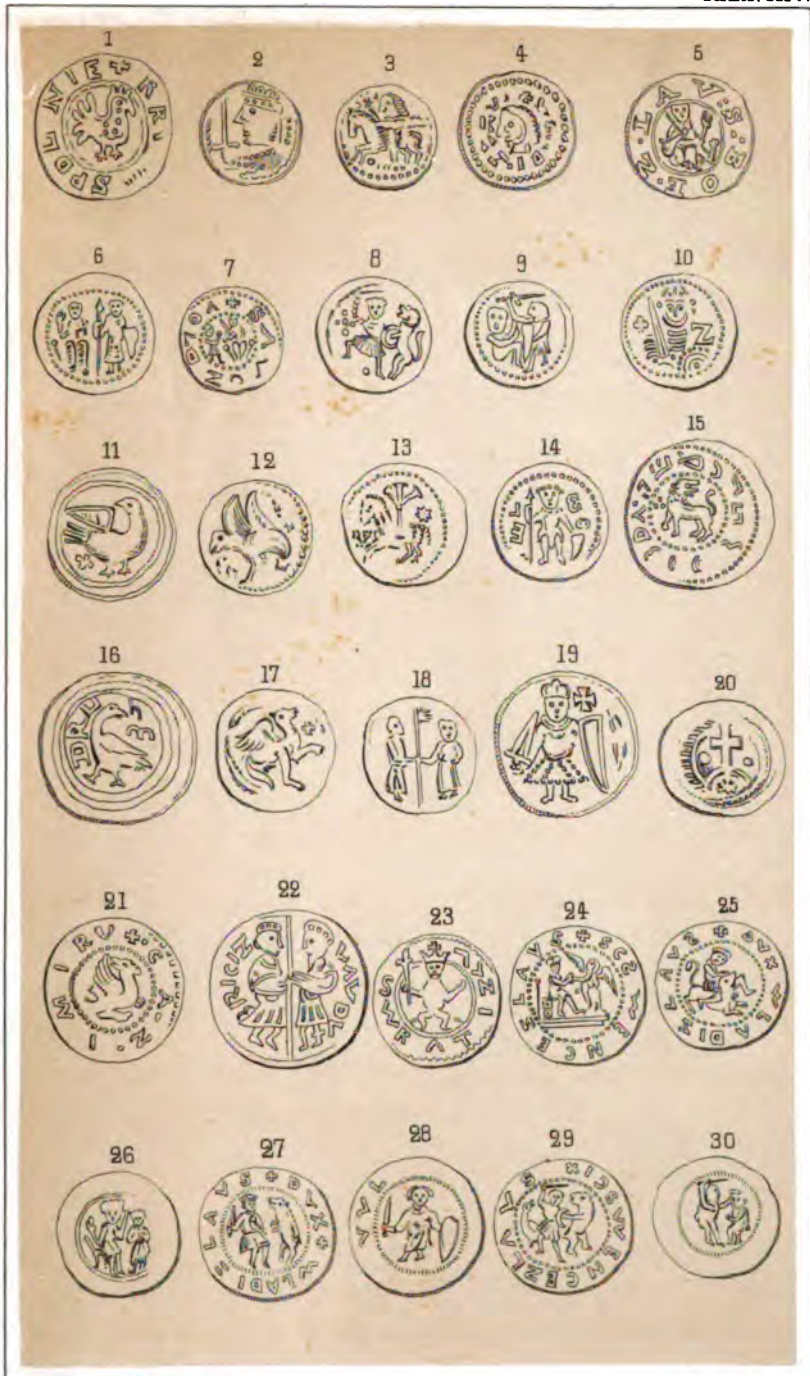
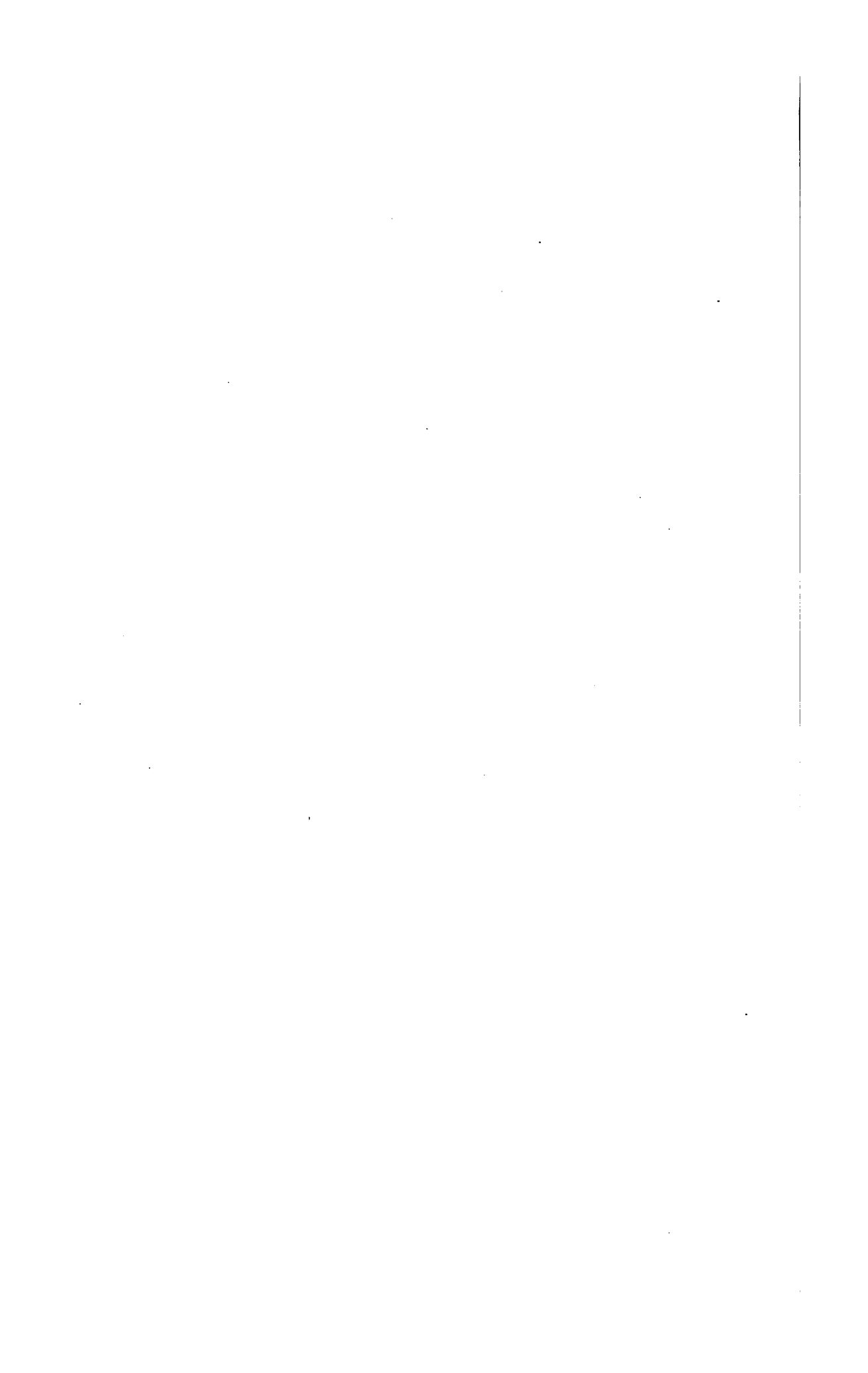


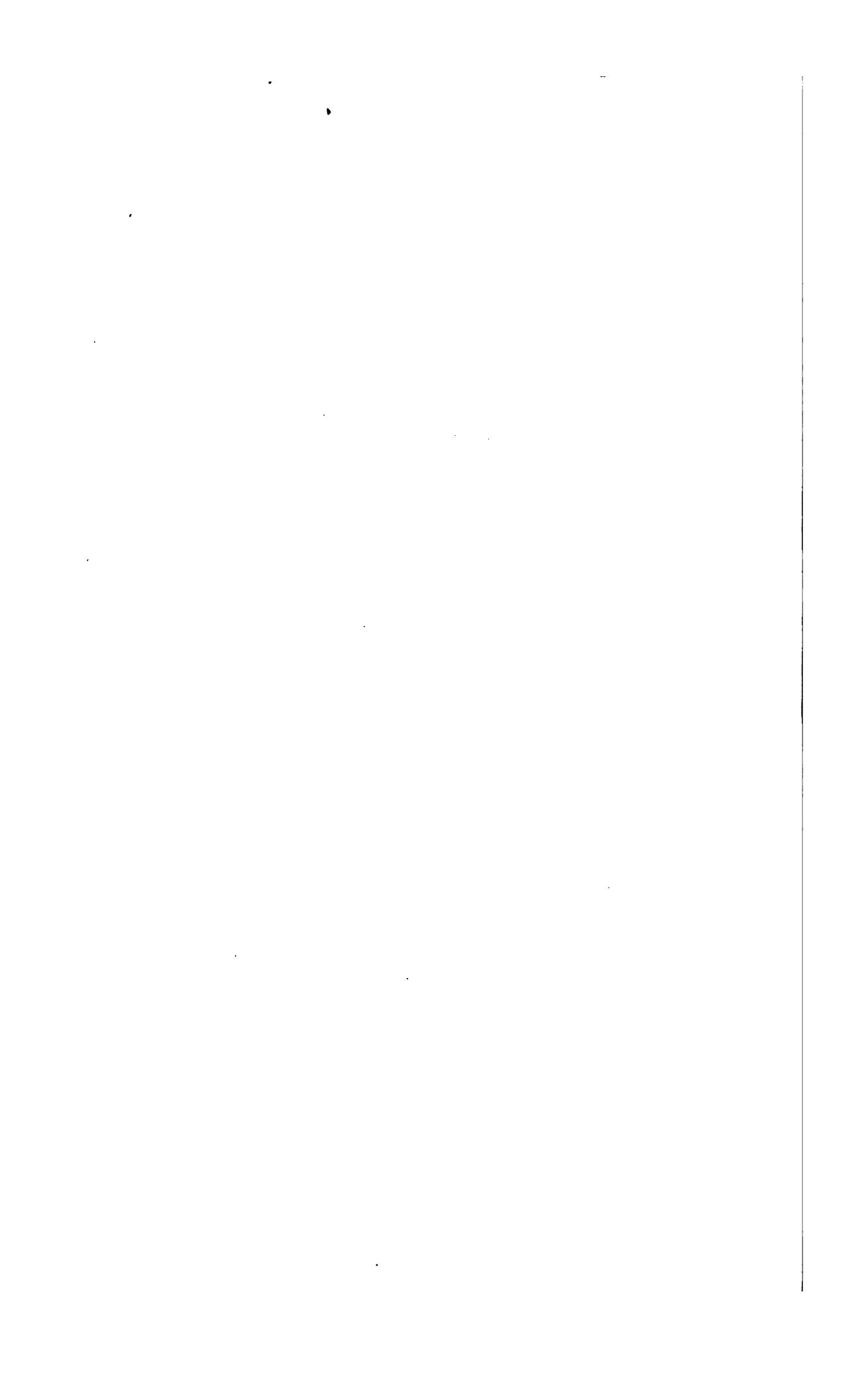
Рис. на кам. М. Мельниковъ.

Лит. К. Эргодъ.

МОНЕТЫ ПОЛЬСКІЯ И ЧЕШСКІЯ.



ПРИМЪЧАНІЯ.



ПРИМЪЧАНІЯ.

1.

1146 г. Давыдовичи, съ Изяславомъ Мстиславичемъ, покорили все Сѣверское Княжество.

1159 г. Юрій Ярославичъ воевалъ изъ Турова къ Путивлю, къ Вѣрю.

1143 г. Глѣбъ Юрьевичъ занялъ Курскъ, Посемье, Попашь.

1226 г. Михаилъ Всеволодовичъ воевалъ противъ Олега Курскаго.

Герой поэмы «слова о полку Игоревѣ» Игорь, князь Новгорода-Сѣверскаго, Буй Туръ Всеволодъ, Князь Курскій и Трубчевскій.

Ефросинья Ярославна плакала на стѣнахъ Путивля. (Пѣснь о полк. Игор.)

Княжество Путивальское, въ концѣ XIII вѣка, занимаетъ видное мѣсто въ исторіи нашей — въ личности Владимира Игоревича, который былъ, по смерти Романа Галицкаго, призванъ боярами на столъ Галицкій.

(Ростов. и Воскр. Лѣтоп. Изслѣд. Русс. Ист. Погод. Том. 6. стран. 195. Карамз. Том. 3. стран. 117. Солов. Том. 2. стран. 315 — 319.)

Сѣверское Княжество раздѣлилось на удѣлы: сперва отдѣлился Вщижъ (1159—1167), а потомъ, въ 1185, Путивль, Трубчевскъ, Рыльскъ.

2.

Несторъ говоритъ: *начаша скотъ събирати отъ мужа по четыре кумы. а отъ старостъ по десяти гривенъ* (1018). Лавр. Лѣт.

Скотницей называлась казна, (сокровище). Латинское названіе денегъ «ресу-на» произошло тоже отъ «ресус» скотъ.

Дворъ же князь разграбши, безчисленное множество золота и серебра, кумами и бѣлюю (1067). Лавр. Лѣт.

Въ древнихъ церковныхъ рукописяхъ встрѣчается слово «кунолюбіе» въ значеніи сребролюбія; равно какъ и въ переводахъ съ Греческаго.

Въ XII вѣкѣ постановленіе Мономаха о процентахъ.

Въ житіи Прохора Лебедника говорится, что соль продавалась по *дѣль головажи на куму*,

Князь Смоленскій Мстиславъ сдѣлалъ договоръ съ Ригю, въ 1229 году: въ немъ всѣ расчеты денежныя, какъ и въ Русской Правдѣ, опредѣлены на Русскія деньги.

По свидѣтельству Ламберта Ашаффенбургскаго, дары, присланные Святославою Генриху IV, удивили Нѣмцевъ.

Въ житіи Феодосія говорится, что онъ *возницъ княжескому кумами подавъ отпусти его*.

Въ 1174 году, Ярославъ Галицкій далъ союзнымъ Ляхамъ 3000 гривенъ серебра.

Въ Ипатьевской Лѣтописи, подъ 1115 г., сказано: *«они же сребренники метати»*.

Въ Русской Правдѣ уже упоминается о мытникахъ — сборщикахъ торговой пошлины.

Подъ 996 г. сказано: *повелъ Володимѣръ всякому нищему и убогому приходить на дворъ князя и взимати всяку потребу, питье и ядльнѣ и отъ скотницъ кунами.*

Въ уставѣ Святослава о десятинахъ для Софіи-Новгородскія, куны называются *новами*.

Даниилъ Романовичъ, побѣдивши Ятвяговъ, наложилъ на нихъ дань *черныя куны и бѣло серебро*. Названіе черныя, отличало куницъ отъ кунъ, а серебряныя были бѣлыя.

Слово куна, въ значеніи денегъ, встрѣчается подъ 980 г. въ Лѣтописи: *рѣша Варяги Володимѣру: се градъ нашъ и мы приѣхомъ, да хочемъ имати окупъ на нытъ по дѣтъ гривенъ отъ чловѣка, и рече имъ Володимѣръ: пождите, даже вы куны сберутъ за мѣсяць.*

Кромѣ кунъ въ лѣтоп. упоминаются *рѣзаны*, подъ 1137 г.: *и ста все лѣто осминыка великая по 7 рѣзанъ.*

Въ Правдѣ Ярославлевои встрѣчается слово *скотъ* въ значеніи денегъ. (5, 14, 15, 17.)

1155 г., Андрей, въ икону Божіей Матери, *своа болше 30 гривенъ золота.* (Ипат. Лѣтоп.)

1144 г., *И да Володимерко Всеволоду, за трудъ, 1000 и 400 гривенъ серебра.* (Лав. и Ипат. Лѣтоп. подъ 1144 г.)

Искупи Василько (Володаря) за 20,000 гривенъ серебра. (Ипат. Лѣтоп. стран. 292.)

А село есмь купилъ Березовичъ, Урьевича, у Давыдовича Оудорка, а далъ на немъ 50 гривенъ кунъ. (Духов. грам. Владим. 1287 г.)

Мстиславъ Владиміровичъ, въ 1288 г., съ жителей Бреста беретъ *по четыре гривны кунъ* (Собр. Гос. Гр. и Дог.)

Ярославъ повелъ куны возити на возъхъ, в комары золотыхъ воротъ, и възвѣстивша на тѣху людемъ да възмѣтъ кождо по полатъ на день, (Прол. XIV. вѣк. Рук. Синод. Биб. № 244 и стран. 159.)

Въ договорн. грам. Мстислава сказано: *Оже убьютъ воьмаго челоьпка платити за голову 10 гривенъ серебра, а за гривну по четыре гривны кунами или пѣннзи.*

Рядомъ съ денежной системою встрѣчается слово *ръзанъ*: *а дальній пѣздъ верста по рѣзани.* (Карам. Том. V, прим 35, дог. грам. Донск. съ Мих. Твер.)

Въ XV вѣкѣ въ Новгородск. Лѣтоп. встрѣчаются въ значеніи денегъ куны и векши. (Собр. Гос. Грам. Том. 1, №№ 19 — 20.)

Тверскія деньги называются кунами: *съ половинки дастъ по десятку кунами.* (Акт. Арх. Эксп. Том. 1, № 34.)

Въ Двинской грамотѣ читаемъ, 1437 г.: *а писцю мордка съ соли.*

Въ Псковской Лѣтоп., подъ 1401 г.: *а соль по осьми мордокки по гривенъ пудъ.*

Варягъ Симонъ пожертвовалъ, въ Печерскій храмъ, 100 гривенъ золота. Захарій 200 гривенъ золота и 2000 гривенъ серебра, на сооруженіе церкви Іоанна Предтечи.

Владиміръ, принявъ Христіанство, привезъ изъ Греціи художниковъ: онъ строилъ храмы, украшалъ ихъ живописью и мусією, снабжалъ сосудами, иконами, крестами, и для дружины приказалъ слить серебряныя ложки.

Въ XIII столѣтіи, мы уже знаемъ замѣчательнаго серебряника и чеканщика Русскаго Козьму. (Шлано-Каршини описываетъ тронъ Хана работы Козьмы.)

Другой серебряникъ Страшка упоминается въ Русск. Лѣт.

3.

На вѣчахъ присутствовало все населеніе городское; предметомъ ихъ были:

Избраніе Князей, Предложенія имъ условій, Изгнаніе ихъ.

Вѣчи были явленія случайныя: ежели городской людъ былъ доволенъ, то жить спокойно, ежели же недоволенъ, то созывалъ Вѣче и принималъ свои мѣры.

Вѣчевыя рѣшенія старшихъ городовъ были закономъ для младшихъ, но не безусловно.

Извѣстія о вѣчахъ встрѣчаются по лѣтописямъ:

Въ Кіевѣ. (1067, 1068, 1113, 1146, 1147, 1150 г.)

Владиміръ-Волинскомъ. (1097 г.)

Звенигородѣ. (1147 г.)

Полоцкѣ. (1159, 1186 г.)

Смоленскѣ. (1185 г.)

Ростовѣ. (1157, 1175 г.)

Суздальѣ. (1157, 1175 г.)

Владиміръ-Залѣскомъ. (1157, 1175, 1176 г.)

Переяславѣ. (1175 г.)

Рязани. (1177 г.)

Галичѣ. (1231 г.)

Вѣчи бывали иногда на походѣ. (1185 г.)

Вѣчи созывались: самими горожанами, княземъ, его уполномоченнымъ — въ отсутствіе князя, противъ воли князя — въ междукняжіе.

Извѣстія о вѣчахъ выражались словами:

«Сотвориша вѣче, созваша, звонить вѣче, ударя въ трубы вѣче дѣяти, совѣтъ совѣщаша, совѣтъ сотвориша, сдумавше».

1148 г. Изяславъ повелѣлъ звонити вѣче.

1150 г. Изяславъ пріѣхавъ въ Кіевъ и тако ударя въ трубы созва Кіевы

1097 г. Святополкъ созва бояръ и Кіевъ.... и повѣда имъ.... рѣша бояре и людье.

1146 г. Скопшася вси Кіеве у Туровы божищъ, и послаша по Юоря.

рекуче: Княже! поѣди къ намъ. Игорь ста съ дружиною своею, а брата своего Святослава посла къ нимъ у вѣче.

Кіевляне говорятъ Святославу: *цѣлуй намъ хрестъ и съ братомъ своимъ (Игоремъ): аще кому насъ будетъ обида, то ты прави.*

Володимірцы приняли къ себѣ Ярополка Ростиславича *весь порядъ положише.* (1175 г.)

Михалко пѣха въ Суздаля, а изъ Суздаля Ростову и створи людемъ *весь народъ, утвердився крестнымъ цѣлованіемъ съ ними.* (1176 г.)

Когда кончилось условіе у Кіянъ съ Игоремъ и Святославомъ, они (Кіянне) *сѣдше съ комъ, начали присягать* (1147 г.)

Глѣба Ростиславича *выгнаша Дрючане* (1159 г.)

Смольняне *выгнаша отъ себя Романовича Ярополка* (1175 г.)

Полочане *выгнаша Святополка* въ 1131 г.

Давида съ сыновьями въ 1128 г.

Неугодевъ бысть Кіянамъ Игорю и *послашася къ Переяславию къ Изяславу рекуче: поиди княже къ намъ хоцемъ тебе.*

Кіевляне отказали Изяславу идти на дядю Юрія: *миришь князь, мы неидемъ.*

Въ Русской Правдѣ право располагать имуществомъ, по завѣщаніямъ, ограждалось закономъ безъ измѣненій; обезпечивалась собственность поземельная (VIII) закономъ о оборотныхъ и межевыхъ столбахъ; и всѣ Русскіе, безъ разсортировки сословій и классовъ, избавлены были отъ тѣлеснаго наказанія, а отвѣчали за проступки денежною пеней.

4.

Греческіе купцы въ XI столѣтіи имѣли свои конторы на Днѣпрѣ.

Саксонъ Граматикъ говоритъ: что въ XII столѣтіи прѣзжали Русскіе корабли въ Шлезвигъ. Sax. Gram. p. 275.

Въ 1187 году, Императоръ Фридрихъ освободилъ Русскихъ купцовъ отъ пошлинны съ товаровъ, платимой въ Любекѣ. (Dreyer's Spe.)

Игорь, при заключеніи перемирія въ 945 году, выговариваетъ себѣ торговныя выгоды.

Народъ, нищій съ оружіемъ въ рукахъ торговыхъ выгодъ, долженъ находиться уже на высшей степени гражданственности.

Когда Болеславъ взялъ Кіевъ, въ 1018 году, то нашелъ огромный городъ, соревнующій Византіи въ богатствѣ и торговлѣ, множество жителей, городъ украшенный великолѣпными зданіями, имѣющій въ себѣ 400 церквей и 8 рынковъ. Городскія ворота украшены были золотымъ окладомъ. (Chron. Dittm. p. 426. Адамъ Бременскій Hist. Eccles. cap. XIII.)

5.

Владиміръ Св. приказалъ учить грамотѣ. Ярославъ, въ 1030 году, въ Новгородѣ имѣлъ школу изъ 300 учениковъ, учредилъ библіотеку въ Кіевѣ при храмѣ; для него переводили книги. Несторъ говоритъ, въ житіи св. Феодора, о народныхъ школахъ въ Курскѣ, въ 1020 году.

Ефросинія, кн. Полоцкая, сама обучала дѣтей грамотѣ. Анна, дочь Всеволода, учредила женскія училища. Въ XII вѣкѣ основано было въ Смоленскѣ Греческое и Латинское училище, и одинъ изъ князей подарилъ этому училищу библіотеку изъ 1000 книгъ. (Schl. Prus. An. Том. 1. стран. 11.)

Святославъ, сынъ Ярослава и Николай Святоша, кн. Черниговскій, подарили книги свои Печерскому монастырю.

Ростиславъ Смоленскій устроивъ школы, и нанималъ учителей Грековъ и Латинянъ.

Ярославъ Галицкій виѣнилъ въ обязанность монахамъ учить дѣтей, и назначилъ для сего деньги изъ монастырей.

Константинъ Всеволодовичъ, въ 1214 г., оставилъ свою бібліотеку училищу, устроенному имъ, и далъ волость на содержаніе его.

Всеволодъ говорилъ на пяти языкахъ. (1093 г.)

Михаилъ (1226г.) говорилъ по Гречески и по Латиня.

6.

ВЕЛИКО-КНЯЖЕСТВА И УДѢЛЫ, съ 862 до 1240 г.

Новгорода: Торжекъ, Волокъ — Ламскій, Изборскъ.

Пскова: Великіе Луки.

Кіева: Вышгородъ, Вългородъ, Каневъ, Треполь, Поросье, Торческъ.

Княжества Галицкаго: Перемышль, Теробовль, Звенигородъ.

Княж. Волынскаго: Овручь, Бельзъ, Червень, Дорогобужъ, Луцкъ, Пересопница, Берестье, Каменецъ, Бужскъ, Городно.

ЗЕМЛЯ ДРЕГОВИЧЕЙ.

Турова: Дубровица, Пинскъ, Слуцкъ, Клеческъ.

Княж. Черниговскаго: Тмутаракань.

КНЯЖЕСТВА СЪВЕРСКІЯ.

Новгородъ, Вщижъ, Путивль, Рьльскъ, Трубчевскъ.

Княж. Переяславскаго-Курскаго: Курскъ, Стародубъ.

Рязани: Муромъ, Провскъ, Коломна.

Княж. Суздальскаго: Ростовъ, Переяславъ — Залѣсскій, Юрьевъ, Ярославъ, Москва, Бѣлоозерскъ.

Княж. Смоленскаго: Торопецъ.

Полоцкаго: Минскъ, Нязславъ, Логожскъ, Стрѣжевъ, Друцкъ, Витебскъ, Васильевъ и Краснъ.

7

Святой Владиміръ присоединилъ къ своему княжеству Кіевскому Славянскія племена, населявшія теперешнюю Галицію и Губерніи: Волынскую, Подольскую и часть Люблинской. Этотъ союзъ Славянъ основалъ Славяно-Русское Государство, начатое уже Олегомъ. — По смерти Ярослава, когда единство власти обезсильилось отъ семейныхъ распрей — потомковъ Нязслава, Всеволода и Святослава, княжества Перемышльское и Теробовльское отданы были, по согласію князей, въ родъ Ростислава, сына Владиміра Ярославича. Володаръ княжилъ въ Перемышльскѣ, а братъ его Василько въ Трёмбовлѣ; сынъ же Володаря Владимірко — соединилъ эти два удѣла, и назывался княземъ Галицкимъ. (Названіе Галичанъ въ первый разъ употреблено въ 1139 году.)

Владимірко воспользовался семейными распрями, за старшинство и удѣлы князей рода Всеволода и Святослава, и присоединилъ много себѣ отъ кня-

жества Владиміра — Волынскаго. — Галичь дѣлался все болѣе и болѣе самостоятельнымъ, сильнымъ, и даже получилъ вліяніе на княжество Кіевское и общія дѣла Юго-Западной Руси. — Кіевъ, древняя столица Владиміра Святаго, «се буди мати градомъ Русскимъ» по словамъ Олега, все болѣе и болѣе терялъ свое значеніе отъ безирерывныхъ войнъ и ссоръ князей, домогающихся стола его, и разоренія союзниковъ ихъ Половцевъ, Черныхъ Клобуковъ и Берендѣевъ.

Андрей Боголюбскій не любилъ южную Русь, гдѣ древніе города и бояры, княжескіе: дружинники, свыклись съ мыслию совѣта въ управленіи гдѣ были: вѣчи народа, договоры и условія съ князьями. Андрей, любя самовластіе, перенесъ столъ Велико-княжескій въ новый свой Владиміръ, въ среду племенъ Чудскихъ, гдѣ не было преданій прошедшаго. Кіевъ потерялъ все свое значеніе, Галичь сдѣлался истинное Велико-княжество Южно-Славяно-Русское. — Сынъ Владимірка Ярослав Осмомыслъ, замѣчательная личность Галицкая, шелъ по слѣдамъ отца; но сынъ его Владиміръ былъ выгнанъ боярами и народомъ Галича, и на его мѣсто призванъ Романъ Мстиславичъ Волынскій. Владиміръ просилъ помощи у Бѣлы, Короля Венгерскаго, который завоевалъ Галичь и отдалъ его сыну своему Андрею. — Послѣ нѣсколькихъ лѣтъ смуты и борьбы — недовольные граждане Галича достигли своего освобожденія отъ власти Венгровъ. Романъ въ 1212 году уже владѣлъ княжествомъ Галицкимъ.

Сильно возсталъ на самостоятельность бояръ Галицкихъ Романъ, они не были и не хотѣли быть то, что были бояры прочихъ Велико-княжествъ: въ Червонной Руси они, изъ приверженцевъ личностямъ князей, сдѣлались сильными землевладѣльцами, связанные собственнымъ интересомъ съ интересомъ края: *они не были, какъ говоритъ Соловьевъ, бояре князя, а бояре княжества.*

Романъ предпринялъ противъ нихъ самую крутую мѣру: *не раздавши пчелъ—меду не псть*, говорилъ онъ. Отвѣтъ его послу Иннокентія III — тоже можетъ выразить его личность: папа, желая обратить его въ Католицизмъ, предла-

галъ ему королевскую корону и мечъ Петра, для обузданія враговъ. Романъ обнажилъ свой съ отвѣтомъ: *такой ли у папы? доколь имлю ея при бѣдрѣ, не имлю нужды въ иномъ, и кровью покупаю юрода, слѣдуя примѣру дѣдовъ возвеличимъ землю Русскую*. Боролся Романъ съ внутренними смутами, защищалъ въ Польшѣ права Лепика противъ Мечеслава, и достигъ въ лѣтописяхъ титула Великаго Самодержца всея Руси.

По смерти Романа, враждебные ему бояре возстали противъ малолѣтнихъ сыновей его — Данила и Василька: они вынуждены были съ матерью бѣжать изъ Галича. Бояре призвали на княженіе Владиміра Игоревича, князя Путивльскаго; потомъ выбрали себя во владѣтели Коломана Венгерскаго, вскорѣ опять выгнаннаго за гоненіе православія, при помощи Мстислава Удалаго Князя Новгородскаго. (Карам. Том. III стран. 189.) Наконецъ Данилъ возвратилъ себя, съ содѣйствіемъ Польши, достояніе отца.

Этотъ первый Король Галиціи непрерывно воевалъ съ Поляками и Венграми, желающими постоянно вмѣшиваться въ дѣла Червоиной Руси и завладѣть ею; отстаивалъ свое королевство отъ Татаръ и Миндовга Литовскаго. Данилъ имѣлъ четырехъ сыновей: Романа, Шварна, Льва и Мстислава.

Роману Миндовгъ уступилъ, доведенный отцомъ его Даниломъ, Новоградокъ, Слонимъ, Волковискъ. — Романъ женился на сестрѣ умершаго Австрійскаго Герцога Фридриха и въ приданое бралъ Австрію, по уговору Данила съ Венгерскимъ королемъ, у котораго послѣдній просилъ помощи въ борьбѣ Венгровъ съ Чехами, за праздный въ то время Австрійскій] престолъ. Но Венгерскій Король обманулъ Романа — недалъ ему помощи противъ Чешскаго Короля Оттокара, и Данилъ долженъ былъ отказаться отъ надежды посадить сына своего на Австрійскій престолъ.

Шварнъ наследовалъ власти отца въ Галиціи и, женившись на сестрѣ Вой-

шлега, получилъ отъ него все его владѣнія Литовскія, по удаленіи въ монастырь этого князя. Князья Владиміра и Галича достигли до владѣнія всей Южно-Западной Россіи.

По смерти Шварна наследовалъ ему братъ его Левъ, женатый на Констанціи, дочери Венгерскаго короля Бѣлы; но Литва отдѣлилась отъ него независимо и перешла подъ власть Тройдена.

У Льва былъ сынъ Юрій, владѣвшій Галицкимъ и Волынскимъ княжествами. У Юрія два сына Андрей и Левъ. Династія пресѣклась сыномъ Андрея Юріемъ, въ 1337 г.

Владимірскимъ княжествомъ завладѣлъ Любаръ Гедеминовичъ, князь Литовскій, женатый на дочери Андрея, сестрѣ Юрія; на столъ Галицкій возшелъ Болеславъ Мазовецкій, сынъ другой его сестры Маріи. — Болеславъ вскорѣ былъ выгнанъ, за желаніе ввести Латинскую вѣру, и за его пристрастіе къ иноземцамъ (Dlugoz.).

Казиміръ, король Польскій, воспользовался беспорядками Галиціи, чтобы завладѣть ею; но это завоеваніе ограничилось только занятіемъ войсками укрѣпленныхъ мѣстъ: сопротивленіе народное продолжалось, и Галичане еще десять лѣтъ имѣли своего князя Владислава Опольскаго, а потомъ они были присоединены къ королевству Венгерскому.

Къ Польшѣ Червонная Русь была присоединена въ 1433 г., въ царствованіе Ягайлы. — Грозно пробудилось, послѣ вѣковаго сна, сознаніе Русскихъ въ 1846 г., и сильно они отстаиваютъ свою національность въ теперешнемъ времени.

Слишкомъ распространился я о княжествѣ Галицкомъ; но, къ стыду нашему, многіе у насъ не знаютъ даже, что мы одинъ Русскій народъ.

г.

Всѣ почти Польскіе короли, изъ дома Пястовъ, имѣли Русское происхожденіе отъ Русскихъ князей, а именно:

Казиміръ. (1058 г.)

Болеславъ Смѣлый. (1081 г.)

Болеславъ Кривоустый. (1139 г.)

Болеславъ Кудрявый. (1194 г.)

Мстиславъ III. (1201 г.)

Казиміръ II Справедливый. (1194 г.)

Лешко Бѣлый. (1227 г.)

Въ періодъ отъ Ярослава до Татарскаго покоренія — только три Польскихъ короля были не женаты на Русскихъ: Владиславъ Германъ, Владиславъ II и Владиславъ Тонконогій.

Мстиславъ Изяславичъ былъ женатъ на дочери Кривоустаго

Казиміръ Справедливый, Лешко Бѣлый и его братъ Кондрать — имѣли женами Русскихъ княженъ.

1167 г. Изяславъ, бѣжавъ изъ Кіева, ищетъ помощи у Болеслава Смѣлаго, при содѣйствіи котораго возвращается на столъ Кіевскій.

1076 г. Владиміръ и Олегъ ходятъ на Чеховъ, въ помощь Ляхамъ.

1085 г. Ярополкъ бѣжитъ въ Польшу, и съ помощію двоюроднаго брата, Владислава Германа, творитъ миръ съ Владиміромъ.

1106 г. *Прибѣже Избымльвъ къ Святполку.*

1121 г. *Приходи Ярославъ съ Ляхи къ Чръвну, при посадници Оомъ Раткборичи и воротилися вспять невѣспьше ничто же.*

1123 г. *Приди Ярославъ Святполчичъ въ Угры и съ Ляхи и съ Чехы и съ Володаремъ и Василькомъ и множество вой бѣ съ нимъ.*

1140 г. *Ляхове воевали Владимірскую волость помогающе Всеволоду Ольговичу.*

1146 г. Владиславъ, *Лядскій князь*, помогать Всеволоду на Владимірка.

1149. *Изяславъ почя ся слати въ Угры къ зятю своему королеви и въ Ляхы къ свату своему Болеславу.*

1205 г. Романъ ходилъ на Польшу противъ Мечеслава за молодого Лешка.

1211 г. Лешко помогаетъ Давиду противъ Угровъ и бояръ Галицкихъ.

1104 г. Святополкъ выдалъ дочь свою Передславу за Угрскаго королевича Ладислава.

Коломанъ, Венгерскій король, былъ женатъ на Ефиміи, дочери Мономаха.

Ярославъ Святополковичъ ѣздилъ въ Венгрію за помощію противъ Мономаха.

1156 г. *Владиміръ бѣже въ Угры къ королеви, зятви своему.*

Святославъ, подъ 959 годомъ, говорилъ о торговлѣ съ Чехіей.

Владиміръ св. имѣлъ своей женою Чехиню.

1076 г. Володиміръ Всеволодовичъ, съ Олегомъ Святославичемъ, ходили съ Лягами на Чеховъ.

1149 г. Изяславъ проситъ помощи у свата своего Владислава Чешскаго.

1219 г. Чехи значатся въ числѣ войскъ, собранныхъ противъ Мстислава Галицкаго.

1143 г. Святополкъ Мстиславичъ былъ женатъ на Моравской княжнѣ.

1151 г. Владиміръ Мстиславичъ былъ женатъ на дочери Бана, двоюродной сестрѣ Венгерскаго короля Гейзы.

Дочь Ярослава Галицкаго была за Стефаномъ III, Венгерскимъ.

Дочь Мстислава Галицкаго была за Андреемъ Венгерскимъ.

Мать Ягайлы была Юліянія, княжна Тверская: она много содѣйствовала своему малоразвитому сыну въ правленіи и женитьбѣ съ Ядвигой и къ присоединенію Польши къ Литвѣ, и къ Западной Руси *. — Личность Юліянія можетъ служить доводомъ въ несправедливости закоренѣлаго у насъ мнѣнія о Русскихъ женщинахъ, до XVIII вѣка.

* Князья Литовскіе были съ тѣмъ вмѣстѣ и князьями Западной Руси.

Древній языкъ Чешскихъ Славянъ, нисколько не отличается отъ старо-русскаго или церковно-славянскаго. (Раковецкій Пр. Рус. стран. 259. Том. 11.)

Доказательствомъ служитъ слѣдующая божественная пѣсня, которую поютъ до сихъ поръ, во время всеночной, духовенство и народъ въ Пражскомъ соборѣ св. Вита:

Господине помилуй ны
 Исусе Христе помилуй ны
 Ты спасе всего міра
 Спаси жъ ны и услышь
 Господине гласы нашіе
 Дай намъ всиъ господине
 Жизнь а миръ въ земли. — Зубрицк. Крат. Ист. Пов. Черв.
 Галиц. Русс.)

Будучи въ соборѣ св. Вита, во время моего пребыванія въ Прагѣ, я слышалъ эту молитву, пѣтую священно-служителями и молящимися поселянами.

Содѣйствіемъ Кирила и Мефодія распространилось христіанство и въ Поль-

штѣ * . — Въ Краковѣ въ церкки св. креста, до конца XIII столѣтія, совершалась служба по Греческому обряду и на Славянскомъ языкѣ, какъ говорить въ своей лѣтописи Сарниціи, напечатанной въ Краковѣ 1587 г. стран. 1033. Паруш. Том. II стран. 71 — 287.

Сказки, повѣрія, былины, пѣсни, пословицы и суевѣрія во всѣхъ Славянскихъ народахъ, съ малыми мѣстными различіями, одинаковы; а онѣ достоверныя очерки первоначальнаго быта народнаго.

10.

Человѣкъ, колющій рогатиной звѣря, съ собакою, бросающеюся на онаго — изобр. на монетѣ Нерона (Beg. Thes. Brand. p.), Веспасіана (Beg.) и Юліи Мамми. Samos. Selec. Num Wilde.)

11.

Казиміръ Великій былъ женатъ на дочери Владиміра Доброгнѣвъ (Маріи); Длугошъ и Мартинъ Галлусъ пишутъ о богатствѣ невѣсты. Тотъ же Длугошъ

* Яко они вездѣ христіанство, поученію Греческія церкви основаху и утверждаху, свидѣтельствуеть образъ церквей, яже сооружени быша въ си-

(Hist. Pol. Том. II. стран. 168.) и Дитмаръ (Chron. Кн. VIII. стран. 426.) говорятъ о другой дочери Владимира Передславъ, что ее просилъ въ жены Болеславъ Храбрый, но Ярославъ отказалъ ему, что и было причиной ихъ вражды (Март. Галл.) Воскресен. Лѣтоп. говоря о взятіи Кіева Болеславомъ въ 1018 г. прибавляетъ: *тогда Болеславъ положи себѣ на ложе Передславу.*

Пагубное вліяніе дворянства и духовенства на судьбу Польши — обнаружилось уже при Казиміръ и Болеславъ Смѣломъ. Народъ все болѣе и болѣе угнетаемый этими сословіями — не могъ болѣе терпѣть, и междоусобная война возникла.

Болеславъ смѣлый взялъ сторону народа, говоря справедливо: *Bez gminu sżuzme król będzie?* Но убивъ въ гнѣвъ св. Станислава, бискупа Краковскаго, за запрещеніе имъ супружествъ между высшимъ и низшимъ сословіями, Болеславъ потерялъ сочувствіе защищаемаго имъ народа (gminu), испуганнаго этимъ убійствомъ, какъ святотатствомъ, и долженъ былъ удалиться въ Венгрію. (1079 г.) Власть дворянства и духовенства укоренилась въ ущербъ народу. (Lelew, Pol. Wiek. Sred. Том. IV. p. 20, 21, 22. Gallus Chron. 1110. Mathias Chron. 1160.)

Bolesława śmity był synem Dobhrogniewy córki Jarosława wielkiego. Chcąc się żenić z ruską, niémógł znaleźć do małżeństwa tylko wnuszki tegoż Jarosława. Jakoż poślubił Wisławę siostrę swą wujeczną (Lelew. Pol. Wiek. Sred. T. IV. p. 50.)

лезии, Польшѣ, Россіи и проч. Вовсѣ земли послаху они проповѣдниковъ. (Зубрицкій Крит. Истор. Пов. о червон. Руси, стран. 19, примѣч. 15. Ист. разсмотр. стран. 5.)

12.

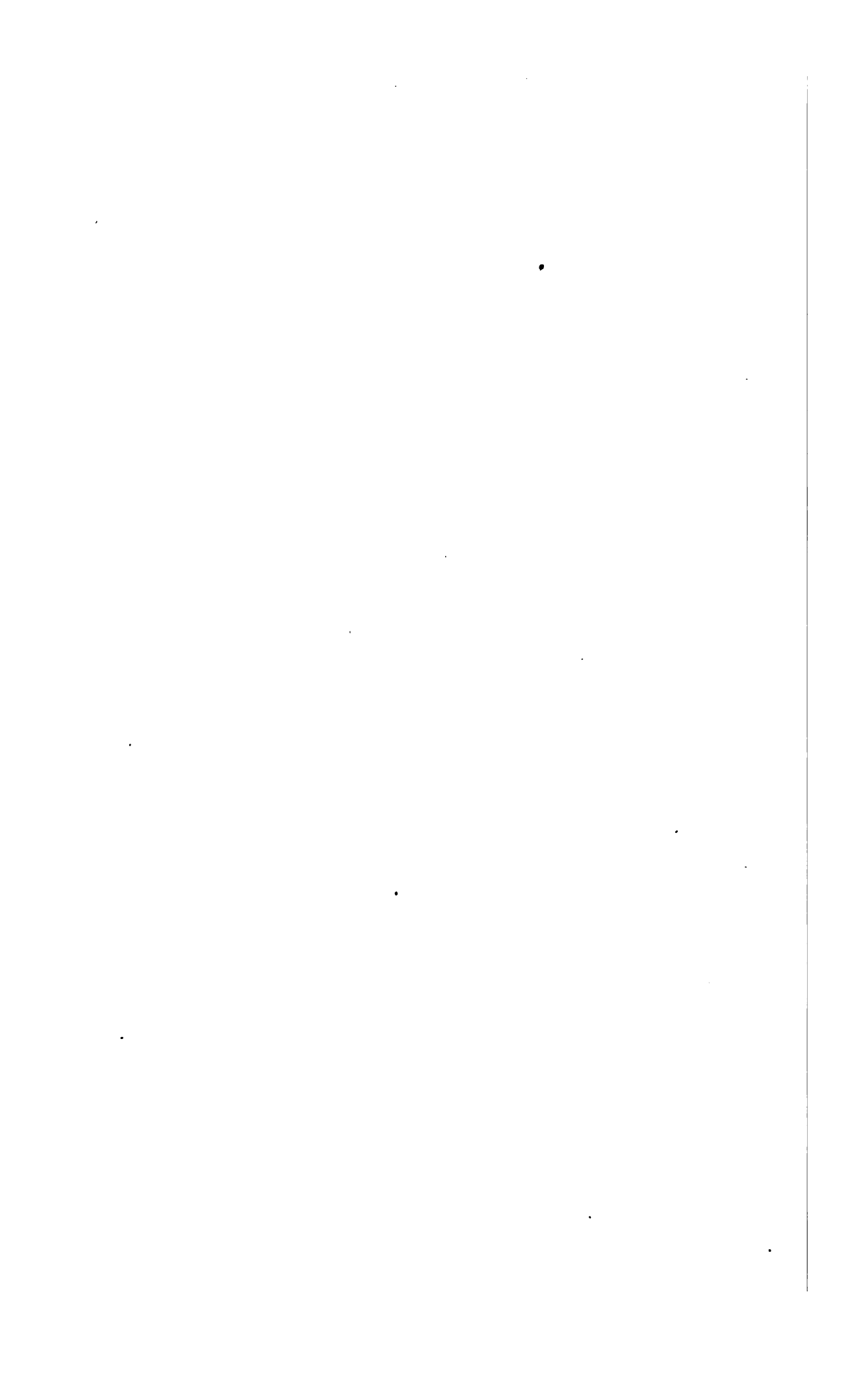
По смерти Болеслава Кривоустаго — Польша раздѣлилась между его четырьмя сыновьями на отдѣльные Княжества (1139 г.). Въ его правленіе Польша была наводнена монахами различныхъ Орденвъ, для которыхъ строились монастыри.

НѢКОТОРЫЯ ДОПОЛНЕНІЯ.

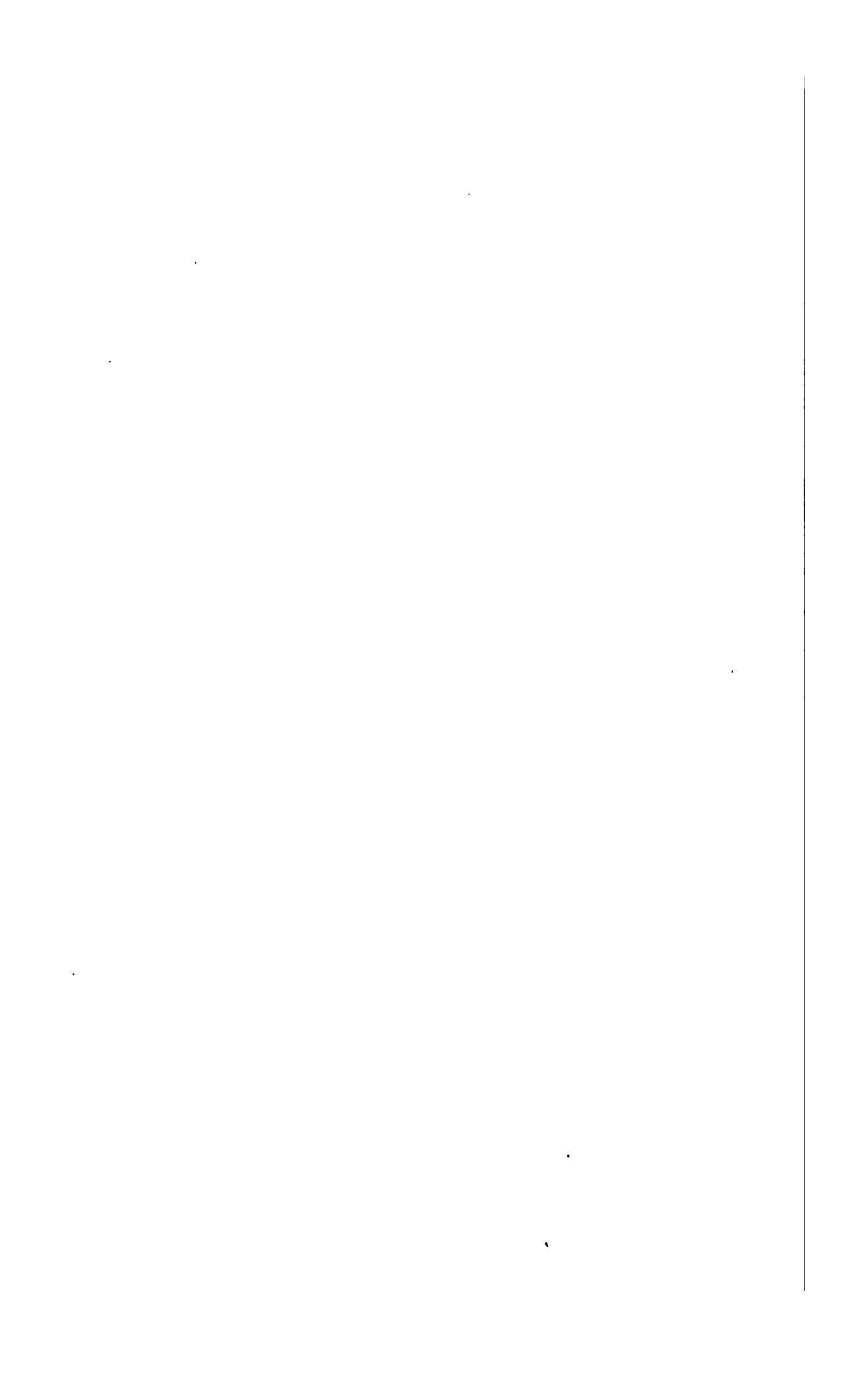
Въ Тверскомъ Великомъ княжествѣ стран. 7, строк. 12 напечатано «бо
га» — читай «кнѣзъ велики врсѣ еи», по лучшему экземпляру той же самой
деньги приобрѣтенному мною послѣ отпечанія этого княжества.

Во Владимірскомъ великомъ княжествѣ сказано: надписей же съ именами и
отчествами княжескими, отдѣльно, на обѣихъ сторонахъ денегъ мы не встрѣ-
чаемъ; объясняюсь: кромѣ только одной деньги Бориса Александровича. Рейх.
Зап. Арх. Общ. Ч. I, Таб. VII, фиг. 80.

·На стран. 33, стр. 11 напечатано: Хозарскій Итилъ и Волжскіе Болгары. —
читай: Хозарскій Итилъ и Волжскій Булгаръ.



На стран. 67, примѣч. 3, строк. 3 напечатано: въ житіи св. Теодоры —
читай: въ житіи св. Теодосія.



3583
6

АРХЕОЛОГИЧЕСКІЯ ИЗДАНІЯ Д. П. СОНЦОВА.

Роспись Древней Русской Утвари изъ Церковнаго и Домашняго быта, до XVII столѣтія, съ рисунками.

Деньги и Пулы Древней Руси, Велико-княжескія и Удѣльныя, съ хромотографическими изображеніями монетъ.

Прибавленіе къ Деньгамъ и Пуламъ Древней Русп.

Acme
Bookbinding Co., Inc
300 State Street
Boston, Mass. 02210

3 2044 055 083 224

THE BORROWER WILL BE CHARGED AN OVERDUE FEE IF THIS BOOK IS NOT RETURNED TO THE LIBRARY ON OR BEFORE THE LAST DATE STAMPED BELOW. NON-RECEIPT OF OVERDUE NOTICES DOES NOT EXEMPT THE BORROWER FROM OVERDUE FEES.

**Harvard College Widener Library
Cambridge, MA 02138 (617) 495-2413**

WIDENER
WIDENER
APR 14 3 2001
BOOK DUE
CANCELLED

