ЧАЙ

И

ЧАЙНАЯ ТОРГОВЛЯ

въ Россіи и другихъ Государствахъ

ПРОИЗВОДСТВО ПОТРЕБЛЕНІЕ и РАСПРЕДѢЛЕНІЕ ЧАЯ

съ приложеніемъ двухъ картъ, двухъ діограммъ,
семи фототипій, двухъ гравюръ, двухъ рисунковъ-
въ текстѣ и библіографическаго указателя.

СОСТАВИЛЪ А.П. СУББОТИНЪ.

ИЗДАНІЕ
А.Г. КУЗНЕЦОВА.

С.ПЕТЕРБУРГЪ 1892.

МОНЕТОНОС


МОНЕТОНОС

ЧАЙ

И

ЧАЙНАЯ ТОРГОВЛЯ

ВЪ РОССІИ и ДРУГИХЪ ГОСУДАРСТВАХЪ.

ПРОИЗВОДСТВО, ПОТРЕБЛЕНІЕ И РАСПРЕДѢЛЕНІЕ ЧАЯ.

Съ приложеніемъ двухъ картъ, двухъ діограммъ, семи фототипій, двухъ гравюръ, двухъ рисунковъ въ текстѣ и библіографическаго указателя.

Составилъ А. П. Субботинъ.

ИЗДАНІЕ

АЛЕКСАНДРА ГРИГОРЬЕВИЧА КУЗНЕЦОВА.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ

Типографія Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства. Почтамтская, 20.

1892.

МОНЕТОНОС

Рисунки дозволены Цензурою Спб., 13 мая 1892 года.

СОДЕРЖАНІЕ.

Стр.

Предисловіе составителя . . . . . I—VI

I.

Чай и его культура.

(производство чая).

§ 1. Вступленіе 1

Гл. 1. Научное опредѣленіе.

§ 2. Ботаническое опредѣленіе . . . . . —

Гл. 2. Географическое распространеніе.

§ 3. Распространеніе чайнаго куста 4

Гл. 3. Китайскія плантаціи.

§ 4. Географическое распространеніе чайнаго куста въ Китаѣ 5

Гл. 4. Культура чая въ Китаѣ.

§ 5. Условія разведенія чая въ Китаѣ 7
§ 6. Общая картина чайной культуры 8
§ 7. Обработка чайныхъ плантацій и сборы чая . . . . . —
§ 8. Приготовленіе чайнаго листа на плантаціяхъ 11
§ 9. Обработка чая на фабрикахъ 13
§ 10. Культура чая въ западномъ районѣ Китая 15

МОНЕТОНОС

Стр.

Гл. 5. Новое направленіе въ чайномъ производствѣ.

§ 11. Измѣненія въ чайной культурѣ за послѣднее время . . —

Гл. 6. Акклиматизація чая въ разныхъ странахъ.

§ 12. Разведеніе чая въ другихъ государствахъ кромѣ Китая 17

Гл. 7. Производство чая въ Японіи, Индіи и др. странахъ.

§ 13. Чайная культура въ Японіи 18
§ 14. Разведеніе чая въ Остъ-Индіи 21
§ 15. Чайное производство на о. Цейлонѣ 25
§ 16. Чай на островахъ Мазайскаго архипелага 27
§ 17. Чай въ Тонкинѣ 28
§ 18. Чай въ Австраліи . . . . . —
§ 19. Чай въ Америкѣ 29
§ 20. Опыты чайнаго производства въ Африкѣ и общій выводъ 30

Гл. 8. Опыты разведенія чая въ Россіи.

§ 21. Первые опыты насажденія чая на Кавказѣ 31
§ 22. Положеніе дѣла въ настоящее время 36

Гл. 9. Распредѣленіе чая по сортамъ.

§ 23. Черный и зеленый чай 41
§ 24. Сорта чернаго чая въ кяхтинской торговлѣ 42
§ 25. Желтый чай 44
§ 26. Зеленый чай . . . . . —
§ 27. Сорта чаевъ, перевозимыхъ моремъ 47
§ 28. Ханькоускіе чаи 49
§ 29. Фучаускіе чаи . . . . . —
§ 30. Чаи группы Оолонгъ 52
§ 31. Сорта зеленыхъ чаевъ 53
§ 32. Упадокъ хорошихъ сортовъ въ Китаѣ 55
§ 33. Неторговые сорта 57
§ 34. Сорта японскихъ чаевъ 58
§ 35. » индѣйскихъ чаевъ 59
§ 36. » цейлонскихъ и др. чаевъ 60
§ 37. » яванскихъ и бразильскаго 61
§ 38. Основанія для различенія сортовъ . . . . . —
§ 39. Изслѣдованіе чаевъ 63

МОНЕТОНОС

Стр.

Гл. 10. Прессованный чай.

§ 40. Виды прессованныхъ чаевъ 64

Гл. 11. Утилизація чайныхъ листьевъ и остатковъ.

§ 41. Вещества, приготовл. изъ чайныхъ листьевъ и остатковъ 71

Гл. 12. Приблизительные размѣры чайнаго производства.

§ 42. Трудность опредѣленія размѣровъ чайнаго производства 72
§ 43. Количество чайнаго производства для вывоза 73
§ 44. Приблизительные размѣры всего производства чая . . 75

Гл. 13. Растенія, замѣняющія чай.

§ 45. Потребность въ суррогатахъ чая . . . . . —
§ 46. Описаніе замѣняющихъ чай растеній въ разныхъ странахъ 76
§ 47. Растенія, употребляемыя въ Россіи для замѣны чая . 81

Гл. 14. Фальсификація чая.

§ 48. Фальсификація вообще и чая въ особенности 86
§ 49. Способы фальсификаціи 89
§ 50. Фальсификація чая въ Китаѣ и Японіи 91
§ 51. Фальсификація чая въ Европѣ 97
§ 52. Развитіе фальсификаціи въ Россіи 99
§ 53. Производство спитаго чая 103
§ 54. Копорскій чай 106
§ 55. Распознаваніе поддѣлокъ чая 116
§ 56. Борьба съ фальсификаціей 122

II.

Потребленіе чая.

Гл. 15. Химическій составъ чая.

§ 57. Химическій составъ чайнаго листа 139
§ 58. Микроскопическое изслѣдованіе 147

Гл. 16. Дѣйствіе чая на организмъ.

§ 59. Отзывы о дѣйствіи чая 152
§ 60. Полезное дѣйствіе чая 156
§ 61. Вредъ отъ излишняго его потребленія 163

МОНЕТОНОС

Стр.

Гл. 17. Способы потребленія.

§ 62. Правильное потребленіе чая 167
§ 63. Потребленіе въ Китаѣ и смежныхъ странахъ 170
§ 64. Англо-голландскій и южно-американскій способы . . . 171
§ 65. Способы потребленія въ Россіи 172
§ 66. Время и количество потребленія 179

Гл. 18. Распространеніе чая въ разныхъ странахъ.

§ 67. Распространеніе чая въ Китаѣ и смежныхъ странахъ 180
§ 68. Распространеніе въ европейскихъ государствахъ . . . 184
§ 69. Факторы, способствовавшіе распространенію чая . . 187

Гл. 19. Распространеніе чая въ Россіи.

§ 70. Появленіе чая въ Московскомъ государствѣ и развитіе потребленія 189

Гл. 20. Соціальное значеніе чая.

§ 71. Значеніе чая въ области экономической, промышленной и государственно-финансовой 197
§ 72. Соціально-финансовое значеніе чая для Россіи . . . 203
§ 73. Религіозное и общественное его значеніе 204
§ 74. Роль чая въ борьбѣ съ алкоголизмомъ 208

Гл. 21. Статистика потребленія чая.

§ 75. Количественное развитіе потребленія чая вообще . . . 211
§ 76. Развитіе и размѣры потребленія въ Англіи, Россіи и др. странахъ 215
§ 77. Сводъ данныхъ о потребленіи чая и условія для его развитія въ будущемъ 222

Гл. 22. Производства, связанныя съ потребленіемъ чая.

§ 78. Сахаръ и его виды 227
§ 79. Производство сахара во внѣевропейскихъ государствахъ 231
§ 80. Производство сахара въ Европѣ 239
§ 81. Статистика сахарнаго производства 244
§ 82. Сахаръ въ міровой торговлѣ 250
§ 83. Развитіе сахарнаго производства въ Россіи 251
§ 84. Потребленіе сахара въ Россіи 255

Стр.
§ 85. Торговля сахаромъ въ Россіи 259
§ 86. Медъ и патока 266
§ 87. Другія приправы къ чаю 269
§ 88. Самоварное, посудное и др. побочныя производства . . 277

III.

Торговля чаемъ.

А. Страны вывоза.

Гл. 23. Торговля чаемъ въ Китаѣ.

§ 89. Исторія чайной торговли Китая 291
§ 90. Организація торговли 295
§ 91. Чайная экспертиза 290
§ 92. Сортировка и укупорка 307
§ 93. Приготовленіе прессованнаго чая 305
§ 94. Чайные рынки 307
§ 95. Ханькоу и его торговля 308
§ 96. Другіе внутренніе рынки 318
§ 97. Торговые пути внутри Китая 322
§ 98. Внѣшніе рынки. Кантонъ и др. порты на югѣ . . . 328
§ 99. Фучао и его торговля 330
§ 100. Шанхай и его обороты 334
§ 101. Тяньцзинъ и его значеніе для Россіи 337
§ 102. Внѣшніе рынки по сухопутной границѣ 339
§ 103. Торговые дома 341
§ 104. Морскіе пути изъ Китая 344
§ 105. Экспортные пути отъ сухопутной границы 346
§ 106. Провозныя платы 352
§ 107. Пошлины и др. сборы съ чая въ Китаѣ 357
§ 108. Накладные расходы въ чайной торговлѣ 360
§ 109. Цѣны на китайскихъ рынкахъ 366
§ 110. Условія расплаты и курсы 372
§ 111. Настоящее положеніе чайныхъ рынковъ 379
§ 112. Статистика чайной торговли Китая 387

Гл. 24. Чайная торговля Японіи.

§ 113. Развитіе сбыта японскаго чая 392
§ 114. Положеніе чайной торговли 395

Стр.

Гл. 25. Чайная торговля Индіи.

§ 115. Развитіе сбыта индійскаго чая 396
§ 116. Пути сбыта 398
§ 117. Главные рынки 400
§ 118. Накладные расходы 401
§ 119. Условія расплаты и цѣны 402
§ 120. Статистика чайной торговли Индіи 404

Гл. 26. Торговля Цейлона, Явы и др.

§ 121. Торговля цейлонскимъ чаемъ 405
§ 122. Чай въ Аннамѣ и Тонкинѣ 409
§ 123. Чай на о. Явѣ и Борнео 410

B. Страны ввоза.

a) *Европейскія государства.*

Гл. 27. Англійская чайная торговля.

§ 124. Исторія и организація 413
§ 125. Накладные расходы 416
§ 126. Цѣны на Лондонскомъ рынкѣ 418
§ 127. Современное положеніе чайнаго рынка 421
§ 128. Статистика англійской чайной торговли 422

Гл. 28. Чайная торговля другихъ европейскихъ государствъ.

§ 129. Чайная торговля Германіи 427
§ 130. Торговля Голландіи, Даніи и Скандинавіи 428
§ 131. Торговля чаемъ во Франціи, Бельгіи, Австріи и др. . 430

b) *Внѣевропейскія государства.*

Гл. 29. Чайная торговля Соед. Штатовъ Сѣв. Америки и др. странъ.

§ 132. Торговля Соед. Штатовъ 433
§ 133. Чайная торговля Канады и Нью-Фаундлэнда 436
§ 134. Торговля въ Южной Америкѣ 437
§ 135. Австралійскія колоніи 438
§ 136. Южно-африканскія колоніи. Чай въ Персіи и Турціи 439

Стр.

C. Международная торговля.

Гл. 30. Общее положеніе.

§ 137. Измѣненія въ направл. чайной торговли и главные рынки 442

Гл. 31. Статистика международной торговли.

§ 138. Распредѣленіе чая между странами ввоза и вывоза 446

D. Чайная торговля Россіи.

Гл. 32. Историческій обзоръ.

§ 139. Исторія сношеній Китая съ Россіей 450
§ 140. Исторія кяхтинской торговли 457

Гл. 33. Таможенныя пошлины на чай.

§ 141 Исторія чайныхъ пошлинъ 469
§ 142. Размѣры этихъ пошлинъ 475

Гл. 34. Русская торговля въ предѣлахъ Китая

§ 143. Русскія чайныя фирмы въ Китаѣ и ихъ обороты . . 478
§ 144. Монгольскій чайный путь 483

Гл. 35. Чайная торговля на Кяхтѣ.

§ 145. Современное положеніе и обороты Кяхтинской торговли 489
§ 146. Накладные расходы на чай въ Кяхтѣ 491
§ 147. Транспортированіе чая черезъ Сибирь 494
§ 148. Провозныя платы отъ Кяхты до главныхъ рынковъ 498
§ 149. Стоимость кяхтинскихъ чаевъ 502

Гл. 36. Торговля по западно-китайской границѣ.

§ 150. Исторія торговли съ западнымъ Китаемъ 504
§ 151. Проложеніе новыхъ путей изъ западной Сибири въ Китай 506
§ 152. Пути на Кульджу и Чугучакъ 510
§ 153. Торговыя сношенія Илійскаго края 512
§ 154. Торговля чаемъ въ степныхъ областяхъ Зап. Сибири 513
§ 155. Торговля въ Туркестанѣ 516

Стр.

Гл. 37. Торговля черезъ Амуръ.

§ 156. Амурскій путь, его неудобства и выгоды 517
§ 157. Торговыя сношенія и накладные расходы 519
§ 158. Условія Амурскаго сообщенія и его будущность . . . 522

Гл. 38. Кругосвѣтная отправка чаевъ.

§ 159. Исторія морскаго сообщенія Китая съ Россіей . . . 526
§ 160. Условія морскаго транспорта 528
§ 161. Накладные расходы и калькуляціи 531
§ 162. Развитіе чайнаго транспорта 534
§ 163. Конкурренція съ кяхтинскимъ путемъ 535

Гл. 39. Внутренняя торговля чаемъ.

§ 164. Организація внутренней торговли 539
§ 165. Условія перевозки, тарифы и фрахты 543
§ 166. Розничная продажа 545
§ 167. Прибыль въ чайной торговлѣ 547
§ 168. Кризисы и спекуляціи 548
§ 169. Прежнее и новое направленія въ чайной торговлѣ . . 549
§ 170. Сортировка и рекламы 552
§ 171. Цѣны на внутреннихъ рынкахъ и вліяніе курса . . 556
§ 172. Способы разсчета за чай 563
§ 173. Уклоненія отъ правильныхъ торговыхъ пріемовъ . . . 565

Гл. 40. Торговля чаемъ на главныхъ внутреннихъ рынкахъ.

§ 174. Чайная торговля въ Москвѣ 567
§ 175. Нижегородская ярмарка . . . . . —
§ 176. Ирбитская ярмарка 572
§ 177. Другіе рынки восточной Россіи 574
§ 178. Рынки южной и западной Россіи 575
§ 179. Статистика перевозки чая по желѣзнымъ дорогамъ . 576

Гл. 41. Вывозъ чая изъ Россіи.

§ 180. Исторія и статистика вывоза 577

Гл. 42. Чайная контрабанда.

§ 181. Исторія чайной контрабанды 578
§ 182. Контрабанда по азіатской границѣ 580

Стр.
§ 183. Контрабанда на европейской границѣ 581
§ 184. Причины контрабаднаго ввоза чая 588
§ 185. Мѣры противъ контрабанды и вопросъ о бандеролях 589

Гл. 43. Таможенныя правила.

§ 186. Правила таможеннаго досмотра 600
§ 187. Вопросъ о пломбахъ 602

Гл. 44. Статистика русской чайной торговли.

§ 188. Количество чайнаго ввоза и распредѣленіе его по границамъ 604
§ 189. Статистика цѣнности ввоза 616
§ 190. Распредѣленіе ввоза по мѣсяцамъ 621
§ 191. Поступленіе таможенныхъ пошлинъ 624

Гл. 45. Вопросы, касающіеся будущности чайнаго дѣла.

§ 192. Условія, мѣшающія развитію чайнаго дѣла, и средства къ ихъ устраненію 629
§ 193. Вопросы о новыхъ путяхъ и о Сибирской ж. д. . . . 633

Гл. 46. Значеніе чайной торговли и ея особенности.

§ 194. Особый характеръ кяхтинской торговли 645
§ 195. Особое значеніе русской торговли внутри Китая . . . 649
§ 196. Характерныя черты морской торговли чаемъ 651
§ 197. Особенности внутренней торговли чаемъ 652
§ 198. Общіе выводы 654

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Литература о чаѣ и чайной торговлѣ . . . . . 1—24
Сравнительные анализы . . . . . 1— 2

Карты: I. Главные пути русской чайной торговли и важнѣйшіе рынки.

II. Чайныя области Китая.

Діаграмма № 1. a) Ввозъ чая въ Россію за 50 лѣтъ 1842—1891 г.г.

b) Средній ежегодный ввозъ чая по пятилѣтіямъ.

Діаграмма № 2. a) Цѣнность ввозимаго въ Россію чая и поступленіе таможенной пошлины по пятилѣтіямъ.

b) Ввозъ байховаго чая въ Россію по направленіямъ за 1882—1891 г.г.

c) Распредѣленіе чая по странамъ ввоза 1800—90 г.г.

d) Поступленіе чая въ международную торговлю изъ главныхъ странъ вывоза 1800—1890 г.г.

Стр.

Рисунки: 1. Листъ чайнаго растенія 3
2. Чайный цвѣтокъ . . . . . —
3. Общій видъ чайныхъ плантацій на горахъ Богеа въ Китаѣ 8
4. Сборъ чая на о. Цейлонѣ 26
5. Фабрика кирпичнаго чая въ Ханькоу . . . 66
6. Ассамскій чай и листья пяти растеній изъ числа суррогатовъ 86
7. Чайный караванъ въ монгольской степи . . 486
8. Чайная лавка фузы Сіо-Фа-Юнъ въ Майма-ченѣ 489
9. Видъ Кяхты 490
10. Внутренность кяхтинскаго гостинаго двора . 502
11. Чайный складъ фирмы «А. Губкина преемникъ А. Кузнецовъ» на Ирбитской ярмаркѣ . . 572

Предисловіе составителя.

Давно уже чувствовалась необходимость въ спеціальной монографіи о чаѣ и чайной торговлѣ. О такомъ важномъ предметѣ народнаго потребленія до сихъ поръ имѣлись только отрывочныя свѣдѣнія. Между тѣмъ чай составляетъ самую важную фискальную статью нашей ввозной торговли, и вопросъ о таможенной пошлинѣ съ чая, объ урегулированіи торговли, о бандероляхъ и пр. много лѣтъ занималъ наши правительственныя сферы. Но стремленіе къ безошибочному разрѣшенію этихъ вопросовъ должно было натолкнуться на недостатокъ положительныхъ данныхъ о дѣйствительномъ положеніи чайной торговли, ея деталяхъ, о накладныхъ расходахъ, калькуляціяхъ, etc.

Далѣе — несмотря на важное экономическое и государственно-финансовое значеніе чая о немъ очень мало знаютъ даже образованные люди. Наконецъ—въ нашей экономической литературѣ ощущается большой пробѣлъ въ отсутствіи обстоятельной монографіи о чаѣ, такъ какъ со времени изданія книгъ Корсака и Крита, т. е. въ теченіи 30 лѣтъ, когда чайное дѣло развернулось до большихъ размѣровъ и вступило въ новый фазисъ, не было ни одного спеціальнаго труда посвященнаго этому вопросу, тогда какъ многіе вопросы менѣе важные заслужили особенное внима-

ніе экономистовъ и статистиковъ. Такія крупныя явленія, какъ развитіе морской перевозки чая, служащей залогомъ развитія нашихъ торговыхъ сообщеній съ дальнимъ Востокомъ, водвореніе русскаго торговаго вліянія въ самомъ Китаѣ, открытіе розничной торговли крупными фирмами закупающими чай въ Китаѣ, подчиненіе чайной торговли спеціальному надзору и пр., появленіе на рынкѣ индійскаго, цейлонскаго, японскаго и др. чаевъ, проекты новыхъ грандіозныхъ путей, связанные съ развитіемъ чайной торговли—все это должно обратить на себя большое вниманіе, такъ какъ имѣетъ общее значеніе для экономической жизни Россіи и др. странъ.

Между тѣмъ обо всемъ этомъ если и имѣются кой-какія отрывочныя свѣдѣнія, то и они разбросаны въ разныхъ изданіяхъ, преимущественно оффиціальныхъ и иностранныхъ, пользованіе которыми весьма затруднительно. Туристы и экспедиціи, отправлявшіяся въ Китай и Индію, имѣли въ виду другія цѣли, имѣвшія очень мало общаго съ чайнымъ дѣломъ, а потому они могли коснуться его только слегка; сообщенія чаеторговцевъ, особенно—живущихъ въ Китаѣ, хотя представляютъ большую цѣнность и живой интересъ, но очень спеціальны и имѣютъ въ виду какую либо отдѣльную сторону дѣла. Наконецъ—отсутствіе цѣльнаго труда о чайномъ дѣлѣ составляетъ немалое затрудненіе при преподаваніи коммерческой географіи, промышленной экономіи, статистики и товаровѣдѣнія, оставляя немалый пробѣлъ при прохожденіи съ учащимися отдѣла о чаѣ и связанныхъ съ нимъ отрасляхъ.

Для восполненія указанныхъ пробѣловъ и съ цѣлью всесторонняго изслѣдованія вопросовъ о чаѣ и чайной торговлѣ предпринято это изданіе, представляющее по возможности полную картину чайнаго дѣла.

Въ виду этой главной цѣли изданіе должно было преслѣдовать слѣдующія задачи: 1) представить сжатую но вѣрную картину чайнаго дѣла; 2) указать истинное значеніе чая въ области государственнаго и народнаго хозяйства; 3) выяснить дѣйствительное положеніе чайной торговли, роль ея въ ряду другихъ факторовъ экономической жизни и особый характеръ русскаго чайнаго дѣла; 4) собрать и обработать матеріалы, могущіе служить съ пользою для правительственныхъ и общественныхъ учрежденій; 5) лицамъ, непосредственно заинтересованнымъ въ правильномъ ходѣ чайнаго дѣла, облегчить возможность оріентироваться во всѣхъ его деталяхъ; 6) дать необходимое учебное пособіе для преподавателей коммерческихъ наукъ и статистики; 7) наконецъ—что очень важно—дать такую цѣльную монографію по отдѣльной экономической отрасли, которая послужила бы образцомъ для подобныхъ-же изданій по разнымъ крупнымъ производствамъ, въ чемъ такъ нуждается русская экономическая литература. Этими задачами обусловлено и построеніе самаго плана изданія. Программа составлена по научной схемѣ. Согласно основнымъ отдѣламъ политической экономіи, книга раздѣлена на три главныя части: производство, потребленіе и распредѣленіе. Въ первый отдѣлъ, кромѣ описанія собственно культуры, вошли: научное опредѣленіе чайнаго растенія, его географическое распространеніе, распредѣленіе чая по сортамъ, свѣдѣнія о суррогатахъ и фальсификаціи. Во второй части разсматриваются всѣ вопросы, органически связанные съ потребленіемъ чая—его химическій составъ, дѣйствіе на организмъ, самые способы потребленія въ разныхъ государствахъ, а также тѣ послѣдствія, которыя вноситъ чаепитіе въ современный общественный бытъ, при чемъ необходимо было указать на широкое значеніе чая, какъ фискальнаго источника и какъ одного изъ соціальныхъ факторовъ,

направленныхъ къ парализованію зла, посѣтившаго всѣ европейскія государства алкоголизма. Вмѣстѣ съ тѣмъ пришлось остановиться на производствахъ, тѣсно связанныхъ съ потребленіемъ чая, какъ напр. на сахарномъ и др. Въ третьемъ отдѣлѣ, посвященномъ собственно-чайной торговлѣ, разсматриваются подробно всѣ условія ея въ разныхъ государствахъ какъ производящихъ чай, такъ и потребляющихъ его, затѣмъ—новые факторы, выступившіе на рынкѣ въ послѣднее время, наконецъ—обработанныя статистическія данныя хотя въ сжатомъ видѣ, но по возможности за болѣе полные періоды. Въ обзорѣ русской чайной торговли отведено большое мѣсто самой исторіи сношеній Россіи съ Китаемъ, какъ торговыхъ такъ и политическихъ, имѣвшихъ вліяніе на торговлю, на направленіе чайныхъ грузовъ, а также разсмотрѣнію мѣропріятій нашего правительства, относящихся до чайной торговли; вмѣстѣ съ тѣмъ подвергнуты подробному анализу вопросы о новыхъ путяхъ, накладныхъ расходахъ, таможенной политикѣ въ отношеніи чая и вызванной ею контрабандѣ. При обзорѣ русской чайной торговли въ основаніе положена также научно-экономическая система. Если бы держаться хронологической постепенности, то слѣдовало бы начать обзоръ съ Кяхты, а потомъ перейдти къ русской торговлѣ въ Китаѣ, которая началась уже тогда, когда окончилась кяхтинская гегемонія въ чайномъ дѣлѣ. Мы-же держались общеэкономическаго порядка, начавъ съ торговли въ Китаѣ, гдѣ начинаются покупки чая, потомъ—о Кяхтѣ, куда идутъ главные чайные транспорты, затѣмъ—о новомъ морскомъ пути.

Въ заключеніе—общій взглядъ на условія, опредѣляющія направленіе и характеръ чайнаго дѣла въ будущемъ, а также своеобразныя черты, отличающія его отъ другихъ важныхъ отраслей экономической дѣятельности. Изслѣдованіе особенностей чайной тор-

говли вошло, такъ сказать, въ наши конечные выводы, изложенные въ §§ 197—198.

Такимъ образомъ въ этомъ новомъ трудѣ мы старались свести воедино не только всѣ многообразныя экономическія, географическія, историческія, статистическія и др. данныя, разсѣянныя въ массѣ сочиненій и оффиціальныхъ источниковъ, малодоступныхъ по ихъ рѣдкости и спеціальности, но воспользовались кромѣ того указаніями свѣдущихъ людей, обладающихъ большимъ запасомъ практическихъ свѣдѣній, а также результатами разныхъ мѣстныхъ изслѣдованій и непосредственныхъ наблюденій; равнымъ образомъ было собрано много живыхъ фактовъ отъ торговыхъ фирмъ, комитетовъ и т. п.

Это дало возможность констатировать всѣ условія чайной торговли въ томъ видѣ, какъ они были прежде, какъ они есть теперь и чѣмъ они могутъ быть впослѣдствіи. Въ связи съ этимъ пришлось дать рядъ указаній изъ области географіи, естественныхъ наукъ, о путяхъ сообщенія, о главныхъ рынкахъ, о денежныхъ и торговыхъ конъюнктурахъ и т. п.

Все это мы считаемъ важнымъ и въ томъ отношеніи, что при обсужденіи чайныхъ вопросовъ многіе съ перваго взгляда узко-спеціальныя свѣдѣнія представляются сами по себѣ обще-интересными, какъ напримѣръ: описаніе способовъ культуры и обработки чая, о чайной экспертизѣ, о суррогатахъ и фальсификаціи, о дѣйствіи чая на организмъ, о способахъ потребленія, о его соціальной роли, о побочныхъ производствахъ, о морской перевозкѣ, объ организаціи чайной торговли внутри Россіи, о сортахъ и рекламахъ и пр.

Рядомъ съ этимъ попутно захватывается цѣлая серія общихъ вопросовъ и свѣдѣній, представляющихъ значительный интересъ для ученыхъ, администраторовъ, практическихъ дѣятелей и др.; таковы напр. свѣдѣнія объ опытахъ разведенія чая на Кавказѣ, о

торговыхъ путяхъ въ Китай и изъ Китая, проекты новыхъ путей вообще и Сибирской ж. д. въ особенности, исторія сношеній Россіи съ Китаемъ, условія морскаго транспорта, организація контрабанды и т. п.

Позволительно думать, что трудъ нашъ не только можетъ дать толчокъ къ дальнѣйшему всестороннему изслѣдованію аналогичныхъ вопросовъ, но послужитъ съ пользою: 1) для русской экономической науки, какъ полная спеціальная монографія, заключающая рядъ точныхъ сообщеній изъ области хозяйственной и коммерческой статистики, свѣдѣнія о денежныхъ отношеніяхъ, рынкахъ и пр.: 2) дѣловымъ людямъ и чаеторговцамъ, какъ собраніе положительныхъ данныхъ и полезныхъ общихъ указаній 3) преподаванію географіи, исторіи, естествовѣденія, статистики, торговаго права, коммерческой экономіи, давая матеріалъ для разныхъ отдѣловъ этихъ наукъ и для вспомогательныхъ коментарій; 4) администраціи—указаніемъ всѣхъ условій русско-китайской торговли, разъясненіемъ главныхъ вопросовъ, на которые должно быть обращено вниманіе, а также подробными анализами накладныхъ расходовъ; благодаря этому труду министерство финансовъ и др. вѣдомства будутъ имѣть подъ руками весь необходимый матеріалъ для выработки новыхъ мѣропріятій въ области нашихъ сношеній съ Китаемъ вообще и въ отношеніи чайной торговли въ частности.

Для лучшаго достиженія этихъ задачъ всѣ вопросы подвергнуты научному анализу и разсмотрѣны съ государственной и общеэкономической точки зрѣнія, внѣ какихъ либо тенденцій, независимо отъ воззрѣній отдѣльныхъ группъ и партій, которыя образовались даже въ чайномъ дѣлѣ. При этомъ мы старались отыскать въ каждомъ вопросѣ такія его стороны, которыя дали бы новыя основанія для болѣе правильнаго и широкаго представленія о немъ, а также для

новыхъ мѣропріятій. Въ видахъ лучшаго усвоенія столь обширнаго матеріала, въ трудѣ нашемъ проведенъ усвоенный точною наукою индуктивный методъ, при чемъ выдвинуты впередъ историческія данныя и живые факты, а затѣмъ уже истекающіе изъ нихъ точные выводы внѣ какихъ либо апріорныхъ сужденій. Самое изложеніе построено по концентрической системѣ: собранные по каждому отдѣлу факты обобщаются, существенное выдѣлено отъ несущественнаго, сдѣланы ссылки на литературу, второстепенныя подробности и многія цифровыя поясненія изложены въ примѣчаніяхъ.

Источниками при составленіи этой книги кромѣ спеціальныхъ изданій, какъ то сочиненій о чаѣ и чайной торговлѣ, о Китаѣ, Сибири, о китайской торговлѣ и пр., служили отчеты и бюллетени, выпускаемые англійскими и русскими фирмами въ Ханькоу, Шанхаѣ, Тяньцзинѣ, Кяхтѣ, консульскіе отчеты, биржевыя свѣдѣнія, ярмарочные отчеты, обзоры внѣшней торговли, англійскіе Reports и разныя статистическія изданія, статьи въ русскихъ и иностранныхъ періодическихъ изданіяхъ, при чемъ большая часть статей изъ иностранныхъ изданій доставлена черезъ извѣстное Парижское бюро: «Courrier de la Presse»; затѣмъ—оффиціальныя записки, проекты и др. матеріалы въ министерствахъ: финансовъ, государственныхъ имуществъ и иностранныхъ дѣлъ, далѣе—матеріалы, разработанные спеціалистами, а также спеціально доставленныя черезъ конторы Губкина и др. фирмы свѣдѣнія о чайной торговлѣ въ Китаѣ. Наконецъ—мы пользовались статистическими и др. матеріалами, сосредоточенными при редакціи издаваемаго нами «Экономическаго Журнала». Кромѣ того по порученію нашему были произведены особыя изслѣдованія на мѣстахъ о положеніи чайной торговли въ степныхъ областяхъ Россіи, о производствѣ копорскаго

чая въ Петербургской губ., о контрабандѣ на западной границѣ и пр. Въ дополненіе ко всему этому служили наши личныя бесѣды и опросы свѣдущихъ людей по особой подробной программѣ.

При всей сжатости изложенія и компактности цифровыхъ данныхъ, книга вышла гораздо большаго объема, чѣмъ предполагалось въ началѣ; это объясняется главнымъ образомъ какъ всесторонностью самой программы, такъ и обиліемъ необработаннаго матеріала, накопившагося за нѣсколько десятковъ лѣтъ. Эта обширность изданія, надъ которымъ пришлось работать около трехъ лѣтъ, неизбѣжно должна была вызвать нѣкоторую неравномѣрность въ отдѣльныхъ частяхъ, а также частные недосмотры и повторенія, что зависѣло не только отъ громадности труда и его продолжительности, но и отъ самихъ матеріаловъ, которые при всѣхъ стараніяхъ не могли быть одинаково полными по всѣмъ отдѣламъ.

Во всякомъ случаѣ позволяемъ себѣ надѣяться, что читатели отнесутся снисходительно къ этому труду, какъ къ первой въ своемъ родѣ цѣльной монографіи даннаго вопроса. Мы увѣрены, что всѣ лица, интересующіяся обработанными въ этомъ изданіи матеріалами, равнымъ образомъ всѣ русскіе экономисты, статистики и преподаватели коммерческихъ наукъ, въ особенности же чаеторговцы и другіе дѣятели, соприкасающіеся съ чайнымъ дѣломъ, оцѣнятъ по достоинству заслугу **Александра Григорьевича Кузнецова,** давшаго средства на осуществленіе этого обширнаго труда.

Въ заключеніе считаемъ своимъ долгомъ принести особую и душевную благодарность члену правленія товарищества Губкина, извѣстному знатоку чайнаго дѣла, **Якову Григорьевичу Долбышеву,** которому изданіе это обязано весьма многимъ: Яковъ Григорьевичъ, жившій долго въ Китаѣ и на практикѣ изучившій всѣ условія чайной торговли, обработалъ и доставилъ

много весьма цѣннаго матеріала, сообщилъ множество указаній и взялъ на себя провѣрку нѣкоторыхъ спеціальныхъ отдѣловъ.

Не можемъ не отнестись съ глубокой признательностью и къ представителю фирмы Цзинъ-Лунъ **Альберту Александровичу Хомзе**, много помогавшему своими указаніями и матеріалами, а также приносимъ живѣйшую благодарность всѣмъ другимъ лицамъ, способствовавшимъ успѣшному выполненію принятой нами на себя трудной задачи.

А. Субботинъ.

С.-Петербургъ 1 мая 1892 г.

I.

ЧАЙ И ЕГО КУЛЬТУРА.

(ПРОИЗВОДСТВО ЧАЯ).

Вступленіе.

§ 1. Подъ именемъ *чая* извѣстны листья одного растенія, разводимаго въ Китаѣ, особымъ образомъ обработанные. Хотя кромѣ чая изъ китайскаго растенія все болѣе входятъ въ употребленіе чаи другихъ растительныхъ видовъ, но они имѣютъ болѣе ограниченное распространеніе, тогда какъ китайскій чай услаждаетъ и питаетъ около половины всего человѣчества, не менѣе 700—800 милл. людей, а потому въ этой книгѣ будетъ идти рѣчь собственно о китайскомъ чаѣ и о торговлѣ этимъ важнымъ предметомъ народнаго потребленія и торговли; въ Россіи онъ составляетъ болѣе $^1/_8$ всей суммы ея заграничнаго привоза. О другихъ чаяхъ будетъ сказано вкратцѣ въ своемъ мѣстѣ.

Прежде всего — необходимо познакомиться, въ сжатомъ изложеніи, съ самимъ чайнымъ растеніемъ и съ его культурою.

Гл. 1. Научное опредѣленіе.

§ 2. Въ ботаническомъ отношеніи *китайскій чай* (латинское наименованіе его — Thea Chinensis) имѣетъ

только одинъ видъ, какъ это признаетъ знаменитый Линней и въ чемъ сходятся всѣ изслѣдователи, изучавшіе это растеніе на мѣстѣ, въ самомъ Китаѣ.

Видъ этотъ имѣетъ только два видоизмѣненія, которыя нѣкоторыми учеными ошибочно принимались за отдѣльные виды. Видоизмѣненія эти — такъ наз. черный чай и зеленый — представляютъ собою только цвѣтовыя различія, а не выражаютъ какого-либо отличительнаго существеннаго признака. Эти отличія скорѣе могутъ быть названы главными сортами чая, распадающимися въ свою очередь на другіе разнообразные сорта. Такимъ образомъ, черный и зеленый чай суть только видоизмѣненія одного и того же вида, зависящія отъ разницы во времени собиранія чайныхъ листьевъ и въ способѣ ихъ обработки. Нѣкоторые ботаники присвоиваютъ, впрочемъ, этимъ видоизмѣненіямъ разныя названія: черный чай называютъ Thea Bohea, а зеленый — Thea Viridis. Въ ботаникѣ извѣстна еще третья разновидность китайскаго чая — Thea Stricta [1]).

Чайное растеніе принадлежитъ къ одному семейству съ розами и камеліями. (Camelliaceae), къ классу Polyandria Monogynia по системѣ Линнея. Въ культурномъ состояніи это благородное растеніе разводится въ видѣ куста и по внѣшности своей напоминаетъ всѣмъ извѣстный розовый кустъ. Въ дикомъ и вообще въ запущенномъ состояніи чайное растеніе принимаетъ видъ небольшаго деревца въ двѣ — три сажени высоты, а иногда и выше. Деревцо это — красивое, вѣтвистое,

---

[1]) У себя на родинѣ чай имѣетъ нѣсколько сотъ различныхъ названій. Самое употребительное и болѣе оффиціальное—**ча** (Tscha) или **ча-и** (Tscha-i), при чемъ буква **и** едва слышна въ произношеніи; въ провинціи Фо-кіенъ иногда говорятъ **тіа**; листья называются **ча-ѣ**. Самое близкое произношеніе у русскихъ; изъ другихъ народовъ правильнѣе называютъ португальцы — **тшаа** (Tshaa); французы, итальянцы, голландцы, шведы и нѣмцы называютъ **тэ** (Thé, Te, Thee); англичане—**ти** (Tea); японцы—**тьоя**, арабы—**эа** или **оа** (sah), индусы—**ша** (cha), среднеазіатскіе народы—**ха**.

вѣчно зеленое, но уже менѣе годное для сбора чая, такъ какъ листья его дѣлаются жесткими и пріобрѣтаютъ острый вкусъ.

Листья чайнаго растенія — небольшіе, зубчатые, какъ у мѣсячной розы.



Листъ чайнаго растенія въ натуральную величину.

Цвѣтокъ похожъ съ виду на цвѣтокъ бѣлой розы, а также на камелію—бѣлый и блѣднорозовый [2]).



Чайный цвѣтокъ въ уменьшенномъ видѣ.

---

[2]) Приводимъ ботаническое описаніе чайнаго растенія.

Главный стволъ чайнаго кустарника, укрѣпленный въ землѣ волокнисто-раздѣльнымъ корнемъ, состоитъ изъ твердой пахучей древесины и изъ самой почвы уже дѣлится на множество вѣтвей каштановаго цвѣта; изъ нихъ выхо-

Гл. 2. Географическое распространеніе.

§ 3. Географическое распространеніе чайнаго куста довольно широко. Растетъ онъ въ умѣренномъ, полутропическомъ, влажномъ климатѣ, при средней годовой температурѣ въ 14—16°, между 15 и 40° сѣв. широты; область его распространенія простирается отъ сѣвера къ югу на двѣ съ половиною тысячи верстъ, а вдоль, отъ востока къ западу, отъ Китайскаго моря до Тибета — около четырехъ тысячъ верстъ. Въ эту полосу входятъ Китай, Корея, Японія, Кохинхина и др. страны. Но дѣйствительно-культурная область его гораздо уже: производство чая распространено между 24° и 33° сѣвер. широты, т. е. около тысячи верстъ отъ сѣвера къ югу, при чемъ южная предѣльная граница не доходитъ до тропическаго круга; сѣвернѣе и южнѣе этихъ предѣловъ хотя и встрѣчается чайный кустъ, но или въ дикомъ состояніи, или небольшими плантаціями, и производство его здѣсь, какъ напр. въ Кантонской провинціи, въ Тонкинѣ, Кохинхинѣ и др. сравнительно — невелико. Но за послѣднія 25—30 лѣтъ границы этой культурной полосы все расширяются, и разведеніе чайнаго куста за предѣлами Небесной Имперіи все болѣе развивается. При томъ же чай-

---

дятъ на коротких черенкахъ блестящіе гладкіе, темно-зеленые, листья, мелкозубчатые, имѣющіе кругло-яйцевидную, ланцетную или продолговато-эллиптическую форму и около 2-хъ дюймовъ длины съ зазубринами по краямъ; при каждомъ листовомъ зубчикѣ сидитъ едва замѣтная желѣзка, содержащая летучее (эфирное) масло. Въ пазухахъ листьевъ сидятъ, также на коротких черенкахъ, по одному или по два бѣлыхъ цвѣтка съ пріятнымъ запахомъ. Чашечка цвѣтка имѣетъ пять маленькихъ яйцевидно-ланцетныхъ листковъ, а вѣнчикъ — 6 — 9 кругловатыхъ, но значительно большихъ бѣлыхъ лепестковъ, имѣющихъ съ внѣшней стороны зеленовато-желтый отливъ. Внутри цвѣтка находится желтый вѣнчикъ изъ множества тычинокъ (около сотни), сросшихся у цвѣточнаго ложа; изъ нихъ каждый снабженъ короткой нитью и кругловатымъ желтымъ пыльникомъ; въ срединѣ этого вѣнка тычинокъ подымается зеленый пестикъ, состоящій изъ кругловатаго трехгнѣзднаго яичника и изъ глубоко-расщепленнаго натрое проводка съ тремя простыми устьями. Плодъ—сѣро-зеленая трехстворчатая коробочка; каждая створка заключаетъ одно, рѣдко два темнокоричневыхъ и твердыхъ сѣмени, величиною съ орѣшекъ (коробка камеліи, смѣшиваемой иногда съ чайнымъ кустомъ, хотя также трехстворчатая, но содержитъ только одно сѣмячко).

ный кустъ, вопреки общепринятому мнѣнію, оказывается растеніемъ довольно неприхотливымъ: онъ выдерживаетъ и тропическій жаръ, и снѣжный покровъ, было бы только достаточно влаги въ воздухѣ.

Гл. 3. Китайскія плантаціи.

§ 4. Китай — настоящая родина чая. Здѣсь упоминается о чаѣ, какъ о распространенномъ продуктѣ, еще въ VIII вѣкѣ по Р. Х., а водвореніе его относится еще къ болѣе давнимъ, незапамятнымъ, временамъ.

Чайныя плантаціи сгруппированы въ двухъ главныхъ раіонахъ: восточномъ и западномъ. Первый болѣе изслѣдованъ европейцами, и въ немъ сосредоточено главное производство такъ называемыхъ байховыхъ чаевъ, имѣющихъ обращеніе въ международной торговлѣ; здѣсь же раньше началась культура чайнаго куста и выращиваются лучшіе его сорта.

Этотъ раіонъ, т. е. ***восточная*** группа чайныхъ плантацій, занимаетъ восточный край Китайской Имперіи, между Нанкиномъ и Фучефу, къ югу отъ нижняго теченія рѣки Янтсекіанга. Съ востока эта чайная полоса не доходитъ до моря верстъ на 50 — 100, а къ западу не доходитъ до озера Туне-Чинъ; въ общемъ раіонъ этотъ простирается въ ширину верстъ на 500 отъ сѣвера къ югу, а въ длину верстъ на 600 отъ востока къ западу.

Производство сосредоточено въ шести густонаселенныхъ провинціяхъ Собственно-Китая: Фу-кіанъ (Фу-чанъ или Фу-цзянъ, считается родиною чая), Кіанъ-нанъ, Кіанг-си, Че-кіангъ, Го-нанъ и Гу-куангъ. Изъ этихъ шести провинцій главными центрами чайной культуры являются первыя четыре, гдѣ произростаютъ и лучшіе сорта чая; плантаціи занимаютъ здѣсь узкую географическую полосу между 27° и 32° с. ш., т. е. всего верстъ на 400—500 въ ширину. Лучшіе сорта произростаютъ на

южныхъ склонахъ хребта Ву-и-шань, верстъ на 200 въ длину, при чемъ самая извѣстная въ отношеніи культуры высокихъ сортовъ — гора Ву-и (подъ 27° 47' 38" с. ш.), въ области Богеа, богатая разными другими дарами природы и имѣющая также большое религіозное значеніе. Высокіе сорта разводятся также въ области Ань-цин-фу на горѣ Минь-шань (этотъ чай называется лун-цзинъ), въ области Хай-чжеу-фу на горѣ Хуан-шань (большею частью зеленый чай подъ названіемъ сун-ло-ча) и въ другихъ.

Западная группа чайныхъ плантацій лежитъ за 300 — 400 верстъ отъ восточной, вдоль верхняго теченія Янтсекіанга между 25 и 31° с. ш. Въ длину раіонъ этотъ тянется отъ бассейна р. Кіангъ-кіанъ до границы Тибета. Полоса разведенія чая здѣсь нѣсколько шире, чѣмъ въ восточномъ раіонѣ, но плантаціи разбросаны рѣже. Въ эту полосу входятъ три провинціи Юнь-нань, Су-чуанъ и Куэй-чеу, но чай разводится не повсемѣстно, а только въ девяти округахъ. Крайняя восточная граница Тибета есть вмѣстѣ съ тѣмъ западный предѣлъ распространенія чая въ Китаѣ, которое прерывается у мѣстечка Ча-ху-тингъ (т. е. холмъ съ чайными деревьями).

Въ этомъ раіонѣ производятся болѣе низкіе сорта чая, рѣзко отличающіеся отъ тѣхъ, какіе мы знаемъ и какіе производятся въ восточномъ раіонѣ; здѣсь же — главное производство чаевъ въ прессованномъ видѣ. Въ провинціи Юнь-нань чайный кустъ доростаетъ до размѣровъ настоящихъ деревьевъ въ 3 — 4 сажени высоты и до десятивершковой толщины въ среднемъ отрубѣ; уходъ за нимъ самый примитивный, собираемые листья длиннѣе и толще, чѣмъ на кустахъ восточнаго раіона; чай получается грубый, но дешевый, весьма распространенный среди населенія западныхъ провинцій Китая и у неприхотливыхъ обитателей сосѣднихъ странъ.

Гл. 4. Культура чая въ Китаѣ.

§ 5. Культура чая представляется такимъ многосложнымъ дѣломъ, какое могло выработаться только послѣ многихъ вѣковъ, при томъ трудолюбіи и высокомъ сельско-хозяйственномъ искусствѣ, какія отличаютъ китайцевъ. Не только у насъ въ Россіи, но и въ другихъ государствахъ только очень немногіе, даже и изъ бывшихъ въ Китаѣ, имѣютъ точное представленіе о послѣдовательномъ ходѣ чайной культуры, о процессахъ воздѣлыванія и обработки чая.

Большинство склонно думать, что чайные листья просто-на-просто снимаются на скорую руку съ дерева, сушатся и прямо идутъ въ продажу. Между тѣмъ здѣсь — цѣлый рядъ сложныхъ операцій, такъ что подготовка чайнаго листа къ продажѣ представляетъ цѣлую процедуру, проходящую множество стадій и требующую большаго навыка, знанія, напряженія и искусства.

Чайныя плантаціи расположены на горныхъ склонахъ, преимущественно южныхъ, гдѣ не задерживается вода. Чай любитъ нежирный черноземъ, смѣшанный съ каменистою осыпью горъ [3]); на сѣверныхъ склонахъ, въ долинахъ, на песчаной или жирной почвѣ чай выходитъ худшаго качества.

Количество и качество урожая зависитъ отъ количества выпадающей влаги, которой должно быть отъ 80 до 100 и болѣе дюймовъ. Теплая и влажная весна болѣе всего способствуетъ урожаю. Такимъ образомъ, для успѣшнаго произростанія чая нужны дожди, солнце, ясное небо и просторъ.

---

[3]) Въ округѣ Вуи-шань, по изслѣдованіямъ Р. Фэрчуна, почву чайныхъ холмовъ составляютъ желто-коричневая глина съ черноземомъ и конгломератъ изъ неплотной глины и песчаника, связанныхъ вывѣтрившимся гранитомъ. Вообще, почва для чайныхъ плантацій должна содержать кромѣ кремнезема, глины и песку, немного желѣза и поменьше извести.

§ 6. Общая картина чайной культуры довольно характерна. Большинство склонно представлять Китай покрытымъ сплошными чайными плантаціями. Въ дѣйствительности же онѣ представляются разбросанными спорадически по склонамъ горъ подобно маленькимъ зеленымъ оазисамъ. Это объясняется господствующимъ въ Китаѣ мелкимъ землевладѣніемъ. Между владѣльцами и арендаторами мелкихъ земельныхъ участковъ много такихъ, которые разводятъ десятокъ-другой кустовъ гдѣ нибудь въ углу для собственнаго потребленія, маленькій же остатокъ идетъ въ продажу; это отчасти напоминаетъ крошечныя табачныя плантаціи и конопляники у крестьянъ южной Россіи. Для такихъ мелкихъ хозяевъ Китая съ конца марта и съ апрѣля настаетъ своего рода страдная пора — сборъ чая, имѣющій, впрочемъ, на первый взглядъ праздничный видъ въ родѣ нашего сѣнокоса или сбора ягодъ. Эти сельскіе плантаторы, съ утра до вечера, съ корзинками въ рукахъ, на своихъ крошечныхъ плантаціяхъ ощипываютъ свѣженькіе, зеленые листки съ чайныхъ кустарниковъ, тщательно взращенныхъ и взлелѣянныхъ; листъ этотъ просушиваютъ на солнцѣ, потомъ мнутъ, опять просушиваютъ и затѣмъ продаютъ скупщикамъ, живущимъ по деревнямъ. Эти перекупщики посылаютъ собранный листъ на чайныя фабрики, гдѣ его сортируютъ, окончательно просушиваютъ, поджариваютъ, просѣваютъ, ароматизируютъ, подкрашиваютъ, подмѣшиваютъ, наконецъ укупориваютъ въ ящики, такъ что въ началѣ мая чай начинаетъ уже поступать въ продажу.

§ 7. Отъ этой общей картины — естественный переходъ къ подробностямъ чайнаго производства.

Прежде всего — почва тщательно взрыхляется, удобряется, выравнивается и пр. Самый посѣвъ — довольно сложная операція. Чай разводятъ сѣменами (очень рѣдко отсадками), которыя собираются осенью, когда они



Чайныя плантаціи на горахъ Богеа въ Китаѣ.

выпадаютъ изъ чашечекъ [4]); сажаютъ ихъ группами, подъ тѣнью тутовыхъ или бамбуковыхъ деревьевъ, такъ какъ чай не любитъ большаго солнечнаго жара; кромѣ того, въ перемежку, разсаживаютъ разныя душистыя растенія въ родѣ розъ, магнолій, маслины и т. п., ибо чайный кустъ — растеніе нѣжное и любитъ хорошее сосѣдство; по этой-же причинѣ нельзя вблизи его разводить огородъ или растенія, любящія сырость: отъ такого сосѣдства чайные кусты могутъ захирѣть.

Чайный кустъ выращивается, со свойственнымъ китайцамъ искусствомъ, только до 1½ — 2 арш. высоты, ибо съ кустовъ болѣе высокихъ получаются и листья грубѣе. На четвертый годъ послѣ посѣва начинаютъ собирать листья. Въ первые годы сборъ не такъ обиленъ, но лучшаго качества. Послѣ семи, десяти сборовъ, на 10 — 12-мъ году, чайный кустъ начинаетъ хирѣть и замѣняется новыми отростками, т. е. его «молодятъ», какъ у насъ фруктовыя деревья.

Сборъ чая или ощипка чайнаго растенія производится большею частью три раза въ году, а иногда и два. ***Первый*** сборъ производится въ концѣ марта (обыкновенно начинаютъ въ счастливый день 23 марта, Цинь-Минь) или въ началѣ апрѣля, въ хорошую погоду. Раньше всего обрываются первые ростки и только что развернувшіеся листочки, дающіе отборный чай, такъ назыв. первосборный — самые дорогіе сорта [5]),

---

[4]) Сѣмена собираютъ зрѣлыми, сушатъ ихъ на солнцѣ, потомъ мѣшаютъ съ мокрымъ пескомъ и покрываютъ соломою для предохраненія отъ мороза; землю для посадки перемѣшиваютъ съ черноземомъ, поливая водою, въ которой промываютъ рисъ.

[5]) Самые первые нѣжные листки даютъ Mao-Tscha или Императорскій чай, который не поступаетъ въ торговлю. Эти листки показываются весною на корѣ, изъ самыхъ первыхъ почекъ, еще не развернувшіеся, покрытые тончайшимъ бѣлымъ пухомъ, какъ-бы волокнами бѣлаго шелка, и имѣютъ видъ иголокъ, почему и называются **инь-дзинъ** (серебряная иголка): его посылаютъ

при томъ въ очень небольшомъ количествѣ; затѣмъ — обрываютъ созрѣвшіе молодые листья, которые въ провинціяхъ Цзян-си, Ху-бэй, Ху-нань и др. даютъ сорта, очень важные въ коммерческомъ отношеніи, такъ какъ $^{9}/_{10}$ чая идетъ отсюда въ Хань-коу, преимущественно для Россіи (въ средней сложности за пять лѣтъ 1885 — 89 г.г. первосборный чай составлялъ $75,_{2}\%$ всего количества, поступившаго на Ханькоускій рынокъ).

Второй сборъ производится въ концѣ мая и въ іюнѣ, когда листъ болѣе развился и сдѣлался сочнымъ; онъ даетъ болѣе обыкновенные, распространенные въ торговлѣ, сорта — главнымъ образомъ лянъ-сины (что въ русскомъ переводѣ означаетъ «цвѣтокъ сердца»).

Третій сборъ — въ августѣ, изъ созрѣвшихъ листьевъ, даетъ самые грубые, дешевые сорта; изъ нихъ лучшіе — такъ называемые красненькіе чаи (хун-мы). Иногда третьяго сбора вовсе не дѣлается, дабы не уменьшить первый сборъ слѣдующаго года.

Въ иныхъ мѣстностяхъ производятъ даже ***четвертый*** сборъ — осенью, въ концѣ августа или въ сентябрѣ; сборъ этотъ даетъ грубые листья — самый низкій сортъ чая; часть его потребляется бѣднѣйшимъ населеніемъ, часть идетъ въ подмѣсь къ другимъ сортамъ (для подкраски), главнымъ образомъ къ старому, залежавшемуся чаю (та-ха).

Сборъ лучшихъ сортовъ производится съ большими предосторожностями и очень аккуратно. Руки у рабочихъ тщательно вымываются, всякій запахъ устраняется (не ѣдятъ даже луку, что составляетъ большое лишеніе для китайца). Ростки ощипываютъ ногтями и бросаютъ въ чистую воду; отвердѣвшія вѣтки

только Богдыхану и мандаринамъ первыхъ степеней. Хозяева плантацій посылаютъ также для подарковъ ко двору Богдыхана два сорта цвѣточнаго чая пэ-мы (царскія брови) и ку-мы (дань бровей), т. е. такіе чаи, листки которыхъ дугообразны и подобны человѣческимъ бровямъ.

и устарѣвшіе листья отбрасываютъ, отбирая мелкіе ростки, немного жесткіе, какъ бы покрытые пухомъ, которые называются цвѣтками (отъ нихъ и чай называется цвѣточнымъ). Работа эта весьма кропотлива: опытный работникъ собираетъ въ день не болѣе десяти фунтовъ листьевъ.

§ 8. Для приготовленія чая собранные листья сперва просушиваютъ и провяливаютъ на воздухѣ, на подстилкахъ или въ особыхъ корзинахъ, опять сушатъ, складываютъ въ кучи, чтобы вызвать процессъ броженія (отъ этого получается затхлистый запахъ) и удалить лишнія наркотическія части. Затѣмъ — листья эти осторожно выпариваютъ на сковородахъ или въ котелкахъ, разсыпаютъ тонкимъ слоемъ на блюдахъ или на лоткахъ, отмахиваютъ паръ, перемѣшиваютъ; потомъ полусвернувшіеся листки подсушиваютъ на легкомъ огнѣ, раскатываютъ (руками, при чемъ изъ листьевъ проступаетъ сокъ), наконецъ вновь сушатъ въ нѣсколько пріемовъ, пока листъ не станетъ хрупкимъ и не подернется голубоватою дымкой [6]).

Приготовленіе зеленаго чая отличается тѣмъ, что листья сушатъ очень мало или даже вовсе не подвергаютъ сушкѣ, чтобы не лишить ихъ цвѣта, а только пропитываютъ парами, мѣшая бамбуковыми палочками, чтобы не пригорѣли; прокатываютъ ихъ еще завялыми, чтобы сохранить темнозеленый цвѣтъ. Затѣмъ ихъ поджариваютъ при температурѣ болѣе высокой, чѣмъ черный чай. Весь процессъ совершается скорѣе, при чемъ простые сорта (называемые сан-гло или тванкай) изготовляются не такъ тщательно. Просѣиваніе и сортировка зеленаго чая нѣсколько сложнѣе, чѣмъ чернаго; круглые листья, дающіе жемчужный чай (gunpowder-tea), просѣиваютъ сквозь частое рѣшето, а

[6]) Для полученія желтыхъ чаевъ, изъ листьевъ лучшихъ сортовъ, ихъ просто высушиваютъ на солнцѣ, не подвергая столь сложной обработкѣ.

для болѣе простыхъ сортовъ — черезъ рѣдкое; плоскіе листья также идутъ черезъ два рѣшета; оставшіеся отъ просѣвки грубые листья (hison-skin) два раза поджариваютъ и тоже продаютъ, какъ болѣе низкій сортъ.

Всѣ изготовленные такими способами черные и зеленые чаи сортируются по ихъ величинѣ, тонкости и степени просушки; сортировка производится съ помощью машины, напоминающей вѣялку [7]).

Здѣсь описаны способы болѣе распространенные, главн. образ. для хорошихъ сортовъ; но и отъ нихъ много отступленій. Въ разныхъ мѣстностяхъ эти процессы сильно видоизмѣняются: такъ напр. одни подогрѣваютъ большее число разъ, другіе менѣе; одни оставляютъ скатанные листья лежать комками, другіе до катанья и послѣ него складываютъ листья въ кучи для броженія; иные кладутъ ихъ на солнце, другіе въ тѣнь и т. д. Опредѣленной идентичной системы нѣтъ, никакой единообразной теоріи не выработалось; у многихъ плантаторовъ есть свои, выработанные вѣками и переходящіе по наслѣдству, секреты приготовленія чайнаго листа. Общее правило лишь одно: болѣе сложная обработка для высокихъ сортовъ, упрощенная — для невысокихъ. Въ послѣднее время стремятся улучшить технику въ томъ смыслѣ, чтобы упростить пріемы обработки, не нанося ущерба качеству чая, или просто стараются поскорѣе приготовить побольше чая на продажу въ виду возрастающаго спроса.

Послѣ всѣхъ продѣланныхъ надъ ними манипуляцій чайные листья теряютъ около $^1/_4$ своего объема и $^1/_3$—$^3/_4$ вѣса, такъ что изъ 10 фунтовъ свѣжихъ листьевъ выходитъ всего $2^1/_2$—3 фунта сухаго чая. Съ одного куста, на третьемъ году, получается около полфунта

---

[7]) Рабочіе на плантаціяхъ получаютъ на наши деньги по 20 к. за десятичасовой рабочій день, при чемъ имъ обыкновенно дается урокъ, напр. обработать въ день 30 фунтовъ листьевъ.

листьевъ или 4—5 лотовъ чая; съ гектара собирается, такимъ образомъ, за одинъ сборъ до 200 фунтовъ листьевъ (съ десятины — до 180); на пятомъ и шестомъ году сборъ удваивается и утраивается, а съ 8-го года кустъ начинаетъ давать меньше листьевъ. Такъ какъ сборовъ бываетъ отъ двухъ до четырехъ, то въ среднемъ выводѣ въ годъ собирается съ десятины отъ 500 до 1000 фунтовъ листьевъ, или отъ 150 до 300 пудовъ сухаго чая. Урожайность чая мало колеблется изъ года въ годъ, не то что урожай хлѣба и др.; при томъ онъ еще не испытываетъ тѣхъ болѣзней, какія поражаютъ виноградъ, кофе, табакъ и др. культурныя растенія. Но качество листа во многомъ зависитъ отъ погоды.

§ 9. Всѣми описанными процессами не кончаются еще мытарства, черезъ которыя проходитъ чайный листъ при его обработкѣ. Это — только первоначальная подготовка на плантаціяхъ, имѣющая главной цѣлью — очистку листка, удаленіе изъ него влажности, смягченіе наркотическаго элемента и т. п. Дальнѣйшая же обработка, сдабриваніе и окончательное приведеніе чая въ торговый видъ производятся въ спеціальныхъ заведеніяхъ, своего рода чайныхъ фабрикахъ[8]), куда чай увозится съ плантацій торговыми посредниками и скупщиками (напоминающими нашихъ скупщиковъ льна, конопли, табака и пр.). Эта вторая стадія производства чая неизбѣжна уже потому, что чайные листья, подготовленные на плантаціи, не имѣютъ еще ни аромата, ни горьковато-вяжущаго вкуса, составляющаго характеристическій признакъ настоящаго чая. Кромѣ сообщенія листьямъ этого признака предстоитъ еще ихъ разсортировать, укупорить и такимъ образомъ подготовить къ выпуску на рынокъ.

Эта вторая стадія, собственно обработка чая, пред-

---

[8]) Такихъ фабрикъ считаютъ въ Китаѣ болѣе 700.

ставляетъ сама по себѣ цѣлый рядъ довольно сложныхъ процессовъ. Большая часть приготовленнаго на плантаціяхъ чая — по преимуществу хорошіе сорта, кромѣ самыхъ высокихъ, — подвергается новому процессу — *ароматизаціи* (Parfümirung, Scenting) [9]). Для приданія чаю букета берутъ на три части чая одну часть, а иногда и больше, пахучихъ цвѣтовъ, перекладываютъ въ особыхъ кувшинахъ слоями и ставятъ въ котелъ съ горячею водою; когда вода закипитъ — вынимаютъ кувшины, отдѣляютъ чай отъ цвѣтовъ (операція весьма кропотливая), завертываютъ въ бумагу и опять подсушиваютъ надъ огнемъ. Есть и другой способъ: чай просто перемѣшивается, въ разныхъ пропорціяхъ, съ пахучими цвѣтами; въ такомъ видѣ его оставляютъ лежать довольно долго; затѣмъ отдѣляютъ цвѣты путемъ просѣиванія, а чай просушиваютъ. Иногда только кладутъ цвѣты рядомъ съ чаемъ, ибо это дешевле; для той же цѣли зачастую просто смѣшиваютъ уже надушенный чай съ большимъ количествомъ ненадушеннаго, который въ свою очередь заимствуетъ ароматъ отъ перваго.

Для ароматизаціи чаевъ идутъ цвѣты: жасмина, розы, гарденіи, душистой маслины (Olea flagrans), померанца, камеліи, магноліи, апельсиннаго дерева и даже собственно-чайные цвѣтки; кромѣ цвѣтовъ употребляютъ также корни отъ Iris florentina и Curcata, масло изъ Bixa orellana и пр. Разведеніе цвѣтовъ для чаевъ составляетъ въ Китаѣ особый видъ культуры, особенно въ окрестностяхъ Кантона. Ароматъ сохраняется въ чаѣ довольно долго: отъ цвѣтовъ маслины — около года, отъ другихъ — до трехъ, четырехъ и даже до шести лѣтъ. Когда чай надушенъ, его окончательно просушиваютъ, для чего иногда вновь поджариваютъ;

---

[9]) Путешественникъ Кларъ Мееръ, бывшій въ Китаѣ еще въ концѣ XVIII вѣка, увѣрялъ, что чай опрыскиваютъ душистыми жидкостями и примѣшиваютъ къ нему душистыя травы, цвѣты и коренья.

потомъ чай сортируютъ: нѣжные сорта — руками, а другіе — рѣшетами; наконецъ — чай насыпаютъ въ ящики или въ мѣшки и уминаютъ прессомъ или просто ногами (въ чистой обуви), потомъ укупориваютъ и тогда уже продаютъ.

§ 10. Все сказанное здѣсь касательно культуры чайнаго куста и приготовленія чая относится почти всецѣло къ восточному чайному раіону. Въ западной группѣ плантацій культура и обработка чая — совершенно въ другомъ родѣ и не представляетъ такихъ сложныхъ формъ. Чайное растеніе въ этомъ раіонѣ развивается въ видѣ деревьевъ, при самомъ небольшомъ уходѣ; длинные и жесткіе листья собираются въ корзины, иногда провѣиваются, какъ у насъ хлѣбъ, затѣмъ подсушиваются. Сортовъ немного, и чай низкаго качества; нисшіе сорта листьевъ прессуютъ въ круглые комки; эти чайные шары, отъ одного до пяти фунтовъ вѣсомъ, извѣстны подъ именемъ Пху-эр-ча или сокращ. Пур-ча (отъ провинціи Пху-эр-фу, гдѣ болѣе распространено чайное дерево).

Гл. 5. Новое направленіе въ чайномъ производствѣ.

§ 11. Культура чайнаго растенія, остававшаяся въ теченіи нѣсколькихъ вѣковъ почти безъ измѣненія и упорно слѣдовавшая наслѣдственнымъ традиціямъ, стала рѣзко измѣнять свои формы и свое направленіе подъ давленіемъ новыхъ условій международной торговли Китая, стала приспособляться къ новымъ, чисто-меркантильнымъ, требованіямъ.

Извѣстно, что еще не такъ давно всѣ манипуляціи по сбору и обработкѣ чая составляли для китайцевъ своего рода священнодѣйствіе и даже сопровождались нѣкоторыми религіозными обрядностями, выражающими благодарность Небу за ниспосланный даръ. Они

видѣли въ чайной культурѣ воплощеніе извѣстной идеи и не ставили на первый планъ матеріальной наживы. Но въ послѣднее время, при сильномъ возростаніи спроса на чай, за которымъ не могло поспѣвать мѣстное производство, эти традиціи производителей были поколеблены, а въ будущемъ грозятъ совсѣмъ исчезнуть; въ эту теплую патріархальную обстановку ворвалась хладная меркантильная струя. Это въ особенности стало замѣчаться съ тѣхъ поръ, какъ Англія получила права учреждать торговыя факторіи въ портахъ Китая и стала расширять свои операціи по экспорту чая. Повторилось то же, что съ оливковымъ масломъ; вывозъ чая возрасталъ все въ большей прогрессіи, а плантаціи если и могли расширяться, то далеко не такъ быстро. Естественно, что производство чая стало принимать спекулятивное направленіе, въ связи съ развитіемъ лихорадочной торговой дѣятельности, при которой некогда и думать о такой же тщательной обработкѣ, какая была возможна прежде при болѣе спокойныхъ, давно-налаженныхъ, условіяхъ. Появилась небрежность въ производствѣ чая и его сортировкѣ [10]), которая постепенно приводитъ чайныя плантаціи къ упадку. Въ погонѣ за расширеніемъ сбыта стали разводить новыя плантаціи на мѣстахъ менѣе удобныхъ, гдѣ чайные кусты часто страдаютъ отъ засухи; подготовка почвы, выпалываніе и орошеніе стали производиться съ меньшей аккуратностью; начали хлопотать объ увеличеніи числа чайныхъ деревьевъ, дѣлать сборы позднѣе ради полученія листьевъ большаго вѣса, перестали аккуратно замѣнять старые растенія молодыми, etc. Словомъ — начался переходъ отъ интенсивной культуры къ экстенсивной въ ущербъ качеству продукта. Послѣднее ухудшалось еще тѣмъ, что самая обработка листьевъ

---

[10]) Объ этомъ свидѣтельствуютъ донесенія консуловъ голландскихъ, американскихъ, русскихъ и др.

стала дѣлаться менѣе тщательно, на скорую руку: вмѣсто того, чтобы свертывать листья, давъ имъ лишь слегка провянуть, а потомъ ужъ сушить, стали ихъ прямо оставлять на солнцѣ, чтобы ихъ сильнѣе покоробило, а потомъ клали ихъ въ мѣшки и топтали ногами, чтобы выжать клейкую зеленоватую жидкость: при этомъ наиболѣе вкусныя и питательныя вещества исчезали безслѣдно, а полученный сухой листъ не имѣлъ уже прежняго крученаго строенія и вида. Правда, при этомъ получалось по вѣсу больше сухаго чая, но качество его соотвѣтственно ухудшалось—на 20% и болѣе. Наконецъ—самую укупорку чаевъ въ Китаѣ стали производить дешевле и хуже [11]). Такимъ образомъ, дѣло идетъ теперь къ тому, чтобы получить отъ чайныхъ плантацій больше прибыли путемъ удешевленія расходовъ производства, что неблагопріятно отзывается на качествѣ продукта; открылось много новыхъ чайныхъ фабрикъ спекулятивнаго характера, а самая поддѣлка чаевъ стала принимать все болѣе замѣтные размѣры.

Гл. 6. Акклиматизація чая въ разныхъ странахъ.

§ 12. Чайное растеніе растетъ не только во всемъ Китаѣ, не исключая его сѣверныхъ провинцій, но встрѣчается въ дикомъ состояніи во многихъ сосѣднихъ странахъ, какъ, напр., въ Японіи, Индіи, даже въ Кореѣ и др. Пересаженное за океанъ, въ Америку, оно и тамъ встрѣчается въ дикомъ состояніи, какъ, напр., въ Бразиліи, Мексикѣ и др. Но родиною чая все-таки остается Китай, откуда онъ распространился и въ другія страны. Еще съ прошлаго столѣтія занесенъ онъ и въ Европу, гдѣ его встрѣчали въ Португаліи около

[11]) Это подтверждается и въ изслѣдованіи Мейнерсъ-д'Эстрелля о чаѣ, помѣщенномъ въ «Revue des sciences naturelles appliquées» за 1889 годъ.

Опорто, т. е. на широтѣ сѣвернѣе Пекина. Разведеніе чая началось почти во всѣхъ южныхъ государствахъ: въ Индіи, на островахъ Индѣйскаго и Атлантическаго океана, въ Южной Америкѣ и др. Даже у насъ въ Россіи, на Кавказѣ, производились опыты разведенія чая; этому вопросу, въ виду его особенной важности, посвящена ниже отдѣльная глава.

Но акклиматизація чайнаго куста оказалась дѣломъ весьма труднымъ и сложнымъ. Онъ успѣшно росъ, давалъ листья, но полученный чай былъ далеко не то что китайскій. На чужбинѣ это благородное, прихотливое растеніе упрочивало присущій ему ароматическій запахъ и утонченный вкусъ, какъ-то грубѣло и выдыхалось.

Только въ Японіи чайныя плантаціи привились и развились въ обширныхъ размѣрахъ. Чай получается довольно хорошій, хотя, по увѣренію знатоковъ, и не такой, какъ въ Китаѣ. Въ другихъ государствахъ полученные результаты еще менѣе могли удовлетворять знатоковъ; чай получалъ ароматъ постороннихъ растеній, но не имѣлъ своего специфическаго чайнаго запаха, заимствуемаго отъ родной почвы Китая, которая столько столѣтій ассиммилировалась для чайной культуры; кромѣ того—здѣсь все еще не могутъ усвоить китайскаго способа броженія листьевъ для уничтоженія въ нихъ кислаго вкуса. Но во всякомъ случаѣ чайное производство вышло далеко за стѣны Китая и все болѣе развертывается въ другихъ странахъ.

Гл. 7. Производство чая въ Японіи, Индіи и др. странахъ.

§ 13. Въ *Японіи* чайная культура развивается съ большимъ успѣхомъ, и самые способы производства отчасти похожи на китайскіе. Полагаютъ, что чайный кустъ завезенъ въ Японію изъ Китая въ IX вѣкѣ,

около 810 года, т. е. болѣе 1,000 лѣтъ тому назадъ. Недалеко отъ Осаки есть храмъ, основанный, по преданію, въ IX в. въ честь китайцевъ, привезшихъ чайный кустъ. Въ Японіи чай успѣшно растетъ на югѣ, болѣе всего въ округахъ Оми и Тамба, а на сѣверѣ доходитъ до 73° с. ш., но здѣсь производство его встрѣчаетъ нѣкоторыя затрудненія, и вслѣдствіе большей суровости климата, приходится прикрывать плантаціи рогожами. Лучшіе сорта производятся въ округахъ Кіото, Уджеи и Огура.

Здѣсь также существуетъ мелкое землевладѣніе, и чайныя плантаціи представляютъ собою дробные участки, скорѣе — клочки земли. О культурѣ чая заботится само правительство. Японское министерство земледѣлія издаетъ разныя скрупулезныя предписанія относительно воздѣлыванія, удобренія, защиты плантацій отъ солнца и вѣтра, времени сбора и проч. [12]).

Чайный кустъ достигаетъ полнаго развитія на шестомъ году и даетъ тогда до ¾ фунта свѣжихъ листьевъ—300 фунтовъ съ десятины, т. е. менѣе чѣмъ въ Китаѣ. Процессъ обработки листьевъ немного разнится отъ китайскаго; только ихъ больше просушиваютъ [13]); обыкновенно чай (зен-ха) сушатъ при температурѣ 70-80° Ц.; затѣмъ идетъ просѣиванье и провѣиванье сквозь бамбуковыя сита. На однихъ плантаціяхъ просѣиваютъ только разъ или два, отчего въ чаѣ остается значительный процентъ пыли и лома; на другихъ просѣи-

---

[12]) Такъ, напр., предписано, для улучшенія качества листьевъ, удобрять масляными выжимками. Иногда удобряютъ сушеными рыбами, отъ чего листья получаютъ блескъ и темный цвѣтъ, но за то пріобрѣтаютъ рыбій привкусъ, смущающій потребителей.

[13]) Изслѣдованія, произведенныя въ Японіи докторомъ Келлеромъ и г. Мори (напечатанныя въ Mittheilungen der deutschen Gesellschaft für Natur und Völkerkunde), показываютъ, что послѣ вторичной сушки влажность въ чаѣ уменьшается до 3—4% и онъ дѣлается крѣпче, часть теина улетучивается (а не вступаетъ въ новое соединеніе), а его вредное дѣйствіе ослабляется: значительное количество теина растворяется въ горячей водѣ и тоже исчезаетъ, чай пріобрѣтаетъ менѣе вяжущій вкусъ. Слѣдовательно, вторая сушка не ухудшаетъ качества чая, а дѣлаетъ его болѣе удобнымъ для потребленія.

ванье составляетъ особую сложную операцію: простые сорта проходятъ черезъ 3 сита, средніе сорта — черезъ сита №№ 4 — 5, лучшіе — черезъ № 6, а самые высокіе — черезъ №№ 7 — 10 (все равно, какъ у насъ мука разныхъ номеровъ). Одинъ работникъ можетъ приготовить въ день отъ 30 до 38 фунтовъ чая; изъ 8½ фунтовъ свѣжихъ листьевъ получается до 1¾ ф. сухаго чая, т. е. нѣсколько менѣе чѣмъ въ Китаѣ.

Приготовленный на плантаціяхъ чай состоитъ изъ длинныхъ свернутыхъ листьевъ буровато-зеленаго цвѣта; до продажи его держатъ въ большихъ глиняныхъ закупоренныхъ сосудахъ, потомъ подвергаютъ предварительной сортировкѣ и укладываютъ лучшіе сорта въ фарфоровыя банки (нафеи), а другіе — въ деревянные оклеенные ящики. Чай этотъ покупаютъ торговцы и агенты, которые везутъ его въ этомъ видѣ къ портамъ, въ оптовые склады, гдѣ его пересыпаютъ въ большія глубокія сковороды, положенныя на длинныхъ очагахъ, и подвергаютъ вторичной просушкѣ, такъ какъ послѣ первой сушки еще остается 10 — 11% воды, отчего чай можетъ испортиться. Для приданія же лучшаго цвѣта его еще перетираютъ въ холодныхъ котлахъ, потомъ сортируютъ, еще разъ просѣиваютъ и, наконецъ, упаковываютъ для отправки за море.

Приготовленіе чая въ Японіи съ каждымъ годомъ улучшается, при обработкѣ его вводятся новые усовершенствованные аппараты (напр. особые вращательные барабаны), облегчающіе процессъ сушки.

Японскій чай отличается отъ китайскаго болѣе темнымъ цвѣтомъ и немного подгорѣлымъ вкусомъ вслѣдствіе болѣе частаго поджариванья, при чемъ, конечно, не можетъ имѣть и того аромата. Невысокіе сорта не обладаютъ способностью къ долгому сохраненію, какъ китайскій чай. Листья ихъ черезъ годъ дѣляются липкими и принимаютъ красноватый оттѣнокъ.

Лѣтъ тридцать тому назадъ Японія, только что вступившая въ міровую торговлю, производила только одинъ сортъ чая—баскетфайрдъ (Bashet-fired) темнозеленаго цвѣта и травянистаго вкуса. Для улучшенія этого чая, въ 1862 году введенъ китайскій способъ приготовленія зеленаго чая, болѣе свѣтлаго и съ болѣе пріятнымъ вкусомъ; чай этотъ получилъ большое распространеніе, особенно въ Сѣверной Америкѣ. Для европейскихъ потребителей начинаютъ производить другіе сорта, для улучшенія которыхъ выписываютъ даже китайскихъ плантаторовъ и работниковъ.

Всего въ Японіи, по даннымъ 1886 года, собрано 57 милл. фунт. или 1,4 м. пудовъ чая; для вывоза производится по преимуществу зеленый чай, и только въ послѣдніе годы стали съ успѣхомъ выдѣлывать черные чаи и кирпичный, на которые спросъ все возрастаетъ.

§ 14. Въ *Остъ-Индіи*, главнымъ образомъ въ той ея части, которая называется *Ассамъ*, давно извѣстны цѣлыя рощи чайнаго дерева, которое здѣсь представляетъ, впрочемъ, совсѣмъ другой видъ, во многомъ отличающійся отъ китайскаго чайнаго куста. Ассамитское растеніе—болѣе роскошное, требуетъ болѣе плодородной почвы и болѣе высокой температуры воздуха. Растеніе это даетъ болѣе листьевъ, чѣмъ китайскіе; они гораздо больше, но не такъ ароматичны и содержатъ болѣе кофеина. Затѣмъ—ассамитскій кустъ быстрѣе созрѣваетъ и идетъ болѣе въ ростъ, чѣмъ въ сѣмяна.

Познакомились съ нимъ англичане въ 30-хъ годахъ и вскорѣ принялись за его культивировку и облагороженіе, разумѣется, имѣя въ виду интересы снабженія англійскаго рынка собственнымъ колоніальнымъ чаемъ. Въ связи съ этимъ еще въ 1839 году въ Лондонѣ образовалось акціонерное общество «для культивированія чайныхъ лѣсовъ Ассама»; но по недостатку опыта расходы производства были очень велики, компанія по-

терпѣла убытокъ до 1½ мил. руб. зол. и закрыла свои дѣйствія. Затѣмъ — явились новые предприниматели, которые вели дѣло уже съ большей осторожностью; дѣлались опыты скрещиванія ассамитскаго растенія съ китайскими видами, но у индѣйскаго чая все оставались нѣкоторые отличительные признаки: онъ выходилъ нѣсколько грубѣе и не давалъ того зеленаго чая, къ которому привыкли англичане, хотя въ немъ и было обнаружено общее съ китайскимъ кустомъ свойство— давать изъ одного и того же растенія и черный и зеленый чай. Притомъ они не могли добиться такого чая, какъ въ Китаѣ, и по той причинѣ, что не были хорошо ознакомлены со всѣми естественными условіями производства чая. Первое обстоятельное ознакомленіе съ физическими и географическими условіями этого производства было дано въ изслѣдованіи извѣстнаго путешественника R. Fortun'a [14]), который выдвинулъ вопросъ о культивировкѣ китайскаго чая въ Индіи и содѣйствовалъ тому, что изъ Китая было выслано въ Остъ-Индію 24,000 чайныхъ кустовъ, которые были посажены и удачно привились. Образовались новыя компаніи, которыя стали разводить все болѣе и болѣе плантацій; таковыхъ въ настоящее время болѣе 200, и съ каждымъ годомъ прибавляются новыя, при чемъ изъ Китая выписываются сѣмяна и отводки, приглашаются опытные работники, что содѣйствуетъ улучшенію качества продукта. Вообще, чайное дѣло поставлено здѣсь на чисто коммерческую ногу, внѣ тѣхъ сантиментальныхъ отношеній, какими окружили его китайцы; но въ послѣднее время и тамъ эти традиціонныя воззрѣнія ослаблены. Самыя большія плантаціи Индіи принадлежатъ акціонернымъ обществамъ съ

---

[14]) Путешественникъ этотъ объѣхалъ въ 1843 — 51 г.г. чайные округа до западныхъ склоновъ Гималаевъ и произвелъ точныя наблюденія.

милліонными капиталами, бумаги которыхъ котируются на Лондонской биржѣ.

Чайныя плантаціи въ Индіи, благодаря болѣе сырому и теплому климату, дозволяютъ болѣе частые сборы, чѣмъ въ Китаѣ, отъ пяти до семи въ годъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, гдѣ растительность вообще буйная, и болѣе десяти сборовъ.

Самые пріемы для обработки чайныхъ листьевъ упрощены: вмѣсто 10—12 пріемовъ, употребляемыхъ въ Китаѣ для хорошихъ сортовъ и поглощающихъ три дня времени, здѣсь оставлены только необходимые 5—6 пріемовъ, требующіе всего два дня.

Съ теченіемъ времени и уходъ за чайными плантаціями и обработка чайнаго листа въ Ассамѣ становились все лучше и лучше. Во-первыхъ, деревца сажались въ почву глубже, чѣмъ у китайцевъ, вслѣдствіе чего они находили всегда достаточно влаги, чтобы не засохнуть и подъ жаркопалящимъ солнцемъ. Во-вторыхъ, разсадка ихъ дѣлалась правильными рядами, причемъ одно деревцо росло не на счетъ другаго, а на счетъ почвы, его одного кормившей. Сорныя травы тщательно вырывались. Деревцамъ, дающимъ сборъ не давали достигать высоты болѣе пяти футовъ, а переросшія эту высоту вырывали, чтобы замѣнить другими изъ особыхъ питомниковъ; это улучшало качество собираемаго продукта.

При столь заботливой культурѣ и при большемъ числѣ ежегодныхъ сборовъ плантаціи стали давать все большую прибыль. Пространство ихъ съ каждымъ годомъ расширяется, а владѣльцы все болѣе заботятся о репутаціи своихъ фирмъ, вводя въ дѣло новыя улучшенія: такъ, напр. листья собираются въ самое удобное время; чтобы получить хорошій чай, ихъ свертываютъ безотлагательно и сушатъ благовременно; выжиманіе сока дѣлается машинами однородно, т. е. не кроша листа въ порошокъ. Кромѣ того, обработка ча-

евъ въ Индіи имѣетъ одно значительное преимущество передъ Китаемъ, состоящее въ томъ, что тамъ съ каждымъ послѣдующимъ сборомъ качество листьевъ дѣлается хуже, а здѣсь они сохраняютъ одно и то же достоинство. Листья нѣжныхъ сортовъ длиннѣе и уже соотвѣтственныхъ китайскихъ сортовъ, темнѣе, имѣютъ болѣе правильную форму и болѣе сильный ароматъ. За послѣднія десять лѣтъ индійскіе чаи усовершенствовались въ сильной степени, но лучшіе сорта все же уступаютъ китайскимъ: имъ еще не достаетъ той мягкости и нѣжности; при томъ въ индѣйскомъ чаѣ болѣе кофеину и эфирныхъ маслъ, чѣмъ въ китайскомъ, такъ что онъ гораздо крѣпче и сильнѣе дѣйствуетъ на нервы, почему многіе пьютъ его съ примѣсью болѣе легкихъ китайскихъ и японскихъ чаевъ. Нисшіе сорта получаются почти тѣ же, что и въ Китаѣ. Сорта все болѣе разнообразятся (см. ниже глав. 9), но главнымъ образомъ «въ видахъ смягченія» производится черный чай. Что касается зеленаго чая, то производство его составляетъ весьма небольшую часть и служитъ для потребностей неприхотливаго населенія средней Азіи.

При постепенныхъ улучшеніяхъ въ подготовкѣ индѣйскихъ чаевъ, они получаютъ все большій спросъ на англійскомъ рынкѣ; укупорка ихъ довольно хорошая, перевозка въ Европу требуетъ менѣе времени и расходовъ, чѣмъ изъ Китая; цѣны на нихъ все болѣе крѣпнутъ, и китайскимъ чаямъ оказывается сильная конкурренція, возрастающая съ каждымъ годомъ. Возрастаетъ также и вывозъ (зеленыхъ чаевъ) въ Персію и средне-азіатскія ханства. Вмѣстѣ съ тѣмъ развивается чайное дѣло и въ другихъ провинціяхъ, кромѣ Ассама, главнымъ образомъ, у предгорій Гималая, въ Камаонѣ и др.

Въ Ассамѣ производится 72% всего индѣйскаго чая, а остальные 28% получаются въ другихъ провинціяхъ.

Средній сборъ съ чайныхъ плантацій доходитъ до 237 фунтовъ съ акра или 16 пудовъ съ десятины. Подъ чайными насажденіями за послѣднія пять лѣтъ считалось:

1884 г.	913,5	тыс. акровъ.
1885	915,8	
1886	934,1	
1887	950,2	
1888	955,5	

За пять лѣтъ площадь эта возросла на 42 тыс. акр. или на 4,6% [15]); теперь можно считать подъ чаемъ до милліона акровъ или около 370 тыс. десятинъ. Но чайная жатва собирается не со всего этого пространства: часть его отдыхаетъ или возобновляется, а часть — около 40% — даетъ сборъ (yield crop). Въ 1888 г. въ Ассамѣ собрано до 68 м. ф. или 1,7 милл. пудовъ чая. Въ этомъ году ввозъ сѣмянъ изъ Китая былъ втрое болѣе, чѣмъ въ прежніе годы.

На Парижской выставкѣ 1889 года были многочисленные образцы индѣйскаго чая, которые заслужили одобреніе со стороны торговцевъ и знатоковъ; тутъ же ихъ и продавали въ пакетахъ по 3 франка 60 сантимовъ, по 4 фр. 50 с. и по 6 фр. за фунтъ (т. е. по 90, по 112½ и 150 коп. метал.).

Кромѣ ассамитскаго куста и вновь водворяемаго китайскаго здѣсь растутъ, въ горахъ Мумпуръ, Пундуа и Силхета, а также въ долинѣ Непала, еще два чаеподобные вида, называемые туземцами «канкроза» и «кандата», но еще не установлено твердо, что они относятся къ одному виду со всѣми другими Thea.

§ 15. На островѣ ***Цейлонъ*** первые опыты разведенія

---

[15]) Въ Англіи въ 1889 г. издана особая карта чайныхъ плантацій въ Ость-Индіи съ таблицею производства и вывоза чая.

чая производились еще въ 1842 году въ верхней и нижней Геваэтѣ (Upper and Lover Hewaheta). Чайный кустъ принялся хорошо, но развитіе этого дѣла впродолженіи около 20 лѣтъ встрѣчало препятствія вслѣдствіе большаго распространенія кофе въ тропическихъ странахъ. Но въ 60-хъ годахъ, вслѣдствіе болѣзни кофейнаго дерева, вызвавшей желаніе замѣнить его новой болѣе прочной культурою, стали систематически заниматься чайнымъ дѣломъ, которое въ послѣднее время стало быстро развиваться. Въ горячій періодъ 70-хъ годовъ, когда чайное производство стало разливаться волною въ смежныхъ съ Китаемъ странахъ, когда въ Индіи производство это стало твердою ногою, то стали разводить плантаціи тамъ, гдѣ былъ подходящій климатъ и можно было разсчитывать на дешевыя рабочія руки; такимъ образомъ, изъ Индіи оно перескочило на Цейлонъ въ началѣ 70-хъ годовъ. Первое время и здѣсь былъ критическій пробный періодъ; почва еще не была изучена, опыта было еще мало, и первыя предпріятія кончились неудачей, такъ что нѣсколько лѣтъ былъ перерывъ, и новые предприниматели боялись начинать здѣсь чайное дѣло. Но когда въ сосѣдней Индіи это дѣло стало давать хорошіе результаты, когда накопилось болѣе опыта и знанія, сюда нахлынули къ концу 70-хъ годовъ англійскіе промышленники; многія кофейныя плантаціи были превращены въ чайныя, которыя при томъ можно было разводить на большей высотѣ, что такъ важно въ тропическихъ странахъ; на Цейлонѣ, напр. ихъ стали разводить на высотѣ отъ 300 до 5000 футовъ надъ уровнемъ моря. Дѣло пошло настолько успѣшно, что уже въ 1873 году стали вывозить чай — сперва въ незначительныхъ количествахъ, а въ послѣдніе годы уже милліонами фунтовъ. Въ 1885 году здѣсь насчитывалось до 40 крупныхъ фирмъ, ведущихъ заграничную торговлю чаемъ.

Способы обработки почти тѣ же, какъ и въ Индіи,



Сборъ чая на о. Цейлонѣ.

также болѣе упрощенные сравнительно съ Китаемъ. Но жаркій климатъ менѣе благопріятствуетъ водворенію китайскихъ чаевъ, такъ что полученіе высшихъ сортовъ здѣсь болѣе затруднительно, да и вообще чай представляетъ здѣсь менѣе разнообразія, чѣмъ въ Китаѣ и Индіи. Но благодаря тщательной культурѣ и тому, что здѣшніе плантаторы слѣдятъ за всѣми новыми улучшеніями, вводятъ новыя машины и тѣмъ самымъ уменьшаютъ расходы производства, чайное дѣло съ каждымъ годомъ подвигается впередъ и качественно и количественно [16]). При томъ цейлонскій чай имѣетъ свои хорошія свойства: богатство аромата, сильный настой. Сборъ достигаетъ до 300 фунт. съ акра или 20 пудовъ съ десятины.

§ 16. На островахъ *Малайскаго архипелага* для культуры чая имѣются большіе задатки, но развитіе ея сильно тормозится тѣмъ обстоятельствомъ, что голландское правительство покровительствуетъ культурѣ кофе, составляющей до сихъ поръ государственную регалію [17]).

Всего успѣшнѣе растетъ чай на островѣ *Явѣ*, гдѣ многочисленные горные склоны, особенно въ его западной части, представляютъ къ тому большія удобства. До конца 70-хъ годовъ производство чая по указанной выше причинѣ не могло развиваться, но болѣзнь кофейнаго дерева поневолѣ заставила обратиться къ чайной культурѣ, какъ къ болѣе прочной и дающей болѣе вѣрные результаты. Благодаря большому числу китайскихъ рабочихъ, переселившихся на Яву, плантаціи чая понемногу размножаются, хотя и мед-

---

[16]) Подробности о Цейлонскомъ чаѣ—въ интересной книгѣ: Official Handbook and Catalogue of the Ceylon. 1886. 2-е изд. Колоніальной Инд. выставки, стр. 17—23.

[17]) Кофе составляетъ одинъ изъ главныхъ источниковъ его дохода, собирается натурою въ видѣ подати и потомъ продается на аукціонахъ въ Амстердамѣ.

леннѣе, чѣмъ на Цейлонѣ, гдѣ нѣтъ кофейной монополіи. Еще въ 1860 г. на Явѣ собрано 50 т. п. чая, въ 1880 г. болѣе 100 т. п., а въ настоящее время Ява уже даетъ до 900 т. п. въ годъ, и это количество можетъ увеличиться въ нѣсколько разъ, какъ только голландское правительство перестанетъ покровительствовать культурѣ кофе или предпочтетъ ему чайную регалію, на что до сихъ поръ еще не можетъ рѣшиться. Кромѣ того развитію плантацій мѣшаетъ здѣсь высокій поземельный налогъ — въ 8 разъ выше, чѣмъ въ Остъ-Индіи.

Способы обработки чая на Явѣ тѣ-же, какъ и на Цейлонѣ, ибо толчекъ чайной культурѣ какъ здѣсь, такъ и тамъ былъ данъ изъ Индіи. Особенность яванскихъ чаевъ та, что они довольно однообразны; сборъ идетъ круглый годъ, и листья не могутъ имѣть замѣтной разницы ни въ возрастѣ, ни въ величинѣ.

Успѣхъ чайныхъ насажденій на Цейлонѣ и Явѣ вызвалъ разведеніе чая на островахъ ***Сингапуръ*** и ***Пенангъ***. Но первый полученный продуктъ былъ весьма низкаго качества, все по-той же причинѣ: по недостатку опыта и по небрежности обработки; между тѣмъ почвенныя и климатическія условія также допускаютъ возможность развитія здѣсь чайнаго дѣла.

§ 17. Въ ***Тонкинѣ***, съ переходомъ этой страны въ руки французовъ, также начались опыты разведенія чая, которые подаютъ надежду на успѣхъ, особенно въ сѣверныхъ частяхъ этой области, гдѣ естественныя условія довольно близки къ Китаю. Во всякомъ случаѣ и въ этой странѣ можно признать за чаемъ нѣкоторую будущность, хотя культура его не можетъ такъ развиться, какъ въ англійскихъ колоніяхъ, ибо французы, какъ извѣстно, не принадлежатъ къ народамъ — чаепійцамъ, а предпочитаютъ кофе и какао.

§ 18. ***Въ Австраліи***, особенно въ ея южныхъ колоніяхъ — въ Куинслэндѣ и Новомъ Южномъ Валлисѣ,

также представляется возможность къ разведенію чайныхъ плантацій; до сихъ поръ дѣлались опыты, но неудачно, такъ какъ приходится прибѣгать къ искусственному орошенію. Въ настоящее время Австралія пока довольствуется чаями китайскими и индѣйскими, но недалеко то время, когда и здѣсь начнется разведеніе этого полезнаго растенія не только для мѣстнаго потребленія, но и для экспорта.

Вообще, развитіе чайнаго дѣла во всѣхъ этихъ тропическихъ странахъ имѣетъ за себя весьма многое. Прежде всего въ пользу этого говоритъ то логическое соображеніе, что такой жароумѣряющій напитокъ, какъ чай, имѣетъ болѣе правъ на гражданство въ жаркихъ странахъ, чѣмъ болѣе горячительные напитки въ родѣ кофе и какао. Съ развитіемъ его производства должно возрастать и число его сторонниковъ въ виду явной физіологической пользы отъ его потребленія.

§ 19. ***Въ Америкѣ*** также доказана возможность производства чая, особенно въ южной, гдѣ почвенныя и климатическія условія этому способствуютъ. Такъ — въ ***Бразиліи*** уже въ 1885 году были сдѣланы опыты разведенія чая, возбудившіе большія надежды. Чайное растеніе хорошо пошло въ провинціяхъ Сан-Паоло и Ріо-Жанейро; были даже выписаны китайскіе рабочіе; но полученный чай не могъ удовлетворять требованіямъ международнаго рынка, главнымъ образомъ по своему горькому и вяжущему вкусу, такъ что до китайскаго, японскаго и даже индѣйскаго чая ему очень далеко. Это охладило первые порывы, и въ настоящее время систематическая культура здѣсь оставлена, а попадаются только отдѣльныя чайныя насажденія для себя. Это равнодушіе къ китайскому чаю тѣмъ болѣе понятно, что въ Бразиліи употребляется свой собственный туземный чай (mate, о которомъ рѣчь ниже), къ которому жители привыкли, предпочитая его, по

вкусу и физіологическому дѣйствію, китайскому чаю, который здѣсь никакой будущности пока не имѣетъ.

Въ *Соединенныхъ Штатахъ* предпріимчивые янки также пытались создать собственное чайное производство для удовлетворенія обширнаго внутренняго спроса; первые опыты были давно, еще въ 1828 году, потомъ являлись отдѣльные частные предприниматели и отставали. Прежде всего самый климатъ Штатовъ, по его сухости, совершенно не благопріятствуетъ чайному кусту; правда, противъ засухи старались пособить искусственнымъ орошеніемъ, но и тутъ полученный чай былъ лишенъ аромата и вкуса. Съ 1862 года взялся за это дѣло департаментъ земледѣлія, который и устроилъ на государственный счетъ двѣ большія чайныя плантаціи въ Калифорніи, для чего были выписаны даже японскіе рабочіе; кромѣ того, въ южные штаты было роздано землевладѣльцамъ до 150 т. черенковъ для опытовъ разведенія чая; но эти попытки до сихъ поръ успѣха не имѣли, хотя съ перваго взгляда горные склоны Калифорніи и влажныя долины Южной Каролины и др. южныхъ штатовъ могли бы дать мѣсто чайному кусту, тѣмъ болѣе что и почвенныя условія тамъ подходящія. Но необходимъ еще рядъ другихъ условій, чтобы можно было получить чай такого же качества, какъ въ Китаѣ или въ Индіи. Это если и возможно, то развѣ въ далекомъ будущемъ, хотя американская пресса (даже журналъ «Economist») и раздуваетъ вопросъ объ успѣхѣ мѣстной чайной культуры. Главное препятствіе къ водворенію и развитію этого производства составляетъ дороговизна рабочихъ рукъ, которыхъ такъ много требуется при обработкѣ чая; это сильно возвышаетъ расходы производства и дѣлаетъ невыгоднымъ производство невысокихъ сортовъ, которые дешевле привозить изъ Китая; производство же лучшихъ сортовъ еще недостижимо по климатическимъ и др. условіямъ.

§ 20. Въ ***Африкѣ*** тоже дѣлались попытки чайныхъ насажденій, главнымъ образомъ въ ея южной части— въ Капской колоніи, а также на островѣ Св. Елены. Съ одной стороны чай могъ бы здѣсь рости на высокихъ мѣстахъ, такъ какъ почвенныя и климатическія условія ему благопріятствуютъ, но съ другой — воздухъ недостаточно влаженъ, да и конкурренція съ другими чае-производящими государствами непосильна; опытныхъ рабочихъ нѣтъ, предприниматели отвлекаются другими дѣлами, болѣе выгодными и менѣе хлопотливыми; все это должно было пріостановить развитіе чайнаго дѣла въ этихъ малонаселенныхъ странахъ.

Въ литературѣ есть указанія, что попытки посадки чайнаго куста были и въ ***южной Европѣ,*** но условія оказались неподходящими, и теперь чайный кустъ встрѣчается здѣсь только какъ украшеніе въ теплицахъ и цвѣтникахъ.

Во всякомъ случаѣ производство чая внѣ Китая съ каждымъ годомъ дѣлаетъ все болѣе успѣховъ, тогда какъ въ самомъ Китаѣ оно еще слѣдуетъ извѣстнымъ традиціямъ: нововведенія прививаются гораздо медленнѣе, чѣмъ въ другихъ странахъ, гдѣ дѣло поставлено на чисто коммерческую ногу, гдѣ болѣе слѣдятъ за улучшеніями техники и въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, напр., въ обработкѣ чайнаго листа, опережаютъ Китай, въ которомъ до сихъ поръ преобладаютъ ручные способы обработки, тогда какъ въ Индіи, на Цейлонѣ и даже въ Японіи все болѣе входятъ въ употребленіе разныя спеціальныя машины, изобрѣтаются новыя, экономизируется время и трудъ, получаются болѣе обильные по количеству сборы и проч.

Гл. 8. Опыты разведенія чая въ Россіи.

§ 21. Недалеко еще то время, когда о возможности чайной культуры въ Россіи нельзя было говорить

серьезно. Самая мысль объ этомъ признавалась шуточною; о такомъ благополучіи не мечтали даже и тѣ, кто хорошо зналъ Россію и особенно Кавказъ.

Въ послѣднее время, съ развитіемъ нашихъ знаній о многообразныхъ естественныхъ условіяхъ Россіи, а главное — при ближайшемъ изученіи климатическихъ условій Кавказа, возникли новыя предположенія, подкрѣпляемыя вѣрою въ наши естественныя богатства, о томъ, что эти условія представляются аналогичными съ тѣми мѣстностями Китайской Имперіи, гдѣ распространена чайная культура. Отъ этихъ апріорныхъ соображеній легко было уже перейдти къ самымъ попыткамъ насажденія чайнаго куста, тѣмъ болѣе, что на глазахъ у всѣхъ, бывшихъ на Кавказѣ, на открытомъ воздухѣ роскошно прививались разнообразные представители южной и даже тропической флоры. Не только русскіе изслѣдователи, которыхъ еще можно бы заподозрѣть въ патріотическихъ увлеченіяхъ, но и заграничные натуралисты, французскіе и нѣмецкіе, посѣщавшіе Кавказъ, находили, что прибрежная полоса Чернаго моря между Сухумомъ и Батумомъ представляетъ для чайной культуры весьма благопріятныя условія, какихъ нигдѣ въ другихъ мѣстахъ Европы не встрѣчается.

Американскій ученый Г. Земмлеръ, въ сочиненіи «Die Tropische Agricultur», также указываетъ на пригодность климата Кавказа для разведенія чая. Профессоръ А. И. Воейковъ (см. «Извѣстія Имп. Русск. Географ. Общества», т. XIX, вып. 3) напечаталъ сообщеніе «объ акклиматизаціи чайнаго дерева и бамбука въ Закавказьи», въ которомъ утверждаетъ, что климатическія условія этой страны не только вполнѣ благопріятны для чайной культуры, но даже лучше тѣхъ мѣстностей Сѣверной Японіи, гдѣ чай и бамбукъ растутъ безпрепятственно. Этимъ же вопросомъ занимался и покойный академикъ Бутлеровъ, который даже сажалъ чайные кусты около Сухума; французскій академикъ

Нольденъ также указывалъ на возможность чайной культуры въ Россіи.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что для Россіи, обладающей большими естественными задатками и представляющей обширное поле для самыхъ разнообразныхъ культуръ, вопросъ о водвореніи собственнаго чайнаго производства имѣетъ огромную важность, какъ въ народно-хозяйственномъ, такъ и финансовомъ отношеніи, тѣмъ болѣе, что мы принадлежимъ къ «чайнымъ» націямъ и за китайскую травку переплачиваемъ ежегодно десятки милліоновъ рублей. При томъ черноморское побережье Кавказа отличается теплымъ, всегда влажнымъ климатомъ, имѣетъ много горныхъ склоновъ и удобную почву, подобную той, на которой успѣшно растетъ чай въ теплыхъ странахъ Азіи.

Если уже въ южной Европѣ были опыты насажденій чая, то тѣмъ скорѣе слѣдовало обратить взоры на благодатныя мѣстности Закавказья съ его высокой средней температурою и полутропической растительностью.

На первыхъ порахъ къ вопросу о разведеніи чайныхъ плантацій на Кавказѣ должны были отнестись весьма скептически. Это очень понятно потому, что Китай привыкли считать единственною страной, которой какъ бы самой судьбою предназначено производить чай, о другихъ же странахъ, производящихъ чай, свѣдѣнія были весьма скудны. Позднѣе къ этому присоединилось еще то логическое соображеніе, что если бы была возможна и выгодна культура чая на Кавказѣ, то къ ней давно бы обратились, между тѣмъ опыты продолжаются 50 лѣтъ, а на рынкѣ кавказскій чай еще не признанъ.

Когда стали дѣлать первые опыты посадки отдѣльныхъ чайныхъ кустовъ, то еще не было ни знаній, ни подготовленной почвы, а было болѣе увлече-

нія, чѣмъ настоящаго дѣла. О чаѣ, полученномъ съ этихъ кустовъ, говорилось, что онъ будто имѣетъ горькій вкусъ, даетъ мутный осадокъ и т. п. Говорили также, что климатическія условія Кавказа болѣе подходятъ къ Парагваю, что нужно попытаться насадить у насъ не китайскій чай, а парагвайскій или бразильскій. Но и эти отзывы не были основаны на точныхъ фактическихъ наблюденіяхъ.

Опыты чайнаго насажденія уже давно производятся въ разныхъ мѣстахъ Кавказа. Первый чайный кустъ посаженъ въ 1833 году; стараніями армянскаго патріарха Нерсеса V и намѣстника князя М. С. Воронцова были выписаны 17 черенковъ и посажены въ окрестностяхъ Эчміадзина. Къ этому сочувственно отнеслись министерства государственныхъ имуществъ и финансовъ. Съ 40-хъ годовъ началось культивированіе чайнаго куста въ казенномъ саду въ Сухумѣ, затѣмъ онъ успѣшно принялся въ Озургетахъ, въ селѣ Гора близь станціи Чоха-таури между Самтреди и Озургетами, перешелъ въ Гурію и въ другія мѣста, гдѣ чайный кустъ сталъ расти безъ всякихъ заботъ. Появились цѣлыя маленькія плантаціи, и возможность разведенія чайнаго куста стала вполнѣ доказанною. Но въ отношеніи практическихъ результатовъ на первыхъ порахъ повторилось и здѣсь то же, что мы видѣли въ Индіи, на Цейлонѣ и др. Недостатокъ опыта и терпѣнія, а также неизбѣжныя въ такомъ новомъ сложномъ дѣлѣ ошибки привели къ тому, что у однихъ предпринимателей культура эта не дала ожидаемыхъ результатовъ, и они отстали; другіе, какъ это часто бываетъ съ русскими людьми, принялись за дѣло горячо, съ увлеченіемъ, въ ожиданіи быстрыхъ результатовъ, затѣмъ — наскучивъ долгимъ выжиданіемъ — быстро охладѣли; при томъ у нихъ не было необходимой для такого дѣла настойчивости и выдержки, приходилось выжидать барышей въ будущемъ, тогда какъ преобла-

дающая тенденція — получать ихъ какъ можно скорѣе. Для многихъ не было даже разсчета производить такіе дорогіе и продолжительные опыты, когда въ Россіи есть еще много дѣлъ, болѣе выгодныхъ и обѣщающихъ большую прибыль въ будущемъ. Дѣло остановилось на той же переходной критической ступени, какъ и въ нѣкоторыхъ другихъ странахъ; серьезная культура еще не начиналась, и до сихъ поръ чайное растеніе разводится въ большинствѣ случаевъ какъ рѣдкость въ теплицахъ, цвѣтникахъ и садахъ. Затѣмъ — вновь появились немногіе піонеры, пытавшіеся выгонять чайное растеніе, способное давать настоящій заварной чай, который можно-бы было пить. Такъ — чайное дерево хорошо пошло въ Гуріи въ имѣніи князя Эристова, гдѣ достигло 30-лѣтняго возраста; въ 1864 году имъ были представлены въ Кавказское Общество Сельскаго Хозяйства образчики чая, собраннаго въ 1862, 1863 и 1864 годахъ и принадлежащаго къ группѣ зеленыхъ чаевъ; но этотъ первый чай былъ очень грубаго достоинства и походилъ на настоящій китайскій чай только по внѣшнему виду. Въ торговлю этотъ чай не былъ пущенъ, и къ культурѣ его опять охладѣли на нѣкоторое время. Въ 1872 году вновь внѣдряется мысль о разведеніи чая, какъ о коммерческомъ предпріятіи; образовалось цѣлое товарищество, которое имѣло въ виду собрать капиталъ въ милліонъ рублей и даже выписало изъ Калькутты особаго чаевода, капитана Т. Ляйелля, который привезъ сѣмяна и черенки разныхъ сортовъ. Предварительно, учредители товарищества обратились къ правительству съ просьбою о безплатномъ отводѣ участковъ казенной земли для чайныхъ плантацій [17]); но министерствомъ государст-

[17]) Въ печатной запискѣ «О разведеніи чайнаго куста въ Россіи» учредители указывали на широкое значеніе этой культуры, на ея благодѣтельные патріотическіе результаты, какъ-то: поднятіе курса кредитнаго рубля, наклоненіе торговаго баланса въ нашу пользу, возможность снабженія европейскихъ рынковъ кавказскимъ чаемъ (?), искорененіе фальсификаціи, противодѣйствіе пьянству съ помощью распространенія дешеваго отечественнаго чая и проч.

венныхъ имуществъ ходатайство это было отклонено, такъ какъ не было убѣжденія въ успѣхѣ дѣла и въ опытности руководителей. Такъ общество это и не состоялось [18]).

Въ началѣ 80-хъ годовъ нѣкоторые частные предприниматели вновь попытались приготовлять чай изъ кавказскаго куста, который и отправили для пробы въ Одессу и въ Москву; здѣсь этимъ чаемъ заинтересовались мѣстные торговцы, но по испытаніи онъ оказался непригоднымъ. Въ подобныхъ попыткахъ сквозило недостаточное знакомство не только съ условіями производства, но иногда даже и съ ботаническими особенностями чая; такъ — нѣкоторые увлекающіеся люди принимали за чайный кустъ другое кавказское растеніе Arbutus Unedo (кавказскую бруснику), листья котораго похожи на чайные; были опыты приготовленія изъ этихъ листьевъ чая, который, конечно, оказался негоднымъ къ употребленію.

§ 22. Болѣе серьезные опыты начались съ 1883 года, когда этимъ вопросомъ заинтересовалось Имп. Вольное Экономическое Общество въ Петербургѣ, положившее сдѣлать опыты на Кавказѣ при посредствѣ мѣстнаго Общества Сельскаго Хозяйства, для котораго и было привезено изъ Хань-коу въ Одессу 12 тыс. черенковъ и 4 ящика сѣмянъ; оттуда же были привезены молодые кусты и сѣянцы для одного имѣнія въ 10 верстахъ отъ Батума, гдѣ они хорошо принялись. Въ 1885 году уже были двѣ небольшія плантаціи въ Сухумѣ, три въ окрестностяхъ Батума и одна въ Гуріи.

Въ 1886 году начинается разведеніе чая уже въ болѣе широкихъ размѣрахъ, отчасти съ промышлен-

---

[18]) Однимъ лицомъ проектировалось еще другое Общество для разведенія на Кавказѣ чая, бамбука и хлопка, но на его ходатайство о предоставленіи казенныхъ участковъ послѣдовалъ отказъ по невыясненности дѣла.

нымъ характеромъ: такъ г. Амираговымъ были разведены небольшія плантаціи въ Кахетіи, а потомъ въ Тифлисѣ, которыя хорошо выдержали суровую зиму и дали уже заварной чай [19]); образцы этого чая были представлены въ Кавказское Общество Сельскаго Хозяйства и отправлены на Парижскую выставку, а также на мѣстную Тифлисскую [20]), но вопросъ все-таки остался открытымъ. Затѣмъ — за чайное дѣло взялось другое частное лицо: г. Москевичъ, проживший нѣсколько лѣтъ въ Китаѣ и ознакомившійся тамъ съ разведеніемъ чая и мѣстными условіями, занялся разведеніемъ чайнаго куста на Кавказѣ. Первые сборы дали хорошій результатъ, и партія чая была отправлена для пробы въ Москву и въ Петербургъ, но торговаго значенія не получила. Пробы кавказскаго чая въ пакетахъ были вновь отправлены лѣтомъ 1888 года — въ Москву, но по испытаніи настой оказался краснобураго колера и грубаго вкуса, листья мелкіе и бланжеваго цвѣта; чайные торговцы его забраковали. Но между тѣмъ нѣкоторое количество кавказскаго чая успѣло въ послѣдніе годы получить побочное примѣненіе — для подмѣси къ китайскимъ сортамъ, что уже относится болѣе къ области уклоненій отъ нормальнаго теченія (см. главу о фальсификаціи чая). Затѣмъ — въ газетахъ появились слухи и извѣстія о другихъ удачныхъ опытахъ, но къ нимъ надо относиться съ осторожностью, такъ какъ увлеченіе новымъ видомъ культуры, подогрѣтое патріотизмомъ, можетъ вызвать разныя предположенія и надежды, для обоснованности которыхъ необходимо еще болѣе подробное изслѣдованіе на мѣстахъ. Но и теперь уже можно сказать, что возможность чайной культуры въ Россіи

---

[19]) По словамъ г. Амирагова, его семейство и болѣе 30 знакомыхъ домовъ пьютъ этотъ чай вмѣсто китайскаго.

[20]) На этой выставкѣ публика могла любоваться двумя прекрасными чайными кустами, покрытыми цвѣтами, плодами и цвѣточными завязями.

представляетъ очень большую долю вѣроятности [21]). Разумѣется, при этомъ, что такое сложное дѣло быстро развиваться не можетъ; пройдетъ много лѣтъ, пока оно приметъ систематическій видъ. Начать съ того, что рабочія руки на Кавказѣ сравнительно дороже, чѣмъ въ Китаѣ. Самая техника этого дѣла настолько сложна, что требуетъ, во-первыхъ, основательнаго знанія всѣхъ кропотливыхъ пріемовъ по уходу за чайнымъ кустомъ, а также всѣхъ способовъ переработки, просушки, укупорки, отправки и т. п. Во-вторыхъ, дѣло это требуетъ большой опытности и огромнаго вниманія какъ во время сбора чайныхъ листьевъ, сортировки ихъ, а въ особенности при скручиваніи и сушкѣ и т. п.; а всѣ эти знанія и практическая снаровка сразу не даются, но требуютъ многолѣтнихъ усилій и напряженій, на которыя способны лишь немногіе изъ русскихъ предпринимателей. Затѣмъ — на первое время затруднительна посадка, такъ какъ выписка сѣмянъ неудобна, ибо они при перевозкѣ изъ Китая быстро портятся, вслѣдствіе разложенія жирнаго масла отъ жары, и утрачиваютъ свою живучесть. Поэтому необходимо вывозить изъ Китая молодыя чайныя деревца (сѣянцы) и затѣмъ уже выращивать ихъ на мѣстѣ до полученія сѣмянъ, а это гораздо труднѣе; теперь это условіе облегчается тѣмъ, что на Кавказѣ есть уже свои сѣянцы. Нужна также большая опытность для надлежащей подготовки и удобренія почвы, для выгонки хорошихъ сѣмянъ; но для этого необходимы руководители изъ провинціи Фу-кіенъ, гдѣ, какъ извѣстно, преимущественно приготовляются черные чаи для Россіи [22]).

---

[21]) Такъ — даже посаженный 40 лѣтъ назадъ въ селѣ Гора чайный кустъ, предоставленный стихіямъ и постоянно обгладываемый скотиною, все-таки уцѣлѣлъ до сихъ поръ и вновь пустилъ изъ старыхъ корней и стволовъ здоровыя вѣтви, нынѣ покрытыя цвѣтами.

[22]) На это указываетъ и Г. Земмлеръ въ сочиненіи «Die Tropische Agricultur». Говоря о неудачныхъ опытахъ въ Америкѣ и Австраліи, онъ гово-

Наконецъ — надо принять въ соображеніе что до сихъ поръ были только единичные опыты, по поводу которыхъ нельзя еще сдѣлать общаго категорическаго заключенія о будущности чайнаго дѣла въ Россіи. Успѣху культуры и накопленію опыта во многомъ мѣшаетъ также низкій уровень землевладѣльческаго хозяйства на Кавказѣ. Для устройства образцоваго чайнаго хозяйства необходимы организованныя предпріятія, которыя, какъ и многое у насъ, могли бы явиться только при содѣйствіи правительства и при его контролѣ; водвореніе же чисто-казеннаго хозяйства въ этой области едва-ли желательно, такъ какъ съ общеэкономической точки зрѣнія результаты его всегда менѣе продуктивны, а расходы относительно — больше, чѣмъ въ частныхъ предпріятіяхъ. Эти невыгодныя стороны казеннаго хозяйства могутъ съ большей силою проявиться въ такомъ сложномъ дѣлѣ, какъ чайное, гдѣ относительно — большая доля поглощается расходами на администрацію, зданія, обработку земли, мастерскія, разныя приспособленія и проч. Но правительственныя и общественныя учрежденія могли бы оказать поддержку частнымъ начинаніямъ. Такъ — о чайной культурѣ, какъ указано выше, готовы позаботиться и Вольно-Экономическое Общество и министерство государственныхъ имуществъ, которое играетъ у насъ роль министерства земледѣлія, хотя, правда, въ довольно ограниченныхъ предѣлахъ. Это министерство положительно признало, что чайный кустъ можетъ съ успѣхомъ произрастать въ Закавказьи, особенно въ

рить: «иное дѣло на южныхъ склонахъ Кавказа, гдѣ господствуетъ климатъ, вполнѣ благопріятствующій чайному кусту: влажный и теплый, никогда не становящійся надолго тягостно знойнымъ. Поэтому можно питать надежду, что тамъ чайная культура составитъ богатую отрасль промышленности. Если доселѣ дѣло остановилось на незначительныхъ насажденіяхъ, то только по недостатку обученыхъ рабочихъ для обработки сбора. Теперь русское правительство намѣрено выписать изъ Китая знающихъ свое дѣло рабочихъ, и это мѣропріятіе, быть можетъ, поведетъ къ тому, что Закавказье сдѣлается, мало по малу, областью значительнаго производства чая».

долинѣ Ріона и на побережьи Чернаго моря, но что вопросъ о годности существующихъ насажденій для полученія настоящихъ чаевъ нельзя считать выясненнымъ, а потому желательно дальнѣйшее продолженіе опытовъ, къ чему правительство можетъ оказать свое содѣйствіе, напр., въ видѣ отвода участковъ и выписки опытныхъ руководителей [23]). Въ связи съ этимъ, 26 апрѣля 1885 года, департаментъ земледѣлія обратился въ азіатскій департаментъ министерства иностранныхъ дѣлъ съ просьбою о собраніи свѣдѣній касательно условій приглашенія въ Россію знающихъ чайное дѣло рабочихъ изъ Китая. Кромѣ того, было сдѣлано сношеніе съ нашимъ консульствомъ въ Фучжоу, которое въ 1885 году отвѣтило, что гораздо лучше обратиться за этимъ дѣломъ не въ Китай, а въ Ассамъ, гдѣ условія болѣе подходящія къ Кавказу, но что при этомъ слѣдуетъ покупать сѣмяна изъ первыхъ рукъ [24]).

Но если бы на первое время производство чая на Кавказѣ обходилось даже на 200—300% дороже, чѣмъ въ Китаѣ, то и въ такомъ случаѣ Россія все-таки будетъ въ выигрышѣ, ибо главный составной элементъ въ цѣнѣ чая вовсе не расходъ производства, составля-

---

[23]) Въ двухъ засѣданіяхъ по чайному вопросу Кавказское Общество сельскаго хозяйства высказало по этому поводу слѣдующее: «выписываемыя лица должны быть избраны изъ числа плантаторовъ, знающихъ какъ культуру растенія, такъ и фабрикацію чая, но не изъ среды прикащиковъ и надсмотрщиковъ, знакомыхъ съ дѣломъ только поверхностно. Отправляя въ Россію мастеровъ, необходимо снабдить ихъ въ Китаѣ всѣми орудіями и принадлежностями для культуры и приготовленія чая, а также сѣмянами, а если возможно—и кустами чайнаго растенія. Сѣмяна и кусты должны быть изъ вида Thea Viridis, который наиболѣе соотвѣтствуетъ климату Черноморскаго побережья и даетъ чай лучшаго качества. По мнѣнію Общества, полезно заинтересовать выписываемыхъ мастеровъ въ успѣхѣ предпріятія путемъ предоставленія въ ихъ частное пользованіе одной десятины казенной земли для разведенія чайной плантаціи; одновременно съ выпискою мастеровъ, слѣдуетъ командировать въ Китай одного изъ молодыхъ агрономовъ для изученія чайнаго дѣла на мѣстѣ».

[24]) Такъ какъ пересылка сѣмянъ въ свѣжемъ видѣ на такомъ далекомъ разстояніи встрѣчаетъ до сихъ поръ большое затрудненіе, то консульство сдѣлало указанія по этому предмету относительно способа пересылки: сѣмяна нужно разсыпать ровнымъ слоемъ на бумагѣ и покрыть слоемъ мелкаго древеснаго угля, затѣмъ сверху бумагу, на нее опять сѣмяна и уголь и т. д., потомъ все это герметически закупорить.

ющій всего 10 — 20% этой цѣны, а расходы по перевозкѣ, по оплатѣ пошлины, страховые, коммиссіонные и всякіе другіе накладные расходы, которые при собственномъ производствѣ отпадутъ, такъ что русскіе потребители будутъ имѣть болѣе дешевый чай. На первое время важно добиться полученія хотя-бы болѣе дешевыхъ сортовъ, идущихъ для потребленія массы. Это будетъ уже огромный выигрышъ; при томъ эти сорта все же будутъ лучше сильно распространенныхъ суррогатовъ и фальсифицированныхъ чаевъ. Что же касается высокихъ сортовъ, то ихъ можно, по прежнему, выписывать изъ Китая; при томъ же они употребляются незначительнымъ меньшинствомъ русскаго населенія. Въ интересахъ народнаго хозяйства важно именно производство невысокихъ сортовъ, что доставитъ сбереженіе на многіе милліоны рублей и поведетъ къ расширенію потребленія этого полезнаго во многихъ отношеніяхъ напитка.

Гл. 9. Распредѣленіе байховыхъ чаевъ по сортамъ.

§ 23. Разнообразіе сортовъ чая, какъ и сортовъ винъ, зависитъ отъ весьма многихъ условій: прежде всего отъ свойства почвы, отъ того — насколько растеніе обращено къ солнцу, какія растенія посажены рядомъ, насколько даютъ чайному кусту вырости, отъ тщательности ухода за растеніемъ и сбора листьевъ, наконецъ отъ способовъ обработки, сдабриванія и т. п.

Главныя разновидности чая, ***черный*** и ***зеленый,*** получаются изъ однихъ и тѣхъ же листьевъ [25]), но

---

[25]) Изъ однихъ и тѣхъ же листьевъ приготовляютъ и черный и зеленый чай смотря по требованію. Такъ — въ округѣ Нинъ-чанъ прежде изготовлялся только черный чай, а теперь изъ тѣхъ же растеній получаютъ зеленый. Да и названіе свое этотъ сортъ получилъ свое названіе отъ того, что способомъ обработки листьевъ чая не разрушенъ весь хлорофиллъ, т. е. красящее вещество зеленаго цвѣта, которое находится въ клѣточкахъ растительныхъ тканей и придаетъ растенію характерный зеленый цвѣтъ.

только при различной продолжительности ихъ просушиванія. Для полученія чернаго чая просушка производится большее число разъ, пока листья не сдѣлаются совершенно сухими, т. е. чай болѣе подвергается дѣйствію воздуха, при чемъ содержащаяся въ немъ дубильная кислота принимаетъ черный цвѣтъ. Для полученія же зеленаго чая листья просушиваются только до тѣхъ поръ, пока не примутъ сперва темнозеленаго, а потомъ свѣтлозеленаго цвѣта. Въ этомъ и состоитъ весь секретъ приготовленія двухъ главныхъ сортовъ, не зная котораго многіе думали, что зеленый чай получается съ особаго вида чайнаго куста. Что же касается разницы во вкусѣ чернаго и зеленаго чая, то эта разница зависитъ отъ того, что во время самого приготовленія чая кислородъ воздуха дѣйствуетъ на сокъ чайныхъ листьевъ и производитъ въ нихъ разныя химическія измѣненія. Оба вида производства локализируются по плантаціямъ и даже по округамъ; однѣ плантаціи изготовляютъ только черный чай, другія — только зеленый; въ однихъ округахъ — только черный, въ другихъ — только зеленый. Раздѣленіе это вызвано отчасти и мѣстными географическими условіями; смѣшеніе же обоихъ видовъ на одной плантаціи бываетъ очень рѣдко.

Наконецъ — различіе сортовъ зависитъ и отъ сборовъ: изъ листьевъ перваго сбора получаются чаи на всѣ цѣны — и самые высокіе и низкіе; второй сборъ даетъ только средніе сорта, а третій — только дешевые низкіе сорта.

§ 24. *Черный* чай имѣетъ болѣе обширное распространеніе; главный центръ — плантаціи Ву-и-Шанъ въ провинціи Фу-кіенъ, о которыхъ уже говорено выше. Въ Китайской торговлѣ этотъ сортъ извѣстенъ подъ общимъ названіемъ *те-бу;* (англ. black tea, нѣм. Schwarzer thee, франц. thé noir, thé bou).

Лучшіе сорта называются *боге-а* (названіе холмовъ).

Изъ нихъ высшій сортъ чернаго чая, который въ Европу почти не попадаетъ, называется «Драконовой водою»; другой высшій сортъ — пекко (т. е. бѣлые волосы), получаемый изъ молодыхъ листьевъ, покрытыхъ бѣлымъ мохомъ. Лучшіе сорта черныхъ чаевъ получаются въ бассейнѣ Янцзы-кіанга въ провинціяхъ Ху-бэй, Нин-чжоу и Ху-нань, откуда они идутъ въ Россію, также въ провинціи Фуч-жоу (особенно въ округахъ Пэк-линъ и Пак-ланъ), поставляющей чай на Англію.

Совсѣмъ готовые чаи также подвергаются новымъ манипуляціямъ для полученія разнообразныхъ сортовъ, при чемъ каждая крупная торговая фирма старается выпустить въ обращеніе свои собственные особые сорта. Такимъ образ. въ Китаѣ сорта зависятъ не только отъ естественныхъ условій, но и отъ искусственнаго пріуроченія къ практическимъ пріемамъ той или другой фирмы. Полученіе новыхъ искусственныхъ сортовъ достигается главнымъ образомъ съ помощью разныхъ смѣшеній и комбинацій. Такъ, напр., черный чай смѣшивается съ цвѣточнымъ; листья одной плантаціи перемѣшиваются съ листьями другой; къ чаю прибавляютъ листки другихъ растеній, похожихъ на чай, а также листки пахучихъ растеній, чайные цвѣтки и ростки разнаго возраста, отъ чего получаются чаи разнаго аромата, разнаго состава. Каждая комбинація сортовъ получаетъ свое названіе, и такихъ названій сотни [26]). Нѣкоторыя чайныя фирмы прославились искусствомъ изобрѣтать и комбинировать новые сорта чая. Таковы фирмы: Мыюкона, Шелюнга и др., которыя выпускаютъ хорошіе сорта, напр., лянъ-сины. Всѣхъ сортовъ чернаго чая и не перечтешь; ихъ гораздо болѣе, чѣмъ сортовъ зеленаго чая. Такъ называемый цвѣточный чай также относится къ чернымъ; другіе чер-

[26]) Извѣстно, по закону алгебраическихъ сочетаній, что изъ двухъ сортовъ чая путемъ смѣшенія можно сдѣлать 4, изъ трехъ — 9, изъ четырехъ уже 28 и т. д.

ные чаи въ отличіе отъ него именуются ординарными или просто торговыми. Вообще, въ Китаѣ множество собственныхъ видовыхъ наименованій чая, не принятыхъ въ торговлѣ, такъ что одинъ и тотъ же сортъ на плантаціи имѣетъ одно названіе, на рынкѣ другое, при вывозѣ третье, въ странѣ потребленія четвертое и т. д.

Въ русской торговлѣ черные чаи обыкновенно называются *байховыми* [37]), а на нашемъ оффиціальномъ языкѣ это наименованіе распространяется на всѣ разсыпные чаи, какъ бы для отличія ихъ отъ кирпичнаго; такъ, напр., въ оффиціальной статистикѣ различаютъ двѣ рубрики чаевъ—байховый и кирпичный—безъ другихъ подраздѣленій. Общее дѣленіе байховыхъ чаевъ по достоинству листьевъ — на цвѣточные и ординарные или торговые.

Цвѣточными называются черные чаи, къ которымъ примѣшано различное количество такъ назыв. *цвѣтковъ*, то есть молодыхъ нѣжныхъ листочковъ чайнаго дерева, только что распустившихся. Нижняя сторона ихъ покрыта нѣжнымъ пушкомъ бѣловатаго серебристаго цвѣта, который сохраняется и послѣ обработки чайныхъ листьевъ; верхняя сторона листка имѣетъ темнозеленый цвѣтъ. Листочки эти свернуты вдоль, пушистой и бѣлой стороною наружу, а гладкой и зеленою внутрь, такъ что весь листочекъ представляется длиннымъ и заостреннымъ къ вершинѣ на подобіе шила. Доброт-ность этихъ чаевъ зависитъ отъ качества и пропорціи такихъ листочковъ. Въ торговыхъ чаяхъ этихъ цвѣтковъ нѣтъ, листья крупнѣе и грубѣе.

Въ торговой практикѣ принято дѣлить всѣ черные чаи, т. е. и цвѣточные и торговые, по различію въ способахъ заготовки и доставки, на чаи обыкновенные или ординарные и фамильные.

---

[37]) Это названіе дано чернымъ чаямъ вслѣдствіе прибавленія къ нимъ бѣлаго чая, называемаго по китайски **бай**, состоящаго изъ самыхъ молодыхъ ростковъ чайнаго куста.

Обыкновенные чаи — это невысокіе сорта чернаго и цвѣточнаго чая. Въ цвѣтѣ этихъ чаевъ замѣчается слабый красноватый отливъ. Они состоятъ изъ кругловатыхъ сизыхъ, черныхъ, красноватыхъ и желтоватыхъ листочковъ и ихъ стебельковъ. Лучшими изъ нихъ считаютъ тѣ, которые состоятъ изъ свернувшихся листьевъ сизаго или чернаго цвѣта. Чѣмъ убористѣе чай, чѣмъ нѣжнѣе и чернѣе листья, тѣмъ выше его сортъ; въ низшихъ сортахъ листъ крупный, жесткій, ломкій, дурно свернутый, легко распадается, рыжеватаго цвѣта, вѣсомъ легче молодыхъ листочковъ. Настой отъ черныхъ чаевъ темнаго цвѣта.

Хорошіе сорта, съ обозначеніемъ фамиліи на ящикахъ, идутъ къ намъ не изъ первыхъ рукъ, а черезъ посредниковъ. Въ Кяхту черезъ городъ Калганъ идутъ чаи, приготовляемые на фабрикахъ въ провинціи Хунань и отчасти въ Ху-бэй; ихъ привозятъ китайскіе торговцы изъ Сан-си или Шан-си, почему эти чаи и назывались прежде сансинскими [28]), хотя провинція Сан-си никакихъ чаевъ не производитъ. Эти чаи состоятъ изъ черныхъ чаевъ, а цвѣточныхъ бываетъ не болѣе $^1/_{10}$. Самые низкіе сорта носятъ названіе кантонскихъ.

Фамильные — самые высокіе сорта; на цибикахъ выставляются болѣе громкія фамиліи китайскихъ фирмъ. Эти чаи доставляются непосредственно изъ первыхъ рукъ. Къ нимъ относится и большая часть цвѣточныхъ чаевъ, изъ коихъ наибольшой добротностью отличаются ***лянь-сины,*** очень нѣжные на ощупь, слабаго темнозеленаго цвѣта съ сизоватымъ отливомъ безъ краснины; приготовляютъ ихъ изъ молодыхъ листочковъ, почти такой же величины какъ цвѣтки. Эти чаи обладаютъ

---

[28]) Теперь это названіе въ торговлѣ не употребляется, и въ прежнихъ сочиненіяхъ о чаѣ ошибочно считали его родовымъ названіемъ для цѣлой группы чаевъ.

ароматомъ и пріятнымъ вкусомъ; другіе сорта фамильныхъ чаевъ приготовляются изъ бѣлыхъ, черныхъ и отчасти желтоватыхъ листьевъ и ихъ стебельковъ.

Прежде этихъ сортовъ было много, теперь же, съ уменьшеніемъ торговли на Кяхтѣ ихъ гораздо менѣе; только шесть китайскихъ фирмъ въ Маймаченѣ Ташен-юй, Син-тай-лунъ, Сіо-фи-юнъ, Ту-чен-юй, Тачуан-юй, Ю-чен-ченъ имѣютъ по нѣсколько фамилій чаевъ, приготовляемыхъ по ихъ спеціальному заказу; этихъ-то фамильныхъ чаевъ имѣется теперь 16 сортовъ (подробности — въ отдѣлѣ о торговлѣ). Кромѣ того, нѣкоторыя изъ названныхъ шести фирмъ имѣютъ по одной, по двѣ фамиліи чая изъ провинціи Ху-бэй.

Кромѣ того, на Кяхтѣ фигурируютъ покупные фамильные чаи, привозимые нѣкоторыми изъ названныхъ шести фирмъ отъ сансіицевъ въ Калганѣ. Такихъ чаевъ извѣстныхъ своей добротою нѣсколько фамилій: изъ нихъ главныя — Поу-цзю-конъ, Ван-сун-чо, Тян-сун-чо и Мы-ю-конъ. У этихъ фирмъ есть и другіе чаи, но уже плохихъ дешевыхъ сортовъ, которые уже называются не фамильными, а фу-хао.

Настой изъ высшихъ сортовъ фамильнаго чая имѣетъ янтарно-малиновый цвѣтъ; онъ не имѣетъ того аромата, какъ караванные чаи изъ Ханькоу, но вкусъ болѣе мягкій и полный.

Фамильные чаи утратили свое прежнее значеніе въ русской торговлѣ: ихъ ввозится теперь не болѣе $^1/_{25}$—$^1/_{30}$ всего количества [29]).

По способу укладки въ помѣщенія байховые чаи имѣютъ еще подраздѣленіе на квадратные и полуторные: первые укладываются въ квадратные цибики

---

[29]) Въ кяхтинской торговлѣ фамильный чай дѣлился прежде на четыре главныя группы: 1) лучшіе цвѣточные чаи фирмъ **Мыюкона** и **Шитычуана** (извѣстный также подъ именемъ Шилунги, товарища Шитычуана); 2)—чаи подъ фирмами: **Ван-сун-чо, Тян-сун-чо** и **Юнъ-чен-ченъ**; 3)—чаи прочихъ фамилій, принадлежащіе къ низшему разряду, относятся къ третьему и къ четвертому сортамъ: **Мыюта, Кафачена, Юсончо, Юнхуко** и мн. др.

вѣсомъ въ 2 — 2½ пуда, а вторые — въ продолговатые вѣсомъ въ 3 — 3½ пуда.

§ 25. ***Желтые*** чаи составляютъ какъ бы переходъ отъ черныхъ чаевъ къ зеленымъ. По внѣшнему виду они также темные, съ зеленоватымъ отливомъ, но настой даютъ свѣтлый. Получаютъ ихъ безъ такой сложной обработки, какъ черные и зеленые: ихъ просто высушиваютъ на солнцѣ. Настой изъ нихъ похожъ на настой зеленыхъ чаевъ, но между ними то отличіе, что желтые даютъ настой, отражающій на блюдцѣ розовымъ цвѣтомъ, а зеленые — настой зеленовато-желтаго цвѣта. По вкусу желтые чаи пріятнѣе зеленыхъ; ихъ два главныхъ сорта: одинъ—синь-ю-а-пеха, мелкій и нѣжный, но не очень душистый; другой саю-пхень не такъ нѣженъ, но болѣе душистъ. Эти чаи вообще мало употребительны въ Россіи и Европѣ, а въ Китаѣ распространены только при дворѣ и у богатыхъ людей.

§ 26. ***Зеленый*** чай не представляетъ такого разнообразія сортовъ, какъ черный, отъ котораго онъ отличается своихъ запахомъ и вкусомъ, болѣе горьковатымъ и вяжущимъ. Молодые листики, входящіе въ составъ зеленаго чая, скатаны довольно мелко въ видѣ зеренъ, между которыми попадаются головки отъ чайныхъ цвѣтовъ; цвѣтъ имѣютъ темный, желтовато-зеленый, нѣсколько мутный. Въ Россію привозятъ зеленый чай только подъ двумя фамиліями: ханъ-лунъ-ты и чанъ-ко-тай; иногда привозится еще такъ называемый ханскій (императорскій), по формѣ свернутыхъ листиковъ извѣстный также подъ именемъ жемчужнаго; онъ отличается отъ другихъ сортовъ болѣе тщательнымъ выборомъ и приготовленіемъ; привозятъ его по особымъ заказамъ (по нѣсколько ящиковъ); другихъ сортовъ, по ихъ плохому качеству везутъ въ Россію очень немного. Въ розничной торговлѣ зеленому чаю даютъ

много названій, какъ напримѣръ жуланъ, ванзовый, лянзовый и т. п. Ихъ различаютъ еще по способу укладки: ***баночный, канцуй*** (въ ящикахъ), ***подъ куклами*** (въ ящикахъ съ фигурами) и др.

Чаи и того и другаго сорта, для удовлетворенія вкуса покупателей, дѣлаются иногда затхлистыми. Для этого чайный листъ не окончательно высушивается, укладывается въ герметически-закупореные сосуды, гдѣ отъ броженія чайныхъ листьевъ и получаетъ особый затхлый букетъ (см. § 8).

Иногда подъ именемъ зеленыхъ чаевъ продаются обыкновенные черные чаи, только окрашенные въ зеленый цвѣтъ ради угожденія вкуса покупателей (см. ниже гл. 12).

§ 27. Названія и сорта ***кантонскихъ*** [30]) чаевъ рѣзко отличаются отъ кяхтинскихъ. Вообще чай, перевозимый моремъ и предназначаемый для жителей разныхъ государствъ съ весьма разнообразными вкусами, долженъ представлять болѣе разнообразія, чѣмъ транспортируемый сухопутнымъ путемъ для потребленія почти одной только Россіи при менѣе многосложныхъ требованіяхъ ея потребителей.

Кантонскій чай имѣетъ свои специфическія и условныя подраздѣленія, которыя, впрочемъ, не остаются постоянными, такъ что услѣдить за этими измѣненіями въ коммерческой классификаціи чаевъ нѣтъ никакой возможности, и мы ограничимся лишь перечисленіемъ тѣхъ сортовъ, какіе болѣе всего были приняты въ международной торговлѣ къ концу 1888 года. Сначала — о сортахъ ***черныхъ*** чаевъ.

---

[30]) **Кантонскими** называются, какъ бы по традиціи, чаи перевозимые моремъ въ отличіе отъ идущихъ сухимъ путемъ на Кяхту; теперь это названіе нѣсколько устарѣло, такъ какъ главный морской экспортъ чая вовсе не изъ Кантона, а изъ Хань-коу и Тянь-дзина. Кромѣ того между ними есть чаи, небольшая часть коихъ везется и сухопутно въ Россію (болѣе низкіе сорта).

Прежде всего ихъ различаютъ по округамъ; затѣмъ — въ предѣлахъ отдѣльнаго округа чай имѣетъ различный видъ и вкусъ въ зависимости отъ почвенныхъ и климатическихъ особенностей каждой мѣстности при чемъ его различаютъ по множеству признаковъ: по формѣ и цвѣту листьевъ, по аромату, по цвѣту и крѣпости настоя и т. д. Главныхъ группъ двѣ — Богеа и Оолонгъ.

§ 28. На Ханькоускій рынокъ, для Россіи, а также для Англіи, идутъ черные чаи, производимые въ провинціяхъ Цзянси, Аньхой, Хунань и Хубэй, при чемъ сорта получили названіе отъ мѣстностей. Изъ Цзяньси идутъ чаи больше для Россіи; изъ нихъ лучшій торговый сортъ—***Нинчжоу,*** съ маленькими, тонко свернутыми, сѣровато-черными листьями; сильный темнокрасный настой, тонкаго вкуса; затѣмъ — ***Монингъ, Хохоу, Катонъ, Кьюкіангъ.*** Изъ провинціи Аньхой — сорта ***Кимынь*** и ***Кинтукъ,*** отличающіеся рѣзкимъ вкусомъ и особымъ прянымъ ароматомъ, идутъ въ Англію, а для Россіи почти не покупаются. Всѣ эти сорта называется ***кьюкіангскими,*** ибо идутъ въ Ханькоу черезъ портъ Кьюкіангъ на р. Янцзыкіангѣ. Изъ провинціи Хунань получаются сорта—***Бэйгонъ, Ванкай, Тоюнъ, Онфа*** съ болѣе шероховатыми и хуже скатанными листьями, съ темнымъ настоемъ и рѣзкимъ вкусомъ; ***Янлоусы, Нинцзясы, Чоншоугай, Кокеу, Лоуянъ, Лайлинъ, Пингонъ*** и самый плохой сортъ ***Сянтамъ.*** Изъ пров. Хубэй—***Чуньянъ, Туншань, Ичанъ, Янлоудунъ, Вэйсянъ.*** Эти чаи, идущіе прямо въ Ханькоу по р.р. Хану и Янцзыкіангу, называются собственно ***ханькоускими.***

§ 29. Отъ чаевъ Ханькоускаго рынка нужно отличать ***фучаускіе,*** поступающіе изъ самыхъ восточныхъ округовъ Китая на Фучаускій рынокъ (англ. назв. Фучжоу).

Для этого рынка чаевъ производится гораздо больше чѣмъ для Ханькоу; идутъ они больше всего въ Америку и Англію, а также въ Австралію и частію въ Африку; Россія же получаетъ изъ Фучау очень мало.

Сорта фучаускихъ чаевъ болѣе разнообразны; къ нимъ принадлежатъ и всѣ цвѣточные чаи. Черные чаи (группа Богеа) составляютъ меньшую долю и производятся главнымъ образомъ въ провинціи Фуцзянъ. Ихъ чаще всего называютъ англійскими [31]). Самый распространенный сортъ — ***конгу,*** приготовляемый изъ отборныхъ листьевъ и требующій для обработки болѣе времени и труда (потому его называютъ по-китайски конг-фу или трудный сортъ); онъ идетъ главнымъ образомъ въ Англію, гдѣ болѣе половины всего чая принадлежитъ къ этому сорту. Конгу дѣлится на двѣ группы: чаи чернолистные и краснолистные.

Главные сорта черныхъ чаевъ — ***Пеклингъ, Пакламъ, Кайсоу, Паньянъ, Сушонгъ.*** Изъ нихъ ***Кайсоу*** (въ Россіи называется ***Кайзы***) съ маленькими, тонко скрученными листьями, съ красноватымъ оттѣнкомъ и сильнымъ настоемъ, предпочитается въ торговлѣ другимъ чернымъ чаямъ; онъ подходитъ къ дешевымъ сортамъ ханькоускихъ, только своеобразнѣе; сорта изъ мѣстности Чинво (англ. ***Хинъ-Во-конгу***) считается лучшимъ изъ группы конгу, темнаго настоя и цѣльнаго вкуса; этихъ чаевъ, а также кайсоу изъ мѣстн. Чжонво и Сяму приготовляется до 100 тыс. ящиковъ. ***Пеклингъ*** (англ. ***Па-клинъ-конгу***), хорошій сортъ, но грубоватаго вкуса—самый распространенный (до 300 т. ящяк.). ***Паньянъ***—хорошій сортъ, приготовляется въ болшомъ количествѣ (до 200 т. ящ.). ***Пакламъ***—самый дорогой сортъ (15 т. ящ.). ***Сухонгъ*** или су-шонгъ (т. е. мелкій сортъ) изъ листьевъ втораго сбора — самые крѣпкіе изъ чер-

---

[31]) Они наз. «англійскіе утренніе чаи» (english breakfast têas), такъ какъ ихъ въ большомъ количествѣ отправляютъ въ Англію, гдѣ пьютъ ихъ преимущественно за завтракомъ.

ныхъ чаевъ, непріятнаго вкуса, дымные съ крупнымъ листомъ (до 55 тыс. ящик.); дѣлятся на два сорта: a) ***Лапсинъ-с.*** съ длинными острыми листьями, настой виннаго цвѣта, вкусъ совершенно особенный, b) ***Падре-с.*** съ болѣе крупными темными листьями, менѣе поджаренъ, такъ какъ идетъ, хотя въ небольшомъ количествѣ, въ Россію караваннымъ путемъ; сюда относятся и такъ называемые ***сян-сины*** или цвѣточные чаи. Другіе, второстепенные, сорта— ***Оопакъ-конгу*** съ красноватыми листьями, скоро выдыхается (по-англійски brassy); близкій къ нему ***Пеко-к.*** съ черными тонкими листьями, темнокраснаго настоя, довольно ароматичный; ***Сарьюнъ*** съ темнымъ ароматичнымъ настоемъ, пріятнаго вкуса (до 80 т. ящ.). Болѣе дешевые сорта: ***Суйгатъ*** или ***Суи-кутъ*** (до 110 т. ящик.), ***Янхао*** (20 т. ящ.), ***Тунхундонъ*** (25 т. ящ.), ***Киньянъ*** (45 т. ящ.), ***Намахао*** (15 т. ящик.); далѣе — ***Синъ-хунъ*** съ шероховатыми и пыльными листьями, безцвѣтнаго настоя; иногда появляется въ торговлѣ ***Нью-Мэкъ-конгу,*** который дѣлится на нѣсколько менѣе значительныхъ сортовъ, напр., ***Тайшанъ, Го-Гоу*** и др.; недавно стали приготовлять еще подсортъ ***Кутъ-Оахъ*** изъ листьевъ Thea Viridis.

Цу-хонгъ или «сложенный» чай, иногда называется «хуланскимъ», — съ шероховатыми надушенными листьями (обсыпанный сѣмянами хулана или лангоа).

Пеко (или пакъ-хо, что значитъ «бѣлый пухъ» или «бѣлые волосы») съ бѣловатыми кончиками листьевъ; это очень ароматичный чай (отъ примѣси цвѣтовъ Olea flagrans) съ золотистымъ настоемъ и отличнымъ вкусомъ; дѣлится по округамъ на Фоо-Хоу и Кантонъ. Первый ароматнѣе, но даетъ настой слабѣе послѣдняго. Оба преимущественно вывозятся въ Англію, гдѣ составляютъ любимый напитокъ рабочаго класса; затѣмъ есть еще два вида: a) ***Оранжевый Пеко*** съ длиннымъ, тонкимъ, хорошо обработаннымъ листомъ, имѣетъ специ-

фическій ароматъ отъ оранжевыхъ цвѣтовъ, идетъ преимущественно изъ Кантона, извѣстенъ въ Лондонѣ подъ названіемъ Howqua Mixture, такъ какъ его часто перемѣшиваютъ съ сортомъ Конгу; b) *Цвѣточный Пеко* съ болѣе крупными листьями, различается отъ оранжеваго только по аромату, (отъ примѣси жасмина, гарденіи и друг.). Эти сорта Пеко называются также цвѣточными, при чемъ потребители ошибочно думаютъ, что это названіе происходитъ отъ чайнаго цвѣтка, вошедшаго въ составъ этого сорта; ничего подобнаго нѣтъ, а есть только ароматные листья, которые пахнутъ какъ цвѣты.

Болѣе грубый сортъ *Каперъ* (называется еще Ги-Хоо-ча или черный жемчужный чай) съ плотно и кругло скатанными листьями, похожими на жемчугъ или на извѣстные каперцы; настой темно-красный, довольно рѣзкаго вкуса, даетъ на днѣ осадокъ; этотъ чай любятъ въ Англіи.

§ 30. Чаи, относящіеся къ группѣ Оолонгъ, не совсѣмъ черные, а имѣютъ нѣсколько желтовато-зеленоватый оттѣнокъ. Ихъ четыре сорта по округамъ:

1) *Фоо-хоу* (въ провинціи Фу-кіенъ) — первосборные листья длинные, темные, шелковистые, хорошо скрученные; настой золотисто-красный съ сильнымъ ароматомъ, вкусъ мягкій.

2) *Формоза* (на островѣ того-же имени) иногда прозывается Том-суи, считается по достоинству равнымъ первому, но имѣетъ болѣе рѣзкій вкусъ, что зависитъ отъ присутствія желѣза въ почвѣ; затѣмъ онъ имѣетъ противоположное другимъ чаямъ свойство; именно листья послѣднихъ сборовъ даютъ чай лучше и ароматичнѣе, чѣмъ листья первыхъ сборовъ, настой изъ которыхъ скоро выдыхается; этотъ сортъ отличается также очень сильнымъ ароматомъ.

3) *Амои-Оолонгъ* получается къ юго-востоку отъ

Фоо-хоу и дѣлится на три подсорта: а) ***Нин-гіонгъ*** съ темными большими хорошо скатанными листьями и пріятнымъ вкусомъ, b) ***Кокью*** — темные, хорошо обработанные листья, с) ***Мо-геа*** мелкій и неопредѣленнаго вкуса.

4) ***Аккои-Оолонгъ*** болѣе грубый сортъ, горькаго и вяжущаго вкуса, съ грубыми, большими, темными листьями, рѣдко продается отдѣльно, а идетъ въ примѣсь къ предъидущимъ сортамъ. Недавно введенъ въ торговлю 5-й сортъ ***Пеко-Оолонгъ***, остраго вкуса, свѣтлаго настоя, но съ меньшимъ ароматомъ.

Вообще, чаи Оолонгъ представляютъ скорѣе нѣчто среднее между настоящими черными чаями и зелеными.

§ 31. ***Зеленые*** чаи въ Китаѣ (ло-ча, по-русски ***улуны***) прежде всего различаются по округамъ — пять главныхъ сортовъ: Моюне, Тіенке, Фихоу, Тайпингъ и Пингсуей.

1) ***Моюне*** дѣлится на двѣ группы: а) ***Нанкинский м.*** яркозеленаго цвѣта, золотистаго настоя, имѣетъ сильный «жареный» вкусъ; в) ***Пакеонский м.*** съ нѣжнымъ вкусомъ, который въ низшихъ сортахъ утрачивается. Оба сорта считаются лучшими изъ зеленыхъ чаевъ и никогда не подкрашиваются. 2) ***Тсенке*** — также высокій сортъ, настой свѣтлый, но не имѣетъ такой силы и аромата, какъ Моюне. Худшіе сорта: 3) ***Фихоу*** мутно-зеленаго цвѣта. 4) ***Тайпингъ*** довольно безвкусный, но дешевый. 5) ***Пингсуи*** (называется еще чав-ча или чай-ублюдокъ) — подозрительный сортъ, подвергается фальсификаціи и идетъ въ подмѣсь къ другимъ сортамъ для удешевленія; есть еще поддѣльный зеленый чай — ***кантонъ***, но о немъ ниже (въ главѣ о фальсификаціи).

Эти главные сорта представляютъ болѣе общее отличіе; по спеціальнымъ же признакамъ, каковы возрастъ листьевъ, ихъ форма, величина, обработка, ароматъ и проч. различаютъ слѣдующіе торговые сорта.

Болѣе распространенъ ***Молодой Гайсанъ*** (англ. Jung Hy-son; по-китайски Ю-Тцинъ, что значитъ «передъ дождемъ», такъ какъ его собираютъ въ началѣ весны) — нѣжный сортъ, маленькіе узкіе листья — только немного скрученные; самые мелкіе листья, лучше скрученные, даютъ разновидность, называемую ***шу-ша*** (т. е. зеленый порохъ), имѣющую большой спросъ въ Сѣверной Америкѣ.

Гайсанъ (по-китайски также Хи-зонгъ, Хи-шенгъ или Хи-Тцинъ, т. е. цвѣтущая весна) приготовляется изъ самыхъ старыхъ крупныхъ листьевъ; поэтому всѣ сборы даютъ чай одинаковаго качества; этотъ чай цѣнится въ торговлѣ такъ высоко, что принимались мѣры противъ его дегенераціи, и бывшая компанія Восточныхъ Индій выдавала особыя преміи за изготовленіе этого сорта. Его разновидность Гайсанъ-Пеко называется китайцами Лоонгъ-Гизнъ (т. е. чай-драконовый источникъ); это сортъ очень нѣжный, слабо поджаренный, а потому не вывозится моремъ.

Жемчужный (по-китайски Хао-ча) или гонпаудеръ (англ. gunpowder или порохъ) есть разновидность нанкинскаго моюне и производится въ томъ же округѣ изъ полуразвившихся листьевъ, скатанныхъ въ мелкую круглую форму и потомъ срубленныхъ; чай этотъ сильно поджаривается, имѣетъ хорошій вкусъ: болѣе низкій его сортъ изъ болѣе крупныхъ листьевъ производится въ округѣ Пакеонгъ и называется ***Пакеонгъ-Моюне-Гонпаудеръ***.

Ханскій или Императорскій — названный такъ потому, что, по слухамъ, его употребляютъ преимущественно при китайскомъ дворѣ [32]); приготовляется изъ крупныхъ листьевъ одновременно съ жемчужнымъ

---

[32]) Это впрочемъ не доказано, и, судя по многимъ даннымъ, чай, употребляемый при китайскомъ дворѣ, вовсе не поступаетъ на рынокъ, а приготовляется на спеціальныхъ плантаціяхъ.

и гайсаномъ, которые получаются изъ мелкихъ почковыхъ листьевъ: листья его скатываются также въ круглую форму (по-англійски Big-Hunpowder — крупный порохъ); настой блѣдно-желтый, очень ароматичный.

Самый грубый сортъ *Гайсанъ-скинъ* (по-китайски тван-кай или отбросы) приготовляютъ изъ остатковъ другихъ сортовъ, отвѣивая отъ нихъ самые крупные и старые листья; продается большею частью матросамъ подъ именемъ *кожанаго* чая.

Кромѣ зеленыхъ и жемчужныхъ приготовляются еще *душеные* цвѣточные чаи (съ примѣсью жасмина), коихъ производится до 70 тыс. боксовъ (мал. ящиковъ).

Вообще, зеленые чаи обладаютъ сильнымъ букетомъ, листья ихъ свернуты или въ тонкіе цилиндры сизо-зеленаго цвѣта, или въ круглые катышки. Они имѣютъ нѣсколько большую крѣпость въ сравненіи съ черными; для настоя одной и той же крѣпости берутъ листьевъ чернаго чая на $^1/_3$ болѣе, чѣмъ Оолонгъ или зеленаго.

§ 32. Лучшими сортами китайскихъ чаевъ, вывозимыхъ моремъ, считаются: изъ черныхъ — Конгу, Пеко, Фоохоу; изъ зеленыхъ — Нанкинскій Моюне, Гайсанъ.

Производство хорошихъ сортовъ въ Китаѣ все падаетъ; особенно ухудшились сорта фучаускихъ чаевъ. Это зависитъ главнымъ образомъ отъ того, что съ возрастаніемъ конкурренціи цѣны на чай въ мѣстной торговлѣ понизились, и выгоды отъ чайнаго производства уменьшились, особенно для мелкихъ плантаторовъ; отсюда — стремленіе удешевлять расходы производства, что ведетъ въ свою очередь къ небрежности въ уходѣ за чайнымъ кустомъ и въ обработкѣ листьевъ. На это въ послѣднее время обращено вниманіе торго-

выми палатами въ Фучау и Шанхаѣ, а также консульствами [33]).

Какъ уже упоминалось выше — въ отношеніи фабрикаціи чаевъ Китай все болѣе отстаетъ отъ Индіи и Цейлона, гдѣ введена машинная обработка. Въ Китаѣ же машины до сихъ поръ не могутъ конкуррировать съ ручнымъ трудомъ и обходятся дорого.

Притомъ здѣсь не такой ровный климатъ, такъ что одинъ и тотъ-же сортъ не каждый годъ одинаково удается; въ средней части Китая въ горахъ провинцій Ху-гуамъ, Цзянъ-си и Ань-хой, откуда вывозится самое большое количество чаевъ, нерѣдко бываютъ очень холодныя зимы, чайныя плантаціи покрываются снѣгомъ, и чай гибнетъ. Весной, въ мартѣ, нерѣдко послѣ того, какъ кусты дадутъ почки, сильный утренній заморозокъ губитъ цѣлыя плантаціи. При наливаніи листьевъ часто случается или засуха, или слиш-

---

[33]) Фучауская торговая палата по вопросу о культурѣ чая въ Фуцаянѣ даетъ отзывъ, на основаніи самыхъ достовѣрныхъ свѣдѣній, что когда тамъ «производились отличные сорта чая, то обыкновенно послѣ каждаго сбора вскапывали тщательнымъ образомъ почву плантацій, клали въ нее достаточное количество удобренія въ видѣ свѣжей травы, скашиваемой вблизи чайныхъ кустовъ, подчищали кусты по крайней мѣрѣ однажды въ годъ, и каждый кустъ, по прошествіи 8 лѣтъ, вырывали и замѣняли новымъ. При этомъ въ теченіи года производили не болѣе 3 сборовъ листа. Въ настоящее время ничего этого не дѣлается — ни вскапыванія почвы, ни удобренія, ни подчистки кустовъ, ни пересадки, а сборовъ листа производится до 5 въ годъ. Посѣщаемыя иностранцами, славившіяся прежде своими чаями, плантаціи Paklin находятся нынѣ въ совершенномъ пренебреженіи, поросли дикими травами, кусты покрыты наполовину высохшими вѣтками и поблекшими листами, причемъ по каждому ряду кустовъ разсаженъ и растетъ сладкій картофель.» По отзыву Шанхайской палаты «чайныя плантаціи въ провинціяхъ Цзянь-си, Ань-хой, Ху-нань и Ху-бэй, откуда поступаетъ чай на Ханькоускій рынокъ, содержатся также очень небрежно, удобренія никакого не употребляется, подчистка кустовъ не практикуется и сладкій картофель разсаживается свободно между кустами чая, привлекая хищническіе набѣги многочисленныхъ въ чайныхъ горахъ дикихъ кабановъ, очень часто портящихъ и чайныя плантаціи. Ухода за плантаціями вообще мало, ибо этотъ уходъ, требуя времени и труда, не оплачивается достаточно, и, безъ сомнѣнія, если плантаторы садятъ между кустами чая сладкій картофель и ухаживаютъ за нимъ больше, чѣмъ за чаемъ, то это потому, что онъ выше чая оплачиваетъ ихъ трудъ и время». По другимъ мѣстнымъ свѣдѣніямъ «вслѣдствіе отсутствія всякаго удобренія и вообще ухода, почва плантацій постепенно истощается и чайное дерево даетъ менѣе сочный и запашистый листъ. Изъ плохаго же, тонкаго и худосочнаго куста невозможно приготовить и дающій крѣпкій настой, съ сильнымъ ароматомъ и богатый на вкусъ чай. Рутинный способъ фабрикаціи чая, отсутствіе самыхъ обыкновенныхъ механическихъ приспособленій также не мало вредятъ его качеству.»

комъ большая сырость, которыя вліяютъ также и на фабрикацію чая, такъ какъ китайцы, за неимѣніемъ искусственныхъ приспособленій, просушиваютъ листъ на солнцѣ и подвергаютъ его горѣнію на чистомъ воздухѣ.

§ 33. Кромѣ перечисленныхъ выше обыденныхъ, сортовъ чая, обращающихся въ торговлѣ, существуютъ еще рѣдкіе сорта (у англичанъ наз. curious teas), которые не составляютъ предмета постоянной торговли и употребляются только внутри Китая, за предѣлы же его привозятся большею частью въ видѣ подарковъ и для коллекцій. Они получаются изъ тѣхъ же листьевъ, какъ и черный чай, только имѣютъ оригинальную форму. Таковы напримѣръ; 1) чай въ видѣ шаровъ или клубковъ, состоящихъ изъ скатанныхъ вмѣстѣ листьевъ буроватаго цвѣта; каждый клубокъ обернутъ въ легкую бумагу; сюда относится разновидность этого чая, идущая изрѣдка въ Россію и называемая ***пур-ча*** (см. выше § 10), состоящаго изъ довольно большихъ шариковъ отъ 10 золотниковъ до 1½ фунта вѣсомъ, которые увязываются въ большіе бамбуковые листы (по 6 шариковъ въ вязанкѣ); настой — горьковатаго вкуса. Сюда же относится плохой сортъ чая, скатанный въ неправильные, легко ломающіеся комки, потребляемый бѣднѣйшимъ населеніемъ внутри Китая. 2) Чай въ формѣ ***пучковъ,*** гдѣ большое количество листьевъ соединяется въ одну связку, похожую на миніатюрный снопъ. 3) Чай въ ***шнуркахъ,*** состоящихъ изъ множества листьевъ, ссученныхъ вмѣстѣ на подобіе шнурка и соединенныхъ потомъ въ мелкіе пакеты. Въ Тибетѣ и прилегающихъ мѣстностяхъ Китая употребляются вмѣсто монеты пучки грубаго чая, завернутые въ бумагу. Достоинство всѣхъ этихъ чаевъ посредственное, и торговаго значенія они не имѣютъ.

Кромѣ того, у китайцевъ въ ходу нѣсколько ле-

карственныхъ сортовъ чая, которые получаются путемъ примѣшиванія травъ и кореньевъ, усиливающихъ полезныя свойства чая, напр., колгана, размарина, инбиря, ялаппы и др.

§ 34. Главные торговые сорта **японскихъ** чаевъ имѣютъ большею частью англійскія названія — таковы:

1) *Панфайрдъ Джапанъ* (Panfired Japan), называемый также «Нэчуралъ лифъ» (Natural Leaf—натуральный листъ); panfired значитъ поджаренный въ противняхъ, такъ какъ этотъ чай два раза поджаривается; названіе «натуральный листъ» получилъ онъ отъ зеленаго цвѣта листьевъ; настой его золотистаго цвѣта, нѣжный и ароматичный; 2-й и 3-й сборы этого сорта даютъ грубые и шероховатые листья синевато-зеленаго цвѣта.

2) *Баскетъ-Файрдъ-Джапанъ* (Basket-fired, т. е. поджаренный въ корзинкѣ) съ черно-зеленым и листьями, темнаго настоя и травянистаго вкуса.

3) *Сэн-Дридъ-Джапанъ* (Sun-dried, т. е. сушеный на солнцѣ), похожъ на второй, но съ болѣе темными листьями; имѣетъ пріятный жареный вкусъ.

Прежде въ Японіи изготовлялся только одинъ Баскетфайрдъ, но съ 1862 года введенъ китайскій способъ обработки съ цѣлью превращать темнозеленый цвѣтъ мѣстнаго чая въ болѣе свѣтлый, а также, чтобы уничтожать его непріятный травяной вкусъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ стали приготовлять и китайскіе сорта: *Японскій Оолонгъ,* который, впрочемъ, сохранилъ, характерныя черты японскихъ чаевъ, также — *Японскій Конгу,* который здѣсь плохо удается: онъ похожъ на китайскій чай только по внѣшнему виду, но имѣетъ слабый настой и кислый вкусъ; *Японскій Пеко, Гонпаудеръ* и *Императорскій* — всѣ эти сорта похожи на китайскіе также только по внѣшности, но не имѣютъ той крѣпости настоя, того аромата и вкуса, такъ что ихъ еще долго придется совер-

шенствовать. Японскіе чаи отличаются болѣе зеленымъ цвѣтомъ, особымъ нѣсколько подгорѣлымъ вкусомъ, свѣтлымъ, но крѣпкимъ настоемъ; съ другой стороны — многіе сорта обладаютъ тѣмъ невыгоднымъ свойствомъ, что листья сохраняются только годъ, а потомъ становятся липкими и принимаютъ красноватый оттѣнокъ, настой получаетъ темный цвѣтъ и непріятный вкусъ (отчасти рыбный, отчасти мучной).

§ 35. **Индійскіе** чаи различаются по округамъ. Главные сорта: 1) ***Ассамъ*** сѣровато-чернаго цвѣта; 2) ***Кахаръ*** (Cahgar) съ мягкимъ вкусомъ. Болѣе темные чаи: 3) ***Даржилингъ*** (Darjeeling) получается главнымъ образомъ съ кустовъ, привезенныхъ изъ Китая, даетъ очень густой и ароматичный настой. 4) ***Кангра*** — самый низкій сортъ; настой чернокоричневый, ароматичный, но негустой 5) ***Дура-Доонъ*** (Dehra-Doon) сильно поджареный, съ кисловатымъ вкусомъ. Въ округѣ Читтагонгъ (Chittagong) разводятся китайскіе сорта: 1) ***Цвѣточный-Пеко*** — самый нѣжный, изъ самыхъ мелкихъ листьевъ, которые иногда скатываютъ какъ каперцы и продаются подъ именемъ каперъ; 2) ***Оранжевый-Пеко*** не такой ароматичный, но крѣпче; 3) ***Пеко***; 4) ***Пеко-Сухонгъ*** — изъ болѣе зрѣлыхъ листьевъ, не такъ нѣженъ. Болѣе грубые сорта: 5) ***Су-хонгъ***; 6) ***Хонгу*** — изъ старыхъ листьевъ, горькій, водянистый настой; 7) ***Брокенъ-Лифъ*** (Broken-Leaf или сломанный листъ) изъ обломанныхъ листьевъ, отобранныхъ при обработкѣ другихъ сортовъ; густой и ароматичный настой, но не имѣетъ мягкости; его примѣшиваютъ къ легкимъ сортамъ.

Такимъ образомъ многіе, болѣе простые, сорта чая мало чѣмъ уступаютъ китайскимъ, но сорта болѣе высокіе еще не пріобрѣли той мягкости, такъ что имъ нужно еще много культивироваться.

Впрочемъ, въ послѣдніе годы Индія даетъ все болѣе

хорошихъ сортовъ; это объясняется постепеннымъ совершенствованіемъ способовъ обработки, причемъ особенное вниманіе обращено на поджариваніе чая (firing). По послѣднимъ даннымъ [35]) всѣ старанія англійскихъ чайныхъ плантаторовъ въ Индіи направлены къ тому, чтобы на данномъ участкѣ земли произвести возможно большее количество чая, возможно хорошаго качества и по возможно низкой цѣнѣ. Для этого введены особенныя системы удобренія почвы, изобрѣтены спеціальныя машины для свертыванія чая, просушки его и поджариванія, и вообще примѣнены всѣ послѣднія механическія усовершенствованія для его фабрикаціи. Вслѣдствіе развитія производства и конкурренціи въ самой Индіи между торговыми обществами, разводящими и фабрикующими чай, приготовленіе его годъ отъ году удешевляется. При томъ же индійскія плантаціи пользуются тѣмъ естественнымъ преимуществомъ предъ китайскими, что здѣсь распредѣленіе теплаго и холоднаго времени года чрезвычайно правильно, безъ рѣзкихъ перемѣнъ; лѣто очень теплое, сыроватое и долгое.

§ 36. Сорта **Цейлонскихъ** чаевъ различаются по плантаціямъ: Ruan Walla, Kandalaya, Sembuwattie, Mariawattie, и Windson Forest. Такъ ихъ называютъ и въ Англіи, куда эти чаи идутъ. Кромѣ того, ихъ еще подраздѣляютъ какъ въ Китаѣ, по аналогичнымъ признакамъ, на ***Пеко***, ***Брокенъ-Пеко***, ***Пеко-Сухонгъ*** и ***Брокенъ-Лифъ***.

Всѣ цейлонскіе чаи отличаются довольно рѣзкимъ вкусомъ и прянымъ запахомъ; настой или колеръ чистый и прозрачный, но слабѣе, чѣмъ китайскихъ чаевъ [36]).

---

[35]) Напр. по указаніямъ «Историческаго очерка индійскаго чайнаго производства», читаннаго 15 мая 1887 г. въ индійскомъ отдѣлѣ О-ва искусствъ.

[36]) Осенью 1890 г. фирмою Кузнецова въ Москвѣ было произведено опробованіе нѣсколькихъ сортовъ цейлонскаго чая, присланныхъ торговымъ домомъ

Вообще, не взирая на упадокъ культуры китайскихъ чаевъ и на прогрессивное улучшеніе фабрикаціи чаевъ индійскихъ и цейлонскихъ, все же послѣдніе не подходятъ къ требованіямъ русскихъ рынковъ, на которыхъ долго еще будутъ предпочитаться китайскіе чаи; хорошіе же сорта изъ другихъ странъ могли бы пока идти въ Россіи только въ подмѣсь съ китайскимъ.

§ 37. **Яванскій** чай имѣетъ менѣе подраздѣленій; различаютъ три главныхъ сорта: *Пеко*, приготовляемый изъ самыхъ мелкихъ листьевъ, *Су-хонгъ* — изъ среднихъ и *Конгу* — изъ самыхъ крупныхъ. Но всѣ эти чаи представляютъ очень незначительное различіе во вкусѣ и похожи на ассамитскій чай; только черный чай похожъ на китайскій Пеко. Вкусъ этихъ сортовъ очень крѣпокъ и пикантенъ, а потому ихъ также, какъ и индійскіе, употребляютъ для смѣшиванія съ другими сортами. Вообще же яванскіе чаи жестче и грубѣе китайскихъ.

Бразильскій чай, приготовляемый изъ китайскаго растенія, даетъ очень грубый сортъ съ буровато-зелеными, дурно скрученными листьями; обработка очень плоха, торговое значеніе ничтожно.

§ 38. Здѣсь перечислены главные сорта, отмѣчаемые на самыхъ мѣстахъ производства. Вступая въ торговый круговоротъ, сорта эти получаютъ новыя видоизмѣненія, которыя идутъ до безконечности, особенно у розничныхъ торговцевъ. Ихъ различаютъ по цвѣтовымъ оттѣнкамъ, по географическому происхожденію, по фир-

---

Морисъ Роживій. Изъ нихъ сортъ № 6 оказался по виду похожимъ на Пеклингъ, съ тонкими, крѣпко свернутыми листьями, съ примѣсью желтовато-зеленыхъ молодыхъ листочковъ, запахъ пряный, ароматъ напоминаетъ китайскій Кимынь, вкусъ рѣзкій, непріятный. № 7 уборкою подходитъ къ ханькоускимъ среднимъ чаямъ, рѣзкій непріятный вкусъ. № 8 уборкой напоминаетъ хорошій ханькоускій, только попадаются длинные свернутые листы, пряный ароматъ. № 9 — листъ ломаный. № 10 по уборкѣ и запаху подходитъ къ дешевымъ ханькоускимъ чаямъ.

мамъ и т. д. Такъ — во внѣшней торговлѣ «Пеко» называется только черный чай, тогда какъ въ Китаѣ этимъ именемъ называютъ и зеленый чай. Уже въ самомъ Китаѣ различаютъ 700—800 сортовъ чая, и это все изъ одного и того же вида, все изъ того-же Thea Chinensis. Въ торговлѣ же—еще большее разнообразіе сортовъ, что и весьма понятно въ виду тѣхъ безчисленныхъ комбинацій, какія производятся различными фирмами путемъ смѣшенія разныхъ сортовъ. Это смѣшиванье приспособляется ко вкусамъ потребителей и имѣетъ свои особенные правила и обычаи (объ этомъ — въ отдѣлѣ о торговлѣ); этимъ вновь изобрѣтеннымъ составнымъ сортамъ придается названіе фирмы, а иногда просто пишется какое либо мудреное названіе, при чемъ главную роль играетъ творческая фантазія комерсанта.

Кромѣ того, чаи различаютъ по времени сбора, по гаванямъ отправленія, по названіямъ провинцій, по торговымъ пунктамъ, даже по названіямъ кораблей. Каждый торговый домъ, даже розничный, сочиняетъ свои сорта, особенно у насъ въ Россіи (см. ниже въ главѣ о русской чайной торговлѣ). Въ этомъ лабиринтѣ трудно разобраться. Названіями часто маскируется самое качество чая. Это тѣмъ легче, что часто одинъ и тотъ же сортъ чая имѣетъ разныя качества, которыя варьируютъ въ зависимости отъ обстоятельствъ, сопровождающихъ сборъ и обработку; если въ воздухѣ было болѣе влаги, то чайный листъ имѣетъ менѣе сочности и аромата; если во время просушки было мало солнца, тогда хуже «уборка» чая, т. е. его видъ, форма свернувшагося листа.

Уже въ Китаѣ многія торговыя фирмы даютъ чаямъ свои произвольныя названія, которыя пишутся на картахъ, вкладываемыхъ въ ящики; но по этимъ «фамиліямъ» вовсе нельзя судить о сортахъ, тѣмъ болѣе что иногда плохой чай маскируется гром-

кой фирмою Мыюкона или Поуцзюкона или Синшенху [37]).

§ 39. Для распознаванія сортовъ производятъ особое испытаніе чайнаго настоя и листьевъ. Чай взвѣшивается, всыпается въ чистыя фарфоровыя чашечки, которыя обливъ кипяткомъ закрываютъ блюдечками и оставляютъ стоять отъ 3 до 5 минутъ. Листья нѣжныхъ сортовъ быстро падаютъ на дно; при этомъ опредѣляется цвѣтъ чая, его ароматъ, густота и вкусъ. Снявъ блюдечко, вдыхаютъ въ себя паръ, чтобы убѣдиться въ силѣ аромата; затѣмъ перемѣшиваютъ листья ложечкой и время отъ времени нюхаютъ ихъ, настой же пока остываетъ и его можно попробовать. Яркій и золотистый цвѣтъ указываетъ на густоту, но не на крѣпость чая. Есть сорта, имѣющіе очень свѣтлый цвѣтъ, но которые тѣмъ не менѣе крѣпки, и наоборотъ. Послѣ пробы вкуса и крѣпости чая приступаютъ иногда къ изслѣдованію листьевъ, какъ къ вспомогательному способу [38]). Это — только наглядное опредѣленіе, которое начинается съ разсмотрѣнія наружности листьевъ, ихъ вида, который до нѣкоторой степени даетъ понятіе и о внутреннихъ свойствахъ; такъ—у нѣжныхъ сортовъ, менѣе зрѣлыхъ, тщательно скатанныхъ, листья ровно прилегаютъ одинъ къ другому. Черный чай въ сухомъ видѣ имѣетъ оливковый оттѣнокъ, а обваренный принимаетъ зеленый цвѣтъ. Зеленые чаи имѣютъ свои оттѣнки. Листья плотнѣе скатанные болѣе сочны, въ хорошихъ сортахъ не должно быть обломковъ и стебельковъ. Старые и грубые листья слабѣе скатываются, хрупки, ше-

---

[37]) Только китайскіе купцы изъ Санси держатся прежнихъ солидныхъ традицій въ отношеніи своихъ такъ называемыхъ фамильныхъ чаевъ, называя этими фамиліями только хорошіе чаи.

[38]) О томъ, какъ обставлены эти изслѣдованія, подробности въ отд. о торговлѣ («Чайная экспертиза»).

роховаты, зубчаты и имѣютъ большіе стебли. Затѣмъ идетъ проба наощупь: если чай свѣжъ и хорошаго качества, онъ долженъ быть нѣжнымъ и гладкимъ, а при сжиманіи только поддаваться, но не ломаться; если-же онъ старъ и несоченъ, то при ощущеніи оказывается шероховатымъ, хруститъ и ломается при малѣйшемъ прикосновеніи. Потомъ пробуютъ по запаху, для чего прежде нужно дыхнуть на горсть чая и потомъ поднести къ носу. Можно также узнавать достоинство чая и путемъ жеванія: если при легкомъ жеваніи листья скоро развертываются, значитъ они отличнаго качества. Если они были ощипаны еще очень молодыми и тщательно приготовлены, то быстро образуютъ во рту нѣжную, жидкую кашицу, изъ которой выступаетъ много очень вкуснаго сока; если вынуть изо рта разжеванные листья, они имѣютъ видъ тѣста и получаютъ свой природный зеленый цвѣтъ. Если они цѣлы, имѣютъ среднюю правильную величину и хорошую форму, то принадлежатъ къ хорошему сорту чая. Если чай поддѣльный грубаго, простаго сорта, то листья долго остаются сухими и липкими во рту, трудно развертываются, имѣютъ вяжущій и травянистый вкусъ.

Эти способы употребляются болѣе для кантонскихъ чаевъ; для кяхтинскихъ преобладающая проба—испытаніе настоя.

Поддѣльные и простые сорта узнаются по сломаннымъ и неправильнымъ листьямъ различной величины и формы; поддѣлку зеленаго чая узнаютъ также по темно-коричневому и темно-красному цвѣту разваренныхъ листьевъ.

Гл. 10. Прессованные чаи.

§ 40. При сложности обработки чайныхъ листьевъ, вслѣдствіе многочисленныхъ манипуляцій, какимъ они

подвергаются, большой процентъ ихъ крошится; въ особенности производство черныхъ чаевъ даетъ много отбросовъ — опавшихъ листьевъ, обломковъ, стебельковъ и т. п.; между тѣмъ эта чайная пыль даетъ болѣе крѣпкій настой, чѣмъ самые листья, идущіе на приготовленіе байховыхъ чаевъ. Съ другой стороны — представляется необходимымъ утилизировать болѣе грубые листья, непригодные для байховыхъ чаевъ. Поэтому-то въ Китаѣ и развелось производство чая, извѣстнаго подъ названіемъ чжуань-ча, что въ буквальномъ переводѣ значитъ **кирпичный** чай (англійское назв. tea in cakes, въ торговлѣ наз. break-tea или ломающійся чай, по нѣмецки Backstein-Thee или Ziegelthee, по французски Thé en briques). Онъ представляетъ собою низшій сортъ чая и фабрикуется изъ разныхъ остатковъ, образующихся послѣ просѣиванія разныхъ сортовъ байховыхъ чаевъ, изъ опавшихъ сухихъ листьевъ, также изъ крупныхъ застарѣлыхъ листьевъ, негодныхъ въ другіе сорта чаевъ. Но главная составная часть все-таки—высѣвки байховыхъ чаевъ, мелкіе листья, иногда вмѣстѣ съ корешками, сердцевинки листьевъ и чайная пыль. Отбросы эти, называемые *хуасянъ*, продаются на плантаціяхъ, какъ матеріалъ для приготовленія кирпичнаго чая, заводчикамъ. Иногда къ этой чайной пыли и сору прибавляютъ сухія вѣтки чайнаго листа, а часто даже листья и стебли другихъ растеній; такъ напр. кирпичный чай, употребляемый кочевымъ населеніемъ Средней Азіи и Южной Сибири, состоитъ изъ старыхъ чайныхъ листьевъ съ примѣсью листьевъ и стеблей рододендрона, шиповника, rhamnus, chrysantheum и др. Вслѣдствіе этого онъ имѣетъ и разный вкусъ. Эта грубая масса смѣшивается, перемалывается, смачивается рисовою водою, распаривается и прессуется въ форму кирпичей [39]); размѣръ ихъ

[39]) Главный способъ приготовленія состоитъ въ слѣдующемъ: предварительно взвѣшиваютъ количество хуасяна, достаточное для одного кирпича, всыпаютъ въ холщевый мѣшочекъ, который и помѣщается въ паровую

подходитъ къ нашимъ обыкновеннымъ кирпичамъ, только потоньше; чтобы кирпичи были плотнѣе, въ массу эту подмѣшивается иногда какое нибудь связующее вещество.

Такъ какъ черные чаи, дающіе большее количество отбросовъ, производятся болѣе всего въ провинціяхъ Западнаго Китая, отдаленныхъ отъ портовъ, то производство кирпичныхъ чаевъ развилось въ этомъ же раіонѣ, болѣе близкомъ къ кочевымъ народамъ, населяющимъ Средину Азіи [40]). Приготовляется этотъ чай въ особыхъ заведеніяхъ, главнымъ образомъ въ области Кунъ-чу, при чемъ главнымъ рынкомъ служитъ городъ Та-дзен-лу. Въ пров. Ху-нань плантаціи даютъ чайныя листья терпкаго и непріятнаго вкуса, почему большая часть ихъ передѣлывается въ кирпичный чай, также какъ и листья съ чайныхъ кустовъ, растущихъ въ низменныхъ мѣстахъ.

Видовъ кирпичнаго чая четыре: a) кирп. ***черный,*** b) кирп. ***зеленый,*** c) ***полпичатый,*** d) ***плиточный.***

a) ***Черный*** кирпичный чай фабрикуется изъ мелкихъ листьевъ чернаго чая, изъ его высѣвокъ и пыли (въ международной торговлѣ его наз. klein-schwarz), до-

---

ванну. Продержанный тамъ отъ 10 до 15 минутъ, матеріалъ высыпается въ толстую деревянную форму предварительно смазанную чайнымъ масломъ, называемымъ ца-ю; затѣмъ форма накрывается деревянною крышкою, имѣющею выступъ, плотно впадающій въ форму, и ставится подъ прессъ. Чайный прессъ есть ничто, иное какъ огромное квадратное бревно, расположенное горизонтально на другомъ бревнѣ, прикрѣпленномъ къ полу. Видомъ этотъ прессъ вполнѣ напоминаетъ щипцы для орѣховъ. Форма надавливается верхнимъ бревномъ, для чего нѣсколько работниковъ вскакиваютъ на него. Когда крышка формы станетъ на должное мѣсто, двое китайцевъ молотками сколачиваютъ всю форму двумя клиньями, вынимаютъ ее изъ подъ пресса и ставятъ въ сторону для просушки. Новая форма, заготовляемая въ то время, пока прессуется предыдущая, ставится подъ прессъ и т. д. При хорошемъ составѣ мастеровъ работа идетъ очень быстро, и одинъ прессъ при десяти рабочихъ вырабатываетъ до ста пятидесяти кирпичей въ часъ. Въ формахъ уже спрессованный кирпичъ стоитъ или, лучше сказать, слеживается и ссыхается 2—3 сутокъ. Секретъ фабрики заключается во владѣніи большимъ количествомъ формъ. Если ихъ имѣется на фабрикѣ нѣсколько тысячъ и чай можетъ простоять лишнія сутки въ формѣ, то кирпичъ выходитъ хорошій и плотный.

[40]) Въ 1880—82 г.г. и въ Фучау были опыты приготовленія кирпичнаго обыкновеннаго и зеленаго чая, но неудачно—по неумѣнью мѣстныхъ китайцевъ подготовлять и сортировать матеріалъ. При томъ же здѣсь приготовленіе это обходилось дороже при низшемъ качествѣ матеріала.



Фабрика кирпичнаго чая въ Ханькоу.

вольно хорошаго качества, доски его небольшія — по 64 — 72 на ящикъ; идетъ больше въ Сибирь.

b) Кирпичный *зеленый* подраздѣляется на 1) крупный, назыв. въ торговлѣ обыкновеннымъ, 2) мелкій, наз. просто зеленымъ. *Обыкновенный* (назыв. еще gross-grün) изготовляется изъ спеціально приготовленныхъ крупныхъ листьевъ, часто съ тонкими стеблями, неотдѣленными отъ листа, иногда съ примѣсью вѣтокъ; доски имѣютъ 13 дюймовъ длины, $6^1/_2$ ширины и $1^1/_2$ вышины, вѣсомъ около 3 — 4 фунт., въ ящикѣ помѣщается по 36, 42 и 45 досокъ. Такой же чай, только легче вѣсомъ, прессуютъ также китайцы, торгующіе въ Маймаченѣ, при чемъ каждая лавка имѣетъ свои фамиліи, изъ коихъ лучшія: Та-юн-юй, Тянь-ю-цуанъ, Цзюй-шен-цуанъ, Ю-шен-цуанъ и Сен-лун-цуанъ. Въ Туркестанъ и для инородцевъ западной Сибири приготовляются кирпичи до 7 фунтовъ вѣсомъ назыв. *фу-гай*. Лучшіе сорта идутъ для Россіи, а похуже — въ Монголію и для инородцевъ восточной Сибири. Въ Ханькоу этому чаю присвоены только двѣ фамиліи, коими именуютъ себя русскіе фабриканты, Шуньфынъ и Фу-чан-цзи. Мелкій, *зеленый*, кирпичъ (наз. еще klein-grün) приготовляется болѣе тщательно, изъ лучшаго матеріала, изъ мелкихъ листьевъ съ меньшимъ количествомъ стебельковъ; размѣры $8^1/_2$ дюйм. длины, $5^1/_2$ ширины, $1^7/_8$ вышины, по 74 и 92 на ящикъ. Къ этому сорту принадлежатъ лучшіе кирпичные чаи изъ провинціи Ху-бей, называемые «пекинскими». Ихъ приготовляютъ изъ высѣвокъ байховаго чая и изъ листьевъ 3-го сбора съ тѣхъ кустовъ, коихъ первые сборы пошли на торговые чаи [41]).

c) *Полпичатый чай* прессуется изъ грубаго матеріа-

---

[41]) По свѣдѣніямъ отъ купеческихъ старшинъ въ Кяхтѣ всѣми русскими фирмами въ Китаѣ за 1889 годъ приготовлено 145,9 т. ящ. кирп. чернаго, 12,4 т. ящ. кирп. обыкновеннаго, 1,8 т. ящ. кирп. веленаго и 11,7 т. плиточнаго.

ла въ видѣ небольшихъ круглыхъ полѣнъ, часто утолщенныхъ по срединѣ ради болѣе удобнаго навьючиванія на верблюда, такъ какъ сортъ этотъ идетъ по преимуществу въ Туркестанскій край, гдѣ его назыв. *атъ-баши* (лошадиная голова) длина этихъ кругляковъ доходитъ до 1½ арш. а толщина до 4—5 вершк., вѣсъ до пуда и болѣе. Чай этотъ употребляется также въ средѣ таранчей, дунганъ и др. народовъ западной окраины Китая.

Чѣмъ мельче и крѣпче сдавлены листья, входящіе въ составъ хуасяна, тѣмъ чай наварнѣе [42]). Изъ хуасяна приготовляется также разсыпной чай *луганъ* — тотъ же кирпичный, но не спрессованный въ кирпичи; распространенъ онъ въ Монголіи, а въ другія мѣста его идетъ очень мало.

Кирпичный чай играетъ важную роль въ обиходѣ кочевыхъ племенъ—обитателей Монголіи, Тибета, Средней Азіи, у нашихъ киргизовъ, калмыковъ, бурятъ и пр. Для нихъ онъ составляетъ главный предметъ питанія и вмѣстѣ съ тѣмъ служитъ своего рода монетною единицей, мѣрою для оцѣнки другихъ товаровъ, особенно въ мелкихъ сдѣлкахъ. Эту роль играетъ болѣе всего «обыкновенный» кирпичный чай. Въ Монголіи доска этого чая представляетъ собою 30 условныхъ воображаемыхъ частицъ «шара», которыя служатъ счетными единицами на рынкахъ Урги, Улясутая и др. Китайскія лавки иногда даже выпускаютъ кредитные билеты на извѣстное, большее или меньшее, количество кирпичей.

При возрастающей конкурренціи для китайскихъ чаевъ на европейскихъ рынкахъ со стороны индѣйскихъ, японскихъ, цейлонскихъ и др., китайцы обра-

---

[42]) Вообще, настой 1 золотника кирпичнаго чая въ ½ фунт. воды—густаго краснаго цвѣта, вяжущаго вкуса, съ гнилостнымъ запахомъ; на поверхности всплываетъ иногда жирная пѣна, происходящая отъ клейкаго связующаго вещества.

тили особое вниманіе на развитіе производства кирпичныхъ чаевъ для распространенія своей чайной торговли на рынкахъ Средней Азіи; въ составъ хуасяна все чаще стали брать цѣльные листья послѣдняго сбора, изъ которыхъ обыкновенно получались низшіе сорта разсыпнаго чая. Наконецъ — кирпичный чай въ измельченномъ видѣ употребляется иногда для примѣшиванія къ байховымъ чаямъ.

d) Въ то время какъ русскіе резиденты [43]) прессовали черный кирпичный чай изъ хуасяна, получавшагося отъ просѣвокъ байховыхъ чаевъ — англичане отбирали лучшіе сорта хуасяна, укупоривали въ ящики и продавали его въ натуральномъ видѣ, безъ прессовки, въ Англіи, Америкѣ, Австраліи и др. странахъ, какъ дешевый чай. Въ Россію ввозить этотъ чай было невыгодно, ибо приходилось платить за него такую же высокую пошлину, какъ и съ дорогихъ байховыхъ чаевъ. Чтобы помочь этому горю и ввозить этотъ чай въ Россію съ меньшей пошлиною, русскій чаеторговецъ Пономаревъ началъ прессовать, изъ лучшаго хуасяна, плитки въ $^1/_4$ фунта вѣсомъ, которыя съ успѣхомъ пошли въ Россію, платя ту же низкую пошлину, какъ за кирпичный чай [44]). Этотъ **плиточный** чай, представляющій собою не болѣе какъ разновидность чернаго чая.

Въ сѣверныхъ провинціяхъ Китая народъ давно употреблялъ чай изъ высѣвокъ байховаго чая вмѣстѣ съ корешками, неплотно спрессованный въ видѣ безформенныхъ плитокъ и кусковъ, которые легко разламывались руками. Ознакомившись съ этимъ видомъ чая, русскіе резиденты въ Ханькоу и Фучау ввели

---

[43]) Т. е. представители и агенты торговыхъ домовъ и компаній. Этимъ именемъ стали прежде всего именоваться иностранные агенты въ Тяньцзинѣ, Фучау и Хаькоу.

[44]) Впослѣдствіи эта пошлина съ плиточнаго чая была повышена, но все же она гораздо ниже, чѣмъ съ байховыхъ.

приготовленіе таковаго же, но плотнѣе спрессованнаго и въ болѣе правильной формѣ — въ видѣ небольшихъ кирпичей въ 2 — 2½ фунта. Отсюда и началось его водвореніе въ русской торговлѣ, что дало толчекъ всему этому производству.

Такимъ образомъ плиточный чай, какъ предметъ международной торговли, выступаетъ на сцену только въ послѣднее время; онъ сталъ появляться на такихъ рынкахъ, гдѣ его прежде не было; и составляетъ, такъ сказать, спеціальность главныхъ русскихъ фирмъ. Фирмы эти прессуютъ въ Китаѣ высѣвки хорошихъ сортовъ байховаго чая и посылаютъ не только въ Россію, но и въ другія государства.

Въ послѣднее время плиточный чай все болѣе распространяется въ розничной торговлѣ, особенно въ большихъ городахъ Россіи, его дешевизна и удовлетворительное качество даютъ ему нѣкоторую распространенность въ Россіи, тѣмъ болѣе, что способъ обработки его довольно простъ.

Недавно чай этотъ обратилъ на себя вниманіе и во Франціи. Въ журналѣ «L'Encyclopédie Contemporaine» за 1889 годъ (отъ 21 апрѣля, № 63, стр. 75) выражено: «Signalons comme une grande spécialite de la maison Kousnetzoff, le thé en tablettes, dont la marque est déposée au tribunal de commerce de la Seine. C'est un produit d'excellente qualite, comprimé de façon á garder concentrés toute sa force et tout son arome sous le plus petit volume possible. Les voyageurs, les chasseurs, les soldats de toutes conditions l'apprécient beaucoup en Russie, où l'on nomme ces tablettes «plitochni». Il ne faut pas confondre ces «plitochni» avec le thé en briques, de qualité inférieure, nommé «kirpichni», dont font usage les Kalmoucks, les Tartares et les classes les plus pauvres des populations sibériennes» [45]).

---

[45]) Въ русскомъ переводѣ будетъ такъ: «укажемъ на важную спеціальность торговаго дома Кузнецова—на **чай въ видѣ плитокъ**, марка котораго была представлена въ Торговую Палату Сенскаго Департамента. Онъ предъ-

Гл. 11. Побочная утилизація чайныхъ листьевъ-остатковъ.

§ 41. Кромѣ чайныхъ листьевъ и пыли, идущихъ на приготовленіе байховаго и кирпичнаго чая, чайный кустъ даетъ другіе матеріалы, которые могутъ быть утилизированы на приготовленіе побочныхъ продуктовъ кромѣ чая.

Такъ — изъ листьевъ приготовляется особый ***чайный экстрактъ***, который въ смѣшеніи съ сушонымъ фазаньимъ мясомъ идетъ на приготовленіе дорожныхъ ***консервовъ***, довольно распространенныхъ въ Китаѣ.

Чайный кустъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ вырождается въ растеніе съ особенными свойствами. Такъ— въ округахъ Кантона растетъ въ дикомъ состояніи разновидность его — Thea Oleosa, сѣмяна котораго содержатъ много масла. Изъ этихъ сѣмянъ выжимаютъ масло, похожее на наше конопляное, но только худшаго качества. Это ***чайное масло*** идетъ на освѣщеніе; кромѣ того, его употребляютъ въ качествѣ приправы къ кушаньямъ, при фабрикаціи кирпичнаго чая и проч.

Въ восточной части Ассама растетъ въ дикомъ состояніи малоизвѣстный чайный кустъ ***Джонглей***, а въ сѣверной части Кохинхины другая разновидность чайнаго дерева — Thea Cochinchinensis; листья обоихъ этихъ видовъ употребляются какъ ***лекарство*** въ нѣкоторыхъ болѣзняхъ.

Дошло до того, что въ послѣднее время изъ лучшихъ чайныхъ листьевъ стали приготовлять особенныя ***папиросы***, куреніе которыхъ производитъ нарко-

---

является собою продуктъ отличнаго качества, спрессованный такимъ способомъ, что въ немъ, при наименьшемъ объемѣ, сохраняется вся его сила и весь ароматъ. Путешественники, охотники, военные высоко цѣнятъ этотъ чай въ Россіи. Но не нужно смѣшивать эти «плиточные чаи» съ кирпичными, которые хуже по качеству и потребляются калмыками, татарами и бѣднѣйшими обывателями Сибири».

тическое дѣйствіе и для нѣкоторыхъ замѣняетъ употребленіе морфія и эфира; хотя оно тоже производитъ вредное дѣйствіе [46]), но въ менѣе сильной степени.

Идутъ въ дѣло и цвѣты, отдѣленные отъ чая послѣ его ароматизаціи; изъ нихъ выдѣлываются благоуханныя *свѣчи*, употребляемыя китайцами для куренія въ храмахъ и при торжественныхъ процессіяхъ.

Гл. 12. Приблизительные размѣры чайнаго производства.

§ 42. Для опредѣленія самыхъ размѣровъ чайнаго производства исходнымъ пунктомъ должна служить, прежде всего, цифра чайной добычи на мѣстахъ, на плантаціяхъ. Но, къ сожалѣнію, подобной статистики о чайной жатвѣ до сихъ поръ еще нигдѣ не собиралось, тогда какъ о сборѣ кофе сообщаются довольно опредѣленныя цифры. Это лишаетъ возможности сообщить сколько-нибудь точные итоги объ общемъ количествѣ чая, собираемомъ ежегодно въ странахъ его производства. Остается, значитъ, за основаніе для приблизительнаго опредѣленія этихъ цифръ взять двѣ величины: a) внутреннее потребленіе чая внутри этихъ странъ и b) количество вывоза его въ другія страны, непроизводящія чая. Но и тутъ представляется большое затрудненіе, такъ какъ первая величина рѣшительно не поддается сколько-нибудь приблизительной регистраціи. Такъ—цифра внутренняго потребленія чая въ Китаѣ хотя и опредѣляется нѣкоторыми учеными, но опредѣленіе это весьма условное и основывается на разсчетѣ числа жителей въ этомъ государствѣ; при этомъ одни опредѣляютъ цифру этого потребленія въ

---

[46]) Въ одной французской газетѣ описывается, что чайныя папиросы введены въ употребленіе англійскими дамами, что куреніе ихъ производитъ необычайно пріятныя ощущенія, которыя продолжаются около часа; потомъ наступаетъ реакція,—является нервная дрожь.

Китаѣ въ 500 м. фунтовъ, другіе—въ 700 м. ф., и трудно сказать — на чьей сторонѣ истина? вѣрнѣе — что ни на чьей! При томъ до сихъ поръ ни одинъ статистикъ не въ состояніи съ точностью отвѣтить на вопросъ о количествѣ населенія въ Китаѣ: считаютъ его и въ 550 м. и въ 400 м., а болѣе осторожные — даже въ 350 м. При такихъ колеблющихся цифровыхъ показаніяхъ, разумѣется, не можетъ быть и рѣчи о точной цифрѣ внутренняго потребленія чая въ Китаѣ; неизвѣстны также размѣры его потребленія въ Японіи, Индіи и другихъ чаепроизводящихъ странахъ, хотя число жителей въ нихъ извѣстно съ большей достовѣрностью, чѣмъ въ Китаѣ. Даже въ сборникѣ извѣстнаго Нейманнъ-Шпалларта, посвященномъ статистикѣ производительности и торговли всѣхъ странъ [47]), нѣтъ никакихъ указаній на цифру сбора чая, а приведены только цифры вывоза его для другихъ странъ. Остается, значитъ, одно достовѣрное показаніе о потребленіи чая въ странахъ ввоза, а это потребленіе можетъ быть опредѣлено по количеству ввезеннаго въ нихъ чая.

§ 43. Такимъ образомъ, съ точностью можетъ быть опредѣлена не вся цифра чайнаго производства, а только та часть его, которая предназначена для заграничнаго вывоза. Если свести всѣ цифровыя данныя, какими опредѣляется это число, то оказывается, что изъ Китая, Японіи, Индіи, Явы, Цейлона и друг. было вывезено чая для потребленія другихъ странъ [48]).

---

[47]) F. X. Neuman-Spallart. Uebersichten der Weltwirthschaft.

[48]) Цифры эти получены путемъ сопоставленія данныхъ о количествѣ вывоза чая изъ странъ производства съ данными о ввозѣ чая въ страны потребленія.

1869 г. —160 милл. фунтовъ
1870 200
1880 400
1885 475
1889 500

Слѣдовательно, чая для экспорта производится болѣе 12 м. п. Эти цифры совпадаютъ съ показаніями разныхъ ученыхъ и могутъ считаться приблизительно — вѣрными.

Изъ нихъ можно видѣть — въ какой степени возрастало и продолжаетъ возрастать производство чаевъ *не для внутренняго потребленія*; въ тридцать лѣтъ оно болѣе чѣмъ утроилось. Если же принять болѣе отдаленный періодъ и взять цифры за 1847 годъ, то оказывается, что въ этомъ году чай для вывоза производился только въ Китаѣ; вывезено было въ Англію 64 м. ф., въ Россію 15 м. ф., въ Соединенные Штаты 13 м. ф., въ другія страны около 8 м. ф.; всего до 100 м. ф.; слѣдовательно за 43-лѣтній періодъ потребленіе чая въ европейскихъ государствахъ увеличилось въ пять разъ (подробности распредѣленія чая по государствамъ см. ниже въ отдѣлѣ о международной торговлѣ). Въ Китаѣ производится для вывоза около 300 м. ф.; въ Индіи около 100 м. ф.; въ Японіи до 50 м. ф.; на Явѣ, Цейлонѣ и др. также около 50 м. ф. Соотношеніе этихъ цифръ, взятыхъ за цѣлый рядъ лѣтъ, показываетъ, что Китай понемногу утрачиваетъ свое монопольное значеніе въ снабженіи международнаго рынка чаемъ. Считаютъ, что не далѣе какъ 20 лѣтъ назадъ болѣе $^{9}/_{10}$ всего чая производилось въ Китаѣ, а теперь онъ производитъ всего только около $^{3}/_{4}$ общаго количества, т. е. производство другихъ чае-производящихъ странъ, составлявшее въ 1860 году около 10%, возросло до 25%, т. е. ихъ экономическое значеніе, въ отношеніи чайной культуры и торговли, поднялось въ

$2^1/_2$ раза. Считаютъ также, конечно съ весьма отдаленной точностью, что изъ Китая прежде вывозилось болѣе половины всего производимаго въ немъ чая, а теперь около трети. И такъ это государство, работавшее прежде болѣе для внѣшней торговли, теперь собираетъ чай преимущественно для внутренняго потребленія, тогда какъ Индія, Японія и др. большую часть своего чайнаго производства предназначаютъ для международнаго рынка. Изъ общаго количества чая, производимаго въ Китаѣ для вывоза, болѣе $^3/_4$ приходится на черные чаи, около $^1/_8$ на зеленые и $^1/_{15}$ — $^1/_{18}$ часть на прессованные.

§ 44. Такимъ образомъ, оказывается возможнымъ вычислить, съ нѣкоторой точностью, ***размѣры производства чая для экспорта въ другія страны***, почти исключительно для европейскихъ государствъ и Соединенныхъ Штатовъ. Производство это вдвое менѣе по сравненію съ количествомъ сбора кофе; но это меньшее количество можетъ удовлетворить большее число потребителей, такъ какъ для полученія настоя чая т. е. для заварки, требуется гораздо менѣе, чѣмъ кофе.

Что касается размѣровъ всего производства чая на земномъ шарѣ, то ихъ если и можно принимать, то очень условно, безъ ручательства за точность. Такъ — если принять, согласно разсчетамъ нѣкоторыхъ ученыхъ и статистиковъ, цифру внутренняго потребленія чая въ Китаѣ въ 700 м. ф., а въ Японіи, Индіи и др. чаепроизводящихъ странахъ въ 100 м. ф., то съ прибавленіемъ 500 м. ф., потребляемыхъ странами ввоза, получимъ общую сумму чайнаго производства въ 1300 м. ф. или 32,5 м. пуд. [49]). Цѣнность этого производства вообще опредѣлить трудно; но, во всякомъ случаѣ,

---

[49]) Цифра эта больше по сравненію съ цифрою общаго производства кофе, потребленіе котораго въ странахъ вывоза менѣе, чѣмъ чаю.

если его выразить въ денежной суммѣ, оно должно быть поставлено послѣ хлѣбовъ наряду съ самыми важными культурами изъ области растительнаго міра.

Гл. 13. Растенія, замѣняющія чай.

§ 45. Потребность человѣчества въ напиткѣ, подобномъ чаю, оказывается до того сильною, что въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ настоящаго китайскаго чая нѣтъ или онъ дорогъ, населеніе для удовлетворенія этой органической потребности въ подобномъ напиткѣ замѣняетъ Thea Chinensis другими растеніями, которыя хотя и не имѣютъ такихъ полезныхъ свойствъ, но способны служить своего рода суррогатами. Выходитъ такъ, что во многихъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ чаю, тамъ его изобрѣтаютъ. Какъ привилась къ людямъ потребность въ чаѣ или хотя въ другомъ напоминающемъ его напиткѣ—краснорѣчиво доказываетъ то мѣсто въ изданіи Novara Expedition (II. стр. 148 и сл.) гдѣ, перечисляется ни болѣе ни менѣе какъ 98 средствъ, замѣняющихъ настоящій чай.

§ 46. Интересно перечислить болѣе извѣстныя растенія, исправляющія должность чая.

Въ самомъ Китаѣ есть растеніе, изъ листьевъ котораго приготовляется нѣчто похожее на чай. Это—*рамнусъ* (или Fallopia); его сушеные листья очень дешевы и употребляются вмѣсто чая бѣдными китайцами, которымъ не на что покупать даже низкихъ сортовъ настоящаго чая.

Наиболѣе близкое къ китайскому чаю растеніе —*парагвайскій* чай или *матэ*, употребляемое въ Южной Америкѣ, гдѣ онъ не допускаетъ водворенія чая китайскаго. Для производства этого чая служитъ кустарное растеніе, похожее на молодой дубокъ, съ длин-

ными листьями—парагвайскій падубъ (Ilex paraguayensis), растущій во множествѣ цѣлыми лѣсами по берегамъ Параны, Уругвая и другихъ рѣкъ, до предгорій Андовъ въ Беливіи. Листья его, достигшіе 4—5-дюймовой длины, собираются, сушатся, размельчаются, набиваются въ кожаные мѣшки и поступаютъ въ продажу въ качествѣ чая, хотя скорѣе представляютъ собою порошокъ оливковаго цвѣта, неочищенный отъ стебельковъ и черешковъ. Въ немъ также заключается теинъ, хотя очень немного—до 1—1½%, и большой процентъ дубильнаго вещества. Настой изъ этихъ листьевъ довольно пріятнаго вкуса, нѣсколько горьковатый. Болѣе распространенъ такой способъ употребленія: чай насыпаютъ въ тыкву, обливаютъ кипяткомъ и сосутъ черезъ серебряную трубочку (bombilla) съ круглымъ ситомъ на концѣ; иногда прибавляютъ немного кофе, сахару, рому, лимоннаго или апельсиннаго сока, дѣйствіе освѣжающее и подкрѣпляющее, но часто портятся зубы. При крѣпкой заваркѣ матэ дѣйствуетъ возбуждающимъ образомъ и можетъ даже произвести опьяненіе, разстройство желудка, безсонницу и пр. Вообще за матэ нельзя признать въ той же степени здороваго, умѣреннаго дѣйствія, какъ при употребленіи китайскаго чая. При перевозкѣ и отъ долгаго сохраненія этотъ парагвайскій чай утрачиваетъ свой ароматъ и свою силу. Передъ многими сортами китайскихъ, индійскихъ и японскихъ чаевъ онъ имѣетъ то преимущество, что не имѣетъ той вязкости, пряности и терпкости, а главное — стоитъ гораздо дешевле. Потребленіе его распространилось и потому, что обитатели Южной Америки ѣдятъ плохосваренное мясо, мало мучной пищи, и рѣдко пьютъ вино, такъ что матэ служитъ для нихъ дополнительнымъ возбуждающимъ средствомъ, способствующимъ пищеваренію.

Чай этотъ распространенъ по всей Южной Америкѣ и употребляется въ большомъ количествѣ.

Съ колонизаціей этой страны, потребленіе его все возрастало; онъ издавна употреблялся у южно-американскихъ индѣйцевъ (называвшихъ его caa), а отъ нихъ перешелъ къ европейскимъ переселенцамъ, которыхъ индѣйцы научили и приготовленію этого чая. Такъ—въ одной Аргентинѣ его расходуется до 1,, милліоновъ пудовъ въ годъ. Вывозъ его въ другія страны Америки все возрастаетъ: такъ въ 1887 году отправлено изъ Бразиліи до ½ милл. пудовъ, а изъ Парагвая до 300 т. п. Общее производство въ 1867 году опредѣлялось въ 40 милл. фунтовъ или въ 1 милл. пуд. въ годъ, а въ настоящее время это количество должно было увеличиться по крайней мѣрѣ въ 3—4 раза. Лучшіе сорта идутъ изъ Парагвая (округа Сан-Педро, Вилла-Рока, Сан-Изидро, Консепсіонъ); продажа его составляетъ здѣсь правительственную регалію. Въ Бразиліи самое значительное количество доставляется изъ провинцій Парана и Ріо-Гранде-ду-Зуль. Въ Урагваѣ главное производство — по лѣвому берегу рѣки тогоже имени, а главная торговля въ г. Итаки, который отпускаетъ сотни тысячъ пудовъ въ годъ.

Въ будущемъ производство бразильскаго чая можетъ сильно развиться, особенно если качество его улучшится и онъ найдетъ доступъ въ Европу. Это имѣетъ за себя вѣроятность потому, что по своему дѣйствію на организмъ и по питательности матэ можетъ съ удобствомъ замѣнить кофе, передъ которымъ онъ имѣетъ большое преимущество, какъ болѣе освѣжающій напитокъ. Съ распространеніемъ поддѣлки кофе и съ повышеніемъ цѣнъ на него, кофейные народы, какъ напр. Германія и южная Европа, могутъ постепенно обратиться къ потребленію бразильскаго чая, который скорѣе можетъ служить замѣною кофе, чѣмъ китайскій чай.

На Парижской выставкѣ 1889 года въ бразильскомъ и аргентинскомъ отдѣлахъ были образцы матэ, который заслужилъ одобреніе.

Въ Бразиліи распространена еще разновидность матэ, извѣстная подъ именемъ *гонконгой*. Здѣсь же встрѣчается растеніе, похожее на матэ, называемое **Paullinia Sorbilis**, въ черныхъ сѣменахъ котораго также содержится кофеинъ; сѣмяна эти толкутъ въ порошокъ, поджариваютъ, обращаютъ въ тѣсто, изъ котораго готовятъ длинные хлѣбцы, называемые *гуараною*, играющіе здѣсь роль кирпичнаго чая (**pasta guarana**, иногда именуется также бразильскимъ шоколадомъ); это вещество содержитъ большое количество кофеина— до 5% а также дубильную кислоту; его физіологическое дѣйствіе похоже на чай и кофе, но гораздо сильнѣе; потому-то гуарану такъ рекламируютъ въ газетахъ, какъ средство отъ разнообразныхъ болѣзней [80]).

Въ Чили растутъ два похожіе на матэ вида растенія **Psolarea** (**P. Glandulosa** и **P. Dentata**), листья коихъ даютъ настой, подобный чаю; но этотъ суррогатъ распространенъ больше между индѣйцами и неграми.

Абиссинскій чай или *катъ* (хаатъ), получается изъ высушенныхъ листьевъ абиссинскаго растенія **Catta Edulis**, похожаго на китайскій чайный кустарникъ. Листья его собираются въ жаркое время, высушиваются на солнцѣ, потомъ идутъ въ продажу. По своему дѣйствію онъ похожъ на китайскій чай, хотя и не имѣетъ всѣхъ его полезныхъ свойствъ. Употребляется онъ въ Средней Африкѣ, у арабовъ и въ Абиссиніи. Его считаютъ противоядіемъ отъ чумы; листья также употребляются невысушенными, зелеными, какъ средство противъ сонливости. Настой употребляютъ какъ чай, но иногда листья просто жуютъ (особенно молодые, нераспустившіеся): гос-

---

[80]) Съ терапевтической цѣлью его употребляютъ болѣе всего во Франціи, особенно противъ невральгіи, мигрени, поносовъ, бленнорреи.

тямъ предлагаютъ или чашку настоя или кучку листьевъ для жеванія.

Лабрадорскій чай получается изъ листьевъ болотнаго и широколистнаго багульника (**Ledum palustre**, L. Latifolium), который встрѣчается и въ болотныхъ мѣстностяхъ Европы. Листья его собираютъ и сушатъ почти также, какъ и листья китайскаго чая. Лучшій сортъ получается изъ болотнаго багульника; чай этотъ имѣетъ вяжущій вкусъ и дѣйствуетъ опьяняющимъ образомъ; его употребляютъ въ сѣверныхъ странахъ— въ Лабрадорѣ, на сѣверѣ Америки, Швеціи, Сибири и друг.

Тасманскій чай — изъ высушенныхъ листьевъ разныхъ видовъ миртоваго растенія, а также рутовыхъ въ родѣ Кореи (Corea alba) и Ацены (Acaena Sanguisorba).

Миртовый чай—изъ листьевъ чайной мирты (Clapheria nitida); похожъ на китайскій чай, употребляется въ Бенгаліи и на островахъ Индійскаго океана. Малайцы называютъ его «дерево долгой жизни» и придаютъ ему цѣлебное значеніе.

Бурбонскій чай или Фаамъ (le Faham) растетъ болѣе на Бурбонскихъ островахъ и лѣтъ 40 тому назадъ сталъ извѣстенъ во Франціи; онъ приготовляется изъ листьевъ красиваго и пахучаго растенія ***ангрека пахучаго*** (Angraecum flagrans), встрѣчающагося въ лѣсахъ на островахъ Маскаренскихъ, особенно на островѣ Св. Маврикія. Настой изъ листьевъ ангрека отличается пріятнымъ запахомъ, способствуетъ пищеваренію, благотворно вліяетъ на процессъ дыханія.

Немногимъ извѣстно, что ***кофейные*** листья во многихъ мѣстахъ замѣняютъ собою чайные листья, и потребленіе ихъ все болѣе распространяется; да и по составу своему они близко подходятъ къ чайнымъ листьямъ. Теина (или кофеина) въ кофейныхъ листьяхъ содержится не болѣе $1^1/_2\%$, т. е. менѣе, нежели въ листьяхъ китайскаго чая, а вслѣдствіе этого и пита-

тельность первыхъ меньшая. Запахъ сухихъ кофейныхъ листьевъ доказываетъ, что въ нихъ есть и летучее масло, которое по своему дѣйствію совершенно похоже на содержащееся въ китайскомъ чаѣ. Вяжущая кислота, находящаяся въ кофейныхъ листьяхъ, количествомъ своимъ не уступаетъ находимой въ парагвайскомъ чаѣ. Клейковины въ кофейныхъ листьяхъ содержится до 13% и сверхъ того немного камеди. Ихъ давно употребляютъ вмѣсто чая на Суматрѣ, а съ 1851 года они стали извѣстны и въ Европѣ. Листья кофейнаго дерева поджариваютъ, не снимая съ вѣтвей, пока они не примутъ буровато-желтаго цвѣта, потомъ снимаютъ съ вѣтвей, кора которыхъ также поджаривается и примѣшивается къ листьямъ. Кофейный чай въ такомъ видѣ запахомъ похожъ на смѣсь чая и кофе. Обваривая кофейные листья кипяткомъ, получаютъ настой свѣтло-коричневаго цвѣта и очень пріятнаго вкуса; употребляютъ его съ сахаромъ и сливками.

Кофе, разводимый съ цѣлью получать съ него сѣмена, требуетъ извѣстнаго рода почвы и возвышенной мѣстности, а для сбора листьевъ его можно разводить повсюду въ тепломъ климатѣ, даже на каменистой почвѣ. Бразильское правительство обратило вниманіе на разведеніе этого растенія съ цѣлью получать съ него листья.

Въ Мексикѣ есть свой особенный чай, также какъ и въ Чили, гдѣ вмѣсто парагвайскаго чая, но подъ его именемъ, употребляются листья растенія Psoralea Glandulosa, а въ центральной Америкѣ листья съ Capraria Bifelora.

Въ Сѣверной Америкѣ, особенно у индійцевъ, есть цѣлый рядъ растеній, замѣняющихъ собою китайскій чай. Къ числу такихъ чайныхъ суррогатовъ относятся: аппалачскій чай, горный, ньюджерзійскій, чай освего и др.

Жители Курильскихъ острововъ употребляютъ свой чай изъ желтоватыхъ листьевъ; они считаютъ его лекарствомъ отъ коликъ.

§ 47. Россія въ отношеніи суррогатовъ чая сдѣлала большіе успѣхи, что, конечно, объясняется бѣдностью большинства населенія, которому не подъ силу настоящій чай. Между этими суррогатами попадаются такіе, которые при своей дешевизнѣ доставляютъ свою долю вкусоваго наслажденія и при томъ по относительной безвредности стоятъ гораздо выше поддѣльныхъ, подкрашеныхъ чаевъ, которые обманнымъ образомъ продаются за настоящіе.

Чаще всего наши отечественные суррогаты приготовляются изъ подходящихъ травъ, дающихъ въ сухомъ видѣ темный настой, похожій на чайный. На первомъ мѣстѣ между ними можетъ быть поставленъ столь извѣстный Иванъ-чай или Кипрей (Epilobium), который можетъ быть употребляемъ вмѣсто настоящаго чая, что и дѣлаютъ, напр., камчадалы, приготовляющіе изъ него особое питье, довольно питательное. Въ Россіи онъ употребляется въ примѣсь къ настоящему чаю, а иногда и самостоятельно; у насъ это растеніе играетъ большую роль въ области чайной фальсификаціи, а потому подробности о немъ — въ особой главѣ, посвященной этому вопросу (гл. 14).

Изъ другихъ суррогатовъ въ настоящее время сильно распространяется въ Поволжскомъ краѣ новый суррогатъ чая, состоящій изъ смѣси богородской травы (Thymus serpyllum) съ солодковымъ корнемъ (Glycyrrhiza echinata).

Наши башкиры и нѣкоторые русскіе на Уралѣ собираютъ разныя травы, сушатъ ихъ и пьютъ вмѣсто чая, особенно когда настоящаго чая негдѣ достать или онъ для нихъ дорогъ.

Въ Ярославской губерніи, по изслѣдованію одного

врача, цѣлая волость занимается «выдѣлкою чая» изъ листьевъ лѣсной земляники, причемъ этотъ чай сбывается на Нижегородскую ярмарку. Курьезно то обстоятельство, что ***земляничный*** чай вполнѣ одобряютъ и рекомендуютъ нѣмецкіе ученые и русскіе спеціальные сельско-хозяйственные журналы. По ихъ словамъ, земляничный чай можетъ успѣшно конкуррировать съ хорошими сортами настоящаго китайскаго чая.

Въ сѣверномъ Туркестанѣ и Семирѣчьѣ у бѣдныхъ обывателей стало распространяться за послѣдніе три года употребленіе чая изъ мѣстныхъ травъ, преимущественно изъ растенія «душица», который очень дешевъ и захватываетъ все большій раіонъ. Года два тому назадъ купецъ г. Вѣрнаго Свѣтоносовъ выступилъ даже съ ходатайствомъ о привиллегіи на приготовленіе чая изъ душицы, который онъ называетъ «русскимъ».

По свѣдѣніямъ Саратовскаго статистическаго комитета, нѣмцы-обыватели с. Ягодной Поляны, Саратовскаго уѣзда, уже нѣсколько лѣтъ пользуются чаемъ своего производства. Получивъ отъ кого-то сѣмена, выдаваемыя за чайныя, они стали ихъ сѣять. Приготовленный ими чай, по сообщенію «Саратов. Губ. Вѣд.», отличается довольно пріятнымъ запахомъ и на вкусъ не уступаетъ дешевому китайскому чаю.

Отъ нѣмцевъ этотъ чай уже перешелъ къ ихъ сосѣдямъ — русскимъ, мордвѣ и проч., которые также для своего обихода начали сѣять чай, получивъ отъ нѣмцевъ сѣмена.

Въ послѣдніе 3—4 года въ разныхъ мѣстностяхъ внутри Россіи стали выдѣлывать чай изъ разныхъ сушеныхъ фруктовъ, иногда съ примѣсью цикорія, кожи съ плодовъ, размельченныхъ косточекъ и другихъ веществъ. Благодаря дешевизнѣ, чай этотъ сталъ быстро распространяться въ розничной торговлѣ подъ названіемъ «***фруктоваго***» .Прежде всего онъ появился въ Орловской

губерніи, въ двухъ сортахъ: первый, на который идетъ большее количество фруктовъ, продавался по 50 — 60 коп. за фунтъ; второй, съ большей примѣсью цикорія, по 30 — 40 коп. фунтъ. Этотъ чай продавался также въ развѣсъ по 1/8 фунта, а также пакетами въ 3, 5, 10 копѣекъ, что такъ удобно для бѣднаго люда. Фабрикація такого-же чая началась и въ Самарской губерніи, гдѣ ею занялись торговцы, и дѣло пошло быстро, такъ какъ не требуетъ никакихъ спеціальныхъ знаній; мелкіе фабриканты, такъ сказать чайные кустари, просто-на-просто накупаютъ разныхъ сухихъ фруктовъ — дулю, грушу и др., что подешевле, рубятъ все это, какъ капусту, тяпками, а затѣмъ подсушиваютъ въ печи, — и готово! Съ развитіемъ производства, цѣна на этотъ кустарный чай все падала, съ 11 руб. до 6 руб. за пудъ, но и спросъ усилился до того, что — по словамъ мѣстныхъ газетъ — коробочники едва успѣвали заготовлять для него коробочки. Затѣмъ — и въ Москвѣ, въ этомъ центрѣ отечественной фальсификаціи, также стали дѣлать фруктовый чай, который на настоящій похожъ только по цвѣту настоя. Тѣмъ не менѣе, извѣстная часть патріотической прессы, склонная во всякомъ новомъ отечественномъ производствѣ, хотя бы и сомнительномъ, видѣть проявленіе національнаго прогресса, встрѣтила фруктовый чай чуть-ли не съ восторгомъ [51]). Невзыскатель-

---

[51]) Такъ, въ одной распространенной газетѣ писалось: «Повсемѣстная, безсовѣстная фальсификація чая привела къ изобрѣтенію его суррогата, который, при нѣкоторомъ умѣньи и справкѣ съ наукой, можетъ оказаться не только пріятнымъ, но и полезнымъ напиткомъ. Во всякомъ случаѣ, лучше пить дешевый безвредный суррогатъ, чѣмъ какую-то скверпѣйшую смѣсь подъ именемъ чая, сфабрикованную грубымъ и темнымъ торгашемъ-фальсификаторомъ. Фруктовый чай во всякомъ случаѣ неизмѣримо лучше и безвреднѣе того дешеваго «китайскаго» чая, который употребляетъ нашъ бѣдный людъ, покупая его по золотникамъ въ мелочныхъ лавочкахъ, въ которомъ настоящаго чая, хотя-бы низшаго качества, очень мало или даже вовсе нѣтъ.»

Это, конечно, очень преувеличено, но если сравнивать фруктовый чай съ такимъ поддѣльнымъ настоящимъ, въ которомъ много вредныхъ примѣсей, то за первымъ можно признать нѣкоторое преимущество.

ные потребители находятъ, что этотъ чай имѣетъ очень пріятный вкусъ, особенно если его пить съ молокомъ. Но такой вкусъ онъ сохраняетъ только до тѣхъ поръ, пока горячъ; остывъ-же, напротивъ, онъ имѣетъ очень непріятный, вяжущій вкусъ, даетъ мутный осадокъ. Да и по составу своему чай этотъ не можетъ имѣть благопріятнаго дѣйствія на желудокъ, особенно если въ немъ значительная примѣсь толченыхъ косточекъ и плодовой кожи. По изслѣдованіи медицинскимъ совѣтомъ пробъ фруктоваго чая, взятаго изъ московскихъ лавокъ, оказалось, что: 1) онъ состоитъ изъ частей плодовъ (фруктовъ и ягодъ), какъ это и обозначено на бумажной коробочкѣ, въ которой онъ поступаетъ въ продажу; 2) плоды эти сначала, повидимому, поджаривались, затѣмъ подвергались толченію и, вслѣдствіе этого, представляютъ массу темнобураго цвѣта, состоящую изъ кусочковъ и крошекъ, отчасти скомканныхъ и нѣсколько слипшихся, имѣющихъ пригорѣлый запахъ и сладковатый вкусъ; 3) отваръ или настой этой массы не имѣетъ ни аромата, ни вкуса обыкновеннаго (китайскаго) чая, но сходенъ съ нимъ по своему бурому и прозрачному цвѣту; 4) въ составѣ чая можно еще ясно распознать части: винныхъ ягодъ (отъ растенія Ficus carica), яблокъ и малины, съ вѣроятностью можно полагать, что въ этомъ-же составѣ находятся и другіе плоды, дешевые и богатые плодниковымъ сахаромъ, какъ-то: черносливъ, тыква, сладкіе рожки и т. п., которые всѣ почти совершенно лишены, благодаря способу ихъ приготовленія, аромата и вкуса; 5) ни металлическихъ, ни растительныхъ, вредныхъ для здоровья веществъ въ изслѣдованной пробѣ не найдено; слѣдовъ-же китайскаго чая въ немъ также не обнаружено.

Вслѣдствіе этого отзыва, въ 1888 г. министерство внутреннихъ дѣлъ циркулярно воспретило продавать,

подъ наименованіемъ чая, появившійся въ обращеніи фруктовый чай.

Близко къ фруктовому чаю подходитъ вновь изобрѣтенный суррогатъ подъ названіемъ «дивій» (или дикій) медъ, который продается въ видѣ толстыхъ цилиндрическихъ кусковъ, похожихъ на колбасу, приготовляемыхъ изъ разной смѣси, и дающій темнобурый настой непріятнаго вкуса [52]).

Въ послѣднее время сами китайцы стали продавать свой суррогатъ, составленный изъ набора различныхъ листьевъ, похожихъ на растеніе Origanum Vulgare, называемое въ Китаѣ *лекарственнымъ* чаемъ и встрѣчающееся въ дикомъ состояніи. Эта смѣсь прессуется въ продолговатые куски и, подъ именемъ настоящаго чая, все болѣе распространяется въ мѣстахъ, прилегающихъ къ западному Китаю, особенно въ нашемъ Туркестанѣ.

Съ удешевленіемъ китайскаго чая распространеніе суррогатовъ должно пріостановиться; но потребленіе ихъ является неизбѣжнымъ въ самыхъ глухихъ уголкахъ Россіи, гдѣ нѣтъ правильной торговли чаемъ, который притомъ, въ качествѣ колоніальнаго товара продается почти исключительно въ лавкахъ, а не распространяется путемъ развоза и разноса, почему и распространеніе его въ массѣ населенія сопряжено съ затрудненіями.

Гл. 14. Фальсификація чая.

§ 48. Наше время есть, какъ извѣстно, вмѣстѣ съ тѣмъ и вѣкъ фальсификаціи, которая проникаетъ со-

---

[52]) По отзывамъ газетъ—«одна палка такого «чая», стоющая много-много 10 к., даетъ возможность бѣдняку наслаждаться съ семьей въ продолженіе цѣлой недѣли «часпитіемъ»: небольшаго кусочка «меда» достаточно, чтобы получился такой густой настой, который и спить-то трудно. Бѣдняки очень хвалятъ новоизобрѣтенный «чай» какъ за его дешевизну, такъ и за то, что «сколько его ни пьешь, а онъ все густой и черный...»



Листъ Ивы.

л. Иванъ-чая.



л. Ассамскаго чая.



л. шиповника.



л. земляники.

бою всѣ отрасли экономической жизни. Но фальсифицированный продуктъ слѣдуетъ отличать отъ суррогата, отъ искусственнаго продукта, который часто имѣетъ тотъ же химическій составъ, какъ и настоящій, служа только его болѣе дешевою замѣною; фальсификація же въ большинствѣ случаевъ есть умышленное пониженіе внутренней стоимости продукта съ цѣлью наживы, достигаемое прибавленіемъ болѣе дешеваго вещества. Это не есть технически обработанный продуктъ, а чаще всего — грубая механическая смѣсь, которая по качеству всегда хуже настоящаго продукта, между тѣмъ потребителямъ продается за таковой и за ту-же цѣну, такъ что подобная продажа имѣетъ всѣ несомнѣнные признаки торговаго обмана. Другое дѣло — суррогатъ, представляющій собою удешевленный, аналогичный натуральному, продуктъ, получаемый съ помощію улучшенныхъ техническихъ пріемовъ, который въ большинствѣ случаевъ такъ и называется «искусственнымъ», а за настоящій не выдается. Суррогатъ иногда переходитъ въ новый самостоятельный продуктъ, имѣющій часто свое спеціальное назначеніе, но, конечно, если его будутъ пускать въ продажу не подъ своимъ собственнымъ именемъ, а подъ видомъ настоящаго продукта, то это уже должно быть отнесено къ области фальсификаціи.

Чай относится къ такимъ продуктамъ, которыхъ искусственно получать нельзя. Хотя, какъ мы видѣли выше, суррогатовъ его довольно много, но ни по своимъ химическимъ свойствамъ, ни по физіологическому дѣйствію они не могутъ вполнѣ замѣнить его, и ни одинъ изъ нихъ не можетъ претендовать на названіе искусственнаго чая (подобно тому, какъ бываетъ искусственное масло, искусственнныя минеральныя воды, искусственная шерсть, искусственное молоко и проч.), да и въ торговлѣ такого не существуетъ, а подъ именемъ настоящаго чая продаются совсѣмъ другія ве-

щества, сходныя съ нимъ главнымъ образомъ только по внѣшности.

Спекулятивное направленіе въ чайномъ производствѣ (см. § 11), все усиливающійся спросъ на чай, за которымъ не поспѣваетъ его производство, усиленная конкурренція въ чайной торговлѣ, связанная съ пониженіемъ прибылей, размноженіе до безконечности сортовъ чая, при невозможности для потребителя оріентироваться въ ихъ распознаваніи — все это, вмѣстѣ взятое, должно было привести къ такимъ неправильнымъ пріемамъ, которые имѣютъ въ виду понижать дѣйствительную стоимость чая по сравненію съ его рыночной цѣною. Эти пріемы выразились въ разнообразныхъ формахъ поддѣлки настоящаго чая или, какъ принято называть, — фальсификаціи. Здѣсь она проявляется въ болѣе разнообразныхъ формахъ, чѣмъ въ отношеніи большинства другихъ питательныхъ веществъ, начиная отъ самой грубой и невѣжественной до болѣе утонченныхъ.

Главная причина распространенія поддѣлки чая, какъ и его суррогатовъ,— обще-экономическая, именно въ томъ, что съ возрастаніемъ спроса на чай не было соотвѣтственно расширено его производство, а стоимость его обработки возвысилась, такъ что оба эти фактора должны были сильно поднять цѣны на чай; потому-то, ради сохраненія рынка въ прежнемъ объемѣ и для расширенія сбыта чая, пришлось за ту же цѣну давать худшій сортъ или же искусственно ухудшать его качество и понижать цѣну. Ухудшеніе это, какъ указано выше, выражается въ многообразныхъ формахъ.

§ 49. О простомъ смѣшиваніи дешевыхъ сортовъ съ высшими, о безчисленныхъ комбинаціяхъ «раздѣлки» и «подкрашиванія» хорошихъ сортовъ, о всыпаніи де-

шеваго чая въ дорогіе этикеты и проч. [53]) мы здѣсь говорить не будемъ, такъ какъ хотя въ нѣкоторыхъ случаяхъ это и имѣетъ цѣлью увеличеніе барышей посредствомъ ухудшенія достоинства чая, но послѣдній остается все-таки чистымъ, настоящимъ. Слѣдовательно, будетъ правильнѣе отнести эти комбинаціи къ разряду тѣхъ торговыхъ пріемовъ, о которыхъ будетъ сказано въ отдѣлѣ о торговлѣ, а не къ фальсификаціи въ тѣсномъ смыслѣ, заключающей въ себѣ криминальный элементъ, выражающійся: а) въ искусственномъ измѣненіи наружнаго вида чая ради большаго его сбыта и возвышенія цѣнъ, при чемъ интересы потребителей и ихъ здоровье совершенно игнорируются; в) въ замѣнѣ настоящихъ чаевъ разными дешевыми веществами, при чемъ замѣна эта проходитъ всѣ градаціи — отъ примѣси небольшаго процента до продажи такого чая, въ которомъ нѣтъ ни пылинки настоящаго; с) въ искусственномъ увеличеніи вѣса.

Въ связи съ этимъ фальсификація чая принимаетъ слѣдующія четыре основныя формы: 1) сдабриваніе настоящаго чая приданіемъ ему искусственнаго аромата и окрашиваніемъ въ искусственные цвѣта; 2) подмѣшиваніе въ чай высушенныхъ и подкрашенныхъ листьевъ бывшаго въ употребленіи чая, не имѣющихъ составныхъ частей, присущихъ чайному настою; 3) примѣшиваніе къ чаю листьевъ другихъ растеній, по виду и формѣ подходящихъ къ чайнымъ, обработанныхъ на подобіе чая, а иногда и постороннихъ веществъ ради увеличенія вѣса; 4) замѣна чая другими суррогатами и такъ наз. чайными препаратами, которые выпускаются въ торговлю подъ видомъ настоящихъ чаевъ.

---

[53]) Извѣстно также, что чай теряетъ ароматъ, выдыхается и пріобрѣтаетъ посторонній запахъ, вообще портится часто неумышленно, а просто по небрежности лавочниковъ, которые не изолируютъ его отъ другихъ товаровъ, держатъ рядомъ съ рыбой, масломъ, мыломъ, керосиномъ, насыпаютъ его грязными руками, при чемъ часто открываютъ ящики и т. п.

Конечно, трудно провести строгую грань между этими формами; иногда уже подмѣшанный чай подкрашивается, чтобы скрыть въ немъ присутствіе негодныхъ частей, не содержащихъ ни дубильнаго вещества, ни теина; иногда настоящій чай смѣшиваютъ одновременно со спитымъ и суррогатами; часто за чай продаютъ составъ изъ спитаго чая и суррогатовъ безъ всякой примѣси настоящаго свѣжаго чая. Затѣмъ — бываетъ и болѣе сложная фальсификація: въ настоящій чай подмѣшиваютъ спитой, разные суррогаты и постороннія части, все это подкрашиваютъ и сдабриваютъ духами. Самая подмѣсь веществъ, не содержащихъ чая, совершается въ самыхъ различныхъ пропорціяхъ — отъ 0 до 100%.

Для окрашиванія чая употребляются самые различные составы: берлинская лазурь, куркума, жженый гипсъ, хромокислый калій и свинецъ, мышьяковистая мѣдь и др. минеральная зелень, графитъ, кампешевое дерево и др., а также менѣе вредные: индиго, известь, углекислая магнезія, лакмусъ и проч. [54]).

Искусственная ароматизація — самый невинный способъ для увеличенія дѣйствительнаго достоинства чая — совершается или смѣшиваніемъ съ нѣкоторымъ количествомъ прежде надушеннаго чая, или подмѣсью разныхъ дешевыхъ цвѣтовъ, которые высыхаютъ и остаются въ чаѣ, при чемъ ароматъ быстро исчезаетъ.

Спитой чай обработывается разными способами, чтобы придать ему большеетождество съ настоящимъ.

Для фабрикаціи фальсифицированнаго чяа идутъ

---

[54]) Подкрашенные чаи называются **глазированными**, неподкрашенные—**неглазированными**. Берлинская лазурь и другія нерастворимыя краски, прибавляемыя при томъ въ очень незначительной дозѣ, не оказываютъ того вреда для здоровья, какъ многіе думаютъ. Напр. на 25 фунт. чая кладутъ 2 — 3 ложки индиго или по ложкѣ гипса и куркумы. Примѣсь гипса объясняютъ обыкновенно желаніемъ предохранить чай отъ сырости; но это невѣрно, такъ какъ во 1-хъ чай не менѣе гигроскопиченъ, чѣмъ гипсъ, во 2-хъ гипса прибавляется такъ мало, что дѣйствіе его незамѣтно.

высушенные листья разнообразныхъ растеній, между которыми болѣе употребительны: кипрей или иванъ-чай, листья ивы, тополя, осины, ветлы, каштана, камеліи, ясеня, клена, дуба, бука, терновника, земляники, вероники, черники, боярышника, бузины и др. Большинство этихъ листьевъ по формѣ своей похожи на чайные; всѣ они имѣютъ отчасти вяжущее свойство и удобны для обработки.

Чайные препараты пускаются въ обращеніе въ видѣ мелкаго или крупнозернистаго порошка, т. е. въ удобной для подмѣшиванія формѣ; въ нихъ содержатся дубильныя вещества (катеху, сумакъ и др.), крахмалъ и декстринъ для связи, а также другія примѣси въ родѣ дерева, свинца, полеваго шпата и т. п. Изъ такихъ препаратовъ приготовляютъ чав-ча, чай-ли и др. (см. ниже стр. 94).

Прежде многіе думали, что настоящій чай можно получить только изъ Китая, гдѣ фальсификаціи не существуетъ. Но за послѣднее время многочисленныя доказательства убѣждаютъ какъ разъ въ противномъ. Китай все болѣе становится классическою страною чайной фальсификаціи. Можетъ быть — здѣсь же и родина ея, хотя и трудно съ достовѣрностью указать — откуда беретъ начало поддѣлка чая: европейскіе торговцы обвиняютъ китайцевъ, что они поддѣлываютъ чай на мѣстахъ производства и въ портовыхъ городахъ, а тѣ въ свою очередь обвиняютъ въ этомъ европейскія фирмы — одна сторона сваливаетъ на другую.

Первые шаги на этомъ злокозненномъ пути теряются въ довольно отдаленной старинѣ. Еще въ XVIII в. ботаники, изслѣдуя листья чая, привозимаго въ Европу, находили въ нихъ сходство съ листьями европейскихъ растеній; несомнѣнно — это были подмѣси.

Прослѣдить происхожденіе чайной фальсификаціи трудно и потому, что производится она скрытно, а письменныхъ источниковъ объ этомъ не имѣется. Притомъ раньше, при незначительныхъ размѣрахъ фаль-

сификаціи, она не обращала на себя вниманія общества и правительства; только въ послѣдніе годы, когда размѣры ея стали болѣе замѣтными, когда рядъ судебныхъ процессовъ выдвинулъ на сцену всю ея зловредность — начинается систематическая заботливость государства о противодѣйствіи этому злу. При этомъ обращено болѣе вниманія и на самое его изученіе, что въ свою очередь дало возможность шире ознакомиться съ этимъ ненормальнымъ явленіемъ.

Оказывается, что вездѣ, гдѣ есть торговля чаемъ, рядомъ съ нею ведется и дѣятельная его поддѣлка.

§ 50. Въ самомъ **Китаѣ** фальсификація принимаетъ съ каждымъ годомъ все большіе размѣры, при чемъ формы ея здѣсь разнообразнѣе, чѣмъ гдѣ-либо.

Не говоря о примѣшиваніи дешевыхъ сортовъ, (о чемъ будетъ въ другомъ мѣстѣ и что производится часто по заказу заграничныхъ торговцевъ), на многихъ плантаціяхъ одновременно съ обработкой чая изготовляются и разныя къ нему поддѣлки, которымъ путемъ броженія придаются качества настоящаго чайнаго листа.

Подкрашиванье чаевъ доведено въ Китаѣ до высокой степени мастерства; они употребляютъ для этого самыя различныя вещества — желтыя, бѣлыя, голубыя, зеленыя, краски растительныя и минеральныя, а также графитъ, истолченую слюду и желтый корень.

Подмѣшиванье разныхъ суррогатовъ также все болѣе и болѣе входитъ въ употребленіе, какъ напр.: морской травы; многіе листья другихъ растеній, какъ напр. Chloranthus inconspicuus, Camellia sasanqua и др. подмѣшиваются главнымъ образомъ для приданія аромата.

Черные чаи въ меньшей степени служатъ у китайцевъ объектомъ для поддѣлки, чѣмъ зеленые. Болѣе распространенная фальсификація — подмѣшиваніе грубыхъ сортовъ, въ родѣ, напримѣръ, Анкои-Оолонгъ,

или Тайшанъ-Конгу, къ среднимъ. Подкрашиванье ихъ, казалось бы, не должно практиковаться, между тѣмъ въ сѣверныхъ провинціяхъ Китая эти чаи подкрашиваютъ особымъ веществомъ, наз. теинсинъ; но это не такъ распространено, какъ подмѣшиваніе постороннихъ суррогатовъ.

Въ отношеніи *зеленыхъ чаевъ* творческая мысль фальсификаторовъ примѣняется во всей своей широтѣ, тѣмъ болѣе, что уже самый процессъ подкрашиванія предполагаетъ большой просторъ для изобрѣтательности [55]).

Давно уже подозрительно-ярко-зеленый цвѣтъ чая обратилъ на себя вниманіе, но сперва это объясняли вліяніемъ мѣдной посуды, въ которой чай поджаривается. Затѣмъ—химики Р. Уарингтонъ, Девисъ и Гуцловъ еще въ 50-хъ годахъ открыли искусственную окраску. Главнымъ гнѣздомъ этой фальсификаціи служитъ Кантонъ, гдѣ, напримѣръ, зеленые чаи искусственно приготовляются изъ черныхъ, которые окрашиваются смѣсью берлинской лазури и известковаго порошка [56]).

Въ послѣднее время вмѣсто берлинской лазури стали употреблять болѣе безвредный индиго [57]).

---

[55]) По словамъ Паркса, «зеленый чай бываетъ или естественнаго цвѣта, или-же подкрашенъ индиго, берлинскою лазурью, глиною, углекислою и уксуснокислою мѣдью, куркумою, гипсомъ и мѣломъ». (См. руководство къ практической гигіенѣ, стр., 422. Изд. 1869 г., пер. съ англ.).

[56]) Болѣе употребительный способъ подкраски, по описанію Р. Форчуна, состоитъ въ томъ, что извѣстное количество берлинской лазури растирается въ мелкій порошокъ, потомъ этотъ порошокъ смѣшивается съ порошкомъ гипса, предварительно высушеннаго на угольяхъ и потомъ уже истолченнаго. Смѣсь изъ 4 частей гипса и 3 частей берлинской лазури имѣетъ свѣтло-голубой цвѣтъ. На листья, снятые съ огня, бросаютъ фарфоровою ложечкою по немногу названной смѣси и потомъ быстро перемѣшиваютъ листья руками для равномѣрнаго распредѣленія краски. На фунтъ чая приходится краски почти ползолотника.

[57]) По мнѣнію Джонсона, если въ зеленый чай прибавляется незначительное количество краски, то она едва-ли можетъ имѣть вредное дѣйствіе на потребителей зеленаго чая; «индиго совершенно безвредно для человѣческаго организма; если индиго употребляется вмѣстѣ съ берлинскою лазурью, то краски берется на лотъ чая никакъ не болѣе грана; кромѣ того, сюда-же входитъ и гипсъ, сдѣд. въ смѣси этой можетъ находиться чистой берлинской лазури не болѣе $^1/_2$ или $^1/_3$ грана».

Другіе еще болѣе злостные виды поддѣлки — фабрикація зеленаго чая (который такъ и называется «*Кантонъ*») не изъ чайныхъ листьевъ, а изъ спитаго чая съ прибавленіемъ листьевъ ивы и др.; вся эта смѣсь окрашивается въ голубоватый цвѣтъ, при чемъ для вѣса иногда прибавляются глина, шпатъ и т. п. [58]). Въ томъ же Кантонѣ поддѣльный чай фабрикуется въ значительномъ количествѣ изъ сора съ прибавленіемъ листьевъ другихъ растеній, которые склеиваются съ помощію гумми и др. клейкихъ веществъ, потомъ скатываются, окрашиваются и поступаютъ въ продажу. Знатоки говорятъ также, что такъ называемый пингсуи или чав-ча (чай ублюдокъ) приготовляется не изъ чайныхъ листьевъ, а изъ похожихъ на чайные; вкусъ этого сорта горько-вяжущій, металлическій, да и тотъ быстро исчезаетъ на воздухѣ; этотъ чай подмѣшиваютъ въ другой, а иногда густо красятъ берлинскою лазурью и гипсомъ и продаютъ самостоятельно зазеленый.

Другой способъ фабрикаціи зеленаго чая — изъ чайной пыли и сора, смачиваемыхъ рисовою водою и скатываемыхъ въ зерна, которыя подкрашиваются, и идутъ въ продажу, больше въ Англіи [59]), подъ имемемъ чай-ли (его называютъ еще «Dust und Gum», т. е. пыль и смола); иногда его подмѣшиваютъ къ другимъ сортамъ.

Жемчужный чай фабрикуется также изъ чернаго чая довольно сложнымъ путемъ, а также посредствомъ окраски индиго съ сѣрнокислой известью.

Вообще, секретовъ для приготовленія зеленаго чая у китайцевъ много; почти каждый плантаторъ знаетъ

---

[58]) Китайцы наивно утверждаютъ, будто они сами обозначаютъ этотъ сортъ чая надписью майн-пан-ча (т. е. поддѣльный чай), но что европейскіе торговцы уничтожаютъ эту надпись.

[59]) Его разъ пробовали ввезти въ Англію подъ именемъ искусственнаго продукта, чтобы не платить ввозной пошлины, но это не удалось.

нѣсколько способовъ. Широкая поддѣлка этого чая стала подрывать къ нему довѣріе въ средѣ торговцевъ, но китайцы оправдываются тѣмъ, что они принаравливаются ко вкусу покупателей, требующихъ чай зеленаго цвѣта, хотя этотъ вкусъ имъ и кажется страннымъ; это оправданіе имѣетъ свои основанія, такъ какъ сами потребители часто спрашиваютъ чай такого цвѣта, какого натуральный чай имѣть не можетъ

На это указывалъ и китайскій посланникъ въ Соединенныхъ Штатахъ, который въ 1888 году въ одной рѣчи, произнесенной въ С.-Франциско, выразился такъ: «Наши производители красятъ чай во цвѣта радуги — по желанію. Почему вы хотите непремѣнно пить крашеный чай? зачѣмъ вамъ краска? будьте также благоразумны, какъ мы въ Китаѣ! мы употребляемъ только некрашеный чай.

Желаніе торговцевъ имѣть крашеный чай объясняется и тѣмъ, что подкрашиваніе даетъ ровность въ цвѣтѣ, которую такъ цѣнятъ потребители и которой не имѣетъ неподкрашеный зеленый чай [60]).

Болѣе злостные виды фальсификаціи — поддѣлка въ тѣсномъ смыслѣ, замѣна настоящаго чая негодною смѣсью.

Такъ — за настоящій чай часто продается спитой и при томъ въ большомъ количествѣ. Къ такому спитому чаю, а также къ чаю, приготовленному изъ сора, иногда примѣшиваютъ пометъ шелковичныхъ червей.

Интересныя данныя находили въ отчетѣ, представленномъ докторомъ Letheby англійскому правитель-

---

[60]) По словамъ Р. Форчуна, одинъ англичанинъ въ Шанхаѣ, разговаривая съ китайскимъ торговцемъ изъ провинціи, производящей зеленый чай, спросилъ китайца, зачѣмъ подкрашиваютъ зеленый чай и неужели чай былъ-бы хуже, если-бы его не подкрашивали? Китаецъ отвѣчалъ, что безъ всякаго сомнѣнія, неподкрашеный чай лучше и что ни одинъ китаецъ не станетъ пить подкрашеннаго зеленаго чая, а подмѣсь эта производится по желанію иностранцевъ, обращающихъ вниманіе на однообразный пріятный цвѣтъ чайныхъ листьевъ; что «слѣдов. китайцы были-бы глупы, если-бы не окрашивали зеленаго чая, который цѣнится дороже неподкрашеннаго..

ству въ 1888 году (извлеченіе см. въ газетѣ Times отъ 4 марта 1888 года); авторъ отчета взялъ изъ разныхъ складовъ пробы чая, и вотъ, напримѣръ, по его описанію, изъ чего состоялъ одинъ изъ лучшихъ сортовъ — высокій монингъ-конгу (fine Moning-Congou) изъ Шанхая: «изъ сушеныхъ листьевъ бывшаго уже въ употребленіи чая, большей частью сгнившихъ, противнаго запаха и дающихъ отвратительный, нездоровый настой. Повидимому, это вещество собирается въ самыхъ наигрязнѣйшихъ округахъ Шанхая, гдѣ его высушиваютъ на солнцѣ, разсыпая по землѣ, при чемъ не обращается вниманія на бѣгающихъ по немъ свиней и собакъ. Въ послѣднее время продуктъ этотъ привозится изъ Китая въ большихъ количествахъ съ цѣлью примѣшиванія его къ настоящему чаю, всего-же, какъ полагаютъ, его отправлено въ Европу до 7 милл. фунт. Въ прежніе годы цѣна ему была отъ $1^{3}/_{4}$ до $2^{7}/_{8}$ пенс. за фунтъ (отъ $4^{2}/_{5}$ до 6 копѣекъ), но въ послѣднее время, вслѣдствіе усилившагося требованія, платили за него въ аукціонѣ по $5^{1}/_{4}$ пенс. (около 14 коп.) за фунтъ». Dr. Letheby объявилъ этотъ чай какъ нельзя болѣе вреднымъ и совѣтовалъ принять противъ его продажи мѣры, въ силу парламентскаго акта, относящагося до «предупрежденія поддѣлки жизненныхъ продуктовъ и питей». Власти Сити поручили особому стряпчему принять мѣры противъ допущенія такого чая въ продажѣ.

Самый невинный способъ поддѣлки — выдѣлка высокихъ сортовъ изъ грубыхъ крупныхъ листьевъ позднѣйшихъ сборовъ, для чего листья эти обрѣзываютъ и пропускаютъ черезъ частыя рѣшета; такъ, напримѣръ, поддѣлывается молодой гайсанъ (jung Hyson).

Съ развитіемъ сбыта кирпичнаго чая и онъ не избѣгъ общей участи: въ хуасянъ подмѣшиваютъ камешки, песокъ, бамбуковыя щепки и другіе подходящіе ингредіенты.

Въ 1889 году консульства въ Фучау и Шанхаѣ

указывали на необходимость устраненія порчи чаевъ, которая выражается въ подмѣшиваніи постороннихъ веществъ и въ подмачиваніи чая ради увеличенія вѣса.

Японія, по мѣрѣ своихъ успѣховъ въ культурѣ чая и съ развитіемъ сбыта этого продукта, стала также прогрессировать и въ его фальсификаціи, хотя въ этомъ отношеніи здѣсь не дошли до тѣхъ утонченныхъ и вредныхъ формъ, какъ въ Китаѣ. Болѣе распространенная поддѣлка — подкрашиваніе грубыхъ листьевъ втораго и третьяго сборовъ, чтобы сдѣлать ихъ похожими на первосборные (first-chop); для окраски употребляется чаще всего гипсъ и порошокъ мыльнаго камня; въ торговлѣ эти сорта извѣстны какъ подкрашенный японскій чай.

§ 51. Въ **Европѣ,** въ этомъ средоточіи всѣхъ техническихъ успѣховъ и химическихъ усовершенствованій, поддѣлка чая нашла себѣ благодарную почву, особенно въ главныхъ «чайныхъ» странахъ — въ Англіи и Россіи, при чемъ трудно сказать — которой изъ нихъ слѣдуетъ вручить пальму первенства.

Въ ***Англіи*** средоточіемъ чайной фальсификаціи является главный чайный рынокъ — Лондонъ, гдѣ еще въ 1843 году было обнаружено 8 фабрикъ, скупавшихъ бывшіе въ употребленіи чайные листья и превращавшихъ ихъ въ свѣжій чай; для этого ихъ смѣшивали съ растворомъ гуммы, скручивали, красили въ черный или зеленый цвѣтъ, прибавляли духовъ и пр. Фабрики эти были тогда же закрыты, но на мѣсто ихъ, конечно, явились новыя тайныя, и поддѣлка чая получила еще большее распространеніе, тѣмъ болѣе, что англичане любятъ густой и темный настой, который удобно достигается путемъ подкрашиванья. Затѣмъ — въ 1852 году, въ «Химическихъ Анналахъ Либиха и Вебера» были помѣщены проф. Уарингтономъ результаты химическаго анализа одного сорта жемчужнаго

чая, имѣвшаго въ Лондонѣ большой сбытъ въ силу его дешевизны; этотъ чай фабрикуется преимущественно въ Манчестерѣ; въ немъ совсѣмъ нѣтъ листьевъ, а состоитъ онъ главнымъ образомъ изъ уличной пыли и песку, съ примѣсью ничтожнаго количества чайнаго порошка; эти три вещества обливаютъ небольшимъ количествомъ крѣпкаго раствора аравійской камеди въ водѣ и изъ образовавшагося тѣста формуютъ мелкіе шарики; шарики сушатъ и подкрашиваютъ съ поверхности берлинскою лазурью, гипсомъ и куркумою.

Лѣтъ 50 назадъ въ лондонскихъ складахъ было найдено около 200 тыс. пудовъ испорченнаго и подмѣшаннаго чая, сбытъ котораго инспекціей былъ пріостановленъ [61]).

Въ концѣ 1873 года въ Лондонѣ приговорены судомъ къ продолжительному тюремному заключенію нѣсколько чайныхъ торговцевъ, продававшихъ поддѣльный чай. Торговцы оправдывались тѣмъ, что чай поддѣланъ еще въ Китаѣ.

Во *Франціи*, гдѣ чай мало распространенъ — и фальсификація относительно-незначительная, но формы ея довольно безцеремонны, что объясняется разсчетомъ на слабое знакомство французовъ съ китайскою травой, а также вообще сильнымъ развитіемъ всякаго рода фальсификацій въ этой цивилизованной странѣ [62]). Такъ — еще въ 1860 году въ Парижѣ послѣдовала смерть двухъ лицъ послѣ употребленія чайнаго настоя; по этому поводу было сдѣлано изслѣдованіе 65 пробъ чая, взятыхъ у мелочныхъ лавочниковъ

---

[61]) См. «Московскія Вѣдомости» 1873 г., № 282.

[62]) По этому поводу «геніи современной фальсификаціи» осмѣиваются во французской литературѣ; такъ—въ одной комедіи дѣйствующее лицо говоритъ богатому épicier: «У меня сердце сжимается, когда я вижу вашего брата. Всѣ вы — разбойники! Что вы только дѣлаете? Вѣрнѣе: чего вы только не дѣлаете? Вы сыплете въ сливки крахмалъ, въ крахмалъ—муку, въ муку—мѣлъ, въ мѣлъ — известку и если въ известку вы уже ничего не сыплете, такъ только потому, что тутъ кончается ваша промышленность и начинается область строительнаго искусства.»

(epiciers), и всѣ оказались окрашенными хромокислымъ свинцомъ. Этимъ и объясняется свѣтло-сѣрый цвѣтъ и какой-то лекарственный вкусъ той травы, которая подается, напримѣръ, въ парижскихъ ресторанахъ подъ громкимъ именемъ чая.

Въ *Германіи* (особенно — въ Гамбургѣ) и *Австріи* поддѣлка чая также сильно развита вслѣдствіе его дороговизны и ограниченности сбыта въ этихъ «кофейныхъ» странахъ, гдѣ потребители не понимаютъ вкуса въ чаѣ. Вмѣсто чая здѣсь также продается спитой или копорскій, или изъ другихъ листьевъ, окрашенныхъ и завернутыхъ въ пакеты, большею частью съ этикетами, чтобы выдавать его за настоящій; подобный чай распространяется изъ Австріи въ Румыніи и другихъ славянскихъ земляхъ.

Вообще, въ Западной Европѣ не стѣсняются подмѣшивать въ чай, а иногда и продавать подъ именемъ чая, листья шиповника, терновника, ивы, вяза, сирени и др.

§ 52. Наше отечество въ области фальсификаціи идетъ не только въ уровень съ другими просвѣщенными государствами, но въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ даже опережаетъ ихъ. Эта отрицательная сторона европейской цивилизаціи привилась у насъ очень быстро и пустила глубокіе корни. Разница отъ Западной Европы — только въ томъ, что тамъ фальсификація парализуется строгими законами и болѣе бдительнымъ надзоромъ, а у насъ развитіе ея встрѣчаетъ менѣе препятствій.

Фальсификація предметовъ потребленія производится въ Россіи съ незапамятныхъ временъ. Но въ старину она простиралась почти исключительно на продукты, привозимые изъ заграницы, и на предметы роскоши въ родѣ винъ, кофе, сигаръ, кружевъ и т. п.; въ новѣйшія же времена, съ поднятіемъ цѣнъ на всѣ

жизненные припасы, развилась самая широкая и неограниченная поддѣлка самыхъ обыкновенныхъ продуктовъ въ родѣ молока, масла, муки, творога и т. п. При отсутствіи спеціальныхъ законовъ и при возрастающей дороговизнѣ жизненныхъ потребностей, фальсификація эта дошла до такихъ грандіозныхъ размѣровъ, что трудно теперь указать на такой предметъ, который не портился бы примѣсью худшихъ и болѣе дешевыхъ ингредіентовъ. Многія поддѣлки даже пріобрѣли особую знаменитость sui generis; таковы напр. поддѣльныя виноградныя вина, копорскій чай, маргариновое масло и др. Главная роль выпала при этомъ на долю не производителей, а торговцевъ, которые имѣютъ въ виду возвысить собственную прибыль и дать удешевленный продуктъ, который при бѣдности и невѣжественности массы потребителей находилъ бы себѣ болѣе обширный спросъ, чѣмъ продукты настоящіе. Умышленная порча предметовъ питанія составляетъ тѣмъ большее общественное зло, что отъ него терпятъ главнымъ образомъ бѣднѣйшіе классы населенія, вынужденные покупать по мелочамъ всѣ необходимые продукты, которые и безъ того обходятся имъ относительно гораздо дороже, чѣмъ людямъ состоятельнымъ. Дошло до того, что небогатый потребитель за дешевую цѣну не можетъ, напр., найти настоящаго чая, особенно въ небольшихъ городахъ Всѣ эти поддѣлки облегчались тѣмъ, что не было спеціальнаго надзора и спеціальныхъ лабораторій для химическаго и микроскопическаго изслѣдованія питательныхъ веществъ.

Фальсификація чая началась еще въ прошломъ столѣтіи, такъ что нашимъ предкамъ недолго пришлось пить чистый чай. Началась она, вѣроятно, позднѣе, чѣмъ въ Китаѣ и въ Англіи, но развилась совершенно самобытно, при чемъ пріобрѣла свои отличительныя характерныя черты. Параллельно съ развитіемъ потребленія чая въ массѣ народа шла и его поддѣлка,

направленная къ его удешевленію и къ расширенію сбыта. Можно даже сказать, что отчасти это удешевленіе съ помощью фальсификаціи было одною изъ причинъ распространенія потребленія чая (нѣтъ худа безъ добра!).

Въ половинѣ XIX столѣтія многіе, особенно сибиряки, стали обращать вниманіе на плохое качество и на подозрительную дешевизну нѣкоторыхъ чаевъ, обращавшихся въ столицахъ и другихъ центрахъ внутренней Россіи [63]).

Къ концу нашего вѣка фальсификація чая приняла огромные размѣры и разнообразныя формы, что не могло не обратить на себя общее вниманіе. Толчокъ ей въ 70-хъ годахъ данъ повышеніемъ пошлины, которая при томъ взималась въ металлической валютѣ и съ пониженіемъ курса ложилась все большею тяжелостью на потребителей, такъ что для массы населенія настоящій чай обратился не въ предметъ ежедневнаго

---

[63]) Въ изданномъ въ 1857 г. изслѣдованіи **А. Корсака** (Ист.-стат. обозр. торг. снош. Россіи съ Китаемъ, стр. 315—316) уже ясно указывается на фальсификацію: «подозрительно слѣдующее обстоятельство: въ Иркутскѣ фунтъ байховаго чая послѣдняго разбора продается по 1 руб. 70 коп. сер., а въ Петербургѣ тотъ же чай продается по 1 р. 50 к. Слѣдовательно нужно предположить, что или иркутскіе купцы получаютъ огромные барыши, или петербургскіе терпятъ такіе же убытки. Но на дѣлѣ выходитъ, что чайная торговля всѣмъ вообще купцамъ и особенно иркутскимъ, торгующимъ прямо съ Кяхтой, весьма невыгодна. Между тѣмъ въ Москвѣ и Петербургѣ безпрестанно увеличивается число чайныхъ магазиновъ. Далѣе, сравнивая доброты чая петербургскаго и иркутскаго, открыли, что самый простой иркутскій чай, купленный на рынкѣ и доставленный въ Петербургъ, лучше петербургскаго въ 2 руб., между тѣмъ какъ въ Европейскую Россію идутъ лучшіе сорта чаевъ. Купцы говорятъ, что дешевые чаи, встрѣчаемые въ Россіи, получаются изъ Семипалатинска; но семипалатинскіе чаи, хотя и дешевле кяхтинскихъ, но вовсе не такъ, чтобы могли такъ дешево продаваться въ Петербургѣ. Наконецъ, самое свойство петербургскихъ чаевъ весьма подозрительно. Сибиряки, жившіе въ Петербургѣ, замѣтили въ нихъ многія особенности: листья необыкновенной формы, примѣсь спицъ, сучковъ и сора, густой красноватый цвѣтъ и дурной запахъ; предполагали сначала тутъ поддѣлку посредствомъ различныхъ растеній, думали, что къ чаю примѣшивали выварки, наконецъ полагали, что такой чай приходитъ изъ Англіи контрабандой. Сибиряки, при помощи своей опытности, успѣли наконецъ открыть составъ петербургскаго чая; они нашли, что этотъ чай, цѣною въ $1^1/_2$ руб., содержитъ настоящаго чая только $^1/_3$, остальныя $^2/_3$ составляютъ въ немъ выварки и кирпичный чай. Послѣ этого немудрено встрѣтить въ Петербургѣ, за 6000 верстъ отъ Иркутска и за 3000 верстъ отъ Семипалатинска, чай дешевле, чѣмъ въ Иркутскѣ и почти такой же цѣны, какъ въ Семипалатинскѣ, ибо, говорятъ, что чай петербургскаго торговца обходится ему въ 70 коп. сер.»

потребленія, каковымъ бы ему слѣдовало быть, а въ предметъ роскоши. И вотъ, чтобы сдѣлать чай доступнымъ для бѣдныхъ потребителей, прибѣгаютъ къ помощи фальсификаціи.

Въ отношеніи другихъ ввозныхъ товаровъ часто бываетъ такъ, что съ возвышеніемъ цѣны вслѣдствіе пошлины мѣстные производители обращаются къ производству того же товара внутри страны, чтобы избавить продуктъ отъ платежа пошлины и накладныхъ расходовъ. Но въ отношеніи чая, конечно, этого сдѣлать было нельзя, почему и пришлось изыскивать другіе пути, чтобы удержать рынокъ сбыта путемъ удешевленія продукта. Въ 70-хъ и 80-хъ годахъ чайная фальсификація была, такъ сказать, въ зенитѣ, и знающіе люди увѣряли, что болѣе половины всего количества чая, обращающагося въ торговлѣ, состояла вовсе не изъ тѣхъ элементовъ, какими характеризуется настоящій, неподдѣльный чай.

Для поддѣлки у насъ пользовались всѣми способами, изложенными въ § 49; къ китайскому чайному листу подмѣшивали не только разные суррогаты въ родѣ извѣстнаго иванъ-чая, но сушеные и подкрашеные чайные листья, бывшіе въ употребленіи, затѣмъ—листья земляники, дуба, ясени и др. растеній, и эти новые сорта продавались подъ разными заманчивыми названіями; такъ — напр. въ Кіевѣ была найдена большая партія чая, продаваемаго подъ названіемъ «индійскаго», который оказался чисто россійскаго и при томъ мѣстнаго происхожденія, такъ какъ состоялъ изъ листьевъ кіевской вербы, окрашенныхъ куркумой. Вновь сфабрикованные чаи называютъ иногда quasi-китайскими именами — благо публика мало понимала въ діалектѣ Небесной Имперіи.

Вообще, изобрѣтательные таланты фальсификаторовъ примѣняются съ энергіей, достойной лучшей участи. Поддѣланному чаю придаютъ видъ натуральнаго

съ помощью окраски, для чего иногда, при невѣжествѣ фальсификаторовъ, идутъ въ дѣло и вредныя вещества. Для увеличенія вѣса чая въ него мѣшаютъ песокъ, металлическіе опилки и т. п. [64]).

Разсмотримъ болѣе распространенные въ торговлѣ виды фальсифицированнаго чая — спитой и копорскій.

§ 53. Поддѣлка чая изъ листьевъ, бывшихъ въ употребленіи, т. е. попросту производство *спитаго* чая, не есть привиллегія Москвы, какъ многіе думаютъ. Продажа чая изъ спитыхъ листьевъ практикуется даже въ самомъ Китаѣ, особенно въ средѣ его бѣднаго населенія.

Въ Западной Европѣ также оказывались слѣды подобной фальсификаціи. Въ началѣ 70-хъ годовъ въ Лондонѣ (какъ описывалось въ лондонскомъ журналѣ the Graphic) былъ найденъ въ нѣкоторыхъ складахъ спитой чай, подмѣшанный къ настоящему; подобныя же открытія были сдѣланы и въ другихъ государствахъ. Но главнымъ рынкомъ для распространенія спитаго чая служитъ все-таки Россія, бѣднѣйшее населеніе которой не въ состояніи покупать хорошій чай, при томъ не понимаетъ въ немъ вкуса, главное — былъ бы темный настой.

Центръ производства спитаго чая, конечно, въ Москвѣ. Здѣсь оно сосредоточено въ Рогожской части, преимущественно около Таганки, отчего и самый чай прозванъ «рогожскимъ». Еще въ концѣ 50-хъ годовъ одинъ торговецъ былъ привлеченъ за изготовленіе этого чая, но такъ какъ не было доказано, что онъ продавалъ его за настоящій, то магистратъ его оправдалъ. Московская торговая депутація также отно-

---

[64]) Разъ было обнаружено, что одинъ торговецъ подмѣшивалъ въ чай обломки гвоздей и другія желѣзныя мелочи. Насколько значительны были его обороты видно—изъ того, что этой примѣси покупалось до 200 пуд. въ годъ. Подобное остроумное прибавленіе служило двумъ цѣлямъ: увеличивало вѣсъ и дѣлало настой болѣе темнымъ; при томъ оно относительно—безвредно, ибо при заваркѣ осаждается на днѣ.

силась къ этой промышленности довольно мягко [65]), такъ что, благодаря такому слабому отношенію, производство развивалось на свободѣ и въ концѣ 70-хъ годовъ, а также и въ началѣ 80-хъ дошло до значительныхъ размѣровъ, не составляя при томъ ни для кого тайны.

Въ Москвѣ спитой чай, т. е. выпарки, собирается по трактирамъ (гдѣ онъ предоставляется въ пользу половыхъ), харчевнямъ и др. заведеніямъ прислугою, выбирается даже изъ помойныхъ ямъ. Въ этомъ сыромъ видѣ онъ поступаетъ къ производителямъ, которые выработали довольно разнообразные способы фабрикаціи для приданія выпареннымъ листьямъ прежняго вида — сухости, скрученности и колера. Болѣе распространенный изъ этихъ способовъ состоитъ въ томъ, что отъ спитыхъ листьевъ отдѣляютъ постороннія примѣси (кости, комки грязи, облупки, соръ и т. п.), потомъ ихъ высушиваютъ [66]), намачиваютъ растворомъ аравійской камеди (чтобы свертывались при высушиваніи) или крахмальнаго клейстера, затѣмъ — спрыскиваютъ отваромъ веществъ, содержащихъ дубильную кислоту (для сообщенія чаю вяжущаго вкуса); потомъ ихъ окрашиваютъ кампешевымъ деревомъ, жженымъ сахаромъ, катеху, желтымъ купоросомъ, иногда графитомъ, а то и просто сажей; свернутые, просушенные и окрашенные листья ссыпаютъ въ ящики, пропитанные пахучими маслами, отчего чай, въ добавленіе къ «колеру», получаетъ и «букетъ»; иногда къ сфабрикованному чаю для приданія нѣкотораго сходства съ на-

---

[65]) См. журналъ «Акціонеръ» за 1860 г. № 43.

[66]) По свѣдѣніямъ знатоковъ въ началѣ 60-хъ годовъ просушка эта дѣлалась такъ: **чай-сырье** насыпаютъ на рѣшета, даютъ провянуть и въ скоромъ времени вспрыскиваютъ или, скорѣе, обливаютъ сахарнымъ, чаще паточнымъ сиропомъ, или иногда растворомъ кашу; даютъ раствору пронять массу, пересыпаютъ ее на противни и ставятъ въ жарко-натопленную печь, въ которой она обугливается и такимъ образомъ, изъ смѣшенія съ сиропомъ, принимаетъ новый экстрактъ. Распустившіеся въ водѣ листья завиваются отъ жару и принимаютъ видъ нѣсколько похожій на прежній.

стоящимъ подсыпаютъ небольшое количество послѣдняго. Обработанный этимъ способомъ спитой чай или продается опять въ трактирныя и другія заведенія, или запаковывается въ мѣшки и посылается въ другіе города, или же поступаетъ въ розничную продажу; при этомъ фальсифицированный чай не только продается отдѣльно за настоящій чай, но идетъ въ значительномъ количествѣ къ торговцамъ настоящими чаями для раздѣлки послѣднихъ, т. е. для примѣси къ нимъ съ цѣлью удешевленія и расширенія сбыта, а то и просто въ видахъ незаконной наживы. У торговцевъ чай этотъ развѣшивается, большей частью на мелкія доли, высыпается въ оловянную бумагу, обертывается бумагою съ заманчивымъ этикетомъ или съ изображеніемъ китайцевъ и пускается въ продажу въ Москву и въ провинцію, даже въ Петербургъ. Обработка спитаго чая совершается не только въ Москвѣ, но и въ окрестныхъ деревняхъ крестьянами, а также въ нѣкоторыхъ другихъ городахъ. Въ Одессѣ, по произведеннымъ тамъ наблюденіямъ, спитой чай также обработывается въ особыхъ заведеніяхъ, болѣе всего за городомъ, въ коихъ вымоченный и разсыпанный по полу чай сперва подвергается свертыванію (голыми ногами), потомъ поливается растворомъ жженаго сахара, затѣмъ сушится, сортируется, завертывается въ бумагу и снабжается поддѣльными этикетами. Въ Кіевѣ также было возбуждаемо нѣсколько дѣлъ о продажѣ спитаго чая. Въ Западной Россіи также не отказываются отъ этой фабрикаціи; такъ — въ Шкловѣ спитой чай окрашивается, смѣшивается съ листьями мѣстныхъ растеній, снабжается поддѣльными этикетами и отправляется въ разныя мѣста; въ привислянскихъ губерніяхъ распространяется спитой чай, смѣшанный съ плохими контрабандными (прусскими), при чемъ для вѣсу иногда добавляютъ песокъ и кусочки свинца.

Продажа спитаго чая строго преслѣдуется зако-

номъ, что и весьма справедливо, такъ какъ кромѣ устраненія торговыхъ обмановъ важно позаботиться о здоровьи потребителей, которое можетъ пострадать отъ этого чая, ибо его часто окрашиваютъ ядовитыми солями; пользы же отъ него никакой нѣтъ, такъ какъ онъ вовсе не заключаетъ въ себѣ тѣхъ составныхъ частей, которымъ настоящій чай обязанъ своимъ полезнымъ вліяніемъ.

§ 54. Переходя къ столь извѣстному ***копорскому чаю***, нужно оговориться, что многіе отождествляютъ его съ столь-же извѣстнымъ растеніемъ Кипреемъ (Иванъ-чай), красивые розовые султаны котораго гордо колыхаются на нашихъ поляхъ и нивахъ. Между тѣмъ копорскій чай есть только особый видъ искусственнаго поддѣльнаго чая, который приготовляется не только изъ Кипрея, но и изъ другихъ растеній, подходящихъ къ нему по формѣ листьевъ — напр. изъ листьевъ медуницы и рябины, но оба послѣдніе служатъ въ большинствѣ случаевъ только дополнительными примѣсями.

Названіе свое этотъ суррогатъ получилъ отъ той мѣстности Петербургской губерніи, которая служитъ центромъ его производства и которая въ старину была извѣстна подъ именемъ Копорья. Въ центрѣ этой мѣстности, еще до покоренія ея Петромъ Великимъ, находилась крѣпость Копорье, которая впослѣдствіи была обращена въ село, и это популярное названіе перешло на всю окружающую мѣстность и ея обитателей, хотя въ самомъ селѣ Копорьѣ производствомъ чая вовсе не занимаются.

Растеніе, служащее главнымъ матеріаломъ для производства копорскаго чая, — ***Кипрей*** или Иванъ-чай (см. выше стр. 82.) растетъ въ изобиліи на сухихъ и высокихъ мѣстахъ съ подзолистою почвою, а всего болѣе на пространствахъ, гдѣ вырубленъ или выгорѣлъ

лѣсъ; оно имѣетъ продолговатые, ланцетовидные листья, которые притомъ нѣжнѣе и тоньше чайныхъ листьевъ (см. рисунокъ на стр. 87) [67]). По мѣрѣ истребленія лѣсовъ культурная площадь для Иванъ-чая все болѣе расширяется. Время цвѣтенія — въ іюлѣ и августѣ; корень и листья употребляются въ медицинѣ; побѣги и корни въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, напр. въ Камчаткѣ, замѣняютъ овощи. ***Медуница*** растетъ на низкихъ и сырыхъ мѣстахъ, на болотахъ, лугахъ и т. п., въ Петербургской губерніи встрѣчается въ изобиліи; стебли ея имѣютъ мало листьевъ и притомъ тонкихъ, которые не такъ удобны для обработки, какъ листья Иванъ-чая.

Главное производство копорскаго чая сосредоточилось въ центрѣ юго-западной части Петербургской губерніи — въ уѣздахъ Царскосельскомъ, Ямбургскомъ, Лужскомъ, отчасти въ Петергофскомъ и Гдовскомъ, всего болѣе въ той мѣстности, гдѣ сходятся границы этихъ уѣздовъ, — въ Сосницкой волости Царскосельскаго уѣзда.

Сборъ копорскаго чая производится два раза въ годъ — весною и осенью; весною собираются листья медуницы, когда они еще молоды, ибо старые листья придаютъ горьковатый вкусъ чаю; но сборъ этотъ небольшой, ибо медуницы для копорскаго чая идетъ сравнительно немного во 1-хъ потому, что растеніе это встрѣчается рѣже, во 2-хъ и потому, что на ней мало листьевъ, а крестьяне, занятые весною полевыми работами, находятъ не особенно выгоднымъ ихъ собирать. Настоящій сборъ производится въ началѣ осени, когда

---

[67]) Это многолѣтнее, травянистое растеніе достигаетъ часто роста выше человѣческаго; одинокій невѣтвистый стебель его усаженъ частыми ланцетовидными, толстыми и жестковатыми листьями. Краснолиловые цвѣты расположены длинными кистями. Цвѣтокъ его устроенъ по четверному типу: имѣетъ 4 чашелистика, 4 лепестка и 8 тычинокъ, завязь низкая, тонкая, четырехъгнѣздная, граненая. Плодъ сухой, многосѣменный; многочисленныя сѣмена снабжены длинными, тонкими волосками, вслѣдствіе чего сѣмена легко разносятся вѣтромъ и разсѣваются на довольно далекое пространство.

Иванъ-чай совершенно отцвѣтетъ и листья его начнутъ желтѣть и сохнуть. Періодъ сбора продолжается 4 — 6 недѣль; его производятъ взрослые (преимущественно женщины) и подростки обоего пола, большею частью въ сосѣднихъ помѣщичьихъ и казенныхъ лѣсахъ. Самый процессъ сбора состоитъ въ томъ, что сборщикъ, обхвативъ рукою снизу стебель растенія, быстро проводитъ ею вверхъ и, обрывая такимъ образомъ всѣ листья, плотно складываетъ ихъ въ кузова и корзины; дома, въ укромномъ мѣстѣ — на чердакѣ, на гумнѣ или въ сараѣ они разстилаются и сушатся. Самая фабрикація чая производится глубокой осенью и весною, въ распутицу, когда ко многимъ деревнямъ прекращается всякій доступъ, что очень важно для безопасности производителей.

Самый процессъ обработки копорскаго чая довольно простъ; онъ состоитъ въ слѣдующемъ.

Высушенные листья кладутъ въ кадку и обвариваютъ кипяткомъ; для того, чтобы они лучше обварились, бросаютъ туда до-красна раскаленные камни. Когда листъ достаточно проварится и разопрѣетъ, его перекладываютъ въ корыто и перетираютъ съ черноземомъ или болотной землею [68]), послѣ чего сушатъ въ жарко-натопленной русской печи.

Высушенный въ печи чай предварительно просѣваютъ на грохотѣ или рѣшетѣ, чтобы удалить золу и излишнюю землю. Послѣ этого чай опять перетираютъ руками до тѣхъ поръ, пока онъ по измельченности не будетъ походить на китайскій. Тутъ важную роль играетъ сушка: если листъ будетъ пересушенъ, то онъ скоро перетирается и обращается почти въ порошокъ, если-же будетъ недосушенъ, то его трудно перетирать и онъ выйдетъ крупнѣе настоящаго чая. Сфабрикован-

---

[68]) Черноземъ или болотную землю примѣшиваютъ потому, что отъ содержащихся въ нихъ кислотъ чай дѣлается бурымъ; кромѣ того, отъ примѣси чернозема листья лучше скручиваются и перетираются.

ный въ такомъ видѣ чай скупается мѣстными и сосѣдними скупщиками. Послѣдніе подвергаютъ его дальнѣйшей обработкѣ: они промываютъ его теплой водой, вспрыскиваютъ подсахаренной водицей, опять сушатъ въ печахъ и опять перетираютъ руками, чтобы онъ походилъ еще болѣе на китайскій; а нѣкоторые даже, для приданія «аромата», примѣшиваютъ разныя снадобья, составляющія секретъ производства.

Лучшимъ сортомъ копорскаго чая считается тотъ, который всецѣло изготовляется изъ листьевъ одного Иванъ-чая, ибо онъ по наружному виду и по цвѣту настоя больше похожъ на настоящій; затѣмъ — чѣмъ болѣе примѣшано листьевъ медуницы или рябины, тѣмъ копорскій чай хуже и на рынкѣ цѣнится дешевле [69]).

Такимъ образомъ, эта «отечественная промышленность» можетъ быть названа дѣйствительно самобытною. Русское «чаеводство» существуетъ уже около полустолѣтія и развилось въ довольно широкихъ размѣрахъ не только внѣ всякаго покровительства, какое оказывалось другимъ отраслямъ, но даже подъ вѣчнымъ Дамокловымъ мечомъ въ видѣ протоколовъ и суда. При томъ главныя плантаціи «русскаго чая» расположены въ 40—50 верстахъ отъ столицы, гдѣ они находятъ сбытъ и поддержку. Но и мѣстныя полицейскія власти нельзя упрекнуть въ бездѣйствіи: онѣ

---

[69]) Помимо примѣси земли приготовленіе вообще производится довольно неопрятно; кадка и корыто въ которыхъ обработывается листъ, часто бываютъ покрыты толстымъ слоемъ грязи, слизи и проч. Неряшливости способствуетъ и то, что всѣ операціи продѣлываются съ поспѣшностью, на скорую руку—изъ опасенія, чтобы кто-нибудь изъ власть имущихъ не засталъ на мѣстѣ преступленія.

[70]) Низшіе агенты полиціи, исполняя волю своего начальства, пугаютъ мѣстныхъ крестьянъ тѣмъ, что если у кого будетъ найденъ чай, то самъ владѣлецъ его будетъ посаженъ въ кугузку, а чай его очутится въ навозѣ; но на это крестьяне смотрятъ какъ на обычную угрозу, острастку, которую очень трудно осуществить, ибо нахожденіе запаса необработаннаго чая, въ видѣ сухихъ листьевъ, не даетъ еще достаточно данныхъ для уличенія въ преступленіи; крестьяне въ такихъ случаяхъ отговариваются тѣмъ, что они эти листья хранятъ для употребленія въ кормъ и на подстилку своему скоту; обработанный же чай прячется такъ хорошо, что постороннему очень трудно найти его.

принимаютъ свои мѣры для противодѣйствія этой своеобразной культурѣ; но все это палліативы, да и трудно услѣдить за производствомъ въ 40—50 селеніяхъ, разбросанныхъ на десятки верстъ; при томъ нисшіе полицейскіе чины иногда имѣютъ интересъ смотрѣть на дѣло снисходительными глазами. Да и высшія уѣздныя власти не всегда могутъ строго относиться къ производству копорскаго чая, который для многихъ крестьянскихъ дворовъ составляетъ главное подспорье для покрытія государственныхъ и земскихъ платежей; вслѣдствіе этого, когда предстоитъ собирать подати, на этотъ промыселъ смотрятъ сквозь пальцы, такъ какъ иначе, при соблюденіи всей строгости, недоимки могли бы возрасти до большой цифры, а это всегда такъ непріятно. Это обстоятельство, въ связи съ распространеніемъ потребленія чая въ средѣ крестьянскаго населенія и съ возвышеніемъ пошлины на настоящій чай, способствовало тому, что производство дешеваго копорскаго чая все болѣе и болѣе развивается [71]). Но такъ какъ это нелегальное производство ведется тайно, то и размѣры его опредѣлить трудно; извѣстно только, что даже одинокія безхозяйныя вдовы набираютъ по 40—50 пудовъ копорскаго чая въ годъ, а большія семьи по 100—150 пудовъ и болѣе; можно сказать, что во всей Петербургской губерніи производится въ годъ десятки тысячъ пудовъ.

Заготовленный на мѣстахъ копорскій чай забирается постоянными скупщиками, которые даже иногда пользуются кредитомъ у крестьянъ. Эти мелкіе скупщики перепродаютъ товаръ болѣе крупнымъ, а тѣ уже сбываютъ его крупнымъ торговцамъ, которые поставляютъ чай заграницу, въ Москву, въ Петербургъ

---

[71]) Сами крестьяне говорятъ, что до повышенія пошлины, дѣла съ ихнимъ копорскимъ чаемъ шли тише, а «какъ настоящій-то чай поднялся въ цѣнѣ, то и нашъ шибче пошелъ въ ходъ, въ моду вошелъ».

и др. города Россіи. Больше всего копорскаго чая отправляется заграницу, особенно въ Пруссію, по Варшавской и Балтійской желѣзнымъ дорогамъ: отправляютъ его по вагону - по два сразу, укоперивъ предварительно въ ящики, подъ видомъ какой-либо другой клади [72]). Въ Москву, гдѣ не разъ накрывались склады копорскаго чая, его отправляютъ цѣлыми вагонами и отдѣльными мѣстами. Въ Петербургъ, по словамъ скупщиковъ, хотя копорскаго чая идетъ и меньше, чѣмъ въ Москву, но и сюда онъ доставляется цѣлыми обозами. Бываютъ случаи, что по 15 телѣгъ, нагруженныхъ этимъ чаемъ, сразу въѣзжаетъ на постоялые дворы столицы; продажа происходитъ здѣсь или на постоялыхъ дворахъ, или на тѣхъ площадяхъ, гдѣ продается и овесъ. На вопросъ непосвященнаго покупателя: «почемъ овесъ?» продавцы отвѣчаютъ, что ихъ товаръ уже проданъ. Чаи продаютъ извѣстнымъ, болѣе или менѣе постояннымъ, покупателямъ; незнакомому безъ рекомендаціи не продадутъ и фунта чаю; продаютъ также черезъ посредниковъ, которые берутъ значительный процентъ за комиссію съ той и съ другой стороны.

Цѣны на сухой необработанный копорскій чай на мѣстѣ доходили въ 1885—86 годахъ до 15 коп. за пудъ, потомъ стали возрастать и въ 1887 году дошли до 80 коп.

Окончательно обработанный чай продается въ Петербургѣ отъ 3 до 5 р. за пудъ, смотря по сорту.

---

[72]) Но опытные товаропріемщики на жел. дорогахъ иногда узнаютъ, что это за «кладь» и если они предварительно не задобрены», то разбиваютъ ящики и чай тутъ пропадаетъ, ибо хозяинъ такого груза, изъ боязни отвѣтственности, за нимъ не явится. Но труднѣе скрыть товаръ отъ бдительнаго ока полиціи и жандармовъ: отправители чая, во избѣжаніе порчи его и конфискаціи, вынуждены часто мѣнять форму ящиковъ. Легче всего попасть съ поличнымъ въ руки властей во время перевозки чая на лошадяхъ или къ станціи жел. дороги, или по пути въ Петербургъ. Въ случаѣ поимки возчиковъ, они обыкновенно отговариваются тѣмъ, что ихъ нанялъ какой-то миѳическій еврей перевезти какую-то кладь съ такого-то мѣста до такого.

Въ розничной продажѣ цѣна варьируетъ смотря по проценту примѣси; такъ—есть чай въ 60-80 коп. фунтъ, гдѣ примѣсь копорскаго чая составляетъ 90—100%, а настоящій чай попадается очень рѣдко; затѣмъ—чаи отъ 1 рубля и выше—съ меньшей примѣсью копорскаго чая: настоящаго чая содержится въ нихъ уже на $^1/_4$—$^1/_2$; затѣмъ—самые дорогіе сорта содержатъ уже незначительную примѣсь копорскаго чая 10—25%. Но важно то, что подмѣшанный чай продается за такую цѣну, за какую настоящаго получить нельзя; такимъ образомъ, что мало-мальски знающему человѣку самая цѣна чая должна служить важнымъ указателемъ его подлѣлки, при чемъ онъ можетъ по цѣнѣ судить и о процентѣ примѣси.

Львиная доля барышей отъ сбыта копорскаго чая достается скупщикамъ, а крестьяне-сборщики получаютъ очень немного—какъ бы поденную плату, которая для нихъ составляетъ хорошее подспорье въ хозяйствѣ: иногда они занимаютъ у скупщиковъ весною деньги, а осенью выплачиваютъ чаемъ, конечно, уже за невыгодныя для себя цѣны. Оптовые торговцы оправдываютъ свой излишній барышъ какъ премію за рискъ, которому подвергается ихъ операція, такъ какъ иногда пропадаетъ значительная часть товара отъ преслѣдованія, и они должны наверстать потерю на остающейся части.

Въ Петербургѣ копорскій чай покупается большинствомъ чайныхъ торговцевъ, при томъ не только мелкими, но и крупными. Разница только та, что крупные торговцы пріобрѣтаютъ чай цѣлыми возами, а мелкіе мѣшками. Все это подтвердилось въ 1888 г., когда полиція произвела осмотръ чайныхъ магазиновъ и изслѣдовала продающіеся сорта чаевъ: оказалось, что большая часть изъ нихъ содержитъ подмѣсь копорки, только въ разныхъ доляхъ, что зависитъ отъ солидности фирмы и отъ высоты цѣны на чай.

Кромѣ того, экспертами было изслѣдовано 100 образчиковъ чая, цѣною ниже 2 рублей за фунтъ, взятыхъ въ ста разныхъ чайныхъ магазинахъ, и въ восьмидесяти найдена почти половинная примѣсь копорской травы; но при этомъ виновные торговцы оказывались настолько наивными, что, по ихъ словамъ, сами не могли отличать китайскаго чая отъ копорскаго и стали невольными жертвами обмана. Для ознакомленія ихъ съ копорскимъ чаемъ образцы его были выставлены при полицейскихъ участкахъ.

Главный сбытъ копорскаго чая — въ разные трактиры, особенно на окрайнахъ города и въ фабричныхъ мѣстностяхъ; не брезгаютъ имъ и нѣкоторые чистые рестораны. Много сбывается его въ казармы наприхотливымъ солдатикамъ, для которыхъ готовится даже спеціальный сортъ въ 80 к. и въ 1 р. за фунтъ.

Раіонъ производства копорки не ограничивается Петербургской губерніей; въ меньшихъ размѣрахъ оно встрѣчается и въ Московской губерніи, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ восточной Россіи, даже за Ураломъ, гдѣ его сбываютъ киргизамъ; такъ — въ 1888 году въ г. Челябѣ былъ захваченъ цѣлый обозъ съ копорскимъ чаемъ, который везли въ киргизскую степь. Въ этой же степи вмѣсто Иванъ-чая часто подмѣшивается въ байховые чаи высушенный листъ одного мѣстнаго растенія, извѣстный подъ именемъ ***мавлютскаго*** чая. Въ болѣе значительныхъ размѣрахъ развито копорское производство въ Казанской губерніи, главнымъ образомъ въ окрестностяхъ деревни Богатыя Сабы Мамадышскаго уѣзда, откуда копорскій чай сбываютъ и на Нижегородскую ярмарку: продавцы его накрывались полиціей и въ Казани [74]).

---

[74]) Эта казанская копорка приготовляется изъ растущей на поляхъ «Матрешки-травки» послѣ обработки ея какими-то красящими веществами. Чай по своему виду не отличается отъ настоящаго: листья свернуты въ трубочки, чернаго или сѣробураго цвѣта; выдаетъ его только отсутствіе колера и запаха,

Распространеніе копорскаго чая облегчается тѣмъ, что по цвѣту настоя и по вкусу онъ очень подходитъ къ плохимъ сортамъ китайскаго, такъ что обыкновенный потребитель не отличитъ его, особенно если въ составъ его входитъ хоть часть настоящаго; настой же изъ одного копорскаго чая, безъ всякой примѣси настоящаго, имѣетъ слегка зеленоватый грязно-желтый цвѣтъ и оставляетъ на стѣнкахъ стакана землистый осадокъ.

По поводу этого чая въ 1888 году въ засѣданіи Московскаго физико-медицинскаго общества проф. В. А. Тихомировымъ было сдѣлано сообщеніе, основанное на микроскопическомъ изслѣдованіи. Изъ доклада видно, что характерными особенностями листа чая копорскаго является: отсутствіе гигантскихъ вѣтвистыхъ клѣтокъ или идіобластовъ и, что составляетъ важнѣйшій признакъ, щавельно-кислая известь не въ видѣ звѣздчатыхъ друзъ, а въ формѣ такъ называемыхъ ***рафидій*** или пучковъ параллельныхъ иголочекъ, лежащихъ въ особыхъ клѣткахъ-мѣшкахъ. Эти рафидіи между всѣми листьями, употребляемыми для подмѣси чая, встрѣчаются ***только*** у копорской травы. По своимъ микрохимическимъ свойствамъ рафидіи состоятъ изъ одной щавельно-кислой извести».

Относительно вреднаго дѣйствія копорки мнѣнія еще не установилось. Одни ученые указываютъ, что на ней проживаетъ масса микроорганизмовъ, такъ что употребленіе ея можетъ вести къ разстройству желудка и головнымъ болямъ. Другіе утверждаютъ, и не безъ основанія, что вредное дѣйствіе копорскаго чая на организмъ не доказано [75]). Въ виду этого нѣкото-

---

присущихъ настоящему чаю. Въ смѣси же, не болѣе 20—25% съ настоящимъ чаемъ, присутствіе его довольно трудно узнать по наружному виду, и только на вкусъ такая смѣсь нѣсколько горьковата.

[75]) По мнѣнію проф. Пеля («Фальсификаціи и мѣры борьбы съ ними». Спб. 1889. стр. 19) подмѣсь копорки причиняетъ только экономическій вредъ, такъ какъ копорскій листъ не содержитъ вредныхъ для здоровья составныхъ частей.

рые изслѣдователи совѣтуютъ даже разрѣшить продажу его, но подъ настоящимъ именемъ какъ суррогата, подобно тому, какъ допускается продажа ячменнаго кофе, искусственнаго масла и т. п. Возможно, что при дешевизнѣ Иванъ-чая на него найдутся завѣдомо покупатели, тѣмъ болѣе, что простонародье и безъ того пьетъ вмѣсто чая разныя травы, которыя даютъ настой еще хуже копорки.

Достойно вниманія — какъ размежевались оба вида поддѣлки между обѣими русскими столицами; тогда какъ въ Москвѣ сосредоточилась фабрикація спитаго чая, — въ Петербургѣ распространена копорка.

Въ Петербургѣ и др. центральныхъ городахъ за послѣдніе 2 — 3 года сталъ появляться ***кавказскій*** чай, который во многихъ случаяхъ подмѣшивался къ китайскому вмѣсто копорскаго; чай этотъ получается не изъ китайскаго чайнаго куста, растущаго на Кавказѣ, а изъ листьевъ кавказской брусники (см. § 47). Первоначально его стали употреблять въ Батумѣ, какъ суррогатъ настоящаго и въ подмѣси; потомъ онъ распространился дальше подъ именемъ батумскаго или абхазскаго. Химическое изученіе его еще неполно, но, по изслѣдованію проф. Тихомирова, онъ богатъ дубильнымъ началомъ и, повидимому, совершенно безвреденъ, хотя нисколько не обладаетъ возбуждающими нервную систему свойствами чая настоящаго.

Кромѣ того была обнаружена примѣсь такъ называемаго «***бургундскаго***» чая, который какими-то судьбами попалъ съ острова Мадагаскара. Въ послѣднее время въ большихъ городахъ стали подмѣшивать въ байховые чаи истолченный плиточный, а въ Одессѣ — даже какую-то японскую траву.

§ 55. Что касается **анализовъ** чая, имѣющихъ цѣлью изслѣдованіе подмѣсей и поддѣлокъ, для опредѣленія его доброкачественности, то въ этомъ отношеніи ему

посчастливилось. Подобными анализами занимались и химики, и ботаники и фармацевты, такъ что по этому предмету образовалась даже особая литература, а подъ вліяніемъ ея въ послѣднее время устроены были особыя лабораторіи для химическаго изслѣдованія пищевыхъ веществъ. Изслѣдованіе чая при этихъ лабораторіяхъ производилось въ Одессѣ — проф. Вериго, въ Варшавѣ — проф. Ментинымъ и г. Буковскимъ, въ Петербургѣ — городскою санитарной коммиссіей, и др.

На Варшавской гигіенической выставкѣ 1887 года изъ 40 образцовъ чая почти въ половинѣ оказались поддѣлки; затѣмъ — изъ 45 пробъ, взятыхъ въ мелочныхъ лавкахъ Варшавы, всѣ содержали фальсифицированный чай; въ одномъ образцѣ чая цѣною въ 1 р. 28 к. настоящаго чая вовсе не оказалось, а была только смѣсь спитаго и копорскаго чая, подкрашенная жженымъ сахаромъ съ прибавкой 40% песку; въ черномъ чаѣ въ 2 р. 40 к. оказалось до 50% копорскаго чая и листьевъ какого то другаго растенія, съ примѣсью 7% песку, подкрашеннаго кампешевой вытяжкой.

Вотъ нѣсколько образцовъ анализа чая изъ хорошихъ магазиновъ Варшавы: 1) зеленый чай въ 5 р. фунтъ: очень дурной сортъ, листья осенняго сбора, содержатъ спитой чай, сильно подкрашенный берлинскою лазурью. 2) «Красненькій» чай въ 1 р. 36 к., спитаго чая до 60%, песку до 12%. 3) Черный чай въ 1 р. 28 к.: чая вовсе нѣтъ, состоитъ весь изъ спитаго и копорскаго, подкрашенъ жженымъ сахаромъ и сдобренъ пескомъ, котораго до 40%. 4) Черный, въ 1 р. 60 к., спитой и копорскій, много листьевъ вяза, чаю мало: крашенъ жженымъ сахаромъ, песку 18%. 5) Черный въ 1 р. 60 к., чая очень мало, копорскій и спитой, подкрашенъ жженымъ сахаромъ, песку до 27%, отваръ— цвѣта кофе съ молокомъ. 6) Черный въ 2 р., копорскаго чая и листьевъ вяза до 50%. 7) Черный въ 2 р. 40 к., копорскаго чая и листьевъ какого-то (не уда-

лось опредѣлить) дерева до 50%, песку 7%, подкрашенъ кампешевымъ экстрактомъ [76]).

Въ Одессѣ проф. Вериго изслѣдовалъ 32 образца чая, взятаго изъ расходныхъ ящиковъ одесскихъ трактировъ. Исходя изъ того предположенія, что о подмѣси спитаго чая всего удобнѣе судить по общей суммѣ вытяжныхъ веществъ, коихъ не должно быть меньше 30%, и по количеству дубильной кислоты, которой не должно быть ниже 7,5%, онъ пришелъ къ заключенію, что подмѣсь спитаго чая въ Одессѣ встрѣчается рѣдко (изъ 32 образцовъ лишь въ двухъ), ибо общая сумма вытяжныхъ веществъ въ 30 образцахъ была отъ 32 до 37,5%, а дубильнаго вещества отъ 10 до 11,5—12%. На основаніи тѣхъ-же цифръ оказалось, что низшіе сорта русскихъ чаевъ соотвѣтствуютъ высшимъ сортамъ австрійскихъ и германскихъ чаевъ.

Въ другомъ случаѣ изъ 50 образцовъ дешеваго чая во всѣхъ оказалось 50 — 60% примѣси.

Вообще, въ Одессѣ распространена продажа спитаго чая, подкрашеннаго цукеръ-карамелемъ и другими веществами; подмѣсь постороннихъ листьевъ здѣсь встрѣчается рѣдко и входитъ въ употребленіе уже начиная съ Кіева и Харькова, къ сѣверу и востоку.

Въ Воронежѣ были изслѣдованы, наприм., образцы чая трехъ мѣстныхъ фирмъ, при томъ высокой цѣны — въ 2 рубля фунтъ.

При изслѣдованіи оказались въ двухъ образцахъ примѣси черешковъ, стеблей, вѣтокъ, листьевъ спитаго чая и листьевъ, на подобіе вишневыхъ, всего — около 35 — 40%. Въ одномъ чаѣ, кромѣ стебельковъ, че-

---

[76]) Входящіе въ составъ ихъ настоящіе листья были всѣ крупные, буро-коричневаго цвѣта, нѣкоторые какъ-бы прѣлые, самаго низкаго сорта, третьесборнаго чая, или такъ называемой падалицы. При химическомъ изслѣдованіи оказалось: золы болѣе 10%, экстрактивныхъ веществъ болѣе 40%, дубильной кислоты менѣе 5%, кофеина около 0,5%.

[77]) О другихъ случаяхъ фальсификаціи чая въ Варшавѣ есть свѣдѣнія въ «Варшавскомъ Дневникѣ» отъ 1 апрѣля 1888 г.

решковъ и вѣточекъ, оказалось листьевъ спитаго чая и листьевъ изъ стеблей розъ до 20%. Всѣ образцы имѣли щелочную реакцію и довольно странный ароматъ, напоминавшій запахъ никотина.

Въ 1888 году въ обществѣ охраненія народнаго здравія былъ докладъ доктора Мальчевскаго «о результатахъ изслѣдованія чая». Докладчикъ изслѣдовалъ 18 сортовъ чая, взятыхъ изъ магазиновъ, мелочныхъ лавокъ, изъ духовной академіи и др. Въ большинствѣ случаевъ анализъ обнаружилъ примѣсь спитаго чая, въ одномъ случаѣ примѣсь копорскаго чая, въ двухъ случаяхъ была довольно замѣтная примѣсь песку. Докладчикъ не считалъ своей работы доведенною до конца, почему и воздержался отъ общихъ заключеній по вопросу о фальсификаціи чая. Въ преніяхъ по этому докладу проф. Пель указалъ, что при произведенныхъ имъ анализахъ продаваемаго чая онъ находилъ березовые листья, очевидно, подвергнутые обработкѣ, такъ какъ эти листья имѣли довольно рѣзкій запахъ, не обнаруженный въ примѣси къ чаю. Кромѣ того, имъ же была обнаружена примѣсь листьевъ такъ называемаго кавказскаго брусничнаго чая, совершенно напоминающихъ листья настоящаго чая. Много было и другихъ анализовъ; подобныхъ приведеннымъ здѣсь.

Вообще, опредѣленіе степени поддѣлки чая въ настоящее время не представляетъ уже затрудненій, такъ какъ химическій составъ китайскаго чая и особенности его листа изучены достаточно. Простѣйшій способъ опредѣленія достоинства чайныхъ листьевъ—по содержанію золы въ листьяхъ, которой должно быть отъ 5 до 6%; если ея больше, то чай поддѣльный; анализъ иногда обнаруживаетъ въ поддѣльномъ чаѣ до 10—15%, а въ отдѣльныхъ случаяхъ—до 45 и даже до 75—80% золы; опредѣляютъ чай и по содержанію дубильной кислоты. Общедоступные способы опредѣленія качества

чая были извѣстны уже давно [78]); напр., поддѣльные листья обнаруживаются простымъ распариваніемъ чая въ кипяткѣ; затѣмъ — размоченные и расправленные листья разсматриваютъ въ увеличительное стекло и если они не имѣютъ формы чайныхъ, то подмѣсь несомнѣнна.

Присутствіе кипрея узнается лучше всего по способу Грисмейера: къ заподозрѣнному чайному настою прибавляютъ двойное количество крѣпкаго спирта (въ 90%). Если черезъ нѣкоторое время смѣсь окажется мутною, какъ будто отъ присутствія слизи, то чай безъ сомнѣнія содержитъ въ себѣ листья кипрея. Кромѣ того, копорскій чай узнается по темному и мутному настою, напоминающему кофе, въ самой травѣ попадаются стебли и тоненькія палочки [79])

Простѣйшій способъ опредѣленія подкрашеннаго чая — взбалтываніе чая съ холодной водой и процѣживаніе сквозь кисею; если чай подкрашенъ, то и вода окажется болѣе или менѣе окрашенною. Примѣсь графита легко открыть простымъ глазомъ по полированному виду листьевъ. Если желаютъ вполнѣ убѣдиться въ его присутствіи, то приготовляютъ въ чашкѣ настой и

---

[78]) Одинъ изъ нихъ, предложенный Алленомъ, даетъ количественное опредѣленіе нерастворимыхъ древесныхъ частей чая; другой способъ, предложенный Мартеномъ, даетъ качественное опредѣленіе дубильнокислаго вещества въ чаѣ. Первый способъ состоитъ въ томъ, что опредѣленное по вѣсу количество чая (напр. 1 золотникъ) вываривaютъ въ кипящей водѣ; до полнаго истощенія всѣхъ растворимыхъ веществъ; послѣ этого чайные листья процѣживаются, хорошо высушиваются и снова взвѣшиваются. Очевидно, что эти древесные остатки чаю послѣ вываривaнія, или, какъ ихъ называютъ въ наукѣ, лигниты, будутъ настолько легче первоначальнаго вѣса чаю, сколько въ послѣднемъ вѣсили содержавшіяся въ немъ до вываривaнія растворимыя вещества, а они-то и служатъ мѣриломъ доброкачественности чая. По изслѣдованіямъ Аллена, вѣсъ лигнитовъ не долженъ превышать 51% первоначальнаго вѣса чаю для черныхъ сортовъ и 61% для зеленыхъ сортовъ.

Второй способъ состоитъ въ томъ, что въ стаканъ чистаго чайнаго настоя вливаютъ нѣсколько капель воднаго раствора сѣрнокислаго хинина, причемъ, если чай неподдѣльный, получается обильный бурый осадокъ дубильно-кислаго хинина.

[79]) На этомъ способѣ настаиваетъ проф. Марковниковъ, который опредѣлилъ количественное содержаніе дубильной кислоты: въ кирпичномъ чаѣ 5,746%, въ чаѣ по 1 р. 20 к. за ф. 2,295%, въ чаѣ по 1 р. 40 к. ф. 1,369%, по 2 р. за ф. 1,360%, по 2 р. 50 к. за ф. 3,015%.

потомъ подвергаютъ его выпариванію; если есть графитъ, то онъ осаждается на дно или стѣнки чашки. Иногда можно просто потереть листья чая о бумагу, и тогда, если онъ съ графитомъ, получается темная полоска. Кампешевое дерево открываютъ посредствомъ примѣси сѣрной кислоты въ настой. Послѣдній становится темнокраснымъ, если только въ немъ находится названное вещество [80]). Примѣсь другихъ красокъ опредѣляется взбалтываніемъ чая съ ѣдкими веществами [81]).

---

[80]) По изслѣдованію проф. Тихомирова листья копорки свертываются обыкновенно мелкими поперечными, по отношенію къ продольной оси листа, складками и сильно высушиваются въ печахъ, на желѣзныхъ листахъ, а чаще это высушиваніе переходитъ въ настоящее поджариваніе, нерѣдко доходящее до карбонизаціи. Естественно, что при такихъ условіяхъ тонкій листъ становится очень хрупкимъ и при распрямленіи его распадается на мелкіе куски, не дающіе возможности констатировать характерные отличительные признаки листа копорской травы отъ листа чая настоящаго. Во избѣжаніе этого слѣдуетъ не обдавать испытуемый чай прямо кипяткомъ, но всыпать его въ чашку, налить сначала холодной водой и лишь черезъ нѣсколько часовъ замѣнить ее горячею водой, давая въ теченіи иногда цѣлыхъ сутокъ постепенно размягчаться твердымъ комкамъ копорки, которая остается еще туго свернутою, когда уже листья настоящаго чая давнымъ давно развернулись сами собою подъ вліяніемъ горячей воды; вниманіе эксперта должно быть обращено на то, чтобы получить поперечные разрѣзы листа копорки въ области клѣтокъ-мѣшковъ, въ которыхъ были заключены эти рафидіи, каковыя клѣтки-мѣшки встрѣчаются исключительно въ листьяхъ копорской травы, а не у какой-либо другой подмѣси настоящаго китайскаго чая.

[81]) Нѣкоторые ученые при опредѣленіи качества чая обращаютъ вниманіе на количество веществъ, растворимыхъ въ водѣ и остатка, полученнаго при выпариваніи воднаго экстракта. Въ Medical Times and Gazetta отъ 13 февраля 1875 года сказано между прочимъ, что доброкачественный чай долженъ давать около 50% воднаго экстракта (проф. König считаетъ 33%).

Если, при взбалтываніи щепотки чая въ небольшомъ количествѣ хлороформа, послѣдній принимаетъ синій или зеленый цвѣтъ, значитъ чай окрашенъ или смѣсью желтаго имбиря съ индиго, или однимъ индиго. Въ первомъ случаѣ, отъ незначительнаго прибавленія азотной кислоты и легкаго подогрѣванія, хлороформъ обезцвѣчивается и на днѣ сосуда появляется желтый осадокъ; во-второмъ случаѣ, хотя жидкость также обезцвѣчивается, но осадка не получается. Если, при взбалтываніи чая въ растворѣ ѣдкаго кали, въ послѣднемъ, отъ прибавленія соляной кислоты, появляется желтый осадокъ, принимающій, по мѣрѣ приливанія кислоты, бѣлый цвѣтъ, то это значитъ, что чай подкрашенъ хромокислой окисью свинца. Наконецъ, въ случаѣ подкрашиванія сѣрнокислой окисью мѣди, листочки чая, будучи смочены растворомъ такъ называемой кровяной соли (красное синь-кали), пріобрѣтаютъ темно-красный цвѣтъ.

Окраска куркумою констатируется, если при взбалтываніи съ ѣдкимъ кали проба получаетъ коричневый цвѣтъ; если къ ней прибавить соляной кислоты и образуется синій осадокъ, то значитъ есть и берлинская лазурь. По способу Паркса «скобленіе чайныхъ листьевъ и микроскопическое изслѣдованіе тотчасъ открываютъ блестящія голубыя частицы индиго и берлинской лазури; прибавленіе какой-либо кислоты указываетъ частицы индиго, а мѣдь открывается растворѐніемъ въ кислотѣ и прибавленіемъ амміака.

Спитой чай прежде опредѣлялся съ большимъ трудомъ, особенно если къ нему не было примѣсей, а была только подкраска жженымъ сахаромъ; теперь его опредѣляютъ такъ: въ стаканъ чая вливаютъ нѣсколько капель воднаго раствора сѣрно-кислаго хинина: если чай не спитой, то настой даетъ при этомъ обильный осадокъ бураго цвѣта, образуемаго дубильнокислымъ хининомъ. Кромѣ того, чай спитой и затѣмъ снова высушенный и подмѣшанный къ настоящему развертывается въ горячей водѣ гораздо медленнѣе, скоро утрачиваетъ искусственный цвѣтъ и обращается въ мутную воду, которая имѣетъ посторонній вкусъ. Вообще, для распознаванія спитаго чая предложено было нѣсколько способовъ, основанныхъ во-первыхъ на количественномъ опредѣленіи дубильнаго вещества, во-вторыхъ на количественномъ опредѣленіи составныхъ чистой золы, т. е. содержанія въ ней калія, кальція и фосфорной кислоты, и въ-третьихъ на количественномъ опредѣленіи главной составной части чая — кофеина. Спитой чай выдаетъ себя также или очень малымъ или слишкомъ большимъ содержаніемъ дубильнаго вещества, малымъ процентомъ кофеина и значительнымъ — камеди.

Примѣсь листьевъ *ивы* или дубильнаго вещества, въ родѣ *кашу* наглядно обнаруживается и тѣмъ, что чай въ этихъ случаяхъ имѣетъ ненормальный блескъ и содержитъ много листьевъ, слипшихся въ комочки.

Примѣсь металлическихъ *опилокъ* открывается, если истолочь горсть чая, а потомъ прикоснуться магнитомъ.

Самое простое наглядное опредѣленіе — по цвѣту настоя, по «колеру»; настоящій чай даетъ настой желтовато-красный, колеръ чистый, съ особеннымъ запахомъ; въ хорошихъ сортахъ колеръ даетъ, по остываніи чая, какъ бы пушокъ сверху, т. е. настой нѣ-

сколько мутится и даетъ сѣрый осадокъ дубильнаго вещества и кофеина.

Въ 1888 году экспертиза чаевъ получила большую поддержку въ примѣненіи микрофотографіи, открывающей такія примѣси, какія при прежнихъ способахъ ускользали отъ наблюденія (см. ниже § 58).

§ 56. Сильно распространившаяся фальсификація чая встрѣтила соотвѣтственный отпоръ во всѣхъ государствахъ; въ Западной Европѣ былъ изданъ рядъ постановленій противъ злоупотребленій въ торговлѣ, устроены спеціальныя аналитическія лабораторіи, куда каждый потребитель можетъ обращаться для анализовъ, установлены строгія наказанія за фальсификацію, etc. Въ англійскихъ и американскихъ портахъ назначены особые правительственные эксперты, которые должны свидѣтельствовать ввозимый чай и въ случаяхъ фальсификаціи — уничтожать подмѣшанныя партіи. Даже въ Японіи нѣсколько крупныхъ чайныхъ торговцевъ соединились въ особое общество, имѣющее цѣлью прекращеніе поддѣлки чая; общество это налагаетъ свои клейма, гарантирующія неподдѣльность чая.

Обращаясь къ вопросу о мѣрахъ противъ чайной фальсификаціи въ Россіи, необходимо бросить взглядъ назадъ — въ область исторіи.

Мысль о противодѣйствіи этому злу возникла еще въ прошломъ столѣтіи, при Императрицѣ Екатеринѣ II; но коммерцъ-коллегія, бывшая въ то время на стражѣ отечественной торговли, обращала мало вниманія на фальсификацію чая и не придавала ей серьезнаго общественнаго значенія. Химическій анализъ не былъ еще въ то время призванъ на помощь обществу, какъ равно не было еще и органовъ, подобныхъ, напр., нынѣшнему обществу охраненія народнаго здравія.

Учрежденное въ 1811 году, взамѣнъ упраздненной коммерцъ-коллегіи, министерство финансовъ обратило вниманіе на фальсификацію чая и принялось за искорененіе этого зла. Но отъ этого отвлекла отечественная война, такъ что только въ 1815 году министръ финансовъ выработалъ проектъ противодѣйствія фальсификаціи чая и представилъ его на утвержденіе сената. Указъ правительствующаго сената отъ 12-го сентября 1816 года былъ первымъ законодательнымъ актомъ въ борьбѣ съ злоупотребленіями въ чайной торговлѣ. Въ этомъ указѣ говорится, что «Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) чтобы сборъ той травы, изъ которой приготовляется такъ называемый копорскій или Иванъ-чай, во всѣхъ мѣстахъ Россійской Имперіи строжайше воспретить, и 2) если кто изъ покупщиковъ въ лавкахъ, рядахъ или иныхъ мѣстахъ въ настоящемъ чаѣ найдетъ примѣсь копорскаго или Иванъ-чая, то о таковомъ торговцѣ, у коего сіе было открыто, произвести строжайшее слѣдствіе и послѣ онаго, если найдется у него Иванъ-чай, объявить въ газетахъ обѣихъ столицъ, какъ о лицѣ, не заслуживающемъ довѣрія общества, и привлечь его къ законной отвѣтственности на основаніи общихъ положеній, выработанныхъ министромъ финансовъ». Затѣмъ — 19 іюля 1819 г. указъ этотъ вновь подтвержденъ сенатомъ по слѣдующему поводу. «Нынѣ, — говоритъ сенатъ, — доходятъ до нашего министра финансовъ свѣдѣнія о томъ, что приготовленіе копорскаго чая, продажа и подмѣшиваніе онаго съ настоящимъ китайскимъ чаемъ производится тайно во многихъ мѣстахъ Имперіи. А какъ запрещенная сія торговля дѣлаетъ большой вредъ кяхтинскимъ торговцамъ, которые, мѣняя китайцамъ на чай сибирскіе мѣха, единственно способствуютъ благосостоянію того края, то онъ, г. министръ, считаетъ долгомъ представить о семъ правительствующему сенату съ тѣмъ, что не благоугодно-ли

ему будетъ возстановить силу закона 1816 года и воспретить торговлю копорскимъ чаемъ, какъ давно уже признанную дѣломъ вреднымъ и особенно среди сельскаго населенія, гдѣ не сознаютъ въ достаточности этого вреда отъ примѣси копорскихъ травъ въ китайскомъ чаѣ».

Оба названные указа были вновь подтверждены и распубликованы въ 1834 г., при чемъ и губернаторы были извѣщены министромъ финансовъ въ особомъ приказѣ «строжайше поддерживать наблюденіе за торговлею чаемъ и привлекать къ законной отвѣтственности всѣхъ фальсификаторовъ, у которыхъ найдется подмѣшанный чай».

Подобное наблюденіе производилось полиціей, которая по многимъ причинамъ не могла слѣдить за этимъ зломъ. При томъ же и самые законы о продажѣ поддѣльныхъ веществъ были неполны, такъ что подавали поводъ къ различнымъ толкованіямъ; были даже случаи, что изобличенные въ поддѣлкѣ чая оправдывались судомъ, если не было доказано, что они продавали этотъ чай за настоящій.

Благодаря этому, фальсификація развивалась у насъ на просторѣ и пустила такіе глубокіе корни, что передъ ней долгое время приходилось опускать руки, а не то чтобы думать о какихъ либо практическихъ мѣрахъ—если не къ полному ея искорененію, то хотя-бы къ нѣкоторому ослабленію. Долгое время ограничивались только обличительными возгласами противъ фальсификаторовъ, обнаруживая къ нимъ вынужденную терпимость, изрѣдка нарушаемую отдѣльными, незамѣтными въ массѣ, случаями привлеченія недобросовѣстныхъ торговцевъ къ суду по общимъ законамъ противъ торговли вредными продуктами. Развитію торговыхъ обмановъ болѣе всего способствовала, какъ сказано, неполнота законодательства; преслѣдованіе, и то въ очень ограниченныхъ размѣрахъ, если и могло быть

возбуждаемо, то только на основаніи ст. 115 уст. о наказ. налаг. мир. суд., согласно которой обманы въ формѣ фальсификаціи карались штрафами до 100 руб. и арестомъ до 1 мѣсяца—наказаніе, которое не имѣло и не имѣетъ большой сдерживающей силы; есть еще ст. 875 уст. врачебн. (т. XIII, по прод. 1868 г.), которою запрещается, «торговля спитымъ чаемъ и чаемъ копорскимъ (именуемымъ Иванъ-чай), равно какъ и приготовленіе такихъ чаевъ для продажи въ видѣ промысла». Виновные въ такой торговлѣ или въ приготовленіи для продажи подлежатъ отвѣтственности по ст. 115 уст. о наказ., налаг. мир. суд., причемъ не имѣетъ никакого значенія—на сумму менѣе или болѣе 300 руб. продано такого чая.

Такимъ образомъ, все вертится около подсудности мировымъ учрежденіямъ, хотя бы фальсифицированнаго чая и было продано на большую сумму. Эта относительная безнаказанность какъ бы поощряла ловкихъ торговцевъ, которые хотѣли угодить покупателямъ, не имѣющимъ средствъ платить полтора рубля и выше за настоящій чай. Но съ распространеніемъ поддѣлокъ дѣйствительность все болѣе взывала къ спеціальнымъ законамъ противъ умышленнаго удешевленія продуктовъ путемъ смѣшиванія съ другими веществами, а также противъ продажи поддѣльныхъ продуктовъ за натуральные.

Потому-то въ послѣдніе годы было обращено особое вниманіе правительства на фальсификаціи вообще предметовъ потребленія, а между прочимъ и на чай: стали производить анализы, дѣлать болѣе частые осмотры и обыски, привлекали къ суду виновныхъ.

Изъ подобныхъ процессовъ особенно выдающееся значеніе имѣлъ процессъ бр. А. и И. Поповыхъ, такъ какъ за нимъ послѣдовалъ рядъ другихъ открытій у болѣе мелкихъ торговцевъ. Благодаря всему этому, была приподнята завѣса, скрывавшая отъ глазъ обще-

ему будетъ возстановить силу закона 1816 года и воспретить торговлю копорскимъ чаемъ, какъ давно уже признанную дѣломъ вреднымъ и особенно среди сельскаго населенія, гдѣ не сознаютъ въ достаточности этого вреда отъ примѣси копорскихъ травъ въ китайскомъ чаѣ».

Оба названные указа были вновь подтверждены и распубликованы въ 1834 г., при чемъ и губернаторы были извѣщены министромъ финансовъ въ особомъ приказѣ «строжайше поддерживать наблюденіе за торговлею чаемъ и привлекать къ законной отвѣтственности всѣхъ фальсификаторовъ, у которыхъ найдется подмѣшанный чай».

Подобное наблюденіе производилось полиціей, которая по многимъ причинамъ не могла слѣдить за этимъ зломъ. При томъ же и самые законы о продажѣ поддѣльныхъ веществъ были неполны, такъ что подавали поводъ къ различнымъ толкованіямъ; были даже случаи, что изобличенные въ поддѣлкѣ чая оправдывались судомъ, если не было доказано, что они продавали этотъ чай за настоящій.

Благодаря этому, фальсификація развивалась у насъ на просторѣ и пустила такіе глубокіе корни, что передъ ней долгое время приходилось опускать руки, а не то чтобы думать о какихъ либо практическихъ мѣрахъ—если не къ полному ея искорененію, то хотя-бы къ нѣкоторому ослабленію. Долгое время ограничивались только обличительными возгласами противъ фальсификаторовъ, обнаруживая къ нимъ вынужденную терпимость, изрѣдка нарушаемую отдѣльными, незамѣтными въ массѣ, случаями привлеченія недобросовѣстныхъ торговцевъ къ суду по общимъ законамъ противъ торговли вредными продуктами. Развитію торговыхъ обмановъ болѣе всего способствовала, какъ сказано, неполнота законодательства; преслѣдованіе, и то въ очень ограниченныхъ размѣрахъ, если и могло быть

фунтовъ привѣса), а продано 740 тыс. фунт. или на 50 тыс. фун. болѣе (!) Этотъ неожиданный плюсъ выражалъ собою количество поддѣльнаго чая, котораго иногда подбавлялось къ настоящему до 50%, а въ нѣкоторыхъ ящикахъ найдено 5, 10 и даже 40% копорскаго чая. Дѣла этихъ фальсификаторовъ все расширялись, и обработываемый ими по-лондонски чай расходился въ большомъ количествѣ въ Москвѣ, въ другихъ городахъ и даже заграницей; это дѣлало подрывъ другимъ солиднымъ фирмамъ, особенно же фирмѣ К. и С. Поповыхъ, которая, обнаруживъ поддѣлку своихъ этикетовъ А. и И. Поповыми, употребила всѣ усилія для обличенія ихъ и для привлеченія къ суду. И вотъ 4—7 мая 1888 года они судились въ московскомъ окружномъ судѣ. На этомъ разбирательствѣ представитель гражданскихъ истцовъ прис. пов. Плевако указалъ на то, что «складъ А. и И. Поповыхъ, имѣлъ сходство съ лабораторіей Фауста; только у новаго Фауста, А. Попова, не было отдѣльнаго искусителя — Мефистофеля. Мефистофель сидѣлъ въ немъ-же самомъ: это — страсть къ наживѣ» [83]).

На этомъ же процессѣ впервые была примѣнена микрофотографія, которая сослужила хорошую службу въ открытіи примѣсей. Въ концѣ концовъ главный руководитель, московскій 1-й гильдіи купецъ, А. И. Поповъ былъ приговоренъ къ ссылкѣ въ Томскую гу-

---

[83]) Приводимъ интересное мѣсто въ рѣчи защитника Поповыхъ, которое также бросаетъ нѣкоторый свѣтъ на самый генезисъ фальсификаціи: «Не одинъ духъ наживы руководилъ обвиняемыми, когда они подмѣшивали копорскій чай. На это ихъ наталкивала сама жизнь. Распространенность фальсификаціи чая можетъ быть объяснена только бытовыми условіями и потребностями населенія. Потребитель не можетъ заплатить дороже 1 р. 20 к. за фунтъ чая: продавецъ за эту цѣну не можетъ его продать. Отсюда является житейскій компромиссъ: продавецъ подмѣшиваетъ къ настоящему чаю чай копорскій и продаетъ его за подходящую цѣну покупателю. Если при этомъ принять въ соображеніе, что копорскій чай примѣшивается обыкновенно къ низшимъ сортамъ чая, и что, по заключенію эксперта, профессора Тихомірова, копорскій чай можно считать безвреднымъ, то такая фальсификація чая, по мнѣнію защитника, не должна возмущать общественной совѣсти».

ства злоупотребленія по торговлѣ чаемъ, былъ вызванъ реальный интересъ къ этому вопросу, послѣ чего стали подумывать о болѣе дѣйствительныхъ мѣрахъ противодѣйствія этимъ злоупотребленіямъ.

Въ виду особаго значенія этого процесса и строгаго отношенія суда, не мѣшаетъ на немъ нѣсколько остановиться для большаго уясненія вопроса о фальсификаціи.

Московскіе торговцы чаемъ и москотильнымъ товаромъ бр. А. и И. Поповы были изобличены въ поддѣлкѣ чаевъ, которою они занимались около 3 лѣтъ. Они смѣшивали копорскій и спитой чай съ настоящимъ (это называлось у нихъ «работать по лондонски»), развѣшивали его и завертывали въ обложки съ этикетами, поддѣланными подъ извѣстную фирму «К. и С. Поповыхъ». Копорскій чай поставлялся имъ нѣсколькими лицами и должно быть въ большомъ количествѣ, ибо только за вторую половину 1885 года доставлено 700 пудовъ; по книгамъ этотъ товаръ записывался какъ синій сандалъ [82]). Кромѣ того, былъ найденъ попорченый, такъ называемый «задутый» чай и еще растертый кирпичный. Нѣкоторые продаваемые ими чаи обходились имъ самимъ по 1 р. 05 к., 1 р. 08 к. и 1 р. 12 к. фунтъ, тогда какъ, по показанію экспертовъ, самый низкій сортъ настоящаго чая не могъ стоить самому торговцу менѣе 1 р. 20 — 1 р. 25 к.

Большое количество примѣси косвенно подтверждалось тѣмъ, что за время съ 1 апрѣля 1885 г. по 7-е февраля 1886 г. поступило на приходъ, по книгамъ Поповыхъ, 690 тыс. фунтовъ (включая сюда 5,7 т.

---

[82]) Отъ Поповыхъ писались такія требованія: «просимъ васъ выслать намъ пудовъ 20 товару, только нѣтъ-ли, который болѣе лежалый (!)». Когда торговцевъ копорскимъ чаемъ спрашивали о цѣнѣ, которую имъ давали Поповы, то они отвѣчали: «Цѣна настоящая. Мы этимъ торговали. Копорская трава у насъ хорошій товаръ, все равно какъ сѣно. Мы продаемъ его по 7 руб. за пудъ, иногда и меньше и больше этого, но больше 8 руб. никогда не получали».

тораго заявляли сами потребители; были также дѣла и о поддѣлкѣ этикетовъ, но это уже относится не къ чаю, а къ области торговыхъ обмановъ (см. ниже въ отдѣлѣ о торговлѣ). О необходимости борьбы съ фальсификаціей стали все болѣе говорить въ періодической печати, и такіе вопросы, какъ о копорскомъ чаѣ, стали какъ-то ближе сердцу обывателей. Вопросъ о мѣрахъ противъ фальсификаціи все болѣе выдвигается на сцену и становится однимъ изъ тѣхъ «модныхъ» и докучныхъ вопросовъ, которые въ послѣдніе годы часто всплываютъ на безпокойной поверхности русской экономической жизни. Жалобы потребителей, неумолчныя указанія литературы, ученыхъ спеціалистовъ и оффиціальныхъ лицъ заставили правительство серьезно взяться за вопросъ объ ограниченіи фальсификаціи ради охраненія здоровья населенія и интересовъ правильной торговли.

На первый разъ были дополнены спеціальныя постановленія о торговыхъ злоупотребленіяхъ.

Въ большихъ городахъ Россіи стали открывать лабораторіи. Прежде всего таковыя были открыты въ Петербургѣ, гдѣ городская санитарная коммиссія предложила обывателямъ производить анализы чая на двухъ аналитическихъ станціяхъ, при томъ безплатно, тогда какъ за анализъ другихъ продуктовъ прежде взималась плата; большой матеріалъ для лабораторіи доставляла петербургская полиція, которая въ 1889 году предприняла повальное обслѣдованіе чая, котораго было осмотрѣно 694 пробы.

Вопросомъ о фальсификаціи дѣятельно занялось также С.-Петербургское общество охраненія народнаго здравія, которое въ 1888 году открыло свою аналитическую станцію. Въ 1889 году въ это общество было внесено предсѣдателемъ С.-Петербургской городской санитарной коммиссіи предложеніе ходатайствовать предъ правительствомъ объ установленіи опредѣлен-

бернію [84]). На этотъ приговоръ была принесена жалоба въ сенатъ, въ которой его дѣяніе пытались подвести подъ ст. 115 уст. о наказ. миров. судей. По этой жалобѣ, оставленной безъ послѣдствій, интересно заключеніе оберъ-прокурора Кони, который примѣнилъ здѣсь ст. 6 и 302 уст. угол. суд., по которымъ наказываются вредъ и убытки вообще, а также указалъ на ст. 875 уст. врач., «по первой части которой наказывается торговля продуктами, завѣдомая для бѣднаго покупателя, сознательно покупающаго негодный товаръ подъ названіемъ годнаго, во вредъ своему здоровью, которое законъ ограждаетъ, запрещая, напр., безусловно торговлю спитымъ или копорскимъ чаемъ. Вторая же часть этой статьи преслѣдуетъ продажу такого чая — не завѣдомо для покупателя, подъ видомъ настоящаго, при чемъ законъ не только оберегаетъ здоровье покупателя, но и отсылаетъ обманувшаго его торговца къ уголовному суду за мошенничество». «Признаніе продажи чая, совершенной изъ корыстныхъ видовъ, посредствомъ обмана покупателя, содержитъ въ себѣ всѣ признаки похищенія чужаго имущества».

Послѣ процесса Поповыхъ было открыто, какъ сказано выше, нѣсколько складовъ копорскаго чая и было начато нѣсколько процессовъ [85]); такъ — въ міровыхъ учрежденіяхъ Петербурга былъ процессъ противъ одного торговца чаемъ, о недоброкачественности ко-

---

[84]) А. Поповъ отчасти послужилъ козломъ отпущенія за многихъ другихъ «копоршиковъ», которые остаются неоткрытыми и продолжаютъ мѣшать копорку въ чай, но уже съ большей осторожностью.

[85]) Такъ—13 мая 1888 г. въ Петербургѣ одинъ извощикъ везъ 20 пуд. копорскаго чая въ 17 ящикахъ на жел. дорогу для отправки заграницу, но наслышавшись ранѣе о «капоркѣ, за которую ссылаютъ въ Сибирь», и узнавъ, по просыпавшемуся товару, что онъ везетъ кладь подозрительную, не долго думая, отвезъ товаръ въ полицію. Здѣсь же, еще 15 августа 1890 г., обвинялся по ст. 115 и 173 уст. о нак. нал. мир. суд. владѣлецъ цикорной фабрики, у котораго найдено 5 пудовъ чая смѣшаннаго съ капоркой; на судѣ онъ прямо сознался, что сбывалъ этотъ чай простому народу, который—де не въ состояніи отличить настоящій чай отъ копорскаго.

(въ отдѣлѣ о торговлѣ). Относительно же надзора и бандеролей, какъ средства противъ поддѣлокъ, можно сказать, что средство это—малодѣйствительное такъ какъ ловкіе торговцы всегда найдутъ возможность выпустить поддѣльный чай подъ бандеролью, подобно тому, какъ въ запломбированные ящики, не трогая пломбъ, ухитряются всыпать чай дешевый, копорскій, контрабандный: съ другой стороны чиновникъ, совершенно несвѣдущій въ сложномъ дѣлѣ распознаванія чаевъ, не въ состояніи провѣрить того—подмѣшивается ли или нѣтъ чай въ его присутствіи; мало того — эти мѣры могутъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже облегчить фальсификацію для некрупныхъ торговцевъ, которые, подмѣшавъ при чиновникѣ обандероленный чай, будутъ считать себя свободными отъ отвѣтственности, прикрываясь правительственнымъ надзоромъ.

Военное вѣдомство такъ-же не осталось равнодушнымъ къ вопросу о фальсификаціи, особенно въ виду большаго распространенія чая въ войскахъ; въ одномъ 1889 году при лабораторіи военно-медицинской академіи было изслѣдовано 74 образца чая.

Наконецъ—въ 1890 году министерство государственныхъ имуществъ внесло въ государственный совѣтъ проектъ мѣръ для борьбы съ фальсификаціею жизненныхъ и иныхъ продуктовъ, выработанный особою комиссіею. Согласно проекту, предположено учредить изъ представителей министерствъ государственныхъ имуществъ, внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, а также городскаго общественнаго управленія и земства, особый комитетъ по надзору за доброкачественностью сельскохозяйственныхъ, пищевыхъ и иныхъ продуктовъ и предметовъ потребленія. На комитетъ этотъ будетъ возложено руководящее наблюденіе за дѣятельностью остальныхъ низшихъ органовъ надзора, за недопущеніемъ въ продажу фальсифицированныхъ съѣстныхъ и иныхъ припасовъ и продуктовъ. Вообще, проектъ пре-

ныхъ нормъ для состава пищевыхъ веществъ и болѣе точныхъ законоположеній, ограждающихъ населеніе отъ всевозможныхъ поддѣлокъ.

При этомъ указывалось на то, что фальсификація въ послѣднее время пріобрѣла столь обширное распространеніе и, «благодаря открытіямъ техники и высокому положенію химіи и физики, стала столь совершенна, что борьба съ нею обыденными средствами уже недостаточна». «Поддѣлка пищевыхъ продуктовъ совершается такъ искусно, что опредѣленіе ея, пользуясь одними нашими органами чувствъ, — зрѣніемъ, вкусомъ, обоняніемъ, осязаніемъ, — и домашними пріемами, рѣшительно невозможно. Открытіе многихъ ненормальныхъ примѣсей въ пищевыхъ веществахъ можетъ быть произведено съ успѣхомъ только въ хорошо обставленныхъ лабораторіяхъ, — путемъ довольно сложнаго физическаго или микроскопическаго изслѣдованія или химическаго анализа: напр., присутствіе маргарина въ коровьемъ маслѣ, копорской травы и листьевъ спитаго чая въ настоящемъ чаѣ, трихинъ въ мясѣ и т. д.».

Другія городскія учрежденія въ Одессѣ, Кіевѣ, Харьковѣ, Варшавѣ, Ригѣ и нѣкоторыхъ другихъ городахъ также стали учреждать аналитическія станціи для изслѣдованія пищевыхъ веществъ; анализы этихъ станцій служатъ основаніемъ для привлеченія виновныхъ въ поддѣлкѣ къ отвѣтственности.

Министерство финансовъ установило развѣску при таможняхъ въ присутствіи своего чиновника полагая, что это — единственная мѣра для огражденія потребителей отъ «разной сортировки чая съ примѣсью другихъ вредныхъ для здоровья веществъ». Вмѣстѣ съ тѣмъ съ 30 мая 1889 года установлены особые чайныя бандероли, но такъ какъ при этомъ имѣлась въ виду болѣе широкая цѣль — урегулированіе внутренней торговли чаемъ, то подробности объ этой мѣрѣ ниже

нейскихъ началахъ цибиками прямо отъ крупныхъ фирмъ, что весьма полезно и основательно.

Другіе проектировали усиленные штрафы, производство частыхъ внезапныхъ осмотровъ, уничтоженіе плантацій Иванъ-чая; было даже мнѣніе о необходимости поощрять доносителей.

Обсуждая вопросъ о мѣрахъ, нельзя не указать на болѣе широкую точку зрѣнія; такъ — со стороны экономической необходимо прежде всего установить ясное различіе между суррогатомъ и фальсификаціей, между искусственными и поддѣльными веществами; съ государственной точки зрѣнія нужно выдѣлить тѣ стороны, какія должны быть въ виду у правительства, извѣсивъ при этомъ и финансовое значеніе чайной торговли; при этомъ должно прежде всего имѣть въ виду, по примѣру другихъ государствъ, огражденіе всего населенія отъ недоброкачественныхъ продуктовъ, что, какъ извѣстно, составляетъ одну изъ функцій государственной заботливости.

Кромѣ того не нужно забывать, что однѣ репрессивныя мѣры не могутъ дать никакихъ результатовъ, кромѣ обратныхъ: разовьются, какъ всегда бываетъ, тайныя чайныя фабрики и тайная торговля, усилится обходъ закона, а это только поведетъ къ лишнимъ доходамъ для мелкихъ наблюдателей.

Вообще, при начертаніи мѣръ противъ фальсификаціи, необходимо держаться того принципа, что нельзя предлагать какія либо отдѣльныя мѣры, а нужно основываться на цѣлой совокупности раціональныхъ мѣропріятій, выведенныхъ изъ всесторонняго предварительнаго изученія вопроса. Тутъ необходимы прежде всего строгіе законы противъ *всякихъ* торговыхъ обмановъ вообще, чтобы устранить самую возможность появленія на рынкѣ поддѣльнаго чая подъ видомъ настоящаго.

Что касается большихъ штрафовъ и вообще дру-

гихъ репрессивныхъ мѣръ, то ими цѣль не достигается, какъ это показалъ опытъ во многихъ другихъ отрасляхъ [86]).

Противодѣйствіе торговлѣ поддѣльнымъ чаемъ не должно ограничиваться только строгими законами и судебнымъ преслѣдованіемъ; зло лежитъ гораздо глубже, а потому и мѣры должны быть болѣе коренныя. Такъ какъ развитіе фальсификаціи вызывается главнымъ образомъ вздорожаніемъ настоящаго чая, то только мѣры, направленныя къ удешевленію послѣдняго, могли-бы парализовать распространеніе поддѣльнаго чая. Нѣкоторые совѣтуютъ даже совсѣмъ отмѣнить пошлину съ ввознаго китайскаго чая, что сразу сбавитъ его цѣнность на 50—75%, такъ что продажа копорскаго и спитаго чая за настоящій не будетъ давать никакихъ выгодъ. Но такъ какъ это желаніе пока неосуществимо, то можно пожелать постепеннаго уменьшенія этой пошлины, а также такихъ косвенныхъ мѣръ, которыя вели бы къ уменьшенію накладныхъ расходовъ въ чайной торговлѣ, т. е. къ удешевленію провоза чая, къ пониженію страховыхъ и коммиссіонныхъ премій и т. п.

Постепенное ограниченіе размѣровъ фальсификаціи будетъ достигаться всего вѣрнѣе при возрастаніи въ самомъ обществѣ чувства въ законности, при воспитаніи въ немъ болѣе развитыхъ вкусовъ, а главное при-распространеніи образованія и при большемъ зна-

---

[86]) По мнѣнію проф. Пеля («Фальсификаціи» стр. 63): «Немыслимо достигнуть частными мѣропріятіями успѣховъ въ борьбѣ съ такимъ распространеннымъ зломъ, какъ фальсификація. Частныя контрольныя предпріятія, не обладая административною властью, не могутъ проявлять ни карательныхъ, ни предупредительныхъ мѣръ, но за то научная дѣятельность представителей прикладной химіи можетъ оказать громадныя услуги въ отношеніи охраненія народнаго здравія сообщеніемъ своихъ наблюденій въ области фальсификацій и въ разработкѣ научныхъ методовъ изслѣдованія. Государственныя контрольныя учрежденія тѣмъ успѣшнѣе въ состояніи будетъ проявлять свою дѣятельность, по преслѣдованію фальсификацій, чѣмъ сильнѣе будетъ въ обществѣ развита потребность подобнаго контроля, а такая потребность въ свою очередь стоитъ въ прямой зависимости отъ общаго уровня образованности.»

комствѣ съ гигіеною. Пока-же можно рекомендовать также образованіе потребительныхъ обществъ, а также небольшихъ союзовъ частныхъ лицъ для оптовой покупки чая у извѣстныхъ фирмъ, которыя стоятъ внѣ всякаго подозрѣнія. Но еслибы на рынкѣ и появились дешевые и безвредные суррогаты, которые продавались-бы подъ ихъ настоящимъ именемъ, а не подъ именемъ чая [87]), то и они могли бы быть допущены во избѣжаніе тайныхъ злоупотребленій; слѣдуетъ только наблюдать, чтобы подъ именемъ чая не продавалось то, что вовсе не есть чай, а совсѣмъ другое, относящееся къ области фальсификаціи.

Впрочемъ, въ послѣднее время фальсификація чая, дойдя къ концу 80-хъ годовъ до наибольшаго развитія, стала нѣсколько потише, такъ какъ съ одной стороны стали строже слѣдить, и фальсификаторы увидѣли, что имъ нельзя такъ свободно какъ прежде развивать свое дѣло; а съ улучшеніемъ курса кредитнаго рубля въ 1890 году настоящій чай соотвѣтственно подешевѣлъ, такъ что пошатнулась самая почва для распространенія поддѣлки дешеваго чая, и самыя побужденія къ этому уменьшились — надолго ли? это покажетъ будущее!

---

[87]) Какъ напр. теперь и продаютъ, подъ именемъ **фруктоваго напитка**, составъ, который прежде продавался подъ громкимъ именемъ фруктоваго **чая**.

II

ПОТРЕБЛЕНІЕ ЧАЯ.

II

ПОТРЕБЛЕНІЕ ЧАЯ.

Гл. 15. Химическій составъ.

§ 57. По свидѣтельству химиковъ обработанный листъ чая содержитъ въ себѣ четыре главныхъ элемента: 1) летучее или эѳирное масло, 2) теинъ (или кофеинъ), 3) дубильную кислоту, 4) клейковину.

Эѳирное масло составляетъ около 1% чая и придаетъ ему специфическій «чайный» запахъ и вкусъ; отъ него же и происходитъ тотъ особый ароматъ, какой отличаетъ настоящій чай. Отъ этого-же масла зависитъ и разное достоинство чая. Оно дѣйствуетъ на организмъ наркотически, [88]) почему китайцы и употребляютъ чай не ранѣе, какъ годъ спустя послѣ сбора листьевъ, т. е. когда эѳирное масло улетучится.

Кофеинъ заключается не въ одномъ только чаѣ; онъ входитъ также въ составъ кофе, парагвайскаго чая (матэ), гуараны и др. Онъ представляетъ собою

[88]) Вслѣдствіе этого продавцы чая страдаютъ нерѣдко головною болью и головокруженіемъ, а люди, занимающіеся выгрузкою и упаковкою чая, чувствуютъ разслабленіе въ тѣлѣ.

вещество безъ запаха, съ горьковатымъ вкусомъ, и можетъ быть полученъ въ чистомъ видѣ [89]).

Это — самый важный составной элементъ чая, обусловливающій его полезное дѣйствіе на организмъ, такъ какъ въ немъ очень много азота, который, какъ извѣстно, составляетъ необходимое условіе правильнаго питанія, въ кофеинѣ заключается до 29% азота, 50% углерода; 16% кислорода и 5% водорода. Введеніе въ организмъ, благодаря кофеину, такого большаго количества азота уменьшаетъ потерю веществъ, такъ что чай отчасти замѣняетъ хорошую пищу, сохраняя силы и здоровье человѣка. Эти свойства кофеина и послужили главною причиною огромнаго распространенія чая [90]).

Кофеина въ чаѣ бываетъ, смотря по сортамъ, отъ 1% до 6%; въ общемъ больше, чѣмъ въ кофе, иногда— въ два раза; высшіе сорта сравнительно — бѣднѣе кофеиномъ, а потому процентное его содержаніе не можетъ служить мѣриломъ достоинства чая; лѣтъ десять назадъ опредѣляли содержаніе кофеина въ хорошемъ черномъ чаѣ въ 2,13%, въ среднемъ и плохомъ отъ 2 до 5%, въ конгу 2,85%, въ зеленомъ 0,88%.

Вообще, всѣ растенія, заключающія въ себѣ кофеинъ, даютъ слабо возбуждающій и слегка раздражающій напитокъ.

Дубильной кислоты въ чайномъ листѣ содержится 10 — 18%; въ зеленомъ чаѣ ея всегда больше, чѣмъ въ черномъ; въ первомъ чаще всего 15 — 17%, во второмъ 10 — 13%; она составляетъ извѣстное красящее

---

[89]) Нужно положить нѣсколько сухихъ чайныхъ листьевъ на часовое стекло и, накрывъ его бумажнымъ колпакомъ, подвергнуть подогрѣванію; изъ листьевъ начнетъ отдѣляться бѣлый паръ, который осѣдаетъ на бумагѣ въ видѣ бѣлыхъ кристалликовъ—это и есть кофеинъ.

[90]) Для добыванія и количественнаго опредѣленія кофеина предлагаютъ много способовъ; главные—Мульдера, Герцога, Клауса, Бекмана, Пелиго, Оберта, Левенталя и Марковникова; Мульдеръ дѣлалъ вытяжку чая теплой водою, процѣженную жидкость обработывалъ съ жженою магнезіей, отфильтровывалъ отъ образовавшагося съ дубильною кислотою чая осадка, выпаривалъ до-суха и вытягивалъ кофеинъ эфиромъ. Другія изслѣдованія показали, что чѣмъ болѣе въ чаѣ молодыхъ листьевъ, тѣмъ меньше кофеина.

вещество чайнаго настоя; чѣмъ болѣе настаивается чай, тѣмъ болѣе извлекается этого вещества [91]). Это есть то же самое вещество, которое содержится въ дубовой и ивовой корѣ, въ красномъ винѣ и др., и которое извѣстно своимъ вяжущимъ вкусомъ и сжимательнымъ дѣйствіемъ на кишечный каналъ. Въ чистомъ видѣ эта кислота безцвѣтна, но на воздухѣ дѣлается бурою. Въ то время, какъ кофеинъ оказываетъ могущественное дѣйствіе въ смыслѣ питанія, дубильная кислота оказываетъ полезное укрѣпляющее вліяніе на желудокъ; она же придаетъ чаю вяжущій вкусъ.

Клейковина составляетъ $^1/_4$ — $^1/_5$ часть чайнаго листа и есть извѣстное питательное вещество, которое входитъ въ составъ разныхъ другихъ пищевыхъ продуктовъ. Чѣмъ болѣе растворяется клейковина, тѣмъ питательнѣе чай, но для этого необходимо прибавлять къ водѣ немного соды. Благодаря большому содержанію клейковины, чай не уступаетъ по питательности бобамъ или гороху, которые признаются достаточной пищей для низшихъ классовъ (напр., извѣстная германская гороховая колбаса).

Азотистыхъ веществъ въ чаѣ до 6%.

Такимъ образомъ, въ чайныхъ листьяхъ на 100 частей содержится среднимъ числомъ: 1 часть эѳирнаго масла, 2 — 3 и болѣе кофеина, 15 дубильной кислоты, 20 клѣтчатки, 20 — 25 клейковины, 27 крахмальныхъ и смолистыхъ веществъ, 5 золы, 5 воды, а также незначительное количество желѣзной соли (около 0,03%). Впрочемъ, при разнообразіи сортовъ чая, столь же измѣнчивъ и его химическій составъ: въ черныхъ чаяхъ больше клѣтчатки, чѣмъ въ зеленыхъ, за то меньше дубильной кислоты, кофеина и эѳирнаго масла; въ

---

[91]) Отъ примѣси желѣзнаго купороса дубильная кислота окрашивается въ черный цвѣтъ, такъ что и чай отъ примѣси этого купороса темнѣетъ.

вещество безъ запаха, съ горьковатымъ вкусомъ, и можетъ быть полученъ въ чистомъ видѣ [89]).

Это — самый важный составной элементъ чая, обусловливающій его полезное дѣйствіе на организмъ, такъ какъ въ немъ очень много азота, который, какъ извѣстно, составляетъ необходимое условіе правильнаго питанія, въ кофеинѣ заключается до 29% азота, 50% углерода; 16% кислорода и 5% водорода. Введеніе въ организмъ, благодаря кофеину, такого большаго количества азота уменьшаетъ потерю веществъ, такъ что чай отчасти замѣняетъ хорошую пищу, сохраняя силы и здоровье человѣка. Эти свойства кофеина и послужили главною причиною огромнаго распространенія чая [90]).

Кофеина въ чаѣ бываетъ, смотря по сортамъ, отъ 1% до 6%; въ общемъ больше, чѣмъ въ кофе, иногда— въ два раза; высшіе сорта сравнительно — бѣднѣе кофеиномъ, а потому процентное его содержаніе не можетъ служить мѣриломъ достоинства чая; лѣтъ десять назадъ опредѣляли содержаніе кофеина въ хорошемъ черномъ чаѣ въ 2,13%, въ среднемъ и плохомъ отъ 2 до 5%, въ конгу 2,85%, въ зеленомъ 0,86%.

Вообще, всѣ растенія, заключающія въ себѣ кофеинъ, даютъ слабо возбуждающій и слегка раздражающій напитокъ.

Дубильной кислоты въ чайномъ листѣ содержится 10 — 18%; въ зеленомъ чаѣ ея всегда больше, чѣмъ въ черномъ; въ первомъ чаще всего 15 — 17%, во второмъ 10 — 13%; она составляетъ извѣстное красящее

---

[89]) Нужно положить нѣсколько сухихъ чайныхъ листьевъ на часовое стекло и, накрывъ его бумажнымъ колпакомъ, подвергнуть подогрѣванію; изъ листьевъ начнетъ отдѣляться бѣлый паръ, который осѣдаетъ на бумагѣ въ видѣ бѣлыхъ кристалликовъ—это и есть кофеинъ.

[90]) Для добыванія и количественнаго опредѣленія кофеина предлагаютъ много способовъ; главные—Мульдера, Герцога, Клауса, Бекмана, Пелиго, Оберта, Левенталя и Марковникова; Мульдеръ дѣлалъ вытяжку чая теплой водою, процѣженную жидкость обработывалъ съ жженою магнезіей, отфильтровывалъ отъ образовавшагося съ дубильною кислотою чая осадка, выпаривалъ до-суха и вытягивалъ кофеинъ эфиромъ. Другія изслѣдованія показали, что чѣмъ болѣе въ чаѣ молодыхъ листьевъ, тѣмъ меньше кофеина.

вещество чайнаго настоя; чѣмъ болѣе настаивается чай, тѣмъ болѣе извлекается этого вещества [91]). Это есть то же самое вещество, которое содержится въ дубовой и ивовой корѣ, въ красномъ винѣ и др., и которое извѣстно своимъ вяжущимъ вкусомъ и сжимательнымъ дѣйствіемъ на кишечный каналъ. Въ чистомъ видѣ эта кислота безцвѣтна, но на воздухѣ дѣлается бурою. Въ то время, какъ кофеинъ оказываетъ могущественное дѣйствіе въ смыслѣ питанія, дубильная кислота оказываетъ полезное укрѣпляющее вліяніе на желудокъ; она же придаетъ чаю вяжущій вкусъ.

Клейковина составляетъ $^1/_4$ — $^1/_5$ часть чайнаго листа и есть извѣстное питательное вещество, которое входитъ въ составъ разныхъ другихъ пищевыхъ продуктовъ. Чѣмъ болѣе растворяется клейковина, тѣмъ питательнѣе чай, но для этого необходимо прибавлять къ водѣ немного соды. Благодаря большому содержанію клейковины, чай не уступаетъ по питательности бобамъ или гороху, которые признаются достаточной пищей для низшихъ классовъ (напр., извѣстная германская гороховая колбаса).

Азотистыхъ веществъ въ чаѣ до 6%.

Такимъ образомъ, въ чайныхъ листьяхъ на 100 частей содержится среднимъ числомъ: 1 часть эѳирнаго масла, 2 — 3 и болѣе кофеина, 15 дубильной кислоты, 20 клѣтчатки, 20 — 25 клейковины, 27 крахмальныхъ и смолистыхъ веществъ, 5 золы, 5 воды, а также незначительное количество желѣзной соли (около 0,03%). Впрочемъ, при разнообразіи сортовъ чая, столь же измѣнчивъ и его химическій составъ: въ черныхъ чаяхъ больше клѣтчатки, чѣмъ въ зеленыхъ, за то меньше дубильной кислоты, кофеина и эѳирнаго масла; въ

---

[91]) Отъ примѣси желѣзнаго купороса дубильная кислота окрашивается въ черный цвѣтъ, такъ что и чай отъ примѣси этого купороса темнѣетъ.

чая необходимо опредѣлить количество главныхъ составныхъ частей его золы, преимущественно калія, фосфорной кислоты и извести и что при этомъ содержаніе въ золѣ большаго количества калія и фосфорной кислоты указываетъ не только на молодость листьевъ, но и на большее количество составныхъ веществъ, растворимыхъ въ водѣ, а также на большее количество кофеина [96]).

Вообще, среднее содержаніе золы въ сухомъ чаѣ около 5,6%, въ настоѣ 11,5%, въ листьяхъ же послѣ настаиванія всего только 3%.

мѣрѣ развитія ихъ, между тѣмъ какъ количество кальція и кремневой кислоты увеличивается; если высшіе сорта чая приготовляются изъ молодыхъ листьевъ чайнаго кустарника, тогда большее количество калія и фосфорной кислоты и малое количество кальція указываетъ на высокій сортъ чая. Низкій сортъ чая, состоящій изъ старыхъ листьевъ, содержитъ менѣе калія, а чай спитый содержитъ его въ самомъ незначительномъ количествѣ».

[96]) По изслѣдованіямъ Гассоля количество золы въ неподдѣльныхъ, неподкрашенныхъ чаяхъ составляетъ въ среднемъ выводѣ 5,78; въ подкрашенныхъ оно доходитъ до 7,66%, а въ поддѣльныхъ и подкрашенныхъ чаяхъ количество золы бываетъ отъ 8 до 20 и болѣе процентовъ.

По анализу К. Гольде процентный составъ золы въ разныхъ сортахъ былъ слѣдующій:

	Байховые:				
	1 р. 20 к.	1 р. 40 к.	2 р.	2 р. 50 к.	Кирпич.
Калія	14,0	16,7	23,8	23,7	12.8%
Кальція	5,2	10.4	5,1	2,7	3,8
Фосфорной кислоты	0,8	7,3	1,3	1,7	2,6
Растворим. частей	30,6	33,8	38,4	39,1	15,0

По другимъ анализамъ—въ чайномъ настоѣ отношенія эти измѣняются: онъ содержитъ вдвое больше золы, чѣмъ сухой чай, а въ этой золѣ въ полтора раза больше растворимыхъ частицъ; если взять для сравненія главныя части золы, въ среднемъ содержаніи, то получится такая разница:

	Сухой чай.	Настой.	Листья послѣ настаиванія.
Растворимыхъ частей .	39,22%	55,15%	7,34%
Фосфорной кислоты . .	14,55	7,89	25,41
Углекислоты	24,3	26,31	25,28
Кальція	4,24	0,95	10,76
Окиси желѣза	4,38	1,73	9,53
Прочихъ частей . . .	13,31	7,97	21,68

Обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что желѣзо, содержащееся въ чаѣ, не даетъ въ чайномъ настоѣ обычной реакціи съ дубильною кислотою.

Что касается воднаго экстракта, то, по мнѣнію Кенига, доброкачественный чай въ среднемъ долженъ давать его до 33%. Количество экстракта, переходящаго въ настой при завариваніи чая, различно и разными изслѣдователями опредѣляется отъ 15,8% до 45%. Наконецъ — отъ соединенія дубильной кислоты съ окисью желѣза, находящейся въ чайныхъ листьяхъ, образуется, по изслѣдованіямъ Пелиго и Плейеля, особый химическій продуктъ — *гематинъ*, красящее вещество чая, который вмѣстѣ съ тѣмъ придаетъ терпкость его настою.

Надо также отмѣтить разницу въ химическомъ составѣ чернаго и зеленаго чая. По анализамъ Штейнгауза и Пелиго въ зеленомъ чаѣ меньше воды и больше растворимыхъ веществъ, чѣмъ въ черномъ, отъ чего и дѣйствіе его сильнѣе. Молешотъ въ извѣстномъ сочиненіи «о пищѣ» говоритъ, что «такъ какъ зеленый чай получается изъ листьевъ, напередъ провяленныхъ и потомъ уже просушенныхъ въ желѣзномъ котлѣ, а черный — изъ листьевъ просушенныхъ при высокой температурѣ прямо на огнѣ, — вслѣдствіе того составныя части его листьевъ разлагаются, и потому въ немъ меньше бываетъ чайнаго масла и дубильной кислоты, а свернувшейся бѣлковины и особаго, имѣющаго черный цвѣтъ, продукта разложенія больше, чѣмъ въ зеленомъ чаѣ.» Относительно болѣе сильный и пріятный ароматъ чернаго чая Молешотъ объясняетъ такимъ образомъ: «подъ вліяніемъ жара въ черномъ чаѣ бѣлковина свертывается болѣе полно, чѣмъ въ зеленомъ; при свертываньи бѣлковины летучее масло чая выдѣляется; потому-то въ черномъ чаѣ меньше остается масла, чѣмъ въ зеленомъ; по той-же причинѣ чай бываетъ болѣе ароматиченъ, если его заваривать совсѣмъ крутымъ кипяткомъ, такъ какъ при этомъ свертывается рѣшительно все количество оставшейся въ немъ, въ растворимомъ состояніи, бѣлковины, и масло чая распускается легче».

чая необходимо опредѣлить количество главныхъ составныхъ частей его золы, преимущественно калія, фосфорной кислоты и извести и что при этомъ содержаніе въ золѣ большаго количества калія и фосфорной кислоты указываетъ не только на молодость листьевъ, но и на большее количество составныхъ веществъ, растворимыхъ въ водѣ, а также на большее количество кофеина [96]).

Вообще, среднее содержаніе золы въ сухомъ чаѣ около 5,6%, въ настоѣ 11,8%, въ листьяхъ же послѣ настаиванія всего только 3%.

мѣрѣ развитія ихъ, между тѣмъ какъ количество кальція и кремневой кислоты увеличивается; если высшіе сорта чая приготовляются изъ молодыхъ листьевъ чайнаго кустарника, тогда большее количество калія и фосфорной кислоты и малое количество кальція указываетъ на высокій сортъ чая. Низкій сортъ чая, состоящій изъ старыхъ листьевъ, содержитъ менѣе калія, а чай спитый содержитъ его въ самомъ незначительномъ количествѣ».

[96]) По изслѣдованіямъ Гассоля количество золы въ неподдѣльныхъ, неподкрашенныхъ чаяхъ составляетъ въ среднемъ выводѣ 5,78; въ подкрашенныхъ оно доходитъ до 7,66%, а въ поддѣльныхъ и подкрашенныхъ чаяхъ количество золы бываетъ отъ 8 до 20 и болѣе процентовъ.

По анализу К. Гольде процентный составъ золы въ разныхъ сортахъ былъ слѣдующій:

	Байховые:				
	1 р. 20 к.	1 р. 40 к.	2 р.	2 р. 50 к.	Кирпич.
Калія	14,0	16,7	23,8	23,7	12.8%
Кальція	5,2	10.4	5,1	2,7	3,8
Фосфорной кислоты	0,8	7,3	1,3	1,7	2,6
Растворим. частей	30,6	33,8	38,4	39,1	15,0

По другимъ анализамъ—въ чайномъ настоѣ отношенія эти измѣняются: онъ содержитъ вдвое больше золы, чѣмъ сухой чай, а въ этой золѣ въ полтора раза больше растворимыхъ частицъ; если взять для сравненія главныя части золы, въ среднемъ содержаніи, то получится такая разница:

	Сухой чай.	Настой.	Листья послѣ настаиванія.
Растворимыхъ частей .	39,22%	55,15%	7,34%
Фосфорной кислоты . .	14,55	7,89	25,41
Углекислоты	24,3	26,31	25,28
Кальція	4,24	0,95	10,76
Окиси желѣза. . . .	4,38	1,73	9,53
Прочихъ частей . . .	13,31	7,97	21,68

Обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что желѣзо, содержащееся въ чаѣ, не даетъ въ чайномъ настоѣ обычной реакціи съ дубильною кислотою.

Что касается воднаго экстракта, то, по мнѣнію Кенига, доброкачественный чай въ среднемъ долженъ давать его до 33%. Количество экстракта, переходящаго въ настой при завариваніи чая, различно и разными изслѣдователями опредѣляется отъ 15,5% до 45%. Наконецъ — отъ соединенія дубильной кислоты съ окисью желѣза, находящейся въ чайныхъ листьяхъ, образуется, по изслѣдованіямъ Пелиго и Плейеля, особый химическій продуктъ — *гематинъ*, красящее вещество чая, который вмѣстѣ съ тѣмъ придаетъ терпкость его настою.

Надо также отмѣтить разницу въ химическомъ составѣ чернаго и зеленаго чая. По анализамъ Штейнгауза и Пелиго въ зеленомъ чаѣ меньше воды и больше растворимыхъ веществъ, чѣмъ въ черномъ, отъ чего и дѣйствіе его сильнѣе. Молешотъ въ извѣстномъ сочиненіи «о пищѣ» говоритъ, что «такъ какъ зеленый чай получается изъ листьевъ, напередъ провяленныхъ и потомъ уже просушенныхъ въ желѣзномъ котлѣ, а черный — изъ листьевъ просушенныхъ при высокой температурѣ прямо на огнѣ, — вслѣдствіе того составныя части его листьевъ разлагаются, и потому въ немъ меньше бываетъ чайнаго масла и дубильной кислоты, а свернувшейся бѣлковины и особаго, имѣющаго черный цвѣтъ, продукта разложенія больше, чѣмъ въ зеленомъ чаѣ.» Относительно болѣе сильный и пріятный ароматъ чернаго чая Молешотъ объясняетъ такимъ образомъ: «подъ вліяніемъ жара въ черномъ чаѣ бѣлковина свертывается болѣе полно, чѣмъ въ зеленомъ; при свертываньи бѣлковины летучее масло чая выдѣляется; потому-то въ черномъ чаѣ меньше остается масла, чѣмъ въ зеленомъ; по той-же причинѣ чай бываетъ болѣе ароматиченъ, если его заваривать совсѣмъ крутымъ кипяткомъ, такъ какъ при этомъ свертывается рѣшительно все количество оставшейся въ немъ, въ растворимомъ состояніи, бѣлковины, и масло чая распускается легче».

Кромѣ того, такъ какъ черный чай высушивается при болѣе высокой температурѣ, то въ немъ остается менѣе эѳирнаго масла, чѣмъ въ зеленомъ. Анализы того и другаго сорта дали довольно ощутительныя различія [96]).

При эквивалентномъ опредѣленіи чая [97]) въ отношеніи процентнаго содержанія главныхъ пищевыхъ элементовъ оказалось, что въ немъ содержится (если взять настой въ 20 граммовъ) 0,03% азота, 2,1% углерода, 0,04% жировъ и 9,95% воды.

Вообще, въ чайныхъ листьяхъ совмѣщаются противоположные элементы: мягкость и терпкость; первая зависитъ отъ эѳирнаго масла, вторая — отъ дубильной кислоты; при разномъ процентѣ содержанія этихъ веществъ выходитъ такъ, что въ низшихъ сортахъ колеръ гуще, вкусъ вяжущій, аромата меньше, а въ высшихъ, наоборотъ, — болѣе свѣтлый настой, мягкій вкусъ и больше аромата.

Отъ усерднаго поджариванія для морскаго транспорта, а также во время перевозки, чай утрачиваетъ часть аромата, а иногда и весь. Потому-то въ странахъ производства пьютъ чай болѣе ароматичный, чѣмъ въ странахъ ввоза.

---

[96]) По анализу Мульдера процентное содержаніе въ чаяхъ:

	черный	зеленый
Кофеина	0,43	0,48
Дубильной кислоты . . .	17,8	12,9
Эѳирнаго масла	0,8	0,6
Экстрактивныхъ веществъ .	22,8	21,4
Золы	5,6	5,2
Бѣлка	3,0	2,8
Хлорофилла	2,2	1,8
Смолы, воску	2,5	3,8
Камеди	8,6	7,3
Красящихъ веществъ . . .	23,6	19,1
Волоконъ	17,1	28,8

По новымъ анализамъ кофеина, конечно, гораздо больше.

[97]) Это—только химическая эквивалентность, а не физіологическая.

Нельзя, наконецъ, не отмѣтить того обстоятельства, что въ послѣдніе годы, благодаря болѣе совершеннымъ аналитическимъ пріемамъ, прежніе анализы чая стали уже менѣе точными, и за ними остается болѣе научное, чѣмъ практическое значеніе. Теперь, напр., оказывается большій процентъ кофеина [98]), чѣмъ находили прежде, меньшій процентъ экстрактивныхъ веществъ, и т. д.

§ 58. Въ послѣдніе годы, рядомъ съ химическимъ анализомъ, все большее значеніе пріобрѣтаетъ **микроскопическое изслѣдованіе** пищевыхъ веществъ. Въ примѣненіи къ чаю подобное изслѣдованіе дало весьма осязательные результаты, такъ что по внѣшнему виду листа, внѣ какихъ-либо химическихъ испытаній, безошибочно опредѣляется не только неподдѣльность чая, но и его достоинство.

Для микроскопическаго изслѣдованія чая берутъ сухіе листья, нагрѣваютъ ихъ въ щелочномъ растворѣ и разсматриваютъ при слабомъ увеличеніи. Подлинный

---

[98]) Такъ напр. д-ръ Ванклопъ опредѣлилъ содержаніе кофеина въ зеленомъ гималайскомъ чаѣ въ 4,94%, каковой процентъ прежде считался невозможнымъ.

Въ началѣ октября 1890 г. въ физико-химическомъ обществѣ въ Петербургѣ былъ интересный докладъ П. Дворковича по поводу анализовъ чая. Занимаясь много лѣтъ химическимъ изслѣдованіемъ чая, докладчикъ старался, такъ сказать уловить тѣ тонкія вкусовыя различія въ сортахъ чая, которыя до сихъ поръ предполагались неуловимыми химическимъ путемъ; въ послѣднее время онъ остановился на анализѣ чаевъ различныхъ сборовъ, причемъ исходной точкой врѣнія принялъ опредѣленіе зависимости цѣнности даннаго сорта чая отъ его химическаго состава. Громадный сбытъ чая служитъ по его мнѣнію причиной того, что мелкіе плантаторы прибѣгаютъ къ различнымъ способамъ возвышенія достоинства продукта чая, причемъ однимъ изъ нихъ служитъ искусственное броженіе его въ большей или меньшей мѣрѣ, едва уловимое при обычныхъ методахъ анализа чая. Кромѣ того, на цѣнность чая вліяетъ различное количество теина, заключающагося въ чаѣ, вслѣдствіе большаго или меньшаго присутствія котораго измѣняется достоинство чая, докладчикъ и задался цѣлью упростить методы химическаго изслѣдованія чая и, вмѣстѣ съ тѣмъ, уловить существующую связь между отношеніемъ содержащагося въ чаѣ кофеина и продуктовъ броженія. Провѣривъ всѣ существующія въ химической литературѣ аналитическіе методы, докладчикъ остановился на холодномъ способѣ осажденія кофеина, дающемъ возможность быстро анализировать чайныя пробы, что имѣетъ столь важное значеніе при опредѣленіи достоинства чая, что чѣмъ больше содержится кофеина и чѣмъ меньше продуктовъ броженія, тѣмъ сортъ чая выше и цѣнность его больше.

чайный листъ имѣетъ такія характерныя особенности и отличительные признаки, что нагляднаго разсматриванія его черезъ микроскопъ вполнѣ достаточно для опредѣленія. Также дѣлаютъ снимки съ помощію микрофотографіи, а по этимъ снимкамъ можно съ точностью распознать чайный листъ и отличить его отъ поддѣльныхъ.

Листъ чайнаго дерева (см. рисунокъ на стр. 3) — удлиненный, ланцетовидный, длиною до трехъ дюймовъ, большею частью остроконечный, къ основанію съуживается и переходитъ постепенно въ короткій черешокъ: края зазубрены, зубчики большею частью остроконечны, въ нѣкоторыхъ видоизмѣненіяхъ — тупые, выемки между зубчиками округлены, а наружные края зубчиковъ длинны и нѣсколько загнуты въ дугу — выпуклостью наружу. Въ свѣжемъ состояніи листъ кожистъ, имѣетъ весьма развитой и особенно выдающійся на нижней поверхности главный нервъ, отъ котораго выходитъ, почти подъ прямымъ угломъ (на молодыхъ листочкахъ — подъ угломъ градусовъ въ 45), большое число боковыхъ нервовъ, которые образуютъ на разстояніи $^2/_3$ отъ главнаго нерва широкія петельки, а эти послѣднія своею совокупностью даютъ грубую сѣтку, доходящую до краевъ листа.

Листъ Thea Bohea темнѣе цвѣтомъ, овальнѣе и короче (6,$_5$ сант. длиною и 2,$_5$ сант. шириною); онъ имѣетъ небольшое утолщеніе съ одной стороны при основаніи черешка, обыкновенно нѣсколько изогнутаго. Цвѣты сидятъ по два или по три въ пазухахъ листьевъ. Листъ Thea Viridis нѣсколько больше (13 сант. длиною и 4 сант. шириною) и безъ утолщенія, съ прямымъ черешкомъ; имѣетъ свѣтлозеленый цвѣтъ, цвѣтки расположены въ немъ каждый отдѣльно, на длинныхъ черешкахъ.

Характерныя особенности чайнаго листа обнаруживаются въ томъ, что поверхностная ткань его пред-

ставляетъ, какъ обыкновенно, верхнюю кожицу, состоящую изъ таблицеобразныхъ клѣточекъ, на верхней сторонѣ листа очень маленькихъ, угловатыхъ, а на нижней — имѣющихъ неправильное, извилистое очертаніе. Кожица одѣта неправильной кутикулою. Верхняя кожица нижней поверхности листа имѣетъ чрезвычайно много устьицъ. Волоски, покрывающіе только молодые листочки и при томъ лишь нижнюю ихъ поверхность, замѣчаются въ большомъ числѣ; они придаютъ нижней сторонѣ листочка шелковистый блескъ и состоятъ изъ длинныхъ, прямыхъ или слабо изогнутыхъ, простыхъ, толстостѣнныхъ волосочковъ; мѣстами замѣчаются весьма маленькія одноклѣточныя железки, состоящія изъ тѣхъ же волосковъ, расширившихся на концѣ въ шарикъ. Эти железки содержатъ въ себѣ эѳирное масло. Находящаяся подъ верхнею кожицею ткань состоитъ въ верхней половинѣ листа (считая по толщинѣ) изъ двухъ короткихъ цилиндрическихъ клѣточекъ, въ нижней—изъ круглыхъ или неправильно вѣтвящихся, рыхло соединенныхъ между собою, тонкостѣнныхъ клѣточекъ. Въ свѣжемъ листѣ эти клѣточки содержатъ въ себѣ зернышки хлорофила; въ сухомъ—содержимое клѣточекъ представляетъ свернувшуюся въ комочекъ буроватую массу; мѣстами въ нѣкоторыхъ клѣточкахъ находятся кристаллы щавелево-известковой соли; по всей ткани листа встрѣчаются маленькія кисловатыя капли эѳирнаго масла.

Весьма характерными для чайнаго листа служатъ большія, большею частью неправильной, причудливой формы, клѣточки съ очень толстыми, одеревенѣвшими стѣнками, встрѣчающіяся преимущественно вблизи сосудистыхъ пучковъ, пронизывающихъ ткань листа. Часто одна такая клѣточка проходитъ всю толщу листа, какъ бы упираясь своими концами въ кожицу верхней и нижней поверхности послѣдняго. Эти клѣточки, характерныя для чайнаго листа, даютъ воз-

можность, путемъ распознаванія ихъ открывать въ сухомъ чаѣ подмѣсь листьевъ другихъ растеній, такъ какъ такія клѣточки въ листьяхъ, подмѣшиваемыхъ къ чаю, вовсе не встрѣчаются.

Вообще, діагностическими признаками настоящаго чайнаго листа служатъ: 1) характерная выемка на верхней его оконечности; 2) присутствіе очень длинныхъ, толстостѣнныхъ, одноклѣтчатыхъ волосковъ, преимущественно на нижней поверхности листа, — волосковъ, очень часто изогнутыхъ въ видѣ латинской буквы S.; 3) присутствіе въ ткани какъ самаго листа, такъ и въ особенности въ его черешкѣ, особаго рода гигантскихъ вѣтвистыхъ или рогатыхъ клѣтокъ, очень утолщенныхъ и называемыхъ идіобластами, которые свойственны только листу чая настоящаго, камеліи и весьма немногимъ другимъ растеніямъ, никогда не употребляемымъ въ подмѣсь къ чаю; 4) щавельно-кислая известь въ видѣ звѣздчатыхъ друзъ, и 5) весьма крупныя дыхательныя устьица нижней стороны листа.

Отличительныя черты китайскаго чайнаго листа выступаютъ еще рельефнѣе, если сравнить его съ листомъ парагвайскаго чая. Листья парагвайскаго чая продолговаты, или яицевидны, тупы, длиною до 3—4 дюймовъ, черешковые, съ зазубренными краями, голые, гладкіе, кожистые; въ сушеномъ видѣ — буровато-зеленые. Боковые нервы, выйдя изъ главнаго нерва, соединяются въ петли и образуютъ сѣтку, которая особенно выдается на нижней поверхности листа и погружена въ ткань листа на верхней его поверхности. Въ кожицѣ нижней поверхности листа чрезвычайно много устьицъ, расположенныхъ между мелкими клѣточками съ извилистымъ очертаніемъ; кожица нижней поверхности вовсе не имѣетъ устьицъ; ея кутикула весьма тонка и разлинована волнистыми линіями. Ткань листа, непосредственно подъ верхнею кожицею, состоитъ изъ короткихъ цилиндрическихъ, вертикально постав-

ленныхъ, клѣточекъ; въ другихъ частяхъ она состоитъ изъ рыхло-соединенныхъ, неправильно-вѣтвистыхъ клѣточекъ, которыя въ совокупности образуютъ весьма пористую, пронизанную сосудистыми пучками, ткань. Всѣ элементы соединительной ткани, кромѣ сосудистыхъ пучковъ, содержатъ хлорофилъ вмѣстѣ съ дубильною кислотою, которая содержится также въ клѣточкахъ верхней кожицы.

При микроскопическомъ анализѣ *спитаго* чая необходимо прежде всего обратить вниманіе, что въ такомъ чаѣ листочки свернуты весьма плохо, только наполовину, тогда какъ въ настоящемъ чаѣ свертка весьма тщательна, особенно въ высокихъ сортахъ, состоящихъ изъ листочковъ молодыхъ и нѣжныхъ, перваго сбора. Въ хорошихъ сортахъ чая свертка настолько тщательна, что по ней можно даже судить въ нѣкоторой степени о достоинствѣ чая (какъ равно и по убористости его: высокіе сорта чая всегда убористѣе). Спитой чай не имѣетъ аромата, свойственнаго чаю, или пахнетъ какимъ-нибудь постороннимъ душистымъ веществомъ.

Что касается распознаванія листьевъ *копорскаго* чая, то ихъ еще легче опредѣлить по внѣшнему виду. Листья эти ланцетовидные, заостренные, къ черенку съуживающіеся, цѣльно-крайніе или едва замѣтно зубчатые; боковые нервы выходятъ изъ главнаго почти подъ прямымъ угломъ, идутъ нѣсколько дугообразно къ краямъ листа, однако до нихъ не доходятъ, а образуютъ, соединяясь между собою, большія петли (въ образованіи которыхъ участвуетъ и главный нервъ).

Характернымъ признакомъ копорскаго листа служитъ присутствіе въ его ткани болѣе или менѣе длинныхъ, часто довольно объемистыхъ, тонкостѣнныхъ, безцвѣтныхъ трубчатыхъ сосудовъ, въ каждомъ изъ которыхъ заключается пучекъ игольчатыхъ кристалловъ щавелево-известковой соли (т. наз. рафида). Эти трубча-

тые сосуды лежатъ въ ткани листа и выступаютъ при разсматриваніи обрывка листочка, разрыхленнаго сначала нагрѣваніемъ въ щелочномъ растворѣ, изъ подъ весьма мелкоклѣточной, верхней кожицы. Также въ копорскомъ чаѣ устьица значительно меньше, чѣмъ въ настоящемъ чаѣ; волоски же въ немъ — очень тонкостѣнные.

Гл. 16. Дѣйствіе чая на организмъ.

§ 59. Разница въ химическомъ составѣ и въ степени растворимости чайныхъ листьевъ зависитъ, какъ сказано, отъ сбора, отъ способа обработки, отъ возраста растенія, отъ того—долго-ли пролежалъ чай, насколько онъ подмѣшанъ и т. п. Поэтому — разные сорта чаевъ оказываютъ и различное вліяніе на организмъ человѣка. Но при умѣренномъ употребленіи чая, особенно съ прибавленіемъ къ нему разныхъ приправъ, это вліяніе сводится къ болѣе или менѣе одинаковымъ формамъ.

Всѣмъ извѣстно, что чаепитіе производитъ на организмъ человѣка хорошее дѣйствіе, такъ что въ физіологическомъ отношеніи чай долженъ быть поставленъ очень высоко, какъ одно изъ лучшихъ тоническихъ средствъ.

Самый химическій составъ чая уже указываетъ на его физіологическія свойства. Такъ, дубильное вещество имѣетъ большое значеніе для пищеваренія; желѣзная соль полезна для процесса кровообразованія; кофеина въ чаѣ хотя и больше, чѣмъ въ кофе, но дѣйствіе его слабѣе, такъ какъ для заварки чая берется гораздо меньше матеріала. Дѣйствіе эѳирнаго масла еще не изучено, и его нельзя еще отдѣлять отъ дѣйствія кофеина. По мнѣнію д-ра Ж. Сира чай обязанъ кофеину своимъ тоническимъ дѣйствіемъ, эѳирному

маслу — своимъ противосоннымъ свойствомъ и способностью возбуждать мозгъ.

Для большей характеристики физіологическихъ свойствъ чая, недаромъ получившаго такое распространеніе независимо отъ этнографическихъ и географическихъ условій, отъ требованій моды и пр., приведемъ нѣсколько цитатъ изъ сочиненій извѣстныхъ ученыхъ.

Въ Китаѣ прославляли чай и въ стихахъ и въ прозѣ; о немъ исписаны цѣлые томы. Еще древніе китайскіе мудрецы и ученые говорили: «Чай освобождаетъ отъ тучности и препятствуетъ сонливости»... «Чай есть растеніе необыкновенно полезное; кто его употребляетъ — у того духовныя способности будутъ чисты и свѣжи».

«Правители и сановники его высоко уважаютъ; простой народъ, бѣдняки и нищіе равно не могутъ обойдтись безъ него». «Чай удаляетъ всѣ недуги; отъ него проходитъ сонливость, головная боль уменьшается и излечивается совершенно».

«Свойство чая прохладительно; если онъ употребляется въ большомъ количествѣ, то производитъ безсиліе и изнуреніе»...

«Чай усиливаетъ духъ, смягчаетъ сердце, удаляетъ усталость, пробуждаетъ мысль и не дозволяетъ поселяться лѣности; облегчаетъ и освѣжаетъ тѣло и проясняетъ воспріимчивость». Дѣйствіемъ чая объясняютъ также отсутствіе каменной болѣзни у китайцевъ.

Европейскіе ученые, болѣе безпристрастные въ отношеніи этого напитка, подтверждаютъ мнѣніе китайцевъ. Еще въ XVII в. одинъ изъ миссіонеровъ, бывшихъ въ Китаѣ, писалъ: «цѣлительной силѣ чая приписываютъ то, что китайцы не страдаютъ отъ подагры и каменной болѣзни; онъ исправляетъ дурное пищевареніе, уничтожаетъ послѣдствія неумѣренности, ибо поглощаетъ и отводитъ излишнія влажности; освобож-

даетъ отъ сонливости желающихъ бодрствовать». Японцы въ своихъ сочиненіяхъ называли чай «всемірнымъ напиткомъ».

Затѣмъ — появился рядъ сочиненій англійскихъ, французскихъ и голландскихъ докторовъ, которые также восхваляли цѣлебныя свойства чая.

Въ 1658 г. французскій докторъ Жонке (Jonquet), указывая на полезныя свойства чая, называлъ его божественною травой, а настой — амврозіей. Д-ръ Паркъ (въ своемъ «Руководствѣ къ практической гигіенѣ» стр. 422) говоритъ: «Чай имѣетъ, повидимому, явное возбуждающее и возстанавливающее дѣйствіе на нервную систему, чему, можетъ быть, способствуетъ и теплота настоя. За возбужденіемъ не слѣдуетъ никакого угнетенія. Пульсъ немного ускоряется. Количество легочной угольной кислоты увеличивается, а дѣятельность кишекъ уменьшается».

Д-ръ Джонсонъ (см. его «Химическія свѣдѣнія», т. I, стр. 127) пишетъ: «Чай производитъ ободреніе, но не опьяненіе. Онъ усиливаетъ дѣятельность нервной системы, при чемъ прогоняетъ сонливость. Поэтому чай полезенъ при ночныхъ занятіяхъ и вообще для людей, много работающихъ головой. На кровеносную-же систему чай производитъ успокоивающее дѣйствіе; этимъ и объясняется польза, приносимая чаемъ при воспалительныхъ болѣзняхъ. Вслѣдствіе этого чай можно разсматривать, какъ врачебное средство противъ головной боли. Возбуждающее дѣйствіе чая на нервы дѣлаетъ его хорошимъ противоядіемъ отъ опіума, потому что послѣдній производитъ онѣмѣніе нервной системы.» «Съ одной стороны чай можетъ служить ежедневною пищею, и потому для бѣдныхъ людей составляетъ настоящій хлѣбъ; съ другой—онъ есть врачебное средство для людей слабыхъ и старыхъ, у которыхъ пищеварительные органы ослабѣли, и тѣло, вслѣдствіе этого, подвергается неминуемой тратѣ въ своихъ частицахъ.

И не странно послѣ этого, что въ Англіи бѣдныя старыя женщины, едва достающія себѣ на дневное пропитаніе, все-таки удѣляютъ часть денегъ, чтобы купить себѣ на недѣлю два лота чаю».

Д-ръ Чемберсъ говоритъ: «Люди, пьющіе чай, могутъ ѣсть меньше и, однако, теряютъ меньше вѣсу, медленнѣе изнашиваютъ свое тѣло, чѣмъ люди, пьющіе одну воду [99]).

Затѣмъ, извѣстный Молешоттъ говоритъ, что чай «придаетъ человѣку рѣшимость, увеличиваетъ способность переработывать впечатлѣнія, располагаетъ къ сосредоточенному размышленію; подъ его вліяніемъ, не смотря на усиленную живость въ движеніи идей, вниманіе съ большею легкостью останавливается на опредѣленномъ предметѣ, — испытывается чувство благосостоянія и веселости, — творящая сила мозга принимаетъ полетъ, сдерживаемый въ границахъ, полагаемыхъ силою вниманія, — и все блуждаетъ въ погонѣ за идеями, не относящимися къ дѣлу. Образованные люди, собравшись за чайнымъ столомъ, въ состояніи поддерживать правильный разговоръ, — углубляться въ вопросы, и тихая веселость, сообщающаяся имъ подъ вліяніемъ чая, по большей части даетъ возможность довести эти бесѣды до желаемаго конца».

---

[99]) По его словамъ; «чай возбуждаетъ главнымъ образомъ силу сужденія и соединяетъ съ этою дѣятельностью чувство довольства что касается кофе, то онъ также усиливаетъ мыслительную дѣятельность, но—болѣе значительную живость онъ сообщаетъ преимущественно воображенію. Онъ увеличиваетъ воспріимчивость чувства; такимъ образомъ, съ одной стороны возбуждается вниманіе, съ другой изощряется способность сужденія; оживленное воображеніе помогаетъ намъ группировать впечатлѣнія чувствъ и съ быстротой образовывать изъ нихъ точныя представленія,—является потребность творческой дѣятельности,—мысль и воображеніе дѣйствуютъ съ живостью,—возникаетъ измѣнчивость и страстность въ желаніяхъ; человѣкъ въ этомъ состояніи бываетъ болѣе способнымъ къ картинному выраженію уже готовыхъ идей, чѣмъ къ спокойному обсужденію зародившихся вновь представленій». По изслѣдованіямъ Эдварда Смиса послѣ принятія чаю увеличивается количество какъ вдыхаемаго воздуха, такъ и выдыхаемой легкими углекислоты, и усиливается дѣятельность кожи,— послѣ питья кофе дѣятельность кожи ослабляется, но дѣятельность кишечнаго канала усиливается,—вліяніе кофе на отправленіе дыханія нѣсколько слабѣе вліянія чаю.

Разницу отъ дѣйствія кофе онъ видитъ въ томъ, что чай, будто-бы, «меньше горячитъ фантазію, такъ что получается возможность исполнять умственную работу съ большимъ покоемъ и болѣе сосредоточеннымъ вниманіемъ, не испытывая такой гоньбы идей, какъ послѣ употребленія кофе».

О чаѣ писали многіе извѣстные ученые, химики, гигіенисты: Пелиго, Вирховъ, Деви, Стенгаузъ и др. Всѣ показанія ихъ сводятся къ тому, что чай хорошо дѣйствуетъ не только на пищевареніе, но и на кровеносную систему, на кожу, на нервы и пр., что онъ облегчаетъ дѣятельность крови, увлажаетъ кожу, облегчаетъ пищевареніе, умѣряетъ количество выдѣленій и вообще утрату веществъ, возвышая такимъ образомъ жизненную энергію въ человѣкѣ, замедляя его изнашиваемость.

Не говоримъ уже о менѣе серьезныхъ восхвалительныхъ отзывахъ о чаѣ, который и въ Китаѣ и въ Европѣ, еще въ средніе вѣка, называли амврозіей, божественной травою и т. п. восторженными эпитетами. Всѣ эти отзывы только доказываютъ, что это — напитокъ дѣйствительно полезный, не встрѣчающій оппозиціи ни въ общественной, ни въ ученой средѣ.

При распространеніи, въ послѣдніе годы, русскаго чая въ Парижѣ, въ «Encyclopedie Contemporaine» 1889 г. писалось о немъ слѣдующее: «Le thé russe est une excellente boisson tonique et nutritive. Ces deux qualités sont dues en partie á deux éléments: la théine et le tanin. Plus le thé contiendra de théine, plus il aura de valeur; enfin, un détail á noter, c'est que le thé est plus nutritif que le café, car il est toujours plus riche en théine, que le café en caféine».

§ 60. Дѣйствіе чая на организмъ довольно разносторонне; онъ оказываетъ хорошее вліяніе и на пищеварительные органы, и на кровеносные сосуды, и на нервную систему. Онъ возбуждаетъ дѣятельность пульса, уси-

ливаетъ мѣстное кровообращеніе, а также — отправленія почекъ и кишечнаго канала; такое общее возбужденіе организма ведетъ къ подкрѣпленію его силъ.

Обращаясь къ терапевтическому значенію чая, нельзя прежде всего не признать въ немъ потогонное средство, которое вмѣстѣ съ тѣмъ производитъ охлаждающее вліяніе на организмъ. Въ этомъ отношеніи чай аналогиченъ съ другимъ алколоидомъ — съ водкою, хотя различается отъ нея по послѣдствіямъ: потребленіе водки, хотя бы и умѣренное, производитъ вредъ, тогда какъ умѣренное потребленіе чая производитъ хорошее освѣжающее и успокоительное дѣйствіе на человѣка.

Чай полезенъ также, какъ подспорье при леченіи воспалительныхъ болѣзней, ибо хорошо дѣйствуетъ на кровеносные сосуды.

Въ связи съ этимъ чай оказавается полезнымъ и при лихарадочномъ состояніи. Какъ показываетъ опытъ, некрѣпкій настой чая съ сахаромъ и съ лимономъ останавливаетъ лихорадочные пароксизмы, а потому довольно часто предписывается врачами, при чемъ больной избавляется отъ поглощенія продуктовъ латинской кухни (въ составъ которыхъ часто входятъ яды).

Вмѣстѣ съ тѣмъ чай является средствомъ, предохраняющимъ отъ простуды: несомнѣнно, что потребленіе горячаго чая, какъ потогоннаго средства, разливающаго теплоту въ организмѣ, весьма полезно, какъ говорится, съ холоду, въ дорогѣ, послѣ холодной воды и т. п. Не будь чая — число простудныхъ заболѣваній было бы гораздо больше; это зависитъ отъ того, что во время холода и сырости страдаетъ прежде всего периферія, человѣческая кожа, а чай именно оказываетъ первое дѣйствіе на кожу, усиливая ея дѣятельность и ея выдѣленія, сообщая ей теплоту, которая парализуетъ дѣйствіе холода.

Вѣроятно, всѣмъ также извѣстно, что чай, какъ

содержащій большой процентъ азота, обладаетъ очень важнымъ свойствомъ утолять голодъ или, вѣрнѣе сказать, дѣлать его менѣе ощутительнымъ. При долгомъ голоданіи введеніе въ организмъ умѣреннаго количества чая оказываетъ подкрѣпляющее дѣйствіе, и человѣкъ можетъ дольше выдержать отсутствіе достаточной пищи, особенно теплой. Это свойство чая большинство, конечно, испытало на себѣ. Извѣстно, что бѣднѣйшая часть нашей учащейся молодежи иногда по цѣлымъ днямъ питается однимъ чаемъ съ прибавленіемъ небольшаго количества хлѣба [100]). По анализамъ, произведеннымъ въ Россіи за 1889 — 90 г.г. констатированъ тотъ фактъ, что чѣмъ чаи дороже, тѣмъ выше ихъ питательное значеніе. Сравнивая чаи по содержанію азотистыхъ веществъ, которыя служатъ главными показателями питательности, найдено, что чай превосходитъ въ этомъ отношеніи всѣ извѣстныя до сихъ поръ питательныя вещества.

Чай хотя не замѣняетъ собою той пищи, которая должна уподобляться нормальнымъ организмомъ, но поддерживаетъ его настолько, что помогаетъ выдерживать недостаточное питаніе [101]).

Все это подтверждаютъ и научные опыты, какъ напр. Беккера, Чемберса, Льюиса и др.; при недостаточномъ количествѣ пищи и при употребленіи чая человѣкъ теряетъ въ вѣсѣ менѣе, чѣмъ при томъ же количествѣ пищи и при питьѣ воды; наоборотъ, при достаточномъ количествѣ пищи и при питьѣ чая у

---

[100]) Не говоримъ уже о кирпичномъ чаѣ, который непосредственно служитъ пищею для кочевыхъ народовъ.

[101]) Въ отношеніи питанія чай напоминаетъ собою хлѣбный квасъ, только дѣйствіе его гораздо благотворнѣе. Нѣкоторые ученые утверждаютъ, что питательность 1 золотника чая равносильна 24 золотникамъ бѣлаго хлѣба. Извѣстный Либихъ утверждалъ, что чай, наравнѣ съ бульономъ, относится къ числу питательныхъ веществъ, что теинъ имѣетъ сходство съ продуктомъ жизненныхъ отправленій, находящимся въ мышечной системѣ животныхъ,—креатининомъ.

человѣка всегда прибавляется вѣсъ [102]). Благодаря такому свойству чая, недостаточные люди могутъ довольствоваться меньшимъ количествомъ пищи, замѣняя недостающее количество дорогихъ пищевыхъ веществъ дешевымъ чаемъ [103]).

Это подкрѣпляющее дѣйствіе чая, какъ дополнительнаго пищеваго элемента, особенно рельефно выступаетъ во время усталости, когда человѣкъ изнемогъ, когда нервы его напряжены, ослабѣвшія силы его оставили; тогда-то чай оказываетъ почти магическое дѣйствіе, возвращая человѣку черезъ короткое время нѣкоторую бодрость и способность переносить усталость и лишенія. Кому неизвѣстно, какъ хорошо дѣйствуетъ питье чая послѣ продолжительной ходьбы, охоты, дальнихъ путешествій, послѣ трудной работы, вообще — послѣ всякаго усиленнаго напряженія организма; одинъ-два стакана чаю прогоняютъ усталость, облегчаютъ отяжелѣвшіе члены, проясняютъ притупленныя мысли.

Весьма важное физіологическое свойство чая — утоленіе жажды; это дѣйствіе всякій замѣчалъ на себѣ. Здѣсь важно то, что чай можетъ замѣнять собою столь необходимую для организма воду. Это свойство особенно дорого въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ вода дурнаго качества, такъ что ее можно употреблять только прокипяченою, ибо только въ такомъ видѣ и удаляются разные микробы и другія вредныя частицы. Но такъ какъ кипяченая вода большинству не по вкусу, то предпочитаютъ ее пить въ видѣ чая, хотя бы и слабаго настоя, лишь-бы только не было похоже на воду. Извѣстно, что очень многіе совѣтуютъ

---

[102]) Д-ръ Бёккеръ замѣтилъ, что, когда онъ при недостаточной пищѣ пилъ только воду, то ежедневная потеря въ вѣсѣ его тѣла была на 12 унцій больше, чѣмъ когда при такой-же пищѣ онъ пилъ чай.

[103]) Извѣстно, что заварка чая на одно лицо обходится около 2—3 копѣекъ, а если считать сахаръ и кипятокъ, то около 5—7 коп.

удовлетворяться чаемъ и вовсе не употреблять воды, если она мало-мальски подозрительна.

При такихъ обстоятельствахъ чай дѣйствительно служитъ хорошую сдужбу въ отношеніи народнаго здравія и предохраняетъ отъ болѣзней, вызываемыхъ питьемъ испорченной воды. При этомъ чай служитъ какъ бы предохранительнымъ клапаномъ отъ распространенія эпидемическихъ болѣзней. Несомнѣнно, что въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ вода дурнаго качества и чаю не пьютъ, подобныя болѣзни распространяются болѣе и уносятъ немало жертвъ.

Употребляемый послѣ принятія пищи и въ умѣренномъ количествѣ, чай содѣйствуетъ выдѣленію пищеварительныхъ соковъ и такимъ образомъ служитъ къ усиленію пищеваренія; особенно полезенъ онъ лицамъ, страдающимъ мѣстнымъ полнокровіемъ, недѣятельностью желудочно-кишечнаго канала и приливами крови къ головѣ послѣ принятія пищи. Полезное дѣйствіе чая противъ этихъ приливовъ зависитъ отъ того, что онъ дѣлаетъ общее кровообращеніе болѣе правильнымъ и скорымъ, препятствуя такимъ образомъ замедленію мѣстнаго кровообращенія, вызывающему обыкновенно кровяные застои, весьма опасные для тѣхъ органовъ, въ которыхъ они происходятъ.

Вообще, дѣйствіе чая на желудочно-кишечную систему слѣдуетъ признать абсолютно-благопріятнымъ. Употребленіе чая непосредственно послѣ сытной ѣды облегчаетъ пищевареніе и предохраняетъ отъ засоренія желудка. Недаромъ у многихъ принято за обычай подавать чай непосредственно послѣ завтрака и обѣда.

Точными медицинскими изслѣдованіями установленъ тотъ фактъ, что желудочные катарры распространяются скорѣе, при одинаковыхъ условіяхъ, когда питаніе не соединялось съ потребленіемъ чая.

Правда, есть и другія средства предохраненія отъ катарра. Хорошо дѣйствуетъ, напр., черный кофе, хо-

рошее вино и проч., но всѣ эти средства далеко уступаютъ чаю въ томъ отношеніи, что, производя полезное дѣйствіе на желудокъ, они въ другихъ отношеніяхъ не такъ безвредны, при томъ обходятся гораздо дороже. Въ силу такихъ свойствъ чай является особенно полезнымъ для людей, у которыхъ пищеварительные органы ослаблены и плохо работаютъ, такъ что потеря вещества усиливается, что бываетъ главнымъ образомъ у людей старыхъ, которые вслѣдствіе этого инстинктивно стремятся къ большему потребленію чая [104]).

Наконецъ — чай играетъ важную роль въ питаніи человѣка и потому, что служитъ самымъ подходящимъ веществомъ, благодаря которому легче уподобляются организмомъ другія питательныя вещества; такъ—съ чаемъ легче вводить сахаръ (углеводъ), молоко (бѣлокъ, жиры, углеводы), хлѣбъ (крахмалъ) и пр.

Но помимо дѣйствія чая, какъ питательнаго вещества, очень важно его ***вліяніе на нервную систему,*** которое не въ меньшей степени способствовало его распространенію, главнымъ образомъ въ культурныхъ слояхъ общества. Прежде всего—чай дѣйствуетъ успокоительно на нервную систему, слегка возбуждая ее, но не вызывая того неравновѣсія, какое происходитъ, напр. отъ алкоголя. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ возбуждаетъ дѣятельность мозга, даетъ ей болѣе правильное направленіе, такъ какъ задерживаетъ приливы крови къ головѣ, вызывая приливы ея къ желудку; потому-то потребленіе чая и является однимъ изъ средствъ противъ головной боли; часто эта несносная боль, противъ которой тщетно пробуютъ разныя средства, успокаивается отъ чая, благодаря содержащемуся въ немъ кофеину (извѣстно, что кофеинъ въ чистомъ видѣ считается однимъ изъ лучшихъ лекарствъ отъ голов-

---

[104]) Всѣмъ извѣстно, какъ любятъ этотъ напитокъ старухи—чиновницы, вдовы—мѣщанки, богомолки, богадѣленки и пр.

ной боли); въ то же время кровеносная система мозга освобождается отъ накопленія кровяныхъ тѣлецъ, задерживающихся въ волосныхъ сосудахъ, послѣдующее кровообращеніе въ ней совершается уже свободнѣе и, благодаря быстротѣ, пріобрѣтаемой имъ отъ дѣйствія чая, въ органѣ мышленія ходъ уподобленія и разрушенія ускоряется, а такимъ-образомъ мозгъ становится болѣе способнымъ къ усиленной работѣ.

Эти свойства дѣлаютъ чай особенно полезнымъ для людей умственнаго труда, особенно для тѣхъ, кто долженъ работать по ночамъ; чай, даже холодный, поддерживаетъ ихъ силы и отгоняетъ приступы сонливости. Недаромъ у французовъ чай причисляется къ «boissons intellectuelles». Недаромъ говорятъ, что при умѣренномъ употребленіи чая мысли дѣлаются яснѣе; это свойство чая даетъ логическое объясненіе извѣстному обычаю вести дѣловые переговоры за чаемъ. Извѣстно также, что послѣ чая улучшается расположеніе духа, люди дѣлаются болѣе благодушными и миролюбивыми.

Въ силу хорошаго дѣйствія на нервы чай, особенно зеленый, можетъ иногда служить противоядіемъ, напримѣръ — отъ отравленія опіумомъ, алкоголемъ и т. п. веществами, дѣйствующими разрушительно на нервную систему.

Такимъ образомъ, чай оказывается полезнымъ и въ обыденной жизни, и въ области медицины, гдѣ онъ служитъ хорошимъ средствомъ при леченіи простуды, воспалительныхъ болѣзней, головной боли и т. п. Въ большинствѣ случаевъ при самой строгой діэтѣ для больнаго чай ему разрѣшается и является, такимъ образомъ, большимъ подспорьемъ, предохраняя и безъ того истощенный организмъ отъ окончательнаго изнуренія, особенно при слабомъ желудкѣ. Кромѣ того, тоническое дѣйствіе чая, хотя происходитъ медленно, даетъ о себѣ знать очень явственно, особенно на лимфатическихъ и золотушныхъ субъектахъ и на

людяхъ, живущихъ въ дурныхъ гигіеническихъ условіяхъ. Употребленіе чая предохраняетъ жителей болотныхъ нездоровыхъ мѣстностей отъ вреднаго дѣйствія испареній. Благодаря ему, рабочіе на рисовыхъ плантаціяхъ не подвергаются опаснымъ заболѣваніямъ.

Эти многообразныя полезныя свойства чая относятся больше всего къ его хорошимъ сортамъ—къ чистому чаю, неиспорченному примѣсью посторонних элементовъ; такимъ именно употребляется онъ въ самомъ Китаѣ; въ другія же страны значительная часть чаевъ попадаетъ въ подмѣшанномъ видѣ, и ихъ употребляютъ тамъ съ разными приправами, такъ что сказанное хорошее дѣйствіе чая нѣсколько умаляется.

§ 61. При всѣхъ своихъ благодѣтельныхъ свойствахъ, обусловливающихъ столь обширное его распространеніе, чай можетъ оказывать и вредное дѣйствіе, точно также какъ и всѣ другія полезныя вещества, при извѣстныхъ неблагопріятныхъ условіяхъ. Прежде всего — излишество, всегда и вездѣ вредное, и въ употребленіи чая парализуетъ его полезное дѣйствіе. Слишкомъ большое количество влаги, при томъ горячей, вводимое въ организмъ, ослабляетъ стѣнки желудка, замедляетъ пищевареніе и способствуетъ ожиренію. Доведенное до крайности потребленіе горячаго чайнаго настоя приводитъ къ разстройству пищеваренія, а иногда даже къ хроническому воспаленію желудка. Это вредно и потому, что усердные чаепійцы иногда вовсе не пьютъ холодной воды, столь полезной для организма. Извѣстно, что люди, занимающіеся обильнымъ чаепитіемъ, пріобрѣтаютъ нездоровую толщину, тѣмъ болѣе, что подобное чаепитіе соединено съ бездѣйственнымъ сидячимъ положеніемъ, способствующимъ застою въ организмѣ. Кромѣ того, разгорячая кожу, оно облегчаетъ простуду, вызывая болѣзненные процессы въ горлѣ и носовой полости; отсюда

вытекаетъ необходимая предосторожность, чтобы послѣ чая не выходить на холодъ, на вѣтеръ, не купаться, не пить чая на морозѣ и пр., вообще избѣгать дѣйствія холоднаго воздуха на разгоряченную кожу.

Чай есть также алколоидъ, хотя и весьма слабый. Содержащіяся въ немъ летучія кислоты, какъ сказано выше, дѣйствуютъ наркотически, такъ что крѣпкій настой, употребленный въ большомъ количествѣ, также возбуждаетъ организмъ и разслабляетъ нервную систему.

Что касается кофеина, то для человѣка онъ безвреденъ въ довольно широкихъ предѣлахъ, именно до 3—4 гранъ, а такое количество содержится приблизительно въ 1 лотѣ, что равняется заваркѣ около 3 чайныхъ ложекъ; такое количество чая нормальный человѣкъ можетъ поглощать безнаказанно, но за этимъ предѣломъ начинается вредное дѣйствіе кофеина: усиленное сердцебіеніе, дрожь въ тѣлѣ, сжатіе мочеваго канала; равновѣсіе въ нервной системѣ нарушается, и происходитъ рядъ явленій, напоминающихъ дѣйствіе опіума или гашиша, хотя и въ слабѣйшей степени: воображеніе работаетъ усиленно, передъ глазами проходятъ разныя видѣнія, память ослабѣваетъ, затѣмъ исчезаетъ сознаніе пространства и времени, и человѣкъ впадаетъ въ забытье [105]). Болѣе общія явленія послѣ чрезмѣрнаго употребленія чая, точно также, какъ и послѣ кофе, — безсонница, необыкновенное физическое безпокойство, метаніе въ постели, дрожаніе, общая усталость, а въ крайнихъ случаяхъ — затрудненное дыханіе, тоска; при этомъ дрожаніе можетъ даже принять судорожный характеръ. Особенно вредно дѣйствуетъ крѣпкій настой зеленаго чая, который раздражаетъ нервы,

---

[105]) Мы имѣли случай наблюдать дѣйствіе очень крѣпкаго чайнаго настоя на здороваго мужчину 40 лѣтъ, который послѣ 4 стакановъ такого настоя впалъ минутъ на десять въ какое-то оцѣпенѣніе и потерялъ сознаніе окружающаго, хотя глаза его оставались открытыми.

вызываетъ болѣзненные припадки и вообще ослабляетъ организмъ. [106]).

Вслѣдствіе большаго содержанія летучихъ маслъ, чай вызываетъ наркотическое дѣйствіе, а неумѣренное его потребленіе можетъ вызвать даже параличъ. Въ связи съ этимъ крѣпкій чай особенно вреденъ для страдающихъ органическимъ порокомъ сердца или большихъ сосудовъ.

Вредное дѣйствіе чая при неправильномъ его потребленіи дало поводъ нѣкоторымъ писателямъ, правда очень немногимъ, выступить съ филиппиками противъ этого распространеннаго напитка. Но заявленія этихъ чае-ненавистниковъ совершенно теряются въ массѣ одобрительныхъ отзывовъ, да и число такихъ лицъ въ послѣднее время все уменьшается. Въ Россіи также раздавались отдѣльные голоса противъ чая [107]); такъ, лѣтъ тридцать назадъ, въ одномъ ученомъ обществѣ предлагалось поощрять ввозъ въ Россію вмѣсто чая кофе, такъ какъ черезъ потребленіе-де послѣдняго «русская нація поумнѣетъ»; на это возражали, что и при чаѣ можно развивать умъ, при чемъ ссылались на примѣръ просвѣщенныхъ мореплавателей — англичанъ. По поводу этого М. И. Венюковъ отвѣтилъ слѣдующими словами:

---

[106]) Вотъ что говоритъ Молешоттъ: «Если пить чаю слишкомъ много, то онъ производитъ нервное возбужденіе, которое обнаруживается безсонницею, общимъ чувствомъ тревоги и трясеніемъ членовъ; могутъ даже произойти судорожные припадки, ощущеніе мучительной тяжести и томленія въ области сердца. Летучее масло чая производитъ головную боль, которая, начинаясь головокруженіемъ, можетъ кончиться обморокомъ. Зеленый чай, въ которомъ летучаго масла больше, чѣмъ въ черномъ, еще съ большею силой производитъ всѣ эти припадки». Что касается разницы отъ дѣйствія кофе, то по его словамъ «послѣдствіемъ неумѣреннаго употребленія послѣдняго бываетъ безсонница, родъ опьяненія и возбужденное состояніе, во время котораго образы, мысли и желанія тѣснятъ другъ друга и взаимно путаются; ощущается тревожное состояніе и жаръ, томленіе и головокруженіе, сопровождаемое дрожаніемъ членовъ и мучительной потребностью подышать свѣжимъ воздухомъ».

[107]) Нѣкто Владиміровъ, живущій въ городѣ Вильнѣ, издалъ въ 1874 г. брошюру въ 36 стр. подъ заглавіемъ «Чай и вредъ его для тѣлеснаго здоровья, умственный, нравственный и экономическій», гдѣ выставляетъ рядъ ужасныхъ послѣдствій отъ потребленія чая, что будто бы онъ ведетъ къ вырожденію, нищетѣ и т. п.; вмѣсто чая онъ совѣтуетъ пить воду и другія безвредныя жидкости.

«Будемъ пить чай, не опасаясь стать глупѣе любителей шоколада и кофе; а свою умственную отсталость отъ западныхъ націй, доказываемую, напримѣръ, тѣмъ, что мы до сихъ поръ своего недымящаго пороху не выдумали, объяснимъ чѣмъ нибудь инымъ, а не разницею между теиномъ и кофейномъ.»

Въ общемъ, съ физіологической точки зрѣнія, признано, что чай производитъ дѣйствіе, сходное съ дѣйствіемъ кофе, такъ какъ въ обоихъ содержится кофеинъ, но его дѣйствіе въ чаѣ менѣе интенсивно, а потому и не вызываетъ такихъ вредныхъ послѣдствій.

При этомъ на нѣкоторыя части человѣческаго организма оба продукта производятъ такое неуловимое вліяніе, которое еще не вполнѣ разработано въ наукѣ. Установлено лишь то, что при нормальномъ потребленіи чай оказываетъ благотворное дѣйствіе, ибо обладаетъ такими многообразными свойствами, что потребленіе его представляетъ собою дѣйствительно ***соединеніе пріятнаго съ полезнымъ;*** при томъ онъ не призванъ служить только предметомъ вкусовой прихоти или удовольствія, а представляетъ собою вмѣстѣ съ тѣмъ настоящій предметъ питанія, имѣющій серьезное значеніе.

Не говоря о томъ, что цѣлыя племена въ Азіи нашли для себя въ чаѣ главный пищевой продуктъ, и у европейскихъ народовъ чай въ значительной степени является замѣною пищи, уменьшая потребленіе другихъ пищевыхъ веществъ, болѣе тяжелыхъ и дорогихъ, потребленіе которыхъ при томъ не соединено съ такимъ пріятнымъ вкусовымъ ощущеніемъ. Въ Средней Азіи низкіе сорта зеленаго чая употребляются въ жаркое время какъ охлаждающее средство; въ сѣверныхъ частяхъ Туркестана его иногда употребляютъ какъ потогонное лекарство. Затѣмъ—чай также получилъ нѣкоторое значеніе и въ европейской медицинѣ. Что ка-

сается китайцевъ, то они еще съ незапамятныхъ временъ приготовляли изъ чая много цѣлебныхъ препаратовъ, напоминающихъ наши Revalenta, волшебныя пилюли и т. п.; конечно, и у нихъ эти препараты большею частью — шарлатанскіе, и чаю приписывается дѣйствіе противъ всѣхъ болѣзней (въ родѣ воды Вревскаго). Но нѣкоторые чайные составы имѣютъ свое значеніе; такъ — китайцы примѣшиваютъ къ чаю разные корни, изъ коихъ, по мнѣнію ихъ, *колганъ*, въ соединеніи съ чаемъ, укрѣпляетъ желудокъ, возбуждаетъ аппетитъ, прогоняетъ ознобъ и простуду; *размаринъ* укрѣпляетъ члены, производитъ потъ и улучшаетъ кровообращеніе; *инбирь* очищаетъ кровь, мокроту, излечиваетъ простуду, ободряетъ жизненный духъ и т. д.

Гл. 17. Способы потребленія.

§ 62. Потребленіе чая все болѣе распространяется, но многіе ли умѣютъ его пить?! Для того, чтобы потребленіе чая дѣйствительно доставляло все то удовольствіе и пользу, какого всякій въ правѣ отъ него ожидать, необходимо соблюдать извѣстныя правила, которыя въ большинствѣ случаевъ у насъ игнорируются. Болѣе всего слѣдуетъ наблюдать правила, касающіяся сохраненія чая, который очень воспріимчивъ къ сырости и ко всякимъ запахамъ, а потому легко пропитывается посторонними элементами. Въ нашихъ провинціальныхъ городахъ, гдѣ не развита спеціализація торговли, чай продается въ однихъ помѣщеніяхъ съ дегтемъ, кожами, керосиномъ, рыбою и т. п. товарами, такъ что при употребленіи его онъ отдаетъ соотвѣтственными запахами, что, впрочемъ, не смущаетъ неприхотливыхъ обывателей, которымъ было бы только горячо, да настой

Китайцы не любятъ простой воды, считаютъ ее вредною и утоляютъ жажду всегда чаемъ, даже холоднымъ. Чай они держатъ въ сухомъ мѣстѣ, дорогіе сорта—въ фарфоровыхъ закрытыхъ вазахъ, а попроще —въ металлическихъ или свинцовыхъ ящикахъ.

Китайцы мало-мальски состоятельные завариваютъ чай не въ чайникахъ, а въ маленькихъ чашечкахъ (гайвары), прикрытыхъ на $^3/_4$ или на $^1/_2$ отверстія крышкою, чтобы чай не прѣлъ; настаиваютъ не болѣе $1^1/_2$—2 минутъ. Бѣдный классъ завариваетъ чай въ мѣдныхъ чайникахъ и котелкахъ, которые постоянно стоятъ на очагѣ, какъ предметъ первой необходимости.

Пьютъ чай въ Китаѣ безъ сахара и безъ всякихъ другихъ примѣсей и при томъ горячій, такъ что изъ него не успѣваетъ выдѣляться запахъ ароматическихъ веществъ въ большомъ количествѣ.

Простой народъ въ Китаѣ для усиленія прохладительнаго дѣйствія чая иногда примѣшиваетъ къ нему инбирь и соль. Въ южныхъ пограничныхъ округахъ распространенъ экстрактъ изъ чая, смѣшаннаго съ небольшими количествами миндаля, кардамона, корицы, соды, сахара, молока, масла и нѣкоторыхъ другихъ пряныхъ наркотическихъ веществъ. Вообще, смотря по состоянію и вкусу, берутъ для настоя чай въ трехъ видахъ: въ листьяхъ, въ порошкѣ и въ экстрактѣ.

Въ *Японіи* чай передъ заваркою растираютъ въ порошокъ (а иногда и прямо продаютъ въ растертомъ видѣ), кладутъ ложкой въ чашку, наливаютъ кипятку и мѣшаютъ, пока не покажется пѣна; потомъ эту пѣну сливаютъ, опять мѣшаютъ и т. д.; но отъ этого способа бываютъ и уклоненія; многіе пьютъ такъ-же, какъ въ Китаѣ.

Въ ближайшихъ къ Китаю странахъ формы потребленія почти тѣ же, съ нѣкоторымъ различіемъ въ употребленіи листьевъ. Въ *Бирмѣ* выпиваютъ чайный

настой, а остающіеся листья приправляютъ чеснокомъ и съѣдаютъ.

Въ *Тибетѣ* и *Кашмирѣ* чай пьютъ съ ячменной мукою, или прямо смачиваютъ ее чайнымъ настоемъ; въ послѣднее время и здѣсь стали пить чай на европейскій манеръ, приправляя его сахаромъ, корицей и т. п.

Въ *Персіи* употребляютъ чай, зеленый и черный, почти поевропейскому способу, заваривая въ фарфоровыхъ чайникахъ на самоварахъ; пьютъ въ маленькихъ стаканахъ, очень крѣпкій и сладкій.

§ 64. ***Англо-голландскій*** способъ потребленія чая похожъ на нашъ русскій и разнится только тѣмъ, что во 1-хъ въ большинствѣ случаевъ не имѣетъ того самостоятельнаго значенія, какъ у насъ, а является почти всегда составною частью въ завтракѣ и обѣдѣ; во 2-хъ не составляетъ предмета услажденія, а скорѣе предметъ необходимаго питанія, почему употребляется далеко не въ такихъ разнообразныхъ формахъ, какъ у насъ; въ 3-хъ потребленіе чая часто имѣетъ въ виду спеціальныя цѣли — противодѣйствіе дѣйствію сыраго климата, возбужденіе организма и т. п.; сахаръ не всегда служитъ приправою, а замѣняется ромомъ, пряностями, даже перцемъ, не говоря о томъ, что самый настой употребляется въ три-четыре раза крѣпче, чѣмъ у насъ; при этомъ изъ чая извлекается болѣе питательныхъ частицъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ становится болѣе горькимъ и терпкимъ. При томъ чаепитіе въ Англіи всегда сопряжено съ другой сытной ѣдою въ родѣ ростбифа, сыра, масла, яицъ и т. п. Завариваютъ большими порціями. [110]).

Южно-американскій способъ употребленія чая считается довольно раціональнымъ: чай здѣсь имѣетъ свое

---

[110]) Чай дается даже въ войскахъ, при чемъ въ дневной раціонъ англійскаго солдата входитъ 4,6 грам. или около 1 золотн. чая.

самостоятельное значеніе, а не стушевывается передъ разными примѣсями, какъ у насъ или въ Англіи. Въ Южной Америкѣ вошло въ обыкновеніе, какъ только выпьютъ чайный настой, собирать листья и разносить гостямъ для употребленія въ пищу, такъ что организмъ уподобляетъ всѣ питательныя частицы чая, хотя при этомъ способѣ чаепитіе не сопровождается тѣми пріятными вкусовыми ощущеніями, какъ у русскихъ.

§ 65. У насъ ***на Руси*** потребленіе чая представляетъ болѣе сложныя формы, чѣмъ гдѣ-либо. Чай у насъ пьется въ видѣ настоя разной крѣпости, съ сахаромъ, который кладется въ самый чай или только прикусывается, съ хлѣбомъ, сливками, лимономъ и другими приправами. Способъ употребленія разнообразится въ разныхъ мѣстахъ, у разныхъ классовъ общества и при разныхъ обстоятельствахъ. Самый характеръ потребленія сводится къ слѣдующимъ главнымъ формамъ.

1) Чай употребляется большею частью въ качествѣ усладительнаго средства (что нѣмцы называютъ Genussmittel).

Въ этомъ случаѣ чай по своему значенію приближается болѣе къ дессерту, чѣмъ къ пищевому средству, такъ что и самое потребленіе его не имѣетъ характера регулярности; его пьютъ не съ какою-либо опредѣленной цѣлью, внѣ какою-либо обиходнаго правила, а просто ради пріятныхъ вкусовыхъ ощущеній, для наполненія досуга, такъ сказать для времяпровожденія, для развлеченія, при чемъ важную роль играетъ не польза отъ чая, но самый процессъ чаепитія. Разумѣется, самый чай, какъ таковой, отступаетъ здѣсь на задній планъ, самый вкусъ его утрачивается и часто главную роль играютъ подаваемыя при чаѣ приправы, какъ напр. варенья, сиропы, ромъ и проч.; при этомъ чай имѣетъ уже второстепенное, вспомо-

гательное значеніе, облегчая потребленіе другихъ вкусовыхъ веществъ [111]). Въ этомъ видѣ чай употребляется болѣе всего у русскихъ, главнымъ образомъ въ купеческихъ семьяхъ, у богатыхъ мужиковъ, у помѣщиковъ, чиновниковъ и проч. Обильное чаепитіе не-во-время, когда вздумается, въ неразвитой средѣ считается даже признакомъ извѣстной культурности и благосостоянія. Вообще же чѣмъ культурнѣе человѣкъ, тѣмъ большую роль играютъ разныя вкусныя приправы при чаѣ, тѣмъ болѣе стушевывается самый чай; у простыхъ людей, наоборотъ, чай часто самъ по себѣ имѣетъ большое значеніе, и его пьютъ ради самаго процесса чаепитія, для нихъ чай, употребляя выраженіе нѣмецкихъ философовъ, составляетъ Ding für sich. Для иныхъ питье чая превращается въ своего рода священнодѣйствіе. Этотъ способъ осуждается другими болѣе, серьезными, народами, напр. англичанами, которые упрекаютъ россіянъ въ неумѣньи пить чай, въ сдабриваніи его посторонними веществами, при чемъ чай утрачиваетъ свое специфическое значеніе. И дѣйствительно, по отношенію къ чаю русскіе болѣе артисты и философы, чѣмъ практическіе люди; мы большею частью пьемъ чай безъ всякой опредѣленной цѣли, а просто для самоуслажденія, для наполненія времени; англичане же пьютъ его въ опредѣленное время, въ опредѣленномъ видѣ и для извѣстной опредѣленной цѣли, извлекая изъ чая болѣе питательныхъ частицъ.

2) Чай употребляется въ качествѣ угощенія, являясь вмѣстѣ съ тѣмъ подспорьемъ въ дѣловыхъ сношеніяхъ [112]), какъ угощеніе онъ очень распространенъ,

---

[111]) Приправы подаваемыя къ чаю и употребляемыя съ нимъ непосредственно: сахаръ, булки, печенье, лимонъ, варенье, сливки, медъ, сиропы, ромъ, вино и т. п.; Кромѣ того, иногда къ чаю подаются разныя закуски, тартинки и пр.

[112]) Баронъ Гакстгаузенъ въ своемъ путешествіи по Россіи въ 1843 г. такъ описываетъ, правда съ нѣкоторымъ преувеличеніемъ, это дѣловое чаепитіе: «Очень смѣшно видѣть въ ресторацiяхъ русскихъ купцовъ—бородачей, въ синихъ кафтанахъ, сидящими прямо и неподвижно на лавочкахъ вдоль стѣнъ и

особенно въ Москвѣ и великорусскихъ губерніяхъ, при дружественныхъ и дѣловыхъ посѣщеніяхъ; за чаемъ какъ-то легче говорится о дѣлахъ, легче дѣлаются изліянія «по душѣ», получается извѣстное настроеніе, способствующее бесѣдѣ. При томъ чай представляетъ собою самое дешевое угощеніе, особенно въ небогатой средѣ; стаканъ чая, безъ хлѣба, съ сахаромъ, обходится въ 1 — 2 коп., такъ что всякое иное угощеніе было бы дороже. Въ связи съ этимъ значеніемъ чая вошелъ въ употребленіе особенный терминъ: когда приглашаютъ въ гости, на вечеръ, то часто говорятъ: «на чашку чая!» Самое питье чая въ гостяхъ, даже въ болѣе культурной средѣ, принимаетъ видъ какаго-то особеннаго ритуала, съ нѣкоторыми обычными церемоніями [113]).

3) Чай распространенъ какъ гигіеническое средство, къ которому безсознательно прибѣгаютъ въ тѣ моменты, когда организму что-нибудь грозитъ или когда онъ подвергается усталости и истощенію. Такимъ образомъ, чай пьютъ во время лихорадки, отъ головной боли, съ холоду, послѣ бани, послѣ работы и разныхъ дѣйствій, вызывающихъ усталость, на дорогу, съ дороги, во время діэты и т. п.; въ этихъ слу-

---

дѣлающими только самыя необходимыя движенія, насколько нужно, чтобъ поднести стаканъ ко рту и потомъ поставить его на столъ. Такъ сидятъ они тутъ по воскресеньямъ сподрядъ въ теченіи 4—6 часовъ, не двигая ни однимъ членомъ, не произнося ни одного слова, и глотая чай стаканъ за стаканомъ, при чемъ потъ ручьями льется по ихъ лицамъ.» (т. I, стр. 59).

[113]) Въ этой средѣ принято, напримѣръ, со стороны гостя, выпивъ первую чашку, перевернуть ее вверхъ дномъ и положить на дно недогрызенный кусокъ сахара, какъ символъ того, что гость отказывается отъ дальнѣйшаго угощенія; хозяинъ обязанъ упрашивать («еще чашечку, дѣло жидкое, не обезсудьте» и проч.); гость послѣ нѣсколькихъ отговорокъ уступаетъ, наливается вторая чашка, за ней опять та же исторія, и т. д., при чемъ гость часто выпиваетъ десять и болѣе чашекъ. Эта черта отмѣчена и Гоголемъ въ его безсмертной повѣсти «о ссорѣ Ивана Ивановича съ Иваномъ Никифоровичемъ» (Полн. собр. соч. Т. I, стр. 459—460).

Въ болѣе простыхъ слояхъ общества процессъ чаепитія совершается, какъ извѣстно, довольно оригинальнымъ образомъ; настой изъ чашки, совершенно горячій, выливается на блюдце, которое берется снизу пятернею правой руки и подносится ко рту, а въ лѣвой держатъ кусокъ сахара, которымъ прикусываютъ.

чаяхъ организмъ такъ привыкаетъ къ чаю, что какъ бы инстинктивно требуетъ его, какъ спасительнаго напитка, благодаря которому какъ-то легче чувствуется [114]).

4) Чай служитъ подспорьемъ къ пищѣ и, какъ вспомогательный элементъ въ регулярномъ питаніи, вводится въ житейскій обиходъ; его пьютъ обыкновенно утромъ и вечеромъ, иногда послѣ завтрака и обѣда въ опредѣленное время, при чемъ къ чаю всегда что—нибудь подается; пьется онъ въ опредѣленныхъ количествахъ, по извѣстному порядку, который соблюдается и внѣ дома (напр. на желѣзно-дорожныхъ станціяхъ, въ ресторанахъ и проч). При этомъ онъ отчасти замѣняетъ собою утреннюю и вечернюю ѣду. Въ этомъ смыслѣ его подаютъ не только въ частныхъ домахъ, но и въ учебныхъ заведеніяхъ, пріютахъ и другихъ интернатахъ, въ больницахъ, артеляхъ и т. п. Въ этихъ случаяхъ важно также значеніе чая какъ такого вещества, вмѣстѣ съ которымъ легче вводятся другія полезныя для организма пищевыя средства (см. выше стр. 161).

5) Чай не только замѣняетъ собою дополнительное питаніе, но является въ качествѣ самостоятельной пищи, представляя собою главный пищевой элементъ, восполняющій недостающее количество другихъ, болѣе питательныхъ, веществъ. Въ этомъ смыслѣ чай въ употребленіи у бѣднаго люда, особенно изъ привиллегированнаго класса: у учащейся молодежи, у лицъ, живущихъ маленькой пенсіей, и проч.; для этихъ людей чай, съ прибавленіемъ солиднаго количества хлѣба, замѣняетъ собою обѣдъ, вызывая искусственное ощущеніе сытости, что хотя мало поддерживаетъ организмъ безъ другой пищи, но помогаетъ легче переносить голодъ.

---

[114]) Этимъ объясняется, что люди, уходящіе изъ дому или на работу, не успѣвъ попить чайку, чувствуютъ нѣкоторую неловкость, а иногда испытываютъ головную боль.

особенно въ Москвѣ и великорусскихъ губерніяхъ, при дружественныхъ и дѣловыхъ посѣщеніяхъ; за чаемъ какъ-то легче говорится о дѣлахъ, легче дѣлаются изліянія «по душѣ», получается извѣстное настроеніе, способствующее бесѣдѣ. При томъ чай представляетъ собою самое дешевое угощеніе, особенно въ небогатой средѣ; стаканъ чая, безъ хлѣба, съ сахаромъ, обходится въ 1 — 2 коп., такъ что всякое иное угощеніе было бы дороже. Въ связи съ этимъ значеніемъ чая вошелъ въ употребленіе особенный терминъ: когда приглашаютъ въ гости, на вечеръ, то часто говорятъ: «на чашку чая!» Самое питье чая въ гостяхъ, даже въ болѣе культурной средѣ, принимаетъ видъ какаго-то особеннаго ритуала, съ нѣкоторыми обычными церемоніями [113]).

3) Чай распространенъ какъ гигіеническое средство, къ которому безсознательно прибѣгаютъ въ тѣ моменты, когда организму что-нибудь грозитъ или когда онъ подвергается усталости и истощенію. Такимъ образомъ, чай пьютъ во время лихорадки, отъ головной боли, съ холоду, послѣ бани, послѣ работы и разныхъ дѣйствій, вызывающихъ усталость, на дорогу, съ дороги, во время діэты и т. п.; въ этихъ слу-

---

дѣлающими только самыя необходимыя движенія, насколько нужно, чтобъ поднести стаканъ ко рту и потомъ поставить его на столъ. Такъ сидятъ они тутъ по воскресеньямъ сподрядъ въ теченіи 4—6 часовъ, не двигая ни однимъ членомъ, не произнося ни одного слова, и глотая чай стаканъ за стаканомъ, при чемъ потъ ручьями льется по ихъ лицамъ.» (т. I, стр. 59).

[113]) Въ этой средѣ принято, напримѣръ, со стороны гостя, выпивъ первую чашку, перевернуть ее вверхъ дномъ и положить на дно недогрызенный кусокъ сахара, какъ символъ того, что гость отказывается отъ дальнѣйшаго угощенія; хозяинъ обязанъ упрашивать («еще чашечку, дѣло жидкое, не обезсудьте» и проч.); гость послѣ нѣсколькихъ отговорокъ уступаетъ, наливается вторая чашка, за ней опять та же исторія, и т. д., при чемъ гость часто выпиваетъ десять и болѣе чашекъ. Эта черта отмѣчена и Гоголемъ въ его безсмертной повѣсти «о ссорѣ Ивана Ивановича съ Иваномъ Никифоровичемъ» (Полн. собр. соч. Т. I, стр. 459—460).

Въ болѣе простыхъ слояхъ общества процессъ чаепитія совершается, какъ извѣстно, довольно оригинальнымъ образомъ; настой изъ чашки, совершенно горячій, выливается на блюдце, которое берется снизу пятерней правой руки и подносится ко рту, а въ лѣвой держатъ кусокъ сахара, которымъ прикусываютъ.

чаяхъ организмъ такъ привыкаетъ къ чаю, что какъ бы инстинктивно требуетъ его, какъ спасительнаго напитка, благодаря которому какъ-то легче чувствуется [114]).

4) Чай служитъ подспорьемъ къ пищѣ и, какъ вспомогательный элементъ въ регулярномъ питаніи, вводится въ житейскій обиходъ; его пьютъ обыкновенно утромъ и вечеромъ, иногда послѣ завтрака и обѣда въ опредѣленное время, при чемъ къ чаю всегда что—нибудь подается; пьется онъ въ опредѣленныхъ количествахъ, по извѣстному порядку, который соблюдается и внѣ дома (напр. на желѣзно-дорожныхъ станціяхъ, въ ресторанахъ и проч). При этомъ онъ отчасти замѣняетъ собою утреннюю и вечернюю ѣду. Въ этомъ смыслѣ его подаютъ не только въ частныхъ домахъ, но и въ учебныхъ заведеніяхъ, пріютахъ и другихъ интернатахъ, въ больницахъ, артеляхъ и т. п. Въ этихъ случаяхъ важно также значеніе чая какъ такого вещества, вмѣстѣ съ которымъ легче вводятся другія полезныя для организма пищевыя средства (см. выше стр. 161).

5) Чай не только замѣняетъ собою дополнительное питаніе, но является въ качествѣ самостоятельной пищи, представляя собою главный пищевой элементъ, восполняющій недостающее количество другихъ, болѣе питательныхъ, веществъ. Въ этомъ смыслѣ чай въ употребленіи у бѣднаго люда, особенно изъ привиллегированнаго класса: у учащейся молодежи, у лицъ, живущихъ маленькой пенсіей, и проч.; для этихъ людей чай, съ прибавленіемъ солиднаго количества хлѣба, замѣняетъ собою обѣдъ, вызывая искусственное ощущеніе сытости, что хотя мало поддерживаетъ организмъ безъ другой пищи, но помогаетъ легче переносить голодъ.

---

[114]) Этимъ объясняется, что люди, уходящіе изъ дому или на работу, не успѣвъ попить чайку, чувствуютъ нѣкоторую неловкость, а иногда испытываютъ головную боль.

Главную пищу чай замѣняетъ иногда временно, когда нельзя достать другой пищи или есть пища недостаточная, напр., въ путешествіи, въ экспедиціяхъ, въ безлюдныхъ мѣстахъ. При томъ много провизіи возить съ собою неудобно, тогда какъ чай, занимающій такъ мало мѣста, можно всегда имѣть при себѣ, вода и огонь также есть почти вездѣ, и вотъ человѣкъ, наполнивъ желудокъ чаемъ, чувствуетъ себя легче и болѣе способнымъ къ дальнѣйшему передвиженію.

Вообще, у насъ въ Россіи, при частыхъ передвиженіяхъ на большія разстоянія, питье чая приняло болѣе развитыя формы, при чемъ онъ занимаетъ въ обиходѣ русскаго человѣка болѣе важное мѣсто, чѣмъ у другихъ народовъ. Вслѣдствіе этого, въ отдаленныхъ мѣстахъ, гдѣ не всегда можно достать настоящій чай, у насъ его замѣняютъ другими растеніями, дающими хотя бы отдаленное о немъ напоминаніе. У насъ же болѣе, чѣмъ въ другихъ странахъ, размножилось истыхъ любителей чая, одержимыхъ своего рода *чаеманіей* (титотлеровъ); ихъ можно подраздѣлить на двѣ категоріи. Одни — настоящіе знатоки чая, не уступающіе въ этомъ отношеніи китайцамъ, пьющіе чай лучшихъ сортовъ, по всѣмъ правиламъ, съ сохраненіемъ аромата, безъ постороннихъ приправъ, обращая чаепитіе въ какой-то культъ. Другіе, которые не заботятся о достоинствѣ чая, а любятъ пить его долго и много; это — своего рода чайные алкоголики, готовые пить чай во всякое время и въ огромныхъ количествахъ; такое обильное питье, какъ всякое излишество, зачастую вмѣсто пользы приноситъ одинъ только вредъ.

Такимъ образомъ, если брать чай самъ по себѣ, какъ таковой, со всѣми его специфическими особенностями, какъ — по выраженію нѣмецкихъ философовъ — Ding an sich, то выходитъ, что его умѣютъ пить только одни китайцы и японцы, а у другихъ народовъ

большинство населенія старается портить этотъ благородный напитокъ, сдабривая его разными посторонними примѣсями, обращая его въ какое-то второстепенное средство, только облегчающее потребленіе другихъ пищевыхъ веществъ, такъ что его физіологическія свойства стушевываются и самый букетъ исчезаетъ.

Что касается способа потребленія плиточнаго чая, то его мелко растираютъ, а то и просто кладутъ кусочки для заварки, которая производится также, какъ и при разсыпномъ чаѣ. Чай этотъ входитъ въ употребленіе во 1-хъ потому, что даетъ крѣпкій настой, во 2-хъ лучшій сортъ его прессуется изъ лучшаго хуасяна, содержащаго высѣвки отъ высшихъ сортовъ чая, такъ что вкусомъ и ароматомъ такой плиточный чай выше низкихъ сортовъ байховаго [115]).

Совсѣмъ другой — способъ потребленія кирпичнаго чая, который, какъ извѣстно, служитъ не предметомъ услажденія, не дополнительнымъ вкусовымъ элементомъ, а занимаетъ въ обиходѣ монголовъ и разныхъ кочевыхъ народовъ самостоятельное мѣсто, какъ основной предметъ питанія. Сообразно съ этимъ и способъ его употребленія имѣетъ свои особенности; чай этотъ растирается въ порошокъ, потомъ варится въ котлѣ и смѣшивается съ молокомъ, масломъ, кумысомъ, саломъ, мукою, рисомъ, солью и др. [116]); образуется густой крѣпкій настой, при чемъ изъ чая извлекаются почти всѣ питательныя частицы. Настой этотъ, замѣ-

---

[115]) Относительно этого чая въ «Encyclopedie Contemporaine» говорится: «Le thé en tablettes, que l'on casse en plusieurs morceaux, se fait fondre dans l'eau bouillante de même que l'on fait infuser le thé en feuilles. Une tablette suffit pour faire au moins cent vingt tasses d'un thé assez fort. Il se prépare tres rapidement et possède le même arome et les mêmes qualités hygiéniques que les différentes espèces, que nous venons de citer plus haut.» (Т. е. плиточный чай разбиваютъ на кусочки, которые развариваются въ кипяткѣ также, какъ и разсыпной чай; одна плитка даетъ до 120 чашекъ довольно крѣпкаго настоя; чай этотъ приготовляется очень скоро и обладаетъ тѣми же свойствами, какъ и байховые чаи).

[116]) Извѣстный путешественникъ Палласъ упоминаетъ также о приготовленіи кирпичнаго чая съ деревяннымъ масломъ.

няющій пищу, пьютъ по 20—40 чашекъ въ день; онъ очень сытенъ и имѣетъ большое подкрѣпляющее дѣйствіе на организмъ.

У нашихъ калмыковъ чай этотъ приготовляютъ слѣдующимъ образомъ: въ котелокъ, наполненный водою, кладутъ нѣсколько горстей растертаго кирпичнаго чая, соли, масла и кварты двѣ молока; смѣсь эту, при постоянномъ помѣшиваніи, кипятятъ и фильтруютъ черезъ волосяное сито. Сахару не употребляютъ, его замѣняютъ небольшіе сухари изъ муки съ масломъ. Въ Сибири любятъ густой, вяжущій, настой, а въ Европейской Россіи обращаютъ также вниманіе на ароматъ и вкусъ. У степныхъ обитателей, напр., въ раіонѣ Степнаго генералъ-губернаторства, пьютъ и байховые чаи, но вдвое экономнѣе, чѣмъ кирпичные; при этомъ чай не настаивается, а всыпается въ котелъ (казанъ) или въ особый мѣдный чайникъ. Одну и ту-же заварку кипятятъ и пьютъ нѣсколько разъ, пока чай не выварится окончательно; сахаръ употребляется рѣдко, и то въ прикуску. Въ Семирѣченской области и сѣверномъ Туркестанѣ въ большомъ употребленіи счиръ-чай, родъ похлебки изъ кирпичнаго чая, сваренной съ саломъ (или масломъ) и молокомъ, приправленной перцомъ, солью и мукой; въ Акмоллинской области пьютъ чай больше съ молокомъ, безъ другихъ приправъ, при чемъ съ чаемъ иногда ѣдятъ баурсаки — небольшіе пшеничные колобки, обжаренные въ салѣ.

Буряты варятъ чай (байховый низшаго сорта и кирпичный) въ котлѣ съ солью и пьютъ его въ неумѣренномъ количествѣ [108]).

Туркмены пьютъ чай только зеленый, безъ сахара, завариваютъ и кипятятъ его въ желѣзныхъ чайникахъ; они даже возятъ съ собою на сѣдлѣ большія фарфоровыя чашки въ кожаныхъ футлярахъ.

---

[108]) Этому неумѣренному потребленію и дурному сорту чая Палласъ приписываетъ изнуренный и исхудалый видъ этихъ инородцевъ.

§ 66. Относительно *времени* потребленія чая также представляются нѣкоторыя различія. Такъ — у кочевыхъ народовъ оно не совершается постоянно, круглый годъ, какъ у культурныхъ націй; напр. киргизы Средней Азіи пьютъ чай преимущественно зимою, а лѣтомъ довольствуются молочною пищей; многіе крестьяне въ Россіи, особенно въ глухихъ мѣстностяхъ, также рѣдко пьютъ чай лѣтомъ, въ страдную пору, а больше — осенью и зимою.

Распредѣленіе потребленія чая во времени болѣе правильно въ культурныхъ слояхъ населенія, а у англичанъ — и въ низшихъ; чай пьется въ опредѣленные часы — три раза въ день: утромъ, днемъ и вечеромъ; конечно, отъ этого бываютъ уклоненія. У русскихъ чаепитіе совершается регулярно только въ интеллигентныхъ слояхъ общества—большей частію два раза въ день: утромъ и вечеромъ, иногда же и три — четыре раза, т. е. еще два раза среди дня — послѣ завтрака и обѣда; но въ особыхъ случаяхъ, напр., съ дороги, когда бываютъ гости, во время постовъ и пр., дѣлаются отступленія, и чай пьютъ чаще, не придерживаясь точно опредѣленнаго времени, а зачастую руководясь собственнымъ аппетитомъ; въ другихъ, болѣе низменныхъ слояхъ общества, у простыхъ купцовъ, мѣщанъ, крестьянъ, хотя чай также пьютъ утромъ и вечеромъ, но регулярности нѣтъ, а, смотря по достатку и аппетиту, его подаютъ еще два-три раза среди дня, словомъ — во всякое свободное время, особенно у болѣе состоятельныхъ лицъ. Всѣмъ также извѣстно, что многіе наши торговцы среди дня, иногда по 5 — 6 разъ и чаще, ходятъ въ трактиръ съ покупателями и другими нужными людьми.

Что касается *количества* чая, потребляемаго за одинъ разъ, то оно весьма различно у разныхъ народовъ и въ разныхъ слояхъ общества. Англичане пьютъ заразъ по 1 — 2 большихъ чашки крѣпкаго чая, т. е.

по 3—5 золотниковъ въ день, по 11—19 ф. на душу въ годъ. У русскихъ въ образованныхъ слояхъ пьютъ заразъ по 2—3 стакана некрѣпкаго настоя, при чемъ для заварки идетъ въ два-три раза меньше чаю, чѣмъ у англичанъ, всего по 1—2 золотн. въ день или по 4—8 ф. въ годъ на средняго чаепійцу [117]), а на семейство изъ пяти душъ по 20—40 ф. въ годъ, или по $1^1/_2$—3 ф. въ мѣсяцъ; но у титотлеровъ изъ менѣе образованныхъ классовъ русскаго населенія количество это придется увеличить въ нѣсколько разъ; нѣкоторые поглощаютъ въ день до 15—20 стакановъ чайнаго настоя, а иногда и болѣе, что, конечно, не можетъ не отзываться перерожденіемъ нѣкоторыхъ внутреннихъ органовъ и возрастаніемъ тучности тѣла. У кочевыхъ народовъ Россіи расходуется обыкновенно по 6—12 кирпичей въ годъ на юрту, а байховаго чая по 6—12 фунтовъ.

При чаепитіи въ Европѣ рѣдко спиваютъ всю чайную эссенцію, такъ что пропадаетъ безъ пользы около $^1/_3$—$^1/_4$ чайнаго листа, особенно въ высшихъ слояхъ общества; въ низшихъ слояхъ большей частію пьютъ чай до тѣхъ поръ, пока настой представляетъ собою слабо-окрашенную водицу; нѣкоторые бѣдные люди иногда тѣ-же выпаренные листья настаиваютъ во второй разъ. Это же обстоятельство, т. е. неполная утилизація чая, послужило главнымъ основаніемъ къ собиранію листьевъ, бывшихъ въ употребленіи, и къ утилизаціи ихъ въ видѣ спитаго чая.

Гл. 18. Распространеніе чая въ разныхъ странахъ.

§ 67. Полезныя свойства чая дали толчокъ его широкому распространенію среди большей половины

[117]) Если перевести это на количество жидкости, вливаемой въ желудокъ при умѣренномъ чаепитіи, то въ годъ это составитъ 1500—2000 стакановъ или около 25—40 ведеръ.

населенія земнаго шара. Потребленіе его возрастало неудержимо, при томъ естественнымъ путемъ, независимо отъ требованій моды, отъ измѣнчивыхъ вкусовъ и т. п. Изъ національнаго китайскаго напитка онъ все болѣе обращается въ напитокъ международный, а у насъ въ Россіи становится на самомъ дѣлѣ національнымъ напиткомъ наряду съ водкою, хотя условія развитія и потребленія обоихъ напитковъ существенно разнятся. Чай долженъ болѣе входить въ органическую потребность каждаго народа, чѣмъ другіе спиртные напитки.

Первыя свѣдѣнія о чаѣ теряются, какъ говорится, въ туманѣ сѣдой старины. О немъ упоминается въ самыхъ древнихъ книгахъ Китая; напр., найдены хвалебные о немъ стихи, относящіеся къ эпохѣ династіи Че-у, т. е. за нѣсколько вѣковъ до христіанской эры. Онъ былъ сперва извѣстенъ какъ цѣлебная трава, наряду съ другими цѣлебными растеніями, и много времени прошло до той эпохи, когда онъ вошелъ въ число предметовъ обыденнаго потребленія.

Немалое вліяніе на распространеніе чая имѣло и религіозное освященіе этого напитка, такъ какъ въ началѣ происхожденіе чая и культура его были окутаны таинственнымъ божественнымъ ореоломъ.

По китайской легендѣ, считающейся у нихъ весьма достовѣрною, чай обязанъ своимъ происхожденіемъ набожному буддійскому патріарху *Дармѣ*. Этотъ Будди-Дарма считается двадцать восьмымъ буддійскимъ проповѣдникомъ, т. е. онъ былъ послѣднимъ проповѣдникомъ изъ живущихъ въ Индіи, и первый, переселившійся въ Китай въ концѣ V вѣка послѣ Р. Х. для распространенія буддизма. Онъ извѣстенъ въ Китаѣ подъ именемъ *Та-мо*, жилъ въ лучшей мѣстности Средняго Китая, гдѣ и умеръ въ 495 году. Онъ проводилъ дни и ночи въ молитвѣ и отвлеченныхъ размышленіяхъ. Согласно легендѣ, онъ такимъ образомъ далъ начало чаю. Разъ, изне-

могши отъ продолжительной безсонницы, заснулъ. Пробудясь — онъ негодовалъ на себя за нарушеніе даннаго обѣта и, чтобы снова не впасть въ прегрѣшеніе, отрѣзалъ свои вѣки и бросилъ ихъ въ землю; на томъ мѣстѣ, гдѣ они были брошены, и выросъ чайный кустъ. Онъ же первый попробовалъ чай и нашелъ его очень цѣлебнымъ. Передъ смертью онъ завѣщалъ своимъ послѣдователямъ употреблять чай, какъ предохраняющее средство отъ всякихъ излишествъ, какъ способствующее душевной бодрости и религіознымъ подвигамъ; послѣднія произнесенныя имъ слова будто бы такія: «Я пришелъ въ эту страну, чтобы распространить законъ и освободить людей отъ ихъ страстей. Пять листиковъ цвѣтка при корнѣ своемъ, въ плодовомъ ложѣ, соединяются въ плодъ, такъ и я достигъ своего назначенія». Это преданіе имѣетъ за себя то, что съ тѣхъ поръ чай получилъ особое значеніе священнаго напитка, и потребленіе его было поставлено въ связь съ буддійскимъ культомъ. На основаніи этого преданія и К. Риттеръ относитъ употребленіе чая къ VI вѣку, что всего вѣроятнѣе [115]).

По другимъ свѣдѣніямъ, чай сталъ распространяться въ Китаѣ еще въ III вѣкѣ по Р. Х. въ связи съ распространеніемъ буддизма. Чайный напитокъ, какъ и свѣтъ буддійской вѣры, расходился, какъ изъ центра, изъ древней столицы Нанкина. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ былъ введенъ въ придворный этикетъ, что еще болѣе способствовало его распространенію. Отъ этихъ высокихъ сферъ чай сталъ проникать и въ народныя массы, такъ что распространеніе его шло сверху. Какъ бы то ни было, но уже въ VII вѣкѣ чай получилъ такое широкое распространеніе и сдѣлался такимъ выдающимся

---

[115]) По изслѣдованіямъ Клапрота, чай сталъ цѣлебнымъ напиткомъ около 600 года, когда первый императоръ изъ династіи Сѣй вылечился отъ головной боли настоемъ изъ листьевъ минга или тга.

предметомъ торговли, что въ концѣ этого столѣтія, согласно китайскимъ лѣтописямъ, на него была наложена пошлина въ пользу казны [119]).

О распространеніи чая и его полезномъ дѣйствіи удостовѣряютъ арабскіе путешественники, посѣщавшіе Китай въ IX столѣтіи; одинъ изъ нихъ, бывшій въ гавани Ганг-чеу-фу, говоритъ, что китайскій императоръ собиралъ подати съ соли и еще съ растенія, листики котораго китайцы пили, отваривши ихъ въ водѣ; по этой причинѣ листья эти покупались въ большомъ количествѣ во всѣхъ городахъ, за что получались огромныя деньги. Китайцы называютъ это растеніе Sah; это простой кустарникъ, на которомъ листьевъ больше, нежели на гранатномъ деревѣ, и запахъ ихъ гораздо пріятнѣе, но они имѣютъ нѣчто горькое. Кипятятъ воду, наливаютъ ее на листья, и этотъ напитокъ исцѣляетъ отъ многихъ болѣзней. Другой, арабскій торговецъ Солеманъ, объѣхавшій азіатскій Востокъ около 850 г., упоминаетъ о чаѣ, какъ объ употребительномъ напиткѣ. Третій — путешественникъ конца IX в. Абу-Зеидъ-эль-Гасанъ говоритъ, что налогъ на чай служитъ однимъ изъ главныхъ источниковъ государственнаго дохода въ Китаѣ. Еще два путешественника, также въ концѣ IX в., подтверждаютъ, что чай былъ въ Китаѣ народнымъ напиткомъ.

Такимъ образомъ, потребленіе чая въ Китаѣ началось за 1300 — 1400 лѣтъ до настоящаго времени и съ каждымъ годомъ все увеличивается. Но и до сихъ поръ, что для многихъ покажется невѣроятнымъ, даже не всѣ китайцы пьютъ чай, не взирая на всю его дешевизну на мѣстѣ; часть населенія настолько бѣдна, что вынуждена довольствоваться простой кипяченой

---

[119]) По лѣтописямъ—въ 793 г., а въ историческомъ очеркѣ Ки-анг-мо сказано, что императоръ Те-Дзенгъ на 14-й годъ царствованія, т. е. въ 782 г. по Р. Х., наложилъ пошлину на чай.

водою или настоемъ изъ цвѣтовъ смородины, ромашки и др.

Распространеніе чая за предѣлами Китая въ первое время обусловливалось тѣмъ, что владѣльцы сосѣднихъ странъ заимствовали отъ него какъ цивилизацію, такъ и придворный этикетъ; потомъ изъ высшихъ сферъ онъ распространился и въ народѣ. Этимъ путемъ чай распространился въ Манчжуріи, Монголіи, Кореѣ, Тибетѣ, Японіи и др.

Японцы не только заимствовали чай у китайцевъ, около начала IX вѣка (считаютъ, что въ 810 году), но и аклиматизировали у себя чайное растеніе, тогда какъ другія страны пріобрѣтали чай у китайцевъ. Что японскій чай заимствованъ изъ Китая — доказывается и тѣмъ, что у японцевъ нѣтъ своего особаго названія для него, а они называютъ его по-китайски — ***ча***.

Съ 828 г. чайный кустъ стали разводить въ Кореѣ, гдѣ къ концу IX в. также развилось потребленіе чая.

Изъ другихъ азіатскихъ странъ чаепитіе распространилось въ ***Персіи***, гдѣ чай становится народнымъ напиткомъ, онъ перешелъ сюда изъ Индіи; въ послѣдніе годы и въ ***Турціи*** многіе стали вводить его въ качествѣ предмета ежедневнаго потребленія.

§ 68. Въ Европѣ давно знали о существованіи чая, но прошло почти столѣтіе, пока онъ сталъ входить въ употребленіе. Первое извѣстіе о чаѣ встрѣчается въ «Исторіи Индіи» Маффеи, изданной въ 1589 году. Затѣмъ — въ 1633 г. его описалъ путешественникъ Олеарій, который видѣлъ въ Персіи темнобурый напитокъ, приготовляемый изъ растенія Scha, которое привозится въ Персію узбеками. Дальнѣйшему распространенію чая много содѣйствовали чужеземныя посольства, которыя, являясь при китайскомъ и сосѣднихъ дворахъ, были угощаемы чаемъ, и, познакомившись съ нимъ, дѣлались

проводниками его и въ своихъ странахъ. Этимъ же путемъ распространялся онъ, хотя довольно поздно, лѣтъ черезъ тысячу послѣ распространенія его въ Китаѣ, и въ Россіи, и въ западной Европѣ. Впервые познакомились съ нимъ *голландцы*, которые въ 1610 году ввезли его въ Европу на продажу съ острововъ Индійскаго архипелага, куда его ввезли изъ Китая черезъ Бантамъ. *Англичане* познакомились съ индійскимъ чайнымъ кустомъ, изъ сочиненія Мандельсло, въ 1645 году, но въ самой Англіи чай впервые появился только въ 1664 году, когда Остъ-индская компанія прислала королю два фунта чая, какъ рѣдкость; въ 1666 году было привезено изъ Голландіи для продажи въ Лондонъ до 100 ф., а въ 1667 году чай уже появился въ кофейняхъ; затѣмъ привезли его еще больше изъ Сурата и Мадраса, куда его доставили голландцы изъ Бантама; при этомъ предлагалось даже назначить на него пошлину по 8 деньеровъ съ галлона. Но все-таки до XVIII вѣка распространеніе его шло довольно медлено; въ 1711 году было ввезено всего 142 т. ф., но къ концу этого столѣтія онъ быстро распространился въ массѣ населенія, такъ что оказалось возможнымъ сдѣлать чай источникомъ фискальнаго дохода; онъ былъ обложенъ высокой пошлиной — по 5 шиллинговъ съ фунта, что вызвало большую контрабанду: доходъ правительства упалъ, и оно вынуждено было понизить пошлину; съ тѣхъ поръ развитіе потребленія пошло болѣе правильнымъ путемъ. Въ 1820 году Англіею было получено уже до 20 м. ф., или около 1 ф. на душу, а въ настоящее время приходится уже по 5 ф. на душу, т. е. въ 70 лѣтъ среднее потребленіе увеличилось въ пять разъ.

По вычисленіямъ статистиковъ, въ Англіи въ 1866—67 годахъ изъ всего количества чая потребляютъ высшіе классы 17½%, средній — 38%, низшіе — 44½%.

Изъ Англіи потребленіе чая перешло въ *С. Америку*,

куда въ 1704 году занесли его впервые поселенцы, основавшіе Соединенные Штаты. Потребленіе здѣсь распространилось очень быстро. Это доказывается тѣмъ, что во 1-хъ англичане наложили пошлину на ввозимый въ ихъ сѣверо-американскія колоніи чай, во 2-хъ его ввозили цѣлыми кораблями, изъ коихъ цѣлыхъ три были потоплены въ Бостонѣ въ 1773 г., что, какъ извѣстно, послужило первымъ сигналомъ къ освобожденію колоній отъ британскаго владычества. Съ населеніемъ Запада, когда Соед. Штаты приблизились къ Китаю — ввозъ чая черезъ С.-Франциско сталъ легче и дешевле, отъ чего потребленіе распространилось еще сильнѣе.

Въ ***Даніи*** и ***Скандинавіи*** чай распространился въ концѣ XVII вѣка изъ Голландіи, но здѣсь онъ не завоевалъ себѣ такого исключительнаго значенія, какъ въ Англіи и Россіи, такъ какъ въ этихъ государствахъ употребляется и кофе.

Во ***Франціи*** чай еще въ XVII вѣкѣ былъ извѣстенъ какъ лекарство, а въ началѣ XVII вѣка стали его употреблять какъ напитокъ, но серьезнаго значенія это потребленіе не имѣло, такъ какъ чай совершенно стушевывался передъ другими напитками; только въ послѣдніе годы, когда въ Парижѣ стала развиваться торговля русскимъ чаемъ, нѣкоторые органы печати и ученыя общества стали рекомендовать его употребленіе, и оно нѣсколько подвинулось.

Въ XVIII вѣкѣ Европа познакомилась во-очію и съ самимъ чайнымъ растеніемъ. Въ 1763 г. капитанъ Экебергъ привезъ сюда чайный кустъ, который былъ помѣщенъ въ ботаническомъ саду г. Упсалы; потомъ его стали сажать въ оранжереяхъ и въ другихъ болѣе южныхъ мѣстахъ Европы [139]).

---

[139]) Пробовали посадить чайный кустъ и въ Петербургскомъ ботаническомъ саду, но онъ здѣсь не привился.

§ 69. Главнымъ факторомъ распространенія чая на бѣломъ свѣтѣ служитъ, конечно, общечеловѣческая потребность въ питательно-цѣлебномъ, согрѣвающемъ и пріятномъ напиткѣ при наименьшемъ рискѣ вредныхъ для здоровья послѣдствій. Но главное при этомъ важно то, что онъ распространяется въ средѣ бѣднѣйшаго населенія какъ хорошее и здоровое пищевое подспорье; затѣмъ онъ распространяется какъ подкрѣпляющее средство во время дороги, усиленной работы и т. п.

Вообще же распространенію чая въ культурныхъ слояхъ населенія способствовало болѣе всего его вліяніе на нервную систему, а въ низшихъ — его вкусовыя и питательныя свойства. Наконецъ — для многихъ чай замѣняетъ собою спиртные напитки, потребность въ коихъ во многихъ случаяхъ вызывается самою жизнью; люди, съ большей жизненной выдержкою, предпочитаютъ имъ болѣе дешевый и безвредный чай.

Гдѣ пьютъ много чая, тамъ больше потребляется сахара, менѣе кофе, какао, табаку, а иногда и алкоголя.

Разъ извѣстный народъ сталъ привыкать къ употребленію этого напитка, распространеніе его должно было неудержимо идти впередъ, тѣмъ болѣе, что на пути его развитія не стояло тѣхъ предразсудковъ, какими обуреваемо было человѣчество въ отношеніи табака, картофеля и нѣкоторыхъ др. продуктовъ; въ большинствѣ случаевъ разъ испытавшіе его отнеслись къ нему благосклонно, за исключеніемъ нѣкоторыхъ аскетовъ, которые вообще открещиваются отъ употребленія всякихъ услаждающихъ бренное бытіе веществъ.

Въ первое время чай вездѣ былъ принадлежностью стола только богатыхъ людей, потомъ онъ переходитъ въ средній кругъ, а въ XVIII вѣкѣ распространеніе его, какъ предмета международнаго оборота, уже настолько стало серьезнымъ, что для тор-

говли имъ образовались особыя монопольныя компаніи.

Европейскія государства, если присоединить къ нимъ и Соед. Штаты, распадаются на двѣ группы; въ первой преобладающимъ напиткомъ является чай, въ другой—кофе. Къ первой группѣ относятся по преимуществу славянскіе и англо-саксонскіе народы, ко второй — германо-романскіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ распространеніе чая идетъ по болѣе сѣверной параллели, чѣмъ кофе. Это объясняется отчасти тѣмъ, что кофе былъ ввезенъ въ Европу слишкомъ за 100 лѣтъ раньше чая и первое свое распространеніе получилъ въ южныхъ государствахъ, гдѣ культура въ XVII вѣкѣ была выше и устойчивѣе, чѣмъ въ сѣверныхъ государствахъ, въ которыхъ еще не прекратились броженія. Чай, ввезенный въ началѣ въ Англію и Голландію, распространился оттуда по ближайшимъ странамъ Европы, имѣющимъ съ ними болѣе сношеній. Въ настоящее время потребленіе чая преобладаетъ въ Англіи, Соед. Штатахъ, Голландіи, Даніи и Россіи, т. е. въ странахъ съ населеніемъ въ 220 мил.; кофе же болѣе распространился въ Германіи, Австріи, Бельгіи, Франціи, Италіи, Испаніи, Португаліи, Швейцаріи, т. е. въ европейскихъ странахъ съ населеніемъ въ 180 м. Разумѣется — точной границы здѣсь нѣтъ, и въ чайныхъ странахъ часть населенія пьетъ кофе и, наоборотъ, въ кофейныхъ — чай; но при этомъ въ первыхъ болѣе значительный процентъ населенія пьетъ чай, тогда какъ въ кофейныхъ странахъ чай потребляется очень незначительной частью населенія.

До сихъ поръ болѣе широкому распространенію чая въ европейскихъ государствахъ, кромѣ довольно высокой цѣны, препятствовало издавна укоренившееся въ нихъ потребленіе алкоголя въ разныхъ видахъ, составляющее соціальное зло, противъ котораго принимаются разныя общественныя мѣры. По мѣрѣ ограниченія

этого зла можно разсчитывать, что въ будущемъ чай получитъ болѣе широкое распространеніе.

Кромѣ алкоголизма, чаю мѣшаютъ распространившіяся въ нѣкоторыхъ группахъ населенія другія вредныя привычки въ родѣ морфиноманіи, эѳироманіи, усиленнаго потребленія опіума, гашиша, табаку и др. одуряющихъ веществъ. При болѣе правильномъ воспитаніи народа эти виды зловреднаго потребленія должны сократиться, и такой полезный напитокъ, какъ чай, займетъ подобающее мѣсто.

Гл. 19. Распространеніе чая въ Россіи.

§ 70. Въ Россіи слыхали о чаѣ еще раньше, чѣмъ онъ у насъ появился; какъ только начались сношенія съ Сибирью, и русскіе стали бывать близь китайской границы, они не могли не знать о чаѣ; есть свѣдѣнія о томъ, что побывавшіе въ Китаѣ въ 1567 г. казачьи атаманы Петровъ и Ялышевъ, перечисляя видѣнныя ими растенія, описывали одно, которое по всѣмъ примѣтамъ и есть чай. При томъ же въ Сибири употребленіе чая было извѣстно гораздо ранѣе, особенно въ восточной, соприкасающейся съ Китаемъ. Когда русскіе проникли за Байкалъ, то нашли у бурятъ кирпичный чай въ качествѣ ежедневной пищи; есть указанія, что въ Нерчинскій округъ и др. мѣста Сибири чай проникъ самостоятельно изъ Монголіи и распространился до Урала [121]). Собственно въ Россіи или въ тогдашнемъ Московскомъ Государствѣ познакомились съ чаемъ, и при томъ противъ своей воли, только въ 1638 году. Это знакомство началось, какъ и въ другихъ странахъ, прежде всего благодаря дипломатиче-

[121]) Историч. Описаніе Росс. Коммерціи, т. III, к. I.

скимъ сношеніямъ и этикету. Въ этомъ году посольство, отправленное изъ Москвы къ Алтынскимъ ханамъ — на озеръ Упса, было угощаемо чаемъ. Затѣмъ — при отъѣздѣ посольства, оно было одарено, въ обмѣнъ за подарки Московскаго царя, чаемъ; хотя посолъ Василій Старковъ отнѣкивался отъ такого ничтожнаго и безполезнаго, по его мнѣнію, предмета, какъ чай, но ему, къ вящему неудовольствію, все-таки было навязано 200 бах-ча (бумажныхъ пакетовъ съ чаемъ), по $^{3}/_{4}$ фунта въ каждомъ, всего около 4 пудовъ, цѣною въ 100 соболей или, по тогдашнимъ цѣнамъ, въ 30 рублей. Дѣлать было нечего: пустой и нежелательный даръ былъ доставленъ въ Москву, гдѣ былъ испробованъ, понравился и вошелъ въ употребленіе при дворѣ, потомъ у бояръ и другихъ богатыхъ людей.

Въ 1654 г. былъ посланъ въ Китай изъ Иркутска боярскій сынъ Ѳедоръ Исаковичъ Байковъ, который въ своемъ статейномъ спискѣ разсказываетъ, между прочимъ, о томъ, какъ китайцы подносили ему чай, вареный съ молокомъ и коровьимъ масломъ.

Послѣ Байкова изъ Москвы отправленъ былъ въ Китай для переговоровъ грекъ Николай Спаѳарій, который, по возвращеніи оттуда, написалъ обширное сочиненіе, по китайскимъ и европейскимъ источникамъ, о Китаѣ. Между разными любопытными извѣстіями въ сочиненіи этомъ помѣщено довольно обстоятельное сказаніе о чаѣ. Спаѳарій пишетъ: «Трава чай нигдѣ не родится такая, что здѣсь (въ Китаѣ), и для того опишемъ, какъ родится»... Слѣдуетъ описаніе растенія и способъ его приготовленія «ради варенья чая». «Китайцы то питіе зѣло похваляютъ: сила и лѣкарства отъ него всегда извѣщаетъ, потому день и ночь они пьютъ и гостей своихъ потчиваютъ». Спаѳарій пробовалъ пить и говоритъ, что чай есть «питіе доброе, и когда привыкнешь—гораздо укусно».

Это еще болѣе расположило тогдашнее русское об-

щество къ новому напитку. Какъ всегда — изъ высшихъ слоевъ потребленіе чая стало переходить и въ народъ. Колыбелью чаепитія была та-же Москва, гдѣ въ концѣ XVII вѣка чай стали продавать въ лавкахъ вмѣстѣ съ другими обыденными товарами [121]).

Изъ Москвы, какъ изъ центра потребленія, чай началъ волною разливаться по другимъ городамъ; сперва онъ проникъ въ большіе города, потомъ въ малые и наконецъ—въ села, гдѣ онъ становится своего рода культурнымъ напиткомъ въ средѣ сельскихъ и деревенскихъ богатѣевъ.

Въ XVIII вѣкѣ привозъ чая дѣлается настолько замѣтнымъ, что правительство обращаетъ на него вниманіе какъ на удобный предметъ для увеличенія казеннаго дохода; особенно замѣтное распространеніе, по нѣкоторымъ даннымъ, имѣло мѣсто въ началѣ 20-хъ годовъ этого столѣтія; такъ — по нижегородской явочной книгѣ 1722 года о товарахъ, явленныхъ купцомъ гостинной сотни Яковомъ Пушниковымъ, торговавшимъ всевозможными предметами, заморскими и китайскими, чая въ привозѣ не показано, но въ первомъ тарифѣ, изданномъ въ 1724 году, уже значится «чай всякій, какъ товаръ, ввозимый и вывозимый по европейской границѣ; значитъ — чай сталъ распространяться въ сосѣднихъ съ Московскимъ Государствомъ странахъ, по всей вѣроятности въ тѣхъ, гдѣ обитало славянское племя. Распространеніе чая находилось въ тѣсной связи съ тѣми передвиженіями, которыя такъ часто совершалъ русскій человѣкъ на обширномъ пространствѣ своей неизмѣримой родины. Можно съ достовѣрностью сказать, что изъ сельскихъ жителей первые познакомились съ чаемъ тѣ, которые живутъ по большимъ трактамъ; въ селахъ, на бойкихъ трактахъ, во многихъ до-

---

[121]) Въ 1674 году, какъ свидѣтельствуетъ Кильбургеръ, на московскомъ рынкѣ было довольно много чая, который продавался по 30 коп. за фунтъ.

махъ, даже въ такихъ, гдѣ сами чаю не пили, стали заводить самовары для проѣзжихъ, такъ что во многихъ мѣстахъ водвореніе самовара предшествовало потребленію чая; проѣзжіе, особенно помѣщики и торговцы, возили съ собою особые погребцы съ чаемъ, сахаромъ, посудою и др. принадлежностями; для этихъ лицъ чай сдѣлался необходимостью и усладою долгаго пути; чаепитіе сокращало для нихъ томительное ожиданіе на станціяхъ и въ др. пунктахъ. Они же познакомили съ чаемъ и другое населеніе, съ которымъ приходили въ соприкосновеніе, такъ что отчасти являлись піонерами чайнаго дѣла, равно какъ и городскіе трактиры, въ которыхъ чай быстро получилъ право гражданства.

Въ средѣ простаго народа чай, за рѣдкими исключеніями, считался недоступнымъ предметомъ роскоши, тѣмъ болѣе, что денегъ въ народѣ было мало, еле хватало на подати, да на покупку соли, гвоздей и т. п.; народъ покупалъ очень мало, такъ какъ большая часть потребностей удовлетворялась личнымъ трудомъ; гдѣ же было думать о такой прихоти, какъ чай, потребленіе котораго предполагаетъ при томъ большее количество свободнаго времени, чѣмъ было въ распоряженіи крестьянина, а также нѣкоторый достатокъ; при томъ введеніе чая въ жизненный обиходъ требовало немалыхъ затратъ — на покупку самовара, посуды, сахара, на уголья и проч., — затратъ непосильныхъ для большинства крестьянскихъ хозяйствъ, съ ихъ скудными покупными средствами; если ужъ теперь эти средства недостаточны для удовлетворенія всѣхъ необходимыхъ потребностей, то лѣтъ 40 — 60 назадъ нечего было и ожидать, чтобы средній крестьянинъ могъ истратить даже рубль лишній на такую прихоть, какою представлялся чай въ глазахъ крестьянъ. Должно было пройти много времени, пока чай сталъ распространяться въ массѣ народа.

До половины XIX вѣка только въ Сибири и у ко-

чевыхъ народовъ былъ уже въ ходу кирпичный чай. Но киргизы, которые теперь считаются такими усердными чаепійцами, лѣтъ 20 назадъ пили его очень мало, и то только болѣе богатые; съ паденіемъ же скотоводства и съ обѣднѣніемъ ихъ чай, не только кирпичный, но и байховый, какъ дешевая пищевая замѣна, сталъ все болѣе распространяться между ними и теперь сталъ всеобщимъ повседневнымъ напиткомъ въ степи [123]).

Во внутренней Россіи хотя и давно употреблялся байховый чай, но только, какъ указано выше, людьми болѣе состоятельными.

Въ началѣ XIV вѣка кирпичнаго чая потреблялось вдвое болѣе, чѣмъ байховаго; потомъ это отношеніе все болѣе измѣнялось въ пользу послѣдняго. Съ половины XIX вѣка, съ развитіемъ фабричной промышленности, съ переходомъ отъ натуральнаго хозяйства къ денежному, — наконецъ съ освобожденіемъ крестьянъ, чай начинаетъ входить въ обиходъ у простаго рабочаго народа, сперва — у фабричныхъ рабочихъ, ямщиковъ, извощиковъ, ремесленниковъ, прислуги, потомъ — у крестьянъ даже средней состоятельности въ мѣстностяхъ, не очень удаленныхъ отъ большихъ центровъ. Баронъ А. Гакстгаузенъ, путешествовавшій по Россіи въ 1843 году вдоль главныхъ путей, говоритъ, что чай распространенъ въ порядочныхъ крестьянскихъ домахъ и все болѣе становится любимымъ напиткомъ русскихъ [124]).

Въ глухія и отдаленныя деревни чай проникъ, какъ и слѣдовало ожидать, гораздо позднѣе; даже теперь, въ самомъ концѣ XIX вѣка, есть много селеній, особенно въ сѣверныхъ губерніяхъ, гдѣ нѣтъ ни одного самовара.

---

[123]) Въ литературѣ есть указаніе, что въ южной Сибири, въ Колыванскихъ горахъ, пили вмѣсто чая листья растенія Saxifraga Crassifolia подъ названіемъ **чагиръ** (см. «Essai d'une Statistique Générale de l'Empire de Russie». J. H. Schnitzler. 1829, p. 38).

[124]) См. его «Изслѣдованія внутреннихъ отношеній народной жизни Россіи». Москва 1870 г., т. I, стр. 59.

Въ первое время, въ деревняхъ, богатые мужики еще не знали способа употребленія чая, а держали его ради моды и для угощенія; при этомъ бывало, что чай заваривали примитивнымъ способомъ: всыпали цѣлый фунтъ въ котелъ и варили какъ траву или какъ супъ, пока имъ не былъ указанъ надлежащій способъ. Такая ошибка и профанація чая повторялась не только въ Россіи, но и въ другихъ странахъ—въ той средѣ, гдѣ чай только начиналъ входить въ потребленіе.

Чай медленно, но упорно входитъ въ употребленіе народныхъ массъ, такъ какъ оказался хорошимъ подспорьемъ къ пищѣ крестьянскаго населенія. Извѣстно, какъ плоха и недостаточна эта пища, если бы она не пополнялась чаемъ, то организмъ нашихъ земледѣльцевъ скорѣе бы истощался. Къ сожалѣнію, до сихъ поръ цѣлые милліоны русскаго населенія еще не вкусили чайной цивилизаціи; пьютъ чай болѣе всего въ подгородныхъ селеніяхъ, въ промышленныхъ раіонахъ, а въ чисто земледѣльческихъ и въ отдаленныхъ мѣстахъ — только меньшинство, болѣе зажиточное, особенно въ малоплодородныхъ мѣстахъ, а также въ обитаемыхъ раскольниками, большинство которыхъ еще недавно считало чай за грѣховное зелье, какъ и табакъ. Въ меньшемъ употребленіи чай также у малороссовъ. Особенное значеніе имѣетъ чай въ пищѣ татарскаго населенія внутри Россіи; въ татарскихъ селеніяхъ питье чая распространено почти сплошь и составляетъ довольно значительный расходъ — около 50—60 рублей на каждый дворъ, такъ что для малосостоятельныхъ дворовъ обращается въ разорительную прихоть [125]). За то въ остзейскомъ краѣ и въ нѣмецкихъ колоніяхъ

[125]) При этомъ бываетъ такъ, что у несостоятельныхъ татаръ описываютъ за недоимки самовары, они перестаютъ пить чай, отъ чего расходъ ихъ уменьшался, а вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшались и недоимки, черезъ нѣкоторое время являются средства для покупки новыхъ самоваровъ, опять является чайный расходъ, который поглощаетъ податныя средства, такъ что не хватаетъ на уплату налоговъ, опять начинается опись самоваровъ и т. д.

внутри Россіи главнымъ напиткомъ является кофе, хотя и здѣсь чай начинаетъ понемногу входить въ употребленіе.

Въ началѣ XIX вѣка Россія окончательно заявляетъ себя чайнымъ государствомъ. При всемъ ея политическомъ отличіи отъ Англіи и при обоюдно-враждебномъ настроеніи обѣихъ странъ въ сферѣ восточной политики, онѣ сливаются въ общей трогательной симпатіи къ чаю. Въ то время, какъ почти вся Европа, отъ Эйдкунена до Лиссабона, пьетъ кофе или шоколадъ, англичане и русскіе предпочитаютъ чай, и это не смотря на то, что одни живутъ въ сыромъ, ровноумѣренномъ климатѣ, а другіе — въ сухомъ и отличающемся большими крайностями тепла и стужи [126]).

Прежде всего, еще въ прошломъ столѣтіи, потребленіе чая развилось на постоялыхъ дворахъ и почтовыхъ станціяхъ, особенно на бойкихъ трактахъ, что прямо вызывалось потребностью многочисленныхъ проѣзжающихъ, возчиковъ, ямщиковъ и т. п. народа, чай сталъ здѣсь неизбѣжнымъ элементомъ; дорога была немыслима безъ этого подкрѣпляющаго напитка («съ дорожки чайку напиться»), что впрочемъ понятно при продолжительности остановокъ на станціяхъ и на постоялыхъ дворахъ. На большихъ трактахъ, гдѣ большой разгонъ лошадей, гдѣ проѣзжимъ приходится ждать ихъ по нѣскольку часовъ, а въ менѣе счастливыхъ случаяхъ — по суткамъ, чай является спасительнымъ средствомъ, скрадывающимъ тоску и скуку долгаго ожиданія, успокоивающимъ нервы, разстроенные длинною дорогою, особенно когда еще не существовало рельсовыхъ путей, а сухопутные тракты далеко не были похожи на паркетъ, что остается въ силѣ и

---

[126]) По этому поводу М. И. Венюковъ замѣчаетъ: «Чѣмъ объяснить эти желудочныя симпатіи двухъ политическихъ недруговъ?—Я не рѣшаюсь судить, но замѣчу, что въ явленіи этомъ есть сторона утѣшительная».

теперь для доброй половины Россіи. Большимъ подспорьемъ является чай также для моряковъ во время долгаго плаванія, для путешествующихъ по степямъ и среднеазіатскимъ пустынямъ, гдѣ при недостаткѣ воды безъ чаю пришлось бы плохо [127]).

Въ послѣдніе годы въ разныхъ большихъ центрахъ распространяются народные трактиры, столовыя и чайныя, гдѣ воспрещена продажа крѣпкихъ напитковъ; подобныя же заведенія появляются и въ мелкихъ поселкахъ. Главными мѣстами для потребленія чая служатъ въ настоящее время трактиры, рестораны и буфеты всякаго рода, особенно въ провинціи, гостинницы, постоялые дворы и съѣстныя лавки, почтовыя станціи, заѣзжіе дома въ селеніяхъ, палатки на народныхъ гуляньяхъ и ярмаркахъ и т. п.

Самое распространенное потребленіе — въ простонародныхъ трактирахъ, гдѣ чай подается парами, или по числу лицъ, а также порціями [128]).

Въ съѣстныхъ лавкахъ и на постоялыхъ дворахъ чай еще дешевле, при чемъ если его спрашиваетъ артель, то берутъ гуртовую цѣну съ уступкой.

Въ центрѣ внутренней торговли чаемъ — на Нижегородской ярмаркѣ—для народной чайной устроено особое каменное зданіе, гдѣ за 3 коп. отпускаютъ порцію чая съ 3 кусками сахара, такъ что каждый стаканъ обходится отъ 1/2 до 1 коп.; въ 1885 г. было отпущено

---

[127]) Извѣстно, что даже бѣглые и бродяги, циркулирующіе черезъ сибирскія тайги и степи, всегда запасаются котелкомъ и чаемъ, который иногда спасаетъ ихъ отъ замерзанія и отъ голодной смерти.

[128]) Пара чая, стоющая отъ 4 до 10 к. (смотря по мѣстности, а также по тому пьютъ ли чай въ чистой или черной половинѣ трактира) состоитъ изъ двухъ чайниковъ: большаго съ кипяткомъ и малаго съ заваркою, а также изъ 2—3 кусочковъ сахара; одинъ можетъ пить, смотря по колеру, 5—10, а иногда и больше чашекъ, такъ какъ кипятокъ добавляется (à discretion) за ту же цѣну. Также распространена подача чая въ трактирахъ, ресторанахъ и т. п.— на одного, на двухъ и т. д., при чемъ съ человѣка берется отъ 5—8 к. въ черной половинѣ до 15—30 к. въ чистой, подаютъ также какъ и парами, только сахару больше. Порція чая на двоихъ стоитъ 20—60 к., на 3—4 персоны отъ 20 к. до 1 р., и т. д., словомъ отъ 10 до 30 к. съ персоны.

по тыс. чайныхъ цорцій, въ 1886 г. — 107,6 т., въ 1887 г. — 130,8 т., въ 1888 г. — 150,1 т., въ 1889 г. — 190 т., т. е. за 5 лѣтъ потребленіе увеличилось почти вдвое.

Въ средѣ состоятельныхъ потребителей прежде отдавалось предпочтеніе цвѣточнымъ чаямъ, какъ болѣе ароматичнымъ, передъ черными; но въ послѣднее время цвѣточные чаи вытѣсняются черными, и потребленіе ихъ становится болѣе рѣдкимъ и случайнымъ. Въ малосостоятельныхъ классахъ, при дороговизнѣ хорошаго чая, распространяются плохіе сорта его, съ посторонними примѣсями, а также чайные суррогаты (см. выше гл. 13 и 14).

Гл. 20. Соціальное значеніе чая.

§ 71. Изъ характеристики чая, какъ предмета питанія, можно сдѣлать прямой выводъ о его широкомъ *соціальномъ* значеніи. Въ этой посредствующей роли чай служитъ большую службу человѣчеству въ разныхъ отношеніяхъ. Онъ не только занимаетъ почетное мѣсто въ общенародной экономіи, въ ряду другихъ факторовъ благосостоянія націй, но имѣетъ и болѣе широкое значеніе. Значеніе это рельефно выражается какъ со стороны обще-экономической и промышленной, такъ и со стороны государственной, религіозной и общественной.

Обращаясь къ *экономическому* значенію чая, слѣдуетъ остановить вниманіе на томъ, что тѣ классы народа, которые не могутъ затрачивать сколько нужно на пріобрѣтеніе нормальнаго количества хорошихъ питательныхъ веществъ, находятъ въ чаѣ такую удобную замѣну недостающаго количества пищи, которая поддерживаетъ ихъ трудовую энергію и увеличиваетъ среднюю продолжительность жизни. Какъ уже и раньше было указано, всѣ малосостоятельные люди могутъ.

благодаря чаю, довольствоваться меньшимъ количествомъ обыкновенной пищи, или же могутъ замѣнить питательную, на дорогую пищу равнымъ количествомъ менѣе питательной, но дешевой. Этимъ путемъ они сокращаютъ свой расходъ на тѣ части пищи, которыя состоятъ изъ такъ называемыхъ «протеиновыхъ» тѣлъ, имѣющихъ относительно-высокую стоимость. На добываніе этихъ пищевыхъ элементовъ пришлось бы затратить много лишнихъ силъ, что отчасти могло бы повести къ излишнему предложенію труда, а слѣдовательно и къ ухудшенію положенія рабочаго класса, такъ какъ одни питались бы лучше, а другіе не имѣли бы и того, что имѣютъ теперь. Такимъ образомъ, для бѣднаго населенія чай, представляя собою настоящій хлѣбъ, только въ другомъ видѣ, является вмѣстѣ съ тѣмъ какъ бы регуляторомъ основныхъ затратъ на рабочую силу.

При отсутствіи чая или другаго подкрѣпляющаго, хотя бы менѣе безвреднаго, напитка, организмъ рабочаго человѣка не былъ бы въ состояніи выполнять всю ту сумму производительнаго труда, какую онъ даетъ при потребленіи чая и ему подобныхъ средствъ. Такимъ образомъ, чай является однимъ изъ орудій для увеличенія общаго производства и для уменьшенія общей нужды. Извѣстно, что тѣ страны, которыя болѣе всего развили въ себѣ промышленную энергію и сильнѣе развернули обработывающія производства, каковы, напр., Англія и Соединенные Штаты, суть главныя потребительницы чая. Конечно, это еще не даетъ повода утверждать, что ихъ промышленное значеніе зависитъ отъ чая, но одно уже такое совпаденіе указываетъ, что и чай играетъ нѣкоторую роль, какъ одинъ изъ факторовъ, способствующихъ образованію добавочной рабочей силы въ населеніи. Это свойство чая особенно важно для русскихъ крестьянъ и рабочихъ, которые вынуждены трудиться въ менѣе благопріятныхъ усло-

віяхъ, чѣмъ рабочіе у другихъ европейскихъ народовъ. Наши земледѣльцы имѣютъ въ своемъ распоряженіи только 3—5 мѣсяцевъ удобнаго для полевыхъ работъ времени, въ теченіи котораго должны наработать на цѣлый годъ, при чемъ самая напряженность труда сугубо увеличивается. Надо прибавить къ этому болѣе суровыя климатическія условія, хуже подготовленную почву, недостатокъ хорошихъ земледѣльческихъ орудій, плохое состояніе рабочаго скота и т. п.—все это еще болѣе увеличиваетъ трату силъ и потерю веществъ въ организмѣ. Въ такихъ случаяхъ чай не только помогаетъ легче выносить всю тяжесть деревенской «страды», зимняго извоза, фабричной работы и пр., но можетъ служить хорошимъ подспорьемъ къ скудной крестьянской пищѣ, особенно во время постовъ, столь распространенныхъ въ Россіи. Поэтому нужно желать для него самаго широкаго распространенія въ этой средѣ, ради поддержанія и усиленія ея трудовой производительности.

Въ средѣ интеллигентныхъ тружениковъ чай также составляетъ большое подспорье, такъ какъ не только усиливаетъ трудовую энергію, но дѣлаетъ самую работу болѣе сносною, способствуя уравновѣшенію умственныхъ и тѣлесныхъ силъ, предрасполагая къ болѣе ровному настроенію, столь необходимому при серьезныхъ занятіяхъ.

Для *промышленной жизни* чай имѣетъ то значеніе, что съ распространеніемъ его стали создаваться нѣкоторыя новыя и расширяться нѣкоторыя старыя отрасли производства, съ одной стороны имѣющія связь съ его потребленіемъ, съ другой разсчитанныя на ввозъ въ Китай европейскихъ товаровъ въ обмѣнъ на чай. Въ Россіи къ производствамъ перваго рода принадлежатъ сахарное, посудное, самоварное, булочное и т. д.; втораго рода — производство суконъ и др. мануфактурныхъ издѣлій, нужныхъ для Китая и охотно прини-

маемыхъ въ обмѣнъ на чай. На однихъ сахарныхъ заводахъ занято до 80 тыс. рабочихъ, да на свекловичныхъ плантаціяхъ не одна сотня тысячъ. Десятки тысячъ кустарей круглый годъ посвящаютъ себя разнымъ мелкимъ производствамъ, вызваннымъ къ жизни распространеніемъ чая: выдѣлкѣ ящиковъ, корзинъ для хлѣба, ножей, салфетокъ, чайницъ и пр.; а сколько рабочаго народа занято мукомольнымъ дѣломъ, приготовленіемъ булокъ, пирожнаго и разнаго печенья, варкою варенья, сироповъ и проч.

Всѣ эти производства (подробности о нихъ—ниже въ главѣ 22) увеличиваютъ общую сумму промышленнаго заработка населенія на многіе милліоны рублей. Равнымъ образомъ, Россія и Европа познакомились, благодаря торговлѣ чаемъ, съ нѣкоторыми китайскими товарами въ родѣ фарфора, шелковыхъ и бумажныхъ матерій и др. издѣлій. Затѣмъ—самая чайная торговля непосредственно доставляетъ большіе заработки населенію: въ разнообразныхъ торговыхъ заведеніяхъ и складахъ, въ работахъ по укупоркѣ, переноскѣ, развѣскѣ, транспортировкѣ и пр. Болѣе сотни тысячъ народа по сибирскому тракту, на протяженіи 4,000 верстъ, кормится отъ перевозки чая; послѣдняя даетъ также большой заработокъ пароходнымъ и желѣзнодорожнымъ предпріятіямъ.

Государственное значеніе чая также несомнѣнно. Оно проявляется и въ политическомъ, и финансовомъ отношеніяхъ. Прежде всего — благодаря быстрому развитію чайной торговли, европейскія государства вступили въ сношенія съ Китаемъ и сосѣдними странами, такъ что чай какъ бы пролагалъ широкій путь для всякихъ иныхъ производительныхъ сношеній съ богатѣйшими странами Азіи, что въ свою очередь облегчало и политическое вліяніе на эти страны со стороны Англіи, Россіи и Соед. Штатовъ, т. е. государствъ, являющихся самыми сильными потребителями

чая. За чайными торговцами, по наторенной ими дорогѣ, пошли и ученыя экспедиціи въ малоизвѣстныя страны, такъ что здѣсь чайная торговля оказала косвенную пользу европейской наукѣ; агенты чайныхъ фирмъ распространяли всевозможныя свѣдѣнія о жизни Китая и другихъ странъ: въ свою очередь эти страны знакомятся съ неизвѣстными имъ прежде европейскими государствами, а это также даетъ толчокъ къ тому, что замкнутыя прежде въ самихъ себѣ азіатскія государства разбиваютъ скорлупу отчужденности, выходятъ изъ прежней неподвижности и дѣлаются болѣе доступными европейской культурѣ. Около чайной торговли развился обмѣнъ другихъ издѣлій, и все возрастающіе интересы торговли служатъ надежной гарантіей мирныхъ отношеній между государствами, порождая рядъ мирныхъ трактатовъ. Торговые и другіе интересы становятся настолько крупными, что это все болѣе упрочиваетъ миръ между Китаемъ и другими странами, дѣлая войну все болѣе для нихъ невыгодною. Да можно сказать, что, напр., англичане, американцы и русскіе настолько привыкли къ чаю, что лишеніе ихъ этого продукта, вслѣдствіе какихъ-либо военныхъ осложненій, было бы весьма ощутительнымъ, такъ что развитіе потребленія чая несомнѣнно служитъ однимъ изъ стимуловъ къ поддержанію мира между нѣкоторыми народами. Но въ этихъ мирныхъ отношеніяхъ есть и оборотная сторона; напр., торговыя сношенія Англіи съ Китаемъ принесли послѣднему немало несчастія, такъ какъ англичане за получаемый отъ китайцевъ чай расплачиваются съ ними зловреднымъ губительнымъ опіумомъ.

Въ политической исторіи 117 лѣтъ тому назадъ пошлина на чай оказалась каплею, переполнившей чашу долготерпѣнія сѣвероамериканскихъ колоній Англіи. Извѣстенъ тотъ фактъ, относящійся къ 1773 г., что американцы, недовольные чрезмѣрной пошлиною,

установленною Англіей на ввозимый къ нимъ чай, потопили въ Бостонѣ три англійскіе корабля съ чайнымъ грузомъ, и это событіе послужило первымъ толчкомъ къ успѣшной борьбѣ колоній за ихъ самостоятельность, кончившейся отдѣленіемъ Соединенныхъ Штатовъ Сѣверной Америки отъ Англіи.

Затѣмъ — потребленіе чая, съ *финансовой* точки зрѣнія, ведетъ за собою непосредственное и прогрессивное возрастаніе государственнаго дохода разныхъ странъ. Въ странахъ вывоза — съ чайныхъ плантацій взимается прямой налогъ, который съ развитіемъ потребленія даетъ казнѣ все больше денегъ. Въ странахъ ввоза—возрастаетъ доходъ отъ таможенныхъ сборовъ съ чая, который представляетъ собою положительно лучшій объектъ косвеннаго обложенія, такъ какъ во 1-хъ все болѣе входитъ въ употребленіе массъ и доходы съ него правильно возрастаютъ; во 2-хъ онъ не встрѣчаетъ конкурренціи со стороны внутренняго производства; въ 3-хъ онъ всецѣло падаетъ на потребителей, а не перелагается ими на другихъ, какъ это бываетъ со сборами съ большей части другихъ товаровъ и предметовъ потребленія.

Такое финансовое значеніе имѣютъ очень немногіе другіе колоніальные товары, какъ-то кофе, рисъ, какао, брилліанты, отчасти сигары и нѣкоторыя пряности, которые, однако, по важности ихъ для народнаго и государственнаго хозяйства, уступаютъ чаю. Кромѣ того, производство и торговля чаемъ, усиливая заработокъ населенія отъ побочныхъ отраслей, повышаетъ его платежныя силы, что доставляетъ новый объектъ для государственнаго обложенія, не считая огромныхъ доходовъ въ видѣ патентныхъ и другихъ сборовъ отъ предпріятій, занимающихся торговлей чаемъ, а также отъ тѣхъ заведеній, гдѣ его пьютъ.

Наконецъ — для нѣкоторыхъ азіатскихъ странъ чай имѣетъ огромное значеніе, какъ общій товаръ,

принимаемый за единицу обмѣна, какъ ходячая монета. Такъ, въ Монголіи вмѣсто денегъ ходитъ кирпичный чай, цѣною въ 30 и 40 к., также маленькіе свертки по 1 и 2 к. и даже разсыпной чай — луганъ. У насъ въ Сибири, особенно у кочевниковъ, кирпичный чай тоже ходилъ вмѣсто денегъ.

§ 72. Что касается значенія чая *для Россіи* съ государственной точки зрѣнія, то извѣстно, что онъ больше всего способствовалъ установленію и развитію нашихъ мирныхъ торговыхъ сношеній съ Китаемъ, а также ознакомленію русскихъ съ этой интересной страною, представляющей много особенностей и немало поучительнаго со стороны бытовой, политической и экономической. Съ другой стороны и китайцы, которые прежде горделиво считали Россію слабымъ малоразвитымъ государствомъ и имѣли даже претензію на то, чтобы признавать ее зависимой вассальной областью въ родѣ Кореи, благодаря сношеніямъ, вызваннымъ чайною торговлей, должны были перемѣнить свое мнѣніе, и прежній взглядъ свысока замѣнился уваженіемъ къ сѣверному колоссу, съ которымъ невыгодно ссориться, а нужно было серьезно считаться, какъ съ единственной сопредѣльной европейской державой, границы которой охватываютъ китайскія владѣнія на протяженіи болѣе 8,000 верстъ съ двухъ сторонъ — съ сѣверной и западной, не считая постояннаго открытаго доступа съ моря.

Вліяніе наше на Китай все упрочивается благодаря чаю, особенно въ послѣднее время, когда Англія все сокращаетъ спросъ на китайскіе чаи, и русскій рынокъ пріобрѣтаетъ для китайцевъ сугубую важность. Русское вліяніе еще съ большей силой чувствуется въ Монголіи, хорошо къ намъ расположенной, для которой сухопутная перевозка чаевъ въ Россію, особенно кирпичныхъ, составляетъ жизненный вопросъ.

Финансовое значеніе чая для Россіи также весьма велико; одинъ таможенный сборъ доходитъ до огромной цифры въ 25 милл. руб. мет. въ годъ — болѣе ¼ всего таможеннаго дохода. А сколько милліоновъ еще собирается за патенты на трактирныя заведенія, рестораны и т. п., за гильдейскія свидѣтельства, за билеты на чайные склады и магазины, за бандероли и пр.; сколько затѣмъ поступаетъ въ государственное казначейство въ видѣ разнообразныхъ сборовъ и доходовъ съ побочныхъ производствъ, связанныхъ съ потребленіемъ чая!

§ 73. Свое ***религіозное*** значеніе чай, какъ уже говорено раньше, пріобрѣлъ болѣе всего въ Китаѣ, и его распространеніе идетъ рука объ руку съ распространеніемъ буддизма, въ культѣ котораго ему отведено извѣстное мѣсто.

Особую роль играетъ чай при отправленіи религіозныхъ обрядовъ секты та-о, что указано и у К. Риттера.

Такое значеніе чай имѣетъ у всѣхъ народовъ принявшихъ буддійско-ламайскую вѣру. Такъ напр. въ Тибетѣ потребленіе чая «очищаетъ душу человѣка». Объ этомъ очень краснорѣчиво пишетъ одинъ китайскій писатель XVIII в.

Общественное значеніе чая также весьма велико. Подобно тому, какъ онъ получилъ права гражданства въ религіозныхъ церемоніяхъ Китая онъ также былъ введенъ и въ кругъ сложнаго придворнаго этикета, а также при дипломатическихъ сношеніяхъ. Какъ и слѣдовало ожидать это, такъ сказать, ***этикетное*** значеніе чая ведетъ свое начало отъ китайцевъ, у которыхъ чай былъ однимъ изъ необходимыхъ элементовъ въ извѣстныхъ китайскихъ церемоніяхъ. Не только при дворѣ, но и въ частныхъ домахъ и въ дѣловыхъ сношеніяхъ, начинали съ того что усаживали посѣтителя и пода-

вали ему чашку чая и только послѣ того какъ онъ ее выпьетъ, вступали въ бесѣду. Аналогичное явленіе можно наблюдать въ ритуалѣ и другихъ народовъ: у турокъ, арабовъ и др., вмѣсто чая подаютъ кофе и трубку, у индѣйцевъ раскуриваютъ трубку, когда приступаютъ къ переговорамъ и т. д. Изъ Китая чайный этикетъ распространился и въ другихъ азіатскихъ государствахъ, кромѣ Турціи и другихъ отдаленныхъ отъ Китая кофейныхъ странъ.

Это же обыкновеніе привилось и въ Россіи; у насъ многія дѣловыя бесѣды принято вести за чаемъ, при чемъ часто бываетъ такъ, что не начинаютъ и разговора прежде, чѣмъ не начнется чаепитіе («вотъ подадутъ чайку и потолкуемъ») — и это не только въ коммерческихъ дѣлахъ, но и при переговорахъ о дѣлахъ семейныхъ, общественныхъ и т. п.

Съ точки зрѣнія соціальной въ собственномъ смыслѣ — потребленіе чая отразилось цѣлымъ рядомъ полезныхъ воздѣйствій на человѣка и на его общественную дѣятельность. Всѣмъ извѣстно, что чай способствуетъ общительности въ широкомъ смыслѣ, что безъ него многія общественныя собранія теряютъ значительную часть своей притягательной силы, при чемъ чувствуется даже какая то пустота [129]).

---

[129]) Извѣстно напр., что въ Россіи охотнѣе ходятъ въ тѣ ученыя общества и засѣданія, гдѣ подаютъ чай. Недаромъ также существуетъ выраженіе «благодушествовать за чайкомъ».

Извѣстный французскій писатель В. Тиссо въ своей книгѣ о Россіи (V. Tissot. La Russie et les russes, p. 456) такъ описываетъ коммерческое чаепитіе въ Москвѣ: «En Russie, aucune affaire ne se conclut sans une tasse de thé en main. Chaque marchand a son traktir préféré. Quelquefois ce restaurant est très éloigné du bazar, mais le «marchand à barbe», pour rien au monde n'irait autre part; là il est chez lui, il a son polovoï (garçon) attitré; on lui sert autant de «paires de théières» qu'il veut. Une «paire de théières» (para tchaïou), se compose d'une théière de thé, d'une théiere d'eau chaude, et de deux morceaux de sucre. Un morceau de sucre suffit à un marchand pour prendre dix à quinze tasses de thé. Il place son sucre au coin de sa bouche, et le liquide passe en l'effleurant. Le marchand vide cinq ou six théières tout en causant; la sueur coule à grosses gouttes de sa figure; il s'essuie avec son mouchoir à carreaux et ne continue pas moins de boire la brûlante liqueur, jusqu'à ce qu'il ait enfin conclu son marché».

Да и вообще дознано долгимъ жизненнымъ опытомъ, что чай сообщаетъ мирное настроеніе, смягчаетъ общественные нравы. Послѣ чая человѣкъ дѣлается какъ то мягче, добрѣе, что замѣтно особенно на людяхъ желчныхъ. За чаемъ, при успокоительномъ шипѣніи самовара, разныя жизненныя невзгоды представляются менѣе обостренными, въ болѣе мягкомъ свѣтѣ; многія ссоры иногда совсѣмъ прекращаются послѣ нѣсколькихъ стакановъ чая. Какъ можно судить изъ сказаннаго выше, чай обладаетъ способностью разгонять скуку, оживлять бесѣды, сокращать томительное ожиданіе. Для рабочаго человѣка чаепитіе часто представляетъ единственное удовольствіе и своего рода гурманство. Чай въ отличіе отъ вина успокаиваетъ человѣка, вводитъ его въ норму, тогда какъ вино приводитъ человѣка въ неровное настроеніе и часто возбуждаетъ страсти.

Всѣ эти, такъ сказать, соціальныя достоинства чая дѣлаютъ его драгоцѣннымъ подспорьемъ для правильнаго теченія общественной жизни.

У насъ въ Россіи чаепитіе еще мало развито въ крестьянской массѣ, а потому еще и не приноситъ всей той соціальной пользы, на которую можно бы было разсчитывать; но во всякомъ случаѣ оно дѣлаетъ болѣе сносною общественную жизнь, дѣлаетъ настроеніе менѣе пессимистическимъ, помогаетъ и безъ того терпѣливому русскому народу легче переносить разныя житейскія испытанія, примиряя многихъ съ неприглядной и удручающей обстановкою ихъ быта.

Распространеніе чаепитія въ Россіи сопровождалось очень характернымъ явленіемъ, какого въ другихъ странахъ не замѣчалось. У насъ почти по всей Руси великой, главнымъ образомъ въ великороссійскихъ губерніяхъ и даже у инородцевъ, вошло въ обычай просить при каждомъ удобномъ случаѣ «на чай, на чаекъ», и немного осталось мѣстностей, гдѣ еще по

[redacted]у просятъ «на водку». Прежде, до начала нынѣшняго столѣтія, просили на водку, на вино, а потомъ мало-по-малу это выраженіе замѣнилось болѣе деликатной просьбою «на чай», и сложилась поговорка «нынѣ и пьяница не проситъ на водку, а все на чай».

Можно съ достовѣрностью предположить, что прежде всего просьба на чай распространилась въ средѣ ямщиковъ, а потомъ уже перешла и въ другіе рабочіе слои русскаго общества.

Давать на чай ямщикамъ вошло какъ бы въ обязанность проѣзжаго и составляетъ какъ бы одно изъ звѣньевъ русскаго обычнаго права; это настолько укоренилось, что для лицъ, ѣдущихъ по казенной надобности и неплатящихъ прогоновъ, было даже установлено закономъ давать прибавку ямщикамъ. Отказъ въ этомъ признается чѣмъ то неестественнымъ, невѣроятнымъ, и лица отказывающія подвергаются нареканіямъ.

Съ развитіемъ торговаго движенія и общественной жизни, рядомъ съ ямщиками, самое коренное свое распространеніе чайная подачка получила въ средѣ прислуги гостинницъ, ресторановъ, трактировъ и т. п., потомъ перешла и въ другіе низшіе слои населенія; на чай получаютъ также всѣ лица, нанятыя для какихъ либо услугъ, какъ обычную прибавку къ договоренной заработной платѣ, а также лица оказывающія мимолетныя услуги въ родѣ швейцаровъ, лакеевъ, посыльныхъ, носильщиковъ и т. п. При этомъ терминъ «на чай» для всего этого люда сталъ общимъ для всей Россіи, тогда какъ у ямщиковъ нѣкоторыхъ мѣстностей еще сохранился терминъ «на водку, на горилку», какъ, напр. въ бѣлорусскихъ и малорусскихъ губерніяхъ. Эта условная форма косвеннаго вознагражденія за необязательную недоговоренную работу получила такое значеніе, что извѣстный нѣмецкій ученый Іерингъ посвятилъ ему особую большую монографію. Въ

Россіи эта форма имѣетъ три оттѣнка: 1) даютъ на чай, какъ добавочную полюбовную плату къ выговоренной уже платѣ за особенное стараніе (напр. ямщикамъ и извозчикамъ за то, что хорошо ѣхали), но въ нѣкоторыхъ случаяхъ эта необязательная форма обращается въ обязательную (напр. въ театрахъ и др. мѣстахъ за сбереженіе платья; 2) какъ прямая плата за услугу, но неопредѣленная заранѣе количественно, а только подразумѣваемая (какъ напр., комиссіонерамъ, посыльнымъ, носильщикамъ и т. п.); 3) въ смыслѣ праздничныхъ денегъ («съ праздникомъ» разнымъ служащимъ лицамъ, работникамъ и т. п.). Въ совокупности всѣ эти «чаи» составляютъ весьма крупную сумму и значительный процентъ въ бюджетѣ (доходящій до 1—5%). Но для насъ важенъ самый терминъ «на чай», доказывающій — какое серьезное значеніе придается этому напитку, благороднымъ названіемъ котораго прикрываются болѣе низменныя цѣли. Было бы наивно, конечно, полагать, что «чаевыя деньги» дѣйствительно идутъ на потребленіе чая. Этимъ терминомъ прикрываютъ часто желаніе сорвать что-либо съ «барина», «выпить водки» и пр.; только эти желанія замаскировываются употребленіемъ всуе слова «чай».

Въ другихъ государствахъ, гдѣ чай не имѣетъ такого общественнаго значенія, подобной маскировки нѣтъ, а просто говорится «на выпивку» (Trinkgeld, pourboir), или это имѣетъ характеръ добровольной подачки (по итальянски — buono mano); между тѣмъ тамъ эта форма имѣетъ, пожалуй, еще большее распространеніе, чѣмъ у насъ (особенно съ путешественниковъ, въ ресторанахъ) и т. п.

§ 74. Наконецъ—съ соціальной точки зрѣнія нельзя не признать широкаго значенія чая, какъ могущественнаго фактора въ борьбѣ съ алкоголемъ и съ дру-

гими зловредными формами потребленія, угнетающими современное культурное человѣчество. Распространеніе потребленія чая хотя медленно, но упорно стѣсняетъ сферу вліянія спиртныхъ напитковъ, а это влечетъ за собою не только сбереженіе народныхъ силъ, но косвенно дѣлаетъ народъ болѣе сознательнымъ, болѣе способнымъ къ участію въ общественныхъ дѣлахъ. При сокращеніи потребленія алкоголя и съ увеличеніемъ потребленія чая, люди дѣлаются болѣе здоровыми, а слѣдовательно и болѣе годными элементами для общественной жизни, болѣе воспріимчивыми къ хорошимъ вліяніямъ, что такъ дорого для устройства болѣе нормальныхъ отношеній между людьми, особенно въ нашъ нервный вѣкъ, когда контингентъ измученныхъ жизнью все увеличивается.

Потому-то первою задачей обществъ трезвости должна быть забота о распространеніи чая, какъ противовѣса пьянству, объ устройствѣ чайныхъ заведеній для народа [130]), что съ каждымъ годомъ все болѣе входитъ въ сознаніе разныхъ общественныхъ группъ. Ученые и статистики установили тотъ фактъ, что продолжительность жизни выше для тѣхъ, кто пьетъ только чай и не употребляетъ крѣпкихъ напитковъ. Равнымъ образомъ и наклонность къ самоубійствамъ,

---

[130]) Въ сентябрѣ 1890 года въ Христіаніи собирался международный конгрессъ по вопросу о пьянствѣ. Обсуждались слѣдующіе вопросы: 1) Средства, оказавшія наилучшее вліяніе на уменьшеніе пьянства въ Норвегіи 2) Результаты Готебургской системы. 3) Вопросъ о пьянствѣ по отношенію къ воспитанію 4) О вліяніи торговли водкой на вырожденіе народовъ. 5) Практическіе вкусные и дешевые напитки, не содержащіе почти или совсѣмъ алкоголя, какъ средство борьбы противъ пьянства. Вмѣстѣ съ тѣмъ была устроена выставка чертежей, книгъ и таблицъ по этому вопросу, а также и пробы напитковъ.

Общество трезвости, открытое въ 1890 г. въ С.-Петербургѣ, въ ряду средствъ для противодѣйствія пьянству на первомъ мѣстѣ поставило открытіе чайныхъ (§ 2 устава), что стоитъ на первой очереди.

Еще 30 лѣтъ тому назадъ въ Россіи стали заводить чайныя лавочки, напр. въ Тверской губ., но онѣ не пошли. Въ послѣднее время на основаніи новыхъ правилъ, появилось много трактировъ безъ права продажи крѣпкихъ напитковъ, чайныхъ. съѣстныхъ лавокъ съ продажей чая и др., и благодаря этимъ заведеніямъ демократизація чая пошла быстрѣе.

къ сумасшествію и къ совершенію преступленій, сильно возрастающая отъ употребленія крѣпкихъ напитковъ, очень незначительна для тѣхъ группъ и лицъ, которыя употребляютъ только чай [131]).

Всѣ ученые, занимавшіеся вопросомъ объ алкоголизмѣ, единогласно указывали на необходимость цѣлаго ряда общихъ коренныхъ мѣръ противъ этого зла, и въ числѣ этихъ мѣръ выставлены такія, какъ облегченіе налоговъ съ менѣе вредныхъ напитковъ, въ родѣ чая, съ цѣлью ихъ удешевленія и большаго распространенія. И дѣйствительно, какъ только принимаются какія либо мѣры для ослабленія алкоголизма — въ то же время возрастаетъ потребленіе чая. Это подтверждается, напр., тѣмъ, что возрастаніе это сильнѣе въ той странѣ, гдѣ правительство всего энергичнѣе боролось съ пьянствомъ, — въ Англіи [132]) (см. ниже гл. 21).

---

[131]) Подробныя и новѣйшія свѣдѣнія о пагубномъ вліяніи алкоголизма сгруппированы въ сочиненіи Баэра (Dr. A. Baer. Die Trunksucht und ihre Abwehr. 1890); одно чтеніе этой книги уже ясно показываетъ—какимъ могучимъ орудіемъ для оздоровленія населенія можетъ служить чай. Англійскій д-ръ William Ogle, сдѣлавшій 64,641 наблюденій надъ лицами 100 различныхъ профессій, пришелъ къ тому выводу, что смертность гораздо выше въ такихъ родахъ занятій, при которыхъ употребляется болѣе крѣпкихъ напитковъ (diejenigen Beschäftigungsarten, mit welchen die häufige und unbeschränkte Gelegenheit zum Alkoholgenus gegeben ist, vier Mal so viele Sterbefälle aufweisen, als jener Ranntermassen nüchterne und enthaltsame Beschäftigungsklassen.

По послѣднимъ даннымъ шотландскаго общества страхованія жизни (Life Association of Scotland) смертность лицъ, соприкасающихся съ потребленіемъ крѣпкихъ напитковъ, въ полтора раза выше.

Во всѣхъ госпиталяхъ Германіи число страдающихъ алкоголизмомъ увеличилось, считая на 100 т. населенія, съ 10 въ 1877 г. до 19,8 въ 1884 г., т. е. за 8 лѣтъ вдвое (см. Baer. op. c. 28).

Интересно также то совпаденіе, что число самоубійствъ въ Англіи только 73 на 1 милліонъ жителей, въ Германіи 222, во Франціи 190, въ Россіи гораздо меньше, такъ что въ главныхъ чайныхъ странахъ менѣе, чѣмъ въ кофейныхъ.

[132]) Интересно, что въ Англіи въ 1852 г. общее потребленіе спирта, вина и пива составляло на душу 1,759 галл., а въ 1887 г. только 1,813 галл., т. е. за 35 лѣтъ увеличилось только на 3%; за тотъ же періодъ потребленіе чая, кофе и какао съ 3,388 галл. на душу возросло до 6,172 галл. или на 82%, т. е. въ прогрессіи въ 27 разъ большей, чѣмъ потребленіе спиртныхъ напитковъ (Baer. o. c. 59)

Гл. 21. Статистика потребленія чая.

§ 75. Во всѣхъ извѣстныхъ иностранныхъ сборникахъ по статистикѣ, гдѣ приводятся сравнительныя данныя о производствѣ и торговлѣ разныхъ государствъ, включаются и свѣдѣнія о размѣрахъ потребленія чая въ главныхъ государствахъ. Цифры эти, конечно, не могутъ претендовать на большую точность даже для странъ ввоза, ибо самыя таможенныя данныя не вездѣ отличаются безукоризненной достовѣрностью. Что же касается странъ вывоза, то тутъ можетъ быть только приблизительное, условное, вычисленіе; такъ напр. считаютъ, что Китай потребляетъ до 700 м. ф.; во 1-хъ въ Китаѣ не всѣ жители потребляютъ чай, во 2-хъ самое число этихъ жителей въ точности не зарегистрировано; въ 3-хъ общая цифра опредѣляется по среднему размѣру потребленія на душу, а это — величина весьма измѣнчивая; во всякомъ случаѣ, если остановиться на предположеніи нѣкоторыхъ статистиковъ, что каждый китаецъ среднимъ числомъ ежегодно потребляетъ около $1^1/_2$ ф. чая, то можно принять, что во всемъ *Китаѣ* дѣйствительно потребляется не менѣе 500—700 м. ф. Потребленіе *Японіи* [133]), если руководствоваться тѣмъ же разсчетомъ, также должно выразиться въ цифрѣ не менѣе 50 м. ф. Въ *Индіи,* какъ извѣстно, масса народа почти не потребляетъ чая, считая его только лекарствомъ, и общая сумма потребленія очень незначительна.

Для странъ, только потребляющихъ чай, но его не производящихъ, можно привести болѣе точныя данныя,

---

[133]) Здѣсь берется байховый чай, такъ какъ о кирпичномъ есть точныя свѣдѣнія только для Россіи.

такъ какъ имѣются таможенные отчеты о ввозѣ чая; если же часть ввозимаго чая не остается въ странѣ, а идетъ въ другое государство, то и объ этомъ заносятся болѣе или менѣе точныя свѣдѣнія въ статистику вывоза; такъ напр. для Англіи, которая снабжаетъ чаемъ и Россію, и Голландію, цифра ея внутренняго потребленія получается путемъ вычета вывезеннаго чая изъ суммы его ввоза.

Въ первыхъ годахъ XIX столѣтія всѣ европейскія государства получали, и только изъ одного Китая, около 20 м. ф. чая, изъ коихъ болѣе $^3/_4$ потреблялось въ Англіи; средняя же цифра потребленія была менѣе фунта на душу, тѣмъ болѣе, что чай потреблялся только высшими классами, да и ввозныя пошлины на чай были очень высоки. Затѣмъ, потребленіе распространилось въ среднихъ классахъ, пошлины начали смягчаться, и къ 1820 г. ввозъ чая въ Европу и Соед. Штаты доходитъ до 32 м. ф., при чемъ $^3/_4$ падаетъ на Англію, а изъ остальнаго количества около половины потреблялось въ Россіи. Черезъ 20 лѣтъ, къ 1840 г., потребленіе чая въ европейскихъ государствахъ поднялось вдвое — до 60 м. ф. и изъ этого количества уже не $^3/_4$, а только $^2/_3$ — до 40 м. ф., приходилось на Англію, около $^1/_5$ на Соед. Штаты и $^1/_{10}$ на Европейскую Россію (безъ Сибири и не считая кирпичнаго чая), въ остальныя государства ввозился очень незначительный процентъ. Проходитъ еще 20 лѣтъ, и чай все болѣе распространяется въ народныхъ массахъ: потребленіе его уже въ 1860 г. утраивается, а въ половинѣ 60-хъ годовъ общее потребленіе европейскихъ государствъ доходитъ уже до 230 м. ф., въ томъ числѣ 150 м. ф. или все еще около $^2/_3$ — въ Англіи, 60 м. ф. въ Соед. Штатахъ, до 10 м. ф. въ Европейской Россіи и до 5 — 6 м. ф. въ др. государствахъ. Наконецъ — еще черезъ 20 лѣтъ, въ началѣ 80-хъ годовъ, общая цифра потребленія европейскихъ государствъ опять удваивается, до-

ходя до 360 м. ф., при чемъ на Англію падаетъ уже не $^2/_3$, а уже около $^1/_2$ всего количества — 53%, около $^1/_6$ приходится на Соед. Штаты — 22%, около $^1/_{12}$ на Европейскую Россію — 10,$_3$%, и только 15% на остальныя государства.

Если выразить это движеніе потребленія чая, въ послѣдовательныхъ цифрахъ, по 20-лѣтнимъ періодамъ, то получится такая табличка:

	Общая сумма потребленія европейскихъ государствъ. (считая и Соед. Штаты).	На душу.
1800	20 м. ф.	0,$_3$ ф.
1820	30	0,$_4$
1840	60	0,$_6$
1860	180	1,$_3$
1880	360	2,$_0$
1890	500	2,$_3$

Такимъ образомъ—потребленіе возрастало почти въ геометрической прогрессіи, во всякомъ случаѣ гораздо быстрѣе, чѣмъ возрастало само населеніе. Такъ — въ 20-лѣтній періодъ 1800—20 г.г. средній коеффиціентъ ежегоднаго возрастанія опредѣлился въ 2,$_5$% (въ 20 лѣтъ на 50%), въ слѣдующій періодъ 1820—40 г.г. коеффиціентъ этотъ представляетъ уже вдвое большую величину — 5% (въ 20 лѣтъ на 100%); за періодъ 1840 — 60 г.г. этотъ удвоенный коеффиціентъ вновь удваивается до 10% (въ 20 лѣтъ 200%), потомъ идетъ равнѣе: въ періодъ 1860 — 80 г.г. ежегодное возрастаніе составляло 5%, а за послѣднее 10-лѣтіе 1880 — 90 г.г. — 4%, что показываетъ распространеніе чая въ народныхъ массахъ, связанное съ болѣе спокойнымъ и правильнымъ его возрастаніемъ; но и теперь еще потребленіе чая все еще возрастаетъ гораздо быстрѣе, чѣмъ само населеніе, которое въ Англіи и Россіи возрастаетъ на 1 — $1^1/_2$% въ годъ. Слѣдовательно, когда чай оконча-

тельно станетъ обще-народнымъ напиткомъ, ростъ его потребленія придетъ въ норму, и оно будетъ увеличиваться въ той-же пропорціи, какъ и самое населеніе. За всѣ 90 лѣтъ населеніе, потребляющее чай, возросло почти въ четыре раза, съ 50 м. до 220 м., а количество потребляемаго чая — въ 25 разъ, т. е. среднее потребленіе на душу увеличилось въ 7 разъ. Если взять послѣднія 50 лѣтъ, то населеніе возросло въ 2,2 раза, а потребленіе чая — слишкомъ въ 8 разъ, т. е. среднее потребленіе на душу увеличилось почти вчетверо—съ 0,6 ф. до 2,3 ф. Наконецъ — за послѣднія 30 лѣтъ населеніе увеличилось на 57%, а потребленіе чая — на 177% или втрое сильнѣе, т. е. оно постоянно опережало ростъ населенія, такъ что среднее потребленіе соотвѣтственно увеличивалось. Процентъ населенія, пьющаго чай, все увеличивается [134]) и въ ближайшемъ будущемъ — надо надѣяться — оно усилится еще болѣе, пока не дойдетъ до естественной нормы. Если считать за таковую норму 5 ф. въ годъ на человѣка, какъ теперь въ Англіи, то потребленіе чая должно бы составлять не 500 м. ф., а 1100 м. ф., но для этого нужно, чтобы чай распространился во всей Россіи и сталъ необходимою принадлежностью крестьянскаго стола, а этого еще ждать очень долго! Надо еще замѣтить, что потребленіе чая возрастало вообще быстрѣе, чѣмъ потребленіе кофе.

Въ настоящее время — изъ 500 м. ф., потребляемыхъ странами ввоза, въ трехъ главныхъ странахъ—Англіи, Соед. Штатахъ и Россіи—расходится до 380 м. ф., а 120 м. ф. приходится на остальныя государства. При этомъ

---

[134]) Нейманнъ-Спаллартъ (Uebersichten der Weltwirthschaft. 1887, стр. 266) говоритъ по этому поводу слѣдующее: «Der Genuss von Thee nimmt unter den Bewohnern von Europa und Amerika in rapidem Schritte zu; von 1872 bis 1880 hatte sich die verfügbare Menge um nahezu 50 Procente gehoben, und da nur ein kleiner Theil davon in jener Zeit auf die Vermehrung der Vorräthe in den Hauptmärkten entfiel so liess sich annehmen, dass die Anzahl der Theetrinker und der relative Consum des Einzelnen im gleichen Maasse gestiegen seien.»

по цифрѣ средняго потребленія на душу первое мѣсто принадлежитъ Австралійскимъ колоніямъ, второе—Англіи, третье—Канадѣ, четвертое—Соед. Штатамъ, пятое—Голландіи, шестое—Даніи, седьмое—Россіи; затѣмъ идутъ уже страны съ болѣе мелкимъ потребленіемъ: Персія, Испанія, Португалія, Швейцарія, Норвегія и Швеція, Германія, Австрія, Бельгія, Балканскія государства, Вестъ-Индія, Южная Америка, Алжиръ, Марокко и др.

Заслуживаетъ вниманія тотъ фактъ, что 90% потребляемаго въ европейскихъ странахъ чая выпивается населеніемъ, говорящимъ по-англійски; изъ этого количества въ Англіи и ея колоніяхъ потребляется 75%, а въ Соед. Штатахъ—25%. Россія, представляющая по количеству населенія почти половину всѣхъ чайныхъ странъ, потребляетъ около 10%, т. е. среднее ея потребленіе впятеро менѣе, чѣмъ англо-саксонскихъ и государствъ. Можно принять то положеніе, что расы англо-саксонскія, русская и монгольская имѣютъ тяготѣніе къ чаю, тогда какъ расы германо-романскія, турецко-арабскія (вообще—мусульманскій міръ) предпочитаютъ кофе.

§ 76. ***Въ Англіи,*** потребляющей болѣе всего чая, среднее потребленіе возрастало быстро, и чай проникъ во всѣ слои населенія. Еще не такъ давно—въ 1820 году здѣсь потреблялось только 20 м. ф. или по 1 ф. на душу, въ 1840 году уже по 1,₂₂ ф., въ началѣ 50-хъ г.г. по 1¹ ₂ ф., въ 1869 году по 3,₆₃ ф., въ 1871 г.—уже 4,₃₄ ф., въ 1876 году—4,₉ ф., въ 1880 году—5 ф., въ 1885 г.—5,₅ ф., а въ 1890 году—по 5,₆ ф.; т. е. въ 70 лѣтъ среднее потребленіе возросло слишкомъ въ пять съ половиною разъ. Абсолютная цифра потребленія за 70 лѣтъ возросла въ десять разъ, а за послѣднія 30 лѣтъ—почти втрое. По разсчетамъ англійской статистики, на внутреннее потребленіе высшихъ клас-

совъ, составляющихъ около $^1/_{10}$ населенія, идетъ 17,5% или $^1/_6$ всего количества чая; на средніе классы, составляющіе около $^1/_{10}$ населенія, — 38% или болѣе трети, а на низшіе, самые многочисленные, — только 44,5% или менѣе половины. Въ первое время сюда ввозился исключительно китайскій чай, но лѣтъ 25 тому назадъ его начинаетъ оттѣснять индійскій; еще въ 1879 году китайскій чай составлялъ болѣе $^3/_4$ всего ввоза — 78,5%, а въ 1884 г. уже около $^2/_3$ — 67% ; въ 1890 году ввозъ индійскаго чая составлялъ уже 64,1%, а китайскаго только 33,%, т. е. Китай и Индія помѣнялись мѣстами: теперь только $^1/_3$ привозится изъ первой страны и почти уже $^2/_3$ изъ второй.

Потребленіе китайскаго чая съ каждымъ годомъ послѣдовательно падаетъ; пройдетъ еще нѣсколько лѣтъ, и индійскій чай станетъ преобладающимъ. Если распредѣлить потребляемый въ Англіи чай по категоріямъ, то оказывается, что прежде здѣсь въ большомъ ходу былъ зеленый чай, но въ послѣднее время преобладающее значеніе получилъ черный. Потребленіе чернаго чая составляетъ теперь $^4/_5$ общей цифры, а зеленаго только $^1/_5$.

Интересно также прослѣдить роль чая въ Англіи среди другихъ возбуждающихъ напитковъ; еще недавно — въ 1852 году здѣсь потреблялось на душу 3,000 ф. чая, кофе и какао, при чемъ въ общей суммѣ этихъ трехъ продуктовъ чай представлялъ менѣе $^2/_3$, всего 59%; въ 1887 году общее потребленіе этихъ продуктовъ доходитъ до 6,000 ф. на душу, но чай окончательно подавляетъ собою остальные два продукта, представляя собою уже 80% общаго количества. Слѣдовательно, за 35 лѣтъ общее среднее потребленіе этихъ трехъ напитковъ увеличилось только на 82% — менѣе, чѣмъ вдвое, тогда какъ потребленіе одного чая, отдѣльно взятое, поднялось слишкомъ въ $2^1/_2$ раза — на 148%. При этомъ развитіе потребленія чая совершалось

на счетъ сокращенія потребленія кофе; борьбу этихъ двухъ важныхъ продуктовъ интересно представить въ цифрахъ; такъ:

Годы.	Потребленіе на душу: чая.	кофе.
1852	1,99 ф.	1,27 ф.
1862	2,69	1,18
1872	4,01	0,98
1882	4,67	0,88
1890	5,55	0,78

Въ то время, какъ среднее потребленіе кофе упало за 38-лѣтній періодъ на 38%, потребленіе чая возросло на 178%; въ 1852 году чая потреблялось немного болѣе, чѣмъ въ 1½ раза противъ кофе — на 56%, а въ 1890 году уже въ 7,1 раза болѣе [135]).

Интересно также то совпаденіе, что за тѣ-же 35 лѣтъ, когда среднее потребленіе чая возросло въ 1½ раза, среднее потребленіе алкоголя въ Англіи упало на 24%, съ 0,918 галл. до 0,7 галл. на душу. Такое совпаденіе прямо указываетъ, что развитіе чаепитія играло не послѣднюю роль въ сокращеніи народнаго пьянства, т. е. чай очень кстати явился хорошимъ пособникомъ для правительственныхъ и общественныхъ учрежденій въ ихъ борьбѣ съ этимъ бѣдствіемъ. Только опираясь на этотъ, болѣе молодой и здоровый, продуктъ потребленія, какъ на лучшую замѣну спиртныхъ напитковъ, англійское правительство могло съ большимъ успѣхомъ проводить свои мѣропріятія, при чемъ тотъ доходъ, который оно теряло на акцизѣ съ водки, возмѣщался увеличеніемъ дохода съ ввозимаго чая и съ чайной торговли. Если дѣло и дальше пойдетъ въ этомъ направленіи, то лучшаго и желать не надо.

---

[135]) Потребленіе какао увеличилось съ 1852 года съ 0,121 ф. до 0,484 ф. на душу, т. е. въ 3½ раза.

Въ Соед. Штатахъ, гдѣ главное ядро населенія образовали англійскіе переселенцы, ими занесено было и потребленіе чая, которое и развилось съ такою-же быстротою, какъ и въ Англіи. Если же средняя цифра потребленія на душу здѣсь гораздо ниже, то это объясняется значительнымъ процентомъ нѣмцевъ, итальянцевъ и др. національностей, потребляющихъ кофе, тогда какъ среди англійскаго населенія и настоящихъ янки среднее потребленіе чая не менѣе, чѣмъ въ самой Англіи.

Въ началѣ нынѣшняго столѣтія потребленіе это составляло около $^1/_3$ ф. на душу, въ 40-хъ годахъ— около $^1/_2$ ф., въ началѣ 60-хъ уже по $^2/_3$ ф. на душу, а въ 70-хъ годахъ около 1 ф.; въ началѣ же 80-хъ доходитъ до $1^1/_2$ ф.; за 40 лѣтъ среднее потребленіе увеличилось втрое, и эта прогрессія была бы сильнѣе, если бы приростъ населенія Соед. Штатовъ совершался естественнымъ путемъ, а не путемъ иммиграціи, главный контингентъ которой въ послѣднее время составляли лица, принадлежащія къ національностямъ, непотребляющимъ чая; поэтому цифра средняго потребленія за послѣднія 15 лѣтъ остается почти на одномъ уровнѣ. При томъ здѣсь очень значительно среднее потребленіе кофе, алкоголя и табака, такъ что чай не занимаетъ такого выдающагося мѣста, какъ въ Англіи. Въ Америкѣ чай потребляется большею частью китайскій, по преимуществу зеленый и много японскаго, такъ какъ янки отличаются менѣе изысканнымъ вкусомъ, чѣмъ англичане.

Въ сосѣдней съ Соед. Штатами странѣ — англійской ***Канадѣ*** потребленіе чая, уже въ силу самаго состава населенія, должно быть значительно. Еще недавно, въ 80-хъ годахъ, среднее душевое потребленіе было менѣе 2 ф., но въ 18[illegible] г. оно дошло уже до [illegible] ф., а въ періодъ 188[illegible] г. [illegible] ф. въ настоящее время, судя по ввозу чая въ Канаду, потребленіе должно составлять около [illegible] ф. на душу. Въ 1888 г. изъ об-

щаго количества 57% потребленія приходилось на болѣе дешевый зеленый чай и 43% на черный. На *о. Ньюфаундлэндѣ* за послѣднія 10 лѣтъ душевое потребленіе увеличилось съ 4 до 5 ф.

Англичане, колонизовавшіе *Австралію*, занесли туда свой обиходъ, а вмѣстѣ съ нимъ и потребленіе чая. Если взять пятилѣтіе 1881—85 г., то сравнительно съ предшествовавшимъ пятилѣтіемъ 1877 — 81 г. абсолютная ежегодная цифра потребленія чая въ Австраліи поднялась съ 18,4 м. ф. до 20 м. ф. или на 8,1%, а за 10 лѣтъ, съ 1879 по 1889 годъ, съ 16 м. ф. до 34 м. ф. или слишкомъ вдвое, среднее-же потребленіе на душу поднялось съ 7½ до 8½ ф.; теперь оно въ 1½ раза выше, чѣмъ въ Англіи, что можно объяснить съ одной стороны близостью странъ производства, высокимъ экономическимъ положеніемъ населенія и свободной таможенною политикой, съ другой — довольно жаркимъ климатомъ, располагающимъ болѣе къ напиткамъ, подобнымъ чаю, чѣмъ къ спиртнымъ.

По отдѣльнымъ колоніямъ среднее потребленіе на душу въ 1889 году таково: въ Квинслэндѣ 9,5 фунт., въ Южной Австраліи 9, въ Нов. Южн. Валиссѣ 8,8, въ Новой Зеландіи 8,6, въ Викторіи 8 и въ Тасманіи 6 фунтовъ.

Въ африканскихъ колоніяхъ Англіи — *Капской* землѣ и *Наталѣ* абсолютная цифра потребленія съ 1,4 м. ф. возрасла до 2,5 м. ф. или до 1,1 ф. на душу.

Въ *Голландіи*, гдѣ вообще развито потребленіе всякихъ подкрѣпительныхъ напитковъ, чай также употребляется въ значительномъ количествѣ, но здѣсь онъ раздѣляетъ свое значеніе съ кофе, какао и др., такъ что цифра потребленія держится приблизительно на одномъ уровнѣ — около 1¼ ф. на душу въ годъ, въ 4 раза меньше, чѣмъ въ Англіи.

Въ *Россіи*, въ потребленіи чая, какъ и во многомъ другомъ, не видно большой равномѣрности. Значительная часть народонаселенія въ Европейской Россіи вовсе не пьетъ чая, а другая, меньшая, часть пьетъ его въ довольно большомъ количествѣ — отъ 4 до 10 ф. на душу. Среднее потребленіе чайнаго настоя въ средѣ, пьющей чай, несомнѣнно выше, чѣмъ въ Англіи, по количеству влаги, но меньше по количеству завариваемаго чая. За Россіей еще надо признать ту особенность, что тогда какъ другія чайныя страны съ англійскимъ населеніемъ почти подошли къ нормальной цифрѣ, почему и потребленіе развивается тамъ не такъ быстро, у насъ потребленіе чая продолжаетъ рости довольно быстро, такъ какъ ему еще представляется обширное поприще — многіе милліоны крестьянскаго населенія, которымъ, по мѣрѣ экономическаго развитія, предстоитъ еще познакомиться съ этимъ культурнымъ напиткомъ.

Развитіе средняго душеваго потребленія въ Россіи шло въ такой прогрессіи за послѣднія 100 лѣтъ по 20-лѣтіямъ (считая только байховый чай):

Годы.	На душу.	% возрастанія.
1790	0,013 ф.	
1810	0,04	+ 208%
1830	0,08	+ 100
1850	0,14	+ 75
1870	0,38	+ 171
1890	0,53	+ 31

Теперь, значитъ, потребляется около полфунта на душу, т. е. вдесятеро меньше, чѣмъ въ Англіи, и втрое меньше, чѣмъ въ Соед. Штатахъ.

Можно считать, что за сто лѣтъ населеніе, употребляющее байховые чаи, увеличилось съ 30 до 100 м., т. е. въ 3⅓ раза; въ то-же время абсолютная цифра по-

требленія чая возрасла съ 400 тыс. до 50 мил. ф., т. е. въ 125 разъ, слѣдовательно среднее потребленіе на душу возросло въ 38 разъ. Возрастаніе во всѣ періоды шло быстро, почти въ геометрической прогрессіи, особенно за періоды 1790—1810 и 1850—1870 г.г.; только за послѣднія 20 лѣтъ эта прогрессія немного упала. Но все-таки за эти 20 лѣтъ населеніе увеличилось на 30% а привозъ чая на 96%, т. е. ростъ потребленія втрое сильнѣе прироста населенія, при чемъ хотя чай все болѣе демократизируется, но и теперь еще, вѣроятно, около $^3/_4$ всего количества потребляется высшимъ и среднимъ классами.

Потребленіе развито болѣе всего въ большихъ городахъ, въ губерніяхъ Московскаго раіона, вообще въ великороссійскихъ и особенно въ Сибири, менѣе—въ западныхъ, югозападныхъ и малороссійскихъ губерніяхъ, а также на Кавказѣ, въ Финляндіи и въ Остзейскомъ краѣ.

Въ Сибири потребленіе чая началось ранѣе, чѣмъ въ Россіи, и средняя цифра его, для осѣдлаго населенія, по имѣющимся даннымъ, должна быть около 1 ф., т. е. вдвое болѣе, чѣмъ въ Европейской Россіи, разсчитываютъ, что въ 1839 г. для потребленія осѣдлаго населенія въ Сибири осталось до 600 т. ф. байховаго чая, въ 1861 г. до $1^1/_2$ т. ф., а въ 1888 г. уже около 4 м. ф. (т. е. болѣе 1 ф. на душу). Кочевое населеніе потребляетъ, какъ извѣстно, преимущественно кирпичный чай; цифра потребленія для киргизовъ Степнаго генералъ-губернаторства мѣстными изслѣдователями опредѣляется по 6—12, въ среднемъ по 9 кирпичей въ годъ на юрту, что при 315 тыс. юртъ (въ областяхъ Акмолинской, Семипалатинской и Семирѣченской) составляетъ 2,8 м. ф. кирпичнаго чая; байховые чаи тоже потребляются въ значительномъ количествѣ, но въ нѣсколько разъ меньшемъ противъ кирпичнаго.

Вообще по всей Россійской Имперіи, въ среднемъ

за пятилѣтіе 1884—88 г. изъ общаго количества потребленія приходилось 61% на черный байховый чай, 0,6% на цвѣточный, жемчужный и желтый, и 38,4% на кирпичный.

Изъ другихъ европейскихъ странъ чай вошелъ въ употребленіе въ ***Даніи***, гдѣ ежегодное душевое потребленіе доходитъ до 0,47 ф., затѣмъ въ ***Португаліи*** и ***Швейцаріи*** — уже только по 0,18.

Въ ***Германіи*** и ***Скандинавіи***—странахъ приверженныхъ къ кофе—потребленіе чая все-таки увеличивается; въ 1868 г. душевое потребленіе составляло всего по 1 лоту, а въ 1888 г.—уже по 3 лота, т. е. за 20 лѣтъ увеличилось втрое, хотя чай пьютъ все еще очень мало. Въ ***Австро-Венгріи***, ***Франціи*** и ***Италіи*** среднее потребленіе съ 1/3 лота на душу въ 1868 г. увеличилось до 1 лота въ 1888 г., т. е. также удвоилось, но здѣсь еще долго ждать сколько-нибудь значительнаго распространенія чая.

Изъ азіатскихъ странъ ввоза потребленіе въ сколько нибудь значительныхъ размѣрахъ развилось только въ ***Персіи***; статистическихъ свѣдѣній здѣсь, конечно, не имѣется, но, по наблюденіямъ бывшихъ тамъ изслѣдователей, можно предполагать, что душевое потребленіе составляетъ не менѣе 1 фунта въ годъ.

§ 77. Сводя цифровыя данныя о среднемъ душевомъ потребленіи въ главныхъ чайныхъ странахъ, получаемъ такую картину:

	Фунтовъ на душу.			
	1870	1880	1890	% увелич. за 20 лѣтъ.
Австралія	—	7,5	8,5	— %
Англія	3,3	5,0	5,5	+72
Канада	—	3,6	4,5	—
Соед. Штаты . .	1,0	1,5	1,5	+50
Голландія	0,8	1,3	1,3	+60
Россія	0,38	0,45	0,5	+31

За 20 лѣтъ распространеніе потребленія чая въ Россіи шло медленнѣе, чѣмъ въ другихъ государствахъ, что можно объяснить отчасти болѣе медленнымъ ростомъ благосостоянія населенія, а главное—сравнительно—большей дороговизною чая при большей бѣдности народонаселенія. Такъ—въ Англіи, гдѣ средній годовой доходъ гражданина въ нѣсколько разъ выше, чѣмъ средній доходъ русскаго обывателя, чай стоитъ въ два—три раза дешевле, тогда какъ слѣдовало бы наоборотъ, т. е. чай долженъ бы быть дешевле въ Россіи, гдѣ покупательныя силы населенія гораздо слабѣе. Но если бы цѣна чая въ Россіи была хоть та-же, что въ Англіи и Америкѣ, то и у насъ среднее потребленіе было-бы не $^1/_2$ ф., а по крайней мѣрѣ $1^1/_2$ — 2 ф. на душу.

Быстрый ростъ потребленія чая въ главныхъ странахъ за 20 лѣтъ показываетъ, что оно еще не совсѣмъ установилось. Но если взять только десятилѣтній періодъ, то картина сразу мѣняется: съ 1880 до 1890 г. потребленіе чая возросло только въ молодыхъ, еще развивающихся, странахъ, каковы Россія, Австралія, Канада, но въ государствахъ съ культурою старой и уже сложившейся — въ Англіи, Соединенныхъ Штатахъ и Голландіи — ростъ потребленія чая почти пріостановился; въ Англіи оно увеличилось только на 4%, въ Голландіи осталось безъ перемѣны, а въ Соединенныхъ Штатахъ даже уменьшилось; послѣднее, впрочемъ, какъ объяснено выше, зависѣло главнымъ образомъ отъ прилива переселенцевъ, не потребляющихъ чая, почему средняя пропорція на единицу населенія уменьшилась, въ то время какъ потребленіе кофе усилилось вслѣдствіе большаго приселенія нѣмцевъ, итальянцевъ и другихъ кофейныхъ народностей [136]).

---

[136]) По свѣдѣніямъ изъ «Statistical Abstract» въ Соединенныхъ Штатахъ приходилось на душу:

Вообще, цифра потребленія чая должна подниматься съ приростомъ благосостоянія. Съ улучшеніемъ экономическаго положенія рабочихъ массъ въ западныхъ государствахъ, а также крестьянскаго населенія въ Россіи, средняя норма его потребленія еще возвысится. Но въ этомъ поступательномъ движеніи, конечно, бываютъ колебанія: въ годы кризисовъ, неурожаевъ, застоя въ промышленности, норма потребленія чая временно понижается, такъ какъ онъ не есть такой предметъ первой необходимости, какъ напримѣръ хлѣбъ, отъ котораго никакъ нельзя было-бы отказаться; въ плохіе годы извѣстная часть населенія сокращаетъ потребленіе чая, а нѣкоторые даже вовсе перестаютъ его пить. Но въ отдѣльныхъ случаяхъ, даже при отсутствіи общаго кризиса, замѣчается то явленіе, что у нѣкоторыхъ группъ населенія увеличеніе потребленія чая идетъ попутно съ обѣднѣніемъ или скорѣе вызывается обѣднѣніемъ, при чемъ чаемъ замѣняютъ другую пищу болѣе дорогую, какъ это мы видимъ у насъ въ Россіи у киргизъ, а также въ средѣ бѣднаго интеллигентнаго люда. и др. Но эти отдѣльныя явленія не нарушаютъ того общаго правила, что увеличеніе потребленія чая, какъ и другихъ вкусовыхъ веществъ въ родѣ кофе, какао, вина, есть несомнѣнный признакъ увеличенія экономическаго благосостоянія (того, что у французовъ называется «bien-être générale»). Экономисты и статистики считаютъ потребленіе чая, кофе и др. за вѣрный признакъ матеріальнаго положенія страны. Такъ какъ жизнедѣятельность современныхъ поколѣній тѣсно свя-

---

	чая.	кофе.	крѣпк. напитковъ.
1872	1,46 ф.	7,28 ф.	6,66 галл.
1879	1,91	7,42	7,05
1885	1,15	9,45	10,44

Но цифру потребленія чая въ 1885 г., по другимъ даннымъ, нужно считать на 15—20% выше.

зана съ потребленіемъ этихъ культурныхъ продуктовъ, то наоборотъ, всякія колебанія въ размѣрахъ ихъ производства отражаются на экономическомъ и культурномъ движеніи. Во всякомъ случаѣ потребленіе чая принадлежитъ къ тому роду потребленій, которое на языкѣ политической экономіи называется ***производительнымъ***, такъ какъ оно не дѣйствуетъ разорительно на хозяйство отдѣльныхъ лицъ, а слѣдовательно и на государственное, какъ дѣйствуетъ напр. потребленіе спиртныхъ напитковъ. Чай, напротивъ, помогаетъ увеличенію производительной энергіи, поддерживаетъ силы населенія, направленныя на пріумноженіе общаго народнаго богатства.

Распространеніе чая въ европейскихъ государствахъ и Соединенныхъ Штатахъ было бы гораздо шире, если бы не высокія фискальныя пошлины, которыя наложены на него вездѣ, какъ на ввозный предметъ роскоши, не производимый внутри страны и весьма удобный для обложенія. Отсюда—высокая стоимость чая, сильно мѣшающая распространенію его дешевыхъ сортовъ, потребляемыхъ въ массѣ населенія. Въ связи съ этимъ многіе изъ среды бѣдныхъ классовъ населенія вынуждены отказаться отъ этого полезнаго напитка.

Разъ затронутъ вопросъ о количественномъ возрастаніи потребленія чая въ будущемъ — приходится коснуться и вопроса о соотношеніи его съ другими родами потребленія. Весьма понятно, что дѣло тутъ не обойдется безъ борьбы; чай долженъ пролагать себѣ дорогу на счетъ сокращенія потребленія вина, кофе и др. веществъ, которыя дѣйствуютъ на человѣка сильнѣе, а потому при распространеніи гигіеническихъ правилъ будутъ въ значительной мѣрѣ замѣнены болѣе здоровымъ и ровнѣе дѣйствующимъ чаемъ.

Уже изъ тѣхъ статистическихъ данныхъ, какія имѣются о сравнительномъ потребленіи разныхъ про-

дуктовъ въ разныхъ странахъ видно, напр. что гдѣ много пьютъ кофе и какао, тамъ мало идетъ чая, что впрочемъ можно предположить и a priori. Съ другой стороны напр. въ такихъ «чайныхъ» странахъ, какъ Англія и Россія, употребляютъ сравнительно—меньше табака и виноградnаго вина, чѣмъ въ другихъ государствахъ; но при этомъ въ Россіи пьютъ мало пива, а въ Англіи много; въ Соединенныхъ же Штатахъ идетъ много чая и кофе, много водки и табаку, мало вина и пива. Такія соотношенія зависятъ также, конечно, отъ многихъ другихъ, мѣстныхъ и національныхъ, условій. Наиболѣе серьезный конкуррентъ чая—кофе, другіе же спиртные напитки должны постепенно уступать и терять свое значеніе, ибо производство виноградnаго вина явно отстаетъ отъ роста населенія и отъ спроса; что же касается чисто-спиртныхъ напитковъ и пива, то противъ нихъ началась борьба, благодаря которой сфера ихъ распространенія должна съуживаться. На аренѣ народnаго потребленія остаются чай и кофе, свойственные болѣе нормальному житейскому обиходу [136]), а потому соотношеніе между ними заслуживаетъ большаго вниманія.

Производство кофе за послѣднія 25—30 лѣтъ отстало, по размѣрамъ, отъ производства чая, который потребляется почти вдвое большимъ количествомъ людей. Теперь потребленіе кофе почти не увеличивается, ибо спросъ на него установился, плантаціи не только не расширяются, но даже сокращаются, что вызвано въ значительной мѣрѣ болѣзнію кофейнаго дерева; въ то же время чай дѣлаетъ все большія завоеванія, число его потребителей ежегодно растетъ милліонами, площадь его культуры также расширяется. Кофе подходитъ

---

[136]) Потребленіе столь возбудительныхъ спиртныхъ напитковъ вызвано главн. образомъ ненормальными условіями жизни; всякое улучшеніе жизненной обстановки, къ чему постепенно стремится цивилизація, должно повліять на сокращеніе ихъ потребленія.

къ періоду упадка, а чай—еще въ цвѣтущей порѣ развитія, предѣлы котораго трудно даже опредѣлить. При томъ цѣны на чай имѣютъ тенденцію къ пониженію, такъ что потребленіе его и съ хозяйственной стороны становится все болѣе выгоднымъ сравнительно съ кофе. До сихъ поръ соотношеніе обоихъ продуктовъ какъ мѣновыхъ цѣнностей соотвѣтствовало ихъ сравнительной потребительной стоимости [137]), но въ послѣднее время и это соотношеніе нарушается.

Гл. 22. Производства связанныя съ потребленіемъ чая.

а) Сахаръ, его производство, потребленіе и торговля имъ въ разныхъ государствахъ.

§ 78. Распространеніе потребленія чая влечетъ за собою, какъ извѣстно, потребность въ другихъ производствахъ, дающихъ предметы, необходимые при самомъ процессѣ потребленія чая и для чайной торговли. Къ производствамъ перваго рода принадлежатъ: сахарное, посудное, самоварное, булочное и др.; чайная же торговля вызвала производство ящиковъ и др. предметовъ, а также товаровъ, идущихъ въ обмѣнъ на чай, что имѣло мѣсто преимущественно въ сношеніяхъ Россіи съ Китаемъ.

Прежде всего съ потребленіемъ чая неразлучно потребленіе *сахара* (sucre, sugar, Zucker) [138]), который

---

[137]) Т. е. при одной и той же пропорціи питательныхъ элементовъ чай и кофе имѣютъ почти одну и ту же цѣнность; напр. фунтъ чая стоитъ въ 2—3 раза дороже фунта кофе, но за то его и на заварку идетъ въ 2—3 раза меньше, такъ что потребляемость одного фунта чая ровна 2—3 фунтамъ кофе.

[138]) Впервые сахаръ ввезенъ былъ въ 996 г. въ Венецію, которая долго имѣла монополію ввоза, перепродавая его по дорогой цѣнѣ въ другія государства, гдѣ потребленіе ограничивалось тѣснымъ кругомъ богатыхъ лицъ.

въ XIX столѣтіи становится однимъ изъ важнѣйшихъ продуктовъ въ сферѣ добывающей и обрабатывающей промышленности.

Какъ вещество, необходимое для организма, сахаръ получилъ многообразное примѣненіе; онъ идетъ прежде всего для подслащенія разныхъ напитковъ и въ особенности чая, который для многихъ потребителей безъ сахара въ значительной степени теряетъ свое значеніе, хотя истинные любители чая часто употребляютъ его безъ сахара, который яко-бы нѣсколько парализуетъ вкусъ и ароматъ настоящаго чая. Кромѣ того, сахаръ идетъ въ разныя приправы къ чаю въ родѣ варенья, сиропов, пирожныхъ, etc, такъ что имѣетъ и прямую и косвенную связь съ потребленіемъ чая.

Сахаръ представляетъ собою одну изъ обыкновенныхъ составныхъ частей растительныхъ соковъ, и тѣ растенія, сокъ которыхъ содержитъ въ себѣ большій процентъ сахаристаго вещества, служатъ матеріаломъ для сахарнаго производства; таковы — сахарный тростникъ, джюгара, свекловица, сахарный кленъ и др.

Самое коренное производство сахара — изъ сахарнаго тростника (Saccharum officinarum), но въ послѣднее время сахаръ тростниковый въ обиходѣ европейскихъ государствъ почти всецѣло уступилъ свое мѣсто свекловичному, который можетъ получаться на мѣстѣ, тогда какъ тростниковый долженъ привозиться издалека.

Родина сахарнаго тростника — Остъ-Индія, Китай и смежныя страны, откуда его перенесли въ Египетъ, Южную Европу, на Канарскіе о-ва, затѣмъ въ Бразилію и другія теплыя страны; преимущественное распространеніе его — между тропиками.

Культура его распространена болѣе всего на вестъ-индскихъ островахъ [139]); сюда онъ вывезенъ съ о-ва

[139]) Сѣютъ въ періодъ дождей, черезъ 14 дней показываются ростки, которые засыпаются землею, черезъ годъ показывается цвѣтъ, а еще черезъ 4—7 мѣсяцевъ тростникъ созрѣваетъ; стебель разрѣзывается на куски по 3—4 фута

Отаити и потому называется *отаитскимъ*; онъ длиннѣе и толще другихъ видовъ тростника [140]), даетъ больше сока, скорѣе созрѣваетъ, дольше держится (до 15—16 лѣтъ) и не требуетъ очень высокой температуры. Въ немъ содержится до 15—18% сахару, но извлекается сахарнаго сырца только около половины; этотъ сахаръ идетъ для раффинировки въ Англію и другія государства. Изъ азіатскихъ сахаровъ самый дешевый сортъ—*бенгалъ*, идущій изъ Остъ-Индіи; онъ бываетъ бѣлый, желтый и красный; нѣсколько лучше его *манилъ*; хорошіе сорта—*явскій* и *бразильскій*; сахаръ *китайскій* или *кантонскій* считается плохимъ и не вывозится. Африканскіе сахара—съ о-вовъ Бурбона и св. Маврикія, а также египетскій, не отличаются высокимъ качествомъ. Самые лучшіе сорта — *бразильскій* и *вестъ-индскій*, особенно съ о-ва *Гаванны*.

На рафинадныхъ заводахъ производится чистый сахарный рафинадъ и сиропы, которые перерабатываются отдѣльно; изъ нихъ получается менѣе чистый сахаръ (Lump) и другіе низкіе сорта. Изъ рафинада иногда приготовляется сахарный леденецъ въ видѣ крупныхъ прозрачныхъ кристалловъ (трехъ сортовъ — бѣлый, желтый и красный). Самый лучшій рафинадъ выдѣлывается въ Гамбургѣ и въ Бельгіи.

Свекловица (Beta vulgaris), распространена въ болѣе умѣренномъ климатѣ, содержитъ большой процентъ кристаллическаго сахара, что было открыто въ 1747 г. нѣмецкимъ химикомъ Маркграфомъ. Введенная въ сѣвооборотъ европейскихъ хозяйствъ и разводимая

длины и отправляется на заводъ, гдѣ выжимаютъ сокъ, освѣтляютъ (дефекація) и сгущаютъ, затѣмъ кристаллизуютъ и сушатъ, извлекая изъ тростника 8—10% сахару, такъ что съ одной десятины получается отъ 100 до 350 пуд.; половина сахара изъ тростника остается въ выжимкахъ, въ патокѣ, а до 2% теряется.

[140]) Другіе виды: **кроольскій**, вывезенный въ Америку съ Канарскихъ о-въ, даетъ мало соку, который впрочемъ богатъ сахаромъ; **батавскій**—вывезенный изъ Батавіи въ 1772 г., даетъ также мало соку.

на особыхъ плантаціяхъ свекловица скоро заняла очень важное мѣсто въ сельско-хозяйственной культурѣ. Для этого растенія необходимо выбрать и подготовить почву, а главное — выкопать свеклу своевременно, передъ заморозками; вообще, уборка ея требуетъ болѣе хлопотъ и знанія, чѣмъ уборка хлѣба.

Обработка свекловицы на сахарныхъ заводахъ все совершенствуется [141]); для извлеченія сладкаго сока бураки сперва растираются въ кашицу (мезга), потомъ прессуются для отдѣленія жидкихъ частей; сокъ этотъ подвергается прессу очистки (въ дефекаціонныхъ котлахъ) процѣживается, уваривается до кристаллизаціи и затѣмъ получается сахарный песокъ преимущественно представляющій собою полуфабрикатъ, который идетъ на приготовленіе рафинада, впрочемъ менѣе твердаго, чѣмъ изъ тростниковаго сахара.

Производство свекловичнаго сахара началось въ концѣ XVIII в. въ Германіи, но толчокъ ему данъ континентальною системой въ началѣ XIX в., когда былъ затрудненъ ввозъ тростниковаго сахара въ Европу; при этомъ стали дѣлать опыты добыванія сахара и изъ другихъ растеній.

Изъ стебля *сорго* или китайскаго тростника (Holcus saccharatus) также извлекается сладкій сокъ, дающій кристаллическій сахаръ; съ 1852 г. его стали разводить во Франціи, а потомъ и въ другихъ южныхъ государствахъ.

На тростниковый и свекловичный сахаръ похожъ, въ очищенномъ видѣ, ***пальмовый*** сахаръ, добываемый изъ сока нѣкоторыхъ пальмъ — саговой, кокосовой, финиковой и др. [142]).

---

[141]) Известковый сахаръ отдѣляется пропускомъ черезъ древесный уголь.

[142]) Въ началѣ цвѣтенія пробуравливаютъ кору деревьевъ; собираютъ высачивающійся сокъ, и выпариваютъ его, предварительно насытивъ свободную кислоту небольшимъ количествомъ извести. Сокъ выпаренный до густоты сиропа, превращается при охлажденіи въ твердую кристаллическую массу, которую отправляютъ въ торговлю въ видѣ круглыхъ лепешекъ.

Въ Канадѣ добывается много сахара изъ ***сахарнаго клена*** (который входитъ даже въ составъ канадскаго герба), сокъ котораго даетъ хорошій кристаллическій сахаръ (maple sugar, sucre d'érable).

Въ Испаніи гнали сахаръ даже изъ ***сосноваго*** сока (Pinus Lambertiana). Затѣмъ были опыты добыванія кристаллическаго сахара изъ ***маиса***, ***дынь*** (до $1^1/_2\%$), ***каштановъ*** (10—14%). Кромѣ кристаллическаго сахара въ природѣ еще чаще встрѣчается такъ называемый крахмальный или ***виноградный*** сахаръ (глюкоза). Онъ содержится не только въ растеніяхъ, цвѣтахъ, но кромѣ того въ меду, и добывается искусственно при обработкѣ крахмала, древесныхъ опилокъ, камеди и кристаллическаго сахара [143]). Такъ какъ крахмальный сахаръ преимущественно употребляется для улучшенія винъ въ винодѣліи, то для очищенія стараются освободить его до кристаллизаціи отъ примѣси паточнаго сахара; его употребляютъ и въ пивномъ производствѣ, а также въ примѣсь къ кристаллическому сахару [144]); относительно сладости крахмальный сахаръ втрое слабѣе чѣмъ кристаллическій.

Въ послѣднее время стали добывать изъ каменнаго угля сладкій порошокъ подъ названіемъ ***сахаринъ***, который входитъ въ употребленіе въ химическихъ и другихъ производствахъ, при чемъ по сладости онъ въ 200 разъ, при томъ же объемѣ, превосходитъ настоящій сахаръ.

§ 79. Въ прошломъ столѣтіи сахаръ былъ предметомъ роскоши и ввозился въ Европу въ небольшомъ

---

[143]) Въ 1811 году Кирхгофъ въ С.-Петербургѣ открылъ, что разведенная сѣрная кислота имѣетъ способность превращать крахмалъ въ декстрину и виноградный сахаръ. Сахаръ изъ крахмала можетъ быть добытъ съ помощью діастаза (солодоваго экстракта).

[144]) Примѣсь крахмальнаго сахара къ тростниковому можно открыть по вкусу, а также при нагрѣваніи до 70—100° съ помощью ѣдкой извести. Ѣдкая известь при этомъ образуетъ съ крахмальнымъ сахаромъ жидкость темнобураго цвѣта.

количествѣ; такъ въ 1730 г. было привезено только 7 м. п. Вплоть до нашего столѣтія потреблялся только тростниковый сахаръ, и только въ началѣ нынѣшняго столѣтія постепенно сталъ входить въ употребленіе сахаръ изъ свекловицы.

Первый свеклосахарный заводъ основанъ въ 1801 г. въ Шлезвигѣ, но при несовершенствѣ обработки сахару добывалось только 2—3%. До послѣдняго времени способы добыванія сахара изъ тростника въ Бразиліи, Мексикѣ, на вестъ-индскихъ островахъ, оставались довольно примитивными, и лишь благодаря чрезвычайно благопріятнымъ климатическимъ условіямъ и большому процентному содержанію сахара эта промышленность не была уничтожена конкурренціей свекловичнаго сахара, выработка котораго въ Европѣ поддерживалась льготами, привиллегіями, денежными субсидіями, запрещеніями привоза и проч.

За послѣднія 80 лѣтъ сахарный вопросъ озабочиваетъ всѣ европейскія правительства, кромѣ Англіи. Ради самоогражденія отъ привоза сахара изъ тѣхъ странъ, гдѣ добыча его дешевле въ силу климатическихъ условій, во Франціи, Германіи, Австро-Венгріи, Россіи и т. д. были наложены высокія пошлины на болѣе дешевый привозный сахаръ, и такимъ образомъ, поддерживалось свое свеклосахарное производство, которое въ иные годы доходило до перепродукціи, за которою слѣдовали кризисы, требовавшіе новыхъ жертвъ со стороны государства. Въ виду этой грозной конкурренціи, стали отступать отъ рутины въ тѣхъ странахъ, гдѣ производился тростниковый сахаръ, и вводить улучшенные способы выработки.

Въ *странахъ производства* сахарное дѣло было въ такомъ положеніи.

Съ незапамятныхъ временъ сахаръ производился въ Китаѣ, гдѣ прежде употребляли сокъ даже прямо изъ тростника безо всякой переработки. Изъ Южнаго

Китая сахаръ распространился въ сосѣднія страны — Индію, Кохинхину, Сіамъ и др. Позднѣе, арабы ввели посѣвы сахарнаго тростника въ Египтѣ. Европа обязана сарацинамъ введеніемъ сахара въ потребленіе. По завоеваніи ими Родоса, Кипра, Крита и Сициліи въ IX вѣкѣ, они стали сѣять сахарный тростникъ на этихъ островахъ, и такимъ образомъ распространили потребленіе этого продукта. Венеціанскіе историки упоминаютъ о томъ, что ихъ земляки въ XII вѣкѣ получили сахаръ изъ Сициліи, гдѣ онъ былъ дешевле, нежели въ Египтѣ. Искусство рафинированія сахара изобрѣтено венеціанцами въ XVI столѣтіи. Въ 1420 году сахарный тростникъ былъ завезенъ на островъ Мадеру; оттуда онъ попалъ въ 1503 г. на Канарскіе острова, а затѣмъ распространился и въ Бразиліи въ началѣ XVI столѣтія. Въ 1520 г. испанцы ввели посѣвы сахарнаго тростника на островѣ Санъ-Доминго, а вскорѣ и въ Мексикѣ; въ 1644 г. посѣвы тростниковаго сахара имѣли мѣсто на Гваделупѣ, а въ 1650 г. на Мартиникѣ. На островѣ Кубѣ сахарное производство было введено много позднѣе, но нашло тамъ еще болѣе благодарную почву.

Въ ***Китаѣ*** тростниковый сахаръ воздѣлывается на югѣ и на о. Формозѣ; цифра производства неизвѣстна, но должна быть весьма значительна; вывозится больше въ Японію—до $3^1/_2$—4 м. п.; рафинадъ когда-то вывозился даже изъ Россіи, хотя и въ небольшихъ количествахъ, а теперь идетъ изъ др. государствъ.

Въ ***Японіи*** цифра производства также неизвѣстна, но своего сахара не хватаетъ, и ежегодно 2—3 м. п. ввозится съ о.о. Формозы и Гон-Конга.

На о. ***Кубѣ*** въ 1849 г. производилось 13,4 м. п., въ 1870 г. было подъ сахарнымъ тростникомъ до 300 т. дес., дававшихъ до 40—50 м. п. песку. Съ 1880 г. когда было уничтожено невольничество, наступилъ небольшой кризисъ, потомъ производство вновь раз-

вивается; въ 1882 г. было получено 37 м. п., а въ 1888 г. уже 50 м. п., изъ этого количества вывезено 47 м. п. (кромѣ того до 7 м. п. мелассы). Земли, занятыя тростниковыми плантаціями, обложены налогомъ въ 2%. При вывозѣ сахаръ не облагается, какъ прежде, вывозной пошлиною. Устройство центральныхъ фабрикъ, куда плантаторы могутъ продавать свой сахарный тростникъ, дало земледѣльцамъ возможность лучше заняться культурою своихъ полей.

Цѣны на сахаръ на островѣ Кубѣ стоятъ, конечно, въ зависимости отъ цѣнъ на международномъ рынкѣ; лондонскія цѣны послѣдняго времени считаются для производителей выгодными. На внутреннее потребленіе остается до $2^1/_2$ м. п. или до 70 ф. на душу [145]).

За Кубой, по количеству выработки сахара, идутъ острова ***Ява*** и ***Мадура***, на которыхъ замѣчается громадное увеличеніе производства. Оно произошло благодаря полному измѣненію въ способахъ выработки сахара, который теперь добывается изъ тростника механическимъ образомъ, тогда какъ 20—15 лѣтъ тому назадъ знали лишь одинъ грубый ручной способъ. Кромѣ того, произошли значительныя измѣненія въ самыхъ способахъ посѣвовъ сахарнаго тростника. Въ результатѣ—громадное увеличеніе производства: въ 1872 г. выработано сахарнаго песка только 13 м. п. а въ 1887 г. уже 25 м. пуд. или почти вдвое больше; около половины вывозится, преимущественно въ Англію и Голландію; на Явѣ подъ плантаціями было занято 26 т. дес., а на Мадурѣ 14 т. дес.; выходы на Явѣ до 10%, хотя доброкачественность сока считаютъ въ 88—92%, а содержаніе сахара въ сокѣ по поляризаціи отъ 12 до 20%. Но такъ какъ при производствѣ обыкновенно бываетъ большая потеря, то доброкачественность сока

---

[145]) По даннымъ Havana Weekly Report.

при разсчетахъ принимаютъ отъ 69 до 83%, а содержаніе сахара—отъ 8 до 12%.

Среднюю цѣну сахара на Явѣ можно принять въ 1 р. 32 к. мет. за пудъ, считая съ доставкою въ портовые пакгаузы.

Опредѣленіе качества товара дѣлается на основаніи торговыхъ (standard samples) образцовъ, лежащихъ у присяжныхъ маклеровъ.

Въ *Бразиліи* сахарный тростникъ произростаетъ хорошо и содержитъ большой процентъ сахара; произростающій въ провинціи Ріо-де-Жанейро содержитъ отъ 13 до 19%. Произведенные опыты добыванія сахара изъ тростника посредствомъ фильтриресовъ дали 9,2%, диффузіонный же способъ—отъ 10,9 до 11,7%.

Способы обработки до сихъ поръ очень несовершенны, хотя правительство съ своей стороны употребляетъ всѣ усилія къ тому, чтобы вызвать къ жизни новые заводы; ихъ имѣется теперь до 60.

Въ старину Бразилія имѣла преобладающее значеніе въ сахарномъ дѣлѣ; еще въ 1650 г. здѣсь добывалось до 4 м. п.; въ 1736 г. вывозъ былъ болѣе 2 м. п., потомъ—съ развитіемъ плантацій на Антильскихъ о-вахъ и въ др. мѣстахъ — бразильскій сахаръ потерялъ прежнее значеніе; но и теперь производство еще ростетъ: съ 9,8 м. п. въ 1872 г. до 16,8 м. п. въ 1887 г.; вывозится отъ 5 до 8 м. п. Цѣны на мѣстѣ довольно низкія: 85—96 к. мет. за пудъ.

Въ *Аргентинѣ* производство сахара достигаетъ только 2 м. п., такъ что приходится до 1½ м. п. привозить изъ Европы; въ 1890 г. открытъ здѣсь первый рафинадный заводъ.

Производство сахара въ *Мексикѣ*, какъ извѣстно, существуетъ очень давно; по увѣреніямъ Александра Гумбольдта, черезъ 32 года послѣ покоренія Мексики Кортесомъ сахаръ ужъ вывозили въ большихъ количествахъ изъ Мексики въ Испанію и Перу. Нынѣ

производится до 7—8 м. п., все для внутренняго потребленія; въ *Центральной Америкѣ* до 1½ м. п.; быстрѣе всего ростетъ производство въ *С.-Доминго*—до 6 м. п.; вывозится до 1 м. п.

Въ *Перу* производство началось въ 1870 г. и быстро возрастало; теперь—до 2½ м. п., больше половины вывозится.

На *Филиппинскихъ* островахъ за послѣднія 15 лѣтъ производство удвоилось и теперь составляетъ до 12 м. п.

Въ *Британской Вестъ-Индіи* производится около 10 м. п На о. *Маврикія* и *Порто-Рико* по 5—6 м. п.; какъ здѣсь такъ и во *Французской Гвіанѣ* процвѣтанію этого производства мѣшаетъ недостатокъ капиталовъ и рабочихъ рукъ. Въ *Британской Гвіанѣ*— до 8 м. п. На трехъ *Малыхъ Антильскихъ* о-вахъ— тоже до 8 м. п. На *Сандвичевыхъ* о-вахъ до 70-хъ годовъ вовсе не производилось тростниковаго сахара, а теперь до 7 м. п. На французскихъ островахъ: *Мартиникѣ, Гваделупѣ* и *Реюньонѣ* до 8 м. п., половина вывозится во Францію, половина въ другія государства. Въ *Кохинхинѣ* производство быстро ростетъ, и теперь для внутренняго потребленія получается 10 м. п.

Въ *Египтѣ* подъ сахарнымъ тростникомъ занято 27,4 тыс. дес., получается до 9 м. п.; вывозится въ Англію 1,2 м. п. при средней цѣнѣ 1,49 к. мет. Въ кол. *Наталь* — 1 м. п.

Въ *Британской Индіи* за 1888 г. было подъ тростникомъ 654 т. дес., цифра производства точно неизвѣстна, оффиціально опредѣляютъ въ 12 м. п., а по частнымъ свѣдѣніямъ (Mylne) вдвое больше, что весьма вѣроятно, судя по площади засѣва. Вывезено въ 1888 г. до 3,2 м. п., въ томъ числѣ 2,0 м. п. въ Англію при средней цѣнѣ въ 96 к.; прежде привозилось много рафинада изъ Китая и съ о. Маврикія, теперь меньше. На полуостровѣ *Малаккѣ* сахарную культуру ввели европейцы и китайцы, выработка до 1 м. п.

Въ *Австраліи* производство сахара началось 25 л. тому назадъ и быстро развилось: съ 0,₃ м. п. въ 1872 г., до 5,₆ м. п. въ 1887 г. Въ Новомъ Южномъ Валлисѣ съ 4,₅ т. дес. получается 1,₂ м. п. да ввезено 1,₆ м. п. изъ Китая и Явы. Въ Квинслэндѣ съ 13 т. дес. получается 3,₆ м. п.

На о-вахъ *Фиджи* уже 15 заводовъ, вырабатывающихъ до 1 м. п. сырца, отправляемаго для раффинировки въ Австралію. Но еще значительнѣе сахарное дѣло на *Гавайскихъ* о-вахъ, гдѣ оно стало главнымъ источникомъ благосостоянія, особенно когда здѣшній сахаръ нашелъ свободный сбытъ въ Соед. Штаты; здѣсь до 100 плантацій и заводовъ; еще въ 1878 г. производилось менѣе 1 м. п., а теперь уже до 5 м. п., т. е. въ 10 лѣтъ увеличеніе впятеро [146]). Вообще, во всѣхъ этихъ странахъ производство тростниковаго сахара все улучшается и устраиваются большіе заводы.

Въ *Сѣверо-Американскихъ Штатахъ* производство развилось подъ вліяніемъ высокихъ покровительственныхъ пошлинъ; здѣсь мы видимъ въ значительныхъ размѣрахъ и тростниковое и свеклосахарное производства. По цифрѣ потребленія на душу Сѣверо-Американскіе Штаты занимаютъ послѣ Англіи, первое мѣсто въ ряду другихъ государствъ, хотя американцы и платятъ за сахаръ въ 1½ раза дороже англичанъ. Въ 1815 г. своего сахара добывалось (въ Луизіанѣ) 6,₄ м. п., ввозъ былъ 10,₆ м. п., вывозъ 0,₃ м. п. Въ 1889 г. собственное производство дошло до 9,₄ м. п., т. е. увеличилось въ полтора раза, ввозъ до 76,₇ м. п., т. е. усемерился. Если взять 25-лѣтній періодъ 1851—75 г.г., то среднее ежегодное производство составитъ 5,₄ м. п., а ввозъ 24,₃ м. п., вывозы же по 0,₉ м. п.; за 14-лѣтній періодъ 1876 — 89 г.г. среднее

---

[146]) См. M. Hastings: «The Sugar industry of Hawaii».

производство уже 6,₄ м. п., ввозъ 61,₉ м. п., вывозъ 2,₃ м. п.

При сравненіи обоихъ періодовъ оказывается, что въ первомъ чужой ввозный сахаръ составлялъ 81,₈% всего количества, а во второмъ 90,₆%. Общая цифра потребленія составляла въ 1851 году—17 м. п., въ 1861 году—27,₄ м. п., въ 1871 году—40 м. п., въ 1881 году—61 м. п., а въ 1890 году—90 м. п. Потребленіе возрастало быстрѣе, чѣмъ населеніе; въ 1851 году приходилось 30 ф., въ 1861 г.—35 ф. на душу въ годъ, въ 1870 г.—до 40 ф., и теперь доходитъ до 56 фунт., при этомъ чужаго сахара потребляется почти въ десять разъ больше, чѣмъ своего.

Между тѣмъ американцы могли-бы довольствоваться собственнымъ сахаромъ, для котораго имѣются всѣ благопріятныя условія; оказывается, что протекціонизмъ здѣсь не только не помогаетъ, но даже вреденъ.

За 39 лѣтъ, 1851—89 г.г., цѣны держались до 1883 года отъ 1 р. 38 к. до 2 р. 60 к. мет. за пудъ (безъ пошлины), съ 1883 г. цѣны падаютъ до 1 р. 27—1 р. 55 за пудъ. Интересно, что низкія цѣны совпадали съ низкими пошлинами, и обратно. Пошлины составляли первое время 25—30% съ цѣны, а съ 1863 г. уже 50—70%. Въ 1889 г. цѣны были 1 р. 55 к. пудъ, пошлина 98 к. или 63%, доходъ казны отъ пошлинъ 73 м. долл. мет. Кромѣ того въ Америкѣ выработано 1½ м. п. кленоваго сахара, 145 т. п. свекловичнаго и 43 т. п. сорговаго; опыты добыванія сахара изъ свекловицы и кукурузы признаны неудачными, и Соед. Штаты еще долго останутся при тростниковомъ сахарѣ.

§ 80. Обращаясь къ европейскимъ государствамъ, которыя прежде вовсе не имѣли своего сахара, а теперь производятъ въ большомъ количествѣ свекловичный, начнемъ съ государства, гдѣ сахаръ потребляется въ

самыхъ крупныхъ размѣрахъ въ связи съ огромнымъ потребленіемъ чая—въ **Англіи.**

Здѣсь еще въ 1681 г. былъ установленъ налогъ на сахаръ въ 3% его стоимости; въ 1773—82 г. среднее годовое потребленіе составляло уже 4 м. п. или до 10 ф. на душу. Собственнаго сахарнаго производства въ Англіи нѣтъ, а есть только рафинадные заводы, работающіе изъ привознаго песку. Ввозъ тростниковаго и свекловичнаго сахара допускается свободно, и его покупаютъ тамъ, гдѣ онъ дешевле. Для этой страны выгодно, чтобы другія государства доплачивали вывозную премію, а свои граждане пользовались бы на ихъ счетъ дешевымъ продуктомъ. Въ 1880 г. здѣсь было 39 заводовъ, вырабатывавшихъ изъ привознаго песка до 40 м. п. рафинада, въ 1888 г.—26 заводовъ, производившихъ 46 м. п. Но этого количества было недостаточно, и рафинадъ еще привозился изъ другихъ государствъ: $^2/_3$—свекловичный изъ Европы, а $^1/_3$—тростниковый изъ Остъ-Индіи и Америки. Въ 1889 г. было ввезено 28,1 м. п. рафинада и 54,6 м. п. сырца, всего 82,7 м. п., въ томъ числѣ 30,9 м. п. или 37% изъ Германіи, 10 м. п. изъ Франціи, 7,2 м. п. съ о. Явы, 5,8 м. п. изъ Вестъ-Индіи, 5,5 м. п. изъ Голландіи, 5,4 м. п. изъ Остъ-Индіи, 4,6 м. п. изъ Бельгіи и 13 м. п. изъ другихъ странъ. Часть этого количества Англія въ свою очередь вывозитъ (около 6 м. п., въ томъ числѣ до $2^1/_2$ м. п. своего рафинада и до $3^1/_2$ м. п. чужаго).

Англичане вывозили свой рафинадъ въ Швецію и Норвегію, Данію, Голландію, Бельгію, Францію, Португалію, на островъ Мадеру, въ Италію, Персію и т. д.

Цифра потребленія въ 1871 г. доходила до 41 м. п. или по 52 ф. на душу, а въ 1889 г. 78 м. п. или по 82 ф., т. е. среднее душевое потребленіе увеличилось за 18 лѣтъ почти на 60%, и это—благодаря его дешевизнѣ; за послѣднія 50 лѣтъ цѣна сахара на Лондонскомъ рынкѣ уменьшилась въ 2—$2^1/_2$ раза, съ 28—30 шиллин-

говъ за центнеръ до 12—40 шилл.; до 1874 г. была пошлина на сахаръ, которая поднимала его цѣну и тормозила развитіе потребленія; теперь пошлина отмѣнена и потребленіе развивается свободно [147]).

Другіе европейскія государства, которыя раньше тоже пользовались колоніальнымъ сахаромъ изъ заморскихъ странъ, въ XIX в. развиваютъ у себя свеклосахарное производство, которое нашло себѣ въ умѣренной полосѣ Европы очень удобную почву. Такимъ образомъ міръ въ отношеніи сахарнаго производства раздѣлился на двѣ половины: въ первой—внѣ европейскія страны—царитъ тростниковый сахаръ, въ другой—въ Европѣ—свекловичный.

Свеклосахарное производство прежде всего было насаждено въ той же странѣ, которая первая увидѣла у себя сахарный заводъ—въ **Германіи**—гдѣ за послѣднія 40 лѣтъ производство это возросло въ 30 разъ. Посѣвы занимали въ 1871—72 г. до 67 т. дес., а въ 1888—89 г. уже 137 т. дес. или вдвое; самый урожай свекловицы увеличился вдвое и теперь доходитъ до 200 берковцевъ съ десятины [148]), вмѣстѣ съ тѣмъ увеличились и выходы сахара: въ 1871 г. изъ 100 пудовъ свекловицы получалось только по 8,3 п. сахару, а теперь уже 13,1 п. или въ полтора раза больше; въ 1874 г. было выработано сахару 1,4 м. п., а въ $18^{89}/_{90}$ г. уже 78 м. п., т. е. въ 19 лѣтъ производство увеличилось всемеро.

Прежде Германія была страною ввоза, а теперь это положеніе измѣнилось: съ ввознаго сахара берется высокая пошлина, и Германія обратилась въ страну вывоза. Въ отношеніи снабженія сахаромъ другихъ государствъ она занимаетъ первое мѣсто, но по этой же причинѣ сахарное производство почти не даетъ дохода

---

[147]) Увеличивается также потребленіе сахара для пивоваренія: въ 1873 г. на это пошло 1,8 м. п. сахара, а въ 1887 г. уже 4,5 м. п.

[148]) Statistische Jahrbücher für das Deutsches Reich. Berlin 1885—1890.

государству; такъ въ $188^{7}/_{8}$ г. изъ $37,_{1}$ м. р. мет. акциза возвращено за вывезенный сахаръ $32,_{6}$ м. или 88%. Акцизъ въ 1844—50 г.г. взимался по 15 к. съ берковца, потомъ по 45 к., въ 1884 г. по 81 к., съ 1887 г. по 86 к., съ 1889 г. по 69 к. Такой высокій акцизъ удорожаетъ сахаръ внутри страны, а система вывозныхъ премій удешевляетъ его для иностранцевъ. За пять лѣтъ 1885—90 г. средняя цѣна внутри страны на сырецъ 2 р. 24 к.—2 р. 38 к., на рафинадъ 2 р. 93 к.—3 р. 45 к. мет. за пудъ, за вывезенный же сырецъ получается 1 р. 35 к., а за рафинадъ 1 р. 83 к., т. е. нѣмцы за свой сахаръ платятъ на 50—90% или вдвое дороже, чѣмъ сами продаютъ его иностранцамъ; туземные потребители за сырецъ у себя дома платятъ на 25% дороже, чѣмъ иностранцы платятъ имъ за рафинадъ. Въ среднемъ они получаютъ свой же сахаръ по 8 к. фунтъ, а заграницу отдаютъ его чуть не даромъ: англичане же нѣмецкій сахаръ получаютъ по $4^{1}/_{2}$ к. [149]).

Заграницу вывозится 30—35 м. п. на 80—60 м. р. мет.; до 1889 г. вывозъ составлялъ 50—60% всего производства. Общая сумма внутренняго потребленія съ $13,_{8}$ м. п. въ 1871 г. дошла до 24 м. п. въ 1888 г., т. е. съ 16 до 19 ф. на душу — возрастаніе за 18 лѣтъ довольно медленное!

Второе государство съ развитіемъ свеклосахарнаго производства—**Австро-Венгрія** Подъ посѣвомъ болѣе 200 т. дес., урожай около 130 берк. съ десятины. Заводовъ въ 1887 г. было 217. Съ 1877 г. до 1890 г. производство сахара возросло съ 20 м. п. до 46 м. п. Акциза взимается до 20 м. р. мет. въ годъ, но возвращается очень много. За 9 лѣтъ, $187^{8}/_{9}$ по $188^{6}/_{7}$ г.г., общая сумма, полученнаго акциза составляла $167,_{5}$ м. р. мет.,

[149]) Вообще по словамъ извѣстнаго экономиста Г. де-Молинари, теперешніе законодатели игнорируютъ основные экономическіе законы равновѣсія и сами рѣшаютъ вопросъ о спросѣ и предложеніи, увеличивая спросъ искусственнымъ пониженіемъ цѣнъ; разъ вступивъ на путь регулированія промышленности, конца этому дѣлу уже нельзя и предвидѣть.

возвращено 140,7 м. или 84%; за $18^{79}/_{80}$ и $188^{6}/_{7}$ возвращено болѣе, чѣмъ получено; въ доходъ казны всего за 9 лѣтъ осталось 26,8 м. (или въ $5^{1}/_{2}$ разъ меньше, чѣмъ возвращено акциза).

Вывозилось въ 1878 г. до 11,6 м. п., а въ 1887 г.— 16,5 м. п. или около трети производства.

Во **Франціи** свеклосахарная промышленность также довольно развита. Подъ свекловицей до 200 т. дес., урожай по 175—200 берк., въ началѣ 1891 года сборъ показанъ въ 403 м. п. Въ 1828 г. выработано только 200 т. п. сахара, а въ 1839 году было уже 418 свеклосахарныхъ заводовъ; потомъ число это уменьшилось и въ 1860 г. доходитъ до 334, потомъ вновь возросло къ 1876 г. до 525, а въ 1888 г. спускается до 375; рафинадныхъ заводовъ 24, но рафинадное производство менѣе развито, чѣмъ въ Англіи и Германіи. Сахара вырабатывается 23 м. п. на 95 м. р. мет. при средней цѣнѣ 4 р. 14 к.; ввозится до 9 м. п., столько же и вывозится.

Съ сахара берется большой акцизъ, съ заводовъ— по нормамъ выхода, а потому внутреннее потребленіе слабо, налогъ составляетъ до 2 р. 46 к. мет. на пудъ, т. е. болѣе его стоимости [150]); при всемъ томъ, благодаря возвращаемому акцизу, сахаръ вывозится иностранцами, но не такъ много, такъ что у государства остается барышъ около 25 м. р. мет.

Въ **Бельгіи** подъ свекловицей было занято въ 1846 году только 2 т. дес., а въ 1866 г. уже 16,5 т. теперь же болѣе 30 т. д., средній урожай составляетъ до 220 берк.; свеклосахарныхъ заводовъ въ 1850 г. было 28 съ

---

[150]) По словамъ А. Лаланда (Economiste Français 1890. 31 Aout), этотъ возвышенный налогъ взимается съ французскаго потребителя двоякимъ образомъ: во 1-хъ въ пользу государственнаго казначейства, въ количествѣ около 180 милл. фр. =45 милл. мет. рубл.; въ 2-хъ въ пользу заводчиковъ, производящихъ сахаръ, на сумму около 50 милл. фр. =12,5 милл. мет. рублей. Эта послѣдняя сумма заводчиками взимается съ потребителей, благодаря французскому законодательству.

производствомъ въ 400 т. п., а въ 1870 г. уже 131 съ 2,9 м. п., въ 1888 г. было 114 заводовъ съ производствомъ въ 5,7 м. п.; рафинадныхъ заводовъ въ 1888 г. было 30 съ выработкою въ 2,3 м. п. Такимъ образомъ свое производство составляло до 8 м. п., привозъ изъ заграницы 2 м. п. итого 10 м. п., вывозъ до 6 м. п., на внутреннее потребленіе остается приблизительно 3 м. п. или около 20 ф. на душу. Цѣны на рафинадъ съ 4 р. 90 к. мет. за пудъ въ 1835—50 г.г. упали до 2 р. 05 к. въ 1888 г., на сырецъ внутренняго производства— съ 3 р. до 1 р. 40 к., на привозный съ 2 р. 90 к. до 1 р. 84 к.

Въ **Голландіи** на 30-ти свеклосахарныхъ заводахъ вырабатывается до 3 м. п., рафинадныхъ заводовъ 12; подъ посѣвомъ 18 т. дес., урожай 154 берк.; потребленіе значительно — до 37 ф. на 1 жителя.

Въ **Италіи** собственное производство ничтожно (въ 1890 г. — 40 т. п.); ввозилось за 1877 — 82 г.г. въ среднемъ по 4,8 м. п. или по 6,4 ф. на 1 жителя, въ 1883 — 88 г.г. по 6 м. п. или по 7,7 ф. на 1 жителя, цѣна сырца 1 р. 40 к. — 1 р. 70 к., рафинада — 1 р. 90 к. — 2 р. 10 к.

Въ **Испаніи** еще до XVIII в. были свои тростниковыя плантаціи, но затѣмъ стало болѣе выгоднымъ привозить сахаръ изъ колоній. Въ настоящее время своего сахара здѣсь нѣтъ: онъ привозится изъ другихъ государствъ — 3 м. п., въ томъ числѣ $^2/_3$ съ о. Кубы; значитъ потребленіе составляетъ всего 9 ф. на душу.

Что касается **Россіи**, то подробности о ея сахарномъ производствѣ изложены особо въ §§ 83 — 85. Здѣсь упомянемъ только о томъ, что въ сравненіи съ другими государствами сахарное дѣло у насъ поставлено плохо, сахаръ дорогъ, потребленіе слабѣе, чѣмъ у другихъ народовъ; производство доходитъ до 28 м. п., остается на внутреннее потребленіе 22 м. п. или по 8 ф. на душу.

§ 81. Прежде, лѣтъ 50 назадъ, въ Европѣ не было своего сахара, а цѣна на колоніальный была довольно высока, потребленіе его развивалось очень туго; затѣмъ съ развитіемъ производства свекловичнаго сахара цѣна его постепенно падала, и потребленіе быстро распространилось въ массахъ, особенно въ чайныхъ странахъ. Изъ предмета роскоши онъ вездѣ, кромѣ Россіи, быстро сдѣлался предметомъ необходимости.

При возрастаніи спроса на сахаръ относительно расширяется и его добываніе, при чемъ вводятся различныя техническія улучшенія какъ въ области свекловичнаго производства, такъ и въ обработкѣ тростниковаго сахара. Борьба этихъ двухъ видовъ сахара дѣлается все сильнѣе, а вмѣстѣ съ тѣмъ рѣзче намѣчается демаркаціонная линія между странами потребленія, — въ зависимости и отъ географическихъ условій, т. е. болѣе теплыя страны могутъ успѣшно развивать тростниковое производство, а болѣе умѣренныя — свекловичное.

Въ то время какъ европейскія государства явно склоняются на сторону свекловичнаго сахара, какъ выгодной отрасли мѣстной культуры, заморскія государства отдаютъ предпочтеніе тростниковому сахару, культура котораго здѣсь представляетъ болѣе удобныя условія, чѣмъ культура свекловичнаго сахара. Но такъ какъ главные потребляющіе рынки все таки находятся въ Европѣ, куда въ послѣднее время тростниковаго сахара ввозится очень мало, то можно сказать, что свекловичный сахаръ одержитъ перевѣсъ. Разумѣется, борьба эта полезна и тѣмъ, что ведетъ къ улучшенію продукта и его удешевленію, а это какъ — разъ въ интересахъ потребителей и самой цивилизаціи.

Если взять періоды, за 18 лѣтъ назадъ, за 5 лѣтъ, а также годы 1887 и 1888 — 1889 [151]), то производство

---

[151]) Для 2-го періода для нѣкоторыхъ государствъ взять 1884 г., для иныхъ 1885 г., для 4-го періода 1889-й и 1890-й.

тростниковаго сахара выразится въ такихъ цифрахъ (милл. пуд.):

	1872	1884—85 [152])	1887	1888—89
Куба	44,1	38,4	40,1	50
Ява	12,9	22,0	24,7	.
Бразилія	9,8	14,4	16,8	.
Британ. Индія . .	1,3	13,4	—	.
Филиппин. о-ва . .	4,7	12,2	10,8	12,0
Соед. Штаты . . .	4,1	6.3	10,4	.
Британ. Гвіана . .	3,9	6,3	8,4	.
Египетъ.	1,2	2,7	8,0	9,0
Китай	—	5,8	7,3	.
Австралія	0,3	1,3	6,6	.
О. Маврикія . . .	7,7	7,9	6,3	6,0
Гавайскіе о-ва . .	—	4,8	6,3	.
Мексика	—	2,0	6,0	.
С.-Доминго . . .	—	0,7	5,5	6,0
Гваделупа	2,0	3,4	3,4	.
Всего около: .	110,0	177,0	195,1	145

Въ настоящее время на всемъ свѣтѣ тростниковаго сахара добывается болѣе 200 м. п. Сильнѣе всего прогрессировало это производство на о. Явѣ, въ Бразиліи, на Филиппинскихъ о-хъ, въ Соед. Штатахъ, Гвіанѣ, Египтѣ, С.-Доминго и др. Въ общемъ за 18 лѣтъ, до 1887 года, производство почти удвоилось, а въ 1889 году упало; но еще далеко то время, когда тростниковый сахаръ окончательно уступитъ свекловичному свое мѣсто въ міровой торговлѣ.

О цифрѣ производства *свекловичнаго* сахара имѣются также только приблизительныя данныя, тѣмъ болѣе, что въ большинствѣ государствъ при собираніи свѣдѣній во 1-хъ, въ виду высокаго обложенія, неизбѣжны утайки значительной части выходовъ, во 2-хъ

[152]) См. у Neumann-Spallart.

регистрація касается большей частію не дѣйствительныхъ выходовъ, а нормальныхъ, предполагаемыхъ

При всемъ этомъ всѣ данныя говорятъ за быстрый ростъ этого сравнительно-молодаго производства. Не далѣе, какъ 25 лѣтъ назадъ все свеклосахарное производство давало только 40 м. п., такъ что тростниковаго сахара ввозилось болѣе половины всего потребнаго количества; черезъ 10 лѣтъ, т. е. за кампанію 1875—76 г. получено уже 80 м. п., т. е. производство удвоилось, и ввозъ тростниковаго сахара въ Европу упалъ до $^1/_3$; къ 1890 г. эта цифра возросла въ два съ половиною раза, такъ что въ 25 лѣтъ все производство увеличилось почти впятеро, и Европа не только перестала нуждаться въ привозномъ сахарѣ, но даже стала вывозить свой въ сосѣднія азіатскія и др. страны. Ростъ этого производства ясенъ изъ слѣд. таблички (милл. пудовъ).

	1880	1885	1890	% увелич. за 10 лѣтъ.
Германія	34	70	78	+ 130%
Австро-Венгрія . . .	33	34	46	+ 40
Россія	16	21	29	+ 81
Франція	20	19	23	+ 15
Бельгія	4,2	5,4	8	+ 90
Голландія	1,3	2	3	+ 130
Пр. государ. . .	0,6	1	1	—
	109	152	188	+ 72%

Сильнѣе всего возросло производство въ Германіи и Голландіи, затѣмъ въ Бельгіи и Россіи, медленнѣе всего во Франціи. Въ 1880 г. производство Германіи составляло 31% общей суммы, а въ 1890 г. уже 42%; тогда Франція занимала 3-е мѣсто, а Россія 4-е; теперь обѣ эти страны помѣнялись мѣстами.

Сопоставляя оба производства — тростниковаго сахара и свекловичнаго — за послѣднія 25 лѣтъ, получимъ

такую любопытную картину (въ приблизительныхъ цифрахъ количество въ милл. пудовъ):

	Тростник.	Свеклов.	Итого.	% отношеніе тростник.	% отношеніе свеклов.
1865	100	40	140	71,4%	28,6%
1875	110	80	190	57,9	42,1
1880	110	109	219	50,1	49,9
1885	177	152	329	54	46
1890	200	188	388	51,6	48,4

За кампанію 1890—91 года ожидалось 220 м. п. свекловичнаго сахара и только 140 м. п. (или 40%) тростниковаго.

Въ 1865 г. тростниковаго сахара получалось въ два съ половиною раза больше, чѣмъ свекловичнаго, а черезъ 15 лѣтъ, въ 1880 году, оба они уравнялись, т. е. за періодъ 1861—1880 г. первый испыталъ нѣкоторый кризисъ вслѣдствіе быстраго вытѣсненія съ европейскихъ рынковъ, такъ что производство его возросло только на 10%; за то же время свекловичный сахаръ пріобрѣлъ полное право гражданства, и выработка его увеличилась на 172% т. е. въ прогрессіи въ 17 разъ большей. Съ 1880 г. за послѣднія десять лѣтъ развитіе обоихъ производствъ идетъ болѣе равномѣрно, и тростниковый сахаръ, благодаря введеннымъ улучшеніямъ, даже нѣсколько перегналъ.

Въ общемъ за 25 лѣтъ вся добыча сахара увеличилась почти втрое—на 177%. При этомъ производство тростниковаго сахара увеличилось только въ два раза, а свекловичнаго слишкомъ въ четыре съ половиной раза. Борьба между ними повела съ одной стороны къ удешевленію, а eo ipso и къ болѣе широкому распространенію потребленія, съ другой—вызвала подъемъ техники, что дало новый толчекъ исконному тростниковому производству. Въ настоящее время можно положить ежегодную добычу сахара во всемъ мірѣ до 400 м. п.

или до 16 милліардовъ фунтовъ т. е. около 11 фунтовъ на индивида. Съ подъемомъ общей культуры и благосостоянія относительное потребленіе сахара все ростетъ и при томъ въ такихъ слояхъ населенія и у такихъ племенъ, которые раньше употребляли его очень мало или даже совсѣмъ его не знали.

Потребленіе сахара на всемъ свѣтѣ въ началѣ прошлаго столѣтія составляло около 3 м. п., а въ европейскихъ государствахъ въ 1730 году только 7 м. п., т. е. немного болѣе фунта на душу; потреблялся онъ только въ тѣсномъ кругу богатыхъ людей.

Точное опредѣленіе размѣровъ потребленія сахара въ разныхъ странахъ затруднительно вслѣдствіе неточности самой статистики и невозможности достовѣрнаго контрольнаго учета, тѣмъ болѣе что значительное количество сахара идетъ не только для непосредственнаго употребленія съ чаемъ, съ пищей и въ другихъ видахъ, но и на разныя побочныя цѣли—въ химическія, аптекарскія и др. производства. Приблизительно можно привести слѣд. средніе размѣры годичнаго душеваго потребленія въ главныхъ государствахъ за 1889 годъ.

	Всего.	На душу.
Англія	78 м. п.	*82* ф.
Соед. Штаты .	90	60
Голландія . . .	3	*37*
Франція . . .	23	*25*
Бельгія	3	*20*
Германія . . .	24	*19*
Испанія . . .	4½	*9*
Италія	6	*8*
Россія	22	*8*

Самое большое потребленіе сахара — въ странахъ, наиболѣе потребляющихъ чай, въ Англіи и Соед. Штатахъ. Наименьшее — въ самыхъ кофейныхъ стра-

нахъ: Испаніи и Италіи. Наряду съ ними и чайная Россія, гдѣ вслѣдствіе бѣдности населенія и дороговизны сахара потребленіе его распространяется очень туго; теперь въ нашемъ отечествѣ душевое потребленіе сахара вдесятеро меньше, чѣмъ въ Англіи и почти въ восемь разъ меньше противъ Соед. Штатовъ.

Сопоставимъ постепенный ростъ душеваго потребленія сахара въ пяти главныхъ странахъ за послѣднія 15 лѣтъ (въ фунтахъ):

	1845	1875	1880	1885	1890
Англія . . .	21	70	72	80	82
Соед. Штаты .	—	47,2	44,1	58	60
Франція . . .	9	18,3	20,9	27,1	25
Германія . . .	7	15,7	15,3	18,8	19
Россія . . .	2	5,0	6,5	7,7	8

За 45 лѣтъ потребленіе въ Англіи и Россіи учетверилось, во Франціи и Германіи почти утроилось.

Въ теченіи всего XVIII столѣтія потребленіе сахара на всемъ свѣтѣ возросло съ 3 м. п. до 18 м. п., т. е. вшестеро, а за 90 лѣтъ нынѣшняго столѣтія съ 18 м. п. (въ 1800 г.) до 400 м. п., или слишкомъ въ 22 раза. Въ будущемъ оно едва-ли будетъ возрастать въ той же прогрессіи, пока европейскіе потребители будутъ подавлены протекціонною системой и будутъ переплачивать лишнее, при томъ болѣе всего въ пользу Англіи, находящейся въ отношеніи къ сахару въ исключительно-благопріятномъ положеніи. Не производя его сама, а покупая у другихъ, она должна бы платить за него дороже; между тѣмъ сй онъ приходится дешевле чѣмъ гдѣ либо, благодаря системѣ вывозныхъ премій у другихъ, зараженныхъ протекціонизмомъ, государствъ, и она широко продолжаетъ ризвивать свое потребленіе. Англичане желаютъ имѣть дешевый сахаръ и покупаютъ его тамъ, гдѣ онъ дѣйствительно дешевъ; Германія, Франція, Россія желаютъ

сами производитъ сахаръ, запираются отъ привознаго, а потому онъ въ этихъ государствахъ дорогъ и менѣе доступенъ для населенія. Такимъ образомъ, главная цѣль водворенія и развитія сахарной промышленности—полученіе дешеваго сахара въ большихъ количествахъ для потребленія — не достигается; при томъ въ европейскихъ государствахъ, производящихъ его, сахаръ дорогъ, а дорогъ онъ сравнительно съ тростниковымъ потому, что свекловица не родится такъ-же обильно, какъ тростникъ, и не даетъ такихъ же выходовъ сахара; на этомъ-то основаніи и стали запрещать ввозъ тростниковаго сахара.

§ 82. Въ *міровой торговлѣ* сахаръ занимаетъ очень важное мѣсто: цѣнность его составляетъ приблизительно около $^1/_{10}$ всѣхъ товаровъ, обращающихся на всемірномъ рынкѣ; на рынокъ этотъ, 130 лѣтъ назадъ, въ 1760 г. поступило всего до 7 м. п. сахара, а въ 1775 г. — уже 14 м. п., въ 1835 г. 43 м. п. (въ томъ числѣ 12 м. п. въ Англію, 6 м. п. въ Соединенные Штаты, 4 м. п. во Францію, 2 м. п. въ Россію и т. д.); въ 1850 г. — 50 м. п. [153]), въ 1870 г.—100 м. п., а въ 1890 г. до 280 м. п. обращалось во внѣшней торговлѣ, вывозилось въ другія страны, до 120 м. п. оставалось въ странахъ производства на внутреннее потребленіе. Главные рынки въ Америкѣ—Гаванна, Нью-Іоркъ, Манилла, Бахіа, Ріо-Жанейро; въ Азіи — Кантонъ, Калькутта, Гон-Конгъ,

---

[153]) Съ возрастаніемъ оборота измѣнялось и самое распредѣленіе ввоза и вывоза; такъ—въ отдаленныя времена вывозилось:

	1760	1775
Изъ Бразиліи	2,4 м. п.	1,3 м. п.
» Англ. колоній . . .	2,5	4,8
» Франц. колоній . .	1,2	5,0
др.	2,7	3,6
	8,7	14,7

Въ началѣ XIX в. французскія колоніи поставляли много на рынокъ, затѣмъ—роль ихъ сократилась.

Батавія и др.; въ Африкѣ — Александрія, въ Европѣ — Лондонъ, Антверпенъ, Марсель.

Запасы сахара на рынкахъ все возрастаютъ: они выражаются въ такихъ цифрахъ (милл. пудовъ):

Къ 1 марта.	Въ Европѣ.	Во всемъ свѣтѣ.
1891	87	103
1890	84	94
1889	55	65

Цѣны на сахаръ въ 40-хъ годахъ во Франціи около 2 р. 50 к. за пудъ, въ Германіи отъ 2 р. 20 к. до 4 р., въ Англіи около 3 р.; въ 50-хъ годахъ цѣны въ Англіи и Германіи понизились, во Франціи поднялись до 3—3 р. 25 к.; въ мартѣ 1891 г. въ Лондонѣ сырецъ 1 р. 46 — 2 р. 65 к. за пудъ, рафинадъ 1 р. 76 — 2 р. 78 к., въ Парижѣ сырецъ 2 р. 03 к., рафинадъ 2 р. 65 к., въ Нью-Іоркѣ рафинадъ 3 р. 20 к., въ Германіи сырецъ 1 р. 93 к.

§ 83. Въ Россіи производство свекловичнаго сахара представляетъ собою отрасль обрабатывающей промышленности которая успѣшно развилась исключительно благодаря ультра-протекціонной таможенной системѣ. Въ Петербургѣ и Москвѣ уже въ XVIII в. были рафинадные заводы, работавшіе изъ привознаго тростниковаго песку; самый сахаръ былъ очень дорогъ и потреблялся только богатыми, такъ какъ большая часть ввозилась изъ-за границы; былъ только одинъ тростниковый сахаръ, продававшійся въ розницу въ 40-хъ годахъ по 30 — 50 к. за фунтъ. Въ 1805 г. всего сахара потреблялось въ Россіи до 300 т. п. или по 0,3 ф. на душу. Свекло-сахарное производство было тогда очень слабо, хотя уже въ концѣ 40-хъ годовъ съ возвышеніемъ пошлины на привозный песокъ стало выгоднымъ добывать сахаръ изъ отечественной свеклы, и свекло-сахарные заводы стали быстро размножаться. Въ 1825 г. было только

два маленькихъ завода, получавшихъ менѣе 10 т. п. песку, а въ 1848 г. уже 338 небольшихъ заводовъ, получавшихъ 900 т. п. изъ 2,7 милл. берковцевъ свеклы; въ 1870 г. было 213 заводовъ, но болѣе крупныхъ, получавшихъ 6,3 м. п. песку изъ 9,5 милл. берковцевъ свекловицы, въ 1876 г. работали 214 заводовъ, которые дали 9,5 м. пуд. песку, въ 1889 г. на 223 заводахъ получено 21,4 м. пуд. песку; за послѣднія 20 лѣтъ производство сахара увеличилось въ $3^1/_2$ раза.

Рафинадныхъ заводовъ было въ 1804 г. семь: изъ нихъ 4 въ Петербургѣ и по одному въ Тулѣ, Ригѣ и Архангельскѣ, на нихъ было 108 рабочихъ и выработано 55 т. п. сахара. Въ 1890 г. на 17 заводахъ выработано 18,3 м. п. рафинада, въ томъ числѣ въ Кіевской губ. 4 завода дали 3,4 м. п., въ Московской губ. 4 завода — 2,3 м. п., въ Одессѣ 1 заводъ — 2,3 м. п., въ Харьковской губ. 2 завода — 1,9 м. п., въ Черниговской губ. 2 завода — 1,4 м. п., въ Петербургѣ 2 завода — 1,2 м. п., въ Тульской губ. 1 заводъ — 0,9 м. п., въ Подольской губ. 1 заводъ — 0,7 м. п.

Заводы дѣлаются все крупнѣе, вводится усовершенствованная техника, выходы сахара изъ свекловицы все увеличиваются, самое качество сахара не только не ниже чѣмъ въ другихъ государствахъ, но даже выше многихъ изъ нихъ; за то сахаръ у насъ и дороже непропорціонально качеству. Свекловичный сахаръ окончательно вытѣсняетъ тростниковый, который до 40-хъ годовъ имѣлъ преобладающее значеніе, и еще въ 1876 г. на русскихъ рафинадныхъ заводахъ изъ общаго количества обрабатываемаго сахара тростниковый составлялъ 20%.

Свеклосахарное производство развилось болѣе всего въ средней черноземной полосѣ, главнымъ образомъ въ малороссійскихъ и юго-западныхъ губерніяхъ. Свекловица разводится какъ въ помѣщичьихъ хозяйствахъ, такъ и въ крестьянскихъ, но преимущественно въ пер-

выхъ и всегда по близости сахарныхъ заводовъ, такъ какъ дальняя перевозка вліяетъ на доброкачественность свекловицы и дѣлаетъ разведеніе ея невыгоднымъ. Обработка почвы подъ свеклу, вообще довольно многосложная и трудная, доведена у насъ во многихъ свекловичныхъ хозяйствахъ до высокой степени совершенства, особенно-же въ юго-западныхъ и привислянскихъ губерніяхъ. Но средній урожай свекловицы ниже, чѣмъ на западѣ; болѣе $^1/_3$ засѣвается въ Кіевской губерніи; въ 1864 г. въ 18 губерніяхъ было засѣяно 51,6 т. дес., собрано 3,4 м. берковцевъ, а въ 1877 г. въ 24 губерніяхъ 114,1 т. дес. дали 19,2 м. берковцевъ, т. е. площадь посѣва увеличилась въ 2,2 раза, а сборъ въ 5,7 разъ, слѣдовательно, самая урожайность возрасла въ $2^1/_2$ раза, въ послѣдніе годы засѣвается до 300 т. дес. и сборъ доходитъ до 25—30 м. берк. [154]).

Столь быстрое поступательное движеніе объясняется прежде всего тѣмъ, что свеклосахарное производство является отчасти заботливо взлелѣяннымъ тепличнымъ произведеніемъ, представляя собою чуть-ли не единственную отрасль отечественной промышленности, которая обязана своимъ развитіемъ и значеніемъ именно таможеннымъ тарифамъ. Ввозныя пошлины на заграничный сахаръ были доведены до такого размѣра, что стали прямо запретительными; ввозъ заграничнаго сахара совершенно прекратился [155]), а производство внутренняго дошло до такихъ размѣровъ, что перегнало

---

[154]) Самые высокіе урожаи бываютъ въ южныхъ частяхъ Кіевской губерніи, гдѣ они достигаютъ 200 и 300 берковцевъ на десятину; въ среднемъ, урожай въ Кіевской губерніи составляетъ 100—120 берковцевъ. Въ Харьковской, Подольской, Черниговской, Курской и др. средніе урожаи ниже и не превышаютъ 100 берковцевъ. Въ восточной части свеклосахарнаго раіона замѣчается еще болѣе сильное пониженіе урожайности свеклы; такъ, въ Воронежской, Тамбовской и Пензенской губерніяхъ средній урожай колеблется обыкновенно между 60 и 80 берковцами на десятину. Въ 1888 г. урожай варьировалъ отъ 12,7 б. въ Витебской губ., отъ 51 б. въ Миргород. у. Полтав. губ. до 167 б. въ Купянск. у. Харьк. губ.

[155]) По справедливому замѣчанію г. Радцига пошлина эта такъ высока, что еслибы напр. сахаръ въ Вестъ-Индіи отдавали даромъ, то и тогда его нельзя было бы привозить въ Россію (ор. с. 79).

спросъ, развитіе котораго, разумѣется, задерживалось крайне высокими цѣнами. Вслѣдствіе этого явилось перепроизводство — этотъ столь своеобразный видъ кризиса въ русскихъ промышленныхъ сферахъ; дабы излишки сахара не очень давили на рынокъ — для удаленія ихъ были приняты мѣры съ двухъ сторонъ; во первыхъ правительство давало сахарозаводчикамъ вывозныя преміи, и русскій сахаръ сталъ вывозиться заграницу по пониженнымъ цѣнамъ, такъ что иностранцы получали нашъ сахаръ на мѣстахъ потребленія вдвое дешевле, чѣмъ онъ закупается нами на мѣстахъ производства; преміи эти недавно отмѣнены. Во вторыхъ сахарные заводчики заключили между собою соглашеніе, къ которому примкнуло $^{9}/_{10}$ всего ихъ числа, обязываясь не выпускать съ заводовъ болѣе извѣстнаго количества, а излишекъ вывозить за-границу хотя бы по убыточнымъ цѣнамъ [136]), лишь бы только не пустить на русскій рынокъ болѣе сахара и не уронить цѣнъ. Это соглашеніе, называемое ***нормировкою***, вызвало противъ себя справедливыя нареканія какъ съ общеэкономической и юридической стороны, такъ и въ интересахъ массы потребителей [137]).

Вообще, наше сахарное производство хотя и развилось въ послѣдніе годы, но все еще, не взирая на

---

[136]) По свѣдѣніямъ бюро представителей сахарныхъ заводчиковъ въ Кіевѣ къ 1 іюня 1890 года изъ 223 заводовъ участвовали въ этой стачкѣ 194; участвовавшіе въ соглашеніи заводы имѣли 247 т. дес. посѣва и по кореннымъ нормамъ могли выпустить на внутренніе рынки только 20,4 м. п.; у 29 заводовъ не участвовавшихъ въ стачкѣ, было 33,6 т. дес. посѣва или 12% всей площади. Это бюро или «Синдикатъ» принимаетъ отъ заводчиковъ, сработавшихъ излишнія противъ нормы количества, вывозныя свидѣтельства», удостовѣряющія, что сахаръ дѣйствительно вывезенъ за-границу; 23 іюня 1890 г. вывозныя свидѣтельства—европейскія—котировались на Кіевской биржѣ по 1 р. 02½ к. на пудъ. Эту сталобыть сумму заводчикъ, сработавшій излишнее противъ нормы количество, обязанъ былъ платить за каждый лишній пудъ выработки (при высокомъ курсѣ рубля будетъ гораздо больше, потому что лондонская цѣна въ кредитныхъ рублях ниже).

[137]) Достаточно указать на то, что хорошій урожай свеклы является для многихъ заводчиковъ положительнымъ бѣдствіемъ, такъ какъ они получатъ больше сахара, чѣмъ они должны выпускать по нормѣ, а на излишнее сверхъ нормы количество, вывозимое за-границу, они несутъ убытки, что при большихъ выходахъ поглощаетъ весь доходъ.

безпримѣрное покровительство, идетъ позади другихъ государствъ, всходы свекловицы меньше, число рабочихъ рукъ относительно больше, (средній выработокъ одного рабочаго въ 10 разъ менѣе, чѣмъ въ Англіи), само производство обходится вдвое дороже, чѣмъ заграницей [188]). При томъ въ Россіи высокая пошлина вызвала устройство заводовъ въ такихъ мѣстахъ, гдѣ условія вовсе этому не благопріятствуютъ; вслѣдствіе этого, а также благодаря нормировкѣ, нѣкоторые заводы не даютъ дохода, тогда какъ другіе принесли 10—25% дивиденда. Въ отношеніи же экономическаго положенія населенія сахарные заводы также не оправдали ожиданіи; на заводахъ занято до 100 т. рабочихъ, да столько же на плантаціяхъ, но условія заработка настолько незавидны, что благосостояніе ихъ не только не увеличивается, но при особой системѣ заподрядовъ образовалось своего рода экономическое рабство, какъ это можно видѣть и изъ отчетовъ фабричныхъ инспекторовъ.

Въ послѣдніе годы на югѣ были производимы опыты добыванія сахара изъ сорго, которые можно назвать удачными.

§ 84. Сахаръ, какъ сказано выше, хотя и входитъ въ составъ многихъ веществъ, но при чаѣ употребляется непосредственно въ чистомъ кристаллическомъ видѣ, а также въ качествѣ вспомогательнаго продукта для подслащенія разныхъ другихъ видовъ пищи и напитковъ.

На Кіевскомъ съѣздѣ въ мартѣ 1891 г. постановлено возвысить цѣны на рафинадъ съ 1-го апрѣля на 20 коп. на пудъ. Послѣднее постановленіе сахароваводчиковъ характеризируетъ отношенія ихъ къ русскимъ потребителямъ. Покончивъ съ вывозомъ сахара на европейскіе рынки, они теперь усиленно вывозятъ сахаръ на Востокъ, въ виду того, что съ мая мѣсяца правительство прекращаетъ выдачу премій въ 80 к. на пудъ за экспортъ сахара въ Азію.

[188]) Еще въ 1860 г. въ № 1 «Трудовъ Императорскаго Вольно-Экономическаго общества» была помѣщена статья Е. Грумъ-Гржимайло о свеклосахарной промышленности и развитіи ея въ Россіи», гдѣ указывается на плохое устройство заводовъ, на плохое количество сахарнаго песка.

На организмъ человѣка сахаръ оказываетъ несомнѣнно полезное дѣйствіе, восполняя собою одинъ изъ наиболѣе питательныхъ элементовъ, входящихъ въ его составъ; введеніе въ организмъ небольшаго количества сладкаго нѣсколько облегчаетъ уподобленіе другихъ питательныхъ веществъ, дѣлаетъ питаніе какъ бы полнѣе [159]); по самому химическому составу онъ представляетъ собою теплоразвивающее вещество; горячая вода съ сахаромъ часто дается при легкой лихорадкѣ. Вообще — прибавленіе сахара дѣлаетъ другія пищевыя вещества болѣе удобоваримыми; потребленіе же сахара въ чистомъ видѣ болѣе затрудняетъ организмъ, чѣмъ вмѣстѣ съ чаемъ и др. веществами. Наконецъ сахаръ необходимъ для людей, не употребляющихъ спиртныхъ напитковъ, отчасти въ качествѣ ихъ замѣны; значитъ за нимъ, несомнѣнно, слѣдуетъ признать и нѣкоторое соціальное значеніе, ибо благодаря ему часть человѣчества избавляется отъ алкоголизма. Излишнее потребленіе сахара, какъ и всякаго другаго продукта, конечно, не остается безнаказаннымъ, чрезмѣрное употребленіе сладкаго ведетъ къ разстройству желудка. При чаепитіи сахаръ употребляется въ разнообразныхъ формахъ; куски сахара или песокъ кладутся прямо въ чайный настой. Кромѣ того сахаръ употребляется при чаѣ, какъ составная часть другихъ приправъ—въ вареньи, сиропахъ, пирожныхъ, печеньи и т. п.

Въ Россіи потребленіе сахара имѣетъ свои особенности, которыя объясняются прежде всего бѣдностью населенія; такъ у насъ только меньшинство пьетъ чай въ накладку, а огромное большинство въ прикуску: съ наименьшимъ количествомъ сахара стараются выпить

---

[159]) Принятый внутрь сахаръ переходитъ въ виноградный сахаръ (глюкозу), способствующій работѣ желудка; при этомъ развивается молочная кислота, благопріятствующая пищеваренію и облегчающая усвоеніе бѣлковыхъ веществъ это благопріятное дѣйствіе обнаруживается также увеличеніемъ вѣса тѣла при употребленіи сахара.

больше чая; это — обыкновенный пріемъ у крестьянъ и у тѣхъ классовъ населенія, которые выходятъ изъ ихъ среды, какъ напр. у мѣщанъ и купцовъ.

Кромѣ того въ Россіи, гдѣ соблюденіе постовъ строже, въ большомъ употребленіи такъ называемый ***постный*** сахаръ изъ фруктовъ, а также медъ, патока и пр. Далѣе — у насъ предпочитается сахаръ бѣлый и твердый; въ другихъ государствахъ онъ мягче; на востокѣ же на цвѣтъ вовсе не смотрятъ, а требуютъ, какъ въ Персіи и Турціи, мягкаго сахара, который бы скоро распускался, чтобы чай или кофе не успѣли сколько нибудь остыть. Затѣмъ для массы русскаго населенія сахаръ составляетъ не предметъ необходимости какъ въ западныхъ, болѣе состоятельныхъ, а eo ipso и болѣе культурныхъ, государствахъ, а прямо предметъ роскоши; потому то у насъ распространено непосредственное потребленіе сахара не какъ приправы, а какъ лакомства, вмѣсто конфетъ; извѣстно, что для крестьянскихъ дѣтей кусокъ сахара представляетъ своего рода праздничный подарокъ. Разумѣется, съ возрастаніемъ культуры и у насъ постепенно сокращается какъ питье чая въ прикуску, такъ и потребленіе сахара вмѣсто конфетъ: его все болѣе употребляютъ въ другихъ видахъ — въ видѣ леденцовъ и другихъ сластей. Размѣры потребленія сахара въ Россіи, какъ видно и изъ сравнительной таблицы (см. стр. 252), очень еще слабы; болѣе половины всего населенія не видитъ его по цѣлымъ мѣсяцамъ, а нѣкоторые и по цѣлымъ годамъ; можно сказать, что число пьющихъ чай не совпадаетъ съ числомъ потребляющихъ сахаръ, какъ это мы видимъ въ другихъ странахъ; у насъ первая велечина значительно больше, такъ какъ очень многіе пьютъ чай безъ сахара. Вообще сахаръ очень важенъ и потому, что благодаря ему все болѣе распространяется и потребленіе чая, особенно въ европейскихъ государствахъ,

гдѣ вкусы болѣе развиты. При томъ онъ почти не подвергается фальсификаціи.

Въ настоящее время можно положить, что въ культурныхъ слояхъ сахара, потребляется при чаепитіи два раза въ день, по 4—8 ф. на человѣка въ мѣсяцъ или 50—300 ф. въ годъ, а въ крестьянскихъ семьяхъ и у татаръ, гдѣ пьютъ чай каждый день, около 2—30 ф. въ годъ: въ другихъ государствахъ потребленіе гораздо выше и ровнѣе, т. е. нѣтъ такой рѣзкой разницы между отдѣльными классами населенія. Если бы сахаръ сдѣлался у насъ такъ же дешевъ, какъ онъ дешевъ заграницей, то несомнѣнно потребленіе его въ массѣ населенія возросло бы, а съ тѣмъ вмѣстѣ, конечно, расширился бы и внутренній рынокъ сбыта; помимо того, что самое производство пріобрѣтало бы большую устойчивость, но и общій барышъ фабрикантовъ, даже при гораздо меньшемъ процентѣ на капиталъ, былъ бы соотвѣтственно больше.

Но для этого одна изъ первыхъ мѣръ — постепенное и значительное уменьшеніе таможенной пошлины и взиманіе акциза съ дѣйствительно поступающаго на рынокъ сахара. Это понизитъ цѣну, вызвавъ возрастаніе спроса и дальнѣйшее развитіе производства, которое при большомъ спросѣ и болѣе низкихъ цѣнахъ будетъ имѣть тѣ же доходы, а главное не будетъ подвергнуто такимъ случайностямъ, какъ теперь при искусственной нормировкѣ. При урегулированіи цѣнъ и спроса сахаръ съ заводовъ можетъ быть выпускаемъ по мѣрѣ надобности, нормировка будетъ не нужна, и спекуляція, являющаяся однимъ изъ факторовъ, нарушающихъ установку цѣнъ, будетъ невозможна. Учетъ операцій сахарнаго производства, не нуждаясь болѣе въ приурочиваніи къ періодамъ неустойчиваго свекловичнаго хозяйства, откроетъ производству болѣе продолжительные періоды и дастъ возможность сахарозаводчикамъ болѣе широко смотрѣть на свои выгоды, ко-

торыя будутъ опредѣляться естественнымъ развитіемъ потребленія, какъ это и должно быть.

§ 85. Торговля сахаромъ въ Россіи имѣетъ свои характеристическія черты. Прежде всего она представляется менѣе сложною, чѣмъ торговля чаемъ и др. колоніальными товарами; сортовъ сахара немного, продаютъ его не въ спеціальныхъ лавкахъ и складахъ, а вмѣстѣ съ чаемъ и др. Оптовая торговля сахаромъ ведется большею частью безъ посредниковъ, такъ какъ заводчики—люди капитальные и прямо посылаютъ сахаръ на главные рынки. Въ 80-хъ годахъ болѣе половины всего сахара сбывалось въ Кіевѣ на такъ называемой контрактовой ярмаркѣ, затѣмъ въ другихъ ярмарочныхъ пунктахъ—въ Курскѣ, Харьковѣ, Кролевцѣ, Ромнахъ, Нижнемъ-Новгородѣ, Ирбитѣ и Мензелинскѣ, а также въ Варшавѣ и Одессѣ. Съ этихъ рынковъ партій сахара отправлялись розничнымъ покупателямъ; большія партіи съ заводовъ отправлялись прямо въ Петербургъ и Москву. Въ настоящее время, съ развитіемъ желѣзнодорожной сѣти, число рынковъ увеличилось, сахаръ стали выписывать прямо съ заводовъ, минуя центральные рынки; контракты утратили свое значеніе и приняли болѣе спекулятивный характеръ. Но и теперь еще остается четыре главныхъ распредѣлительныхъ рынка: Кіевъ [160]) для южной и югозападной Россіи, Харьковъ — для юговосточной, Москва для центральной, Петербургъ для сѣверной и Нижній для восточной.

На внутреннее потребленіе поступало въ 70-хъ годахъ 12—15 м. п., въ 1882 г. 16 м. п., а въ 1886—90 г.г. уже по 22 м. п.

---

[160]) Въ Кіевѣ въ январѣ съѣзжаются заводчики, которые заключаютъ контрактъ на поставку сахара по извѣстной цѣнѣ, получаютъ задатки, производители песку договариваются съ рафинерами, и эти съ оптовыми торговцами.

Цѣны на сахаръ, которыя во всемъ мірѣ понизились въ 3—4 раза, у насъ въ Россіи держатся на высокомъ уровнѣ и первоначальная цѣна на тростниковый сахаръ уменьшилась едва въ два раза. Въ 30-хъ годахъ за песокъ безъ пошлины платили 5 р., съ пошлиною 8 р. за пудъ, въ 40-хъ годахъ — около 7 р.; въ розничной продажѣ еще въ 50-хъ годахъ пудъ рафинада продавался по 10—12 р., въ 70-хъ годахъ по 6½—8 р., въ настоящее время по 5—6 р.; разница оптовыхъ и розничныхъ цѣнъ невелика, всего 5—10%. Въ Россіи сахаръ вообще дороже, чѣмъ на западѣ,—въ 2½ раза [161]). Въ 1888 г. на бельгійскомъ рынкѣ сахаръ продавался по 2 р., а на англійскихъ по 2 р. 10 коп. кред. за пудъ. Затѣмъ, прибыль розничныхъ торговцевъ отъ сахара очень невелика; нѣкоторые изъ нихъ дѣлаютъ скидку даже со своей цѣны, если сахаръ покупается «при чаѣ», ибо то, что теряется ими на сахарѣ, наверстывается болѣе значительнымъ барышемъ отъ продажи чая [162]).

Въ настоящее время сахаръ болѣе всего перевозится по желѣзнымъ дорогамъ; цифры этой перевозки интересны потому, что даютъ понятіе о распредѣленіи также и чайныхъ грузовъ по Россіи, ибо куда идетъ больше сахара—тамъ потребляется больше чая: оба эти продукта какъ бы сопутствуютъ одинъ другому. Сахара и песку перевезено по рельсовымъ и воднымъ путямъ:

	По жел. дор.	Водою.	Итого.
1880	27,2 м. п.	0,7 м. п.	27,9 м. п.
1884	30,7	1,2	31,9
1888	43,6	1,5	45,1

За 8 лѣтъ перевозка увеличилась на 61%, при чемъ водою перевезено около 1/30 всего сахара.

---

[161]) Въ началѣ 1891 г. цѣны такія: 22 марта въ Петербургѣ рафинадъ отъ 5 р. 35 к. до 5 р. 80 к. за пудъ, песокъ 4 р. 25 к.—5 р.; въ Кіевѣ 30 марта песокъ на мѣстѣ 4 р. 05 к.—4 р. 50 к.; въ Москвѣ 2 апрѣля рафинадъ 5 р. 40 к.—5 р. 60 к., песокъ 4 р. 90 к.—5 р., въ Одессѣ 2 апрѣля песокъ 4 р. 65 к., рафинадъ 5 р. 20 к.—5 р. 35 к.

[162]) Сахарные грузы перевозятся на большія разстоянія, по тарифу; средній пробѣгъ=476 верстамъ.

За 1888 годъ прибыло по желѣзнымъ дорогамъ: въ Москвѣ 4,₈ м. п., въ Варшаву 1,₁ м. п., къ прусской границѣ 1,₇ м. п., къ Черному и Азовскому морю 2,₅ м. п., къ Балтійскому морю 2,₃ м. п. Перевозится болѣе всего по дорогамъ: Югозападнымъ — 11,547 т. п., Московско-Курской 8260, Фастовской — 8044, Курско-Кіевской 7181, Харьково-Николаевской 6637, Курско-Харьково-Азовской—3595, Петербурго-Варшавской 2841 т. п. [163]). Изъ водныхъ путей болѣе всего перевезено сахара по Дону 645 т. п., по Днѣпру 484 т. п., по Волгѣ 323 т. п. и по Камѣ 144 т. п. [164]).

Во внѣшней торговлѣ Россіи сахаръ сперва былъ привознымъ товаромъ, а съ конца 60-хъ годовъ сталъ и экспортнымъ. Въ 1780—89 г.г. ввозилось отъ 113 т. п. до 259 т. п. въ годъ, на 1½—3 м. р.; въ 1803 г. было ввезено сахара на 5,₆ м. р.; въ 20-хъ годахъ ввозилось по 1 м. п. на 10—12 м. р. За 25 лѣтъ 1826—1850 г. средній ежегодный ввозъ сахара составлялъ отъ 1½ до 2 м п.; за 30 лѣтъ, съ 1822 до 1852 г., ввозъ только удвоился, что указываетъ на медленное развитіе потребленія. Затѣмъ въ 60-хъ годахъ ввозъ постепенно падалъ подъ давленіемъ внутренняго свеклосахарнаго производства; за 10-лѣтіе 1858—67 г.г. средняя сумма ежегоднаго ввоза 6,₄ м. р.; самый большой ввозъ въ 1863 г. на 11,₅ м. р.; самый малый въ 1865 на 1,₈ м. р. Съ 1869 г. ввозъ падаетъ и въ 1887 г. почти совсѣмъ прекратился; только въ 1872 г. было привезено до ½ м. п. да въ 1875 г. до 1½ м. п. и въ 1876 г. ½ м. п.; затѣмъ

---

[163]) Слѣдующія станціи отправили наибольшее количество груза (въ тыс. пудовъ): Москва—2685, Шпола—1546, Черкасы—1527, Поти—1407, Сумы—1391, Крыжополь—1172, Бобринская—1160, Кіевъ—1144, Винница—988, Харьковъ—981, Бѣлая Церковь—935, Пермь—741, Корюковка—672, Вапнярка—647, Батумъ—643, Варшава—612, Бровки—594, Ряжекъ—590, Новоселки—511, Любашевка—512, Попельня 500. Слѣдующія станціи получили наиболѣе сахара: Одесса—7,₃ м. п., Москва—4595 т. п. Харьковъ—1820, Черкасы—1660, Баку—1480, Петербургъ—1234, Нижній-Новгор.—1108, Тула—995, Варшава—792, Николаевъ—703, Сумы—405, Тифлисъ—408, Либава—404, Кіевъ—369, Ростовъ-на-Дону—327.

[164]) Отправили болѣе всего слѣдующія пристани: Ростовъ-на-Дону—645 т. п. Черкасы на Днѣпрѣ—277 т. п., Нижній-Новгородъ—182 т. п., получено болѣе всего въ Екатеринославѣ—159 т. п.

за 10-лѣтіе 1877—86 г.г. сырца ввезено только 87 т. п. на 200 т. р., рафинада по азіятской границѣ—немного болѣе. Что касается вывоза, то онъ производился только по азіятской границѣ и по торговлѣ съ Китаемъ, но въ небольшомъ количествѣ; такъ въ 60-хъ годахъ на 100—300 т. р., а въ нѣкоторые года на 10—15 т. р. По европейской границѣ мы стали вывозить съ 1868 г. и то по нѣсколько сотенъ и тысячъ пудовъ, такъ что за 7 лѣтъ 1869—75 г.г. вывезено только 12 т. п.; вообще вывозъ въ 80-хъ годахъ былъ незначителенъ, по 200—300 т. п., а въ 1886 г. сразу поднялся до 7,7 м. п., въ 1887—3½ м. п., 1888—4,2 м. п., 1889—6,8 м. п. или 23,4% общаго производства. Усиливается вывозъ въ Персію и Среднюю Азію.

Въ 1889 году на вывозной сахаръ заводчики взяли до 10 м. р. убытку, который перелагается на внутреннихъ потребителей, тогда какъ при выпускѣ всего этого количества на внутренніе рынки русскіе потребители имѣли бы сахаръ на 17% дешевле, т. е. выиграли бы до 14½ м. р., а казна получила бы лишняго акциза 7 м. р., не говоря уже о томъ, что при удешевленіи сахара увеличилось бы потребленіе на слѣдующій годъ, теперь же всѣ теряютъ. Напр. въ 1891 г. ожидался выходъ 28 м. п. сахара; при нормировкѣ внутренняго потребленія въ 22 м. п. предстояло вывезти 6 м. п., но вывезти сахаръ въ Англію или Италію можно лишь съ громаднымъ убыткомъ, такъ какъ цѣна на международномъ рынкѣ за сахарный песокъ не дороже 1 р. 60 к. — 1 р. 70 к., но прежде чѣмъ попасть въ порты Англіи, надо еще подвезти сахаръ къ нашимъ портамъ, а оттуда моремъ до Англіи, что также стоитъ денегъ [165]).

---

[165]) Теперь сахаръ обходится въ 3½ р., а въ 1889 г. за 22 м. п. взято 77 м. р., а за 6 м. п. вывезеннаго только 10 м. р., всего 87 м. р; если тѣ же 87 р. взять за 28,8 м. п. съ русскихъ потребителей, то пудъ обойдется не 3½ руб., а 3 руб.

Сахарозаводчики за 22 м. п. на русскихъ рынкахъ цолучаютъ по $3^1/_2$ р. (безъ акциза), всего 77 м. р., а за 6 м. п. вывезеннаго по $1^1/_2$ р. или 9 м. р., всего 86 м. р. или въ среднемъ около 3 р. за пудъ. Государственное казначейство получаетъ, при акцизѣ въ 1 р., 22 м. р. вмѣсто 28 м. р., которые могло бы получить при сбытѣ всего сахара внутри страны; т. е. теряетъ 6 м. р., а потребители платятъ въ $2^1/_2$ раза дороже англичанина. Если урожай больше, то больше и вывозъ заграницу, больше недовыручка сахарозаводчиковъ и казны.

Прежде до 1886 г. вывозъ направлялся преимущественно въ Италію, а потомъ главною покупательницей сдѣлалась Англія.

Въ 1889 г. было вывезено 3,4 м. п. бѣлаго песку, 1,4 м. п. желтаго и 1,1 м. п. рафинада. Больше всего вывезено изъ Одессы — 3 м. п., изъ Баку 1,3 м. п. Въ Англію отпущено 2,7 м. п., въ Персію 1 м. п., въ Италію 300 т. п., въ Германію 200 т. п. Снабженіе азіатскихъ рынковъ могло бы производиться въ болѣе обширныхъ размѣрахъ, если бы наши сахарные торговцы съумѣли приспособляться къ требованіямъ этихъ рынковъ и не пропустили бы время. Не взирая на то, что напр. въ Персіи, Турціи и другихъ странахъ требуется сахаръ рыхлый и въ малыхъ головкахъ, мы посылали туда твердый и въ большихъ головахъ; потому значительную часть этихъ рынковъ захватили англичане и нѣмцы, а мы только въ послѣднее время взялись за умъ и стали вывозить значительное количество сахара въ смежныя провинціи Персіи.

Ввезено въ 1889 г. п. самое ничтожное количество: только 1,8 т. п. сырца и 2,8 т. рафинада, всего 4,6 т. п. на 35,2 т. р. [166]).

---

[166]) Цѣнность по таможеннымъ свѣдѣніямъ, правда довольно неточнымъ, опредѣлена въ 21 м. р., или 2,7% общей суммы вывоза 1889 года.

Сахаръ составляетъ въ Россіи важный предметъ внутренняго обложенія; въ качествѣ предмета роскоши онъ подлежитъ косвенному налогу, который и введенъ у насъ съ 1848 г. въ общепринятой формѣ — въ видѣ акциза, по 30—60 коп. съ пуда песку; при пошлинѣ на ввозный сахаръ въ 3 р. 80 к. внутреннее производство покрывалось разницей противъ внутренняго акциза въ 3 р. 20 к., такъ что ввозъ заграничнаго сахара быстро пошелъ къ упадку, и доходъ отъ акциза не могъ покрывать потерь отъ уменьшенія таможеннаго дохода; потомъ въ 1863 г. сахарные заводы обложены патентнымъ сборомъ соотвѣтственно количеству сахарнаго песку, которое могутъ приготовить въ стодневный періодъ, полагая за производство, не превышающее 1,000 пуд., 10 р., а затѣмъ прибавляя по десяти рублей за каждые слѣдующіе 1,000 пуд. Вмѣстѣ съ тѣмъ акцизъ съ пуда, временно пониженный до 20 коп., былъ поднятъ до 50 коп., а съ 1-го августа 1870 г. до 70 к., а потомъ до 90 коп. съ пуда. Акцизъ этотъ давалъ государству въ 1879 г. только 4½ м. р. [167]), въ 1884 г. уже 12 м. р., а теперь до 18—20 м. р. или около 2% всего бюджета. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ составляетъ самую крупную статью накладныхъ расходовъ производства, удорожая первоначальную цѣну на 30—40%; другая невыгодная сторона та, что при необходимости оплачивать все выработанное количество сахара для заводчиковъ невыгодно держать запасы, и они вынуждены искать немедленнаго сбыта, чтобы вернуть оборотный капиталъ. Таможенная пошлина на сахаръ установлена съ 1822 г.; затѣмъ,— въ 1844 г. она повышена до 3 р. 80 к. съ пуда, а въ 1857 г. по сухопутной границѣ назначено 2 р. 50 к. съ сырца и 4 р. съ рафинада; это составляло 121% англійской цѣны рафи-

[167]) Въ 1889 г. 17,7 м. р., да кромѣ того 141 т. р. патентнаго сбора и 36 т. р. пени.

нада въ 1867 г. и 127% гамбургской; патока обложена была по 1 р. 10 к. съ пуда, или 137% съ цѣны; эти пошлины не соотвѣтствовали такимъ образомъ ни цѣнѣ, ни внутреннему акцизу, составлявшему всего 30 к. съ пуда. Контрабандный ввозъ сахара въ 50-хъ и 60-хъ годахъ производился въ большихъ размѣрахъ.

Таможенный доходъ въ 1848—50 годахъ доходилъ до 30 м. р., а внутренній акцизъ 7½ м. р., въ настоящее время таможенный доходъ составляетъ всего около 15 т. р., а акцизъ 18 м., но это вмѣстѣ съ тѣмъ повело къ дороговизнѣ сахара внутри государства и къ дешевизнѣ для иностранцевъ. Выходитъ, что таможенное покровительство, оказанное сахарной промышленности, повело къ обратнымъ результатамъ; чтобы только не допускать пониженія цѣны сахара на внутреннемъ рынкѣ, фабриканты выбрасываютъ массу сахара (въ послѣдніе годы 3—4 мил. пуд.) заграницу очень дешево. Такимъ образомъ всѣми выгодами отъ развитія у насъ сахарнаго производства, созданнаго на общенародныя средства, пользуются не русскіе, а заграничные потребители сахара, преимущественно англичане; русскіе же потребители должны платить за сахаръ дороже, чѣмъ сколько слѣдовало бы по состоянію производства, и, такимъ образомъ, выходитъ, что англійскіе потребители имѣютъ дешевый сахаръ за счетъ русскихъ потребителей! Вотъ, стало быть, для кого мы хлопотали и тратились, поддерживая свое сахарное производство! Еслибы весь русскій сахаръ остался внутри страны, то — какъ это указано выше — государственное казначейство имѣло бы не 18, а 28 м. р. дохода, а потребители не переплачивали-бы 35—40 м. на цѣнѣ; теперь же и казна и народъ теряютъ до 50 м. р., выигрываютъ только иностранцы. Не лучше-ли, чѣмъ кормить ихъ дешевымъ сахаромъ, расширить внутреннее производство и потребленіе, что поведетъ въ свою очередь къ развитію

потребленія чая и къ расширенію оборотовъ чайной торговли.

§ 86. Изъ другихъ приправъ, употребляемыхъ для подслащенія чая, необходимо упомянуть о ***медѣ*** (miel, honey. Honig) и *патокѣ*, которые составляютъ въ Россіи довольно распространенную замѣну сахара при чаепитіи, что объясняется ихъ дешевизною, особенно въ селахъ, гдѣ сахаръ доходитъ до 20—25 к. фунтъ, а также обиліемъ постовъ въ связи съ убѣжденіемъ, что рафинадъ есть скоромное вещество, очищаемое бычачьей кровью. Въ тѣхъ же мѣстностяхъ, гдѣ развито пчеловодство и гдѣ медъ дешевле рафинада, его употребляютъ съ чаемъ и въ скоромные дни.

По химическому составу медъ имѣетъ тѣ же свойства, какъ и сахаръ, но вмѣстѣ съ тѣмъ это — продуктъ болѣе удобоваримый. Въ древности ему даже приписывались цѣлебныя свойства. Онъ собственно представляетъ собою сахарный сокъ, извлекаемый изъ сладкихъ соковъ нѣкоторыхъ растеній, и бываетъ: 1) бѣлый, высачивающійся изъ сотовъ, 2) желтый, получаемый изъ сотовъ искусственно съ помощью нагрѣванія. Лучшій медъ производится въ Россіи и Польшѣ (липовый), а также въ Венгріи, Греціи, на о. Мальтѣ и др. Кромѣ того много меда получается въ Америкѣ, на о. Кубѣ, во Франціи и другихъ странахъ. У насъ въ Россіи пчеловодство составляетъ исконный народный промыселъ, медъ былъ въ числѣ важнѣйшихъ вывозныхъ товаровъ древней Руси вмѣстѣ съ мѣхами. При обиліи лѣсовъ и при слабомъ развитіи хлѣбопашества пчельники были распространены во всей Россіи. Въ послѣднее время, съ сокращеніемъ луговъ и лѣсовъ, съ новыми формами хозяйства, промыселъ этотъ сталъ упадать, хотя и держится еще въ довольно значительныхъ, сравнительно съ другими государствами, размѣрахъ благодаря спросу на медъ и на восковыя свѣчи.

Нѣкоторый кризисъ, испытываемый имъ въ настоящее время — временной, и нужно думать, что скоро приспособятся къ новымъ условіямъ, введутъ болѣе раціональные научные пріемы, и дѣло это опять процвѣтетъ на пользу народа и къ удовольствію многихъ чаепійцъ.

Пчеловодство раздѣляется, какъ извѣстно, на 1) бортевое, когда ульи устраиваются въ лѣсу, въ дуплахъ деревъ, распространенное въ восточной Россіи и приволжскихъ губерніяхъ, болѣе всего въ Казанской, Симбирской, Уфимской, Костромской и другихъ, особенно у инородцевъ; 2) пасечное—искусственные ульи группируются на особыхъ участкахъ около жилья — въ малолѣсныхъ и болѣе населенныхъ губерніяхъ: въ среднихъ, черноземныхъ и южныхъ, болѣе всего въ Полтавской, Екатеринославской (по 500 т. ульевъ) и Черниговской. Считаютъ приблизительно, что меда собирается въ годъ до 1 м. п. (цифра весьма неточная), при чемъ значительная часть идетъ при чаепитіи, часть въ варенье, пряники и другія приправы, подаваемыя къ чаю. Получаемая изъ меда патока также употребляется съ чаемъ.

Медъ скупается на мѣстѣ и везется на центральныя рынки; главные сборные пункты: Нижній, Казань, Курскъ, Кіевъ, Вильна и др. Прежде медъ былъ значительнымъ предметомъ заграничнаго отпуска; въ началѣ нынѣшняго столѣтія вывозилось до 100 т. п. въ годъ; въ 1803 г. вывозилось на 225 т. р., въ 1804 г.— на 227 т. р. Въ послѣднее время внѣшняя торговля стала упадать, и къ намъ стали даже ввозить медъ. Въ 70-хъ годахъ вывозилось до 50 т. п. въ годъ на 250 — 300 т. р., въ 80-хъ годахъ отъ 10 до 40 т. п., а въ 1889 г. только 202 пуда на 1,4 т. р. Ввезено меда и медовой патоки по европейской границѣ за 20 лѣтъ 1869 — 88 г.г. 175 т. п. или по 9 т. п. въ годъ на 70 т. р., въ 1889 г. ввезено только 125 п. на 1 т. р. По

азіатской границѣ ввозилось въ 80-хъ годахъ по 5—7 т. п. на 20—30 т. р. въ годъ; въ 1889 г. 4,4 т. п. на 22 т. р. Всего ввезено въ 1889 г. 4,8 т, п. на 23,4 т. р. Пошлина по европейской границѣ 1 р. съ пуда, по азіатской 5 к. Цѣна отъ 5 до 12 р. за пудъ, въ розничной торговлѣ за хорошій медъ отъ 30 до 80 к. за фунтъ.

Медъ также подвергается фальсификаціи, для увеличенія вѣса и объема прибавляютъ иногда воду, муку, крахмальную патоку, отчего медъ получаетъ мутный видъ.

Патока представляетъ собою во первыхъ побочный предметъ при добываніи сахара, меда и т. п., во вторыхъ получается искусственно изъ картофеля и крахмала; лучшая патока получается изъ рафинада. При чаѣ употребляется низшими слоями населенія больше картофельная и крахмальная патока; паточные заводы распространены болѣе всего въ средней Россіи, причемъ матеріаломъ служатъ по преимуществу картофельная мука; этотъ промыселъ особенно развитъ въ Ярославской губерніи (самый крупный заводъ въ дер. Дурковѣ, Даниловскаго уѣзда, производитъ 90 т. п. на 160 т. р.), Рязанской, въ Москвѣ, Ригѣ, Владимірской губ.; много также мелкихъ крестьянскихъ заводовъ по деревнямъ, всего производится болѣе 1 м. п. (въ точности неизвѣстно). Высшіе сорта патоки (а также небольшое количество виноградная и молочнаго сахара) привозятся изъ-за границы по 10—15 т. п. въ годъ. Въ 1889 г. привезено патоки 4,8 т. п. по европейской и 15,8 т. п. по азіятской границѣ, всего 20 т. п. на 44 т. р. Вывозится довольно значительное количество; до 1873 г. экспортъ составлялъ менѣе 100 т. п., потомъ все возрасталъ: въ 80-хъ г. по 200—600 т. п. въ годъ; въ 1886 г.—1546 т. п. на 1,2 м. р., въ 1889 г.—610 т. п. на 276 т. р., почти исключительно (609 т. п.) черной свеклосахарной патоки (меляссы).

§ 87. Изъ другихъ приправъ, непосредственно употребляемыхъ при чаѣ, распространены варенья, желе, сиропы, конфекты, печенья и другіе кондитерскіе товары, составляющіе предметъ довольно значительной торговли.

Варенье изъ всевозможныхъ ягодъ и фруктовъ, какъ извѣстно, приготовляется въ большихъ количествахъ какъ въ спеціальныхъ заведеніяхъ, такъ и домашнимъ способомъ; цѣнность всего годоваго производства опредѣлить невозможно, но можно предположить не въ одинъ милліонъ руб. Прежде этого товара много ввозилось изъ за границы, внутри же заготовки дѣлались больше у помѣщиковъ; въ послѣднее время сильно развилось внутреннее производство, размножились спеціальныя кондитерскія заведенія и конфектныя фабрики, и мы сами стали вывозить.

Желе, сиропы и конфекты приготовляются въ особыхъ заведеніяхъ, откуда разсылаются по разнымъ городамъ. Главный центръ производства — Москва, гдѣ извѣстная фирма Абрикосова приготовляетъ этого товара на 1 м. р. и посылаетъ въ Петербургъ, Нижній, по всей Россіи и за-границу; фирма «Эйнемъ» вырабатываетъ конфекты, печенья и пр. на 700 т. р.; въ Москвѣ еще есть до 15 крупныхъ заведеній, изготовляющихъ кондитерскіе товары болѣе чѣмъ на 2 м. р.; одной пастилы производится на 1 м. р. Въ Петербургѣ до 20 фирмъ производятъ кондитерскіе товары (кромѣ шоколада, который не имѣетъ отношенія къ чаю) на сумму болѣе 2 м. р. въ томъ числѣ фирма «Ландринъ» до 70 т. п. конфектъ на сумму около 1 м. р.; «Борманъ» до 60 т. п. на 700 т. п., «Конради» до 20 т. п.: послѣ столицъ самое большое производство — въ Харьковѣ. Конфектами славятся также Кіевъ; большія заведенія существуютъ во всѣхъ значительныхъ городахъ, особенно тамъ, гдѣ дешевле сахаръ. Пастилою славятся Ржевъ, Коломна, Бѣлевъ, и др. Пряники въ Харьковѣ

(дешевые для народа — на 1 м. р.) Тулѣ, Твери, Вязьмѣ, а также въ пріуральскихъ губерніяхъ. Рахатъ-лукумъ, халва и др. греческія лакомства производятся въ Одессѣ и др. южныхъ городахъ. Всѣхъ заведеній, производящихъ кондитерскіе товары, до 200 съ 3 т. рабочихъ, вырабатывающихъ товаровъ по скромной оцѣнкѣ на 8—10 м. р. Конечно, значительная часть этихъ сластей потребляется и помимо чая, но несомнѣнно, что развитіе потребленія ихъ отчасти содѣйствуетъ распространенію чаепитія и, наоборотъ, усиливающееся потребленіе чая вызываетъ усиленный спросъ на эти приправы, такъ что обѣ отрасли находятся между собою въ тѣсномъ взаимодѣйствіи. Производство кондитерскихъ товаровъ могло бы быть гораздо больше, если бы сахаръ былъ дешевле; уже небольшое удешевленіе сахара за послѣднія 25 лѣтъ дало сильный толчокъ этому дѣлу, и конфекты стали все болѣе распространяться въ массѣ народа, особенно леденцы, съ которыми часто пьютъ чай вмѣсто сахара. Насколько дешевизна сахара способствуетъ кондитерскому производству видно на примѣрѣ Англіи, гдѣ это производство, все усиливающееся вслѣдствіе огромнаго потребленія чая, занимаетъ болѣе 12 т. рабочихъ, производящихъ до 6 м. п. варенья, конфектъ и желе на огромную сумму 40—50 м. р. Изъ другихъ государствъ кондитерское производство развито во Франціи и Австріи.

Изъ за-границы ввозятся къ намъ болѣе дорогіе сорта кондитерскихъ товаровъ: въ 1889 году привезено конфектъ, варенья, сироповъ, пастилы — $7^1/_2$ тыс. пуд. на 131 т. р., пряниковъ и печенья 2,4 т. п. на 44 т. р., всего на 175 т. р. Вывезено въ 1889 году конфектъ и варенья $27,_8$ т. п. на 249 т. р., пряниковъ и печенья 13 т. п. на 144 т. р. всего на 373 т. р., т. е. слишкомъ вдвое болѣе привоза.

Цѣна конфектъ въ оптовой продажѣ 10—20 р.

за пудъ, фунтами 30 к. — 1 р. и выше, леденцы 5 — 10 р. пудъ, пастила 3 — 15 р. пудъ, варенье 5 — 10 р. пудъ, печенье 10 — 20 р. пудъ.

При чаѣ употребляютъ еще изюмъ, винныя ягоды, миндаль, лимоны и пр., которые въ суммѣ составляютъ довольно важную статью бакалейной торговли.

Изюмъ или сушеныя ягоды нѣкоторыхъ видовъ винограда бываетъ — крупный и мелкій. Съ чаемъ употребляется болѣе мелкій изюмъ вмѣсто сахара, особенно во время постовъ. Изъ сортовъ крупнаго изюма, продающагося вмѣстѣ съ вѣтками (по 20 — 50 к. ф.), болѣе извѣстенъ испанскій, французскій, смирнскій, калабрійскій, дамасскій. Мелкій изюмъ (кишмишъ, коринка) употребляется съ чаемъ, а также идетъ въ приправу къ булкамъ, печенью, кушаньямъ; привозятъ его больше изъ Италіи, Греціи и Турціи. На Кавказѣ получается свой русскій кишмишъ.

Винныя ягоды получаются изъ Греціи, Малой Азіи, южной Италіи и другихъ мѣстъ, лучшія — изъ Испаніи и съ Канарскихъ острововъ.

Крупнаго изюма, винныхъ ягодъ, фиников и чернослива ввозится очень много — до $1^1/_2$ м. п. на 4 — $4^1/_2$ м. р. въ годъ; въ 1889 г. ввезено $1{,}_6$ м. п. на $3{,}_4$ м. р. Пошлина=до 12% цѣны. Коринки ввезено за 20 лѣтъ 1869 — 88 г. до $1{,}_3$ м. п. или въ среднемъ по 65 т. п. въ годъ; въ 1890 г. ввезено 58 т. п. на 133 т. р., безпошлинно.

Лимоны, потребленіе которыхъ почти исключительно вызвано распространеніемъ чая, привозятся въ Россію изъ Сициліи, Италіи, съ Пиренейскаго полуострова, изъ южной Франціи и Малой Азіи; лучшіе — изъ Мессины, Генуи, Тріэста. Благодаря пріятному кислому вкусу, плодъ этотъ получилъ право гражданства въ культурныхъ слояхъ, гдѣ составляетъ обыкновенный аттрибутъ чаепитія; въ низшихъ слояхъ его считаютъ еще культурной прихотью, тѣмъ болѣе

что это фруктъ дорогой, особенно въ отдаленныхъ мѣстностяхъ: въ восточной Россіи онъ доходитъ до 10—15 р. за сотню, а въ Сибири иногда до 30 р. и дороже.

Лимоны везутся въ ящикахъ по 300—600 штукъ въ каждомъ. Въ международной торговлѣ встрѣчаются еще китайскіе лимоны, идущіе изъ Китая и сѣв. Америки—небольшіе, зеленаго цвѣта, приготовленные въ сахарѣ. Разновидности лимона—апельсины, померанцы и бергамоты—непосредственно съ чаемъ не употребляются, но идутъ на приготовленіе варенья къ чаю.

Ввозилось въ 70-хъ годахъ лимоновъ, апельсиновъ и померанцевъ до 1 м. п., а въ 80-хъ годахъ до 1½ м. п. въ годъ; въ 1890 г.—1,106 т. п. на 2,306 т. р. Пошлина составляла около ⅓ цѣны. Главные рынки: Петербургъ, Одесса, откуда лимоны распредѣляются въ центральные внутренніе пункты и т. д. Цѣна на главныхъ рынкахъ по 3—5 р. за сотню.

Миндаль также занимаетъ не послѣднее мѣсто при потребленіи чая, такъ какъ во время постовъ въ Россіи развито употребленіе миндальнаго молока съ чаемъ вмѣсто коровьяго, миндальнаго печенья и пр. Лучшій миндаль ввозится изъ Испаніи—изъ Аликанте и Малаги, много идетъ изъ южной Франціи, Италіи, особенно изъ Сициліи; везутъ его въ бочкахъ, частью въ скорлупѣ, а частью очищенный. Въ 80-хъ годахъ ввозилось около 100 т. п. въ годъ на сумму около 1 м. р. Цѣна въ оптовой торговлѣ около 10 р. за пудъ, въ розницу 40—80 к. фунтъ.

Употребленіе съ чаемъ *коровьяго молока* распространено у насъ больше, чѣмъ въ другихъ государствахъ; у многихъ небогатыхъ людей чай съ молокомъ часто замѣняетъ собою завтракъ и ужинъ, а иногда и обѣдъ; въ болѣе состоятельныхъ домахъ сливки составляютъ обычную принадлежность чайнаго стола.

Въ Англіи, Америкѣ и др. съ чаемъ тоже упо-

требляется много молока и даже особые ***молочные консервы***, которые особенно удобны при чаѣ во время морскихъ и другихъ путешествій [168]). Въ столицахъ и большихъ городахъ, гдѣ настоящія сливки и молоко дороги, въ торговлѣ распространено молоко, разбавленное водой или подмѣшанное (мукой, крахмаломъ, декстриномъ).

Молочное хозяйство въ Россіи довольно развито, хотя качественное его развитіе ниже, чѣмъ въ западныхъ государствахъ.

Изъ молока получаются извѣстные продукты — ***масло*** и ***сыръ***, которые также часто подаются при чаѣ; сыроварное и маслобойное производства съ каждымъ годомъ все развиваются, особенно въ центральныхъ губерніяхъ; сыръ даже стали вывозить за границу. Въ 70-хъ и 80-хъ годахъ, ввозилось сыра въ среднемъ около 60 т. п. въ годъ на 1 м. р., вывозилось до 1876 года очень мало, а съ 1876 г. по 15 — 20 т. п. въ годъ на 150 — 200 т. р. Масла коровьяго за періодъ 1872 — 86 г.г. вывозилось среднимъ числомъ по 200 т. п. въ годъ; въ 1890 г. вывезено изъ Россіи 314 т. п. на 3,8 м. р., такъ что оно составляетъ важную отрасль экспортной торговли.

Такъ какъ коровье масло подвергается разнообразнымъ фальсификаціямъ, то въ послѣднія 20 л. во всѣхъ государствахъ Европы, а также и въ Россіи, развилось производство такъ называемаго маргариноваго масла, которое во многихъ отеляхъ и частныхъ домахъ подается при чаѣ и кофе вмѣсто настоящаго. Масло это приготовляется на большихъ заводахъ по усовершенствованнымъ способамъ [169]); въ Россіи три завода: въ

[168]) Молоко превращается въ плитки (solidified milk), которыя растираются въ порошокъ и всыпаются въ чай.

[169]) Съ 1872 г. возникъ привиллегированный способъ приготовлять маргариновое масло, такъ называемый способъ Межъ-Мурье; лучшее парное сало очищается, освобождается отъ стеарина и другихъ частей; остается жел-

Петербургѣ, Москвѣ и Одессѣ, вырабатываютъ до 200 т. п. на 2 м. р.; въ 1890 г. изъ Россіи вывезено 69 т. п. маргариноваго масла на 520 т. р.

Производство булокъ и бѣлаго хлѣба увеличивается съ развитіемъ потребленія чая, а вмѣстѣ съ тѣмъ развивается и производство бѣлой крупичатой муки; за послѣднія 50 лѣтъ появилось много паровыхъ мельницъ и паровыхъ пекаренъ. Въ Россіи болѣе 20 т. мельницъ съ производствомъ на 70—80 м. р.; паровыхъ въ 1859 г. было 8, въ 1879 г. уже 75, а теперь до 150. Въ столицахъ и большихъ городахъ существуютъ крупныя кондитерскія и булочныя заведенія, приготовляющія разнообразныя булки не только русскаго типа, но и заграничныхъ образцовъ; у небогатыхъ людей съ чаемъ употребляется и пеклеваный и черный хлѣбъ. Болѣе подробныя и интересныя для насъ свѣдѣнія имѣются по Москвѣ, благодаря спеціальному изслѣдованію Московской городской управы [170]). До 20-хъ годовъ всѣ булочныя пекли только русскій хлѣбъ; большая часть ихъ, какъ и въ другихъ городахъ, была расположена близъ заставъ; съ 20-хъ годовъ появились иностранцы, которые стали производить разнообразныя сдобныя булки изъ лучшей муки и оттѣснили русскихъ на второй планъ. Съ 50-хъ годовъ съ легкой руки Филиппова русскія булочныя стали производить разнообразные и доброкачественные товары (извѣстные московскіе калачи и сдобные сухари); съ 60-хъ годовъ нѣмецкій элементъ вытѣсняется русскимъ; въ 1888 г. изъ 371 булочныхъ въ Москвѣ 354 принадлежало русскимъ, 12 евреямъ и только 5 нѣм-

---

товатая масса, которая и называется маргариномъ; этотъ маргаринъ промывается въ молокѣ, къ нему часто прибавляется хорошее натуральное масло въ разныхъ пропорціяхъ 5—50%, и въ результатѣ получается искусственное коровье масло, которое подъ этимъ именемъ и идетъ въ продажу; но многіе мелкіе торговцы продаютъ его за настоящее.

[170]) Издано особою книгою: «Хлѣбопекарный промыселъ и такса на хлѣбъ въ Москвѣ». Москва, 1889.

цамъ; въ 30-хъ и 40-хъ годахъ въ Москвѣ было 260—270 пекаренъ, въ 1864 г. — 277, а съ 1865 г., когда отмѣнена такса на хлѣбъ, число ихъ возросло въ 24 года на 34%; въ 1832 г. одна булочная приходилась на 1,2 т. жителей, въ 1888 г. одна на 2,2 т. [171]); если къ 370 прибавить 105 булочныхъ, продающихъ чужой хлѣбъ, то придется одна булочная на 1,7 т. жителей. Во всѣхъ московскихъ булочныхъ было 1000 печей, выпекающихъ въ день до 1½ т. кулей ржаной муки и до 1 т. мѣшковъ пшеничной; въ годъ выпекается до 2½ м. п. бѣлаго хлѣба и булокъ на 6—7 м. р. (изъ мѣшка пшеничной муки выходитъ 400—500 французскихъ пятикопѣечныхъ хлѣбовъ); болѣе 10% всего производства приходится на булочную Филиппова, съ 410 рабочими и съ оборотомъ болѣе 1 м. р. Въ Москвѣ съ 1840 до 1865 г. французскіе хлѣбы таксировались: до 1845 г. опредѣлялась цѣна за фунтъ, а потомъ обязательный вѣсъ для булокъ въ 5, 3 и 1½ коп.; пятикопѣечный хлѣбъ въ 40-хъ годахъ вѣсилъ 68—88 зол., а въ 70-хъ годахъ упалъ до 50 зол.; въ 1888 г. средній вѣсъ его опредѣлялся въ 52 зол. Цѣна на крупчатую муку 1-го сорта въ 1885—1889 г.г. отъ 11 р. 50 к. до 13 р. за мѣшокъ въ 5 пуд., а средняя цѣнность хлѣбовъ, получаемыхъ изъ пуда муки,—около 4 р. Въ 1888 г. ситный хлѣбъ изъ муки перваго сорта продавался въ Москвѣ по 8 к. за фунтъ, высшіе же сорта сдобныхъ хлѣбовъ (греческій, шафранный, лимонный и т. п.) по 20—30 к. [172]). На московскомъ булочномъ производ-

---

[171]) Въ Парижѣ въ 1889 г. было до 2 т. булочныхъ или одна на 1,2 т. жителей.

[172]) Для приведенія въ броженіе пшеничнаго тѣста употребляются дрожжи; кромѣ того въ тѣсто французскаго и многихъ другихъ сортовъ кладутся яйца, масло и сахаръ, подъ общимъ названіемъ «сдобы» въ разнообразныхъ количествахъ; припекъ въ пшеничномъ хлѣбѣ 25—30%; въ Парижѣ, по опредѣленію Лавуазье, изъ 100 т. килограммовъ муки получается 130 кил. хлѣба, т. е. 30% припека. Но если пекутъ маленькіе хлѣбы и печенья, то припекъ меньше и бываетъ даже упекъ», такъ при выпечкѣ сушекъ и баранокъ изъ 5 п. муки выходитъ только 4 п. 30 ф., т. е. 5% упека.

ствѣ мы остановились подробнѣе потому, что московскія булки, какъ лучшія, справедливо пользуются въ Россіи самой большой популярностью; московскія пекарни, т. е. заведенія, выпекающія хлѣбъ московскаго типа, пооткрывались въ послѣднія 20—30 лѣтъ не только въ Петербургѣ и другихъ городахъ, но и въ Сибири, въ дальнихъ губерніяхъ, даже въ Финляндіи.

Въ Петербургѣ за 1887 г. считалось до 400 пекаренъ и кромѣ того 224 булочныхъ, только торговавшихъ хлѣбомъ, но не производившихъ его. Общій годовой оборотъ всѣхъ заведеній опредѣленъ въ 11½ м. р. Лѣтъ 30 назадъ, въ булочномъ производствѣ преобладали иностранцы, а потомъ когда Филипповъ открылъ здѣсь отдѣленіе — онъ проложилъ дорогу русскому производству, и нѣмецкіе булочники оказались теперь въ меньшинствѣ; одна пекарня приходится въ Петербургѣ на 2 т. жителей, самая крупная Филиппова продаетъ въ годъ булокъ и хлѣбовъ болѣе чѣмъ на ½ м. р. Самые распространенные въ Россіи виды булочныхъ произведеній: калачи, сайки, бублики и баранки— все это исконные русскіе продукты, потомъ вошли въ моду французскіе хлѣбы, сухари, вѣнскія булочки и пр., не считая разныхъ пирожныхъ, печенья, пирожковъ. Вообще производство это все развивается и количественно и качественно, главнымъ образомъ благодаря конкурренціи, улучшенію качества муки, техники и пр. Оно имѣетъ тѣмъ большее значеніе, что при чаѣ потребляются булки и хлѣбъ на гораздо большую сумму, чѣмъ стоитъ самый чай и сахаръ. Если считать годовое потребленіе чая на душу въ среднихъ классахъ на 10 р. въ годъ, то булокъ выходитъ на 20—30 р. и болѣе, такъ что если потребленіе чая увеличится напр. только на 1 м. р., то связанное съ нимъ потребленіе булокъ возрастетъ на 2—3 м. р.; въ одной Москвѣ и Петербургѣ производится одного чайнаго хлѣба не менѣе, какъ на 10 м. р. въ годъ.

Кромѣ того въ Россіи въ послѣднее время распространилось такъ называемое ***паровое печенье***, обладающее способностью долго сохраняться; его первоначально привозили изъ Америки, потомъ начали дѣлать въ Англіи и другихъ государствахъ. Въ Россію ввозится ежегодно по 2—3 т. п.; цѣна 10—15 р. пудъ.

§ 88. Въ заключеніе отдѣла о потребленіи чая остается вкратцѣ упомянуть о ***побочныхъ производствахъ***, прямо вызванныхъ этимъ потребленіемъ. Таковы производства: самоварное, посудное, и разныхъ чайныхъ принадлежностей. Производствъ этихъ въ Россіи прежде не было, и они явились единственно благодаря распространенію чая.

На первомъ планѣ стоитъ производство ***самоваровъ***, которые до сихъ поръ служатъ однимъ изъ отличительныхъ признаковъ русской культуры, какъ бы эмблемою русской національности. Даже заграницей лица, желающія слѣдовать русской модѣ, заводятъ прежде всего самоваръ, называемый напр. у нѣмцевъ русской чайной машиною (Russische Theemaschine). Недаромъ самоваръ считаютъ въ шутку главнымъ русскимъ изобрѣтеніемъ. Въ открываемыхъ западной Европѣ лавкахъ съ русскими товарами главными изъ нихъ выставляются самовары вмѣстѣ съ чаемъ и икрою. Самовары по преимуществу дѣлаются изъ мѣди или вѣрнѣе изъ латуни (мѣдь съ примѣсью цинка), но много производятъ и жестяныхъ; въ богатыхъ домахъ въ употребленіи самовары томпаковые, серебряные и изъ разныхъ сплавовъ.

Центръ производства мѣдныхъ самоваровъ, какъ извѣстно, — г. Тула, гдѣ это дѣло развилось съ Петра I; здѣсь нынѣ считается до 10 крупныхъ и до 50 мелкихъ заведеній; самыя крупныя — три фабрики Баташевыхъ (изъ нихъ паровая открыта съ 1870 г.), — производившія въ 1887 г. до 18 т. самоваровъ на $^1/_2$ м. р.

на фабрикѣ Лялиныхъ, существующей съ 1790 г., приготовляется самоваровъ на 350 т. р. Самоварнымъ дѣломъ занимается въ Тулѣ до 5 т. чел., большая часть которыхъ работаетъ на дому, получая матеріалъ съ фабрикъ [173]); всего тульскихъ самоваровъ производится въ годъ до 120 т. шт. на 1½ м. р. слишкомъ. Большія самоварныя заведенія существуютъ еще во Владимірской губерніи: въ городахъ Киржачѣ — 1, Переяславлѣ — 2, въ с.с. Федоровскомъ и Лукоянцевѣ Переясл. уѣзда; въ Нижегородской губерніи—въ Нижнемъ-Новгородѣ и въ Лысковѣ; въ Ярославской губерніи въ Даниловѣ—2 и въ Угличѣ—1; въ Костромѣ—2; въ г. Кунгурѣ Пермской губ. — 3. Всего по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ въ 1887 г. по всей Россіи на фабрикахъ производилось въ годъ около 150 тыс. самоваровъ на 2 м. р. Самовары приготовляются въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и кустарнымъ способомъ, не считая тульскихъ кустарей, работающихъ для фабрикъ; въ деревнѣ Новые Присады близь Тулы съ 1862 года развился наводильно-самоварный промыселъ; здѣсь 50 дворовъ подготовлястъ по 40 т. самоваровъ въ годъ [174]). Затѣмъ — мѣдные самовары дѣлаются крестьянами въ с. Порѣцкомъ Алатыр. у. Симбирской губ., въ Мериновской волости Малмыж. у. Вятской губ., въ Данилов. у. Ярославской губ. и др.

Самовары вывозятся и за-границу но пока еще въ

---

[173]) Въ самоварномъ дѣлѣ существуетъ весьма рѣзкое раздѣленіе труда. **Наводильщики** выковываютъ, при помощи разнообразныхъ молотковъ, изъ согнутаго и спаяннаго въ цилиндръ листа латуна наружныя стѣнки самоваровъ; самоварные **токари** съ помощью станка, приводимаго въ движеніе кѣмъ-нибудь изъ домашнихъ, обтачиваютъ выкованные наводильщиками предметы, **слесаря**—отдѣлываютъ поддоны, краны, ручки, **сборщики**—составляютъ изъ частей, выдѣланныхъ предыдущими работниками, уже цѣльные самовары.

[174]) Наводильно-самоварный промыселъ составляетъ часть самоварнаго производства и состоитъ въ томъ, что изъ листа латуни спаивается сначала широкій мѣдный цилиндръ для стѣнокъ самовара и два меньшихъ цилиндра для внутренней трубы или кувшина самовара и, затѣмъ, при помощи ковки мѣдныхъ цилиндровъ, имъ придаютъ форму самовара и кувшина; откованные самовары поступаютъ на фабрики, гдѣ подвергаются дальнѣйшей обработкѣ: луженію, точкѣ и затѣмъ сборкѣ.

небольшомъ количествѣ; болѣе всего идетъ ихъ въ Азію — въ Персію, Бухару и др.; въ послѣднее время ихъ стали также вывозить въ балканскія государства.

Въ столицахъ и другихъ большихъ городахъ дѣлаются въ небольшомъ количествѣ самовары томпаковые (мѣдь съ оловомъ), изъ польскаго серебра (желтая мѣдь съ никелемъ), изъ такъ называемаго британскаго металла, изъ новаго серебра или аржантина (мѣдь съ никелемъ и цинкомъ) и другихъ сплавовъ; высеребренные самовары изъ разныхъ мѣдныхъ сплавовъ такъ изящны, что по внѣшности не отличаются отъ серебряныхъ, обходятся же въ 3 — 5 разъ дешевле. Самое большое производство мельхіоровыхъ самоваровъ —на фабрикѣ Кача въ Петербургѣ.

Интересно, что у китайцевъ съ незапамятныхъ временъ дѣлалась чайная посуда изъ сплава, называвшагося пак-фонгъ, который, по анализу Энгстрема въ 1776 г., состоитъ изъ мѣди, никеля и цинка.

Вообще, выдѣлка самоваровъ въ Россіи все улучшается съ технической стороны; формы ихъ дѣлаются все разнообразнѣе; много стали дѣлать въ видѣ вазъ, а также круглые (персидскіе), предпочитаемые на востокѣ.

Главный распредѣлительный пунктъ въ торговлѣ самоварами — Нижній, откуда идутъ они по всей восточной Россіи и въ Азію. Продаютъ ихъ дюжинами, въ каждой по 4—12 самоваровъ разной величины и 4—4½ пуд. общаго вѣса [175]).

Самоварные приборы — трубы, краны, крышки и другіе дѣлаются въ Москвѣ, Тулѣ и другихъ городахъ, въ небольшихъ мастерскихъ. Полоскательныя чашки и подносы изъ мѣди дѣлаются въ большомъ количествѣ

---

[175]) Съ заливомъ въ 4½ п. дешевле, вазами по 25—30 р. пудъ, томпаковые 35—40 р. и дороже.

также на тульскихъ заводахъ Баташевыхъ и въ другихъ мѣстахъ; дѣлаютъ ихъ и изъ желѣза, жести и другихъ металловъ, при чемъ подносы разрисовываются затѣйливыми пейзажами (подносная живопись). Много ихъ дѣлается кустарнымъ способомъ: въ Нижне-Тагилѣ Пермской губ.—10 заведеній, посылающихъ на 50—100 т. р. на Ирбитскую и Нижегородскую ярмарки, затѣмъ въ Московскую губернію и другія мѣстности. Мѣдныхъ чайниковъ много дѣлается на Невьянскомъ заводѣ Пермской губ. и др. Жестяные самовары выдѣлываются—въ Касимовѣ, Казани и др. мѣстахъ; ихъ продаютъ больше по деревнямъ, особенно татарамъ, башкирамъ и другимъ, для которыхъ мѣдные самовары дороги.

Во время дороги, на охотѣ и т. п. чай обыкновенно заваривается въ желѣзныхъ, мѣдныхъ и жестяныхъ котелкахъ, которыхъ много изготовляется въ Вятской, Пермской губ. и др. мѣстахъ.

Выдѣлка *фарфоровой и фаянсовой посуды* для чая составляетъ у насъ важную отрасль фабричной промышленности.

Въ малокультурныхъ слояхъ населенія преобладаетъ питье чая изъ чашекъ, а въ другихъ изъ стакановъ. Производство этой чайной посуды все растетъ.

Первая чайная посуда, какъ и слѣдовало ожидать, появилась на родинѣ чая. Та посуда, изъ которой мы пьемъ чай, въ большинствѣ случаевъ изготовлена изъ матеріала, впервые изобрѣтеннаго въ Китаѣ. Приготовленіе фарфора, начавшееся въ Европѣ лишь въ началѣ XVIII в. производилось китайцами почти 1300 лѣтъ тому назадъ. Одно китайское сочиненіе, написанное около VIII вѣка нашей эры, упоминаетъ уже о чайныхъ чашкахъ изъ разныхъ сортовъ фарфора. Отсюда видно, что изобрѣтеніе фарфора должно быть отнесено ко времени не позже VII в.

Жившій болѣе 500 лѣтъ тому назадъ китайскій

императоръ Кіенгъ-Лонъ прославился своей поэмою о чаѣ; интересно, что этотъ поэтическій опытъ далъ толчекъ къ развитію фарфороваго производства. Тотъ же императоръ устроилъ двѣ фарфоровыя фабрики спеціально для изготовленія чашекъ, на которыхъ была написана его поэма; эти чашки служили для двора и для подарковъ, такъ что съ помощью ихъ по всему Китаю разносилась слава поэта-Богдыхана и слава воспѣтаго имъ благороднаго напитка.

Въ Европѣ въ 1703 году былъ изобрѣтенъ фарфоръ, т. е. какъ и во многихъ другихъ случаяхъ, пришлось во второй разъ изобрѣтать то, что давно уже было изобрѣтено китайцами. Первымъ по времени заводомъ въ Европѣ былъ Мейссенскій въ Саксоніи, а потомъ въ теченіи XVIII столѣтія были устроены заводы въ разныхъ столичныхъ городахъ Европы.

Въ Россіи первый заводъ былъ устроенъ въ 1756 году въ с. Вербилкахъ Дмитровск. у. Московской губерніи (Гарднера); въ 1758 г. былъ основанъ Императорскій фарфоровый заводъ въ Петербургѣ; въ началѣ нынѣшняго столѣтія былъ устроенъ небольшой заводъ въ с. Гжели Московской губерніи. Въ 1804 г. въ Россіи было три фарфоровыя фабрики, изготовлявшихъ фарфоровой посуды до 100 тыс. штукъ въ годъ, въ 1839 г. было уже 32 фабрики; теперь ихъ до 50, изготовляющихъ $^2/_3$ фарфоровой и $^1/_3$ фаянсовой посуды, съ 8 тыс. рабочихъ и съ производствомъ на 5—6 м. р.; изъ этой суммы около половины приходится на чайные сервизы. Болѣе извѣстны: М. С. Кузнецова — три большихъ фабрики съ производствомъ на 3 м. р.: въ деревнѣ Дулевѣ Покров. у. Владимірск. губ., въ Ригѣ (до 17 м. шт. посуды) и въ с. Кузнецовѣ Корчев. у. Тверск. губ., Корнилова въ Петербургѣ, Гарднера въ селѣ Вербилкахъ, И. Е. Кузнецова у ст. Волховъ Николаевской ж. д., двѣ мальцевскихъ въ Любохнѣ Брянск. у. Орл. губ. и въ Песочен-

скомъ Жиздр. у. Калуж. губ., въ Глухов. у. Черниг. губ., въ с. Межигорьѣ Кіевской губ., въ г.г. Перми, Влоцлавскѣ, Коло (Калишской губ.). Производство это развито въ обширныхъ размѣрахъ также въ с. Гжели и въ окружающихъ селеніяхъ, гдѣ съ 1802 г. выдѣлывается дешевая крестьянская и трактирная посуда на 1½ — 2 м. р., большею частью кустарнымъ способомъ; отсюда посылаютъ посуду по всей Россіи, даже на Кавказъ и въ Персію.

Благодаря обилію во многихъ мѣстностяхъ Россіи фарфоровой глины отличнаго качества, фарфоровое производство дошло у насъ до довольно высокой степени развитія, и многія издѣлія не уступаютъ заграничнымъ; за то фаянсовыя издѣлія качествомъ далеко отстали. До 70-хъ годовъ въ Россіи выдѣлывалась по-преимуществу грубая чайная посуда съ яркими узорами, но за послѣднія 20 — 25 лѣтъ посуда все совершенствуется, особенно съ распространеніемъ живописи на фарфорѣ. Хотя выдѣлываемые на нѣкоторыхъ фабрикахъ чайные сервизы не уступятъ заграничнымъ, но и теперь еще послѣдніе привозятся къ намъ въ довольно значительномъ количествѣ.

Еще въ началѣ нынѣшняго столѣтія привозилось много чайной посуды и изъ Китая и изъ Западной Европы: славились не только китайскіе и японскіе сервизы, но еще болѣе саксонскіе и севрскіе, за которые платились бѣшеныя деньги.

За послѣднее время ввозъ нѣсколько уменьшился. За 20 лѣтъ 1869 — 88 г.г. ввезено фаянсовыхъ издѣлій 1,2 м. п. или въ среднемъ по 60 т. п. въ годъ на 500 — 600 т. р., фарфоровой посуды за тѣ же 20 лѣтъ до 200 т. п. или по 10 т. п. въ годъ на 250 — 300 т. р.; всего же ввозилось на 700 — 900 т. р.; въ 1890 г. ввезено фаянсовыхъ издѣлій — 37 т. п. на 390 т. р., фарфоровой посуды 5 т. п. на 260 т. р., всего на 650 т. р. Изъ Китая въ 60-хъ годахъ привозилось по

20 — 30 т. чашекъ, а въ 1889 г. ввезено только 68 пудовъ фарфоровой посуды.

Отъ насъ вывозится немного, главн. образ. грубыя и дешевыя издѣлія, преимущественно въ Азію; въ 80-хъ годахъ фарфоровыхъ и фаянсовыхъ издѣлій вывозилось по 20 т. п. на 150—200 т. р. Въ 1889 г. вывезено $10,_4$ т. п. фаянсовыхъ издѣлій на 117 т. р., изъ нихъ на 86 т. въ Финляндію; фарфоровыхъ $15,_8$ т. п. на 200 т. р., въ томъ числѣ въ Западную Европу $2,_7$ т. п. на 98 т. р., въ Азію $12,_9$ т. п. на 97 т. р., т. е. сюда идутъ издѣлія впятеро дешевѣйшія.

Стеклянная чайная посуда, т. е. стаканы, блюдечки, вазочки, чайницы и чашки производятся въ Россіи въ большихъ количествахъ, и только высшіе сорта хрустальныхъ издѣлій ввозятся изъ-за границы (напр. богемскій хрусталь).

Развитію этого производства въ Россіи способствовала дешевизна и распространенность сыраго матеріала, а также обиліе топлива. Потребленіе стеклянной посуды все растетъ, при томъ въ большей прогрессіи, чѣмъ фарфоровой и фаянсовой.

Въ Западной Европѣ стекляное производство началось гораздо раньше, а у насъ—съ половины прошлаго столѣтія, прежде всего во Владимірской и Орловской губ.; въ 1757 и 1772 г.г. открыто два мальцевскихъ завода въ Меленков. у. Владим. губ., въ 1768 г. мальцевскій въ Орловской губ., а въ 1790 г. извѣстная Дятьковская хрустальная фабрика; въ 1792 г. открытъ Императорскій стекляный заводъ. Всѣ эти заводы дали могучій толчокъ развитію всего дѣла. Въ началѣ нынѣшняго столѣтія въ Россіи уже дѣйствовало до 120 стекляныхъ заводовъ, на которыхъ было до 4 т. рабочихъ и выработано хрустальной посуды 2 м. штукъ, а стекляной $5,_2$ м. штукъ; въ 1859 г. въ Россіи было уже 180 заводовъ, въ 1875 г. до 200 заводовъ, а въ 1886 г. — 236 съ 44 т. рабочихъ и съ производ-

ствомъ на 11 м. р. въ 41 губ.: половина фабрикаціи сосредоточена въ четырехъ губ. — Владимірской Орловской, Рязанской и Петербургской, производство однихъ мальцевскихъ заводовъ Орловской губ. доходитъ до 3—4 м. р.; они извѣстны лучшей стекляной посудою; три мальцевскихъ завода во Владимірской губ. производятъ на $1^1/_2$ м. р.; много также заводовъ въ губ. Волынской, Рязанской, Петербургской, Новгородской, а также въ Ригѣ и Варшавѣ; половина всѣхъ заводовъ вовсе не изготовляетъ чайной посуды (напр. въ Волынской губ., въ Ригѣ, Новгородской губ.). Качество стекла все улучшается, лучшіе заводы производятъ издѣлія не хуже заграничныхъ. Заграничная стекляная посуда была обложена до 1855 г. высокой пошлиной, и ввозъ былъ ничтоженъ—по нѣсколько сотъ пудъ; за простыя издѣлія взималось 8 р., за хрустальныя 50 р. съ пуда; съ 1811 г. пошлина понижена до 3 и 20 р., и ввозъ сталъ увеличиваться: въ 50-хъ годахъ на 50—200 т. р., въ 80-хъ годахъ по 10 т. п. въ годъ на 200—250 т. р.; въ 1889 г. 54 т. п. на 582 т. р., пошлина составляетъ около 20% съ цѣны издѣлій.

До конца 60-хъ годовъ мы только ввозили стекляныя издѣлія и ничего не вывозили; съ 1868 г. вывозъ сталъ возрастать съ 200 п. до $3^1/_2$ т. п. въ 1872 г., до 13 т. п. въ 1880 г., до 45 т. п. въ 1886 г., а въ 1889 г. вывезено $38,_2$ т. п. на 273 т. р.

Въ послѣднее время вошла въ употребленіе желѣзная эмальированная чайная посуда, которая хотя и довольно дорога, но отличается прочностью; выдѣлываютъ ее въ Варшавѣ, Петербургѣ, на мальцевскихъ заводахъ и др.

Чайныя ложки въ болѣе состоятельныхъ классахъ общества употреблялись прежде преимущественно серебряныя; нынѣ въ большомъ ходу мельхіоровыя, британскаго металла, изъ разныхъ сплавовъ; у крестьянъ

и прежде и теперь въ употребленіи по преимуществу оловянныя ложки, а также деревянныя, костяныя и роговыя. Съ чаемъ удобнѣе такія ложки, которыя не измѣняются отъ высокой температуры, и вообще слѣдуетъ избѣгать вредныхъ мѣдныхъ и оловянныхъ сплавовъ.

Чайные сервизы и ложки изъ настоящаго и накладнаго серебра, изъ мельхіора и аржантина производятся на 50 фабрикахъ въ столицахъ, Варшавѣ, Ригѣ и др. большихъ городахъ. Дѣлаютъ ихъ и въ другихъ городахъ въ небольшихъ мастерскихъ. Прежде много привозилось изъ-за границы, теперь съ развитіемъ внутренняго производства ввозъ уменьшился.

Мельхіоровыя ложки продаются по 4—10 р. за дюжину, т. е. въ 3—5 разъ дешевле серебряныхъ; ложки изъ простыхъ сплавовъ продаются даже по 50 к.—1 р. за дюжину. Въ тѣхъ-же мастерскихъ приготовляютъ ситечки и щипцы къ чаю, вилочки для лимона, но эти же вещи дѣлаются также изъ стали и желѣза кустарями въ Павловѣ, Тулѣ и другихъ мѣстностяхъ. Деревянныя ложки производятся кустарнымъ способомъ изъ березы, клена, ольхи, осины и др., крашеныя, лакированыя и некрашеныя. Главный центръ производства — Семеновскій уѣздъ Нижегородской губ., гдѣ этимъ промысломъ занимается 60 деревень; затѣмъ — въ с. Катункахъ Балахнин. у., въ Троицкой волости Вятск. у. и др. Годовое производство деревянныхъ ложекъ опредѣляютъ въ 30 м. штукъ въ годъ на 500 — 700 т. р. (въ томъ числѣ и нечайныхъ); цѣна на мѣстѣ отъ 3 до 25 р. за сотню. Костяныя чайныя ложки производятся также кустарнымъ способомъ, болѣе всего въ Ухтъ-Островской волости Холмогорскаго уѣзда.

Выдѣлка *ножей* къ чаю (для хлѣба и лимона) доведена у насъ до высокой степени развитія; главное производство — въ Павловскомъ кустарномъ районѣ.

Такъ называемыя ***чайницы*** или шкатулки для храненія чая и сахара дѣлаются у мастеровъ и токарей въ большихъ городахъ, а также кустарями Дѣлаютъ ихъ изъ ольхи, березы, корельской березы, палисандроваго, чернаго и другаго дерева, оклеиваютъ орѣхомъ, краснымъ деревомъ, и т. п.; дѣлаются чайницы и изъ папье-маше, а также въ родѣ японскихъ лакированныя; въ этихъ шкатулкахъ обыкновенно два отдѣленія—для чая и сахара. Исключительно для храненія чая употребляются фарфоровыя и стекляныя помѣщенія, также деревянныя и металлическія; но первыя болѣе удобны, такъ какъ дерево и металлъ могутъ сообщить чаю посторонній вкусъ. Прежде въ большомъ количествѣ приготовлялись дорожные ***погребцы***, окованные и обитые тюленьей или барсучьей кожей; въ нихъ помѣщались всѣ чайныя принадлежности; до желѣзныхъ дорогъ такіе погребцы были въ большомъ ходу, теперь ихъ дѣлаютъ мало. Чайные ***холсты*** и полотенца ткутся, большей частью также кустарнымъ способомъ, въ Костромской, Ярославской, Тверской, Вятской и другихъ губерніяхъ. Для полноты нужно еще упомянуть о производствѣ самоварныхъ трубъ, раздувательныхъ мѣховъ, дорожныхъ чайниковъ со спиртовыми лампами (употребляются больше во время пути), особыхъ столиковъ для самоваровъ съ врѣзанными въ нихъ мѣдными подносами.

Такимъ образомъ въ тѣсной связи съ развитіемъ потребленія чая находится приготовленіе и потребленіе болѣе 20 другихъ питательныхъ веществъ; рядомъ съ этимъ потребленіе чая непосредственно вызвало разнообразную издѣльную промышленность, выразившуюся въ производствѣ 25—30 видовъ принадлежностей чаепитія.

На всѣхъ этихъ производствахъ надо было хотя вкратцѣ остановиться и потому, что въ суммѣ они представляютъ весьма внушительную цифру; одно

производство сахара, меда, булокъ и другихъ вспомогательныхъ къ чаю продуктовъ можно приблизительно оцѣнить въ ежегодную сумму около 150 м. р.; кромѣ того разныхъ предметовъ, только что перечисленныхъ, выдѣлывается ежегодно на нѣсколько милліоновъ рублей. Такимъ образомъ чаю обязаны своимъ появленіемъ новыя отрасли промышленности и новые виды торговыхъ оборотовъ на сумму большую той, въ какую можно оцѣнить ежегодное потребленіе самого чая.

Наконецъ въ тѣсной связи съ чайной торговлей находится непосредственно ею вызванное производство суконъ и другихъ тканей для Китая, которыя прежде шли въ большомъ количествѣ на Кяхту, особенно въ періодъ мѣновой торговли, въ обмѣнъ на чай. Упомянуть объ этомъ важно и потому, что въ данномъ случаѣ именно чайная торговля дала съ одной стороны первый толчокъ суконной фабрикаціи въ Россіи, съ другой нѣсколько усилила дѣятельность хлопчато-бумажныхъ мануфактуръ. Въ этомъ случаѣ чай косвенно сослужилъ большую службу нашей мануфактурной промышленности, усиливая спросъ на ея производство именно въ ту эпоху, когда она находилась еще въ малоразвитомъ состояніи.

III.

ТОРГОВЛЯ ЧАЕМЪ.

III.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ ЧАЯ

(ЧАЙНАЯ ТОРГОВЛЯ).

А. Страны вывоза.

Гл. 23. Торговля чаемъ въ Китаѣ.

§ 89. Китай, какъ извѣстно, несмотря на возрастающее соперничество другихъ чае-производящихъ странъ, все еще занимаетъ первенствующее мѣсто въ области чайной торговли. Для него чай составляетъ не только одинъ изъ главныхъ источниковъ существованія населенія, но и самый главный предметъ заграничнаго вывоза, на которомъ больше всего держится китайскій торговый балансъ.

Китай вовсе не былъ такъ замкнутъ, какъ принято думать. Еще задолго до открытія сношеній съ западными народами, китайская морская торговля обнимала уже обширную область отъ Кореи до Борнео и отъ Аннама и Бирмы до острововъ Филиппинскихъ. Обладая компасомъ, китайскіе торговцы

смѣло пускались въ эти страны, не держась непосредственно береговъ, какъ то дѣлали европейскіе мореходцы до самаго XIV-го столѣтія.

Уже въ IX-мъ вѣкѣ въ Китаѣ появляются арабы, завязавшіе торговлю въ одномъ изъ его юго-восточныхъ портовъ—Канфу (вѣроятно Кантонъ); въ IX-мъ же вѣкѣ эти-же арабы сообщаютъ свѣдѣнія объ обширномъ распространеніи чая въ Китаѣ и о способѣ его приготовленія. Но о торговлѣ чаемъ еще ничего неизвѣстно, и Марко-Поло, бывшій въ Канфу въ концѣ XIII вѣка, упоминаетъ только о шелкѣ и шелковыхъ издѣліяхъ, какъ о главной статьѣ вывоза изъ Китая; и онъ, и арабскіе путешественники описываютъ городъ Цюань-чжеу-фу подъ именемъ Зайтуна или Сайтона, какъ одинъ изъ величайшихъ портовъ въ свѣтѣ, куда въ средніе вѣка пріѣзжали для житья арабы, генуэзцы и армяне, служившіе посредниками въ сношеніяхъ Китая съ западомъ. Но вслѣдствіе обмеленія рейда торговая дѣятельность города перемѣстилась въ Амай-Амай.

Первыя торговыя сношенія европейцевъ съ Китаемъ возникаютъ въ началѣ XVI-го вѣка; въ 1516 году португальскій корабль вошелъ для торговли въ устья Кантонской рѣки, въ 1517 г. извѣстный генералъ Альбукеркъ отправилъ восемь судовъ для развитія португальской торговли съ Китаемъ, а въ 1522 г. португальцы даже образовали въ Китаѣ свою колонію, которая впрочемъ черезъ 20 лѣтъ была уничтожена, хотя торговля все-таки продолжалась до половины XIX вѣка.

Въ самыхъ предѣлахъ Китая прежде всѣхъ водворились голландцы, сначала на Пескадорскихъ островахъ, а въ 1624 году на Формозѣ, вблизи теперешняго Тай-анъ-фу. Но съ 1661 г. голландцы были вытѣснены китайскими пиратами. Около этого-же времени англичане также завели свои торговыя конторы

на Формозѣ, но вслѣдствіе запрещенія китайскихъ властей съ 1683 г. должны были прекратить дѣла. Затѣмъ въ теченіи 175 лѣтъ устройство факторій не было допускаемо, и только англо-французская экспедиція 1858—1860 г.г. заставила китайское правительство подписать Тяньцзинскій трактатъ, по которому нѣкоторыя прибрежныя мѣста на Формозѣ были открыты для иностранной торговли. Такихъ пунктовъ въ настоящее время четыре: Тай-анъ-фу и Да-гоу или Такоу—на югозападномъ берегу и Цзи-лунъ или Ки-лунъ и Дань-шуй-тинъ или Тамъ-суй на сѣверномъ.

Послѣ того, въ концѣ XVII столѣтія, остъ-индскіе коммерсанты устроили факторіи на островѣ Чжу-шань, лежащемъ верстахъ въ 60 къ сѣверо-востоку отъ Нинъбо-фу, но и они, вслѣдствіе притѣсненій со стороны китайскихъ властей, должны были оставить это мѣсто. Затѣмъ въ теченіи долгаго періода времени европейцы не являлись сюда, и лишь послѣ Нанкинскаго трактата 1842 г. открываются порты для европейской торговли. Въ началѣ XVII вѣка являются въ Китай испанскіе торговцы. Въ Ки-лунъ нѣкогда существовала испанская колонія, перещедшая впослѣдствіи во владѣніе голландцевъ. Нинъ-бо-фу (провинція Чже-цзянъ), какъ удобный коммерческій портъ сталъ извѣстенъ европейцамъ еще въ самый ранній періодъ ихъ знакомства со срединнымъ государствомъ.

Въ XVIII вѣкѣ чай сталъ вывозиться въ Европу изъ Кантона, и со стороны Китая еще больше усилился спросъ на европейскіе товары; преобладаніе въ торговлѣ получила Англія, которая стала и главною потребительницей чая. Но развитіе ея собственной чайной торговли долго тормозилось привиллегіями Остъ-Индской компаніи, срокъ которымъ истекъ въ 1834 г.; съ этихъ поръ начинается свободное развитіе сношеній съ Китаемъ по вывозу чая и по ввозу, въ обмѣнъ на него, какъ разнообразныхъ полезныхъ европейскихъ товаровъ,

такъ и злокачественнаго опіума. Европейцы все больше проникаютъ внутрь Китая, знакомятся съ мѣстными торговыми условіями, расширяютъ попутно закупки чая на самыхъ мѣстахъ производства, и Китай началъ отпускать чай не только моремъ — въ разныя государства, но и сухимъ путемъ — въ Россію, тогда какъ раньше снабжалъ только Тибетъ, Монголію и др. небогатыя области внутренней Азіи.

Но непрерывныя правильныя сношенія другихъ государствъ съ Китаемъ начались не сразу; до начала XVIII вѣка въ этихъ сношеніяхъ бывали перерывы, вызываемые какъ недовѣріемъ китайцевъ къ пришельцамъ, такъ и разными политическими осложненіями. Особенно обострились отношенія съ Англіей, главнымъ образомъ изъ-за торговли опіумомъ; возникшая отсюда война окончилась разумѣется побѣдою «рыжихъ дьяволовъ»: они въ 1842 году взяли Шанхай, который съ 1843 г. объявленъ открытымъ для иностранной торговли. Европейцы построили въ сторонѣ отъ китайскаго города особое обширное предмѣстье, состоящее изъ британскаго, французскаго и американскаго кварталовъ. Во время возстанія тайпинговъ инсургенты зажгли городъ (1855 г.) и держали его въ своихъ рукахъ 17 мѣсяцевъ. Европейцы образовали свой отрядъ волонтеровъ, который при содѣйствіи морскихъ командъ прогналъ инсургентовъ; но только въ 1862 г. окрестности были отъ нихъ очищены европейскими войсками.

Послѣ Нанкинскаго мира, когда китайцы окончательно увѣровали въ силу европейцевъ и отказались отъ всякихъ протестовъ и взрывовъ нетерпимости, европейскіе негоціанты стали производить болѣе тщательныя развѣдки въ видахъ расширенія сбыта своихъ товаровъ внутри Китая въ обмѣнъ на чай. Европейская торговля, насильственно водворившаяся въ прибрежныхъ раіонахъ Китая, распространяется затѣмъ

отъ периферіи къ центрамъ внутри страны, пользуясь для этого рѣками и каналами. Прежде всего взоры иностранцевъ обратились на Тяньцзинъ или Небесный бродъ, который до конца XVII столѣтія служилъ лишь однимъ изъ военныхъ постовъ на сѣверномъ прибрежьи имперіи, а съ этого времени сталъ быстро развиваться въ торговомъ отношеніи, благодаря выгодному положенію при сліяніи Императорскаго канала съ рѣкой Бай-хэ, впадающей въ море. Со времени открытія его иностранцамъ, согласно трактату, подписанному здѣсь-же, въ кумирнѣ Хай-гуанъ-си, 26 іюня 1858 г., коммерческіе обороты города приняли большіе размѣры; съ развитіемъ же морскаго пароходства городъ этотъ сдѣлался главнымъ торговымъ портомъ для всего сѣверовосточнаго Китая, а также для русской торговли, идущей чрезъ Монголію въ Забайкалье. Европейцамъ Тяньцзинъ особенно памятенъ катастрофою 21 іюня 1870 г., когда здѣсь было убито много иностранцевъ.

Такимъ образомъ правильнымъ и мирнымъ путемъ торговля европейцевъ съ Китаемъ производится всего только около сорока лѣтъ.

Быстрое развитіе вывоза чая въ обмѣнъ на европейскія издѣлія облегчается тѣмъ, что самая культура чая сосредочена въ западныхъ и юго-западныхъ областяхъ Китая, лежащихъ не въ дальнемъ разстояніи отъ главныхъ внѣшнихъ рынковъ и удобно соединенныхъ съ моремъ большими рѣками и каналами.

§ 90. Самая операція чайной торговли внутри Китая довольно проста; отъ производителя чай переходитъ къ скупщику, который вмѣстѣ съ тѣмъ является и фабрикантомъ. Купивъ чай листомъ, онъ сортируетъ его, приводитъ въ надлежащій видъ (см. выше § 9, стр. 13). При этомъ выдѣляются главные сорта чая — байховый и кирпичный. Изъ поджаренныхъ, скрученныхъ и провѣянныхъ листьевъ болѣе легкіе, а также

самые мелкіе обломки поступаютъ въ хуасянъ. Въ лучшіе сорты чая не пускаютъ крупные обломки листа, чтобы не испортить его уборку; обломки эти идутъ въ смѣсь послѣдующихъ партій; отъ этого послѣднія хотя и не имѣютъ того красиваго вида уборки, но обломки листа лучшихъ партій чая сдабриваютъ ароматъ и вкусъ чая вторыхъ партій. Чайная фабрика имѣетъ видъ обыкновенной фермы, только въ два этажа; въ нижнемъ этажѣ поджариваютъ, въ верхнемъ просѣиваютъ, сортируютъ и насыпаютъ чай въ полуящики, т. е. въ ящики вмѣстимостью около 70—72 фунтовъ чистаго чая. Конечно, при всѣхъ этихъ операціяхъ руководятъ спеціалисты своего дѣла. Укупоренный чай везутъ на рынокъ, гдѣ продаютъ его оптовымъ торговцамъ или довѣреннымъ европейскихъ фирмъ за наличныя деньги, никогда не вымѣнивая прямо на европейскіе товары. Продажа европейцамъ производится при посредствѣ маклеровъ (Tea-broker). Послѣ закупки чайныхъ партій перваго сбора маклера стремятся на другіе рынки покупать второсборные чаи. При этомъ европейскіе торговцы и маклера настолько хорошо изучили чайное дѣло, что уже весьма рѣдко подвергаются тѣмъ обманамъ, какіе прежде практиковались по отношенію къ нимъ китайцами. Послѣдніе, какъ торговцы, уже давно пріобрѣли неважную репутацію. Еще въ торговомъ лексиконѣ Савари [174]) сказано: «Китайцы не держатся правды и вѣрности безъ которыхъ добродѣтелей и вся коммерція, какъ тѣло безъ души... Китайцы въ Азіи подобны жидамъ въ Европѣ».

Въ настоящее время основательное изученіе чайнаго дѣла европейцами и строгая экспертиза предохраняютъ отъ обмановъ. Это въ свою очередь оказываетъ хорошее вліяніе и на нравственность китайскихъ

[174]) См. экстрактъ Саварьева Лексикона о коммерціи съ франц. на россійскій языкъ перев. секретаремъ академіи наукъ Волковымъ въ 1847 г.

чайныхъ дѣятелей. Но и теперь, при сложности и спѣшности дѣла, бываетъ, что агенты европейскихъ домовъ не успѣваютъ услѣдить за всѣми махинаціями китайцевъ [177]).

§ 91. При закупкѣ чаевъ самое важное значеніе имѣетъ **экспертиза**, которая достигла высокой степени совершенства, о чемъ прежде всего позаботились англичане [178]).

По поступленіи партій на рынокъ образцы ихъ разсылаются всѣмъ европейскимъ и китайскимъ чайнымъ фирмамъ; образцы эти поступаютъ въ особое помѣщеніе при конторѣ торговыхъ домовъ, гдѣ производится экспертиза чая и выборъ того, что требуется изъ предлагаемыхъ партій. Помѣщеніе это занимаетъ одну или двѣ большихъ комнатъ, стѣны коихъ выкрашены черною краской, а окна устроены такъ, чтобы свѣтъ падалъ сверху. Съ открытія чайнаго сезона (въ концѣ апрѣля въ Ханькоу и въ маѣ въ Фучао) каждый день въ каждую контору, покупающую чай, поступаетъ отъ 100 до 150 пробъ чаевъ изъ разныхъ провинцій и округовъ. Каждый фабрикантъ изъ извѣстныхъ мѣстностей подаетъ чаи разновидные по качеству т. е. аромату и вкусовымъ особенностямъ; кромѣ

---

[177]) Напр., бываютъ такія вещи: «Какъ только начинается обычный чайный сезонъ, китайскіе чаеторговцы вступаютъ въ стачку и законтрактовываютъ весь чай, идущій съ горъ, возвышая въ то же время сильно цѣны на второсортные и бракованные чаи, оставшіеся отъ прошлаго сезона. Агенты европейскихъ фирмъ, встревоженные отсутствіемъ высокихъ и новыхъ сортовъ въ Фучао, Ханькоу и Шанхаѣ, поддаются на эту удочку и съ большою премію забираютъ испорченные или передѣланные изъ испорченныхъ чаи, послѣ чего китайскіе торговцы начинаютъ выпускать на рынокъ и доброкачественные сорта.

[178]) Общій характеръ экспертизы вкратцѣ очерченъ ниже въ § 39 на стр. 63. Также—въ «Dusseldorfer Zeitung» отъ 17 мая 1891 г. указывается что при экспертизѣ очень важны «ein fein ausgebildetes Geruchs-und Geschmacksorgan unn die Kenntnis der Charaktereigenschaften der einzelnen Sorten, welche verschiedenen Gegenden einstammen. Der Einkauf des Thees wird daher auch von besonders, hierzu geeigneten Leuten, den gesuchten und hoch besoldeten Tea-Tasters, besorgt, die sich zur Erhaltnng der Schärfe ihres Geruchs und Geschmacks vom Genusse geistiger Getränke und des Rauchens fern halten müssen».

того каждая мѣстность извѣстной провинціи отличается тою или другою особенностью въ приготовленіи чайнаго листа, а поэтому на экспертахъ по пробѣ чаевъ (ихъ называютъ по англійски Tea-taster, по нѣмецки Theeschmeker) лежитъ одна изъ трудныхъ обязанностей по закупкѣ чая — кромѣ качества и достоинства чаевъ требуется еще опредѣлить изъ какой мѣстности выходятъ чаи болѣе удачными въ данный сезонъ и какихъ чаевъ слѣдуетъ избѣгать въ силу неудачнаго урожая и сбора листа. Когда какіе нибудь изъ чаевъ соотвѣтствуютъ требованіямъ покупателя, то—сойдясь въ условіяхъ съ чаевладѣльцемъ—онъ заключаетъ сдѣлку. Изъ покупаемой партіи чая, составляющей отъ нѣсколькихъ сотенъ до нѣсколькихъ тысячъ полуящиковъ, выбирается десять или болѣе полуящиковъ; чай въ нихъ вскрывается и сравнивается съ поданнымъ образцомъ; если онъ совершенно соотвѣтствуетъ образцу, то дѣло заканчивается пріемкою партіи и учиненіемъ расчета.

Самый процессъ экспертизы состоитъ въ слѣдующемъ. Небольшое количество чая, примѣрно 15—20 пробъ, высыпаютъ на деревянные оклеенные бѣлой бумагою лотки, которые разставляются на столахъ, расположенныхъ у оконъ. Падающій сверху свѣтъ, вслѣдствіе черной окраски стѣнъ пробной комнаты, равномѣрно освѣщаетъ всѣ образцы чаевъ на лоткахъ. Прежде всего опредѣляется уборка чайнаго листа: мелкій онъ или крупный, хорошо свернутъ или плохо, однообразный-ли цвѣтъ имѣютъ свернутые листы или между ними попадаются болѣе красноватые, доказывающіе неравномѣрную поджарку чайнаго листа. По опредѣленіи уборки, всѣ чайные образцы пронюхиваются для распознаванія чистоты аромата чая: зажженный или пережженный листъ сообщаетъ чаю дымный запахъ, этимъ нарушается чистота аромата. Послѣ пронюхиванія изъ каждаго лотка берутся одинаковыя, по вѣсу, [illegible] чая и [illegible] въ приспособленныхъ для

этого небольшихъ цилиндрической формы чайникахъ; по прошествіи пяти минутъ послѣ заварки настой изъ чайниковъ сливается въ чашки — въ чайникахъ остается только распаренный листъ. По настою опредѣляется чистота и густота колера, а также вкусовыя особенности чая: терпкость, мягкость, непріятная рѣзкость, бывающія иногда у чаевъ зажженныхъ или пережженныхъ. Въ чайникахъ, пока не остылъ совершенно листъ, пронюхивается ароматъ, который черезъ это уже окончательно выясняется. Послѣ этого изъ чайниковъ выбрасываютъ на подносы раздѣленный квадратными клѣтками чайный распаренный листъ и окончательно опредѣляютъ, правильно или неправильно были поджарены чаи и не попало-ли въ свѣжій чай стараго, оставшагося отъ минувшаго сезона. Желтовато-красный и притомъ однообразный чай говоритъ за лучшее качество, темный же цвѣтъ листа служитъ признакомъ худшаго качества. Только по опредѣленіи всѣхъ достоинствъ чая заканчивается его экспертиза. Всѣ детали экспертизы вписываются въ предназначенныя для этого книги. Въ книги экспертизы подробно вписываются какъ мѣстность, откуда чай, такъ и фамилія владѣльца чая. Такія книги служатъ всегда для справокъ при покупкахъ чаевъ, и записи, сдѣланныя въ нихъ, опредѣляютъ характеръ чаевъ, поступающихъ на рынокъ изъ той или другой мѣстности.

Чайные эксперты или *титестеры*, какъ у иностранныхъ, такъ и у русскихъ торговыхъ домовъ въ Китаѣ, бываютъ большею частью англичане. Китайцы, занимающіеся въ пробныхъ помѣщеніяхъ, толкъ въ чаяхъ знаютъ не хуже титестеровъ, но въ силу особенностей своихъ отношеній къ иностранцамъ не могутъ быть таковыми. Китаецъ, служащій у европейцевъ или работающій для нихъ, какъ бы ни была для него выгодна эта служба или работа, всегда тянетъ на сторону своего соотечественника, вслѣдствіе чего пра-

вильныхъ взаимныхъ отношеній между продавцемъ-китайцемъ и покупателемъ-европейцемъ быть не можетъ, разъ тутъ будетъ посредникомъ китаецъ. Китаецъ — титестеръ, зная всѣ требованія относительно покупки чаевъ, будетъ только тормозить дѣло, а подчасъ и выдавать коммерческіе секреты фирмы, у которой служитъ. Трудъ титестеровъ оплачивается хорошо, по его важности, по относительной рѣдкости пригодныхъ къ тому людей, а также въ силу вреднаго вліянія на здоровье, вслѣдствіе постепеннаго отравленія теиномъ. Обыкновенная плата титестеру за сезонъ съ мая по ноябрь, 3000—4000 ланъ (около 7½—10 т. руб.) на всемъ готовомъ [179]).

§ 92. Торговцы, закупающіе чай для заграничныхъ рынковъ, производятъ свои комбинаціи въ купленныхъ партіяхъ, образуя новые сорта, которые не имѣлись въ виду самими производителями. Такъ напр. коммиссіонерамъ, покупающимъ чаи для русскихъ фирмъ, не приходится отсылать ихъ черезъ Кяхту въ цѣльномъ видѣ, т. е. въ томъ, какъ купленъ извѣстный сортъ съ рынка, въ виду невозможности выполнить требованіе заказчиковъ отправить извѣстное количество и моремъ и сухопутьемъ, одного и того же чая; часто всей партіей, поступающей съ рынка, нѣсколькимъ чайнымъ европейскимъ конторамъ невозможно бываетъ пополнить требуемое количество заказа у одной какой нибудь чайной фирмы.

Для того, чтобы удовлетворить требованію заказчиковъ приходится дѣлать смѣсь — *гуандуй* по чайной терминологіи — изъ чаевъ разныхъ мѣстностей и различной стоимости. Чтобы составить «гуандуй» требуются

---

[179]) Кромѣ этого нѣкоторые изъ титестеровъ, по условію, пользуются готовымъ проѣздомъ въ Европу или куда-либо въ другое мѣсто, избранное ими для зимняго отдыха: при такомъ трудѣ необходимо время отъ времени мѣнять климатъ и жизненныя условія.

конечно спеціальныя знанія; случается, что въ смѣсь идетъ до двадцати сортовъ разныхъ чаевъ, при чемъ нужно знать—сколько напр. требуется положить каждаго сорта, чтобы вышелъ чай требуемаго качества и цѣнности. Составленіемъ гуандуевъ занимаются или сами представители торговыхъ домовъ, или ихъ опытные служащіе. Удачно составленный гуандуй представляетъ собою тѣ характерныя особенности чаевъ сухопутной доставки, въ силу которыхъ послѣдніе предпочитаются чаямъ морской перевозки. Каждый цѣльный чай, помимо своихъ хорошихъ качествъ, имѣетъ и свои недостатки, которые сглаживаются въ гуандуяхъ. Техническая сторона составленія гуандуя несложна. Сначала составляется смѣсь въ небольшомъ количествѣ, такъ около нѣсколькихъ фунтовъ; затѣмъ, если по экспертизѣ эта смѣсь окажется удачною, приступаютъ къ составленію гуандуя для всей требуемой партіи, что дѣлается обыкновенно такъ: въ чайномъ амбарѣ часть одного изъ помѣщеній, съ приподнятымъ немного поломъ, забирается досками, образуется нѣчто въ родѣ хлѣбнаго закрома, въ который и ссыпаютъ слоями потребное количество полуящиковъ каждаго сорта чая (количество каждаго сорта берется пропорціонально количеству, взятому для составленія пробнаго гуандуя). Въ закромѣ образуется нѣсколько наслоеній разныхъ сортовъ чая въ количествѣ 1000 и болѣе полуящиковъ. Когда чай въ закромѣ улежится, то доски отнимаются, и начинается насыпка чая въ ящики, что производится съ помощью желѣзныхъ граблей съ частыми пальцами, нѣсколько загнутыми; грабли забираютъ однообразную толщу чайныхъ слоевъ сверху до низу, вслѣдствіе чего съ каждымъ проходомъ граблей забирается какъ разъ то самое количество каждаго сорта чая, какое требуется, и чай такимъ образомъ самъ собою перемѣшивается. Кромѣ того образующіяся на полу груды снятаго граб-

лями чая еще перемѣшиваются лопатами и потомъ уже ссыпаются въ ящики.

Подобныя-же смѣшенія производятся, хотя въ меньшей степени, съ чаями, идущими морскимъ путемъ, такъ какъ нельзя требовать, чтобы въ большой партіи, закупленной при томъ у разныхъ фабрикантовъ, получались чаи одинаковаго качества, тѣмъ болѣе, что одинъ и тотъ-же сортъ чая приготовляется на одной чайной фабрикѣ болѣе тщательно, на другой небрежнѣе. Здѣсь дѣлаютъ то-же, что и съ пшеницей въ русскихъ портахъ, т. е. стараются составить изъ огромной массы засыпанныхъ въ магазинѣ чаевъ болѣе однородныя партіи. Это также требуетъ большаго знанія дѣла и огромной снаровки. Вмѣстѣ съ тѣмъ всѣмъ купленнымъ чаямъ и русскіе, и англичане, и китайцы даютъ совершенно произвольныя фамиліи, которыя и пишутся на картахъ, вкладываемыхъ въ ящики. Фамиліи эти никакого значенія не имѣютъ въ распознаваніи сортовъ чая, такъ какъ часто плохой чай идетъ подъ извѣстной громкой фамиліей Мыю-кона или Поуцзюкона или Синшен-ху. Только китайцы-сансійцы придерживаются хорошихъ традицій не имѣть плохаго чая подъ извѣстными фамиліями, да еще крупныя русскія фирмы, въ родѣ фирмы Губкина (преемникъ А. Кузнецовъ и К°), заказывая чай, требуютъ, чтобы подъ хорошими фамиліями былъ чай надлежащаго качества.

Вопросъ о различіи свойствъ чаевъ сухопутной и морской перевозки важенъ и для торговцевъ, и для потребителей; такъ напр. сухопутный чай прибываетъ въ Россію и распродается почти черезъ полтора года съ момента его приготовленія, вслѣдствіе чего пріобрѣтаетъ своеобразный вкусъ и ароматъ, къ которымъ русскіе привыкли; между тѣмъ чаи, идущіе кругомъ свѣта и поступающіе на потребительные рынки всего черезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ изготовленія, слишкомъ свѣжи и не имѣютъ того особеннаго вкуса, который

нравится въ Россіи. Кромѣ того, прежде предполагали, что чай, отправляемый моремъ, для предохраненія отъ сырости во время длиннаго морскаго переѣзда, непремѣнно требуетъ сильнаго поджариванія. Отъ этого ошибочнаго пріема морской чай пріобрѣталъ особый вкусъ, ненравившійся въ Россіи; теперь этого стараются избѣгать.

Во всѣхъ стадіяхъ торговыхъ операцій съ чаями приходится обращаться съ большимъ вниманіемъ и осторожностью, дабы не испортить партію. Поэтому большое значеніе имѣетъ правильное устройство чайныхъ складовъ.

Склады эти представляютъ собою дворы, обнесенные стѣною изъ булыжника, скрѣпленнаго глиною, смѣшанной съ рубленою соломой. Чаи, лежащіе въ этихъ складахъ, покрываются слоями китайской рогожи, дѣлаемой изъ тростника. Устраиваютъ склады на террасахъ горъ. Въ сезонъ переотправки чаевъ, начинающійся въ сентябрѣ, всѣ чаи не помѣщаются въ складѣ, а складываются внизу ущелья. Только при свойственномъ китайцу осторожномъ обращеніи съ огнемъ и при постройкѣ китайскихъ жилищъ изъ булыжника, глины и необожженнаго кирпича можно еще мириться съ такими примитивными складами. До сихъ поръ не было еще случая, чтобы сгорѣла какая-либо партія чаевъ. Русскимъ, живущимъ въ Калганѣ, предоставлено право выбрать болѣе удобное мѣсто для постройки складовъ; но удобныя мѣста можно встрѣтить только въ Монголіи, переваливъ за хребетъ горъ, въ 30—40 верстахъ отъ Калгана. Укупорка байховыхъ чаевъ имѣетъ свои особенности. Чаи для морской отправки, на Одессу или Лондонъ, идутъ съ китайскихъ рынковъ въ той-же укупоркѣ, въ какой покупаются отъ чаевладѣльцевъ, т. е.— въ полуящикахъ, вмѣщающихъ отъ 68 до 72 фунтовъ чистаго чая. Мѣста эти только обшиваются въ цы-

новку и на нихъ наклеивается бумага съ названіемъ чая (т. е. фамилія чая — что дѣлается совершенно произвольно) маркою и литерами, согласно требованій россійскихъ оптовыхъ торговцевъ. Изъ этого видно, что чаи морской доставки идутъ задѣланными въ мѣста не въ Ханькоу или Фучао, а на чайныхъ фабрикахъ. Чаи, идущіе черезъ Тянь-цзинь на Кяхту и черезъ Николаевскъ на Амурѣ, укупориваются въ Ханькоу или Фучао русскими торговыми домами въ ящики вмѣстимостью отъ 100 до 108 фунтовъ. Для такого рода укупорки дѣлаются на чайныхъ рынкахъ надлежащіе ящики, которые для прочности оплетаются камышевыми дранками. Такъ какъ чаи, отправляемые сухопутьемъ, покупаются съ рынка, также какъ и отправляемые моремъ, въ полуящикахъ, то полуящики эти разбиваются, и чай пересыпается въ ящики.

Морскіе чаи укупориваются легче сухопутныхъ,— въ свинецъ, въ неособенно солидный ящикъ и въ камышевую рогожу, а сухопутный — въ бумагу, весьма прочный ящикъ и оплетается «въ три камыша» (т. е. три раза); въ такомъ видѣ онъ отправляется въ Сибирь, гдѣ «ширится» (зашивается въ скотскую кожу).

Кромѣ байховаго чая въ торговлю поступаетъ переходный сортъ, въ родѣ полуфабриката, т. наз. ***хуасянъ*** (см. § 40), который въ послѣднее время въ значительномъ количествѣ идетъ и на непосредственное потребленіе. На чайныхъ фабрикахъ, при просѣвкѣ чайнаго листа черезъ нѣсколько номеровъ (ихъ бываетъ до 12-ти) ситъ являются остатки, которые не смѣшиваются съ байховымъ чаемъ, чтобы не испортить видъ уборки листа. Остатки эти представляютъ собою крупный несвернувшійся листъ и мелкіе обломки свернутыхъ чайныхъ листьевъ. Несвернутый листъ подсушивается и разминается. Все это и представляетъ такъ называемой хуасянъ. Такъ какъ хуасянъ отдѣляется отъ чаевъ каждаго сбора, то лучшій сортъ выходитъ

отъ чаевъ перваго сбора. Лучшій хуасянъ покупается укупореннымъ въ полуящики и отправляется иностранными торговыми домами въ Англію, Америку и Австралію, гдѣ потребляется также какъ байховый чай. Этотъ-же лучшій хуасянъ отъ чаевъ перваго сбора идетъ на приготовленіе плиточнаго чая на русскихъ фабрикахъ въ Китаѣ. Затѣмъ хуасянъ въ смѣси отъ чаевъ всѣхъ трехъ сборовъ идетъ на приготовленіе кирпичнаго чернаго чая.

§ 93. Приготовленіе кирпичнаго чернаго и плиточнаго чая производится въ Китаѣ только одними русскими торговыми фирмами. Черный кирпичъ, кромѣ Азіатской и части Европейской Россіи, нигдѣ не употребляется. Выдѣлка зеленаго обыкновеннаго кирпича производится русскими и китайцами. Кирпичъ китайской выдѣлки потребляется въ Монголіи и въ восточной Сибири; вымѣненный въ Кяхтѣ отъ китайцевъ идетъ въ Россію, гдѣ вмѣстѣ съ кирпичемъ русской выдѣлки сбывается въ южномъ Поволжьѣ и на Кавказѣ.

Главные пункты выдѣлки чернаго кирпича — Ханькоу и Фучао; прессуютъ еще въ Кьюкіангѣ—только въ меньшемъ количествѣ противъ первыхъ двухъ мѣстъ. Зеленый обыкновенный прессуютъ: русскіе въ Ханькоу [180]), а китайцы — въ провинціи Ху-бей.

Матеріалъ для зеленаго и обыкновеннаго чая покупается русскими торговыми домами въ горахъ провинціи Ху-бей, на мѣстахъ чайныхъ плантацій, куда посылаются для покупки служащіе торговыхъ домовъ. Чайный листъ для этихъ сортовъ кирпичнаго чая приготовляется китайцами особо: собираютъ пере-

[180]) Въ 1880, 1881 и 1882 г.г. были сдѣланы въ Фучао опыты приготовленія зеленаго кирпичнаго чая, но чаи вышли неудачные по неумѣлой со стороны мѣстныхъ китайцевъ заморкѣ матеріала и сортировкѣ его; къ тому-же стоимость приготовленія чаевъ въ Фучао обошлась дороже, чѣмъ въ Ханькоу, при низшемъ качествѣ матеріала.

росшіе листы чайныхъ кустовъ и только провяливаютъ, но не поджариваютъ, отчего и видъ листа не красно-темный, какъ у байховаго чая, а темно-зеленый.

Кирпичные чаи недостаточно просушиваются, такъ какъ огромная часть ихъ идетъ сухимъ путемъ черезъ Монголію, гдѣ при сухомъ климатѣ они благополучно досыхаютъ и не портятся; за то тѣ-же чаи, идущіе моремъ и по Амуру, плѣснѣютъ и перепрѣваютъ отъ сырости.

Плиточный чай прессуется въ Ханькоу и Фучао только одними русскими фирмами, которыя ввели новые усовершенствованные способы, напр. гидравлическій прессъ, которымъ прессуютъ хуасянъ въ формѣ шоколадныхъ плитокъ, при чемъ болѣе сохраняется ароматъ [181]), и чай не такъ подвергается порчѣ отъ продолжительной перевозки.

Девять русскихъ фабрикъ въ Ханькоу изготовляютъ ежегодно около 100 тыс. мѣстъ прессованнаго чая, а въ Фучао и Кьюкіангѣ до 70 тыс.

Первая небольшая партія была отправлена въ Россію въ 1880 году; спросъ усилился, явилось перепроизводство, особенно чувствительное въ послѣднее время.

Всего, въ Китаѣ приготовлено прессованнаго чая русскими фирмами въ 1889 г. 170 т. ящиковъ, а въ 1890 г.—177 т. ящ. [182]).

---

[181]) Давленіе пресса на плитку въ 1/4 ф.=3,600 пуд., такъ что имъ раздробляются всѣ ткани чайныхъ листовъ и раскрываются мельчайшія клѣточки, содержащія въ себѣ эфирное масло, фибринъ, бѣлковинъ, имматинъ, алколоидъ и теинъ, которые при обычномъ способѣ настоя кипящей водой остаются всегда нераскрытыми и теряются въ выварках, безполезно для потребителей.

Въ соч. Exner'a на стр. 98 такъ описываются русскія чайныя фабрики: «In den heute von mir besichtigten beiden grossen Theefabriken der Moskauer Firma Piatkoff, Molchanoff und Co. wurden, trotzdem Etablissements mit Dampfarbeiten, über tausend kuli beschäftigt. Ein ausserordentlich reges Leben herrschte in diesen Fabriken; hier wurde der Theestaub mit Hilfe von maschinellen Einrichtungen gemischt und befeuchtet, in Holzformen gefüllt und gepresst, dort die fertiggestellten Ziegel in langen Reihen zum Trocknen aufgestellt, hier Ziegel und Tabletten umhüllt, etikettiert, in Kisten verpackt, verlötet und auf die Lagerhäuser geschafft. In anderen Räumen wurden bessere Sorten Thee sortiert und in würfelförmige Kisten zum Versandt verpackt».

[182]) По свѣдѣніямъ, представленнымъ старшинами торгующаго въ Кяхтѣ

Въ 1890 г. изъ 140 тыс. ящ. чернаго кирпича спрессовано зимой и весною 50 т. или 35,7%, лѣтомъ—90 т. или 64,3%. При этомъ 40 т. ящ. по 56 досокъ, 68 т. по 64, 32 т. по 72 доски, а всего до 9 милл. досокъ.

§ 94. Въ настоящее время для европейцевъ открыто въ Китаѣ 4 внутреннихъ и 9 внѣшнихъ рынковъ, всѣ они имѣютъ сообщеніе съ моремъ и открыты недавно: одинъ (Шанхай) въ 1854 г., одинъ въ 1858 г., одинъ (Кантонъ) въ 1859 г., одинъ (Сватоу) въ 1860 г., четыре въ 1861 г., четыре въ 1862 г., три съ 1863 г., два въ 1864 г., потомъ черезъ промежутокъ въ 12 лѣтъ открытъ одинъ портъ (Кинг-чжо) въ 1876 г. и пять въ 1877 г.

Первыми внутренними рынками Китая, куда поступаетъ чай непосредственно съ плантацій, служатъ всѣ болѣе или менѣе значительные города и мѣстечки, расположенные въ самыхъ раіонахъ производства. Прочнѣе всего водворились на этихъ рынкахъ русскіе коммерсанты.

Главные изъ этихъ рынковъ очень недавно открыты для европейцевъ, которые прежде допускались только въ приморскіе города. Такъ—по Тяньцзиньскому трактату (1858 г.) открытъ для иностранной торговли

купечества, общее количество приготовленнаго всѣми русскими фирмами въ Китаѣ кирпичнаго и плиточнаго чая за два послѣдніе года таково (ооо ящ.).

	1890.	1889.
Кирпичнаго чернаго .	140,0	145,2
Обыкновеннаго	19,4	12,4
Зеленаго	3,5	1,2
Плиточнаго	14,5	11,2
Всего . . .	177,4	170,1

Изъ 177,4 тыс. ящ. въ 1890 г. приготовлено на фабрикахъ: Молчанова, Печатнова и К°—100 т Токмакова, Молоткова и К°—73 т., Спѣшилова, Чиркова и К°—4 т. ящ.

г. Чжень-цзянъ. Съ того времени населеніе его возросло, но ожиданія, что онъ сдѣлается важнымъ рынкомъ для торговыхъ сношеній съ внутренними провинціями имперіи, не оправдались, и торговля по рѣкѣ Янтсекіангу до сего времени сосредоточивается главнымъ образомъ въ Ханькоу, лежащемъ выше, внутри страны, и открытомъ для торговли также въ 1858 г.

§ 95. Ханькоу — главный чайный рынокъ Китая, служащій также и для экспорта, расположенъ въ провинціи Ху-бей на р. Янтсе-кіангѣ и составляетъ собственно предмѣстье г. Учань-фу, лежащаго на другомъ берегу. Открытый для иностранной торговли по Тянь-цзиньскому договору, онъ служитъ теперь складочнымъ пунктомъ для заграничныхъ товаровъ, по-преимуществу тканей, отправляемыхъ въ центральныя области Китая. Но особое значеніе Ханькоу—въ томъ, что онъ является главнымъ центромъ закупки чаевъ для Россіи. Весьма выгодное его положеніе въ самомъ сердцѣ чайнаго производства, среди обширной системы рѣчныхъ сообщеній, и доступность для большихъ судовъ съ моря, отъ котораго онъ отстоитъ въ 900 верстахъ, придаютъ ему огромное торговое значеніе. По оборотамъ своимъ онъ занимаетъ первое мѣсто среди всѣхъ другихъ рынковъ Китая. Къ нему подвозятся чаи изъ обширнаго раіона — изъ четырехъ провинцій средняго Китая: Хубей, Хунань, Цзянь-си и частью изъ Ань-хой. Чаи, поступающіе въ Ханькоу, изъ первыхъ двухъ провинцій, — привозятся по рѣкѣ Хану, притоку Янтсекіанга и называются «*ханькоускіе*»; чаи изъ провинціи Цзянь-си и Ань-хой, проходятъ черезъ г. Кьюкіангъ и называются «*кіюкіангскіе*». Первыхъ, т. е. ханькоускихъ, бываетъ нѣсколько болѣе $^3/_4$ всего количества. Кромѣ вышеозначенныхъ двухъ названій, чаи, поступающіе на

рынокъ въ Ханькоу, имѣютъ названія по мѣстностямъ, откуда привозятся [183]).

Закупка чаевъ въ Ханькоу за послѣднее время производилась 27 торговыми фирмами, покупающими чаи, какъ для себя, такъ и для оптовыхъ торговцевъ всѣхъ государствъ. Слѣдующая табличка указываетъ главныя фирмы и количество закупленнаго ими чая за трехлѣтіе 1885 — 87 г.г.

---

[183]) Чаи для Х. приготовлялись въ 1890 г. на 700 фабрикахъ. Въ 1889 г. дѣйствовало только 466 фабрикъ, а въ 1888 г.—650. Распредѣлялись эти фабрики по мѣстностямъ такимъ образомъ.

	1887	1888	1889
пров. Цзянь-си			
Нинчжоу	185	145	190
Монингъ	—	—	37
Хохоу	18	12	20
Катонъ	15	5	8
Кьюкіангъ	36	17	26
пров. Ань-хой			
Кимынь	105	90	130
Кинтунъ			
пров. Хубей			
Чуньянъ	28	20	29
Туншань	21	14	25
Ичань	1	2	2
Янлоудунъ	30	18	28
Вэйсянъ	3	3	3
пров. Хунань			
Бэйгонъ	9	9	11
Ванкай	18	9	18
Тоуюнъ	19	12	18
Онфа	47	30	37
Янлоусы	5	5	8
Нинцзясы	18	12	18
Чоншоугай	16	12	18
Кокью	20	12	23
Лоуянъ	11	8	12
Лаилинъ	12	8	10
Пингонъ	10	8	10
Сянтамъ	23	15	19
Итого: Кьюкіангскіе чаи.	359	269	411
Ханькоускіе » .	291	197	289

Названія провинцій Китая, приведенныя выше въ § 4, на стр. 5, указаны въ англійскомъ произношеніи, такъ что напр. Кіанг-си должно означать Цзянъ-си, Гонанъ тоже что Ху-нань и т. д.; при этомъ звукъ цз произносится какъ ж: Цзюнь-цзянъ тоже что Кьюкіангъ, Янцзыцзянъ—Янтсекіангъ, etc.

	Въ ооо полуящиковъ, вѣсомъ въ каждомъ отъ 67 до 70 русскихъ фунтовъ чистаго чая:		
	1885.	1886.	1887.
Пятковъ, Молчановъ и К° .	125,9	204,1	170,4
Токмаковъ, Молотковъ и К°.	92,2	124,0	141,6
Мейтландъ и К°	126,0	48,3	64,0
Джардинъ, Матесонъ и К° .	70,8	74,3	73,8
Хайдъ, Хертцъ и К°	74,2	74,7	39,4
Эвансъ Пью и К°	66,2	70,0	63,5
Братья Меджеръ	52,1	60,7	23,4
Е. Геммонъ и К°	51,3	73,1	64,5
Адамсонъ, Белль и К°	48,8	60,9	45,8
А. Л. Родіоновъ и К°	35,8	59,5	—
С. И. Спѣшиловъ и К° . . .	—	—	70,8
Робертъ Андерсонъ и К° . .	38,1	51,7	23,1
Остальныя фирмы	260,8	255,1	245,9
Всего	1,042,0	1,156,5	1,026,2

За трехлѣтіе 1888—90 г.г. закуплено:

	Въ ооо полуящиковъ, вѣсомъ въ каждомъ отъ 67 до 70 русскихъ фунтовъ чистаго чая:		
	1888.	1889.	1890.
Пятковъ, Молчановъ и К° .	153,1	117,5	135,9
Токмаковъ, Молотковъ и К°.	141,6	126,7	135,0
Мейтландъ и К°	37,7	17,9	—
Джардинъ, Матесонъ и К° .	36,3	28,3	36,9
Хайдъ, Хертцъ и К°	—	—	—
Эвансъ Пью и К°	55,9	55,0	38,5
Братья Меджеръ	25,8	23,9	21,2
Е. Геммонъ и К°	63,3	45,1	—
Адамсонъ, Белль и К°	38,5	34,5	36,0
К. и С. Поповы	31.6	54,3	53,8
А. Л. Родіоновъ и К°	—	—	—
С. И. Спѣшиловъ и К° . . .	56,9	41,5	30,1
Робертъ Андерсонъ и К° . .	21,6	33,2	35,3
Остальныя фирмы	325,7	277,9	275,7
Всего	988,0	855,9	819,0

За первое трехлѣтіе средняя ежегодная покупка составляла 1075 т. п., а за второе 891 т. п. или на 17,2% меньше.

Всего закупается до 1,8 — 2 милл. пуд. На первомъ мѣстѣ по оборотамъ стоятъ русскія фирмы; двѣ первыя изъ нихъ въ 1890 г. произвели 33% всѣхъ закупокъ, а всѣ русскія 43%, на 356 т. р. изъ 820 т.

Кромѣ европейскихъ торговыхъ домовъ, въ Ханькоу существуютъ три крупныя китайскія фирмы: Хын-син-во, Хи-тан-чанъ и Ян-во-чанъ. Эти фирмы покупаютъ чаи въ Ханькоу и отправляютъ ихъ въ Шанхай, куда вывозится около 1/10 всего поступающаго на рынокъ количества. Все купленное за 1884 годъ количество распредѣляется по достоинству чая слѣдующимъ образомъ (китайская единица вѣса — *пикуль* — дѣлится на сто гиновъ и равняется приблизительно 140½ русскихъ фунтовъ; въ полуящикѣ по 44 — 47 гиновъ чистаго чая, средній вѣсъ 45 гиновъ):

	Цѣны за пикуль: ланъ.	Количество полуящиковъ.	Вѣсъ чистаго чая: пикулей.	Средняя стоимость каждаго пикуля въ ланахъ.	Сумма въ ханькоуск. ланахъ.
Выше	45	2,454	1,104	47	51,902
отъ	40—45	15,976	7,189	42	301,946
»	35—39	23,570	10,606	37	392,440
»	31—34	58,172	26,177	32	837,679
»	28—30	37,459	16,857	29	488,839
»	24—27	107,771	48,497	25	1.212,423
»	20—23	174,627	78,582	21	1.650,225
»	16—19	285,041	128,268	17	2.180,565
»	12—15	240,747	108,336	13	1.408,370
»	9—11	88,145	39,665	10	396,652
ниже	9	23,463	10,558	8	84,467
	Итого .	1.057,425	475,841		8.420,508

Стоимость полуящика будетъ по средней сложности около 7 л. 96½ ф.

За послѣдніе два года распредѣленіе по цѣнамъ такое (въ ооо полуящ.):

Ланъ за пикуль.	1889.	1890.
выше 45 л.	15,1	36,2
40 — 45	41,0	43,4
35 — 39	53,5	77,9
31 — 34	55,6	64,7
28 — 30	39,7	65,5
24 — 27	78,9	97,3
20 — 23	101,4	106,8
16 — 19	189,0	101,1
12 — 15	165,9	97,9
9 — 11	55,2	49,8
ниже 9	60,5	78,4
Итого . .	855,9	819,0

Для опредѣленія общихъ оборотовъ Ханькоускаго рынка слѣдуетъ принять цѣну ровно въ 8 ланъ за полуящ., а также прибавить сюда чаи, вывезенные на Шанхайскій рынокъ, считая въ общей сложности за полуящикъ по семи ланъ, такъ какъ туда отправляются больше средніе и низкіе сорта.

Такимъ образомъ получится общій привозъ въ Ханькоу.

	Для мѣстнаго рынка.		Для Шанхая.		Всего.	
Года.	ооо полуящ.	ооо ланъ.	ооо полуящ.	ооо ланъ.	ооо полуящ.	ооо ланъ.
1883	1,031	8,248	201	1,408	1,232	9,656
1884	1,057	8,459	156	1,090	1,213	9,549
1885	1,042	8,336	111	775	1,153	9,111
1886	1,157	9,252	142	997	1,291	10,249
1887	1,005	8,040	257	1,800	1,262	9,840
1888	993	7,944	129	933	1,122	8,877
1889	856	6,848	251	1,757	1,107	8,605
1890	820	6,560	148	1,037	968	7,597

Вывозъ въ Шанхай составляетъ по количеству въ среднемъ (за 8 лѣтъ 1386 т. изъ 9348 т. полуящиковъ) 14,8% всего подвоза, а по суммѣ 13,8%. Средній ежегодный подвозъ—1,168 т. пол.; остается непроданнымъ очень мало: въ 1889 г.—353 полуящ., въ 1890 г.—1,156 или 0,1%.

По главнымъ категоріямъ поступившіе на здѣшній рынокъ чаи распредѣлялись такимъ образомъ (т. полуящиковъ.

	Ханькоускіе		Кьюкіангскіе		Итого	
	1890	1889	1890	1889	1890	1889
1-го сбора	540,2	561,4	329,1	291,4	869,3	852,8
2-го »	59,2	173,9	18,9	36,6	78,1	210,5
3-го »	20,6	43,6	0,3	—	20,9	43,6
	620,0	778,9	348,3	328,0	968,3	1106,9
Изъ этого числа:						
Прод. въ Ханькоу .	488,2	554,1	330,8	301,8	819,0	855,9
Отпр. въ Шанхай .	130,7	224,4	17,5	26,1	148,2	250,5
% отпр. въ Шанхай	21,1	28,8	5,1	8,0	15,2	22,8

Въ 1889 г. изъ Х. вывезено 84,1 м. ф. чернаго чая на 19,6 м. р. мет.; средняя цѣна 9 р. 32 к. мет. за пудъ.

Вообще по суммѣ вывозимаго чая обороты Ханькоу составляютъ около 40% всего чайнаго экспорта Китая.

За два послѣдніе сезона, 1889 и 1890, куплено въ Х. (ооо полуящ.).

	Для Россіи.	Для Лондона и Америки.	% для Россіи.
1889	493,0	367,5	57,3
1890	542,4	278,5	65,9

Покупки для Россіи все возрастаютъ и теперь составляютъ около $^2/_3$ всего поступившаго на здѣшній рынокъ чая.

Покупаемые для Россіи чаи идутъ отсюда въ разнообразной укупоркѣ, соотвѣтствующей транспорти-

ровкѣ, т. е. моремъ и сухопутьемъ, какъ-то: въ ящикахъ отъ 102 до 108 фунтовъ чистаго чая, — полуящикахъ отъ 67 до 70 фунтовъ и четвертинкахъ по 25 — 27 фунтовъ.

Руководствуясь коммерческими свѣдѣніями, русскими и англійскими, опредѣлимъ количество покупокъ для Россіи и для другихъ государствъ за восемь лѣтъ (въ ооо полуящиковъ):

Года.	Русскими.	Заграничными.	Итого.	% всего колич.
1883 . . .	282	178	460	37
1884 . . .	288	125	413	34
1885 . . .	254	80	334	29
1886 . . .	386	96	482	37
1887 . . .	372	109	481	38
1888 . . .	393	125	518	46

Болѣе $^3/_4$ чая для Россіи покупается русскими фирмами [182]).

Для Россіи, слѣдовательно, покупается среднимъ числомъ на 7 — 9 милл. руб., сюда идутъ болѣе дорогіе чаи, и сумма русской покупки составляетъ около $^1/_3$; за всѣ 6 лѣтъ изъ 7282 тыс, полуящиковъ, поступившихъ на Ханькоусскій рынокъ, куплено для Россіи 2688 т. или 37%, т. е. болѣе трети. При этомъ за первое трехлѣтіе 1883 — 1885 г.г. было куплено для Россіи

---

[182]) Если перевести все количество чая на русскій вѣсъ и опредѣлить цѣнность, то получатся слѣдующія данныя о покупкѣ чая въ Ханькоу:

Въ 1884 г. куплено 20,3 м. фунт. на 2,932 т. лан̀ъ.
» 1885 » » 16,9 » » » 2,351 » »
» 1886 » » 27,4 » » » 3,673 » »

Для прочихъ-же государствъ покупка чаевъ на Ханькоускомъ и Шанхайскомъ рынкахъ составляетъ:

Въ 1884 г. . 62,2 м. фунт. на сумму 6,617 т. лан̀ъ.
» 1885 » . 61,6 » » » » 6,759 » »
» 1886 » . 60,9 » » » » 6,576 » »

Чаи, проданные иностранцамъ въ Шанхаѣ, считаются проданными по цѣнамъ ханькоускимъ, хотя они могли быть проданы и съ пользою, и съ убыткомъ.

1207 т. полуящ. или 33,5%, а за второе — 1886—1888— уже 1481 т. полуящ. или 40,3%: прежде для другихъ государствъ покупалось болѣе, чѣмъ для Россіи, а въ 1888 г. для Россіи куплено больше, не считая того, что значительная часть чая, купленнаго въ Ханькоу для Англіи, также идетъ въ Россію чрезъ сухопутную западную границу и порты Балтійскаго моря.

Такимъ образомъ, Ханькоу является главнѣйшимъ рынкомъ, поставляющемъ байховый чай въ Россію, и очень важно поэтому, чтобы онъ былъ въ непосредственныхъ и ближайшихъ сношеніяхъ съ главными потребительными рынками Россіи. Очень важно также, чтобы чаи покупались на Ханькоускомъ рынкѣ и перевозились въ Россію русскими-же, чтобы имъ-же доставались коммисіонерскіе проценты и провозная плата. Русскія фирмы, уже болѣе 25 лѣтъ основавшіяся въ Ханькоу, настойчиво и, пока, успѣшно идутъ къ этой цѣли. Количество выписываемыхъ чрезъ нихъ чаевъ въ Россію болѣе и болѣе увеличивается, да и онѣ, не ограничиваясь коммиссіонерской дѣятельностью, начинаютъ, хотя и въ небольшихъ количествахъ, посылать чаи на русскіе рынки за собственный счетъ.

Отправка русскихъ чаевъ по направленіямъ можетъ быть опредѣлена за трехлѣтіе 1884—1886 г.г. Изъ 64,5 милл. рус. фун. чая, поступившаго въ Х. за это время, 33,3 м. ф. или болѣе половины отправлено черезъ Тяньцзинъ; 22,4 м. ф. или 34,8%—болѣе трети—черезъ Шанхай и Одессу; 5,7 м. ф. черезъ Лондонъ (болѣе подробныя свѣд. см. ниже въ отд. о рус. торг. [184]).

Въ сезонъ 1890 г. покупки для Россіи на Ханькоускомъ рынкѣ значительно превысили обороты пре-

---

[184]) Кромѣ того. для иностранныхъ государствъ отправлено чая изъ Кьюкіанга и другихъ пристаней на р. Янтсекіангѣ (Re-exports):

Въ 1884 г.	18,6	мил. англ. фунт.
» 1885 »	20,2	» » »
» 1886 »	19,6	» » »

жнихъ лѣтъ, такъ какъ качествомъ чаи вышли такъ хороши, какъ не были уже 10 лѣтъ [185]), цѣны-же держались умѣренныя.

Изъ провинціи Ху-бей поступаютъ въ Ханькоу чаи, называемые ***Ву-пакъ,*** изъ слѣдующихъ мѣстностей: Вань-шоу-цяо; Ма-цао; Па-дэнъ; Лей-сян-чанъ; Ян-лоу-дунъ; Ян-гу-дунъ, Чун-ян-сянъ; Бао-ань; Бэй-ни-цяо; Юань-шань; Да-ша-пинъ; Сяз-ша-пинъ; Лун-чанъ; Тун-шань; Ян-фан-линъ; Тун-ченъ; И-чан-фу; Хо-фын-чжоу.

Въ провинціи Ху-нань сборными пунктами служатъ города, расположенные въ мѣстахъ наиболѣе обильнаго производства чая — Лян-сянь-сянь, Не-цзяши, Бэй-цзин-цяо, Юнь-ци, Бэйганъ, Юй-коу, Лю-янь-сянь, Гао-цяо, Пу-цза, Ян-лоу-сы, Ли-линъ, Чжан-цзябэй, Сян-тань, Сян-пань, Юн-фынъ; поступающіе изъ этихъ городовъ чаи называются «***хунаньскіе***»; другіе сорта чаевъ изъ этой-же провинціи — ***онфаскіе*** поступаютъ изъ городовъ Ань-хуа, Ду-пинъ, Цяз-коу, Сяз-ганъ, Хуан-ша-пинъ, Янь-чжоу, Я-цяо-пинъ, Цзян-пань, Мэй-ши-коу, Цзин-цзянь.

Въ провинціи Цзян-синъ закупаются для Ханькоу чаи трехъ названій: а) линжоусскіе — изъ Вупинъ, Лин-чжоу и Цзи-нань, б) хокоусскіе изъ Хокоу и Тун-шу-гуанъ, в) кимыньскіе изъ Цзинъ-дэ, Ци-мынь и Фоу-лянь. Кромѣ того изъ мѣстности Цзин-цзянъ также идутъ кьюкіангскіе чаи.

Всего на Ханькоускій рынокъ поступаетъ чай съ 670 фабрикъ: изъ нихъ 362 въ провинціи Цянсинъ, 171 въ Хунань (на 110-ти приготовляются хунаньскіе чаи

---

[185]) На самые высокіе чаи цѣны выше на 5—7%; чаи эти были-бы еще значительно дороже, если-бы главные покупатели не озаботились заблаговременно сдѣлать заказы чаевъ этихъ прямо фабрикантамъ, въ горы, на мѣстахъ ихъ сбора и фабрикаціи, онфасскіе же чаи, очень удавшіеся по вкусу и аромату, продавались за нормальныя цѣны.

и на 61 онфаскіе), 96 въ Хубей и 40 въ мѣстности Цзин-цзянъ.

Количество чаевъ, поступающихъ въ Х. по мѣстностямъ за 1890 годъ таково: ханькоускіе — изъ Онфа 152 т. полуящиковъ, Янлоудунъ 74 т., Кокью 60 т., Чоншоугай 50 т., Гоуюнъ 43 т., Чуньянъ 42 т., Сянтамъ 41 т., Туньшань 29 т., Нинцясы 28 т. и т. д.; кьюкіангскіе — изъ Нинчжоу 245 т., Кимынь 70 т., Хохоу 34 т.

Обороты съ кирпичнымъ чаемъ въ Х. также довольно значительны. Въ 1889 г. отсюда вывезено 806 т. п. кирпичнаго чернаго (средн. цѣна 2 р. 79 к.), 57 т. п. зеленаго (по 1 р. 63 к.), 32 т. п. плиточнаго (по 7 р.), всего прессованнаго чая 893 т. п. на 2,572 т. р. Изъ Х. въ Россію за 10 лѣтъ 1875—84 г.г. было вывезено 810 т. мѣстъ кирпичнаго чая, въ томъ числѣ 742 т. на Кяхту и 68 т. по Амуру [186]).

Всего же чая ушло изъ Х. въ этомъ году, байховаго и прессованнаго 3 м. п. на 22,2 м. р.

Вообще обороты Х. быстро возрастаютъ; въ 1865 г. было вывезено чая на 2,039 т. ланъ или на $2,_6$ м. р. метал., а теперь въ 9 разъ больше. По цифрѣ всего оборота, по привозу и вывозу, мѣстнаго и заграничнаго, еще въ 1868 г. Х. былъ вторымъ рынкомъ послѣ Шанхая и имѣлъ уже оборотъ въ $30,_8$ м. ланъ; прямой вывозъ заграницу составляетъ небольшую часть; главная масса чайнаго груза идетъ черезъ Шанхай и Тяньцзинъ.

---

[186]) Въ 1889 и 1890 гг. изъ Ханькоу, Фучао и Кьюкіанга отправлено прессованнаго чая (000 ящ.):

	1890.	1889.
Въ Тяньцзинъ	150,2	147,2
Николаевскъ . . .	17,1	14,5
Владивостокъ . . .	3.6	3,1
Аянъ	6,6	4,7
Іокогаму	—	0,15

Въ 1888 г. къ Х. пришло 1,011 пароходовъ въ 916 т. тоннъ и 677 парусныхъ судовъ въ 101 т. т.; въ этомъ числѣ 8 пароходовъ подъ русскимъ флагомъ вмѣстимостью 18,8 т. тоннъ [187]).

За послѣдніе три года отправлено чайныхъ пароходовъ:

Въ Одессу.	Пароходовъ.	Чая.
1888	6	15,0 м. фунт.
1889	6	16,8
1890	8	22,7
Въ Лондонъ.		
1888	7	21,9
1889	6	16,0
1890	4	11,5

Отправки въ Одессу возрастаютъ въ 1890 г. на 51,3% или въ полтора раза больше противъ 1888 г. Экспортъ въ Лондонъ падаетъ: въ 1890 г. почти вдвое меньше противъ 1888 г. и вчетверо меньше противъ 1886 года (11,3 м. ф. противъ 39,5 м. ф.).

§ 96. Въ провинціи Хубей, кромѣ Х., еще торговые города У-чанъ, И-ду, И-чанъ, Чанъ-янъ, Хо-фынъ-чжоу, Ши-канъ.

Въ провинціи *Ху-нань*—города: Чань-ша, Іочжоу, Чэнь-чжоу и др.

---

[187]) Прямымъ морскимъ сообщеніемъ отправлялось изъ Х. за 1877—84 г.г. чайныхъ пароходовъ:

	Въ Одессу.	Въ др. мѣста.	Итого.
1877	—	12	12
1878	—	18	18
1879	1	15	16
1880	3	14	17
1881	4	13	17
1882	6	11	17
1883	7	15	22
1884	6	14	20

Въ провинціи *Цзянъ-си* торговля чаемъ въ городахъ Нань-чанъ, Жао-чжоу, Нань-канъ, Цзянъ-чанъ, Жуй-чжоу, Цзи-ань, Ху-коу (хорошіе чаи); но самымъ дѣятельнымъ пунктомъ по чайной торговлѣ служитъ Цзю-цзянъ или Кью-кіангъ на р. Янтсекіангѣ; обороты его по иностранной торговлѣ составляли въ 1888 г. около 11 м. ланъ; изъ $6_{,4}$ м. ланъ вывоза 5 м. ланъ приходится на зеленый чай (278 т. пикуль), пароходовъ 1,560 въ $1_{,6}$ м. тоннъ.

Провинція *Фу-цзянъ* славится превосходнымъ качествомъ чаевъ. Города: Цюань-чжоу, Цзянь-нинъ, Чунъ-ань и Ванганъ — одни изъ главныхъ рынковъ привоза. Къ западу отъ него, гдѣ извѣстная горная группа Ву-и-шань,—города Тинъ-чжоу, Фу-нинъ; Янь-пинъ, расположенный на главномъ водномъ пути провинціи, служитъ складочнымъ пунктомъ для товаровъ, идущихъ изъ западныхъ областей въ Фучао, но дальнѣйшему движенію отъ него грузовъ водянымъ путемъ много препятствуютъ пороги и отмели на р. Минь, встрѣчающіяся ниже горъ.

Провинція *Ань-хой* извѣстна своимъ зеленымъ чаемъ, разводимымъ въ слѣд. городахъ, принадлежащихъ къ области Хой-чжоу: Хой-чжоу-фу, Тай-пинъ, Нанъ-линъ, Чи-чжоу, У-ху, Шоу-чжоу, Гуанъ-дэ. Изъ нихъ болѣе извѣстенъ, особенно какъ транзитный пунктъ, г. У-ху на р. Янтсекіангѣ; оборотъ по иностранной торговлѣ до 6 м. ланъ, а весь оборотъ 16 м.; чая вывозится мало.

Въ провинціи *Чже-цзянъ* города: Хань-чжоу, Ху-чжоу, Янь-чжоу, Чу-чжоу, Ань-цзи.

Въ провинціи *Гань-су* городъ Су-чжоу, открытый для русской торговли.

Въ провинціи *Сы-чуанъ* разводится много цѣнныхъ деревьевъ, между прочимъ и чайное. Города: Гуань-сянъ, Бао-нинъ, Чунъ-цинъ; сюда идутъ чаи и изъ провинцій Цзян-су и Ху-бэй; Фоу-чжоу, Юнь-янъ;

Ванъ-сянь, Минъ-шань, Лу-чжоу, Цюнь-чжоу — въ сосѣднихъ горахъ Мунъ-шанъ собирается высокаго качества чай, воспѣтый китайскими поэтами и доставляемый къ императорскому двору.

Въ провинціи ***Гуй-чжоу*** чай родится хорошо, дешевые сорта (области Гуй-янъ, Цзунъ-и, Пинь-юэ).

Въ провинціи ***Шан-си*** торговый городъ Цзы-янъ; въ раіонѣ г. Ши-цюань торговля чайнымъ масломъ.

Въ провинціи ***Хэ-нань*** по торговлѣ чаемъ извѣстны города Це-шань и Шанъ-чэнъ.

Изъ провинціи ***Юнь-нань*** вывозится чай, извѣстный подъ именемъ Пу-эръ-ча или ***пурча*** (см. § 10, стр. 15), по имени области, въ который онъ производится. Склады — въ г. Линь-ань и въ селеніи Манъ-хао; г. Нань-ань-чжоу — вблизи священная гора, на которой чайныя плантаціи. Пурча употребляется во всей провинціи Юнь-нань и составляетъ предметъ обширнаго вывоза въ отдаленныя провинціи имперіи. Этотъ чай обыкновенно прессуютъ въ плоскіе круги, которые по 7 штукъ вмѣстѣ завертываются въ пальмовые листы, образуя свертокъ въ видѣ барабана, вѣсомъ около 7 фунт. Китайцы говорятъ, что пурча способствуетъ въ сильной степени къ освѣженію человѣка и хотя даетъ крѣпкій настой, но не возбуждаетъ нервовъ, какъ другіе зеленые чаи.

Внутренняя торговля Китая въ ***Монголіи***, несмотря на экономическій упадокъ это страны, по свидѣтельству нашего ургинскаго консула, считается нынѣ десятками милліоновъ. Главными рынками сбыта монгольскихъ произведеній служатъ: Куку-хото, Калганъ и Долонъ-норъ [189]).

---

[189]) Главные предметы сбыта у монголъ составляютъ скотъ и предметы скотоводства: кожа, овчины, шерсть и волосъ; кромѣ того изъ многихъ озеръ Гоби добывается большое количество самосадочной соли, отправляемой во внутреннія провинціи Китая; китайцы снабжаютъ населеніе Монголіи кирпичнымъ чаемъ, бумажными тканями, металлическими издѣліями и пр. Вся тор-

Главнымъ внутреннимъ рынкомъ на большомъ монгольскомъ пути для снабженія чаемъ Монголіи, а также передаточнымъ пунктомъ для кяхтинскихъ чаевъ, служитъ Калганъ (см. ниже § 102); здѣсь торгуютъ только русскіе купцы, которые сбываютъ въ этомъ городѣ русскіе товары; для товаровъ другихъ европейскихъ націй это очень отдаленный и неинтересный рынокъ. Калганъ, онъ-же Чжанъ-цзя-коу-тинъ, расположенъ въ 217 верстахъ отъ Пекина, на высотѣ 2700 футъ, у южнаго подножія хребта, пересѣкаемаго здѣсь большой дорогою, ведущей изъ Пекина въ городъ Ургу [190]).

Между Пекиномъ и Калганомъ, въ 170 верстахъ отъ перваго, на главномъ торговомъ трактѣ находится городъ Сюань-хуа, расположенный при входѣ въ поперечную долину; онъ также служитъ складочнымъ мѣстомъ.

Здѣсь перечислены только тѣ внутренніе торговые пункты, которые имѣютъ значеніе для чайной торговли; въ нихъ закупаются чаи не для мѣстнаго потребленія, а для вывоза въ отдаленныя области Китая, въ сосѣднія азіятскія страны и въ европейскія государства. При этомъ напр. англичане и др. народы покупаютъ чаи въ извѣстныхъ провинціяхъ, въ каждой—извѣстный сортъ; особенность же внутреннихъ закупокъ для Кяхты —въ томъ, что и русскіе торговцы, и китайцы (сансійцы) покупаютъ одинъ и тотъ-же чай, но изъ разныхъ провинцій; такъ напр. русскіе не купятъ кинтуковъ и кимынъ изъ пров. Аньхой, а китайцы покупаютъ чай только изъ нѣкоторыхъ мѣстностей въ

говля сосредоточивается въ рукахъ богатыхъ китайскихъ компаній; непосредственныя же коммерческія сношенія монголовъ съ внутреннимъ Китаемъ весьма ограничены.

[190]) Названіе «Калганъ» употребляется только русскими и происходитъ отъ монгольскаго слова «халга» или «калга»—ворота, такъ какъ городъ расположенъ при узкомъ горномъ ущельѣ, представляющемъ какъ-бы естественныя ворота для входа изъ внутренняго Китая въ Монголію.

пров. Хунань и Хубей, какъ-то Янлоудунъ, Онфа, Тоуюнъ и проч. Затѣмъ, англичане въ этихъ-же мѣстностяхъ покупаютъ совсѣмъ другіе сорта.

§ 97. Изъ внутреннихъ пунктовъ чайные грузы направляются къ экспортнымъ по внутреннимъ путямъ, которые часто представляютъ большія затрудненія для перевозки вслѣдствіе гористой мѣстности. При томъ въ центральныхъ провинціяхъ Китая, тяготѣющихъ къ Ханькоу, пути довольно разнообразны.

Провинція Хунань орошается 4 рѣчками, вливающимися въ озеро Дунь-тинь-ху, лежащее на сѣверѣ и соединенное протокомъ съ р. Янтсекіангомъ; наибольшая изъ этихъ рѣкъ Сянь-дзянь, съ ея многочисленными притоками, образуетъ удобные водные пути для торговли съ сосѣдними провинціями; три остальныя рѣки—Цзянь-си на востокѣ, Гуанъ-Дунь на югѣ и система рѣки Цзи на западѣ, орошаютъ западныя области провинціи, а именно Цзи-цянь, Гуянь-цзянь и Линъ-цзянь, имѣютъ множество пороговъ и доступны въ нѣкоторыхъ своихъ частяхъ лишь для малыхъ лодокъ. Сухопутное торговое движеніе производится по двумъ главнымъ дорогамъ: одна изъ нихъ начинается у г. Іо-чжоу и слѣдуетъ берегомъ рѣки Сянь-дзянь къ югу до г. Хенъ-чжоу, гдѣ раздѣляется на двѣ вѣтви, ведущія черезъ хребетъ Нань-Шань къ городамъ Кантону и У-чжоу. Другая дорога, пересѣкающая сѣверозап. часть провинціи, соединяетъ города Фынь-чжоу, Чанъ-де и Юань-чжоу и ведетъ въ провинцію Гуй-чжоу. Обѣ эти дороги служатъ удобными путями для обмѣна произведеній центральнаго Китая и его южныхъ областей а также для подвоза чаевъ къ Кантону и Ханькоу.

Въ пров. Хубей р. Янтсекіангъ—китайская Волга—пересѣкаетъ всю страну съ запада на востокъ и вполнѣ благопріятствуетъ ея торговымъ сношеніямъ съ самыми

отдаленными областями. Рѣка Хань, называемая въ верхнемъ теченіи Мянь-шуй, принадлежитъ къ важнѣйшимъ притокамъ Янтсекіанга и, подобно послѣдней, служитъ воднымъ путемъ провинціи. Начиная отъ устья до многолюднаго торговаго мѣстечка Лао-хэ-кау, на протяженіи около 610 верстъ, Хань имѣетъ равномѣрное теченіе и достаточную глубину для судовъ средняго размѣра. Далѣе, къ западу, рѣка проходитъ межъ гористыхъ мѣстностей, усѣяна порогами, представляющими большія затрудненія даже для плоскодонныхъ китайскихъ лодокъ, которыя однако и здѣсь ходятъ въ значительномъ числѣ.

Противъ города Сянь-яй, на другомъ берегу рѣки Хань, раскинуто обширное торговое село Фанъ чэнъ, гдѣ товары, идущіе вверхъ по рѣкѣ Ханъ-цзяну, перегружаются на небольшія суда или-же перекладываются на вьюки для дальнѣйшаго отправленія въ провинціи Хэ-нань, Шэнь-си и Гань-су.

И-чанъ — крайній пунктъ, до котораго достигаютъ пароходы по Янтсекіангу, но плаванье на участкѣ между Ханькоу и И-чаномъ удобно только для небольшихъ сравнительно судовъ, такъ какъ рѣка на этомъ пространствѣ имѣетъ не болѣе 7—8 ф. глубины. Далѣе, къ западу отъ И-чана до города Куй-чжоу въ провинціи Сы-чуанъ, Янтсекіангъ течетъ въ ущельи между крутыми горными склонами, гдѣ фарватеръ рѣки усѣянъ множествомъ пороговъ и отмелей, препятствующихъ движенію судовъ; здѣсь ходятъ только лодки небольшой осадки, но и то съ большими затрудненіями.

Вообще изъ провинцій Хубэй и Хунань къ Шанхаю удобный путь — рѣка Янтсекіангъ. Въ провинціи Цзян-синъ пути сообщенія, весьма удобные по направленію, способствуютъ развитію торговой дѣятельности среди ея населенія; такъ, главная сухопутная дорога, равно какъ и судоходная рѣка Чань пересѣкаютъ среднюю часть провинціи съ юга на сѣверъ, а

къ нимъ съ запада и востока подходятъ второстепенные пути, соединяющіе, такимъ образомъ, большую часть провинціи съ озеромъ По-ян-ху, сообщающимся посредствомъ протока съ рѣкою Янтсекіангомъ. Главная масса произведеній провинціи — фарфоръ, чай, рисъ — перегружается на восточномъ берегу По-янъ и оттуда слѣдуетъ въ рѣку Я. для отправленія въ другія провинціи. До города Нань-ань, расположеннаго на верховьяхъ рѣки Гань, достигаютъ небольшія грузовыя лодки. Отсюда товары, идущіе дальше къ югу, направляются вьючнымъ путемъ, пролегающимъ черезъ хребетъ Цзи-линъ по Мейлинскому проходу.

Въ южномъ Китаѣ, въ провинціи Гуй-чжоу, — изъ рѣкъ, ее орошающихъ, заслуживаетъ вниманія У-цзянъ, впадающій въ Янтсекіангъ съ правой стороны и служащій удобнымъ виднымъ путемъ въ сосѣднюю провинцію Сы-чуанъ. Изъ сухопутныхъ дорогъ замѣчателенъ пекинскій трактъ, ведущій изъ Юнь-нани черезъ Гуй-чжоу на сѣверовостокъ.

Въ другихъ южныхъ провинціяхъ—Гуан-си и Гуандунъ, также тяготѣющихъ къ Кантону и служащихъ главнымъ образомъ ареною англійской торговли, товары идутъ по Кантонской рѣкѣ, по большому каналу, который идетъ изъ Цзян-си отъ городовъ Ган-чжоу и Нань-ань, а также по другимъ рѣкамъ и каналамъ.

Въ восточныхъ провинціяхъ пути не такъ удобны, не смотря на ихъ приморское положеніе. Такъ въ Фуцзянѣ, хотя и проходитъ большой каналъ и впадаетъ рѣка Минь-зцянъ, но входъ въ эту рѣку съ моря представляетъ нѣкоторыя затрудненія, вслѣдствіе множества мелкихъ острововъ и рифовъ, а также вслѣдствіе значительныхъ колебаній уровня воды при приливахъ и отливахъ. Въ среднихъ и верхнихъ частяхъ рѣка Минь мѣстами пересѣчена порогами и отмелями, препятствующими движенію судовъ, особенно около города Янь-пинъ, доступъ къ которому даже въ полую воду почти

невозможенъ. Подобнымъ же характеромъ отличаются и другія рѣки провинціи, хотя на многихъ изъ нихъ можно видѣть весьма оживленное движеніе мелко сидящихъ китайскихъ джонкахъ, доставляющихъ товары отъ одного торговаго пункта до другаго. Вообще пр. Фу-цзянъ, отдѣленная отъ сосѣднихъ областей высокими горами и орошаемая небольшими рѣками, направляющимися къ морю, представляется до нѣкоторой степени изолированною отъ главныхъ внутреннихъ сообщеній, сухопутныхъ и водяныхъ. Чай изъ Фуцзяна направляется въ городъ Фучао для вывоза морскимъ путемъ.

Въ провинціи Чже-цзянъ рѣки, хотя и отличаются быстрымъ теченіемъ, но многія удобны для сплавныхъ судовъ. Сухопутныя дороги, пролегающія по горнымъ ущельямъ, вообще довольно хорошо разработаны и мѣстами вымощены каменными плитами. Кромѣ того Императорскій каналъ, служащій главнымъ путемъ для движенія товаровъ къ рынкамъ, лежащимъ на Янтсекіангѣ оканчивается у сѣвернаго предмѣстья города Фучао, не достигая рѣки Цзяю-тина, такъ что товары должны перевозиться черезъ этотъ волокъ сухимъ путемъ.

Въ провинціи Ань-хой горныя вѣтви юговосточной части изрѣзаны множествомъ долинъ, весьма удобныхъ для сообщенія. Кромѣ того рѣка Янтсекіангъ, пересѣкающая среднюю часть провинціи съ юго-запада на сѣверо-востокъ, и озерной бассейнъ Хунъ-цзѣ, лежащій на сѣверъ, представляютъ густую сѣть водныхъ сообщеній, способствующую обширной коммерческой дѣятельности населенія, особенно по сбыту зеленаго чая изъ обл. Хой-чжоу. Городъ У-ху соединяется съ г. Нинъ-го, отстоящимъ на 75 верстъ къ юговостоку, каналомъ, глубиною лѣтомъ 10—12 фут., зимою 5—6 ф. Другой каналъ, длиной въ 120 верстъ, идетъ отъ У-ху въ южномъ направленіи къ ущелью горъ Тай-панъ, гдѣ развито въ большихъ размѣрахъ чайное производ-

ство; по каналу ходятъ лодки, поднимающія по 300 пикулей. У-ху имѣетъ и другія водныя сообщенія съ сосѣдними чаепроизводящими округами.

Двѣ сѣверозападныхъ приморскихъ провинціи Цзян-су и Шан-дунъ лучше обезпечены сообщеніями, благодаря главнымъ образомъ Императорскому каналу. Первую изъ нихъ каналъ этотъ пересѣкаетъ вдоль, и тутъ же подходитъ многоводный Янтсекіангъ, а также многія второстепенныя рѣки и озера, что вмѣстѣ составляетъ весьма густую сѣть сообщеній, которыми жители пользуются въ обширныхъ размѣрахъ. Морской берегъ въ этой провинціи мало доступенъ для большихъ судовъ, но многочисленныя китайскія джонки пристаютъ къ нему свободно, производя весьма оживленную каботажную торговлю.

Въ провинціи Шань-дунь Императорскій каналъ, прорѣзывая ее въ юго-восточномъ направленіи, служитъ главнымъ воднымъ путемъ. Хотя многочисленныя бухты морскаго берега мелководны и усѣяны рифами, но китайскія джонки свободно проникаютъ во всѣ заливы.

Обращаясь къ тремъ сѣвернымъ провинціямъ, черезъ которыя ведется чайная торговля съ Россіей, мы видимъ, что въ провинціи Хэ-нань, лежащей къ югу отъ средняго теченія р. Гоанго, пути сообщенія въ гористыхъ мѣстностяхъ довольно затруднительны, но на востокѣ и въ долинѣ той же рѣки они удобны для колесной ѣзды. Тяжести въ этихъ мѣстахъ перевозятся преимущественно на ручныхъ одноколесныхъ телѣжкахъ или тачкахъ, къ которымъ возчики при попутномъ вѣтрѣ обыкновенно привязываютъ паруса, и, слѣдуя цѣлыми караванами, представляютъ весьма оригинальное зрѣлище. Водяныхъ сообщеній въ провинціи вслѣдствіе мелководья рѣкъ сравнительно весьма мало, за исключеніемъ отдѣльныхъ мѣстностей по Гоанго и нѣкоторымъ другимъ рѣкамъ, по которымъ ходятъ небольшія грузовыя лодки. Съ улучшеніемъ путей сооб-

щенія провинція Хе-нань значительно разовьется въ торговомъ и промышленномъ отношеніи, а также расширить сношенія съ центральной Азіей. Къ востоку отъ Хэнани лежитъ провинція Шань-си (или Сан-си), изъ которой выходятъ купцы, торгующіе чаемъ съ Россіей; здѣсь пути сообщенія весьма затруднительны. Многіе города соединены между собою лишь узкими тропами, проложенными по глубокимъ ущельямъ или по крутымъ горнымъ склонамъ, доступнымъ только для вьючныхъ животныхъ и пѣшеходовъ. Другія болѣе удобныя дороги, которыя были нѣкогда хорошо разработаны и даже вымощены каменными плитами, нынѣ, по свидѣтельству путешественниковъ, находятся въ запущенномъ видѣ и рѣдко ремонтируются.

Въ сѣверной приморской провинціи Чжи-ли, въ предѣлахъ которой лежитъ столица Китая, кромѣ сухопутныхъ дорогъ, пересѣкающихъ равнину по разнымъ направленіямъ, рѣка Бай-хэ (или Пей-хо) со своими многочисленными притоками образуетъ цѣлую сѣть водныхъ сообщеній, удобныхъ для плаванія небольшихъ джонокъ. Съ 1884 года Тянь-цзинъ соединенъ телеграфомъ съ Пекиномъ и Шанхаемъ.

Въ разстояніи около 90 верстъ отъ города, къ сѣверовостоку, построена единственная пока желѣзная дорога, соединяющая, на протяженіи около 15 верстъ, Тайпинскія каменноугольныя копи съ торговымъ селеніемъ Лу-тай, лежащимъ при судоходной рѣкѣ Чаохэ, впадающей въ море [191]). Ближайшимъ портомъ для Пекина служитъ Тун-чжоу; пристань его бываетъ

---

[191]) Баръ при входѣ въ рѣку имѣетъ лишь отъ 2-хъ до 14 футъ глубины, почему суда должны становиться на якорѣ и ожидать прилива, чтобы пройти баръ, но эти остановки бываютъ обыкновенно непродолжительны; къ концу осени случается столь значительное обмеленіе рѣки, что суда съ осадкой болѣе 7 футъ не могутъ дойти до Тянь-цзиня. Вообще рѣка годъ отъ году мелѣетъ, вслѣдствіе проведенія новыхъ каналовъ внутрь страны. Рѣка и сѣверная часть залива замерзаютъ обыкновенно около 9 декабря, а вскрываются въ первыхъ числахъ марта.

сплошь наполнена барками, по которымъ можно, переходя съ борта на бортъ, переправиться съ одного на другой берегъ рѣки, и отъ этого подвижнаго моста вплоть до самаго Тянь-цзиня суда часто образуютъ непрерывную вереницу. Но съ начала декабря до начала марта, впродолженіе трехъ слишкомъ мѣсяцевъ, навигація прекращается по причинѣ замерзанія рѣкъ, и за весь этотъ періодъ торговое сообщеніе Пекина съ Шанхаемъ должно производиться по сухопутнымъ дорогамъ. Дороги эти очень плохи, мощеныхъ изъ нихъ лишь небольшое число. Чай, подвезенный къ Тянь-цзину моремъ, во избѣжаніе длиннаго внутренняго пути, идетъ отсюда по главному тракту на Пекинъ, Сюань-хуа и Калганъ до китайской стѣны, за которой уже начинается монгольскій путь.

§ 98. *Внѣшними рынками* для китайской торговли служатъ многочисленные порты. Изъ нихъ 19 открыто для европейцевъ, которымъ, срокомъ на 99 лѣтъ, уступлены участки земли для постройки домовъ и складовъ. Кромѣ того островъ Гон-Конгъ отданъ во владѣніе Англіи, а г. Макао давно находится во владѣніи португальцевъ, теперь почти номинальномъ. На сухопутной границѣ нѣсколько пограничныхъ городовъ, какъ напр. Калганъ, служатъ не столько экспортными пунктами, сколько передаточными и складочными.

Вотъ краткій обзоръ китайскихъ портовъ, открытыхъ для европейской торговли, идя съ юга на сѣверъ.

На южномъ берегу *Лянь-чжоу-фу* вывозитъ чаи въ небольшомъ количествѣ. На островѣ *Хайнань* производится свой чай, отличающійся горьковатымъ вкусомъ и терпкостью, почему и сбытъ его ограниченъ.

Макао (Аоминь) на полуостровѣ, у входа въ кантонскую бухту, съ оборотомъ болѣе 30 мил. руб., отпускаетъ и чай; образовался онъ изъ первой въ Китаѣ

португальской факторіи, учрежденной въ 1557 г. считается во владѣніи португальцевъ, но торговля въ рукахъ китайцевъ и поземельныя подати взимаются китайскимъ правительствомъ.

Кантонъ (или Гуан-чжоу-фу), весьма удобно расположенный, былъ прежде самымъ важнымъ пунктомъ для европейской торговли, такъ какъ сѣверные порты были для нея закрыты; съ открытіемъ же ихъ значеніе Кантона упало, но и теперь обороты его очень значительны, особенно по вывозу чая и шелка; перваго еще въ 1856 г. было вывезено 28 м. ф. Въ 1865 г. общій ввозъ былъ на 10 мил. долл., вывозъ на 14 мил., въ томъ числѣ чая на 4 м.; чернаго 12 м. ф., зеленаго 2,₄ м. ф., всего 14,₄ м. ф. (изъ нихъ 12,₇ м. ф. въ Англію и Гон-Конгъ). Въ 1868 г. оборотъ Кантона доходитъ до 18,₂ м. ланъ, а въ 1888 г. до 38 м. л.; паровыхъ судовъ перебывало 2940 съ 2,₇ м. тоннъ вмѣстимости, въ томъ числѣ 82% англійскихъ.

Вывозъ чая за послѣднія шесть лѣтъ выражался въ слѣдующихъ цифрахъ.

1884—85	481,₂ т. пикуль.
1885—86	377,₇
1886—87	440,₉
1887—88	348,₉
1888—89	440,₂
1889—90	341,₅

Такимъ образомъ чайная торговля Кантона падаетъ; въ $18^{89}/_{90}$ г. было вывезено болѣе всего душистаго капера 227,₈ т. пикуль, конго 91,₄ т. п. и пеко (Icented orange Pekoe) 22,₄ т. п.

Слѣдующій открытый портъ ***Хой-чжоу*** вывозитъ немного чая. За нимъ ***Сватоу*** съ общимъ оборотомъ въ 22 м. л. вывозитъ больше сахаръ, чая же въ 1888 г. только $8^{1}/_{2}$ т. пик. чернаго на 189 т. л.

На островѣ Формозѣ открыто для торговли четыре порта: два на южномъ берегу: 1) ***Тай-вань*** — складочное мѣсто для внутренней торговли острова; городъ лежитъ въ $4^1/_2$ верстахъ отъ морскаго берега и соединенъ съ моремъ посредствомъ канала. Гавань очень мелка, почему суда должны останавливаться въ значительномъ разстояніи отъ берега; по коммерческимъ дѣламъ она связана съ Та-коу, куда проведенъ телеграфъ, также какъ и въ сѣверные порта острова; есть даже кабель въ Амой; 2) ***Такоу*** съ оборотомъ до 3 м. л. На сѣверномъ берегу другіе два порта: 1) ***Тамсуй*** — главный портъ острова съ мелкою бухтой. Въ 1867 г. оборотъ былъ до $0,_9$ м. л., а въ 1888 г. дошелъ до $5,_7$ м.; вывозъ чая все увеличивается: съ $19,_5$ т. пик. въ 1872 г. до 100 т. п. въ 1884 г., а въ 1888 г. уже 136 т. пик. на $2,_9$ м. л.; больше улуны (черный драконъ). До четвертаго порта ***Ки-лунг*** (или Цзи-лунъ) устроена желѣзная дорога на протяженіи 12 верстъ.

Амой (или Ся-мынь-тинъ) — самый удобный морской портъ Китая, съ глубокимъ хорошо защищеннымъ рейдомъ; здѣсь живетъ нѣсколько сотъ европейцевъ; въ 1868 г. оборотъ 8 м. л., а въ 1888 г. уже $12,_2$ м.; вывезено $162,_2$ т. пик. чернаго чая (въ томъ числѣ $133,_8$ т. пик. въ Соединенные Штаты) на $3,_3$ м. л.; пароходовъ было 1524 въ $1^1/_2$ м. тоннъ; Амой служитъ болѣе переотправочнымъ пунктомъ для чаевъ острова Формозы.

§ 99. ***Фучао*** или Фучжоу — третій по важности морской портъ Китая, сюда подвозятся чаи изъ провинціи Фу-цзянъ. Къ сожалѣнію мелкій баръ не позволяетъ большимъ судамъ подходить къ городу, и они должны становиться на якорь за 14 верстъ, что тормозитъ развитіе экспорта.

Фучао открытъ для европейской торговли по Нанкинскому трактату, и съ той поры значеніе его все возрастаетъ; европейскіе негоціанты настроили домовъ въ

предмѣстьи Нянь-тай. Кромѣ торговыхъ фирмъ, покупающихъ чаи въ Ханькоу для Европы и Америки, въ Фучао есть нѣсколько англійскихъ и американскихъ торговыхъ домовъ, дѣлающихъ закупки для всѣхъ странъ. Чаи съ Фучаускаго рынка по своему разнообразію въ сортахъ и качествѣ, также по своимъ отличительнымъ свойствамъ отъ чаевъ, покупаемыхъ на Ханькоускомъ рынкѣ, идутъ всюду въ большомъ количествѣ, исключая только Россіи, куда отправляется очень незначительное количество. Главныя партіи чаевъ идутъ въ Англію, затѣмъ въ Австралію и Новую Зеландію, Америку и Южную Африку.

Въ 1865 г. обороты Ф. по ввозу и вывозу простирались до 30 м. л., при чемъ одного чернаго чая вывезено болѣе 519 т. пик. на 20 м. л., въ томъ числѣ 350 т. пик. въ Англію, 73 т. въ Австралію, 45 т. въ Соед. Штаты. Въ 1879 г. вывезено 615 т. пик. въ томъ числѣ 465 т. п. въ Англію, 98 т. п. въ Австралію. Въ настоящее время обороты упали, но все-таки по размѣрамъ чайнаго экспорта, Ф. составляетъ третій рынокъ въ Китаѣ послѣ Шанхая и Ханькоу.

Цѣнность вывоза 1886 г. до 14 м. л., а въ 1890 г.—12 м. л. [192]); чая вывезено за три года 1884—86 по сортамъ:

	1884	1885	1886
Байховый т. полуящ.	1132	1208	1244
Хуасянъ	104	119	194
Сушонги	98	96	113
Зелен. улуны.	80	106	109
Зел. душеные т. четв.	82	94	78
Цвѣточный т. ящ. .	2	4	6
Итого т. мѣстъ	1499	1627	1744
На сумму милл. ланъ	12,2	13,2	13,9

[192]) Для опредѣленія покупной стоимости чаевъ можно взять для байховыхъ чаевъ среднюю сложность цѣны за полуящикъ 8 ланъ, хотя чаевъ высокихъ отъ 30 до 50 ланъ за пикуль покупается немного, но вѣсъ фучаускаго полуящика болѣе ханькоускаго—(отъ 50 до 55 ф. въ полуящикѣ).

Кромѣ того куплено въ Ф. высѣвокъ изъ байховаго чая: въ 1884 г. — 104 т. полуящ., въ 1885 г. — 119 т., въ 1886 г. — 194 т. на 388 т. л. Большая часть ихъ идетъ въ Англію, Австралію и колоніи для примѣси къ болѣе цѣннымъ чаямъ.

Изъ этого количества вывезено въ Россію:

Года.	ООО мѣстъ	ООО фунтовъ	Сумма т. ланъ
1884	4,,	411	41
1885	1,,	92	10
1886	13,,	1378	140

Въ 1890 г. русскими вывезено 12,, т. мѣстъ; такимъ образомъ вывозимый въ Россію чай по цѣнности составлялъ около $^{1}/_{100}$ общаго вывоза, за то русскіе стали фабриковать здѣсь кирпичный чай и отправлять его на Тяньцзинъ и Амуръ; въ 1884 и 1885 г.г. отправлено по 44 т. ящиковъ, а въ 1886 г. 81 т. въ томъ числѣ 57 т. въ Тяньцзинъ и 24 т. на Амуръ, въ 1889 г. вывезено русскими фирмами 31 т. ящ. чернаго кирпичнаго а въ 1890 г. — 43 т. Плиточный чай съ 1887 г. не приготовляется вслѣдствіе увеличенія вывозной на него пошлины съ 60 фынь до $2^{1}/_{2}$ ланъ.

Хуасяна въ 1890 г. куплено русскими 35 т. пик.; вывозъ же ими кирпичнаго чая распредѣлялся такъ (т. ящиковъ).

Въ Тяньцзинъ	35,,	24,,
» Николаевскъ.	3,,	3,,
» Аянъ	2,,	2,,
» Владивостокъ	0,,	0,,
» Іокогаму	—	0,,

Русскихъ фирмъ здѣсь 25.

За три послѣдніе года вообще изъ Ф. вывезено чая (въ ООО пудовъ):

	1887/8	1888/9	1889/90
Въ Англію и др. евр. гос.	1283	964	790
» Австралію	661	671	577
» Америку	146	109	104
» Южную Африку . . .	41	54	47
» Китайскіе порта . . .	621	353	277
	2752	2151	1795

Такимъ образомъ за послѣдніе годы вывозъ замѣтно упалъ: въ 1889/90 г. на 35% противъ 1887/8 года, что зависитъ отъ конкурренціи индійскихъ чаевъ. Изъ 3037 т. п. чая отправленнаго за три года въ Европу (9/10 въ Англію) 2596 т. п. или 86% приходится на сортъ конгу, затѣмъ 343 т. п. сушонга, 63 т. п. душистаго пеко, 13 т. п. улуна, 10 т. п. цвѣточнаго пеко.

Вообще — конгу идетъ въ Европу и Австралію, дешевые улуны — больше въ Америку, сушонги въ Африку, зеленые чаи — въ сѣверные китайскіе порта; есть хорошіе сорта байховыхъ чаевъ, какъ пэклинъ и пакланъ, которые могли бы пойдти въ Россію, но ихъ еще мало.

Кромѣ торговли съ заграничными портами Ф. является также важнымъ транзитнымъ пунктомъ и ведетъ обширную каботажную торговлю; оборотъ его могъ бы быть гораздо больше, если бы портъ былъ доступенъ для большихъ судовъ. Пароходовъ въ Ф. за 1888 г. было 602 въ 558 т. тоннъ.

Нин-бо-фу или ***Нингпо***, у залива Хань-чжоу, служитъ портомъ для провинціи Чже-цзянъ. Оборотъ быстро развивается, и въ 1888 г. доходилъ до 13 м. л.; вывозится много зеленаго чая — 157 т. пик. на 4,1 м.; пришло 750 пароходовъ въ 718 т. тоннъ.

Хань-чжоу, при устьѣ рѣки Цянь-Танъ, на сѣверномъ берегу которой расположилась европейская колонія, не имѣетъ удобной гавани вслѣдствіе быстраго теченія, сильныхъ колебаній уровня воды и мелей; вывозитъ чай въ небольшомъ количествѣ.

§ 100. ***Шанхай*** занимаетъ исключительно благопріятное географическое положеніе въ центрѣ китайскаго побережья, у истока главной торговой артеріи — Янтсекіанга. Это не только первый и главный портъ Китая, но и коммерческій центръ Китайскаго моря, всѣ другіе порты котораго служатъ какъ бы его факторіями. Благодаря такому положенію Шанхай стягиваетъ къ себѣ большую часть оборотовъ со всѣми главными товарами внѣшней торговли Китая; здѣсь бьется главный торговый пульсъ, и коммерческая дѣятельность растетъ не по днямъ, а по часамъ.

Лѣтъ 50 назадъ Ш. былъ третьестепеннымъ уѣзднымъ городомъ; въ немъ не было ни одного европейца. Въ 1853 — 1855 г.г. городъ находился во власти мятежниковъ, которые были вытѣснены европейцами. Послѣ военныхъ дѣйствій со стороны англо-французскаго флота и десанта по тяньцзинскому трактату 1858 г. Ш. былъ открытъ для европейской торговли и сразу развернулъ мирныя сношенія съ центральными и сѣверо-восточными областями Китая; уже къ 1867 г. Ш. сталъ первымъ по оборотамъ торговымъ пунктомъ Китая. Здѣсь водворилась самая большая въ Китаѣ европейская колонія, образовались обширные благоустроенные [193]) кварталы — англійскій, французскій, американскій; въ 1870 г. европейцевъ было только 1½ т. чел., а теперь около 10 т. Въ 1887 г. было 420 заграничныхъ фирмъ, изъ нихъ 252 англійскихъ, 65 нѣмецкихъ, 28 американскихъ, 25 японскихъ, 18 французскихъ, 11 русскихъ, 5 испанскихъ и 16 остальныхъ.

Ш.—главный экспортный рынокъ для чая и шелка; сюда идутъ подвозы съ одной стороны изъ Ханькоу и другихъ рѣчныхъ портовъ и пристаней, съ другой изъ Нингпо и другихъ портовъ Восточно-Китайскаго

---

[193]) Въ европейской части Шанхая—электрическое освѣщеніе, театры, газеты, школы, больницы, церкви и пр.

моря; здѣсь же собирательный пунктъ для окончательнаго отправленія грузовъ въ разныя страны свѣта. Вмѣстѣ съ тѣмъ Ш. служитъ главной станціей по привозу опіума. Если напр. въ Ханькоу покупка чаевъ идетъ вяло, и европейскія фирмы не даютъ чаевладѣльцамъ требуемыхъ ими цѣнъ тогда чаевладѣльцы сами, или черезъ посредство трехъ ханькоускихъ китайскихъ фирмъ, отправляютъ чаи на Шанхайскій рынокъ, разсчитывая на болѣе выгодныя цѣны. Но вообще въ Ш торговля отличается довольно ровнымъ характеромъ: здѣсь, при постоянномъ обширномъ подвозѣ съ внутреннихъ и внѣшнихъ рынковъ, круглый годъ производятся крупныя сдѣлки съ чаемъ чернымъ и зеленымъ, главныя партіи котораго идутъ въ Англію и Соед. Штаты; главныя закупки съ іюня до ноября.

За послѣдніе три года обращеніе чаевъ на здѣшнемъ рынкѣ представлялось въ такомъ видѣ (000 полуящ.):

	1890	1889	1888
Поступило изъ Ханькоу	148	251	140
Изъ Кьюкіанга и др. мѣстъ	50	108	130
Итого	198	359	270
Продано	194	355	262
Осталось	4	4	8

Въ 1890 г. поступило на 44% меньше, чѣмъ въ 1889 г. что объясняется уменьшеніемъ спроса въ Англію опять-таки вслѣдствіе конкурренціи индійскаго чая.

Въ настоящее время торговый оборотъ Шанхая составляетъ по ввозу $^2/_3$ всей суммы заграничнаго ввоза, а по вывозу $^2/_5$, въ общемъ сумма его оборотовъ составляетъ болѣе половины всей заграничной торговли Китая. Уже въ 1865 г. оборотъ Ш. опредѣлялся въ 72 мил. л. Ввозъ былъ 42 м., въ томъ числѣ опіума

на 17 м., европейскихъ товаровъ на 22 м. (на 11 м. изъ Англіи, 7 м. изъ Гон-Конга), вывозъ 30 м. л.; чая было вывезено 262 т. пик. чернаго (242 т. въ Англію) и 209 зеленаго (86 т. въ Англію и 104 т. въ Соед. Штаты), всего 471 т. пик. на 13,2 м. л.; шелка было вывезено 32,6 т. п. (26,7 т. въ Англію) на 11 м., хлопка 269 т. п.

Въ 1868 г. общій оборотъ Шанхая достигаютъ до 97 милл. ланъ изъ 155 м. л. всей китайской торговли; съ тѣхъ поръ, за 20 лѣтъ оборотъ его увеличился въ полтора раза и составляетъ до 150 м. л. изъ 220 милл. всей торговли Китая.

За послѣдніе три года торговый оборотъ Шанхая (въ милліонахъ ланъ) былъ:

	1886 г.	1887 г.	1888 г.
Чистый ввозъ иностран. товаровъ .	14	16	23
» » туземныхъ » .	7	6	6
Чистый вывозъ	30	30	33
Собств. торговля Шанхая	51	52	62
Весь оборотъ по ввозу и вывозу .	133	138	147
% отнош. ко всей торговлѣ Китая .	80,6	73,4	67,9

Нынѣ оборотъ Шанхая составляетъ около $^2/_3$ всей внѣшней торговли Небесной Имперіи, при томъ по вывозу чая — $^1/_3$, шелка — $^2/_3$. Чая въ 1888 г. вывезено 313,4 т. пик. чернаго и 206,1 т. пик. зеленаго, всего 519,5 т. п. (или почти 2 милл. пуд.) на 11 м. ланъ; въ Англію 244,5 т. п., въ Соед. Штаты 139,6 т., въ Индію 25,6 т., въ Германію 1,7 т., въ Францію 1 т.

Пароходовъ въ 1888 г. пришло 4,734 въ 4,787 т. тоннъ, въ томъ числѣ 2,436 англійскихъ въ 2,475 т. т., 583 нѣмецкихъ въ 416 т. т., 123 французскихъ въ 259 т. т., русскихъ только 13 въ 12 т. тоннъ.

Если сопоставить 1865 и 1888 годы, то получится такая параллель:

	1865	1888
Весь оборотъ (милл. ланъ)	72	147
Вывозъ чая (тыс. пик.)	471	520
Судовъ	1740	4734
Вмѣстимость ихъ (м. тоннъ).	0,8	4,8

Оборотъ удвоился, но вывозъ чая увеличился немного—только на 10,8%, при чемъ цѣнность его упала, такъ что по цѣнности обороты съ чаемъ даже уменьшились. На черные чаи въ 1865 г. приходилось 56,7% а въ 1888 немного болѣе 60%.

§ 101 ***Тянь-цзинъ,*** какъ извѣстно, очень важный для русской чайной торговли пунктъ, расположенъ очень удобно при сліяніи Императорскаго канала съ рѣкою Бай-хэ (или Пей-хо) близъ впаденія ея въ Чжилійскій (или Печелійскій) заливъ, въ 125 верстахъ отъ Пекина: сюда ведутъ хорошія сухопутныя дороги, а рѣка Бай-хэ съ притоками образуетъ сѣть водныхъ сообщеній. Открытый для торговли въ 1885 г. и съ тѣхъ поръ быстро развившійся, особенно въ отношеніи импорта, Тянь-цзинь сдѣлался главнымъ портомъ для всего сѣверо-восточнаго Китая, а также для Кяхтинской торговли. На другомъ берегу рѣки образовалась европейская колонія. Дальнѣйшее развитіе города обезпечено тѣмъ, что утверждена желѣзная дорога, которая соединитъ его съ Тунчжоу. Навигація продолжается 9—9½ мѣсяцевъ.

Хотя по географическому положенію Т. и представляетъ собою морской портъ, но по характеру торговли это скорѣе внутренній транзитный рынокъ, такъ какъ онъ только передастъ чаи, идущіе изъ Ханькоу, Кьюкіанга и Фучао черезъ Шанхай для переотправки въ Монголію и Сибирь. Здѣсь живетъ 30 русскихъ гражданъ и имѣются три коммиссіонерскія конторы, транспортирующія чаи. Переотправкою чаевъ занимаются три русскія торговыя фирмы: Токмаковъ, Молот-

ковъ и К°, Пятковъ, Молчановъ и К° и В. П. Будылинъ. Представители первыхъ двухъ фирмъ А. Д. Старцевъ и А. А. Бѣлоголовый—старожилы Т. У каждой фирмы имѣются хорошіе склады, гдѣ помѣщаются чаи до отправки въ Тунчжоу, гдѣ тяньцзинскія фирмы также имѣютъ свои склады и своихъ людей, которые принимаютъ чаи съ джонокъ и переотправляютъ ихъ въ Калганъ. Въ теченіи 1887 г. русскіе торговцы пропустили черезъ Т. 155 т. ящиковъ или 410 т. п. байховаго чая, 174 т. мѣстъ или 681 т. п. кирпичнаго всего 1090 т. п. чая; въ 1890 г. 40 т. ящ. байховаго и 124 т. ящ. кирпичнаго; кромѣ чая вывозится на Кяхту китайскій леденецъ въ 1887 г. 6,$_8$ т. п. на 24 т. р., въ 1890 г. — 2,$_7$ т. п. Русскихъ товаровъ: сукна, плиса, тика продано въ 1887 г. только на 180 т. р., тогда какъ англійскихъ и американскихъ на 20 милл. р.

Обороты Т. въ 1864 г. — 9,$_8$ м. ланъ, 1865 г. — 13,$_6$ м., 1868 г. — 17 м., а въ 1888 г. — 33 м. За три года 1886—1888 — обороты въ милл. ланъ:

	1886.	1887.	1888.
Чистый ввозъ инстр. товаровъ . . .	13,$_9$	13,$_7$	13,$_6$
» » туземныхъ » . .	9,$_3$	10,$_4$	10,$_6$
Чистый вывозъ	4,$_1$	4,$_5$	3,$_8$
	27,$_3$	28,$_6$	28,$_0$
Весь оборотъ по ввозу и вывозу . .	32,$_4$	34,$_3$	32,$_7$

Прошло черезъ Т. для Россіи за послѣдніе три года слѣдующее количество чая (тыс. пикуль).

	Байховаго.	Кирпичнаго.
1888	126	340
1889	70	103
1890	60	95

Торговля съ Кяхтой явно упадаетъ.

Въ 1888 г. въ Т. было 1028 пароходовъ въ 830 т. тоннъ. Здѣсь ожидаютъ, что съ открытіемъ желѣзной

дороги по Сибири тяньцзинская торговля должна совершенно упасть [194]), но до этого еще долго!

Сѣвернѣе Тяньцзина лежитъ небольшой портъ ***Ню-чжуанъ*** на рѣкѣ Лао-хэ, недалеко отъ впаденія ея въ заливъ Ляо-дунъ, служащій портомъ для провинціи Гиринь и сѣверной Манчжуріи, куда ведутъ очень неудобныя дороги; извѣстенъ больше каботажемъ. Обороты его въ 1888 г. доходили до 10 м. ланъ; болѣе всего ввозятъ англичане для сѣвернаго Китая и Манчжуріи.

Всѣ эти рынки посѣщаются болѣе всего англійскими судами; англійская торговля проникла всюду, но главные ея центры — Шанхай, Фучао и Кантонъ (о Гон-Конгѣ ниже—въ главѣ объ англійской торговлѣ); въ Амоѣ, Кантонѣ и Сватоу чаи покупаются исключительно англичанами; для русской-же торговли важны Ханькоу, Тяньцзинъ и Фучао.

§ 102. Кромѣ портовъ, на сухопутной границѣ Китая есть нѣсколько внѣшнихъ рынковъ; къ таковымъ, въ отношеніи Россіи, можно причислить и упомянутый выше (стр. 325) ***Калганъ*** на монгольскомъ пути, служащій транзитнымъ и складочнымъ пунктомъ для переотправки чаевъ, идущихъ изъ Тяньцзина въ Кяхту. Построенный при выходѣ изъ ущелья пограничнаго хребта, раскинутый при началѣ долины рѣки Ян-хэ, Калганъ представляетъ первыя ворота въ Китай. Русская колонія находится въ предмѣстьѣ города Янь-ао-шинь, находящемся въ ущельѣ въ верстѣ отъ Калганскихъ воротъ. Теперь въ Калганѣ двѣ русскихъ фирмы, занимающихся переотправкой чая. Къ сожалѣнію тѣснота ущелья, представляетъ мало

[194]) Экснеръ въ своемъ извѣстномъ сочиненіи о Китаѣ (A. H. Exner, China. 1889) на стр. 273 говоритъ: «Der Überlandtransport des Thees wird jedoch in wenigen Iahren nach Herstellung der Sibirischen Pacificbahn wohl ganz aufgegeben werden»

удобствъ для устройства чайныхъ складовъ. Торговля на здѣшнемъ рынкѣ въ рукахъ сансійцевъ, русскія же конторы занимаются только пріемомъ чая отъ тяньцзинскихъ для дальнѣйшей отправки въ Кяхту.

На границѣ Тибета — болѣе важные пункты: ***Сининь-фу***, черезъ который идутъ различные товары изъ южнаго и средняго Китая, ***Да-цзян-лу***, отправляющій чай, ткани и др., затѣмъ ***Чам-до***, ***Батанъ*** и др. До послѣдняго времени китайцы имѣли монополію снабженія Тибета чаемъ, котораго вывозилось на 2 милл. ланъ, но теперь съ нимъ и здѣсь конкуррируетъ Индія.

На западной окраинѣ Китая, прилегающей къ нашимъ туркестанскимъ владѣніямъ, находятся главные торговые пункты: 1) ***Кульджа*** или ***Нинъ-нанъ-чэнъ***, лежащій въ 93 верстахъ отъ нашей Семирѣченской области, чай отсюда не вывозится, весь оборотъ торговли съ Россіей до 1 м. руб.; 2) ***Чугучакъ*** или ***Суй-цзинъ-чэнъ***, въ Тарбагатайскомъ округѣ, основанный въ 1758 г., въ 20 верстахъ отъ русской границы; еще въ 50-хъ годахъ отсюда шелъ чай въ Россію въ обмѣнъ на русскія мануфактурныя издѣлія, теперь русскіе товары обмѣниваются на серебро, которое и употребляется для покупки чая въ Кяхтѣ [illegible]). До 1862 г. чай шелъ въ Кульджинскій районъ и Среднюю Азію прямо изъ Китая, а съ 1862 г. его стали везти изъ Кяхты, по 50 т. п. въ годъ и болѣе, т. е. русскіе снабжали западно-китайскую окраину чаемъ купленнымъ ими въ восточной части Китая и провезеннымъ изъ Россіи; въ 80-хъ годахъ ввозъ изъ Кяхты прекращается, ибо англичане стали снабжать Среднюю Азію зеленымъ чаемъ изъ Индіи.

Въ бассейнѣ [illegible] китайцы вымѣниваютъ чай на продукты скотоводства.

[illegible]

§ 103. Чайная торговля въ Китаѣ находится въ рукахъ многочисленныхъ китайскихъ товариществъ и европейскихъ торговыхъ домовъ. Китайскіе купцы издавна привыкли соединяться въ товарищества, которыя и представляютъ собою первыя и вторыя руки для перепродажи товаровъ заграничнымъ фирмамъ; фабрикація товаровъ также находится по преимуществу въ рукахъ торговыхъ товариществъ Европейцы не имѣютъ въ Китаѣ ни своихъ плантацій ни своихъ фабрикъ. То и другое немыслимо при данномъ строѣ китайской жизни; китаецъ — рабочій, получающій отъ китайца хозяина т. е. фабриканта ничтожную плату за трудъ, не будетъ работать у европейца иначе какъ за плату впятеро большую. Фабриканты отправляютъ чай на рынокъ сами. Европейцы хотя и являются только экспортерами и коммиссіонерами крупныхъ фирмъ, находящихся въ Лондонѣ, Гамбургѣ, Санъ-Франциско, Москвѣ и въ другихъ центрахъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ даютъ тонъ и всей внутренней торговлѣ чаемъ.

Въ началѣ шестидесятыхъ годовъ въ Китаѣ было не болѣе 30 крупныхъ европейскихъ домовъ, да и тѣ пребывали здѣсь какъ на бивакахъ; раньше другихъ и прочнѣе осѣли владѣльцы доковъ въ Шанхаѣ, Фучао и Кантонѣ, да еще русскіе резиденты; русскіе же первые завели свою фабрикацію чая, т. е. стали заниматься тѣмъ дѣломъ, которое до той поры было всецѣло въ рукахъ китайцевъ.

Въ семидесятыхъ годахъ европейцы, въ виду болѣе устойчивыхъ отношеній къ китайскому правительству и народу, становятся прочной пятою въ Китаѣ, устраиваютъ свои кварталы, свои общественныя учрежденія, склады, доки etc; ихъ прежнее бивуачное положеніе кончилось, и въ 1879 г. въ Китаѣ уже считалось 450 заграничныхъ торговыхъ домовъ, представляемыхъ 3985 резидентами, изъ нихъ 229 англійскихъ съ 2070 резидентами, 31 американскихъ—469 рез. 64

нѣмецкихъ—364 рез., 20 французскихъ—228 рез., 16 русскихъ—79 рез., 2 японскихъ—61 рез. [196]).

Въ послѣдующіе десять лѣтъ число торговыхъ домовъ увеличилось немного, но численность европейскаго населенія по крайней мѣрѣ учетверилась; большая часть европейскихъ фирмъ сосредоточивается въ Шанхаѣ, Кантонѣ и Фучао. Въ Ханькоу, какъ указано выше, было 27 европейскихъ фирмъ и 3 китайскихъ, спеціально занимающихся чайной торговлей.

Для европейскихъ домовъ большое значеніе имѣетъ такъ наз. ***компрадоры***—переводчики, агенты и коммиссіонеры; они возятъ пробы, посредничаютъ въ торговлѣ, а иногда сами скупаютъ чаи за свой счетъ и передаютъ европейцамъ. Сперва всѣ заказы шли черезъ нихъ, потомъ русскіе резиденты стали впервые сами заказывать въ горахъ, а по ихъ примѣру и англичане. Заказные чаи идутъ прямо въ склады давшей приказъ фирмы, а на рынокъ не поступаютъ; только когда изъ Россіи спросъ меньше—тогда небольшая часть выпускается на рынокъ. Въ среднихъ областяхъ Китая операціи съ чаемъ производятся преимущественно русскими фирмами, а южными рынками завладѣли англичане и отчасти американцы.

Чайная торговля въ сѣверномъ Китаѣ, Манчжуріи,

---

[196]) Прибавляя путешественниковъ, миссіонеровъ, не считая семействъ и моряковъ, опредѣляютъ общее число чужеземцевъ въ Китаѣ 5,000 чел. Въ сравненіи съ безчисленною массою желтолицыхъ сыновъ Срединнаго царства это составитъ очень ничтожную долю. Но присутствіе ихъ тѣмъ не менѣе указываетъ, по мнѣнію Э. Реклю, на важный переворотъ въ исторіи Азіи. Торговля, промышленность, нравы и понятія—все измѣнено ими, въ гораздо большей степени, чѣмъ это сознаютъ сами китайцы. Въ портахъ морскаго прибрежья эти выходцы изъ дальнихъ европейскихъ странъ создали даже особый франкскій языкъ, такъ называемый pidgeon-english, или англійскій торговый (pidgeon—это англійское слово, произносимое на китайскій ладъ), который уже имѣетъ кой какія притязанія сдѣлаться литературнымъ діалектомъ и употребляется даже у китайца въ разговорѣ. Онъ даетъ имъ много терминовъ для новыхъ понятій. Основа этого смѣшаннаго англо-китайскаго говора скорѣе португальская, чѣмъ британская и первоначальное происхожденіе его нужно искать въ Индіи въ колоніи Гоа; такъ напр. назв. joss, даваемое въ морскомъ прибрежьѣ статуямъ Будды, боговъ и святыхъ произошло отъ португальскаго слова Dios. Во французскихъ колоніяхъ также говорятъ коммерческимъ жаргономъ съ португальской основою, въ которой встрѣчается нѣсколько французскихъ словъ, болѣе или менѣе узнаваемыхъ.

Монголіи, въ Калганѣ, на монгольскомъ пути и въ Маймаченѣ, находится, какъ извѣстно, въ рукахъ сансійскихъ торговыхъ товариществъ. Провинція Шань-си бѣдна мѣстными произведеніями, что направило энергію ея жителей на торговыя предпріятія; здѣшніе купцы—это евреи въ китайской кожѣ. Главные принципы ихъ: пользоваться малымъ барышомъ, жить безъ всякихъ излишествъ, не принимать ни компаніоновъ, ни приказчиковъ, ни работниковъ, не принадлежащихъ къ ихъ землякамъ, вести дѣла въ величайшемъ секретѣ. Шаньсійцы никогда не торгуютъ въ одиночку, а непремѣнно въ товариществахъ, новыхъ товарищей принимаютъ только изъ своихъ приказчиковъ послѣ продолжительныхъ и тяжелыхъ услугъ. Многія т-ва колоссальны и состоятъ изъ сотней и тысячъ товарищей, съ капиталами въ нѣсколько десятковъ милліоновъ руб. Есть фирмы, существующія по 300—400 лѣтъ. Фирмы въ Пекинѣ имѣютъ тайныхъ покровителей между высокопоставленными лицами, лично заинтересованными въ прибыляхъ. Въ рукахъ такихъ фирмъ находятся банкирскія конторы, разсѣянныя во множествѣ по всему государству: они же монополисты всѣхъ конторъ для заклада движимости. Если подобнымъ промысломъ вздумаетъ заняться кто либо не изъ шаньсійцевъ, то скоро станетъ неоплатнымъ банкротомъ вслѣдствіе интригъ шаньсійцевъ. Въ каждомъ городѣ, селѣ, гдѣ шаньсійцы завладѣли мѣстною торговлей, всѣ ихъ фирмы непремѣнно соединяются въ плотную корпорацію, съ выборными старшинами, которые и руководятъ на общую пользу корпораціи всѣми интересами рынка. Всѣ пограничные съ Монголіей города и внѣшнія области находятся въ полномъ распоряженіи шаньсійцевъ, равно какъ оптовая и даже мелочная торговля во всемъ сѣверномъ Китаѣ. Наши кяхтинцы никогда не видывали у себя иныхъ китайцевъ, кромѣ шаньсійцевъ, также и въ Калганѣ.

Многіе изъ нихъ пріобрѣли большія состоянія [197]). Какъ указано ниже, у нихъ когда-то было стремленіе поработить и русскую торговлю чаемъ, но энергія и смекалка нашихъ торговцевъ и ихъ повѣренныхъ противостояли этому.

§ 104. Главными путями для вывозимаго изъ Китая чая служатъ морскіе. Провозъ по нимъ, съ увеличеніемъ размѣра судовъ и скорости хода, дѣлается все удобнѣе и дешевле. Сношенія съ Англіей правильно поддерживаются нѣсколькими компаніями, которыя посылаютъ пароходы во всѣ китайскіе порта изъ Лондона, Ливерпуля, Соутгамптона и др., а также изъ Индіи, Гон-Конга, Сингапура. Главный путь изъ Китая въ Европу идетъ черезъ Суэзскій каналъ, съ открытіемъ котораго въ 1869 г. торговыя сношенія стали развиваться въ болѣе сильной прогрессіи, такъ какъ путь, сравнительно съ объѣздомъ кругомъ Африки, сократился на 5 т. верстъ и на 20 дней. Главная линія Лондонъ—Суэцъ—Цейлонъ — Сингапуръ — Гон-Конгъ — Шанхай (30—37 дней); болѣе значительныя общества: англійское — Peninsular and Oriental Steam Navigation C°, французское — Companie des Messageries Imperiales Maritimes, австрійское — Österreichisch — Ungarischer Lloyd, и др.

Кромѣ того существуютъ многочисленныя морскія сообщенія. Такъ изъ Кантона идутъ пароходныя линіи: 1) въ Хай-понъ (портъ Тонкина) черезъ Хайнанскій проливъ, 2) на Сингапуръ, 3) въ Болинао на о. Люцонѣ, 4) въ Амой и Іокогаму (Японія), 5) въ другіе порты Китая.

[197]) По свѣдѣніямъ газеты «Temps» въ концѣ 1890 г. умеръ въ Пекинѣ богатѣйшій изъ чайныхъ торговцевъ Небесной Имперіи Хау-Кау, оставившій состояніе будто бы въ 144 милл. долл. Его дворецъ представляетъ собою одну изъ достопримѣчательностей крайняго Востока, онъ весь окруженъ неоглядимыми садами и наполненъ всевозможными предметами необычайной роскоши.

Изъ Шанхая — 1) въ Нагасаки (Японія), а оттуда три линіи въ Владивостокъ, — въ Фуланъ (Корея) и въ Ванкуверъ (Канада), откуда поперекъ всей Сѣверной Америки идетъ Канадская желѣзная дорога [198]), 2) въ Санъ-Франциско — 20 дней пути, а оттуда идетъ Тихоокеанская желѣзная дорога, 3) въ Тяньцзинъ и др. китайскіе порта.

Англійскіе-же и другіе заграничные пароходы поддерживаютъ сообщеніе между портами Китая и по р. Янтсекіангу.

Для сообщенія Фучао съ другими портами имѣются двѣ постоянныя линіи. Одна — на Шанхай — содержится двумя пароходными компаніями, а именно: Китайскою China Merchants Steam Navigation Company и англійскою — Ongo-China Steam Nav & C°. Пароходы этихъ компаній отходятъ отсюда съ такимъ разсчетомъ, что въ недѣлю имѣется не менѣе одного отходящаго и одного приходящаго парохода. Весь-же рейсъ отсюда до Шанхая совершается въ $2^1/_2$ сутокъ. Другая линія отъ Фучао на Амой, Сватоу, Ки-Лунь (на Формозѣ) и Гон-Конгъ. Эту линію содержитъ англійская Douglas Steamship Company. На этой линіи въ каждые пять сутокъ приходится по одному приходящему и отходя-

---

[198]) Эта линія имѣетъ для насъ интересъ, такъ какъ на успѣхи ея ссылаются, какъ на вѣсскій аргументъ въ пользу проведенія желѣзной дороги черезъ Сибирь. Начата Канадская линія въ 1882 году; открыта въ іюлѣ 1886 года и въ этомъ году общее протяженіе главной линіи составляло 4360 верстъ а вѣтвей 2350 верстъ. Къ 1 января 1890 года, общее протяженіе линіи и вѣтвей, принадлежащихъ только одному обществу, уже равнялась 8360 верстамъ. Постройка начата правительствомъ, а окончена частнымъ обществомъ. Поверстная стоимость правительственной постройки 61 т. р. кред. а частной 73 т. р. кред. (кромѣ стоимости подвижнаго состава). Частное общество, окончившее постройку и владѣющее дорогой въ настоящее время, получило отъ канадскаго правительства слѣдующія льготы: 1) единовременную и безвозвратную субсидію 50 м. р., 2) 1070 верстъ желѣзной дороги построенныхъ правительствомъ и обошедшихся 67 м. р. 3) 92,5 милл. десятинъ земли вдоль линіи дороги 4) $3^1/_2$% гарантіи на капиталъ въ 30 м. р. срокомъ на 50 лѣтъ. Кромѣ того, общество получило право организовать пароходныя сообщенія какъ внѣшнія, такъ и во внутреннихъ водахъ, право развивать свою телеграфную сѣть даже внѣ линіи желѣзной дороги, и пр. Въ 1887 г. по желѣзной дорогѣ перевезено уже 130 милл. п. груза и 2,3 милл. пассажировъ, валовой доходъ—24,8 м. р. кр., расходъ—17,5 м. р., чистый доходъ 7,3 м. р. или 1040 р съ версты. Съ проведеніемъ линіи торговля и промышленность Канады быстро возросли.

щему пароходу; ходитъ три парохода, рейсъ въ 3½ — 5 сутокъ отсюда до Гон-Конга. Кромѣ этихъ постоянныхъ пароходовъ сюда въ теченіи чайнаго сезона еженедѣльно заходитъ по одному пароходу Ocean Steamship Company по пути изъ Шанхая на Лондонъ, и кромѣ того заходитъ много другихъ чайныхъ пароходовъ по пути изъ Ханькоу и Шанхая на Лондонъ и другіе порты.

Изъ Ханькоу чай, назначенный для Россіи, идетъ на Одессу большею частью безъ перегрузки. Пароходы «Русскаго Общества Пароходства и Торговли» и пароходы «Добровольнаго Флота», фрахтуемые для русскихъ чаевъ, берутъ чаи въ Ханькоу и идутъ прямо до Одессы. Случается, что остатки чаевъ приходится отправлять въ Россію послѣ отхода пароходовъ на Одессу; тогда чаи изъ Ханькоу везутся на рѣчныхъ пароходахъ до Шанхая, а тамъ погружаются на иностранные пароходы до Портъ-Саида, гдѣ перегружаются на пароходы «Русск. Общ. Парох. и Торг.», которые уже и доставляютъ ихъ въ Одессу. Чаи съ перегрузкою оплачиваются болѣе дорогимъ фрахтомъ, чѣмъ чаи прямаго сообщенія. Кромѣ нашихъ русскихъ пароходовъ зафрахтовываютъ иногда подъ чаи одинъ или два парохода иностранныхъ на Одессу. Вообще путь моремъ на Одессу, кромѣ перегрузокъ въ Шанхаѣ и Портъ-Саидѣ, не представляетъ никакихъ особенныхъ затрудненій.

§ 105. Передвиженіе экспортныхъ чаевъ внутри Китая и по сухопутнымъ вывознымъ путямъ представляетъ такія перипетіи, которыя едвали испытываетъ какой-нибо другой грузъ. Такъ, отправку чаевъ на Кяхту сопровождаютъ еще въ Китаѣ разнообразныя мытарства по перетаскамъ, разнообразные способы передвиженія и немало случайностей. Вышедшіе изъ Ханькоу на рѣчныхъ пароходахъ чаи перегружаются на

морскіе въ Шанхаѣ и идутъ до Тяньцзина, гдѣ ящики перевѣшиваются, нумеруются и вписываются въ фактуру съ подробнымъ обозначеніемъ вѣса каждаго ящика; затѣмъ—ихъ обвязываютъ веревкою и отправляютъ на большихъ китайскихъ джонкахъ вверхъ по р. Бай-хэ до Тунчжоу. Въ Тунчжоу нѣкоторое время чаи лежатъ въ складахъ въ ожиданіи перевозочныхъ средствъ. Такими средствами являются мулы и верблюды, которые везутъ чаи до Калгана. Въ Калганѣ чаи перевѣшиваются, зашиваются въ попону (три полосы по ½ аршина ширины и 2 арш. длины хватаетъ на ящикъ байховаго чая). Веревка, которою были перевязаны ящики въ Тяньцзинѣ, снимается въ Калганѣ и ящики перевязываются поверхъ попоны. На ящикахъ, общитыхъ попоной, проставляются нумера, литеры и марки.

Такое разнохарактерное передвиженіе чаевъ по Сѣверному Китаю и Монголіи представляетъ иногда немало затрудненій. Рѣка Бай-хэ, въ періодъ съ 25 іюля по 25 августа, почти каждогодно выходитъ изъ береговъ. Наводненія стоятъ иногда недѣли двѣ — три. Чаи, которые успѣютъ переотправить изъ Тяньцзина до Тунчжоу, остаются тамъ лежать, такъ какъ августовскіе ливни дѣлаютъ дороги по долинѣ р. Бай-хэ до горняго хребта, отстоящаго отъ Тунчжоу въ 80 верстахъ, совершенно невозможными. Какъ только начинается наводненіе въ Бай-хэ, отправка чаевъ изъ Тяньцзина прекращается; извилистыя рѣки, вышедшія изъ береговъ, дѣлаются невозможными для передвиженія хрупкихъ китайскихъ джонокъ. Конечно, можно было бы передвигать чаи по каменной дорогѣ, устроенной отъ Тунчжоу до Пекина и изъ Пекина до горнаго хребта, — но тогда пришлось-бы провозить чаи черезъ Пекинъ, чего въ нашихъ трактатахъ съ Китаемъ не выговорено, а чего не выговорено въ трактатахъ, того трудно достичь просьбами къ китайскому прави-

тельству, хотя-бы и черезъ посредство нашихъ консуловъ и нашего посольства въ Китаѣ.

Къ Шанхаю изъ Вуишана чаи идутъ болѣе 1,000 верстъ то по труднымъ дорогамъ, то водою, выдерживая 4—5 перегрузокъ.

На западной сухопутной границѣ Китая идутъ грунтовыя дороги черезъ степи, пустыни и горы; но качество ихъ вовсе не такъ плохо, какъ можно было-бы думать. Въ Тибетѣ чай направляется изъ провинціи Гань-су къ югозападу на Си-нинъ, Да-цзян-лу и Батанъ.

По направленію въ Ладакъ и Кашмиръ идетъ большой коммерческій трактъ вверхъ по теченію рѣки Цзанбо на городъ Гардокъ и далѣе по верхнему Инду. По этому послѣднему пути обыкновенно ежегодно проходятъ два большихъ торговыхъ каравана, изъ которыхъ одинъ посылается далай-ламою въ Кашмиръ, а другой кашмирскимъ магараджею въ Лассу. Другія дороги, спускающіяся съ тибетскаго плоскогорья къ югу, соединяютъ населенные пункты долины средняго теченія рѣки Цзанбо съ городами Непала, Сиккима и Бутяна. Всѣ эти пути, считающіеся лучшими въ странѣ, представляютъ, однако, большія трудности для движенія, такъ какъ пролегаютъ по высокимъ горнымъ массивамъ и неразработаны. Къ восточному Туркестану и въ долину рѣки Или главная, Императорская, дорога ведетъ чрезъ вновь образовавшуюся въ 1884 г. провинцію Гань-су-синь-цзянь сперва по пустынѣ, направляясь черезъ культурные оазисы на Тань-чжоу-фу, Сучжоу, далѣе на города Юй-мынь и Ань-си, откуда, перейдя около 325 верстъ по Гобійской пустынѣ, достигаетъ до оазиса Хами. Отсюда путь раздѣляется на двѣ вѣтви, изъ которыхъ одна слѣдуетъ черезъ Тянь-шаньскій хребетъ по сравнительно удобному перевалу Нань-шянь-коу, достигающему 9,000 футъ абсолютной высоты, и направляются къ сѣверо-западу черезъ города Баркюль

и Гученъ въ Илійскій край, а другая идетъ вдоль южнаго подножья Тянь-шаня на западъ, въ Восточный Туркестанъ. Самый трудный участокъ для движенія каравановъ составляетъ переходъ чрезъ Гобійскую пустыню, гдѣ въ теченіи 9 или 10 дней слѣдованія не встрѣчается не только селеній, но даже проточной воды и древесной растительности. Вся мѣстность представляетъ здѣсь волнообразную поверхность, пересѣченную гранитными уступами, между которыми пролегаетъ дорога, удобная, впрочемъ, для колесной ѣзды. Почва повсюду твердая, мѣстами каменистая, но большею частью глинистая, покрытая мелкимъ щебнемъ. На остальномъ протяженіи описываемая дорога отъ границъ внутренняго Китая до предѣловъ Россіи, какъ со стороны Илійскаго края по Бэй-лу такъ и Восточнаго Туркестана по Нань-лу, не представляетъ особыхъ затрудненій даже для колеснаго движенія. На этихъ участкахъ сравнительно часто встрѣчаются небольшія рѣчки и ключи, стекающіе съ горныхъ хребтовъ, а въ долинахъ имѣется достаточное число колодцевъ и подножный кормъ для вьючныхъ животныхъ. Кромѣ того города и селенія, расположенные въ попутныхъ оазисахъ, служатъ мѣстами отдыха для каравановъ и снабженія ихъ всѣмъ необходимымъ. Эти дороги давно играютъ важную роль; по южному направленію проѣхалъ еще Марко-Поло до Лань-чжоу и далѣе. Китайскіе державцы всегда сознавали важное значеніе этихъ путей для международной торговли и за обладаніе ими приносили большія жертвы. Изъ долины Или, отъ Кульджи въ русскіе предѣлы идутъ двѣ дороги: одна — на г. Вѣрный, до котораго 450 вер., другая — на Семипалатинскъ черезъ Алтынъ-Эмельскій постъ, Копалъ и Сергіополь — 1069 вер. Для сообщенія долины Или съ Тарбагатайскимъ округомъ, лежащимъ на сѣвѣро-востокѣ, и Императорскою дорогою, ведущею на востокъ, существуетъ нѣсколько горныхъ проходовъ,

пролегающихъ черезъ хребетъ Боро-хоро. Изъ нихъ наиболѣе удобными считаются — Ачалъ и Талки. Первый ведетъ къ селенію Джинъ-хо и возможенъ только для вьючнаго движенія, а черезъ второй дорога направляется изъ города Суйдуна на сѣверо-востокъ чрезъ рѣку Боротолу въ городъ Чугучакъ и удобна для колесной ѣзды. Кромѣ того, въ высокой части Тарбагатая, къ востоку отъ хребта Тасъ-тау есть удобный, историческій, проходъ Хабаръ-ассу. Долина Или сообщается въ свою очередь двумя проходами съ долиною р. Тарыма и Кашгаріей [199]) Изъ Чугучака въ Россію идутъ три дороги: первая почтовая на Бакты и Семипалатинскъ — 554 вер., двѣ другія вьючныя пересѣкаютъ Тарбагатайскій хребетъ, по проходамъ Хабаръ-асу и Бургасутай. Первая изъ этихъ дорогъ направляется къ сѣверо-западу на города Кокпекты и Усть-каменногорскъ, а другая ведетъ къ сѣверо-востоку въ долину Чернаго Иртыша и къ Зайсанскому посту. Сообщеніе Чугучака съ китайскими городами, лежащими по Императорской дорогѣ, производится главнымъ образомъ по пикетной линіи, устроенной по направленію къ урочищамъ: Молюръ, Сары-хулсунъ и Джаирскій горный перевалъ въ городъ Шихо, отстоящій отъ Чугучака 315 и отъ Урумчи на 300 верстъ. Путь этотъ на всемъ почти протяженіи вполнѣ удобенъ для колесной ѣзды и только нѣкоторыя затрудненія встрѣчаются въ каменистыхъ ущельяхъ горъ Майли-джаиръ.

Въ манчжурскіе предѣлы товары направляются по рѣкѣ Ляо-хэ и по многочисленнымъ грунтовымъ дорогамъ. Наиболѣе устроенныя изъ нихъ ведутъ отъ Пекина и приморскаго порта Инъ-цзы въ городъ Мукденъ, откуда главный трактъ направляется на города:

---

[199]) Первый—удобный перевалъ Тургъ-Артъ около западной оконечности горъ, спускающихся къ Китайскому Туркестану; другой—Ташъ-Робатъ (т. е. каменный каравансарай) къ сѣверу отъ озера Чатыръ-куль.

Гиринь, Бодунэ, Цицикаръ (мѣстное названіе Букуй), Моргэнь, и чрезъ водораздѣлъ Малаго Хингана къ Айгуню. Отъ Гириня пролегаютъ также дороги къ городамъ: Хунь-чуню на юго-востокъ, Нин-гутѣ на востокъ и Сань-сину на сѣверо-востокъ. Этотъ послѣдній путь, соединяющій концы большой дуги, описываемой рѣкою Сунгари, предпочитается вообще водному сообщенію между помянутыми городами, такъ какъ онъ сокращаетъ разстояніе между ними болѣе, чѣмъ вдвое.

Въ сѣверной Манчжуріи главные пути идутъ отъ города Гиринь, расположеннаго центрально въ 1125 верстахъ отъ Пекина, въ 1050 в. отъ пограничнаго русскаго поста Цуруxайту на Аргуни, въ 485 в. отъ гавани Посьета. Главный путь идетъ на Цицикаръ 535 в. и оттуда на Благовѣщенскъ на Амурѣ — еще 465 в., всего до Россіи — 1000 вер.

Весною 1890 г. китайскимъ правительствомъ были произведены изысканія для желѣзной дороги въ Манчжурію. Районъ изслѣдованія заключался между Шаньхай-гуанемь и городомъ Гириномъ. Дорога захватитъ самыя населенныя мѣста и богатыя по плодородію почвы, конечный пунктъ ея — Гиринъ будетъ упираться на судоходную рѣку Сунгари, впадающую въ Амуръ. Такимъ образомъ, съ проложеніемъ дороги, весь многолюдный Китай окажется отъ нашихъ амурскихъ владѣній въ пяти суткахъ пути. Но главное — съ проведеніемъ этой линіи упрочатся торговыя сношенія англичанъ въ провинціи Гиринь и въ сѣверной Манчжуріи.

Путь изъ Кантона на Кяхту идетъ отъ Калгана на Ургу черезъ монгольскую степь на протяженіи 1770 верстъ; отъ этого тракта, при ст. Саиръ-усу отдѣляется почтовая дорога на Улясутай и Кобдо — отстоящій отъ Калгана на 1950 вер., а отъ русской границы (Суокъ) — 250 в. Русская торговля по этому пути только въ 1889 г. разрѣшена китайскимъ правительствомъ,

хотя по смыслу договора оно должно было допустить русскихъ еще въ 1881 г.; но хорошо, что хоть теперь открыты эти новыя ворота въ Китай. [200]) Затѣмъ въ Монголіи существуетъ много караванныхъ путей, изъ которыхъ наиболѣе заслуживаютъ вниманія три, соединяющіе городъ Ургу съ Калганомъ, а именно: западная — Гунь-чжу-цзамъ (950 верстъ), средняя — Джоринская (987 вер.) и восточная — Аргалинская (990 в.) Кромѣ того караванные пути ведутъ: отъ Кобдо въ г. Куку-хото, вблизи сѣвернаго подножья Южнаго Алтая (1900 в.); изъ Улясутая черезъ Ханчай въ Ургу (750 в.); отъ Хулусутаевскаго караула черезъ Керулэнъ и городъ Долонъ-норъ въ Калганъ (1010 в.) и наконецъ, отъ Старо-цирухайтускаго караула черезъ Хайларъ, Долонъ-норъ и Шара-хото къ воротамъ великой стѣны — Губэй-коу (около 1200 верстъ). Всѣ эти дороги, а равно и караванные пути между Ургою и Калганомъ удобны для колесной ѣзды, остальныя-же караванныя дороги для повозокъ затруднительны, въ особенности горный путь изъ Улясутая въ Ургу. Впрочемъ, и на колесныхъ дорогахъ движеніе большихъ конныхъ транспортовъ въ предѣлахъ Гоби затруднительно по недостатку воды и подножнаго корма для лошадей (подробности о перевозкѣ по монгольскому пути, имѣющемъ исключительное значеніе для Россіи, см. въ отд. о русск. чайной торговлѣ).

§ 106. Чай, какъ товаръ цѣнный и довольно нѣжный, требуетъ особой заботливости при перевозкѣ а прежде всего тщательной и тяжелой укупорки, а также—предохраненія отъ сырости и подмочки; все это

---

[200]) Въ оффиціальномъ сообщеніи выражено, что чрезъ **оспариваемый** прежде городъ Кобдо вывозъ товаровъ изъ Калгана нынѣ разрѣшается по тщательномъ осмотрѣ. Не разрѣшается только распродавать ихъ въ предѣлахъ Китайской имперіи подъ страхомъ наказанія; одновременно съ этимъ сдѣлано сношеніе съ кобдоскимъ цзин-цзанемъ (амбанемъ), чтобы послѣдній руководствовался правилами, установленными для Кяхты.

возвышаетъ стоимость провозной платы. Стоимость эта выше всего на внутреннихъ грунтовыхъ дорогахъ Китая и Монголіи, самая же низкая—на морскомъ пути, для котораго и укупорка дѣлается легче.

По сухопутнымъ дорогамъ провозная плата опредѣляется около $^1/_3$ к. съ пуда и версты (4 ланы съ 1000 гиновъ за 100 в.) Подвозъ до Ханькоу извнутри страны обходится 30—40 к. мет. съ пуда. Размѣръ пароходныхъ фрахтовъ зависитъ отъ обычнаго экономическаго соотношенія между спросомъ и предложеніемъ; въ одинъ періодъ пароходовъ мало, а грузовъ много,—и фрахтъ высокъ, въ другой—наоборотъ, такъ что иногда за одинъ сезонъ фрахтъ не разъ мѣняется.

Изъ Ханькоу до Тяньцзина фрахтъ 1 л. 70 ф. съ ящика кирпичнаго чая, до Николаевска на Амурѣ 1 л. 70 ф.—1 л. 80 ф. Съ байховаго чая въ 1887 и 1888 г.г. отъ Ханькоу брали съ перегрузкой въ Шанхаѣ: до Тяньцзина 5 ланъ съ тонны [201]) или около 40 коп. мет. съ пуда, до Николаевска 8 долл. съ тонны или около 50 коп. съ пуд. Въ 1890 г. изъ Ханькоу, Фучао и Кьюкіанга брали до Тяньцзина по 3 л. 60 ф. съ тонны или по 32 к. мет. съ пуда, во Владивостокъ 6 долл. и въ Николаевскъ 8 долл.; тѣ же фрахты, согласно контрактамъ, назначены и на 1891 и 1892 года.

Отъ Фучао до Тяньцзина платилось 1 л. 75 ф. съ ящика кирпичнаго чая, до Николаевска 2 л. съ перегрузкою въ Шанхаѣ; отъ Тяньцзина до Калгана отъ 1 л. 40 ф. до 1 л. 60 ф., т. е. 50—60 к. за пудъ въ 1889 г., всѣ—же расходы по провозу

---

[201]) Тонна считается въ 45 куб. футовъ вмѣстимости; поэтому—«чайная» тонна составляетъ 8 ящиковъ по 105—109 фунт. чистаго чая или 12 полуящиковъ по 70—75 фунт., всего же около 22 пудовъ.

По даннымъ Форчуна за 1848 г. (см. Вѣстн. Имп. Географ. Общ. 1852 г., кн. III) видно, что напр. подвозъ къ Шанхаю изъ Ву-и-шана, на разстояніи около 1000 верстъ, обходился до 1 р. 30 к. мет. съ пуда; первые 150 в. сухимъ путемъ затѣмъ 100 в. водою, 400 в. сух., 350 в. водою; сухопутная перевозка обходилась около $^1/_3$ коп. съ пуда и версты. Теперь это немного дешевле.

чая составляли напр. въ 1887 г. около 85 коп. съ пуда, считая плату лодочникамъ, грузовщикамъ, за муловъ, телѣги, за верблюдовъ, компрадорамъ и пр. При этомъ первая половина пути отъ Т. до Тунчжоу обходится дешево: въ 1887 г. 13 ланъ за 100 пикуль байховаго или около 7 коп. за пудъ, въ 1890 г.—14 ланъ, а отъ Тунчжоу до Калгана 5—13 л. за одинъ пикуль или 30—80 коп. мет. за пудъ; въ 1890 г. въ началѣ сезона 7—10½ л., а въ концѣ 6 ланъ; плиточный и кирпичный на ½—1 л. дороже.

Отъ Калгана до Урги расходъ по перевозкѣ колеблется отъ 3 р. 40 к. до 5 р. 25 к. мет. за ящикъ байховаго чая и 3 р. 70 к.—6 р. 30 к. за ящикъ кирпичнаго чая т. е. 80 к.—1 р. 60 к. за пудъ. Въ 1890 г. взято 1 л. 70 ф. съ ящика на длинный срокъ (65 дней) или 85 к. за пудъ. Въ 1887 г. провозъ со всѣми расходами обходился 1 р. 80 к. съ пуда.

Отъ Урги до Кяхты въ 1887 г.—4 р. 60 к.—6 р. 30 к. м. за ящикъ байховаго чая и 5 р.—5 р. 80 к. за ящикъ кирпичнаго [202]) или 1 р. 20—1 р. 60 к. за пудъ.

Въ 1887 г. за провозъ 1090 т. п. чая отъ Тяньцзина до Кяхты израсходовано:

Участки.	Разстояніе верстъ.	Сумма расхода въ тыс. р.	На 1 пудъ руб. и коп.	Съ пудоверсты въ копѣйк.
Т.—Калганъ . . .	357	926	— 85	¼
Калганъ—Ургa . .	987	1,954	1 80	⅕
Ургa—Кяхта . . .	280	507	— 46	⅙
	1,624	3,387	3 11	

За провозъ чая на этомъ пути китайцы получили до 3½ милл. руб. и болѣе, провозная плата умень-

[202]) За кирпичный чай была цѣна въ 1884 году 2 л. 60 ф., 1885—3 л., 1886—2 л. 80 ф.

шается съ приближеніемъ къ Россіи; средняя цѣна около 1/5 коп. мет. съ пудоверсты.

Морская или кругосвѣтная доставка чаевъ изъ Китая въ Петербургъ, до открытія Суэзскаго канала, была очень дорога и медлительна: на парусныхъ судахъ 127—130 дней, на паровыхъ 87—100 дней; фрахтъ на первыхъ былъ 2—3 р. за пудъ, на вторыхъ 1 р. 50—1 р. 70 к., т. е. провозъ чая обходился втрое дороже и производился вдвое медленнѣе, чѣмъ въ настоящее время.

На пароходахъ отъ Фучао въ Шанхай берутъ 4—6 долларовъ за тонну или 25—35 к. мет. за пудъ, въ Гонконгъ 3 дол. за тонну или 18 к. мет. съ пуда, въ Австралію 1½ L, въ Лондонъ 1½—2 L., до Одессы 2,15—3,5 L. На чайныхъ пароходахъ, идущихъ въ Лондонъ фрахтъ измѣняется смотря по сезону; за провозъ чаевъ перваго сбора, за которые въ Европѣ даютъ лучшія цѣны, платится дороже, такъ какъ чаеотправители на фрахтѣ не разсчитываютъ, лишь бы скорѣе дошелъ товаръ, за что платятъ еще шкиперу большую премію; обыкновенно бываетъ 2—4 L (т. е. фунтовъ стерлинговъ) за тонну или 55—110 к. мет. съ пуда; въ 1890 г. англійскіе пароходы брали изъ Ханькоу въ Лондонъ сперва 3—3,10, въ концѣ сезона спустили до 2, а запоздалые — даже до 1½ L. За провозъ отъ Ханькоу въ Одессу съ перегрузкой въ Портъ-Саидѣ берутъ, по частному соглашенію иногда 4½—5 L за тонну или 130—140 к. съ пуд., а иногда и болѣе; въ 1887 г. брали 2½—3 L съ тонны, а въ 1888 г. 3—3½ L. Въ 1889 г. былъ зафрахтованъ для русскаго чая англійскій пароходъ «Glencarn» за 2½ L съ тонны; были также перевозки и за 2,10 L.

На пароходахъ «Добровольнаго Флота» фрахтъ нѣсколько выше; жалуются на то, что пароходамъ этимъ приходится стоять по нѣсколько дней сверхъ опредѣленнаго въ контрактахъ времени и ожидать

груза; стоитъ иногда единовременно два парохода, ибо нужныхъ чаевъ для погрузки нельзя было купить къ срокамъ отходовъ пароходовъ, вслѣдствіе или неимѣнія ихъ на рынкѣ, или же высокихъ цѣнъ; иногда задерживала погрузку сырая погода, не позволяя сдѣлать переукупорки чаевъ, которой за послѣдніе два года стало значительно болѣе, вслѣдствіе тяжелой тары полуящиковъ китайской укупорки. Въ виду этихъ крайне уважительныхъ причинъ, для пользы грузчиковъ было-бы желательно сроки простойныхъ дней пароходовъ увеличить, или-же, назначить приходъ и отходъ ихъ отсюда позднѣе, или-же, что самое удобное какъ для грузчиковъ, такъ и для пароходовладѣльцевъ, оставлять пароходы во Владивостокѣ, откуда и вызывать ихъ въ случаѣ надобности по телеграфу.

Въ 1890 г. фрахтъ на пароходахъ «Добровольнаго Флота» по 3 L 5 s на первомъ пароходѣ и по 3 L на четырехъ остальныхъ. На эти пять русскихъ судовъ далеко не въ состояніи поднять всего груза, имѣющаго быть для Одессы, а потому еще нанято три англійскихъ парохода. На Лондонъ, двумя отходящими туда пароходами, фрахтъ объявленъ по 3 L 10 s [203]). Фрахтъ изъ Ханькоу и Фучао до Тянь-цзина 3 лана 60 фынъ

[203]) Движеніе фрахтовъ изъ Ханькоу (фунт. стерл.):

	На Лондонъ.	На Одессу.
1875—77	2½—5	3 —5
1878—80	2 —6	3½—4½
1881—83	2 —6½	3 —4½
1884—86	3 —5	3 —4½
1887—89	2 —4	2½—4
1890	2 —3½	2½—3½

На 1889 годъ между шестью самыми крупными пароходными обществами состоялось соглашеніе — выдерживать цѣны за фрахтъ и, они уже объявили, что тѣ грузчики, которые будутъ помѣщать свой грузъ на пароходы этихъ обществъ въ продолженіи шести мѣсяцевъ, получатъ скидки 5%, а въ продолженіи года 10%; но такъ какъ одна пароходная компанія «China Shippers Mutual Steam Navigation Company Limited» въ соглашеніи этомъ участія не приняла, то и фрахтъ остался безъ перемѣны и ожидать возвышенія его въ будущемъ нѣтъ пока основаній.

съ тонны, до Владивостока по 6 долл. и до Николаевска на Амуръ по 8 долларовъ.

Въ маѣ 1891 г. первый чайный пароходъ отъ Фучао до Лондона взялъ 2 L; ожидаютъ пониженія до 1 L 10 s; изъ Шанхая до Николаевска на Амурѣ взимается около 25 коп. мет. съ пуда, цѣна эта варьируетъ смотря по времени года и по соглашенію.

Кругосвѣтный транспортъ чая считается очень выгоднымъ дѣломъ, давая иногда вдвое больше, чѣмъ расходуется на уголь; поэтому число и размѣры чайныхъ пароходовъ возрастаютъ, строятъ ихъ очень хорошо, а усиливающаяся конкурренція понижаетъ фрахты.

§ 107. Кромѣ значительной оплаты за перевозку чая несутъ другіе немаловажные накладные расходы въ видѣ цѣлаго ряда казенныхъ сборовъ, широко практикуемыхъ въ Китаѣ; здѣсь не только фигурируютъ разнообразные внутренніе сборы, но существуетъ даже вывозная пошлина на чаи, которая такимъ образомъ служитъ не послѣднимъ источникомъ дохода для китайскаго фиска.

Прежде всего чай является объектомъ прямаго обложенія съ самихъ плантаторовъ. На вывозъ чая съ плантацій (какъ въ Россіи въ табачномъ производствѣ) выдаются особые билеты, по одному на пикуль; въ провинціи Шан-си и Гань-су вывозная пошлина вносилась натурою по 10% съ отпускаемаго количества по 10 гинъ съ пикуля.

Скупщики чая несутъ внутреннюю пошлину подъ названіемъ *шан-ли* по 760 кашъ съ пикуля или около 25 коп. съ пуда. Затѣмъ идетъ транзитная пошлина *ля-цзинъ* 1 л. 25 ф. съ пикуля или около 68 к. съ пуда. Но такъ какъ проходя черезъ разныя заставы чай платитъ еще другіе сборы, то весь транзитный сборъ обходится въ $2_{,10}$—$2_{,60}$ л. съ пикуля. Кромѣ

того взимается еще такъ называемая фабричная такса по 3% со стоимости чая. Наконецъ при вывозѣ изъ внутренняго порта съ чая взимается огромная таможенная пошлина. Провозной тарифъ для заграничной торговли былъ установленъ еще въ 1725 г., но китайскіе таможенные чиновники всегда взыскивали пошлины болѣе, чѣмъ слѣдовало по тарифу. Когда развилась чайная торговля и главные порта были открыты для европейской торговли — тогда была установлена и вывозная пошлина съ чая, а именно съ 1858 г. — въ размѣрѣ 5% съ опредѣленной тогда цѣны; размѣръ этотъ былъ фиксированъ, между тѣмъ цѣны на чай понизились и прежняя 5% пошлина обратилась теперь уже въ 15 — 20%. За время тайпинскаго возстанія китайскія власти не въ состояніи были собирать пошлины съ товаровъ, вслѣдствіе чего состоялось соглашеніе между даотаемъ и тремя консулами (англійскимъ, французскимъ и американскимъ) взимать ихъ подъ контролемъ иностранцевъ. Мѣра оказалась столь выгодною для китайскаго правительства, что послѣ заключенія тяньцзинскаго трактата она была распространена на всѣ открытые порта — такъ образовалось и донынѣ существующее иностранное таможенное инспекторство съ центральнымъ управленіемъ сначала въ Шанхаѣ, а затѣмъ въ Пекинѣ. Въ настоящее время пошлина опредѣлена въ 2,5 таможенныхъ ланъ или приблизительно 2,75 рыночныхъ ханькоускихъ ланъ, съ пикуля (около 1 р. 17 — 1 р. 25 коп. мет. съ пуда). Къ ней съ недавняго времени берется добавочный сборъ—*купинъ* въ 8,85% или 42 к. мет. Самое взиманіе пошлины передано въ руки англичанъ. Пошлина эта доставляетъ огромный доходъ китайской казнѣ и еще больше англійской: за послѣднія 20 лѣтъ было собрано около 530 милл. руб. мет., въ томъ числѣ 115 м. въ пользу китайскаго правительства и 415 м. въ пользу англи-

чанъ [204]); конечно, китайскіе торговцы стараются обходить эти сборы [205]).

Отъ мѣста отправки, напр. изъ провинцій Ху-нань и Ху-бэй, до заграничнаго порта за чай переплачивается разныхъ пошлинъ отъ 5 до 6 ланъ съ пикуля, что составляетъ, при томъ низкомъ курсѣ на серебро, какой былъ въ 1888—89 г.г., отъ 35 до 40% цѣнности; чаи, подвозимые изъ болѣе отдаленныхъ мѣстъ, переплачиваютъ еще больше.

Главное неудобство какъ внутренней, такъ и вывозной пошлины съ чая въ самомъ способѣ обложенія— въ томъ, что она взимается не съ цѣнности объекта, а съ самаго грубаго мѣрила — съ количества; такъ что, составляя для высокихъ чаевъ относительно-небольшую надбавку, она обременяетъ средніе и низкіе сорта тѣмъ сильнѣе, чѣмъ они дешевле. Но такъ какъ на дорогіе чаи спросъ ограниченъ, а за низкіе часто не могутъ дать тѣхъ цѣнъ, какія покрыли бы пошлину, то многіе покупатели стали обращаться за этими сортами въ Индію и др. страны, тѣмъ болѣе, что и сами производители въ Китаѣ, ради удешевленія производства въ виду пошлины, стали приготовлять ихъ небрежнѣе.

Мѣстныя коммерческія палаты давно обратили вниманіе на несоразмѣрно высокія пошлины, что чувст-

---

[204]) См. отчетъ Статистическаго бюро китайскихъ морскихъ таможенъ.

[205]) Собираніе таможенныхъ доходовъ въ открытыхъ для иностранной торговли портахъ, при посредствѣ иностранныхъ служащихъ, было всегда ненавистно для мѣстныхъ властей, потому, что всѣ, получаемыя отъ этихъ доходовъ, суммы находятся подъ контролемъ центральнаго правительства. Въ недавнее время на иностранные товары для ввоза внутрь страны и на китайскія произведенія, вывозимыя въ открытые порты, купцы брали транзитныя свидѣтельства и транзитную пошлину платили въ управляемыя иностранцами таможни. Провинціальныя власти, чтобы изъять эту пошлину изъ-подъ контроля портовыхъ таможенъ и пекинскаго правительства, настолько уменьшили ляцзинь и внутренніе сборы съ ввозимыхъ и вывозимыхъ внутри страны товаровъ, что купцамъ стало выгоднѣе отказываться отъ транзитныхъ свидѣтельствъ и платить, при провозѣ товаровъ по внутреннему Китаю, ляцзинь и внутренніе сборы. Эта мѣра съ замѣчательнымъ единодушіемъ была приведена въ исполненіе властями нѣсколькихъ провинцій, безъ всякаго вмѣшательства центральнаго правительства.

вуется особенно въ послѣднее время, когда конкурренція Индіи и другихъ странъ понижаетъ цѣны на китайскій чай, а рядомъ съ этимъ усиливается небрежность въ его обработкѣ и ухудшается его качество [206]).

Съ плиточнаго и кирпичнаго чая ля-цзинъ и таможенная пошлина взимается въ размѣрѣ 90 фынъ съ пикуля или по 50 коп. съ пуда.

За послѣдніе годы таможеннаго сбора съ чая, вывозимаго заграницу, поступало около 10 мил. ланъ въ годъ или до 40% общей суммы таможеннаго дохода Китая.

Расходы на нагрузку и перегрузку чая въ портахъ довольно значительны, такъ какъ еще неустроено никакихъ машинъ, подъемныхъ крановъ, конно-желѣзныхъ путей, нѣтъ телѣгъ, а все производится ручнымъ трудомъ.

Расходы по страхованію составляютъ для морскихъ чаевъ $^1/_8$--$^1/_4$%, для сухопутныхъ 2—3 р. на ящикъ; на упаковку по 30—40 к. мет. на полуящикъ и т. д.

§ 108. Накладные расходы въ чайной торговлѣ, взятые въ совокупности, представляютъ такую долю которая далеко превышаетъ первоначальную стоимость чаевъ на мѣстѣ. Но расходы эти могутъ быть приведены только приблизительно, ибо размѣръ ихъ весьма

---

[206]) Такъ—Шанхайская коммерческая палата представила слѣдующій отзывъ о пошлинахъ съ чая: «Средняя стоимость шанхайскаго чернаго чая, привезеннаго изъ Ханькоу въ сезонъ 1887 года, была около $14^1/_2$ ланъ пикуль по уплатѣ всѣхъ пошлинъ. Въ концѣ ноября на складѣ имѣлось около 70,000 полуящиковъ, которые стоятъ приблизительно 9 ланъ за пикуль, считая въ той цѣнѣ и пошлину. Пошлина и внутренніе сборы составляютъ отъ 4,10 до 5,10 ланъ съ пикуля, смотря по мѣстностямъ, изъ которыхъ чаи привезены. Такимъ образомъ пошлины и сборы равняются 50% стоимости этихъ лежащихъ на складѣ чаевъ. Какимъ-же образомъ Китай можетъ конкуррировать со странами, гдѣ, какъ въ Индіи, никакихъ пошлинъ и сборовъ не налагается. Настоящія цѣны чая въ Шанхаѣ на 25—30% ниже стоимости производства и однако, вывозъ въ Англію изъ всего Китая за нынѣшній сезонъ на 30.000,000 англ. фунтовъ меньше прошлогодняго, тогда какъ фрахты и курсы были чрезвычайно низки. Ввозная пошлина съ чая въ Англіи, конечно, велика, но она падаетъ на всѣ чаи одинаково и не дѣйствуетъ въ ущербъ какой-либо одной производящей странѣ. Она можетъ вліять на количество потребленія, но не на цѣны товара».

условный и зависитъ отъ многихъ обстоятельствъ: отъ времени года, состоянія дорогъ, курса и пр. Расходъ на пикуль обыкновеннаго чая до Ханькоу разсчитываютъ такъ: цѣна на плантаціяхъ самаго дешеваго 6 долларовъ, шань-ли 0,₇₅ ц., ляцзинъ 1,₇₅, самый ящикъ 1,₂₅, рабочимъ около 3 долл., перевозка до Ханькоу около 1 долл. такимъ образомъ общая стоимость чая въ Ханькоу 17 долл. за пикуль или около 15 коп. мет. за фунтъ; дорогіе сорта обходятся въ 25—30 долл. или 23—28 коп. мет. за фун.

Лѣтъ 25 — 30 назадъ, въ 60-хъ годахъ, на ящикъ, обыкнов. торговаго чая въ 110 ф., вывозимаго сухопутно изъ Ханькоу въ Кяхту, падали слѣд. расходы въ предѣлахъ Китая: коммиссія $4^1/_2\%$ съ цѣны, оплетеніе рогожкою, марки и пр. 90 к., пошлина по $6^1/_4$ к. къ фун. — 6 р. 88 к., фрахтъ до Шанхая 1 р. 62 к., страховыя $1^1/_2\%$, за провозъ отъ Шанхая до Тяньцзина 1 р. 82 к., отъ Т. до Кяхты 5 р. 78 к., погрузка, выгрузка и складъ 55 к., всего на чаи 1-го сбора 20—22 р. кр. съ ящ., 2-го и 3-го сборовъ, 19—20 р., на фунтъ 16—17 к. На ящикъ въ 88 фунтовъ цвѣточнаго чая, отправляемаго въ Кяхту изъ Фучао и Кантона падало тогда 16—21 р. или 17—$18^1/_2$ к. на фунтъ.

Чаи морской перевозки платили тогда (via Лондонъ и Петербургъ) за ящ. въ 110 ф.: коммиссіи тѣ же $4^1/_2\%$, укупорка и погрузка на корабль 1 р. 25 к., пошлина 4 к. съ ф.—4 р. 40 к., страховыя 4% фрахтъ Шанхай—Кронштадтъ 3 р. 50 к., выгрузка и таможенные расходы 1 р. 30 к.—1 р. 80 к., всего до 18 р. или 13—$14^1/_2$ к. за ф.; на ящикъ въ 88 ф. цвѣточнаго чая падало расходовъ также до 18 р. или 14—$16^1/_2$ к. на фунтъ (подробн. въ соч. Крита, стр. 107—124).

Размѣры и характеръ накладныхъ расходовъ нагляднѣе представляются въ слѣд. ***примѣрной калькуляціи*** (составл. для Москвы):

131½ ящ. вѣсъ 66 пик., цѣна 16 ланъ и упакован. въ 100 ящ. 868 гинъ			ланъ 1,056 —	
			1% — 10 56	
			ланъ 1,045	44
Пошлина на 68 пикул. . .		185 50		
Нагрузка, кули (рабочіе) и пр..		5 —		
Плата за складъ		5 —		
Нов. ящ. и переупак. .	50	— —		
Вычитая 26 р. скидки на 131½ ящ.	34	15 94		
Упаковка въ бамбук. .	20	20 —		
Красныя карты . . .	4	4 —		
Страховка отъ огня ½% . . .		1 32		
Досмотръ ½%		5 22		
Телеграммы		5 —		
Вексельн. куртажъ ½% и портовыя издержки . . .		2 —	248	53
			1,293	97
Коммиссіонныхъ 30 фынь на ½ ящика			39	30
			1,333	27

Весь расходъ около 16 р. на пудъ или 40 к. на фунтъ.

Расходъ по доставкѣ чаевъ, идущихъ въ Россію черезъ Кяхту, падающій на одинъ ящикъ байховаго чая въ 100 фунтовъ, выражается въ такихъ среднихъ цифрахъ (при курсѣ за ланъ 2 руб. 75 коп. кр.).

	Лан.	Фынь.		
Отъ Ханькоу до Тяньцз. фрахта .	—	85		
» » страхов. .	—	15		
» Т. до Калгана за доставку .	3	25	17 р. 60 к.	
Расходы въ Калганѣ.	—	50		
Отъ Калгана до Урги провозъ .	3	25		
» Урги до Кяхты.			2 » 75	»
Расходы въ Кяхтѣ и провозъ до Москвы			22 » 50	»

Страхов. отъ Тяньцзина до Москвы . .	2	р.	65 к.
Процентовъ на капиталъ за годъ . . .	8	»	— »
Итого . . .	53	»	50 »

Не считая % на капиталъ, приходится расходовъ 45 р. 50 коп. или по 45 1/2 коп. на фунтъ; изъ этой суммы 20 р. 35 коп. или 45% въ предѣлахъ Китая, а 25 р. 15 к. или 55% въ предѣлахъ Россіи [207]).

На чаи, идущіе въ Одессу, падаетъ накладныхъ расходовъ въ Китаѣ около 3 р. кред. на пудъ [208]).

---

[207]) Калькуляція на кяхтинскіе чаи въ Китаѣ наглядно представляется изъ такого счета:

«На 100 ящ. чая байховаго «Ты-чин-чен-дзи», отправленнаго въ Тяньцзинъ для переотправки въ Кяхту.
Отъ Эвансъ Пію и К°.
Въ Ханькоу.

М. Н. С. с 100 ящ. чая по 67 гинъ; вѣсу 67 пик.

				ланъ	ф.
5	«Ты-чин-чен-дзи»				
Переукупорка изъ 138/2 ящ. вѣс. 64 п. 73 гинъ с	16,91764		1095	08	
Чая цвѣточнаго на верховикъ . . . . . с	75 ф.		4	50	
					1099 58
	1%				10 99
					1088 59
Пошлина за 67 п. 68 гинъ . . . . . с	2 1/2 л.		169	20	
Прибавки на вѣсъ . . . . . »	8,85%		14	97	
					184 17
За 100 ящ. новыхъ . . . . . »	40 ф.		—	—	40 —
Бумага, укупорка и фактуры . . . . . »	19[6]		—	—	19 60
Оплетка камышемъ въ 3 раза . . . . . »	18 ф.		—	—	18 —
Обвязка веревкой . . . . . »	1 1/2		—	—	1 50
Складъ . . . . . »	3 ф.		—	—	3 —
Страхованіе на складъ въ 1240 л. . . . . »	1/4%		—	—	3 10
Переноска и погрузка . . . . . »	5 ф.		—	—	5 —
Фрахтъ до Тяньцзина за 12 1/2 т. с 7 W . »	87,50				
За разн. на Шанх. сер. с 3% . . . . . »	2,63				
			84	87	
скидки съ фрахтовъ . . . . с.	5%		4	24	
					80 63
коммиссіи съ 138/2 ящ. . . . »	30 ф.		—	—	41 40
					1484 99
Вычитая за 138/2 ящ. . . . . »	26 ф.		—	—	35 88
					1449 11

[208]) Расходы эти болѣе понятны изъ прилагаемаго счета:

«Счетъ на 350 полуящиковъ «конгу», отправленные на пароходѣ «Россія» въ Одессу на счетъ и страхъ покупателя и адрессовано на предъявителя.

На чай, идущій въ Англію, падаютъ слѣдующіе расходы: таможенная пошлина въ Китаѣ 2,₈₀ L съ пикуля, фрахтъ въ Лондонъ 3—3½ L съ тонны, коммиссіонныхъ 10%, расходы въ Лондонѣ доковыхъ и др. около 8 шилл. съ пикуля; такимъ образомъ расходы отъ Ханькоу до Лондона обходятся до 20 р. мет. съ пикуля т. е. вдвое выше стоимости дешевыхъ сортовъ на мѣстѣ въ Ханькоу.

Накладные расходы на ящикъ чернаго кирпичнаго чая, въ предѣлахъ Китая, по отправкѣ черезъ Тяньцзинъ до Кяхты, таковы:

---

350 полуящиковъ «Фукъ-ченъ» (Fôok Chun).		
Брутто 199,₁₅, Тара 42,₃₅, Нетто 156,₈₀ по 40⁵ . .	6350 40	
Скидки 1% . . .	63 50	
		6286 90
Тамож. пошл. на пикуль 156,₈₀	426 69	
		6713 59
Издержки:		
Провозъ уплачивается въ Одессѣ потонно	— —	
Кули, нагрузка и пр. по 3 канд.	10 50	
Плата за складъ по 2 канд.	7 —	
Страховка ¼%	16 78	
Морская страховка	— —	
Упаковка въ матахъ (если требуется по 17 канд.) .	59 50	
Телеграммы (если требуются).	— —	
Осмотръ ½%	33 56	
Вексельный куртажъ ⅛%	8 92	
Издержки въ портѣ по 1 канд. за пикуль . . .	1 90	138 16
		6851 75
		171 29
Коммиссіи 2½%		7023 04

Прилагаемый англійскій счетъ на чай, отправленный изъ Ханькоу въ Одессу, также рельефно рисуетъ накладные расходы:

Proforma Invoice of Adamson Bell C°, Hankow.
Mis...Moscow.

We bought slipped from Hankow to Odessa by Steamel Gleneag les 100 «Chests Tea Baichowy»
We bought in the market Tea 1 crop. 142½ chests 46⁴²⁵
Weighs 66 L. 15¾ . . . . . 15 Taels Taels 992 36
Repacked into
H u K° 100 chests «Вансунчо» 68 L. 68.

	1884 г. л. ф.	1885 г. л. ф	1886 г. л. ф.
Приготов. и фрахтъ до Тяньцзина изъ Ханькоу и Кью-кіанга . .	8 —	8 40	10 —
» Фучао	6 70	7 —	9 80
Расходы отъ Тяньцз. до Калгана	1 40	1 60	1 40
» » Калгана » Урги .	3 60	2 90	3 10
	р. к.	р. к.	р. к.
» » Урги » Кяхты .	2 60	3 —	2 80
Курсъ за 1 ланъ кред. руб. . .	2 70	2 75	2 80

Такимъ образомъ одинъ ящикъ кирпичнаго чая по приходѣ въ Кяхту, за тѣ же три года, обходился въ такую сумму (рублей кр.):

	1884 г. р. к.	1885 г. р. к.	1886 г. р. к.
Отпр. изъ Ханьк. и Кью-кіанга .	37 10	38 48	43 40
» » Фучао » .	34 19	34 63	42 84

Charges.

Duty on 69 L. 25	2½ c.	T.	173 13	
Addition for businns.	8,85%	»	15 32	
New chests	40	»	40 —	
Packing invoice id:	15	»	15 —	
Matting in 3 lams	20	»	20 —	
Storing	3 L.	»	3 —	
Fire Insurance 994 T.	¼%	»	2 49	
Carring on ship lading	5 L.	»	5 —	
Insurance to Odessa for 1 Chest Samples 16 T. 2%		»	32 —	
10% Premium		»	3 29	Taels 274 28
				Taels 1266 59
Commission 2½%				« 31 615
				Taels 1298 25
Deduction for 142½ sold empty: sb. .		T.	37 05	
» » sold lead and paper: b.		»	8 55	
				» 45 60
				In all Hankow Taels 1252 65

Страховая премія объявлена англійскимъ Ллойдомъ въ Лондонѣ въ маѣ 1891 г. отъ Ханькоу и Кьюкіанга до Одессы—1%, отъ любаго порта въ Китаѣ до Владивостока ⅝%, до Хабаровки 1%, до Иркутска 1¾%, до Москвы черезъ Амуръ 2¼%, черезъ Кяхту 1¾%, до Кяхты черезъ Тяньцзинъ ¾%, до Иркутска 1%.

Расходы черезъ Амуръ выше; для отправки по этому направленію въ 1884 и 1885 г.г. былъ приготовленъ кирпичный чай изъ недорогаго матеріала и спрессованъ зимою. Въ 1884 г. расходъ приготовленія въ Ханькоу и фрахтъ до Николаевска 21 руб. кр. съ ящика. Въ 1885 г. расходъ приготовленія въ Фучао и фрахтъ до Николаевска 20 р. Въ 1886 г. чай былъ приготовленъ изъ хорошаго матеріала; расходъ его приготовленія въ Фучао и фрахтъ до Николаевска, за ящикъ въ 64 доски,—27 руб.

Кирпичный зеленый обыкновенный чай въ 1886 г. обходился съ приготовленіемъ и доставкою въ Тяньцзинъ за ящикъ въ 36 досокъ — 7 ланъ или 19 р. 60 к., отъ Т. до Урги 5 л. или 14 р., отъ У. до Кяхты 2 р. 80 к., всего въ 36 р. 40 к.

Такъ какъ на плиточный чай употребляется самый лучшій хуасянъ, да и способъ его укупорки въ ящикъ гораздо сложнѣе укупорки кирпичнаго чернаго чая, то и стоимость его по приготовленіи значительно дороже. Расходъ на ящикъ въ 408 плитокъ или 102 фунта, за 1886 годъ:

Приготовленіе въ Ханькоу и Фучао	13 л.	50 ф.	
Фрахтъ до Тяньцзина . .	1 »	50 »	
Отъ Т. до Калгана. . .	1 »	50 »	
» К. до Урги. . . .	3 »	— »	
За ланъ 2 р. 80 к., а всего	19 »	50 »	или 54 р. 60 к.
Расходы отъ Урги до Кяхты			2 » 40 »

Всего 57 руб. на ящикъ или около 56 коп. за фунтъ.

§ 109. Цѣны на чай подвергаются большимъ колебаніямъ, какъ изъ года въ годъ, такъ и въ теченіи сезона. Это зависитъ отъ количества сбора, отъ тща-

тельности или спѣшности приготовленія, отъ состоянія дорогъ и водныхъ путей, отъ спроса изъ заграницы, отъ распредѣленія подвозовъ къ Ханькоу и къ др. рынкамъ, etc.

Для англійскихъ и американскихъ фирмъ платилось въ 1888 г. за чайный листъ на плантаціяхъ отъ 6 т. до 18 т. кашъ за пикуль (отъ 8 до 24 р. мет.); въ Ханькоу тотъ-же чай приходилъ по 12—20 ланъ за пикуль (отъ 23 до 39 р. мет.).

Въ Ханькоу въ 1890 высшіе сорта стояли на 15—20% дороже 1889 года; принимая-же во вниманіе потерю на курсѣ, оказывается, что передача на цѣнѣ была болѣе 25%.

За нинчжоускіе чаи платилось за послѣднія пять лѣтъ (ланъ за пикуль).

	1-го сбора.	2-го сбора.
1886	10 1/2 — 51 1/2	8 1/4 — 19 1/2
1887	10 — 47	16 1/2 — 22
1888	10 — 60	9 1/4 — 24
1889	8 — 62	13 — 27
1890	9 — 66	11 — 28

За хохоу (только первосборные) платилось въ 1886—1889 г.г. по 10 3/4—23, а въ 1890 г. по 12—16. За кимынь въ 1886—1888 г.г. по 13—43 1/2, въ 1889 г. 10 1/2—49 1/2, въ 1890 : 20—22.

За болѣе распространенные ханькоускіе чаи (цифры взяты безъ раздѣленія перваго и втораго сбора):

	1886	1887	1888	1889	1890
Яплоудунъ . .	10 1/2—26	8 —22 1/2	9 1/2—23 1/2	7 — 32	6 —38
Онфа	9 1/2—23 1/2	7 —26 1/4	7 1/2—26	7 1/2—28	5 1/2—36
Кокью	9 —27	7 —17 1/4	7 —22 1/4	6 1/4—35	6 —32
Ванкай	9 —23	7 —18 1/4	8 1/2—18 1/4	6 3/4—21 1/2	5 3/4—22
Сянтанъ	8 —16 1/2	6 1/4—13 3/4	5 —14 1/2	4 3/4—19	4 1/2—18
Чуньянъ	11 —28	7 3/4—24	8 3/4—30	8 —28	5 —35
Чоншоугай . .	10 —32	8 —24	10 —30	8 —36	6 1/2—41

Чаи третьяго сбора шли въ 1890 г. только 4 сорта: нинчжоу за 20, онфа 7—9½, чоншоугай 8, янлоудунъ 9½, ванкай 7. Въ 1887 г. цѣны понижаются въ сравненіи съ 1886 г., а въ 1888—90 г.г. все повышаются.

За послѣдніе годы, вслѣдствіе конкурренціи индійскихъ и др. чаевъ, а также по причинѣ менѣе тщательной обработки на плантаціяхъ и фабрикахъ, цѣны на чай въ Китаѣ идутъ къ пониженію. Въ 40-хъ годахъ въ Кантонѣ покупался конгу по 7—10 пенс. за фунтъ, сушонги 10, пеко 9—16, зеленые 7—17. Въ 1850—79 г.г. за обыкновенный конгу платили для Англіи на плантаціяхъ отъ 8 до 12 пенс. за фунтъ, а въ 1880—90 г.г. уже по 4—6¾ пенс. Разсчитываютъ, что въ Ханькоу за послѣднія десять лѣтъ цѣны на чай, идущій въ Англію, безъ пошлины, фрахта и др. расходовъ были такія (за англ. фунтъ въ пенсахъ):

1881	9,34
1882	7,45
1883	8,52
1884	[illegible]
1885	7,13
1886	[illegible]
1887	[illegible]
1888—90 . . .	4,50

При такихъ цѣнахъ китайскіе производители часто не выручаютъ расходовъ и терпятъ убытки, англійскіе же резиденты больше дать не могли, такъ какъ накладные расходы отъ Ханькоу до Лондона составляли до [illegible] пенсовъ, да ввозная пошлина въ Англію [illegible] пенс., такъ что на [illegible] въ Китаѣ за [illegible] пенсовъ [illegible] въ Лондонѣ [illegible] пенсовъ, т. е. дороже индійскаго.

Въ сезонъ 1889 г. китайскіе [illegible] также [illegible] только въ 1890 г. цѣны для нихъ были

благопріятнѣе, особенно на невысокіе сорта, на которые было больше спроса.

Для Россіи въ 60-хъ годахъ покупались въ Ханькоу торговые чаи первосборные 44—72 р. кр. за мѣсто въ 110 фунтовъ или по 40—65 к. за фунтъ; второсборные въ 1861—62 г., безъ пошлины и др. расходовъ, по 16—19 л. или 28—35 к. за ф., въ 1863—64 г.г. по 14—34 л. или по 24—60 к. за ф.

Русскимъ фирмамъ фунтъ чая въ Ханькоу, безъ фрахта и коммиссіи, приходился въ покупкѣ по средней цѣнѣ:

	Морск.	Сухоп.	Вообще.
1887	18,46	17,62	17,96 к. мет.
1888	18,64	17,87	18,22

Въ Фучао въ 60-хъ г.г. цвѣточные покупались за мѣсто въ 88 ф.: высшіе по 100—121 р. кр., средніе 46—96 р., надушеные 30—46 р. или 37—137 к. за фунтъ, конгу по 17—57 к., сушонги по 45—65 к.

Въ 1884—86 г.г. покупная цѣнность пикуля въ Фучао была: за байховый отъ 7 до 50 ланъ за ящикъ, при чемъ по главнымъ сортамъ цѣны распредѣлялись такимъ образомъ:

	Нисшая.	Высшая за пикуль.	Средняя.
Сушонги . . .	10 л.	50 л.	15 л. за полуящ.
Улуны	10	40	10
Зеленые душист.	10	50	7 » за четв.
Цвѣточные. . .	25	100	40 » за ящ.

Высѣвки изъ байховыхъ чаевъ продавались по 1—6 л. за пикуль, въ среднемъ по 2 лана за полуящикъ.

Въ 1889 г. хорошій сушонгъ въ Фучао обходился 7 р. 46 к. до 8 р. 39 к. мет. за пудъ, при чемъ цѣна

эта упала предъ китайскими праздниками и вновь поднялась послѣ праздниковъ.

За послѣдніе годы на Фучаускомъ рынкѣ стояли слѣдующія цѣны (въ 1889 г. цѣны взяты за августъ)

	Ланъ за пикуль.		
	1890 г.	1889 г.	1888 г.
Пеклингъ . .	6 —15¼	9 —19½	7 —13
Пакламъ . . .	14 —22	13½—24	10 —17½
Паньянъ . . .	7 —16¼	6½—21	5½—18
Суйгатъ . . .	5½—11	5,70—10½	4¾— 8½
Янхао . . .	6½—11½	6 —13¼	5½— 9½
Тунхундонъ .	5½— 9	6 —12¼	6 — 8
Сушонгъ . .	5½—10	5½—20	5½—12
Улуны . . .	6½—23½	10 —27½	8½—20
Душеные . .	9 —26	13½—14	13½—15½
Цвѣточные . .	26 —55	35 —55	не было.

Въ общемъ цѣны 1890 года выше противъ 1888 и ниже 1889 года. Кирпичный чай обыкновенный цѣнился въ Ханькоу въ 1863 г. за мѣсто въ 120 ф. по 2½—3½ л. или по 5½—7½ за фунтъ, пекинскій за мѣсто въ 100 ф. по 3—5½ л. или по 9—16 к. за фун. Нынѣ средняя цѣна кирпичнаго чая 3—4 л. за пикуль; въ 1887 г. фунтъ обходился въ Ханькоу въ 5,34 фынь, а въ 1888 г. — въ 4,75, т. е. золотомъ въ 7,15 коп. и въ 6,34 коп. Въ 1891 г. ожидаются болѣе высокія цѣны; въ Фучао до 4,70, въ Ханькоу до 5 л. за ящикъ въ 64 доски.

Хуасянъ продается на мѣстѣ, напр. въ Нинчжоу съ доставкою въ Ханькоу по 2—4 л. за пикуль, смотря по достоинству; въ Фучао по 1,80—3,25 л. въ мѣшкахъ и 3,15—3,50 л. въ полуящикахъ; въ 1890 г. цѣны выше, чѣмъ въ 1889-мъ, и доходили до 5—7 ланъ.

Что касается цѣнъ на Шанхайскомъ рынкѣ, то на нихъ вліяютъ цѣны лондонскаго: случается, что если цѣны крѣпнутъ въ Лондонѣ, то крѣпнутъ они и въ

Шанхаѣ, и чаевладѣльцы также и спекулянты берутъ пользу отъ 1 до 3 ланъ на пикуль противъ цѣнъ Ханькоускаго рынка, прибавивъ провозъ отъ Ханькоу до Шанхая. Бываетъ, конечно, и наоборотъ: тогда и спекулянты, и чаевладѣльцы много теряютъ. И въ Шанхаѣ цѣны на чай все падаютъ: въ 1876 г. средняя стоимость была по 23 л. за пикуль, въ 1886 г. — 16 л.

Въ Монголіи китайцы мѣняютъ кирпичный чай на скотъ, при чемъ даютъ кредитъ на 12 мѣсяцевъ [209]).

Въ послѣдніе годы въ торговлю стала поступать въ небольшомъ количествѣ ***чайная пыль***, которой вывозится отъ 6 т. пик. до 15 т., средняя цѣна на мѣстѣ 1 р. 50 — 1 р. 70 к. за пудъ: въ 1889 г. этого пыльнаго чая вывезено на 37 т. ланъ.

Вообще во внутренней чайной торговлѣ Китая можно наблюдать своего рода экономическій законъ уравненія цѣнъ. Такъ, если годъ былъ плохой, чаи не удались или спросъ упалъ, цѣны понижаются, мелкіе промышленники и торговцы раззоряются, тогда къ слѣдующему сезону количество фабрикъ сокращается, дѣло остается въ рукахъ болѣе сильныхъ фабрикантовъ, которые выдерживаютъ цѣны, меньше даютъ денегъ плантаторамъ, чаевъ на рынки поступаетъ меньше, а это опять приводитъ къ соотвѣтственному повышенію цѣнъ. Съ другой стороны, если напр. спрашиваются чаи болѣе высокіе, то цѣны на нихъ повышаются, а на средніе и низкіе чаи падаютъ. Иногда китайскіе купцы входятъ между собою въ соглашеніе и сбиваютъ цѣны на плантаціяхъ. При хорошихъ цѣнахъ они могутъ давать большіе авансы плантаторамъ, а тѣ болѣе стараются о качествѣ чаевъ. Иногда бываютъ и спекуляціи, при чемъ скупаютъ по высокой цѣнѣ чай

---

[209]) Въ 70-хъ годахъ за барана давали $^1/_2$ кирпича, за лошадь 7, за верблюда 15. Кирпичъ въ $4^1/_2$ фунта цѣнился въ 7—10 ценъ или по 40—70 к. за ф. Теперь цѣны выше.

перваго сбора, вздуваютъ цѣны, и если другіе торговцы не выжидаютъ, то цѣны держатся выше нормы. Большое вліяніе оказываютъ также цѣны на индійскомъ и др. рынкахъ, отъ которыхъ Китай прежде былъ независимъ.

Въ послѣднее время спрашиваются больше хорошіе чаи, а ихъ на рынкѣ недостаетъ, и цѣны на нихъ растутъ, тѣмъ болѣе, что вслѣдствіе дурной погоды и несовершеннаго приготовленія (чаще попадаются дымные) на фабрикахъ ихъ получается меньше, чѣмъ слѣдуетъ; низкихъ же и среднихъ сортовъ поступаетъ болѣе; спросъ на нихъ уменьшается и цѣны все падаютъ; это оказываетъ давленіе на среднія цѣны, которыя дѣлаютъ чайное производство для Китая далеко не такъ выгоднымъ, какъ въ прежніе годы.

§ 110 Условія расплаты въ чайной торговлѣ несложны. Какъ уже сказано выше, чай всегда покупается на китайскихъ рынкахъ за наличныя деньги и никогда не вымѣнивается на европейскіе товары, какъ это имѣло мѣсто въ кяхтинской торговлѣ. Всѣ значительныя уплаты производятся большей частью векселями и чеками на банки. Вообще кредитныхъ сдѣлокъ въ китайской чайной торговлѣ съ европейцами не практикуется; русскихъ товаровъ для вымѣна чаевъ на китайскихъ рынкахъ не бываетъ. Русскіе торговые дома, не ввозя никакого товара, всю сумму своего вывоза покрываютъ векселями, выдаваемыми главнымъ образомъ на Шанхай, потомъ на Ханькоу, и частью выручаютъ за продажу кредитивовъ на Лондонъ. Еще при хорошихъ отношеніяхъ продавца и покупателя бываетъ иногда снисхожденіе въ родѣ отсрочекъ платежей на мѣсяцъ, много—на два, но это не имѣетъ характера кредитной сдѣлки. Другое дѣло—туземные чайные фабриканты, для которыхъ представляется широкій кредитъ въ многочисленныхъ китайскихъ банкахъ,

главн. образ. вексельный. Межлу китайскими банками есть такіе, которые существуютъ сотни лѣтъ; многіе банки и почти всѣ банкирскія конторы находятся въ рукахъ сансійцевъ; между ними расплаты наличными очень рѣдки, а давно практикуется взаимный учетъ въ родѣ Clearing Houses, платежи же производятся простыми памятными записками, принимаемыми къ учету во всѣхъ банкахъ. При строго выработанной системѣ кредита и взаимной поддержкѣ банки банкротятся очень рѣдко, и то съ незначительнымъ пассивомъ, такъ что кредиторы получаютъ 80—90%. Мѣстные банки важны для внутреннихъ торговыхъ сдѣлокъ самихъ китайцевъ; они облегчаютъ закупки у плантаторовъ, перевозку на рынки и т. п. Но разъ начинаются сдѣлки въ области международной торговли—сфера кредита кончается, и расплаты европейцами за чай, а китайцами за европейскіе товары производятся тотчасъ же на мѣстѣ. Это понятно и потому, что китайцы-торговцы должны давать авансы плантаторамъ на приготовленіе чая; такъ, получивъ деньги за первосборные чаи, они даютъ авансы на второй сборъ, а въ концѣ сезона даютъ деньги на первый сборъ слѣдующаго года. Капиталы на покупку чаевъ не трассируются, а переводятся изъ Европы въ Китай въ видѣ кредитивовъ на фунты стерлинговъ, срокомъ на 3—6 мѣсяцевъ, съ правомъ держать ихъ непроданными въ теченіи одного года. Кредитивы бываютъ личные, крупныхъ россійскихъ фирмъ и отъ имени первокласныхъ лондонскихъ и берлинскихъ банковъ. Продажа кредитивовъ производится на мѣстахъ т. е. на чайныхъ рынкахъ банками, имѣющими свои конторы въ Китаѣ. За фунтъ стерлинговъ платятъ серебромъ по курсу, существующему на мѣстѣ продажи. Вырученное отъ продажи кредитивовъ серебро и идетъ на покупку чаевъ. Банки, имѣющіе свои конторы на чайныхъ рынкахъ: Honkong & Shanghai Banking Corporation; Comptoir d'Es-

отношеніяхъ; поэтому въ послѣднее время въ Китаѣ водворилось металлическое обращеніе.

При покупкѣ чайнаго листа на мѣстѣ, въ горахъ, употребляется мелкая мѣдная монета *чоха* (или кашъ); ланъ содержитъ 1400 — 1500 чохъ, а фынь 14 — 15, т. е. чоха составляетъ около $^1/_6$ к.; курсъ на нее также мѣняется; въ 1888 г. за 1000 чохъ давали 68 фынь, а въ 1889 г. уже 70 или на 3% больше.

Высота курса на китайскіе ланы зависитъ отъ многихъ причинъ — отъ количества сдѣлокъ, отъ цѣны серебра, отъ курсовъ на Лондонъ и пр. Когда спросъ на чаи усиливается, ихъ подвозится много, тогда торговля оживляется, больше выдается чайныхъ траттъ больше переводовъ, и курсъ повышается; это бываетъ и въ тѣхъ случаяхъ, если запасы серебра въ мѣстныхъ банкахъ истощаются.

Въ Ханькоу цѣна лана на Лондонъ въ 60-хъ годахъ была по 6 ш. 8 п.; за послѣднія семь лѣтъ цѣна эта для шести мѣсячныхъ переводовъ опредѣлялась:

	шилл. пенс.
1884	5 — 4 1/2
1885	5 — 1 1/2
1886	4 — 6 3/4
1887	4 — 5 1/4
1888	4 — 3 1/4
1889	4 — 6 1/4
1890	5 —
1891	4 — 7 1/2

До 1889 г. курсъ упорно шелъ къ пониженію, и только за 1889—90 г.г. повысился, но уже не достигаетъ того размѣра, какъ въ 1884—85 г.г.; въ 1891 г. опять пониженіе противъ 1890 года.

Средній курсъ получается изъ разсчета всѣхъ проданныхъ за сезонъ кредиттиовъ; выражаются они въ англійской монетѣ потому, что въ Ханькоу чаи поку-

паются на ямбовое серебро, которое оплачивается фунтами стерлинговъ. Поэтому цѣна лана на русскія деньги зависитъ отъ нашего вексельнаго курса на Лондонъ; если L въ Россіи стоитъ высоко, а серебро въ Китаѣ дешево, то и за ланъ платится меньше [211]).

Курсъ на четыре мѣсяца считается на $^1/_2$-пенса меньше, а трехмѣсячный еще на $^1/_4$-пенса ниже противъ шестимѣсячнаго.

За послѣдніе два года разницы курса лана на Лондонъ въ началѣ и въ концѣ сезона были такія (шилл. и пенс.):

	Банковые переводы		Кредитивы на 6 м-цевъ	
	въ началѣ.	въ концѣ.	въ началѣ.	въ концѣ.
1890	4—$9^3/_8$	5—$0^1/_4$	4—$10^5/_8$	5—$1^1/^2$
1889	4—$3^1/_8$	4—$3^7/_8$	4— $4^7/_8$	4—$0^5/_8$

Въ 1889 г. курсы были невыгодны для европейцевъ: ланы на 12%, а кредитивы на 11% дороже. Самый низкій курсъ въ 1890 г. былъ въ мартѣ: по 4—$5^1/_4$ на 6 м-цевъ, самый высшій — въ августѣ: 5—$6^1/_2$ т. е. за пять мѣсяцевъ повышеніе на $13^1/_4$ п. или на 24,8%. Прежде никогда такого колебанія не было; оно объясняется новымъ серебрянымъ закономъ въ Америкѣ, который вызвалъ тамъ громадныя спекуляціи съ серебромъ, отчего оно быстро и сильно подорожало; это въ свою очередь вызвало увеличеніе разработки серебра повсюду, оно снова начало падать въ цѣнѣ и доходило до отношенія къ золоту какъ 1: 20. Теперь

---

[211]) Такъ если курсъ на Лондонъ у насъ по 8 р. за L. или по 40 к. за шилл., то при цѣнѣ лана въ 5 шилл. онъ обойдется въ 2 р.; обыкновенно ланъ обходится отъ 2 р. 40 к. до 2 р. 80 к. Въ 60-хъ годахъ ланъ цѣнился въ Ханькоу по 2 р. 30 к.—2 р. 60 к., а въ Кяхтѣ на 10—20 к. дешевле; разсчетъ тогда дѣлался такой: подходящая по металлу къ лану бѣлаго серебра (высшей пробы) пятифранковая монета обходилась въ Кяхтѣ въ 980 р. 39 к. за пудъ=440 ланамъ или по 2 р. $22^4/_8$ к. за ланъ; если же считать на серебряные рубли, пудъ коихъ обходился 978 р. 93 к., то за ланъ придется 2 р. $22^1/_2$ к.

Если считать на германскія марки, то за ланъ въ 1875—81 г.г. давали по 6 м. 9 пф., въ 1882—84 г.г. по 5,70, въ 1885 г. 5,36, а въ 1888—90 г.г. около 5,50.

цѣну на него въ Америкѣ поддерживаютъ спекулянты, а правительство тамъ озабочено уже новымъ закономъ для серебра, вслѣдствіе чего сейчасъ никто не можетъ правильно судить о будущемъ курсѣ на серебро, но многіе предполагаютъ, что оно должно еще упасть, если только не будетъ предпринято въ Америкѣ какихъ либо особенныхъ мѣръ; съ пониженіемъ-же цѣны на серебро и курсъ на Лондонъ долженъ понизиться.

Въ послѣднее время за 1 ланъ золотомъ давали серебряныхъ:

	Въ Тяньцзинѣ.	Въ Пекинѣ.
Въ августѣ 1890 г.	16,65	16,45
декабрѣ	17,40	17,20
февралѣ 1891 г.	18,40	18,20

Т. е. стоимость серебра, повысившаяся въ 1890 г., въ настоящее время опять падаетъ. Повышеніе было вызвано тѣмъ, что англійское правительство дѣлало большія закупки серебра для чеканки новой серебряной монеты взамѣнъ признанныхъ неудобными золотыхъ десяти шиллинговыхъ монетъ (½ L); потомъ эти покупки пріостановились и серебро нѣсколько подешевѣло. За унцію серебра въ Шанхаѣ въ январѣ 1891 г. давали 47 9/16 пенса; въ китайскихъ банкахъ оставались запасы серебра, купленнаго по болѣе высокому курсу, и они не уступали его за убыточныя цѣны.

Что касается курса мексиканскаго доллара въ Фучао, то его исчисляли на шесть мѣсяцевъ такъ:

	шилл. пенс.
1884	3—8½
1885	3—6½
1886	3—2½
1889	3—3½
1890	3—7¼

На китайскія деньги одинъ долларъ стоилъ въ 1884—1886 гг. 71—74 фынь, въ 1887—1890 гг. по 70—

73 ф.; на русскія деньги это составитъ 1 р. 75—1 р. 80 к. кред.

Курсъ на доллары въ Шанхаѣ въ 1889 г. отъ 72,₂ до 73,₄ ф., въ 1890 г. отъ 72,₅ до 75,₄ ф., самый высокій—въ октябрѣ; въ 1891 г. по 72,₈—73¹/₄ ф. Кредитивы на Шанхай въ 1889 и 1890 гг.—большею частію по 72 ф., въ январѣ 1891 г.—73 ф.

Въ Тяньцзинѣ въ концѣ 1890 и началѣ 1891 г. за долларъ давали 70—70¹/₂ ф.

Переводы изъ Тяньцзина на Шанхай черезъ китайскіе банки обходились въ концѣ 1890 г. по 4,₈—5,₁%. а въ январѣ 1891 г. по 4,₉%.

§ 111. Если бросить бѣглый взглядъ на настоящее положеніе чайныхъ рынковъ въ Китаѣ, то оказывается, что за послѣднее десятилѣтіе здѣсь выступаетъ на сцену безпокойный и тяжелый вопросъ о вырожденіи китайскаго чая, о пониженіи его качества и цѣны, объ уменьшеніи экспорта въ Англію и Америку.

Подъ давленіемъ конкурренціи другихъ чайныхъ государствъ и постепеннаго паденія цѣнъ китайцы стали, ради сохраненія прежнихъ выгодъ, хуже приготовлять чай и все болѣе прибѣгать къ фальсификаціи. Уже въ половинѣ шестидесятыхъ годовъ стало замѣчаться постепенное пониженіе качества фучаускихъ чаевъ, которые прежде были лучше ханькоускихъ. Въ семидесятыхъ годахъ на это обращено было вниманіе китайскаго правительства. Фучауская коммерческая палата въ 1876 г. выставила на видъ необходимость лучшаго приготовленія чаевъ, удаленія изъ нихъ большаго количества пыли и болѣе прочной укупорки. Это было повторено и послѣ, но увѣщанія относительно болѣе тщательнаго приготовленія чаевъ, разосланныя въ 1885 г., не подѣйствовали [112]) и въ

[112]) Въ 1885 г. главный инспекторъ китайскихъ таможенъ обратился къ китайскому министерству иностранныхъ дѣлъ съ заявленіемъ, въ которомъ,

сезоны 1886 и 1887 гг. подборъ чаевъ не улучшился, отчего китайскіе промышленники и торговцы стали нести еще большіе убытки.

1887 г. былъ тяжелый, низкія цѣны и уменьшеніе продажъ въ Англію вызвали рядъ банкротствъ китайскихъ купцовъ.

Сезонъ 1888 г. также открылся при неблагопріятныхъ обстоятельствахъ. За матеріалъ платились низкія цѣны, но на фабрикацію чаевъ перваго сбора обратили особое вниманіе, и они удались. Первая партія пошла по высокой цѣнѣ 60 ланъ, потомъ цѣны приходятъ къ уровню прошлаго года; китайцы, получивъ значительныя деньги за первосборный чай, отправили большія суммы внутрь страны на приготовленіе второсборныхъ, которые также удались, но такъ какъ ихъ поступило на рынокъ много, то и цѣны были невысокія. На шанхайскомъ рынкѣ много чаевъ было куплено, безъ приказовъ изъ Англіи, просто по ихъ дешевизнѣ за общій счетъ китайцевъ-фабрикантовъ и европейскихъ торговцевъ съ половиннымъ участіемъ въ результатахъ; только такимъ путемъ китайцы могли вернуть часть денегъ, затраченныхъ въ чайное дѣло.

1889 годъ начался вяло, второсборные чаи были подвезены только въ концѣ мая; дурная погода во время сбора листа привела къ тому, что хорошихъ чаевъ подвезли мало; цѣны на нихъ повысились; но при большомъ количествѣ дымныхъ и испорченыхъ чаевъ

рисуя упадокъ чайнаго дѣла, предложилъ министерству заблаговременно пригласить главноуправляющихъ торговлей въ южныхъ портахъ издать общепонятныя внушительныя увѣщанія всѣмъ руководителямъ чайнаго дѣла, плантаторамъ и торговцамъ, чтобы въ будущемъ они совершенно прекратили употребленіе слѣдующихъ способовъ порчи и подмѣшиванія чая: подмѣсей въ чай посторонних ъ веществъ; экономіи издержекъ чрезъ уменьшеніе работы при поджариваніи и приготовленіи чая для рынка; подмачиванія чая для увеличенія вѣса. Все это весьма важныя условія производства, и если на нихъ не будетъ обращено надлежащаго вниманія, то торговля чаемъ будетъ терпѣть ущербъ и убытки». Согласно этому заявленію министерство разослало копіи его по всѣмъ портамъ и мѣстностямъ, гдѣ выдѣлывается и продается чай.

перваго сбора разсчеты для купцовъ вышли довольно печальны, да и дѣлъ съ Англіей меньше, такъ что чаевъ слѣдующихъ сборовъ было приготовлено меньше, чѣмъ въ 1888 году. Въ общемъ чайный сезонъ въ Китаѣ 1889 года былъ самый несчастный: китайскіе чаевладѣльцы, несмотря на высокія цѣны за хорошіе чаи, потеряли на плохихъ и испорченныхъ чаяхъ такъ много, что всѣ мелкіе фабриканты раззорились окончательно; крупные, потерявъ большую часть капиталовъ, были въ нерѣшимости—что имъ дѣлать, а банки, вслѣдствіе неоправданнаго кредита за прошлый сезонъ, не выдавали ссудъ подъ чаи.

Подъ конецъ сезона—угнетенныя дѣла съ низкими чаями; средніе и мелкіе фабриканты оказались безъ достаточныхъ средствъ, и только крупные могли заготовлять чаи къ слѣдующему сезону; внутрь страны послано было мало денегъ, и число фабрикъ уменьшилось.

Сезонъ 1890 г. начался при стѣсненныхъ обстоятельствахъ китайскихъ домовъ. Чаи перваго сбора были лучше, чѣмъ въ предъидущій сезонъ, хотя и не такъ удовлетворительны, какъ ожидали [213]); хорошихъ чаевъ было мало, ихъ покупали за возвышенныя цѣны; покупали чаи выше 30 л., но ихъ не хватило, и тогда чаи въ 16—30 л. поднялись въ цѣнѣ, что дало китайцамъ барыши, наверставшіе потери на дешевыхъ чаяхъ; заказанныя партіи были всѣ взяты самими заказчиками; низкіе сорта въ концѣ сезона покупались сансійцами.

---

[213]) Первые чаи за высокую цѣну купилъ англійскій домъ, а за нимъ русская фирма Поповыхъ.

Первые чопы въ сезонъ 1890 году были много лучше изъ мѣстности Кимынь и Онфа, а затѣмъ Янлоудунъ, Тоуюнъ, Чуньянъ, Вейсянъ, Туньшань, Янлоусы и Нинцзясы; изъ мѣстности же Нинчжоу не мало было чаевъ и изъ первыхъ чоповъ, съ слишкомъ сухимъ и битымъ листомъ и съ слабымъ ароматомъ; а Чоншоугай и Кокью были не лучше чаевъ сезона 1889 года. Качество же вторыхъ и третьихъ чоповъ перваго сбора изъ всѣхъ мѣстностей и во всѣхъ отношеніяхъ было гораздо ниже и хуже первыхъ чоповъ.

Чаи втораго сбора были гораздо хуже, чѣмъ въ 1889 г., и ихъ поступило на ханькоускій рынокъ въ два съ половиною раза меньше; третій сборъ — лучше, но и его поступило вдвое менѣе; большая часть чаевъ слабо поджарена и плохо держитъ ароматъ, что зависѣло отъ очень теплой зимы; на средніе и низкіе чаи требованіе упало, почему и сдѣлано ихъ мало, что послужило въ пользу сезона 1891 г., такъ какъ при маломъ сборѣ 1890 г. кусты сохранили болѣе силы и питательности; даны большіе заказы на лучшіе чаи, — количество фабрикъ увеличилось; первосборныхъ чаевъ въ 1891 г. ожидалось болѣе. Пропорція закупокъ для Россіи возрастаетъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ многіе заказы, особенно на чаи изъ новыхъ мѣстностей, даны иностранцамъ, которые все больше покупаютъ чаевъ для Россіи.

Въ 1891 г. сборъ начатъ много раньше прошлогодняго, первые чопы сдѣланы изъ очень молодаго листа и тщательно отобраны; отъ этого, а также отъ повышенія курса на чохи, листъ обошелся фабрикантамъ дороже.

Сезонъ 1891 г. открылся при хорошихъ цѣнахъ, ибо китайцы распустили слухъ, что хорошихъ чаевъ сдѣлано мало; но на Лондонскомъ рынкѣ чаи стояли довольно низко, что должно повліять на успѣхъ китайской торговли. Въ виду лучшаго, сравнительно съ 1890 г., приготовленія чаевъ цѣны на нихъ крѣпче. Спросъ въ Англію и Австралію меньше, а прямыя покупки для Россіи, континента Европы и Соед. Штатовъ усилились.

Такимъ образомъ за послѣдніе десять лѣтъ чайное производство въ Китаѣ переживаетъ явный кризисъ, который выражается въ уменьшеніи экспорта, въ упадкѣ цѣнности и качества чаевъ. Кризисъ этотъ обострился тѣмъ, что три года подрядъ, 1887 — 1890 г., во время сбора листа было ненастье, дурно вліявшее

на качество чая. При томъ фабриканты, выдерживая цѣны на листъ изъ желанія купить его дешевле, вынуждали этимъ владѣльцевъ кустовъ снимать не вовремя листъ и тѣмъ безсознательно ухудшали качество чая; кромѣ того многіе фабриканты ради экономіи поджаривали листъ не на древесномъ углѣ, а на дровахъ, отчего чаи выходили болѣе дымные. Если на хорошихъ чаяхъ и получается хорошій барышъ, за то часть его, а иногда и весь, поглощается убытками на низкихъ и поврежденныхъ чаяхъ. Сокращеніе требованій на дешевые чаи зависитъ въ значительной степени и отъ того, что пошлина ложится на нихъ съ сугубой тяжестью, отъ чего они не могли выдержать соперничества съ однородными индійскими сортами. Часто кризисъ вызывается спекуляціями со стороны скупщиковъ листа, которые, въ разсчетѣ на хорошій спросъ, заказываютъ его очень много, платятъ за него и ли-цзянъ наличными, а вдругъ оказывается, что спросъ на чай гораздо меньше, и его приходится продавать въ убытокъ вслѣдствіе перепроизводства.

До семидесятыхъ годовъ Китай занималъ преобладающее положеніе въ мѣновой торговлѣ чаемъ, и Европа пила только китайскій чай; потомъ его стали вытѣснять съ англійскаго и другихъ рынковъ Индія, Японія и др. страны; только Россія осталась вѣрна китайскому напитку. Благодаря улучшенію курса на Лондонъ Россія стала больше покупать хорошихъ сортовъ, а дешевые упали въ цѣнѣ, особенно въ виду уменьшенія спроса со стороны Англіи и Америки; упали бы они и еще больше, если бы англичане не покупали ихъ для примѣси съ индійскимъ чаемъ.

Народы центральной Азіи, которые прежде получали весь чай изъ Китая, теперь все болѣе обращаются за нимъ въ Индію. По снабженію же Америки и Азіи зеленымъ чаемъ Китай также уступаетъ свое мѣсто Японіи.

Особенный упадокъ замѣчается въ Фуцзянѣ и вообще въ раіонѣ Фучаускаго рынка, гдѣ рядъ убыточныхъ годовъ привелъ къ упадку культуры; старые кусты огрубѣли, а новыхъ не разводится. При томъ китайцы болѣе заботятся о самомъ производствѣ, которое отстало отъ другихъ странъ; они какъ будто не желаютъ примириться съ той мыслію, что ихъ отечество безвозвратно утратило свою монополію въ чайномъ дѣлѣ. Торговцы, ради сохраненія прежнихъ барышей, при настоящихъ уменьшенныхъ цѣнахъ думаютъ выгадать на расходахъ производства и на ухудшеніи качества чая; но этимъ они подрываютъ и свое дѣло, и доходъ плантаторовъ, такъ какъ по мѣрѣ ухудшенія качества китайскихъ чаевъ за нихъ предлагаютъ все меньшія цѣны и все болѣе обращаются за чаемъ къ конкуррирующимъ съ Китаемъ странамъ; правда—дешевые сорта стали превращать въ матеріалъ для кирпичнаго, потребленіе котораго все болѣе распространяется; но и тутъ Индія стоитъ на дорогѣ, давая дешевый матеріалъ для хуасяна. Ко всему этому присоединяется очень неудобный пріемъ—подача китайцами на рынокъ подложныхъ образцовъ; за послѣдніе годы бывало такъ, что образцы чаевъ, преимущественно слѣдующихъ въ Ханькоу черезъ Кьюкіангъ были, лучшаго качества, чѣмъ оказывались партіи чая при пріемкѣ; это въ высшей степени осложняло покупку и многихъ оставляло безъ чаевъ на нужныя цѣны. Хотя это зло въ болѣе или менѣе сильной степени встрѣчалось и въ прежніе годы, но никогда еще оно не достигало такихъ обширныхъ размѣровъ, какъ за сезонъ 1889 года, что побудило иностранныхъ покупателей сдѣлать вновь попытку къ устраненію его. На общемъ собраніи было рѣшено обратиться чрезъ консуловъ въ европейскія посольства въ Пекинѣ съ просьбой ходатайствовать предъ китайскими властями о разъясненіи туземнымъ чаепродавцамъ всего вреда, при-

чиняемаго чайному дѣлу этой нечестной практикою и о запретѣ имъ вообще высылать образцы раньше и отдѣльно отъ самыхъ партій. Съ подобной-же просьбою обратились и къ главному инспектору таможенъ. Просили также содѣйствія Шанхайской торговой палаты. Но отовсюду отвѣты были получены въ томъ духѣ, что не только безполезно, но даже опасно вызывать вмѣшательство китайскихъ властей въ это дѣло, что средство прекратить это зло находится въ рукахъ самихъ иностранныхъ купцовъ: не покупать чаевъ по образцамъ, а выжидать прибытія самыхъ партій. Къ послѣднему заключенію пришли иностранные и туземные купцы совмѣстно еще въ 1872 году, когда между прочимъ постановлено было просить власти не допускать высылку образцовъ отдѣльно отъ партій и, въ случаѣ доказанной сдѣлки по образцамъ до полученія партіи, какъ продавца, такъ и покупателя въ наказаніе навсегда отстранить отъ торговли чаемъ; въ этомъ смыслѣ были тогда-же изданы мѣстными даотаями объявленія китайскимъ купцамъ, вслѣдствіе чего изъ Хубэйской и Хунаньской провинцій таможенныя заставы не пропускали образцовыхъ ящиковъ отдѣльно отъ партій и поэтому съ чаями изъ этихъ провинцій недоразумѣній въ Ханькоу было очень мало; что-же касается до нинчжоускихъ чаевъ, то это правило, какъ оказалось при тщательномъ изслѣдованіи дѣла, было нарушено самими европейцами [214]) (но не русскими).

Съ другой стороны плохое состояніе подвозныхъ дорогъ тормозитъ чайную торговлю Китая, тогда какъ сосѣдняя Индія изрѣзана сѣтью желѣзныхъ дорогъ;

---

[214]) Нѣкоторые провозили образцовые ящики какъ бы въ числѣ своего багажа изъ Кьюкіанга въ Ханькоу, а въ концѣ концевъ китайцы, видя такое отношеніе къ дѣлу со стороны самихъ европейцевъ, стали посылать образцы оттуда напередъ партій уже совершенно открыто, такъ что теперь приходится просить чрезъ консуловъ требовать отъ китайскихъ властей точнаго соблюденія того, что было обоюдно постановлено, но не соблюдено ранѣе.

грубые способы перевозки и нагрузки, медленность обращенія капиталовъ — все это наклоняетъ вѣсы не въ пользу Китая, а въ сторону его конкуррентовъ. Хорошо еще, что китайцы сами стали внимательнѣе изучать симптомы своего чайнаго кризиса и изыскивать средства къ его устраненію [113]).

Такъ указываютъ на то, что необходимо позаботиться о болѣе тщательной уборкѣ и фабрикаціи чаевъ, отмѣнить или по крайней мѣрѣ значительно сбавить таможенныя пошлины, заботиться не о количествѣ чайныхъ кустовъ, а о лучшемъ удобреніи почвы; рекомендуется также введеніе машинной фабрикаціи чая. Но вопросъ о мѣрахъ ослабленія чайнаго кризиса очень сложенъ, хотя правда — и теперь можно сдѣлать многое, напр.: избѣгать небрежной обработки листа, улучшить самыя помѣщенія чайныхъ фабрикъ; для ослабленія индійской конкурренціи необходимо освободить чай отъ вывозной пошлины; это можетъ значительно уровнять шансы, которые теперь на сторонѣ Индіи, гдѣ чай свободенъ отъ пошлины. Но нѣкоторыя мѣры едва-ли могутъ быть осуществлены въ ближайшемъ будущемъ: такъ напр., машинная фабрикація чая въ настоящее время обошлась-бы въ Китаѣ очень дорого и не могла-бы конкурировать съ ручной обработкой. Доставлять машины изъ Европы и Америки дорого, а еще дороже обойдется путь изъ портовъ къ фабрикамъ внутри страны, при всѣхъ неудобныхъ путяхъ сообщенія. Кромѣ того, въ Китаѣ еще слишкомъ мало людей, умѣющихъ обращаться съ машинами и [illegible]

[illegible]

комъ мало механическихъ заводовъ, гдѣ-бы машины эти можно было исправлять въ случаяхъ поломки и неисправности [216]); нужно принять еще во вниманіе, что введеніе машинъ оставитъ безъ работы массу народа, который и безъ того непріязненно настроенъ противъ иностранцевъ.

Наконецъ—безопасность европейцевъ въ Китаѣ не можетъ считаться окончательно упрочившеюся; по извѣстіямъ изъ Шанхая въ маѣ 1891 г. китайская чернь произвела нападеніе на французскій кварталъ, а затѣмъ и по всей долинѣ Янтсекіанга проявилось броженіе противъ европейцевъ, представители коихъ выступили съ рѣшительными заявленіями китайскому правительству, европейская-же печать совѣтовала дать ему острастку напр.—бомбардировать Нанкинъ, чтобы «впредь не повадно было».

Въ послѣднее время чайное дѣло въ Китаѣ стало нѣсколько улучшаться, стали болѣе принаровляться ко вкусамъ и требованіямъ торговыхъ домовъ, но развитіе производства въ другихъ странахъ и колебанія спроса часто обманываютъ самые точные разсчеты и не даютъ возможности соотвѣтственно улучшить дѣло, тѣмъ болѣе, что нѣтъ желанія разомъ дѣлать большіе шаги, нѣтъ широкаго предпринимательскаго размаха.

§ 112. Въ заключеніе главы о чайной торговлѣ Китая необходимо привести общія статистическія данныя касательно ея оборотовъ.

Обороты эти, по привозу и вывозу, въ 1864 г. составляли 99 м. ланъ, въ 1875 г.—137 м., въ 1885 г.—

---

[216]) Такъ напр., такое производство, какъ добыча каменнаго угля, котораго богатыя и отличнаго качества залежи находятся вблизи портовъ по Янтсекіангу, еще совершается самымъ примитивнымъ способомъ безъ всякихъ техническихъ приспособленій, вслѣдствіе чего добываемый уголь обходится очень дорого и бываетъ плохаго качества. Русскіе фабрики кирпичнаго чая въ Ханькоу принуждены выписывать уголь для своихъ потребностей цѣлыми пароходами изъ Японіи.

153 м., а въ 1889 г.—210 м. Сношенія съ отдѣльными государствами за послѣднія пять лѣтъ распредѣлялись въ такихъ цифрахъ [217]):

	1885	1886	1887	1888	1889
Англія и Гон-Конгъ	97,1	99,2	131,2	150,4	135,4
Другія европ. госуд.	19,8	14,7	14,1	15,9	19,7
Россія	5,0	7,2	7,8	7,8	7,4
Японія	6,7	6,9	7,7	9,2	13,1
Соед. Штаты	11,6	14,2	12,2	12,1	10,9
Прочія госуд.	13,0	22,2	14,9	21,7	23,5
	153,2	164,7	188,1	217,2	210,0

За 25 лѣтъ обороты Китая слишкомъ удвоились, а за пять послѣднихъ лѣтъ возрасли на 37,2%; участіе Англіи въ 1885 г. составляло 63,4% а въ 1889 г. уже 64,3% или около ⅔; сильнѣе всего поднялось участіе Японіи съ 4,4% до 6,3%; участіе почти всѣхъ другихъ государствъ уменьшилось съ 28,9% до 25,3%. Въ общемъ торговыя сношенія Китая развились шире съ другими государствами, снабжающими его разными издѣліями въ обмѣнъ на шелкъ, чай и др., чѣмъ съ Россіей, только вывозящей чай и почти ничего не привозящей въ обмѣнъ. Въ 1871 г. оборотъ съ Россіей составлялъ 5% общаго оборота внѣшней торговли Китая, а въ 1888 г. только 3,3%, при чемъ по ввозу лишь 0,4%, по вывозу 7,9%.

Изъ 210 м. въ 1889 г. оборота 111 м. приходится на Шанхай и 27,1 м. на Кантонъ.

Сопоставимъ общій вывозъ изъ Китая за послѣднее десятилѣтіе и экспортъ чая:

---

[217]) См. Returns of Trade of the Imperial Maritime Customs.

	Общій вывозъ.	Вывозъ чая.	% отнош.
1880	77,9	35,6	45,7%
1881	71,5	32,7	45,7
1882	67,3	31,6	47,0
1883	70,2	32,6	46,6
1884	67,1	29,5	44,0
1885	65,0	32,7	50,3
1886	77,2	33,9	43,9
1887	85,9	30,0	35,0
1888	92,4	30,3	32,8
1889	96,9	28,3	29,2

Вывозъ чаевъ падаетъ какъ абсолютно, такъ и относительно общаго вывоза изъ Китая. Прежде чайный экспортъ составлялъ почти половину всего вывоза, а въ 1888—89 гг. меньше трети. За десять лѣтъ общій вывозъ Китая увеличился на 25%, а вывозъ чая упалъ на 20,8%.

До послѣдняго времени чай былъ главною статьей вывоза, а въ 1888—89 г. онъ уступаетъ первое мѣсто шелку; еще въ 1884 г. шелка и издѣлій вывезено на 18 м. л., а чая на 30 м., въ 1889 г. шелка на 37 м., а чая на 28 м.

Вывозъ чая возрасталъ до послѣдняго времени, и развитіе его затормозилось только въ послѣднее пятилѣтіе; 222 года назадъ, въ 1668 г. было вывезено чая изъ Китая 3 пуда, въ 1711 г. уже 4,4 т. п., въ 1800 г. —132 т., въ 1846—1,448 т., въ 1857—2,903 т., въ 1864—3,874 т. п., а въ 80-хъ г.г. 7—8 милл. пуд., т. е. за 40 лѣтъ экспортъ чая усилился въ пять разъ, а за 25 лѣтъ удвоился.

По главнымъ видамъ чая экспортъ распредѣлялся такимъ образомъ (въ ооо пикулей):

	Черный.	Зеленый.	Прессов.	Пыльн.	Итого.
1865 . . .	859	229	14	1	1103
1868 . . .	1191	220	53	10	1474

	Черный.	Зеленый.	Прессов.	Пыльн.	Итого.
1871 . . .	1363	233	84	1	1680
1874 . . .	1444	213	75	4	1735
1877 . . .	1552	198	148	12	1910
1880 . . .	1661	189	233	14	2097
1883 . . .	1571	191	219	6	1987
1886 . . .	1654	193	361	9	2217
1889 . . .	1807	92	120	4	2013

До 1880 года вывозъ возрасталъ, въ 1880—87 г.г. остановился на цифрѣ 2—2,1 м. пик., а въ 1889 упалъ. Главное уменьшеніе приходится на черный и зеленый чай, особенно на послѣдній, вывозъ котораго началъ падать еще съ 1871 г., когда его стали постепенно вытѣснять, съ англійскаго и американскаго рынковъ, индійскіе и японскіе зеленые чаи. Вывозъ прессованнаго, наоборотъ, все возрастаетъ, т. е. часть байховыхъ чаевъ, потерявшихъ спросъ, сбываютъ въ видѣ хуасяна.

Количественное распредѣленіе вывоза по главнымъ видамъ таково (въ процентахъ):

	Черные.	Зеленые.	Прессов.
1865	77,9	20,8	1,3
1871	75,0	20,0	5,0
1880	79,9	9,0	11,1
1886	74,8	8,7	16,3

За 20—25 лѣтъ назадъ зеленые чаи составляли около $^1/_5$ вывоза, а прессованныхъ было очень мало; въ 1886 г. зеленые даютъ около $^1/_{12}$ вывоза, а прессованные уже $^1/_6$, т. е. послѣднихъ вывозится вдвое, чѣмъ первыхъ. Въ 1889 г. зеленые даютъ менѣе $^1/_{20}$ вывоза [218]).

[218]) Одного чернаго чая за 1880—87 г.г. вывозилось:

	000 пикуль.	милл. англ. фун.
1880	1,661	221,5
1881	1,637	218,2
1882	1,612	214,9
1883	1,571	209,5
1884	1,564	208,6
1885	1,618	215,8
1886	1,654	220,5
1887	1,575	210,0

Распредѣленіе вывоза чернаго чая, по главнымъ странамъ за послѣднія пять лѣтъ, измѣнилось такимъ образомъ (ооо пикуль):

	Въ Англію.	Россію	Др. госуд.	Итого.
1884	654	318	592	1,564
1889	604	508	695	1,807

Въ 1889 г., кромѣ трехъ названныхъ странъ, ввозили китайскій чай въ значительномъ количествѣ: Австралія 140 т. пик., Гон-Конгъ 130 т., Остъ-Индія 23 т., Южная Америка 12 т., Японія и Южная Африка по 12 т., европейскія государства 11 т.

Движеніе иностранныхъ судовъ въ порты Китая представляло такія соотношенія [219]):

	1885		1889	
	Число тыс.	Вмѣст. т. тоннъ.	Число тыс.	Вмѣст. т. тоннъ.
Англійскія	13,5	11,842	15,8	14,904
Нѣмецкія	2,2	1,218	2,7	1,583
Французскія	0,05	73	0,2	269
Американскія	2,5	2,262	0,2	75
Японскія	0,3	212	0,5	442
Русскія	0,04	55	0,5	70
др.	0,5	163	0,25	154
	19,1	15,825	19,7	17,497

Пропорція англійскихъ, нѣмецкихъ и японскихъ судовъ возрасла на счетъ уменьшенія американскихъ; въ 1885 г. вмѣстимость 44 русскихъ судовъ составляла 0,35%, а въ 1889 г. было 47 судовъ и вмѣстимость 0,4%.

---

[219]) Всѣхъ судовъ, съ китайскими, (въ ооо) было:

	Паровыхъ.	Парусныхъ.	Итого.	% паров.
1880	17,3	5,7	23,0	75,2
1885	18,7	4,7	23,4	79,9
1889	24,6	4,5	29,1	84,5

Паровыя по вмѣстимости составляли: въ 1880 г.—91,8%, а въ 1889 г.—96,6%, парусныхъ же съ 8,2% убавилось до 3,5%.

Гл. 24. Чайная торговля Японіи.

§ 113. Организація чайной торговли въ Японіи въ общихъ чертахъ почти та-же, что и въ Китаѣ. Мѣстные торговцы покупаютъ чай на плантаціяхъ: одни за собственный счетъ, другіе какъ коммиссіонеры англійскихъ и другихъ европейскихъ домовъ. Они также даютъ авансы плантаторамъ и по полученіи заказныхъ партій условленныхъ сортовъ отправляютъ ихъ въ портовые склады, принадлежащіе заграничнымъ экспортерамъ.

Въ портовыхъ складахъ чай опять поджаривается сортируется и упаковывается. Для этой цѣли здѣсь устраиваются длинные очаги съ глубокими коническими желѣзными сковородами; въ каждую кладутъ около 5 ф. чая, перемѣшиваемаго въ 20 минутъ; повторивъ это перемѣшиваніе [220]) еще разъ, оканчиваютъ жаренье (убавленіе вѣса на 9—12%) и только, чтобы придать чаю лучшій цвѣтъ, его цѣлый часъ трутъ въ холодныхъ желѣзныхъ котлахъ. Затѣмъ слѣдуетъ сортировка, просѣваніе и упаковка.

Чай еще теплый герметически укладывается въ цинковые ящики, что предохраняетъ его отъ окисленія и сырости. При такомъ способѣ приготовленія и укупорки японскій чай хотя лучше выдерживаетъ морскую перевозку, но теряетъ ароматъ отъ частаго поджариванія.

Производство чая распространено болѣе всего на о-вѣ Нипонѣ въ области Хондо, удобно расположенной вблизи главныхъ бухтъ Японіи—Осака и Токіо съ одной стороны и Ваказа и Тояма съ другой; главный центръ этой торговой области—г. Уи. Болѣе тонкіе сорта получаются въ округахъ Дайе, Госхоо, Гадшид-

---

[220]) Во время этого перемѣшиванія сыпали въ листы мелко истолченный мыльный камень или гипсъ, иногда также кору Тамариса. Теперь это запрещено.

жи, средніе—въ округахъ Химоза, Тамба, Мито и др. Впрочемъ, благодаря влажному мягкому климату чайный поясъ идетъ здѣсь до болѣе сѣверной параллели, чѣмъ въ Китаѣ; разводятъ чай не плантаціями, какъ въ Китаѣ, а небольшими участками по берегамъ рѣкъ и озеръ. Первый сборъ называется itziban, болѣе въ видѣ порошка; второй—niban—дѣлится на 4 сорта; третій сборъ sanban походитъ на китайскіе сорта; самый грубый его сортъ bantsjaa употребляется низшими классами населенія и обладаетъ свойствомъ не портиться на воздухѣ [221]).

До 60-хъ годовъ Японія производила чай только для себя; съ открытіемъ же страны для европейцевъ въ 1853—1854 гг. начались первые опыты вывоза чая, а въ 60-хъ гг. онъ пріобрѣтаетъ большое значеніе во внѣшней торговлѣ Японіи; плантаціи все расширяются, и мѣстный зеленый чай начинаетъ успѣшно вытѣснять китайскій съ американскихъ рынковъ. Сперва въ торговлю былъ пущенъ только одинъ темнозеленый чай «баскетфайрдъ» (bashet-fired) съ непріятнымъ травянистымъ вкусомъ; въ 1862 году японцы вводятъ китайскій способъ приготовленія зеленаго чая, дабы сдѣлать «баскетфайрдъ» свѣтлѣе и уничтожить его непріятный вкусъ; съ улучшеніемъ способовъ культуры и приготовленія японцы стали давать очень доброкачественные чаи среднихъ сортовъ, которые все болѣе завоевываютъ симпатіи потребителей. Ихъ стали все болѣе спрашивать въ С. Америку, а потомъ въ небольшомъ количествѣ въ Англію и др. государства. Производство чая развилось настолько быстро, что обогнало спросъ; и вотъ, чтобъ пустить чай въ Европу, японцы обращаютъ часть плантацій на изготовленіе черныхъ чаевъ, болѣе подходящихъ къ

---

[221]) О японскомъ чаѣ интересная статья проф. Генкеля въ «Welthandel» 1869 г., стр. 29 («Das Theehandel Japans» von prof. Dr Henkel).

мѣстнымъ условіямъ, какъ напр. сорта: конгу, улуны, жемчужные, императорскій (о японскихъ чаяхъ см. § 13 стр. 18—21 и § 34, стр. 58—59); при томъ производство зеленыхъ чаевъ, развивавшееся сперва довольно быстро, въ 1876—1878 г.г. испытываетъ кризисъ вслѣдствіе пониженія цѣнъ и неудачнаго выхода чаевъ, а также вслѣдствіе возрастанія производства зеленыхъ чаевъ въ Индіи. Тогда японское министерство земледѣлія обратило вниманіе на производство черныхъ чаевъ, и это дѣло пошло удачно; способы обработки этихъ чаевъ, а также кирпичнаго, были изучены на мѣстѣ въ Китаѣ. На сельскохозяйственной выставкѣ 1890 г. появились первые образцы черныхъ чаевъ, приготовленныхъ для Россіи. Въ этомъ же году образовалась компанія для внѣшней торговли чаемъ, получившая ежегодную субсидію въ 20 т. іенъ отъ японскаго правительства, компанія эта намѣрена войдти въ прямыя сношенія съ Россіей по сбыту туда чая. Но вслѣдствіе несоотвѣтствія японскихъ чаевъ установившимся доселѣ вкусамъ русской публики сношенія эти долго еще не могутъ имѣть замѣтнаго развитія [222]), хотя представитель компаніи и былъ весною 1891 г. въ Россіи для ознакомленія къ русскимъ чайнымъ рынкомъ и его требованіями; ему удалось получить заказы только на кирпичный чай.

По даннымъ «Statesman's Yearbook» за 1890 г. всего чая въ Японіи производилось въ 1884 г.—1.537 т. пуд., въ 1885 г.—1.400, въ 1886 г.—1.759, въ 1887 г.—1.817; на внутреннее потребленіе оставалось 400—500 т. п., а остальное вывозилось. Внутреннее потребленіе съ каждымъ годомъ расширяется, главнымъ образомъ благодаря обилію такъ называемыхъ чайныхъ домовъ; въ нѣкоторыхъ городахъ, какъ напр. въ Кіото, ихъ насчитываютъ тысячи [223]).

---

[222]) «L'Economiste Francais» 30 âôut 1890—Lettres de Japon.

[223]) Вѣрное описаніе японскихъ чайныхъ домовъ въ «Baseler Nachrichten» 31 мая 1891 г., ст. Theehäuser in Japan».

§ 114. Отличіе Японіи отъ Китая въ томъ, что разстоянія мѣстъ производства чая отъ рынковъ гораздо короче, вслѣдствіе островнаго положенія страны и длины береговой линіи; поэтому здѣсь внутренніе рынки не имѣютъ большаго значенія, а чай прямо идетъ въ порта по хорошимъ сухопутнымъ дорогамъ. Главнымъ собирательнымъ пунктомъ внутри страны служитъ названный выше городъ *Уи*, гдѣ чай сортируется, собирается въ партіи и отправляется въ порта.

Главный экспортный рынокъ для чая—*Іокогама*, вывозящій около $^3/_5$ всего чая, — болѣе 700 т. п. — лучшіе сорта въ Соед. Штаты и Канаду т. е. на С.-Франциско и Ванкуверъ и около $^1/_5$ черезъ Суэцъ [224]). Другой портъ *Нагасаки* вывозитъ остальныя $^2/_5$ — болѣе 500 т. п., больше средніе и низкіе сорта. Много чая вывозится и изъ *Хіого*.

Главныя пароходныя линіи: изъ Іокогамы въ Кантонъ, изъ Нагасаки въ Шанхай и др.

Накладные расходы въ японской торговлѣ вообще невелики, такъ провозъ до рынковъ довольно близокъ, но нѣкоторые чайные округа отдалены отъ портовъ на 5—6 дней пути, и подвозъ обходится довольно дорого; пошлина небольшая, всего 1 долл. съ пикуля или около 1 коп. съ фунта; поэтому и цѣны на сорта, соотвѣтствующіе невысокимъ китайскимъ, небольшія, что дало возможность японцамъ сбывать значительное количество на американскихъ рынкахъ.

Въ 1873—74 вывозилось до $^1/_2$ милл. п., въ 1875—78 г. по 600—700 т. п., въ 1889—г.г. вывозилось по

---

[224]) Въ 1888 г. вывозилось изъ Іокогамы въ Америку и др. страны (000 пуд.):

	черезъ С.-Франц. и Ванкуверъ.	черезъ Суэцъ.	Итого.
Въ Нью-Іоркъ	284	78	362
Калифорнію	97	—	97
Канаду	91	39	130
Итого	472	117	580

—1,1 м. п. и только съ 1886 г., когда стали дѣлать больше черныхъ чаевъ, вывозъ еще усилился: такъ за 1886—89 г.г. вывезено.

	Количество тыс. пуд.	Сумма тыс. руб.	Средн. стоимость фунта коп.
1886	1,312	8,092	15,4
1887	1,309	7,966	15,1
1888	1,219	6,417	13,0
1889	—	6,869	—

Въ 1890 г. вывезено на 8 м. р. слишкомъ; зеленаго чая вывозится около $^2/_3$ всего количества; въ Англію до 5 м. ф. или $^1/_6$ всего зеленаго чая. Вывозъ чая составляетъ по цѣнности $7^0/_0$ общаго вывоза Японіи.

Мѣстная монетная единица серебряный *генъ* (yen), равная доллару и составляющая на русскія деньги, смотря по стоимости серебра, отъ 1 р. 10 до 1 р. 30 к. мет.; номинальная цѣнность=1 р. 40 к.

Гл. 25. Чайная торговля Индіи.

§ 115. Какъ упомянуто выше, въ § 14 (стр. 21—27), чайный кустъ съ незапамятныхъ временъ произрастаетъ въ Индіи въ горахъ Ассама и въ долинѣ Брамапутры, а въ горахъ Нага даже цѣлыя рощи чайныхъ деревъ (о чемъ подробно описано у Buttel «Geografical Magazine» 1878). Но на чай долго не обращали вниманія какъ на объектъ колоніальной торговли, такъ какъ тѣ области, гдѣ чай росъ на свободѣ, не принадлежали Англіи. Первое предложеніе ввести чай въ торговлю было сдѣлано англійскимъ купцомъ Робертомъ Брюсомъ въ 1823 г., когда Ассамская провинція еще не принадлежала Англіи; въ 1835 г. англійское правительство открыло первый чайный садъ, близъ Лакапуры въ окрестностяхъ Субансири, были выпи-

саны китайскіе работники, и съ 1838 г. чай начинаетъ вывозиться въ Лондонъ. Затѣмъ чайные сады размножились въ округѣ Качаръ, на южномъ склонѣ Гималайскихъ предгорій, въ верхнемъ Ассамѣ — въ Силхетѣ; въ качествѣ кули были призваны изъ другихъ провинцій бенгальцы, ораонцы, санталы и др. Сперва стали розводить мѣстный индійскій или ассамскій чай (Thea Assamica съ большими листьями и обильнымъ сборомъ), но онъ не удовлетворялъ европейскимъ вкусамъ. Тогда принялись за разведеніе Thea Chinensis, для чего были выписаны черенки изъ раіона Ханькоу, чайные сады росли какъ грибы, особенно съ сороковыхъ годовъ, когда была допущена частная аренда; начались даже спекуляціи съ чаями, вызвавшія кризисъ; затѣмъ дѣло входитъ въ норму благодаря главнымъ образомъ заботамъ англійскаго правительства; даже въ Бенгаліи было расчищено много джунглей, и на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ бродили тигры, зазеленѣли чайные сады, главнымъ образомъ въ округѣ Даржилингъ; плантаціи появились также въ Пенджабѣ, Мадрасѣ и сѣверо-западныхъ провинціяхъ.

Еще въ 1851 г. въ торговлю было выпущено одною только фирмой, около 250 т. п., а въ 1887 году считалось 873 чайныхъ сада, покрывавшихъ поверхность около 1 милл. акровъ, а въ 1890 г. пространство это увеличилось въ полтора раза. Съ каждаго акра получается все болѣе и болѣе чая, до 300 — 400 ф.

Обработка лучше, чѣмъ въ Китаѣ, такъ какъ введены механическія приспособленія для скатыванія листьевъ, для поджариванія и пр. Особенное вниманіе обращается на поджариваніе и правильное броженіе, вслѣдствіе чего съ каждымъ годомъ получается все болѣе хорошихъ сортовъ.

Сорта въ Индіи все болѣе разнообразятся, чему способствуетъ скрещеніе мѣстныхъ и китайскихъ видовъ. Получаются тѣ сорта, какіе требуются въ Ан-

глію, больше всего, конечно, *конгу*, а изъ хорошихъ—оранжевый *пеко*.

Въ настоящее время въ Индіи дѣйствуетъ 59 чайныхъ компаній, изъ нихъ 40 въ Ассамѣ, 9 въ Силхетѣ, 4 въ Качарѣ, 3 въ Дарджилингѣ и 3 въ Дуарѣ; у нихъ вполнѣ оплаченнаго капитала до 6 м. L, культивировалось ими 92,₆ т. акровъ, собрано въ 1887 г. 26,₅ м. ф. чая, въ 1888 г.—32,₄ м. ф., въ 1889 г.—36,₄ м. ф. Въ 1889 г. 40 компаній дали дивиденда 5% и болѣе (въ томъ числѣ 9 по 10%, 3 по 12%, 5 по 13—18%). Чайныя бумаги занимаютъ немаловажное мѣсто на лондонской биржѣ.

Весь капиталъ, вложенный въ чайное дѣло, опредѣляется въ 18—20 милл. ф. ст. а цѣнность производства 1890 г. въ 5 м. ф. ст.; въ 1891 ожидаютъ на 6 м. ф. ст. Думаютъ, что въ 1900 г. количество сбора дойдетъ до 200 м. ф.

Индійскій чай фигурировалъ на Парижской выставкѣ 1889 г. и заслужилъ одобрительные отзывы печати [225]).

Главные рынки для внутренней торговли чаемъ *г. Гаохати* на р. Брамапутрѣ, *Шиллонгъ* въ 103 верстахъ отъ него по шоссе, *Гоаланда* при сліяніи Ганга и Брамапутры—важный складочный пунктъ, *Сираджганджъ* и др.

§ 116. Большія рѣки, развитая сѣть желѣзныхъ дорогъ и шоссейныхъ путей—все это облегчаетъ какъ

---

[225]) На этой выставкѣ Palais Indien устроенъ при матеріальномъ содѣйствіи Indian Tea Association of London & Calcutta; здѣсь же французская C° de thés de la tour раздавала книжечку подъ заглавіемъ «Les Indes le pays du thé», гдѣ чай воспѣвается въ прозѣ и стихахъ, напр.: le thé sauvera la Société, Oui, vive le thé! buvons tous du thé. Или—Buvez, buvez toujours du thé, vive le thé et liberté! между прочимъ—такой куплетъ:

Tant qu'il voudra
Le thé règnera
Vive le thé!
Il vainquid cafe!!!

развитіе чайнаго производства, такъ и транспортировку чая къ внѣшнимъ рынкамъ.

Главныя линіи изъ Калькутты — въ Суэцъ и Сингапуръ, изъ Бомбея — въ Суэцъ, на Суматру, въ Австралію, въ Персидскій заливъ; пароходы съ чаемъ отправляются самостоятельно изъ Индіи въ Европу.

Главныя пароходныя компаніи тѣ же, которыя поддерживаютъ сношенія съ Китаемъ.

Правительство пытается также устроить торговыя сообщенія Верхняго Ассама съ бассейномъ Янтсекіанга.

Кромѣ того англичане озабочены устройствомъ удобнаго торговаго пути для сбыта индійскаго чая и англійскихъ товаровъ въ Кашгаръ, Бухару и русскій Туркестанъ.

На сухопутной границѣ, не взирая на сложную, трудную и дорогую перевозку, англичане все болѣе развиваютъ сношенія; въ послѣднее время по этому направленію идетъ немало и чая. Торговые пути здѣсь: 1) на сѣверовостокъ — въ Белуджистанъ, Афганистанъ и Кашмиръ — по желѣзной дорогѣ въ Кандагаръ или водою по Инду до Ладака или на Мушараббадъ, а потомъ частію на верблюдахъ, частію на ослахъ. Торговля Англіи въ этомъ направленіи даетъ до 25 м. р. мет. оборота; лошадь или мулъ несетъ два тюка чая каждый по 3 пуда; провозъ до Яркенда обходится до 25 р. съ пуда, да пошлина до 9 р. съ пуда; 2) къ сѣверозападу — въ Тибетъ, Непалъ, Сиккимъ, Бутанъ, Мампоръ, и Аксамъ — области расположенныя въ горной полосѣ — вьючный путь на мулахъ и частію на лошадяхъ, оборотъ — до 20 м. р. мет.; 3) къ западу — въ Бирму, Сіамъ и Шанъ — по р. Ирравади, по которой ходятъ небольшіе пароходы—торговля Англіи — до 30 м.

Англичане стали снабжать чаемъ и Тибетъ, вытѣсняя оттуда китайцевъ, бывшихъ дотолѣ монополистами въ этой отрасли.

Наконецъ — индійскій зеленый и бѣлый чай (акъ и гокъ-чай) все болѣе проникаетъ въ Бухару и наши среднеазіатскія владѣнія благодаря Закаспійской ж. д.; въ 1890 г. по этой дорогѣ перевезено 82 т. п., доставленныхъ до Асхабада черезъ Персію. Чай идетъ отъ Ладака; сдѣлки совершаются на паламporской ярмаркѣ (Palampore fair).

§ 117. Главный вывозъ чая изъ Индіи идетъ моремъ. ***Калькутта***—главный экспортный рынокъ, очень удобно расположенный въ устьяхъ Ганга, съ хорошей гаванью. Въ 1851 г. отсюда было вывезено чая 7,, т. п. въ 1860 г. 40 т. п., въ 1870—74 г. уже 400—500 т. п., а за послѣднія 15 лѣтъ:

	Количество тыс. пуд.	Сумма мил. р. мет.	Средн. стоимость фунта коп.
1875	594	12,8	51,9
1876	682	13,7	50,3
1877	776	16,5	53,0
1878	935	19,2	51,4
1879	967	19,9	51,6
1880	1,067	19.3	45,2
1881	1,303	19,5	37,3
1882	1,368	22.9	41,9
1883	1,618	23,5	36,3
1884	1,680	25,9	38,7
1885	1,810	26,0	35,9
1886	1,963	27,6	35,2
1887	2,238	30,7	34,3
1888	2,472	33,3	33,7
1889	2,759	34,4	31,1

За 15 лѣтъ вывозъ увеличился по количеству слишкомъ въ 4½ раза, а по цѣнности почти въ 3 раза, при чемъ средняя стоимость фунта чая понизилась на 40%[226]).

[226]) См. «Statistical Abstract for the several colonial and other possessions of the United Kingdom», № 26. London 1889.

Другіе порты имѣютъ мало значенія для чайной торговли. Такъ изъ *Бомбея* чая вывозится мало: въ 1885 г. — всего 432 т. ф., а въ 1889 г. — 716 т. ф.

§ 118. Накладные расходы въ чайной торговлѣ Индіи постепенно уменьшаются. Самое производство обходится съ каждымъ годомъ дешевле.

Расходы на акръ составляютъ теперь около 3 руб. мет.; но при постепенномъ удешевленіи матеріала и рабочихъ рукъ, при расширеніи площади плантацій и увеличеніи сборовъ чая накладные расходы ложатся все въ меньшей долѣ на каждый поступающій въ торговлю фунтъ чая, не говоря уже о томъ, что расходы эти гораздо меньше, чѣмъ въ Китаѣ.

Если считать всѣ накладные расходы на фунтъ чая, привозимаго въ Калькутту, то стоимость его опредѣлится приблизительно въ такихъ цифрахъ:

1875—80	г.г. по	20—30 к. мет.
1880—85		24—28
1886—90		15—20

Такимъ образомъ за 15 лѣтъ накладные расходы уменьшились почти вдвое, но на этомъ удешевленіе не должно остановиться; для сокращенія расходовъ еще довольно большое поле: можно еще понизить желѣзнодорожные тарифы, а съ увеличеніемъ размѣра и скорости судовъ—и морскіе фрахты; затѣмъ во многихъ мѣстностяхъ близь чайныхъ плантацій недостаточно рабочихъ рукъ и ихъ приходится привозить изъ другихъ мѣстностей, машины для фабрикаціи еще не вполнѣ усовершенствованы и патентамъ на изобрѣтеніе многихъ изъ нихъ еще не истекъ срокъ, чѣмъ и возвышается ихъ стоимость въ пользу изобрѣтателей; даже приготовленіе ящиковъ, въ которые укупориваются чаи, не урегулировано, что является значительною прибавкою къ стоимости чаевъ.

§ 119. Монетная единица въ Индіи—*рупія*, номинальная цѣна которой 2 шиллинга или 62,$_8$ коп. мет. (16 рупій считаются равными 1 L 12 sh, или одна рупія=$^1/_{10}$ L); но курсъ ея на англійскую валюту колеблется сообразно измѣненію цѣнности серебра, т. е. съ удешевленіемъ серебра курсъ рупіи падаетъ и наоборотъ.

Въ 60-хъ г.г. рупія стояла высоко—2 sh 2 d, въ концѣ 70-хъ и началѣ 80-хъ г.г. понизилась до 1 sh 6 d, а въ 1885 — 88 г.г. еще спустилась до 1 sh. 4$^1/_2$ d.; въ концѣ 1890 г. курсъ варьировалъ отъ 1 — 6$^1/_4$ до 1 — 8$^3/_4$. Цѣнность серебра въ Лондонѣ была въ 1888 г. около 41 d., а въ 1890 г. до 51 d., почему и курсъ рупіи повысился.

Расплаты производятся большею частью трассировками изъ Лондона на Калькутту, кредитъ развитъ.

При низкомъ курсѣ рупіи цѣнность чая падаетъ и наоборотъ. Вообще-же замѣчается, какъ и въ Китаѣ общая тенденція къ пониженію цѣнъ, но тамъ это вызвано усиленною конкурренціей другихъ странъ, а также ухудшеніемъ производства, въ Индіи же цѣны уменьшаются правильнымъ экономическимъ путемъ — вслѣдствіе постепеннаго уменьшенія накладныхъ расходовъ, такъ что въ концѣ концевъ оказывается, что индійскій чай такого-же качества, какъ китайскій, стоитъ гораздо дешевле. Вотъ стоимость индійскаго чая со всѣми расходами по доставкѣ его въ Лондонъ, рыночная цѣна его въ Лондонѣ, а также и прибыли, полученныя на 1 англійскій фунтъ за послѣднее время:

	Стоимость 1 фунта по доставкѣ въ Лондонъ.		Продажная цѣна.		Чистая прибыль.
	ш.	п.	ш.	п.	пенс.
1878	1	5	1	9$^1/_2$	4$^1/_2$
1879	1	4$^1/_4$	1	7$^1/_2$	3$^1/_4$
1880	1	1$^1/_4$	1	3$^3/_4$	2$^1/_2$

	Стоимость 1 фунта по доставкѣ на Лондонъ.		Продажная цѣна.		Чистая прибыль
	ш.	п.	ш.	п.	пенс.
1881	1	1/2	1	6	5 1/2
1882	1	—	1	3 3/4	3 1/4
1883	1	—	1	2 3/4	2 3/4
1884	—	11 1/2	1	2 1/4	2 3/4
1885	—	11	1	2 1/4	3 1/4
1886–89	—	9 1/2	1	—	2 1/2

Такимъ образомъ цѣны постепенно понижаются, торговцы довольствуются меньшею прибылью, которая впрочемъ составляетъ весьма значительный для Англіи процентъ — и все это безъ ущерба качеству чая.

Такъ какъ въ будущемъ предвидится еще большее уменьшеніе основныхъ расходовъ производства и перевозки, то индійскія чайныя фирмы надѣются довести въ 1891—92 г.г. цѣну чая на лондонскомъ рынкѣ до 6 пенс. за фунтъ [227]). Но индійскій чай кромѣ того, что дешевъ, обладаетъ еще съ точки зрѣнія англійскаго потребителя хорошими качествами и, сравнительно съ китайскимъ, чище приготовляется, даетъ болѣе крѣпкій настой. Въ виду этого и англійскія фирмы, торгующія въ Китаѣ, даютъ за тамошній чай тѣ-же цѣны, за которыя покупается индійскій соотвѣтственнаго качества; но тѣ цѣны, которыя выгодны для индійскихъ производителей, убыточны для китайскихъ въ силу менѣе совершенныхъ пріемовъ обработки и высокихъ расходовъ производства; поэтому китайцы все меньше подаютъ чаевъ для англійскаго рынка, и

---

[227]) Въ маѣ 1891 г. первыя партіи индійскихъ чаевъ продавались въ Лонденѣ за фунтъ: ассамскій—10 1/4 d, хобонгскій—8 3/4, качарскій и силхетскій—9 1/2, глинмурскій—7 1/2 d.

17 іюля 1891 г. на аукціонѣ въ Лондонѣ проданы индійскіе чаи: брокенъ-поко по 8—15 1/2, пеко 7 1/2—16 1/4, сушонгъ 6 3/4—10 1/4, брокенъ 5 1/2—9 1/4.

На Парижской выставкѣ въ Palais indien за 1/2 kilo (1 1/8 ф.): zenana 3 фр. 60 сант., т. е по 75 коп. мет. за рус. фунтъ, maharaja 6 фр., palais indien 4,50.

индійскій чай все болѣе беретъ верхъ. Уже недалеко то время, когда китайскій чай если не совсѣмъ будетъ вытѣсненъ въ Англіи индійскимъ, то будетъ вывозиться туда въ очень незначительномъ количествѣ, такъ какъ Индія быстро идетъ по пути улучшенія и удешевленія производства: выработкою новыхъ хорошихъ сортовъ, уменьшеніемъ фрахтовъ и пр.

§ 120. При обзорѣ статистическихъ данныхъ о чайной торговлѣ Индіи интересно отмѣтить размѣры общаго торговаго оборота Индіи, по ввозу и вывозу; обороты эти въ 1834 г. составляли только 77 милл. р. мет., а въ 1879 г. уже 642 м., а въ 1888 г. уже до 800 м. р., при чемъ полозина приходится на торговлю съ Англіей, 10% на торговлю съ Китаемъ.

Вывозъ чая по цѣнности составлялъ въ 1879 г. только 2% всего экспорта, а въ 1889 г. уже 6%; въ ряду другихъ экспортируемыхъ товаровъ чай занимаетъ шестое мѣсто послѣ пшеницы, хлопка, опіума, фруктовъ и джуты. Въ числѣ же 7 главныхъ товаровъ, вывозимыхъ въ Англію, чай въ 1883 г. занималъ шестое мѣсто, а въ 1889 г. уже первое мѣсто.

Внѣшняя торговля началась съ 1838 г., когда вывезено только 488 англійскихъ фунтовъ чая; въ 1852 году было вывезено 232 т. ф. Вывозъ идетъ въ такой прогрессіи [115]):

1851	. . .	0,1 м. ф.
1857	. . .	1
1861	. . .	1,1
1867	. . .	7
1871	. . .	13
1875	. . .	22
1877	. . .	32
1881	. . .	42
1887	. . .	89
1889	. . .	112

[115]). См. «Layton et C°. China and Indian Tea Circular».

Вывозъ увеличивался очень быстро, особенно въ 60-хъ годахъ; за послѣднія 15 лѣтъ, съ 1875 по 1889 г. вывозъ чая увеличился въ пять разъ. За эти-же 15 лѣтъ вывозъ чая изъ Китая увеличился только на 6%, да при томъ возрастаніе его въ послѣдніе годы остановилось, тогда какъ вывозъ изъ Индіи растетъ неудержимо; $^{9}/_{10}$ чая идетъ въ Англію.

Десять лѣтъ назадъ Англія получала изъ Китая 90 м. ф. чая, а изъ Индіи только 40 м.; въ 1887 г. обѣ страны стали давать поровну, а въ 1889 г. Англія получила изъ Индіи на 38 м. ф. или ровно на одну треть больше, чѣмъ изъ Китая; и съ каждымъ годомъ это вытѣсненіе съ лондонскаго рынка китайскаго чая индійскимъ будетъ все рѣшительнѣе. Ожидаютъ, что въ 1891 году изъ Индіи будетъ вывезено въ Англію вдвое больше чаевъ, чѣмъ изъ Китая [229]).

Въ сѣверныя провинціи Индіи, а также для переотправки въ Англію, ввозится чай изъ Китая. Въ 1875—1890 гг. въ Индію ввозилось ежегодно по 50—132 т. п. китайскаго чая на 1—2 м. р. мет.; средняя стоимость составляла отъ 22 р. 63 к. за пудъ въ 1874 г. до 15 р. 09 к., въ 1889 г.

Отношеніе ввоза чая къ вывозу его въ 1874 году было 9%, а въ 1889 г. только 5%.

Гл. 26. Торговля Цейлона, Явы и др.

§ 121. Чайное производство на **Цейлонѣ** все возрастаетъ по мѣрѣ сокращенія кофейныхъ плантацій (см.

---

[229]) За 5 лѣтъ изъ Индіи вывезено въ Англію:

1885	64,4 м ф.
1886	73,4
1887	84,6
1888	89,9
1889	95,4

За 5 лѣтъ увеличеніе на 50% т. е. въ полтора раза.

выше § 15, стр. 25—27) вслѣдствіе болѣзни кофейнаго дерева. Успѣхъ чайнаго дѣла въ Индіи вызвалъ въ семидесятыхъ годахъ опыты разведенія чая на Цейлонѣ въ довольно обширныхъ размѣрахъ, и съ той поры Цейлонъ сталъ какъ-бы филіаліей индійской чайной области, хотя болѣе жаркій климатъ острова и мѣшалъ на первое время полученію лучшихъ сортовъ, но потомъ стали разводить плантаціи на большихъ высотахъ, и чай сталъ выходить все лучше и лучше.

Способъ обработки, количество сбора и вообще веденіе дѣла почти тѣ-же, какъ въ Индіи. Производство чая развивается быстро, сорта все улучшаются (см. выше § 36, стр. 60—61). Этому способствуютъ небольшіе накладные расходы и удобный подвозъ къ морю.

Чайныя плантаціи, главнымъ образомъ въ округѣ Коломбо, уже въ 1884 г. занимали до 100 т. акровъ (37 т. дес.), а въ 1887 г. уже 200 т.

Ожидаютъ, что въ близкомъ будущемъ ежегодное производство цейлонскаго чая можетъ превзойти 2 м. пуд.; успѣхъ его все ростетъ по мѣрѣ упадка китайскаго.

Производятся сорта, идущіе для Англіи, болѣе всего пеко и сушонги; въ послѣднее время на гартморскихъ плантаціяхъ стали приготовлять рѣдкій дорогой сортъ изъ золотистыхъ кончиковъ побѣговъ (golden tip).

Развитіемъ чайной культуры Цейлонъ всецѣло обязанъ Англіи, которая явно стремится обратить его въ свою чайную колонію и монополизировать его чайную торговлю; англійскія фирмы выдаютъ мѣстнымъ плантаторамъ большіе авансы подъ будущій чай, и они обязаны отправлять весь сборъ для коммиссіонной продажи въ Англію; для вольной продажи на рынокъ въ Коломбо идетъ очень немного: въ 1885—86 г. только 18% общаго количества, а въ 1886—90 г. г. только 13—14%.

Торговыхъ домовъ, занимающихся чаемъ, болѣе 200; цейлонскій чай идетъ не только подъ своимъ прямымъ именемъ, но подмѣшивается въ Лондонѣ къ китайскому.

Въ русскомъ министерствѣ финансовъ былъ также возбужденъ вопросъ о торговлѣ съ Цейлономъ, объ отправкѣ туда русскихъ товаровъ въ обмѣнѣ на чай, но вопросъ этотъ пока еще не разработанъ.

Цѣны цейлонскихъ чаевъ приближаются къ цѣнамъ индійскихъ, да и сорта болѣе или менѣе однородны. Колебанія же цѣнъ происходятъ больше въ зависимости отъ запасовъ индійскаго и китайскаго чая на рынкѣ; если эти запасы уменьшаются, то и цейлонскій чай идетъ за болѣе высокія цѣны, и наоборотъ. Въ послѣдніе годы цѣны здѣсь падаютъ подъ вліяніемъ уменьшенія цѣнъ лондонскаго рынка. Въ мартѣ 1891 г. въ Минчингъ-лэнѣ (Лондонъ) платили за обыкновенный пеко 9—10 пенс. за ф.; въ іюлѣ 1891 г. за пеко 10½—18, брокенъ-пеко 12—30, сушонгъ 9—13.

Большую сенсацію вызвала продажа 10 марта 1897 года небольшаго ящика цейлонскаго чая въ Лондонѣ съ аукціона; торгъ начался съ 1 L за фунтъ и кончился по небывалой цѣнѣ—10 L 12½ sh или около 68 руб. мет. за фунтъ [230]); полагаютъ, что производство этого «golden tip» увеличится и цѣны будутъ болѣе нормальными.

---

[230]) Англійскія газеты называютъ эту безпримѣрную цѣну (unprecedented price); во французскихъ газетахъ она также вызвала изумленіе; въ «Petit Journal» 13 марта 1891 г. читаемъ: Le thé atteint de plus en plus, en Angleterre, des prix fantastiques. Nos voisins d'Outre-Manche semblent lui vouer un véritablé culte. Une livre de thé a été adjugée avant-hier, à Londres, au prix fabuleux de 265 fr. 60, aprés des enchéres passionnées. Il est vrai que ce thé vient de Ceylan et est préparé uniquement avec les extremités ou «pointe d'or» des feuilles du précieux arbrisseau.

Въ маѣ 1881 г. въ Лондонѣ цейлонскіе чаи продавали по 8—11½ пенс. за фунтъ.

На аукціонѣ 16—17 іюля 1891 г. въ Лондонѣ были цѣны: брокенъ 6¾—9, сушонгъ 7¼—9¾, пеко 7½—12, брокенъ-пеко 8¾—20.

Статистика вывоза цейлонскаго чая показываетъ его неудержимое возрастаніе; такъ за послѣднія шесть лѣтъ вывезено:

1885 . .	5 м. ф.	1888 . .	23 м. ф.
1886 . .	7	1889 . .	33
1887 . .	23	1890 . .	53

За 6 лѣтъ возрастаніе въ 13 разъ, за трехлѣтіе 1888—90 г.г. вывезено въ $4^1/_2$ раза больше, чѣмъ за предъидущее. Цѣнность вывоза въ 1890 г. до 15 м. р. мет. Средняя цѣна за фунтъ вывезеннаго чая спустилась съ 16 пенс. въ 1885 г. до 12 пенс. въ 1890 г.

За послѣднія 15 лѣтъ вывозъ чая съ Цейлона возрастаетъ въ такой прогрессіи (принимая рупію въ 2 шиллинга и считая годъ съ 1 октября по 30 сентября):

Годы	Количество т. пуд.	Сумма т. р. мет.	Цѣна за ф. коп. мет.
$187^3/_4$	0,1	5	—
$187^4/_5$	0,1	4	—
$187^5/_6$	0,03	1	—
$187^6/_7$	0,08	2	—
$187^7/_8$	0,5	11	—
$187^8/_9$	2,7	63	59,0
$187^9/_{80}$	6,4	112	44,3
$188^0/_1$	9,7	169	43,7
$188^1/_2$	19,4	310	40
$188^2/_3$	46,2	469	25,4
$188^3/_4$	66,5	733	27,6
$188^4/_5$	121,5	1341	27,7
$188^5/_6$	218,1	2408	27,7
$188^6/_7$	384,1	3696	24,1
$188^7/_8$	661,7	5622	21,2
$188^8/_9$	903,2	.	.

Вывозъ въ сколько нибудь значительныхъ размѣрахъ начался съ 1879 г.; съ тѣхъ поръ за десять лѣтъ

по $188^{7}/_{8}$ г. вывозъ увеличился количественно въ 256 разъ, а по цѣнности въ 90 разъ, такъ какъ съ увеличеніемъ производства и вывоза цѣнность падаетъ. Если взять пять послѣднихъ лѣтъ, то съ $188^{4}/_{5}$ до $188^{8}/_{9}$ г. вывозъ увеличился количественно въ $7^{1}/_{2}$ разъ. Съ 1 окт. 1889 г. по 30 сентября 1890 г. ожидался вывозъ въ 1250 т. пуд., а въ $18^{90}/_{91}$ гг. уже 1527 т. пуд.

Изъ 903 т. п., вывезенныхъ въ $188^{8}/_{9}$ г., 860 т. п. или $95^{1}/_{2}\%$ отправлено въ Англію, 32 т. п. или $3^{1}/_{2}\%$ идетъ въ Австралію, 8 т. п. въ Индію, 1,4 т. п. въ Америку, 1,4 т. п. въ Гамбургъ и Бременъ, 0,4 т. п. на о. Маврикія.

Изъ Англіи цейлонскій чай везется въ Германію, Францію, Голландію и даже въ Россію.

§ 122. Въ **Аннамѣ**, какъ и въ Китаѣ, потребленіе чая распространено между всѣми 20 милл. его населенія; привиллегированные классы употребляютъ китайскій чай, а простой народъ — туземный (che-nué).

Аннамитскій чай относится къ тому-же виду, какъ и китайскій, соотвѣтствуя дешевымъ сортамъ послѣдняго. Онъ имѣетъ шероховатые листья, совершенно черный, даетъ крѣпкій настой, сверху покрытый пѣною. Производится онъ въ холмистыхъ мѣстностяхъ провинцій Нин-бинъ, Ха-най и Сан-тай. Способъ собиранія и обработки нѣсколько иной, нежели въ Китаѣ.

Для аннамитовъ чай имѣетъ и лечебное значеніе; первый сортъ китайскаго чая ho-lang употребляется тогда, когда нужно вызвать теплоту въ организмѣ, а другой сортъ line-tham — когда нужно вызвать охлажденіе. Чай пьютъ безъ сахару послѣ ѣды, въ странѣ много чайныхъ домовъ.

Провозъ чая на рынки обходится дешево, цѣны низки и вполнѣ доступны массѣ потребителей.

Изъ Китая—изъ Юнани—идетъ еще дешевый чай въ видѣ большихъ цилиндрическихъ кусковъ (называемый che-mang-hao), охотно покупаемый въ Тонкинѣ.

Нѣкоторые изслѣдователи думаютъ, что если позаботиться о культурѣ здѣшнихъ чаевъ, то они могли бы выйти за предѣлы своей родины и явиться на рынкахъ восточной Азіи и даже въ Европѣ [231]).

Привезено чая въ Аннамъ и Тонкинъ, по даннымъ, помѣщеннымъ въ «Deutshes Handelsarchiv» (сент. 1889 г.) въ 1887 г. на 293 т. р. мет.. а въ 1888 г. — на 387 т. р.

§ 123. Въ Голландской Индіи разведеніе чая началось первоначально по той-же причинѣ, какъ и на Цейлонѣ, т. е. вслѣдствіе болѣзни кофейнаго дерева, подорвавшей кофейное производство, бывшее до того времени преобладающимъ. Производство на о. **Явѣ** началось раньше, чѣмъ въ другихъ мѣстностяхъ южной Азіи, — еще въ сороковыхъ годахъ: плантаціи здѣсь привились удачно, особенно на высокихъ мѣстахъ; производство все расширялось, спросъ-же на мѣстные грубые сорта былъ ограниченный, такъ что оказался излишекъ, который не могъ быть вывезенъ, и въ 1879—82 г.г. былъ небольшой кризисъ, чему много способствовало соперничество индійскаго чая, качествомъ опередившаго яванскій. По мѣрѣ успѣховъ перваго производство на Явѣ нѣсколько затормозилось. Въ 1860 г. получено на плантаціяхъ 2 м. ф., въ 1870 г.— 2.8 м., въ 1880 г.—4.8 м., за пять лѣтъ 1882—86:

---

[231]) Объ англійскомъ чаѣ интересно прочесть А. Гюка: «Очерки Индіи» въ Parlieux. Говоритъ. Общ. въ началѣ 1887 г. Обратившій на себя вниманіе французской прессы, онъ былъ напечатанъ, кромѣ «Вѣстника Евр. Общ-ва», еще въ «Le Messager» 3 апр. въ «Journ. du public» 11 апр., въ «L'Union de l'Ouest» 2 апр., въ «Les Nouvelles» 6 апр., въ «Journ. Officiel» 29 марта, въ «Patrie» 2 апр., въ «Revue Scientifique» 31 апр., въ «Inventions», «Gazette de France» 29 мая и др.

1882	. . .	6,9 м. ф.
1883	. . .	5,7
1884	. . .	6,5
1885	. . .	6,0
1886	. . .	8,2

Въ 1890 г. около 10 м. ф. За 25 лѣтъ 1860—85 г.г. производство увеличилось только втрое, а за 30 лѣтъ 1860—90 г.—впятеро. Больше половины получено на частныхъ плантаціяхъ. На Явѣ получается болѣе дешевый, черный и зеленый, чай довольно жесткаго вкуса.

При невысокомъ качествѣ яванскихъ чаевъ и цѣны на нихъ низки, что тормозитъ качественное улучшеніе дѣла. При томъ накладные расходы здѣсь очень велики, особенно поземельная подать, такъ что яванскій чай, по сравненію съ индійскимъ, выноситъ въ 8 разъ болѣе расходовъ (по свѣдѣніямъ въ Indische gids van 1879 deel I bl 773). Кромѣ того конъюнктуры неблагопріятны тѣмъ, что нельзя пользоваться повышеніемъ вексельнаго курса, вслѣдствіе пониженія цѣнъ серебра, какъ въ Индіи; напротивъ, такое пониженіе все болѣе колеблетъ вѣсы въ пользу индійскаго чая, такъ что будущее яванскаго чая довольно проблематично, развѣ только будутъ приложены особыя заботы къ полученію новыхъ лучшихъ сортовъ; въ послѣднее время дѣйствительно стали получать улучшенные сорта, особенно пеко, и яванскіе торговцы стали разсылать пробы на европейскіе рынки.

Въ іюлѣ 1891 г. на Лондонской биржѣ яванскій чай цѣнился: брокенъ 9½—14, пеко и сушонгъ 8—20.

Вывозъ чая начался съ 1848 г.; до конца 50-хъ годовъ вывозилось болѣе 1 милл. ф.

Въ началѣ 70-хъ г. г. ежегодно вывозилось съ Явы по 2,8—3 м. ф., въ 1875—84 г. по 5,8—6,8 м. ф., въ 1885—88 г.г. экспортъ поднялся до 7—8 м. ф.; до 90% идетъ въ Голландію. Еще въ 1880 г. Ява вывозила чай

въ Индію, а теперь чайный экспортъ Индіи въ 15 разъ больше.

Торговля облегчается тѣмъ, что кредитныя учрежденія [232]) выдаютъ ссуды подъ чай (подъ накладныя); на Явѣ производятъ операціи 5 большихъ банковъ съ капиталомъ въ 64 милл. гульд.; нѣкоторые ведутъ большія коммисіонныя дѣла съ чаями. Небольшое количество чая, производимаго на Сингапурѣ и Пенангѣ, въ торговлю не поступаетъ.

На о. *Борнео* есть небольшія плантаціи. Здѣсь начали съ насажденій табаку, но такъ какъ это дѣло не пошло, то обратили вниманіе на чай; плантаціи хорошо привились въ различныхъ частяхъ провинціи Саравакъ; полагаютъ, что въ сѣверо-западной части острова культура эта разовьется до того, что даже можно будетъ вывозить чай.

---

[232]) Таковы—Колоніальный банкъ въ Амстердамѣ, Нидерландско—Индійскій торговый банкъ, Яванскій банкъ въ Батавіи, Международное кредитное и торговое товарищество «Роттердамъ» и др.

За авансы и ссуды берутъ большею частью 9%, дисконтъ 9%, коммисія 5%, страхованіе 1%, складъ по 3—10 цент. въ мѣсяцъ за ящикъ.

В. СТРАНЫ ВВОЗА.

а) Европейскія государства.

Гл. 27. Англійская чайная торговля.

§ 124. Два вѣка тому назадъ въ Англіи не имѣли понятія о чаѣ. Въ 1664 г. англійская Остъ-индская компанія, желая сдѣлать сюрпризъ королю Карлу II, поднесла ему пакетъ въ 2 ф. чая, купленнаго у голландской компаніи по цѣнѣ на наши деньги около 16 р. мет. за фунтъ. Съ 1665 г. стали иногда и прямо выписывать чай изъ Китая, но небольшими количествами и за невозможныя цѣны—по 3 L за фунтъ, такъ что онъ долго былъ только предметомъ прихоти богатыхъ людей.

Рыночный спросъ сталъ развиваться только съ начала XVIII в., но ввозили чай въ небольшомъ количествѣ только изъ Китая, что составляло монополію Остъ-индской компаніи, причемъ изъ Лондона снабжались чаемъ и другія европейскія государства. Какъ вслѣдствіе этой монополіи, такъ и потому, что англичанамъ былъ открытъ одинъ только кантонскій портъ, торговля ихъ съ Китаемъ развивалась медленно, при томъ за китайскіе товары приходилось доплачивать серебромъ, китайскіе же купцы образовали монополь-

ное товарищество, которое держало высокія цѣны на чай. Англія всѣми способами [233]) стала добиваться свободной торговли. Нанкинскій миръ 1842 г. открываетъ для нея пять портовъ и передаетъ въ ея руки Гон-Конгъ. Но привозъ чая сталъ расширяться съ тѣхъ поръ, какъ была сбавлена пошлина. Новыя столкновенія съ Китаемъ и затрудненія для иностранной торговли внутри Китая опять заставили англичанъ дѣлать давленіе на китайское правительство и добиваться новыхъ льготъ.

По тяньцзинскому трактату англійскимъ судамъ разрѣшено свободное плаваніе по р. Янтсекіангу. Немаловажная уступка и въ томъ, что пошлину разрѣшено взимать съ чистаго вѣса товара, причемъ при обратномъ вывозѣ стали ее возвращать. Многіе же англійскіе товары освобождены отъ пошлины [234]).

Англійская торговля въ послѣдніе сорокъ лѣтъ занимаетъ первое мѣсто въ Китаѣ; англичане свободно отравляютъ несчастныхъ китайцевъ опіумомъ [235]), захватили въ свои руки завѣдываніе китайскими таможнями, эмансипировались отъ подчиненія мѣстнымъ законамъ и вообще присвоили рядъ широкихъ льготъ. Торжество англійской торговли пролагаетъ путь и для торговли другихъ европейскихъ государствъ въ Китаѣ и сосѣднихъ странахъ.

---

[233]) Способы эти не всегда благовидны, о чемъ свидѣтельствуетъ извѣстный англійскій писатель лордъ Эльджинъ («Lord Elgin. Letters and Journal»). Англичане ввозили контрабандный опіумъ; въ 1839 г. китайскія власти секвестровали въ Кантонѣ 20 т. ящ. такого опіума, англичане затѣяли войну, которая и окончилась Нанкинскимъ миромъ.

[234]) Иностранная торговля въ Китаѣ регулируется слѣдующими постановленіями: 1) тяньцзинскій трактатъ, 2) торговыя правила, 3) 12 правилъ для плаванія по Янтсекіангу, 4) правила для сбора пошлины.

Подробное изложеніе правилъ см. въ кн. Н. Крита: «Матеріалы для обсужденія вопросовъ о чайной торговлѣ». Спб. 1864, стр. 28—47.

[235]) Пошлина съ опіума, взимаемая при вывозѣ его изъ Индіи, покрываетъ огромные расходы индійскаго правительства; вотъ почему англичане такъ дорожатъ этой богопротивной отраслью торговли. Объ этомъ см. и въ кн. Мартенса: «Россія и Китай» Спб. 1881, стр. 64 и сл.

Съ этой поры ввозъ чая въ Англію развивается свободнѣе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и потребленіе его широко развивается въ массахъ; чай входитъ въ жизненный обиходъ, въ высшихъ и среднихъ кругахъ ему отводится даже особое время—пятичасовой чай (five o'clock tea); литература о чаѣ въ Англіи богаче, чѣмъ въ какомъ либо изъ другихъ государствъ [236]).

Въ Англіи самые употребительные сорта чернаго чая — *конгу*, соотвѣтствующіе нашимъ обыкновеннымъ чернымъ чаямъ, затѣмъ *пеко*, соотвѣтствующій хорошему лянсину.

Изъ зеленыхъ чаевъ извѣстны (см. § 29 — 30): *ванкай*, идущій частью въ подмѣсь къ высокимъ сортамъ, *кожаный* чай (hyson-skin), *хизоны*, *гунпоудеръ*, *перловый* (perle'), соотвѣтствующій хорошимъ зеленымъ кяхтинскимъ чаямъ, и др. сорта индійскаго и цейлонскаго чаевъ, примѣнительно къ китайскимъ; Англія распространяетъ эти чаи и въ другихъ государствахъ; одна большая фирма имѣетъ въ виду открыть отдѣленія въ Россіи для спеціальной торговли этими чаями [237]); изъ Китая по особымъ заказамъ выписываются также дешевые чаи, называемые crack-chops.

Вообще индійскіе торговцы стараются комбинировать сорта на всѣ вкусы покупателей; у многихъ свои секреты смѣшенія,

Организація чайной торговли въ Англіи доведена до тонкости; цѣны на чай минимальныя, а пошлина

[236]) Первый англійскій ученый, описавшій чай въ началѣ 18 в.,—д-ръ Lettsom. Затѣмъ въ 1756 г. вышло большое сочиненіе о чаѣ Jonas Hanway «Essay on Tea» (о др. соч. см. ниже въ библіограф. отд.). О чаѣ писались стихи англійскіе и латинскіе. Такъ епископъ Huet описываетъ его такъ:

I, puer, i, Theam confestim in pocula misce;
Urget non solitus lumina nostra sopor
Mens stupet, obtusae languent in corpore vires;
Languorem solvet vivida Thea novum». (Huetti. «Commentarii de rebus ad eum pertinentibus, 304).

[237]) Въ газетахъ пишутъ, что компанія отправляетъ агентовъ въ Россію для устройства этого дѣла.

Въ самомъ Лондонѣ есть русская чайная компанія, имѣющая плантаціи въ Ханькоу («Russian Tea Company. London, 188, Higli Holborn»).

маленькая, широкій кредитъ, чайные аукціоны на особой биржѣ (Mincing-Lane), въ Лондонѣ, агентуры въ разныхъ частяхъ свѣта, заботы о качествѣ чая; для этой цѣли въ Лондонѣ устроена особая школа для титестеровъ; въ послѣднее время для предупрежденія ввоза поддѣльнаго чая учреждена особая экспертиза съ подробнымъ анализомъ ввозимыхъ партій; вводится также болѣе удобная упаковка [238]).

Какъ указано выше (§ 90), чай закупается англійскими домами въ Китаѣ на внутреннихъ рынкахъ у мѣстныхъ скупщиковъ, а въ Индіи съ плантацій; большая часть идетъ по заказамъ лондонскихъ фирмъ, а часть покупается за свой счетъ и отправляется для аукціонной продажи въ Лондонъ.

§ 125. Накладные расходы въ англійской чайной торговлѣ низведены до небольшихъ размѣровъ; размѣры эти гораздо меньше, чѣмъ въ русской торговлѣ.

Такъ—въ Кантонъ чаи подвозятся болѣе удобными путями, чѣмъ въ Тяньцзинъ и Кяхту.

Чай, идущій изъ Шанхая, вслѣдствіе дальняго подвоза обходится дороже.

Перевозка моремъ до Лондона обходится дешево: при томъ условія ея съ каждымъ годомъ улучшаются, что ведетъ за собою постепенное пониженіе фрахтовъ.

При томъ англійскія фирмы часто даютъ деньги подъ чай впередъ, покупаютъ на наличныя, почему и пользуются отъ китайцевъ уступкою (за авансы прежде брали 2% въ мѣсяцъ).

Въ самой Англіи заботятся о пониженіи и уравненіи желѣзнодорожныхъ тарифовъ на перевозку чая [239]).

---

[238]) Фирма Herniman and C°, существующая съ 1826 г., ввела продажу чая въ небольшихъ жестяныхъ ящикахъ, гдѣ лучше сохраняется ароматъ; это называется the packet tea Trade.

[239]) Объ этомъ, напр., въ «Produce Market's Review» отъ 11 апрѣля 1801 г.

Въ сороковыхъ годахъ расходы на фунтъ конгу до Шанхая, по словамъ путешественника Форчуна, составляли около 3½ коп. Въ самой Англіи огромный накладной расходъ составляла прежде пошлина. Когда чай сталъ замѣтно распространяться въ народѣ, англійское правительство не замедлило обратить его въ источникъ дохода; первый парламентъ 1860 г. облагаетъ его высокой ввозной пошлиною, составлявшей 120% съ цѣны, но огромное развитіе контрабанды и слабый ввозъ чая вынудили съ 1784 г. уменьшить ее до 18½%; потомъ ее повышаютъ до 30—90% смотря по сортамъ; съ 1806 г. устанавливаютъ единообразную пошлину, довольно высокую, которая оставалась до 1834 г., когда было установлено отъ 1½ до 3 шилл. по сортамъ, а вскорѣ для всѣхъ чаевъ 2 шилл. 1 пенс. съ фунта до 1854 г., что составляло для хорошихъ чаевъ 100% ихъ стоимости на лондонскомъ рынкѣ, а для дешевыхъ чаевъ 200—300%.

Въ 1854 г., въ виду расходовъ на войну съ Россіей пошлину повысили до 3 ш. 7 п. съ фунта, при этомъ развитіе потребленія чая остановилось, а доходы государства отъ чая вмѣсто увеличенія стали падать; тогда пошлина была сбавлена до 1 ш. 5 п. съ фунта, но и это въ отношеніи цѣнности чаевъ составляло 50% и болѣе. Въ послѣднія 25 лѣтъ пошлина постепенно понижается до 6 п. за ф. китайскаго чая, а индійскій чай пропускался безпошлинно. Съ возрастаніемъ ввоза послѣдняго, таможенный доходъ отъ пошлины натурально уменьшился: въ 1889—90 г. на 200 т. L; на 1890—91 г. пошлина еще понижена до 4 п. на ф., и при такомъ маломъ размѣрѣ потребленіе безпрепятственно развивается, при томъ быстрѣе, чѣмъ въ другихъ странахъ съ высокообложеннымъ чаемъ.

Накладные расходы, кромѣ пошлины, вообще небольшіе, съ каждымъ годомъ уменьшаются, что способствуетъ въ свою очередь пущему пониженію цѣнъ

и расширенію потребленія; на чай, идущій изъ Шанхая въ Лондонъ, кромѣ пошлины въ Китаѣ по 2,₈₀ л. съ пикуля, падаетъ фрахтъ до Лондона 2—3½ L съ тонны, 10% коммиссіонныхъ, ¼% страховыхъ, въ Лондонѣ — доковые и др. расходы до 8 шилл. съ пикуля, а всего на англ. фунтъ падаетъ около 12 — 15 к. мет.

§ 126. Пониженіе накладныхъ расходовъ, уменьшеніе фрахтовъ изъ Индіи и Китая, сбавка пошлины, приливъ дешеваго индійскаго чая, паденіе цѣнъ серебра и вообще болѣе благопріятныя торговыя конъюнктуры — все это должно было способствовать постепенному паденію цѣнъ на лондонскомъ рынкѣ, особенно на низкіе сорта, распространенные въ массѣ. Въ 40-хъ годахъ, когда въ Англіи преобладала пратекціонная система и на чай была высокая пошлина, цѣны на него стояли высокія, и спросъ былъ ограниченный. Въ Кантонѣ въ 1845 г. платилось за черные чаи: конгу 8—15, сушонгъ 12, пеко 12—20; за зеленый 8—24 пенс.

Въ Лондонѣ биржевыя цѣны были въ прежнее время:

	1848	1863
Конгу	7—18	9—32
Сушонгъ	10—28	11—34
Пеко	10—36	12—32

За зеленый чай въ 1848 г.: хизонъ обыкновенный 13—40, кожаный 6—15, ванкаї—14, гонпоудеръ 10—56, имперіаль 9—36.

Пониженіе цѣны на самые распространенные сорта, на конгу, шло въ такой регрессіи:

	За фунтъ пенс.
1840 . .	25 —32
1845 . .	10 —28
1884 . .	7 —18
1869 . .	7 —15
1879 . .	7½—13
1889 . .	4 — 9
1891 . .	4 — 7

За 50 лѣтъ цѣна спустилась въ 5—6 разъ, за послѣднія 20 лѣтъ почти въ 2 раза [240]).

На лондонскомъ рынкѣ среднія цѣны безъ пошлины (пенс. за фунтъ):

	Китайскій.	Индійскій.	Яванскій.
1860	$18^{5}/_{8}$	$21^{1}/_{16}$	$18^{7}/_{8}$
1865	$17^{2}/_{8}$	$26^{7}/_{8}$	$20^{5}/_{8}$
1870	$16^{13}/_{16}$	21	$17^{1}/_{8}$
1875	$16^{1}/_{8}$	$20^{11}/_{16}$	$17^{15}/_{16}$
1880	$12^{11}/_{16}$	$16^{3}/_{8}$	$11^{15}/_{16}$
1885	$11^{1}/_{8}$	$13^{2}/_{8}$	$12^{1}/_{16}$
1887	$9^{3}/_{8}$	$12^{5}/_{16}$	—
1891	5	$6^{1}/_{2}$—$12^{3}/_{4}$	—

За китайскій чай платили: за обыкновенный конгу $5^{1}/_{2}$—6, за хорошій $6^{1}/_{2}$—7 за пеко $9^{1}/_{2}$—10.

Цѣны индійскихъ чаевъ за послѣдніе 4 года.

	1891	1890	1889	1888
Обыкновенный	7	$5^{1}/_{2}$	6	$4^{1}/_{2}$
Брокенъ	$9^{1}/_{2}$	$7^{1}/_{4}$	$6^{1}/_{2}$	$8^{1}/_{4}$
Сушонгъ обыкн.	$10^{1}/_{4}$	8	8	$9^{1}/_{4}$
» прост.	$9^{1}/_{2}$	$6^{3}/_{4}$	$6^{3}/_{4}$	$7^{1}/_{2}$
Пеко обыкн.	11	$9^{1}/_{4}$	$9^{1}/_{2}$	$10^{1}/_{4}$
» прост.	$10^{1}/_{4}$	$7^{1}/_{2}$	$7^{3}/_{4}$	$9^{1}/_{4}$

---

[240]) За послѣднія десять лѣтъ цѣна на обыкновенный конгу (congou middling common to fair good) къ 1 января.

1882	6 —$10^{1}/_{2}$
1883	5 — 9
1884	7 —10
1885	$5^{1}/_{2}$— 9
1886	$7^{1}/_{4}$—10
1887	$5^{1}/_{2}$— 8
1888	$4^{1}/_{2}$— $7^{1}/_{2}$
1889	4 — 9
1890	4 — $7^{1}/_{2}$
1891	4 — 7

Индійскіе чаи при равномъ качествѣ продаются за болѣе сходныя цѣны, чѣмъ китайскіе, тѣмъ болѣе, что экономичнѣе приготовляются и несутъ менѣе налоговъ. Индійскій чай, продаваемый за 6 пенс., даетъ прибыль, тогда какъ китайскій того-же сорта нельзя продать дешевле 9 пенс., да и то прибыли получится меньше.

На лондонскомъ рынкѣ бываютъ, впрочемъ, и экстраординарныя цѣны; такъ въ началѣ 1891 г. нѣсколько боксовъ лучшаго цвѣточнаго пеко изъ Ассама были проданы по 11 шилл. за ф., да иногда бываютъ спекуляціи, искусственно поднимающія цѣны, подобно тюльпанной горячкѣ, бывшей когда-то въ Голландіи, вслѣдствіе чего и возможны факты въ родѣ вышеприведеннаго—продажи ящика цейлонскаго чая по 10 L 12½ s или за 1452½ п. фунтъ.

Въ ноябрѣ 1890 г. въ Лондонѣ дешевые сорта уступались: red leaf за 6—8¼ п., черный прошлогодняго урожая 5—5½, новаго урожая 6¼—9, а хорошій сортъ—пеко по 22½—31¼ пенс.

Въ іюлѣ 1891 г. состоялись цѣны: конгу отборный 19—24, red leaf 7½—8½, кайзоу 5—6½, каперъ 8½—24, гунпоудеръ 10—20, хизонъ 10—24, импер. моюнъ 10—12; улуны 11—28; сушонги 10—12; ящичные (blended tea) 9½—20, пакетные-цейлонскіе (packet tea) 14—22; индійскіе: брокенъ 9—10½; пеко 10½—16; яванскіе 8—20.

Недавнее пониженіе пошлины на 2 п. не обратилось въ премію торговцамъ, а послужило на пользу потребителей—къ соотвѣтственному пониженію цѣны. Такимъ образомъ обыкновенный черный чай, съ прибавленіемъ пошлины, можетъ быть купленъ въ Лондонѣ за 30 к. мет. фунтъ.

Въ послѣднее время бывало, что цѣны исключительно повышаются вслѣдствіе спекуляціи, напоминающей биржевую игру: продаютъ на срокъ несуществу-

ющія количества, имѣя въ виду только разницу въ цѣнѣ, подобно тому, какъ это дѣлается относительно процентныхъ бумагъ и русскаго кредитнаго рубля. Подобный ажіотажъ часто ведетъ и къ пониженію цѣнъ; азартныя закупки на срокъ ведутъ иногда къ тому, что китайскій чай въ Лондонѣ можно купить дешевле, чѣмъ въ Шанхаѣ.

§ 127. На китайскіе рынки въ послѣдніе года поступаетъ меньше высокихъ чаевъ, между тѣмъ спросъ на таковые возрастаетъ изъ Россіи. На долю Англіи остаются менѣе важные сорта, съ которыми успѣшно конкуррируютъ индійскіе чаи. При томъ множество чайныхъ плантацій Индіи и Цейлона—въ рукахъ англичанъ, и китайскій чай все болѣе отступаетъ на задній планъ («back seat»); если онъ еще и держится въ значительныхъ размѣрахъ, то благодаря присущему ему аромату, въ силу котораго многіе предпочитаютъ его индійскому. Запасы китайскаго чая на Лондонскомъ рынкѣ все уменьшаются: отъ 68,6 м. ф. къ 1 января 1888 г. до 63,8 м. ф. къ 1 янв. 1890 г. индійскихъ чаевъ осталось къ этому времени 44,1 м. ф.

Англичане, снабжавшіе прежде и другія страны китайскимъ чаемъ, стали посылать туда индійскій и цейлонскій, иногда въ смѣшеніи съ китайскимъ, чего не избѣгли и русскіе рынки, для которыхъ часть чаевъ закупается черезъ посредство англійскихъ фирмъ.

За сезонъ 1889 г. почти всѣ китайскіе чаи принесли на лондонскомъ рынкѣ большіе убытки, такъ что солидные англійскіе дома перестаютъ покупать на Ханькоускомъ рынкѣ и переносятъ свои операціи въ Шанхай, куда китайцы и отправляютъ чаи; здѣсь они въ большой зависимости отъ англичанъ и вынуждены соглашаться на менѣе выгодныя цѣны. Въ 1885—86 г.г. въ Ханькоу было куплено для Англіи 41 м. ф., а въ 1890—91 г.г. только 11 м. или вчетверо менѣе, тогда

какъ для Россіи въ 1885—86 г.г. 8 м., а въ 1890—91 г.г. уже 28 м. или втрое болѣе.

Въ 1890 г. лондонскій рынокъ былъ довольно вялъ, такъ какъ хорошихъ чаевъ поступило меньше, и цѣны на нихъ повысились. Въ 1891 г. новое пониженіе пошлины дало толчекъ къ расширенію потребленія и къ уменьшенію заказовъ въ Китай, гдѣ цѣны на хорошіе сорта держались высокія вслѣдствіе заказовъ для Россіи [241]), а въ Англію покупались второсборные и третьесборные чаи.

Вообще въ англійскомъ чайномъ дѣлѣ замѣчается въ послѣднее время такое направленіе: съ каждымъ годомъ все большій процентъ покупается непосредственно для внутренняго потребленія, а посредническая торговля не только не развивается, но даже падаетъ.

§ 128. Обращаясь къ статистикѣ англійской торговли, извлекаемъ изъ нея такія любопытныя данныя.

Въ концѣ XVI ст. въ Англію ввозилось не болѣе 100 фунт. чая въ годъ и по цѣнѣ 3 L за фунтъ; въ 1711 г. ввезено 142 т. ф., но систематическій ввозъ начался только съ 1724 г.—въ небольшомъ количествѣ—менѣе 1 м. ф. Только къ концу XVIII в. возрастаніе стало болѣе замѣтнымъ: въ 1750—83 гг. ввозилось 3—6 м. ф., въ 1784 г. вслѣдствіе уменьшенія пошлины ввозъ сразу поднялся до $8_{,6}$ м. ф., въ 1786 до 14 м. ф., къ началу XIX в. до 23 м. ф.; въ началѣ 50-хъ гг. ввозилось около 50 м. ф.

За послѣднія сто лѣтъ, по десятилѣтіямъ, ввозъ возрасталъ въ такой прогрессіи:

---

[241]) О дѣлахъ съ китайскими чаями въ Лондонѣ хорошія свѣдѣнія въ издаваемыхъ англійскою фирмою Evans, Pugh and C° ежегодныхъ отчетахъ (Annual Tea Report).

О цѣнахъ можно узнать изъ прейскурантовъ, издаваемыхъ фирмою Joseph Travers & Sons въ Лондонѣ, наз. «Export price current».

О положеніи чайнаго рынка въ Лондонѣ подробности—въ еженедѣльномъ изданіи «the Produce Markets Review» а также въ «the Home and Colonial Mail», выпускаемыхъ въ Лондонѣ.

1789	20 м. ф. (англ.)
1809	22
1819	25
1829	28
1839	37
1849	52
1859	110
1869	153
1879	204
1889	222
1890	225

За послѣднія шесть лѣтъ ввозъ и вывозъ идутъ въ такомъ порядкѣ:

	Ввозъ въ Англію		Вывозъ изъ Англіи		% отнош. вывоза къ ввозу:	
Годы.	колич. м. ф.	сумма м. L	колич. м. ф.	сумма м. L	по количеству.	по суммѣ.
1885	212,1	10,7	42,7	2,2	20	20
1886	230,7	11,3	44,9	2,2	19	19
1887	221,8	9,8	35,2	1,7	15	17
1888	222,8	10,2	38,5	1,8	17	17
1889	222,1	10,0	36,1	1,7	16	17
1890	224,7	—	30,7	—	14	—

Посредническая торговля уменьшается, и отношеніе вывезеннаго чая по количеству упало съ 20 до 14%. За 6 лѣтъ ввозъ возросъ на 6%, а вывозъ упалъ на 28%.

По цѣнности чай составляетъ 2,7% всего ввоза въ Англію и 0,6% всего вывоза изъ этой страны.

Изъ 222,1 м. ф. ввезеннаго чая 136,6 м. ф. или $^3/_5$ ввезено изъ англійскихъ владѣній и 88,5 м. ф. т. е. $^2/_5$ изъ иностранныхъ государствъ; еще 75 лѣтъ тому назадъ отношеніе было обратное. По цѣнности изъ англійскихъ владѣній ввезено 65%.

За послѣднія 20 лѣтъ ввозъ по количеству хотя и возросъ въ полтора раза, но по цѣнности даже уменьшился, ибо средняя цѣна фунта въ то же время уменьшилась также въ полтора раза [242]).

При томъ средняя цѣна вывозимаго изъ Англіи чая на 5—10% выше, чѣмъ ввозимаго.

По происхожденію чай ввозимый, за трехлѣтія 1881—83 и 1888—90 гг. распредѣляется такъ [243]):

Годы.	Китай.	Индія и др.	% китайск. и др.	% индійск. и др.
1881 . . .	146	62	70	30
1882 . . .	125	73	60	40
1883 . . .	127	94	59	41
за 1881—83 .	398	229	64	36
1888 . . .	105	118	47	53
1889 . . .	89	133	40	60
1890 . . .	74	151	33	67
за 1888—90 .	268	402	40	60

---

[242]) При переводѣ суммы ввоза чая на металлическіе рубли получается такая таблица, показывающая также измѣненія средней цѣны за послѣднія 20 лѣтъ:

Годы	Ввезено м. р. мет.	Средняя цѣна за ф. коп.	Вывезено м. р. мет.	Средняя цѣна за ф. коп.
1871	73,1	38,7	19,6	41,9
1872	81,3	39,5	20,4	46,7
1873	71,5	39,2	16,5	43,9
1874	72,5	40,1	16,2	46,5
1875	86,5	39,4	16,1	44,8
1876	79,8	38,7	14,3	44,0
1877	78,5	37,6	14,0	37,5
1878	82,0	36,0	16,3	36,5
1879	70,8	34,6	14,7	36,1
1880	73,0	31,8	17,6	35,5
1881	70,5	30,2	15,6	34,9
1882	69,4	29,6	14,9	34,6
1883	72,6	29,8	15,1	31,7
1884	66,0	27,7	15,6	30,9
1885	67,0	28,4	14,1	29,7
1886	71,1	27,7	14,0	28,0
1887	61,5	24,9	10,6	27,0
1888	64,0	25,9	11,4	26,5
1889	63,0	25,6	10,8	27,3

[243]) Отношеніе оборота съ китайскимъ чаемъ къ общему торговому обороту съ Китаемъ за послѣднія пять лѣтъ (м. L):

За трехлѣтіе 1881—83 гг. Китай давалъ почти $^2/_3$ чая, а въ 1888—90 гг. только $^2/_5$.

Десять лѣтъ назадъ Китай давалъ $^2/_3$ чая, а Индія и Цейлонъ $^1/_3$, а въ 1890—91 г. изъ Китая ввозится только $^1/_3$, а $^2/_3$ изъ другихъ странъ, при чемъ Индія и Цейлонъ дали вдвое противъ Китая, чего нельзя было и предвидѣть [244]).

Изъ другихъ государствъ ввозили чай въ Англію въ 1889 г.: Голландія 2,560 т. ф., Германія 63 т. ф., Японія 102 т. ф., Соединенные Штаты 28 т. ф.

Главный чайный рынокъ не только для англійской, но и для всемірной торговли — ***Лондонъ***, гдѣ обращается болѣе $^1/_2$ всего количества чая, циркулирующаго въ международной торговлѣ. Въ 1889 г. изъ 222,1 м. ф., ввезенныхъ въ Англію, въ Лондонъ поступило 221,5 м. ф. или 99,8%; затѣмъ небольшое количество: 374 т. ф. въ Глазго, 120 т. ф. въ Бельфастъ и 100 т. ф. въ Ливерпуль.

Годы.	Общій ввозъ изъ Китая въ Англію.	Вывозъ изъ Англіи въ Китай.	Общій оборотъ:	Ввозъ чая въ Англію.	% отношен. вывоза чая къ общ. ввозу.	% отношен ввоза чая къ общ. оборот.
1885	8,6	5,5	14,1	6,5	64	46
1886	8,0	5,4	13,4	6,4	67	47
1887	6,7	6,7	13,4	4,6	100	34
1888	6,5	6,3	12,8	4,3	97	33
1889	6,1	5,2	11,3	3,5	15	31

[244]) Такъ за періодъ 1877—84 гг. изъ Ханькоу отправлено пароходами прямаго сообщенія въ Лондонъ:

1877	30,9 милл. фун.
1878	39.9
1879	36,0
1880	32,8
1881	28,9
1882	33,5
1883	36,3
1884	37,6

Отправка почти не увеличилась, тогда какъ въ Одессу за то-же время отправка изъ Ханькоу увеличилась въ 6 разъ.

Запасы чая въ Англіи были къ 1 мая 1891 г. — 104 м., 1890 г.—120 м., 1889 г.—114 м.

Вывозъ въ другія государства за послѣднія пять лѣтъ (тыс. фунт.):

	1889	1888	1887	1886	1885
Въ Брит. С. Америку	7344	6729	6738	6987	8964
» Соед. Штаты . .	3563	4386	3116	4075	4656
» Голландію . . .	4271	3974	4403	3782	3929
» Германію [243]) . .	2490	2299	720	1759	2152
» Турцію	1748	1255	1613	1651	1038
» Румынію. . . .	88	94	58	37	45

Кромѣ того въ 1889 г. вывезено: въ Россію 1,397, Чили 360, Марокко 1,136, Португалію 694, Данію 817, Швецію и Норвегію 224, Бельгію 271, Бразилію 363, Аргентину 380, Уругвай и Перу 188, Испанію 83, Австрію 137, Францію 451.

Всего изъ 36,1 м. ф. вывезено въ иностранныя государства 26,1 м. или 72,[illegible] %, въ англійскія владѣнія 9,[illegible] м. или 27,[illegible] %.

Средняя цѣна вывезеннаго чая 26 коп. мет. за фунтъ, при чемъ болѣе дорогіе сорта вывозились въ южную Америку, Францію, Бельгію и Португалію— по 35—40 коп., самые дешевые въ Германію—24 коп., Соед. Штаты—25 коп.

Транзитнаго чая прошло черезъ Лондонъ въ 1889 году 15,749 т. ф., въ томъ числѣ 13,750 т. ф. китайскаго, 449 т. индійскаго, 499 т. изъ Гон-Конга и 1,051 т. изъ другихъ мѣстностей; изъ этого транзитнаго чая было вывезено: 11,561 т. ф. или 73 %, въ Соедин. Штаты, 1,534 т. въ Германію, 973 въ Голландію, 903 въ Аргентину, 149 въ Россію и 639 въ другія государства.

[243]) Въ Германію собственно было вывезено [illegible] т. ф., но изъ нихъ [illegible] т. ф. прошли транзитомъ дальше, главнымъ образомъ въ Россію.

Гл. 28. Чайная торговля другихъ европейскихъ государствъ (кромѣ Россіи).

§ 129. Въ западной Европѣ, кромѣ лондонскаго рынка, извѣстны еще гамбургскій и кенигсбергскій въ **Германіи.** Такъ какъ въ самой Германіи чай не вошелъ въ общее потребленіе, то здѣшніе рынки служатъ только посредствующими для перепродажи чаевъ, купленныхъ въ Лондонѣ и въ Китаѣ, въ другія европейскія государства, главнымъ образомъ въ Россію.

Главнымъ транзитнымъ рынкомъ служитъ *Гамбургъ*, который ежегодно переотправляетъ болѣе 100 т. п. чая въ Россію; въ старину здѣшніе прейскуранты имѣли большое значеніе въ торговлѣ и ими руководствовались; теперь значеніе ихъ утратилось [246]).

Въ 1891 г. на здѣшнемъ рынкѣ обращались (см. мѣстную газету «Correspondent» отъ 12 апр. 1891 г.) слѣдующіе чаи:

Сорта:	Цѣны: обыкн.	средн.	высш.
Монингъ и кайзоу-конгу	63— 85	100—170	до 300
Сушонги	67— 85	95—150	310
Пеко	—	210—320	650
Гайсанъ	85—240	—	—
Имперіаль	90—220	—	—
Яванскій черный	70— 75	до 100	до 140
Зеленый	80—140	—	—
Цейлонскій и ассамскій	—	95—115	200

[246]) Въ 1848 году были цѣны (коп. мет. за фунтъ): богеа 10– 15, конгу 26—50, сушонги 45—70, пеко 40—220, зеленые—кожаный 12—17, хизоны 50—120, ванкай 24—57, гунпоудеръ 47—140.

По прейскуранту 1864 г. были обозначены такіе сорта и цѣны (пенсовъ за гамбургскій фунтъ, въ скобкахъ—коп. за русскій фунтъ): черные чаи: богеа 8—9 (22—24), конгу 11—42 (31—118), сушонги 9—15 (41—101), каперъ 10—25 (28—70), оранжевый пеко 12—36 (34—101), цвѣточные: пеко 16—90 (45—152), пеко-конгу 17—32 (48—90).

Кенигсбергъ отправляетъ въ Россію до 50 т. пуд. чая; отправка моремъ обходилась въ шестидесятыхъ годахъ по 15 к. съ пуда, теперь 5—10 к.

Нѣкоторыя гамбургскія и кенигсбергскія фирмы покупаютъ чай на мѣстѣ въ Китаѣ и прямо отправляютъ его въ Одессу.

Въ 1888—90 гг. въ Германію ввезено до 300 т. п. чая, но изъ нихъ около 100—120 т. п. осталось внутри страны, а остальное идетъ въ Россію.

Ввозъ собственно для Германіи за послѣднее время:

Годы.	Количество тыс. пуд.	Сумма мил. руб. мет.	Цѣна за фун. коп.
1880 . . .	57	0,8	34
1881 . . .	90	1,1	29
1882 . . .	91	1,0	28
1883 . . .	97	1,2	31
1884 . . .	95	1,1	28
1885 . . .	109	1,1	24
1886 . . .	108	0,9	22
1887 . . .	117	1,0	22
1888 . . .	116	1,0	21
1889 . . .	116	1,04	23

Такимъ образомъ за десять лѣтъ ввозъ увеличился только вдвое, а цѣна менѣе чѣмъ въ полтара раза, такъ что средняя цѣна упала на одну треть.

§ 130. Въ **Голландіи** потребленіе чая развито, рядомъ съ потребленіемъ кофе, болѣе, чѣмъ въ другихъ континентальныхъ государствахъ западной Европы, что

За 1891 г. цѣны въ гамб. маркахъ за цетнеръ (=100 фунтамъ).

Пошлина на ввозный чай составляла въ германскомъ таможенномъ союзѣ, по тарифу 1862 г., 8 талеровъ съ центнера или 6 коп. мет. съ фунта.

Въ 1890—91 гг. сталъ распространяться въ Германіи лекарственный чай какъ средство противъ грудныхъ болѣзней, который по разслѣдованіи оказался обыкновеннымъ подорожникомъ и былъ запрещенъ къ продажѣ (см. «Berliner Volkszeitung» 5 марта и «Krankische Nachrichten» 13 апрѣля 1891 года.

объясняется отчасти влажнымъ климатомъ и большими колоніальными владѣніями, производящими чай. При томъ голландцы еще въ концѣ 16 в. стали торговать съ Китаемъ въ Кантонѣ и Амоѣ и въ 1610 г. первые познакомили Европу съ чаемъ, какъ съ предметомъ торговли; чай этотъ былъ привезенъ изъ Китая въ Бантамъ, находившійся въ голландской Индіи; въ началѣ XVIII вѣка они получали чай у китайцевъ въ обмѣнъ на шалфей, въ 1762 г. уже основали факторію въ Кантонѣ, но въ XIX в. англичане оттѣсняютъ ихъ отъ прямой торговли съ Китаемъ, который въ настоящее время имѣетъ сношенія больше съ голландскими колоніями на Зондскихъ островахъ, а не съ самою метрополіей.

Привозъ чая понемногу возрастаетъ, тѣмъ болѣе, что пошлина была незначительная, сперва 1½—5 коп. съ пуда, да и та потомъ отмѣнена.

Всего чая привозится до 6 м. ф., больше съ Явы; часть черезъ Англію, откуда въ 1889 году ввезено 107 т. п. на 1,231 т. р., т. е. по средней цѣнѣ 29 к. мет. за фунтъ.

Изъ Голландіи чай проникъ въ Данію и Скандинавію.

Въ **Данію**, при потребленіи менѣе ½ ф. на жителя, ввозится чая всего около 20—30 т. п. въ годъ. За послѣдніе два года ввезено (тыс. пуд.):

Годы.	Ввезено.	Вывезено.	Остатокъ.
1888	28,1	2,2	25,9
1889	26,3	5,0	21,3

Изъ Англіи въ 1889 г. привезено 21 т. п. или 81% на 257 т. р. мет.; средняя цѣна 30,7 коп. за ф.

Въ **Швецію-Норвегію** чай привозится въ небольшомъ количествѣ изъ Англіи; въ 1889 г. всего 5,6 т. п. или по 1/20 ф. на жителя, всего на 82 т. р., т. е. средняя цѣна 36,6 коп. за ф.

§ 131. Во **Франціи** чай до послѣдняго времени не былъ распространенъ въ народѣ; теперь на него начинаютъ обращать вниманіе въ высшихъ и даже въ среднихъ слояхъ общества, отчасти подъ вліяніемъ интереса къ Россіи, такъ какъ чай почему-то считается по преимуществу специфическимъ русскимъ товаромъ; это мнѣніе укоренилось потому, что прежде чай попадалъ во Франціи изъ Россіи и для употребленія мѣстныхъ русскихъ, при томъ чай, шедшій караваннымъ путемъ черезъ легендарную для французовъ Сибирь.

О чаѣ французы узнаютъ уже въ 1560 г., когда они впервые появились въ Кантонѣ, а съ 1728 г. устраиваютъ тамъ факторію; но чай не былъ предметомъ торговли; чай въ первый разъ былъ привезенъ въ Парижъ въ 1635 г.. на три года раньше, чѣмъ въ Россіи; но у насъ онъ сразу входитъ въ обиходъ у высшихъ классовъ, а у французовъ долго былъ въ родѣ курьеза. Болѣе замѣтныя количества чая стали появляться на французскомъ рынкѣ только въ 40-хъ и 50-хъ годахъ, т. е. лѣтъ 30—40 назадъ.

Въ послѣднее время небольшое количество чая идетъ изъ Китая во Францію; въ Шанхаѣ есть нѣсколько французскихъ домовъ, которые продаютъ въ Китаѣ французскія вина и мануфактурныя издѣлія, а покупаютъ шелкъ и чай, при чемъ послѣдній они перепродаютъ большею частію въ другія страны.

Въ Парижѣ прежде былъ одинъ русскій магазинъ Корещенко, продававшій, кромѣ чая, икру, самовары, крашеную деревянную посуду; въ настоящее время имѣются 4 чайныхъ русскихъ магазина, въ томъ числѣ съ 1889 г. открытъ чайный магазинъ фирмою Кузнецова, который обратилъ на себя общее вниманіе, и отъ него стали выписывать чаи даже за предѣлы Франціи [247]).

---

[247]) Магазинъ этотъ (Alexis Goubkine, A. Kousnetzoff & C-ie, successeurs, 5, Avenue de l'Opéra, spécialité de thé russe) въ прейскурантахъ назначилъ

Чай до сихъ поръ считается русскимъ товаромъ, хотя ввозится не только изъ Россіи, но еще больше изъ Англіи и даже изъ Китая чрезъ Марсель.

Закономъ 17 мая 1826 г. назначена пошлина: на чай, ввозимый на французскихъ судахъ изъ Индіи и Китая 1½ фр. съ кил. (15 к. съ ф.) изъ Россіи—2½ фр. (25 к., съ ф.), изъ другихъ мѣстъ 5 фр. (50 к.), на иностранныхъ судахъ 6 фр. (60 к.); вывозная пошлина 25 сант. со 100 к. Въ 60-хъ гг. пошлина составляла: на французскихъ судахъ 75—200 фр. со 100 килогр. или 7½—20 к. съ ф., на иностранныхъ судахъ 100—250 фр. или 10—25 к. съ ф.

Въ началѣ 1891 г., когда началъ пересматриваться французскій таможенный тарифъ, депутація индійскихъ и цейлонскихъ плантаторовъ представила записку о пониженіи пошлины на чай въ видахъ увеличенія потребленія, что поведетъ и къ увеличенію таможеннаго дохода. Это было принято во вниманіе, и по новому тарифу 1891 г. назначено 208 фр. со 100 килогр., или около 22 к. съ фунта.

Въ началѣ XIX в. во Францію ввозилось нѣсколько тысячъ фун., въ 1830 г. до 200 т. ф., въ 1840 г. уже до 300 т. ф., въ 1860 г. до 600 т. ф. въ 1878 г. до 750 т. ф., въ 1887 г. 1,360 т. ф., въ 1888 г. 1,240 т. ф., въ 1889 г.—1,320 т. г. на 507 т. р., средняя цѣна 38,4 к. за ф.; въ этомъ числѣ изъ Англіи было ввезено 451 т. ф. на 370 т. р., т. е. по средней цѣнѣ 80 к. за ф.—цѣна довольно высокая, мѣшающая распространенію чая въ народѣ [248]).

Во многихъ зажиточныхъ домахъ чай уже и теперь вошелъ въ ежедневное употребленіе, при чемъ

цѣны за русскій фунтъ (въ 410 граммъ): черные въ 6, 8, 10, 12 и 14 франк., высшіе сорта 16 и 20, цвѣточные 24 и 30, зеленые 24, 30, 35; желтые 24 и 30, плиточные въ 5, 6, 8 и 10 фр.

[248]) Напр. описаніе чая въ «La Vraie France» (Lille) отъ 3 мая 1891 г., въ «Musée de Familles» 1891 г., въ «L'Avenir de l'Orne» (Alençon) 17 апр. 1891 г. и др.

покупаются лучшіе сорта. Во всякомъ случаѣ чай во Франціи имѣетъ больше будущности, чѣмъ въ другихъ странахъ средней и южной Европы.

Въ послѣдніе годы чай все болѣе возбуждаетъ интересъ во французскомъ обществѣ и печати, особенно послѣ всемірной выставки 1889 г., гдѣ фигурировали чаи всѣхъ странъ и многіе изъ нихъ заинтересовали посѣтителей своимъ оригинальнымъ вкусомъ, но русскій чай (или караванный) считается за лучшій [246]).

Въ **Бельгіи** при слабомъ развитіи потребленія чая самостоятельной чайной торговли нѣтъ; чай привозится почти весь изъ Англіи: въ 1889 г. — 271 т. ф. по средней цѣнѣ 39 коп. мет. за ф.

Въ **Австріи** чай употребляется только въ высшемъ обществѣ, гдѣ онъ въ послѣдніе годы началъ распространяться. Въ 1884 г. ввозилось до 900 т. ф., а въ 1888 г. уже 1.258 т. ф. т. е. на 40% больше; около $^1/_8$ привозится изъ Англіи, а большая часть черезъ Тріэстъ, часть изъ Гамбурга. Средняя цѣна ввезеннаго чая была 65 коп. мет. за фунтъ, а въ 1888 г.—62 к.

Въ **Швейцаріи** потребленіе чая распространено только въ отеляхъ, гдѣ его держатъ для путешественниковъ—англичанъ, русскихъ и др.; въ общемъ выходитъ въ годъ до 300 т. ф., провозимыхъ черезъ Тріэстъ.

Въ **Италію**, какъ въ кофейную страну, чая ввозится не болѣе 70—80 т. ф. по средней цѣнѣ 50 к.

---

[246]) Въ одной французской газетѣ такъ о немъ отзываются: «Outre sa supériorité native, ce qui fait que le thé russe est et sera toujours le meilleur de tous les thés, c'est que, venant par terre et n'étant pas exposé à l'atmosphère humide et chaude des cales de navires, il n'a pas besoin de subir les préparations indispensables à tous les thés venant par mer.

Въ 1838 г. ввезено во Францію 240 т. рус. фунт. на 592 т. фр., т. е. средняя цѣна $61^2/_3$ коп. мет. за фунтъ Цѣны въ этомъ году за $^1/_2$ кило были: ($1^1/_3$ рус. ф.) сушонги 3 фр. 15—4 фр. 50, пеко 6,50—12,15, конгу 3,40 хизонъ 5,80—6,45, ванкай 3,65.

мет. — цѣнѣ высокой для мѣстнаго населенія при его незавидномъ экономическомъ положеніи.

Въ **Испанію** въ 1888 г. было ввезено 230 т. ф., въ томъ числѣ 170 т. изъ Китая и 60 т. ф. изъ Индіи; около $^1/_3$ идетъ изъ Англіи по средней цѣнѣ 31 к. мет.

Въ **Португаліи** потребленіе развито больше, такъ какъ португальцы очень рано завели сношенія съ Китаемъ и до сихъ поръ еще владѣютъ, хотя номинально островомъ Макао.

Въ 1889 г. сюда ввезено изъ Англіи 694 т. ф. по средней цѣнѣ 40 к.

Въ **Румыніи** чая потребляется очень мало, но его ввозятъ главнымъ образомъ для контрабаднаго сбыта въ Россію, такъ какъ ввозная пошлина въ Румыніи 15 сантим. съ ф., а въ Россіи въ 15—20 разъ выше. Въ 1886 г. въ Бухарестѣ открытъ русскій чайный магазинъ, который начинаетъ все больше знакомить населеніе съ чаемъ; онъ-же продаетъ и самовары.

в) Внѣевропейскія государства.

Гл. 29. Чайная торговля Соединенныхъ Штатовъ Сѣверной Америки и др. странъ.

§ 132. Послѣ неудачныхъ опытовъ разведенія чая въ Калифорніи и Техасѣ, гдѣ онъ не принялся отчасти по сухости климата, отчасти по неудобству почвы, **Соед. Штаты** пока отказались отъ мысли производить свой чай, а стараются получить дешевые чаи изъ другихъ странъ, особенно зеленые, охотнѣе здѣсь спрашиваемые, да и вкусы у янки въ отношеніи чая еще мало развиты.

Съ Кантономъ американцы начали торговать еще съ 1802 года; общій оборотъ этой торговли съ 7,4 м.

долл. въ 1804 г., поднялся до 17,, м. въ 1824 г. до 20 м. въ 1834 г.; затѣмъ развитіе ихъ торговли съ Китаемъ остановилось вслѣдствіе конкурренціи Англіи, и теперь оборотъ ея составляетъ всего только 20—22 м. долл.; съ Японіей также 22—23 м.; всего съ чайными странами на 42—45 м., при чемъ на ввозъ приходится 35—37 м., на вывозъ 7—8 м.; по этому разница за чай, составляющій до половины ввоза, доплачивается серебромъ.

По размѣрамъ чайной торговли Соединенные Штаты занимаютъ первое мѣсто послѣ Англіи, хотя и далеко ей уступаютъ.

Американскія фирмы закупаютъ чай, преимущественно зеленый, въ Фучао и другихъ портахъ Китая, а также въ Іокогамѣ; часть покупается для Америки англійскими фирмами. Англія доставляетъ сюда и индійскіе чаи, которые здѣсь хорошо прививаются благодаря тому, что коренное населеніе сохранило англійскіе вкусы и охотно предпочитаетъ рѣзкіе пикантные чаи мягкимъ китайскимъ.

Прежде американцы много вывозили изъ Китая въ Европу; теперь ихъ оттѣснили англичане, а въ самихъ Штатахъ китайскій чай уступаетъ первенство японскому зеленому.

Главные торговые пункты — С.-Франциско, Нью-Іоркъ и др.

Развитіе торговли облегчается тѣмъ, что съ ввозимаго чая не берется пошлины. Въ послѣднее время чай, посылаемый черезъ Европу, обложенъ пошлиною, чтобы поощрить прямыя сношенія съ чайными странами.

Преобладаніе среднихъ и низкихъ сортовъ въ массѣ потребителей обусловливаетъ невысокія цѣны: еще въ 50-хъ годахъ, несмотря на пошлину, въ Нью-Іоркѣ изъ лавокъ продавался чай по 60 к. за ф.

Изъ Китая везутъ по-преимуществу дешевые улуны.

Ввозится не мало поддѣльнаго чая и матеріала для поддѣлки, напр. чайная пыль изъ Японіи, что нѣсколько задерживаетъ ростъ потребленія настоящаго чая.

Развитіе чайной торговли Соед. Штатовъ шло быстрыми шагами, такъ за сто лѣтъ ввозилось:

1786 . . . 0,7 м. ф.
1816 . . . 4,5
1826 . . . 8,9
1846 . . . 12,9
1886 . . . 91,0

Въ настоящее время ввозится около 100 м. ф.; изъ Англіи привозится около 4 м. ф.

За послѣднія десять лѣтъ оборотъ чайной торговли Соед. Штатовъ выражается въ такихъ цифрахъ:

	Ввозъ			Вывозъ		
годы.	м. ф.	м. р. мет.	Сред. цѣна за ф. коп.	м. ф.	м. р. мет.	Сред. цѣна за ф. коп.
1880	80,2	25,7	32	2,5	1,0	41
1881	90,9	27,3	40	2,9	1,0	33
1882	88,1	25,2	28	1,8	0,5	30
1883	81,6	22,5	27	4,3	1,3	31
1884	75,2	17,7	23	8,4	1.7	20
1885	80,1	18,3	22	5,3	1,2	22
1886	91,0	20,8	22	3,3	0,7	20
1887	99,8	21,8	21	2,6	0,6	20
1888	94,0	17,4	18	7,6	0,3	35
1889	88,4	16,5	18	4,3	0,1	28

За 10 лѣтъ ввозъ возросъ на 11%, а средняя цѣна упала на 44%; за все это время вывозъ составлялъ 5% ввоза, цѣною же вывозимый чай выше. Паденіе ввоза съ 1888 г. совпадаетъ съ изданіемъ 3 марта закона о преслѣдованіи поддѣльнаго чая [250]).

---

[250]) По свѣд. секретаря финансовъ съ 3 марта по 31 декабря 1888 г. изъ 856,8 т. досмотрѣнныхъ тюковъ въ 40 м. ф. уничтожено 7 т. тюковъ въ 325 т. ф. поддѣльнаго чая.

Въ 1889 г. изъ Англіи ввезено 3,₆ м. ф. или 4,₁% всего количества по средней цѣнѣ 29 к. за ф.

Собственныя чайныя плантаціи американцамъ, какъ сказано выше, не удались, за то на близь лежащей *Ямайкѣ* оказалось возможнымъ разводить чай—на высокихъ мѣстахъ острова, гдѣ болѣе ровный теплый климатъ; ожидаютъ, что отсюда пойдетъ чай въ Соед. Штаты.

§ 133. Въ **Канадѣ**, населенной англичанами, потребленіе чая сильно развито, больше чѣмъ въ самой Англіи, благодаря безпошлинному привозу; только ввозимый изъ Соед. Штатовъ чай обложенъ пошлиной въ 10% стоимости, чтобы не подчинять мѣстнаго рынка американскому вліянію. Чай идетъ большею частію изъ Англіи и Японіи, часть непосредственно изъ Китая и немного изъ Соед. Штатовъ.

Торговля быстро возрастаетъ, такъ какъ потребляется главнымъ образомъ дешевый зеленый чай. Въ 1874 г. было ввезено 12,₁ м. ф. на 4,₈ м. р. мет., по средней цѣнѣ 39 копѣекъ. За 5 лѣтъ 1884—88 годахъ ввезено:

Годы.	Колич. м. ф.	Сумма м. р.	ср. цѣна коп. за ф.
1884	17,₁	4,₀	23
1885	20,₇	4,₆	22
1886	25,₁	5,₃	21
1887	20,₆	4,₄	21
1888	19,₃	3,₉	19

За 15 лѣтъ ввозъ увеличился количественно на 60%, а по цѣнности упалъ на 19%, причемъ средняя цѣна уменьшилась вдвое, почему и среднее потребленіе поднялось въ полтора раза.

Въ 1888 г. привезено (см. Tables of the trade and navigation of the Dominion of Canada. London 1889).

	Колич. м. ф.	Сумма м. р. мет.	Средняя цѣна за ф. коп.
Изъ Англіи. . . .	6,₂	1,₆	26
Соед. Штатовъ .	0,₇	0,₁₅	20
Др. странъ . . .	12,₄	2,₁₅	18
Итого. . .	19,₃	3,₉	28
Въ томъ числѣ:			
Чернаго.	8,₃	1,₆	22
Зеленаго	11,₀	2,₂	20

Зеленый составлялъ по количеству 58%, а по цѣнности 53%. Японскій чай по количеству составлялъ 5,₂ м. ф. или 27,₃%. Ввозятъ чай черезъ Ванкуверъ, Нью-Іоркъ и др.

Въ другое англійское владѣніе въ Сѣв. Америкѣ—на *о. Нью-Фаундлэндъ*—чай провозится съ пошлиной въ 7 коп. мет. съ фунта плюсъ 20% стоимости; чай идетъ дешевый, преимущественно зеленый, а потому потребленіе довольно значительно; почти все количество идетъ изъ Англіи. За послѣднія 15 лѣтъ ввезено:

Годы.	Колич. т. ф.	Сумма т. р. м.	Средняя цѣна за ф. коп.
1874	749	177	23,₆
1884	850	251	29,₅
1885	885	261	29,₄
1886	860	202	23,₅
1887	1065	205	19,₂
1888	1018	185	18,₂

За 15 лѣтъ ввозъ увеличился по количеству на 36%, а по цѣнности только на 5%, т. е. чай, потребляемый здѣсь, невысокаго качества.

§ 134. Въ **Южной Америкѣ** чай распространился благодаря англійской колонизаціи. Везутъ его изъ Соед. Штатовъ и изъ Англіи.

Болѣе всего привился чай въ ***Чили***, гдѣ потребляется около одного фунта на душу. Въ 1889 г. сюда ввезено до 2,7 м. ф. на 0,8 м. р. мет., средняя цѣна по 30 к. за ф.; больше половины идетъ изъ Англіи, которая въ 1889 г. ввезла 1,360 т. ф. на 408 т. р. мет., по средней цѣнѣ 29 коп.

Въ другихъ частяхъ южной Америки, особенно въ ***Бразиліи***, распространенъ свой чай — парагвайскій или матэ (см. § 46), а потому настоящій чай въ небольшомъ употребленіи, и то главнымъ образомъ у англичанъ переселенцевъ. Эти страны снабжаются имъ больше изъ Англіи, которая въ 1889 г. ввезла въ ***Аргентину*** 380 т. ф. (по 32 к. ф.), въ ***Бразилію*** 363 т. ф. (по 39 к. ф.), въ ***Урагвай и Перу*** 188 т. ф. (по 47 к.). Въ Бразиліи въ нѣкоторыхъ прибрежныхъ мѣстностяхъ сдѣланы удачные опыты разведенія китайскаго чая, но его еще очень мало, и онъ здѣсь, на чуждой почвѣ, лишается свойственнаго ему аромата и вкуса [251]).

§ 135. **Австралійскія колоніи**, занимающія первое мѣсто въ свѣтѣ по душевому потребленію чая, снабжаются имъ непосредственно изъ Китая и Индіи, большею частію черезъ посредство англійскихъ торговыхъ домовъ. Здѣсь были даже опыты собственнаго чаеразведенія, и думаютъ, что въ юго-восточной части страны можетъ произрастать чайный кустъ, равно какъ на ближайшихъ островахъ, напр. на Самоа, Сандвичевыхъ, подобно тому, какъ это мы видимъ на о-хъ Фиджи.

Удобный морской транспортъ, дешевыя цѣны, широкій кредитъ и непосредственныя сношенія съ чаепроизводящими странами — все это способствовало

---

[251]) Въ «Journal de Commerce», изд. въ Рио-Жанейро, писали, что чайная культура въ Бразиліи можетъ легко привиться и хотя заработная плата высока, но можно воспользоваться дешевымъ трудомъ женщинъ и дѣтей. Въ «Ceylan Observer» говорится объ образованіи синдиката въ Бразиліи для разведенія плантацій цейлонскаго чая. О томъ же въ газетѣ «Siècle» отъ 25 августа 1891 года.

обширному развитію чайной торговли Австраліи; притомъ пошлина здѣсь небольшая — въ Новомъ Южномъ Уэльсѣ. Викторіи, Южной Австраліи и Тасманіи по 7 к. мет. съ ф. или 20—25% съ цѣны, а въ Квинслэндѣ и новой Зеландіи по 14 к. мет. съ ф.

Во всѣ шесть колоній за 15 лѣтъ было ввезено:

Годы.	Количество.	Стоимость	Средняя цѣна за ф.
1874 . .	18,3 м. ф.	6,3 м. р.	34 к.
1884 . .	26,8	8,0	30
1885 . .	30,3	8,3	27
1886 . .	25,3	6,7	26
1887 . .	30,3	7,5	24
1888 . .	34,6	8,3	24

За 15 лѣтъ ввозъ увеличился вдвое, а цѣнность только на 32%, средняя же цѣна чая упала на 30%.

По отдѣльнымъ колоніямъ самое большое возрастаніе ввоза было въ Викторіи—почти 2½ раза, въ Тасманіи въ 4 раза. Въ 1888 г. было ввезено: въ Нов. Южн. Уэльсъ 10 м. фунт., Викторію 11 м., Южн. Австралію 3,6 м., Тасманію 1,2 м., Нов. Зеландію 5,1 м., Квинслэндъ 3,3 м.

§ 136. Англичане занесли потребленіе чая въ свои **южно-африканскія колоніи.** Здѣсь были даже опыты чайныхъ насажденій, но удалось это дѣло только въ колоніи ***Наталь***, гдѣ въ 1887 г. было подъ чаемъ 400 акровъ и собрано 50 т. ф.; производство по немногу развивается, и полагаютъ, что изъ Порта—Наталь скоро будетъ вывозиться чай и что можно будетъ развести его и въ Трансваалѣ; при этомъ высказываются также за разведеніе ассамскаго куста, какъ болѣе устойчиваго въ здѣшнемъ климатѣ при обильныхъ лѣтнихъ дождяхъ. Теперь и Капская земля, и Наталь снабжа-

ются чаемъ изъ Англіи. Въ обѣ колоніи за 15 лѣтъ было ввезено:

Годы.	Количество.	Цѣнность.	Средняя цѣна за ф.
1874 . .	1,152 т. ф.	263 т. р.	25,6 к.
1884 . .	1,822	328	18
1885 . .	1,741	314	18
1886 . .	613	126	20
1887 . .	2,334	391	16,8
1888 . .	2,494	391	15,6

Развитію потребленія нѣсколько мѣшаетъ высокая пошлина, доходящая до 100% цѣнности: въ Капской землѣ по 19 к. съ ф., а въ Наталѣ—по 14 к.; при томъ же потребляемый здѣсь чай—низкаго качества; мѣстный чай изъ Наталя продавался въ 1891 г. по 2 шилл. за боксъ [352]).

Въ **Сѣверной Африкѣ**—довольно значительной спросъ на чай въ ***Марокко***, куда въ 1888 года ввезено изъ Англіи 1136 т. ф. по средней цѣнѣ 33 к. за ф.

Въ **Египетъ** ввозится небольшое количество изъ Англіи—около 100 т. ф. въ годъ.

Персія отличается отъ другихъ магометанскихъ странъ тѣмъ, что чай здѣсь болѣе распространенъ—предпочтительно предъ кофе. Чай ввозился сюда давно; еще Олеарій, путешествовавшій по Персіи въ 1633 г., описываетъ употребленіе «темнобурой жидкости, приготовляемой изъ растенія scha, которое привозится въ Персію узбекскими татарами». Если считать потребленіе около одного фунта на душу, то должно ввозиться около 3—4 м. ф.

---

[352]) О положеніи мѣстнаго производства см. «Shareholders Review» отъ 8 августа 1891 г., гдѣ между прочимъ сказано: «In neither respect. so far. have the Natal planters made any great progress, and they have evidently much still to learn».

Чай идетъ сюда черный, больше изъ Индіи и съ о. Маврикія, частью изъ Англіи. Въ 60-хъ годахъ цѣны были по 1 крану (= 27 к.) за фунтъ; теперь по 1½, 2 и 3 крана т. е. по 40 — 80 к. за фунтъ.

Въ 1887 и 1888 г.г. привезено (въ 000 рублей).

	1888	1887
Черезъ Бендеръ-Абасъ	600	217
« Буширъ	133	156
« Ширасъ	85	86
« Лингу	5	6

Часть идетъ съ другой стороны. Такъ изъ Европы черезъ Трапезондъ провезено въ Персію транзитомъ въ 1871—77 г.г. отъ 1,₂ до 1,₈ т. мѣстъ на 111—200 т. р.; въ 1877 г. 4,₈ т. мѣстъ на 101 т. р., въ 1879 г. 1,₉ т. м. на 295 т., въ 1880 г.—5,₆ т. м. на 147 т. р. Изъ Россіи и Англіи черезъ закавказскій край ввезено: въ 1862—72 г.г. на 10 — 30 т. р. въ годъ, въ 1878 г. на 103 т., въ 1879 г. на 282 т., въ 1880 на 217 т. Закрытіе кавказскаго транзита задержало торговлю этимъ путемъ. Черезъ Персію чай идетъ также транзитомъ въ Афганистанъ и въ Россію — въ Закавказье, гдѣ сбывается контрабаднымъ путемъ.

Въ **Турцію** сперва ввозилось очень мало чая, теперь англичане все больше его водворяютъ; въ 1889 г. они доставили сюда 1,633 т. ф. на 84 т. L, т. е. средняя цѣна = 32 к. мет. за фунтъ.

С. МЕЖДУНАРОДНАЯ ТОРГОВЛЯ.

Гл. 30. Положеніе международной чайной торговли.

§ 137. Чай, какъ объектъ международной торговли, принадлежитъ къ числу молодыхъ товаровъ. Хотя онъ и появился на міровомъ рынкѣ 250 лѣтъ назадъ, но систематическая торговля имъ началась много позже—черезъ 150 лѣтъ послѣ перваго съ нимъ ознакомленія—въ концѣ прошлаго столѣтія; въ болѣе же значительныхъ размѣрахъ торговля чаемъ ведется не болѣе 50—60 лѣтъ, съ развитіемъ пароходныхъ и другихъ сообщеній. До шестидесятыхъ годовъ чаеснабженіе производилось только изъ Китая, потомъ выступаютъ на сцену Японія, Индія, Ява, а съ 80-хъ г.г. Цейлонъ. Такимъ образомъ Китай давно уже пересталъ считаться единственной чайною страною.

Въ первое время въ новыхъ чаепроизводящихъ странахъ—Индіи, Цейлонѣ, Явѣ—бывали кризисы отъ недостатка опыта. Первыя чайныя предпріятія вынесли на себѣ убытки и подготовили успѣхъ позднѣйшихъ начинаній, удача которыхъ вызвала во многихъ другихъ странахъ стремленіе разводить свой чай. Съ развитіемъ производства въ другихъ странахъ все

сильнѣе возрастаютъ и обороты международной торговли, при чемъ самое направленіе ея измѣняется. Въ настоящее время направленіе чайныхъ грузовъ изъ трехъ главныхъ странъ вывоза достаточно опредѣлилось; Китай отправляетъ главнымъ образомъ въ Россію, Индія — въ Англію, Японія — въ Соед. Штаты; въ частности можно считать четыре чайныхъ группы— китайская, японская, индійская съ цейлонской и яванская; китайскій чай покрываетъ все потребленіе Россіи, четвертую часть потребленія Англіи и небольшую часть потребленія Соед. Штатовъ, Австраліи и др.; индійскій и цейлонскій чай покрываетъ двѣ трети потребленія Англіи и почти все потребленіе ея главныхъ колоній въ Австраліи и Канадѣ; японскій чай идетъ большею частію въ Соед. Штаты, а яванскій—въ свою метрополію — Голландію и отчасти въ Англію. Такимъ образомъ въ послѣднее время въ дѣлѣ снабженія чаемъ другихъ государствъ, кромѣ Россіи, индійскій чай постепенно одерживаетъ побѣду надъ китайскимъ. Причины этого: 1) болѣе пикантный вкусъ и крѣпкій настой, любимый сынами туманнаго Альбіона; 2) болѣе значительные капиталы, обращенные на чайную культуру, и широкое примѣненіе акціонернаго начала 3) широкое приложеніе химическихъ, сельско-хозяйственныхъ и др. научныхъ знаній; 4) большая заботливость о лучшей обработкѣ, примѣненіе машинъ, болѣе тщательное воздѣлываніе плантацій; 5) меньшіе накладные расходы по обработкѣ и приготовленію чая; 6) болѣе тщательная сортировка; 7) меньшая стоимость провоза и болѣе удобные подвозные пути; 8) меньшее обремененіе налогами; 9) быстрое обращеніе капитала и довольствованіе меньшею прибылью; 10) дешевый кредитъ—4—5% вмѣсто 20—30.

Насколько помогаетъ наука въ приготовленіи чая для Англіи и ея колоній, показываетъ слѣдующій интересный фактъ. Въ нѣкоторыхъ частяхъ Англіи вода

такъ жестка, что не можетъ легко соединяться съ кофеиномъ, тогда какъ на равнинахъ Россіи вода легко его воспринимаетъ; и вотъ въ Индіи и Цейлонѣ стали выгонять чай съ опредѣленнымъ количествомъ кофеина, подходящій къ англійской водѣ; въ Китаѣ же больше рутины.

Правда—въ послѣдніе два года китайцы взялись за умъ и обратили вниманіе на тщательное приготовленіе хорошихъ сортовъ, но было уже немного поздно; прежнее монопольное значеніе въ торговлѣ байховымъ чаемъ утрачено безвозвратно; за то Китай сталъ развивать производство прессованнаго чая для средней Азіи и Россіи, гдѣ конкурренція Индіи не страшна [253]). Такъ какъ Англія дѣлается все менѣе зависимою отъ Китая въ отношеніи чайной торговли, то послѣдній съ каждымъ годомъ пріобрѣтаетъ все большее побужденіе къ экономическому сближенію съ Россіей, которая остается главнѣйшимъ рынкомъ сбыта китайскаго чая. Въ прежнее время Англія играла главную роль въ снабженіи чаемъ другихъ государствъ; теперь ея посредническая роль падаетъ, другія государства все больше входятъ въ непосредственныя сношенія съ чаепроизводящими странами, Англія же теперь покупаетъ $^4/_5$ чая для себя и только около $^1/_5$ для другихъ странъ.

---

[253]) Въ «Economiste Français» отъ 20 іюня 1891 г. говорится о «déplacement des thés de Chine par les thés de l'Hindoustan», что выражается въ слѣдующихъ словахъ: «Inutile d'insister longuement sur le déplacement, déjà bien des fois signalé, qui s'opère au profit des thés de provenances indiennes, déplacement qui s'explique en partie par le fait que les thés de l'Hindoustan, moins fins et moins délicats d'arome que les premières qualités de thés de la Chine, sont de forte saveur et que l'infusion qu'on en obtient peut s'étendre d'eau dans de plus grandes proportions, ce qui équivaut à dire qu'a prix égal par livre le thé indien revient pourtant meilleur marché. Autre fait à remarquer, c'est que la consommation ne cesse par de s'accroître et qu'elle a atteint presque 200 millions de livres anglaises maintenant. Encore les chiffres ne rendent—ils pas d'une façon absolument exacte l'accroissement de consommation, qui se trouve en partie dissimulée précisément par cela même que le thé indien va plus loin, comme disent les ménagères. Cette substitution des thés indiens aux thés de Chine n'est pas moins fort curieuse et tend à prouver qu'il est possible, dans certains cas, de modifier encore assez promptement les goûts du public consommateur; car le thé de l'Hindoustan rassemble bien peu, comme arome, au produit chinois, auquel le peuple anglais était accoutumé depuis un siècle».

Качественное распредѣленіе чаевъ въ міровой торговлѣ также измѣнилось. Прежде зеленые чаи составляли больше трети всего количества, а теперь главное мѣсто занимаетъ черный чай, а зеленый составляетъ около $^1/_{10}$; въ русской-же торговлѣ играютъ большую роль прессованные чаи.

Сорта чернаго и зеленаго чая съ каждымъ годомъ разнообразятся и вкусы потребителей все развиваются; не вывозится только настоящій императорскій цвѣточный чай изъ Китая, по своей нѣжности не выдерживающій перевозки. Болѣе употребительные: лянсины, конгу, богеа, сушонги, ванкай (матросскій).

Изъ существующихъ сортовъ, путемъ смѣшиванія, образуются новые, которые вновь комбинируются и т. д. (разные смѣси и рецепты приведены въ соч. Землера «Чай», стр. 100—102).

Изъ Китая лучшіе сорта идутъ въ Россію, средніе и низкіе больше въ Англію и Америку; изъ Индіи и Цейлона идутъ въ Англію хорошіе сорта.

Цѣны на чай обнаруживаютъ постоянную тенденцію къ пониженію и за послѣднія 30 лѣтъ упали почти вдвое. Еще въ 1859 г. на лондонскомъ рынкѣ цѣна чая была по 3 шилл. за фунтъ. Затѣмъ — цѣны китайскаго чая быстро понизились съ отмѣною привилегій Остъ-Индской компаніи и съ открытіемъ пяти гаваней для европейцевъ; удешевленію чая много способствовало также пониженіе таможеннаго тарифа въ странахъ ввоза.

Главные рынки въ странахъ вывоза: Ханькоу, Фучао, Шанхай, Тяньцзинъ, Іокогама, Калькутта, Батавія, Коломбо; въ странахъ ввоза — Лондонъ, Амстердамъ, Гамбургъ, Нью-Іоркъ, Кенигсбергъ, Монреаль, Кяхта, Одесса, Ирбитъ, Москва, Нижній-Новгородъ. Въ Лондонъ поступаетъ 40—42% всего чая, обращающагося въ международной торговлѣ.

Направленіе международной чайной торговли можетъ измѣниться въ будущемъ съ проложеніемъ новыхъ путей. Такъ, если когда-нибудь осуществится желѣзная дорога изъ Европы въ Индію (которая 3½ т. в. пройдетъ по Россіи), то значительная часть индійскаго чая направится этимъ путемъ; также съ проведеніемъ трансъ-сибирской ж. д. часть чая для ускоренія пойдетъ на Владивостокъ и черезъ Сибирь; съ окончаніемъ Панамскаго канала сюда пойдетъ чай, назначенный въ южную Америку и западные штаты Сѣв. Америки.

Есть вѣроятность, что чай распространится и въ тѣхъ государствахъ, гдѣ теперь его употребляютъ мало, тѣмъ болѣе, что борьба съ алкоголизмомъ становится замѣтнѣе, при чемъ чай является хорошимъ пособникомъ. Такимъ образомъ обороты международной чайной торговли должны возрастать въ довольно сильной прогрессіи.

Гл. 31. Статистика международной торговли.

§ 138. Обращаясь къ статистическимъ даннымъ о распредѣленіи чая между странами ввоза и вывоза, получаемъ, за послѣднія 90 лѣтъ, такую картину (милл. ф.) [254]).

---

[254]) Для сравнительныхъ данныхъ см. цифры у **А. Субботина** «Курсъ промышленной Экономіи и Коммерческой Географіи». Спб. 1878 г., стр. 304. Расчетъ сдѣланъ въ русскихъ фунтахъ; за 1800 г. взяты цифры приблизительныя, и вообще сдѣланы нѣкоторыя округленія, при чемъ уклоненія отъ дѣйствительности не могутъ быть значительны. Цифры для странъ ввоза взяты, ради баланса, только тѣ, которыя выражаютъ непосредственный привозъ изъ странъ вывоза, не считая того чая, который ввозится черезъ посредство Англіи; на самомъ дѣлѣ ввозъ чая больше, чѣмъ вывозъ, такъ какъ одинъ и тотъ-же чай ввозится два раза—въ Англію и оттуда въ другія государства.

Годы.	Поступило въ орговлю	Страны вывоза: Китай.	Японія.	Индія и Цейлонъ.	Ява и др.	Страны ввоза: Англія.	С. Штаты	Россія.	Австралія	Другіе страны.
1800	20	20	—	—	—	17	2	1	—	—
1810	23	23	—	—	—	18	3	2	—	—
1820	30	30	—	—	—	20	4	6	—	—
1830	40	40	—	—	—	24	8	7	—	1
1840	60	60	—	—	—	36	12	10	1	1
1850	90	90	—	—	—	54	16	13	4	3
1860	180	178	—	2	—	115	30	20	8	7
1870	274	240	20	12	2	160	50	43	12	9
1880	410	324	40	40	6	218	80	80	21	11
1890	490	290	50	140	10	250	100	80	40	20

Всего регистрируется въ вывозныхъ и ввозныхъ таможняхъ до 1.030 м. ф. (если прибавить 50 м. ф. транзитнаго чая, идущаго чрезъ Англію, Голландію и др.). За 90 лѣтъ количество поступившаго въ торговлю чая увеличилось въ 25 разъ, а за 50 послѣднихъ лѣтъ въ $5^1/_2$ разъ. За послѣднія-же 10 лѣтъ общее количество увеличилось на 20%, при чемъ изъ Китая поступило на всемірный рынокъ на 11%, изъ Индіи и Цейлона на 250%, изъ Японіи на 25%, изъ Явы и др. на 70% больше; сильнѣе всего за 10 лѣтъ возросъ ввозъ въ Соединенные Штаты и Австралію. Количество транзитнаго чая, продаваемаго чрезъ посредство лондонскаго, амстердамскаго и др. рынковъ въ 80-хъ годахъ можно считать около 50 м. ф., но теперь съ каждымъ годомъ меньше.

За послѣднія 10 лѣтъ распредѣленіе ввоза и вывоза по главнымъ странамъ можетъ быть обозначено слѣдующими цифрами (въ милл. ф. [255]):

---

[255]) Въ этой таблицѣ итоги по странамъ вывоза больше, чѣмъ по странамъ ввоза, такъ какъ принятъ въ разсчетъ и транзитный чай. Для Россіи ввозъ за 1889 г. взятъ приблизительно.

Годы.	Поступило въ торговлю.	Страны вывоза: Китай.	Японія.	Индія и Цейлонъ.	Ява и др.	Страны ввоза: Англія.	С. Штаты	Россія.	Австралія	Канада.	Другія.
1880	410	324	40	40	6	230	80	80	21	—	11
1881	424	330	40	48	6	233	81	62	22	—	13
1882	404	304	41	53	6	234	88	70	24	—	14
1883	404	290	42	66	6	246	81	76	25	—	14
1884	419	298	45	70	6	238	80	82	26	17	14
1885	425	312	48	78	7	236	90	69	28	21	15
1886	471	326	52	86	7	256	91	83	26	25	15
1887	478	319	52	100	7	246	99	81	30	21	16
1888	499	320	49	122	8	247	95	77	36	19	17
1889	479	278	52	141	8	246	90	80	38	20	18

Быстрѣе всего прогрессируетъ въ вывозѣ Индія и Цейлонъ, затѣмъ Ява, Японія, а Китай падаетъ; ввозъ прогрессируетъ болѣе всего въ Австралію и Канаду, затѣмъ въ Соед. Штаты и Англію, очень слабо въ Россію. За всѣ 10 лѣтъ поступило на рынокъ 4433 м. п.; изъ этого числа вывезено:

	Всего м. ф.	%
Изъ Китая.	3101	70,0
» Индіи и Цейлона.	804	18,1
» Японіи	461	10,4
» друг.	67	1,5

Изъ общаго количества непосредственно ввезено:

Въ Англію	2412	54,6
» Соед. Штаты . .	875	19,8
» Россію	760	17,1
» Австралію . . .	276	6,2
» друг.	110	2,5

Въ Англію ввезено больше половины всего количества [256]), въ Соед. Штаты около одной пятой, въ Россію немного больше одной шестой. До $^3/_4$ китайскаго и весь индійскій чай везется на англійскихъ судахъ, которыя такимъ образомъ участвуютъ на $^3/_4$ въ міровомъ транспортѣ чая.

Насколько измѣнилось участіе главныхъ странъ вывоза въ снабженіи міроваго рынка—видно изъ слѣдующаго сопоставленія, показывающаго процентное распредѣленіе чайнаго вывоза по государствамъ:

Годы.	Китай.	Японія.	Инд. и Цейл.	Ява и др.
1880 . . .	78,6	10,3	9,6	1,5
1889 . . .	53,1	10,9	89,7	1,3

За 10 лѣтъ Китай утратилъ 25% своего значенія; Индія и Цейлонъ, доставившія въ 1880 г. менѣе $^1/_{10}$ всего чая, теперь доставляютъ почти треть.

Весь міровой оборотъ съ чаемъ, по цѣнности вывоза, доходитъ до 110 м. р. мет., т. е. средняя цѣна за фунтъ составляетъ 22 к. мет. Въ числѣ другихъ колоніальныхъ товаровъ чай по своему значенію въ міровомъ оборотѣ занимаетъ первое мѣсто.

---

[256]) Съ 1887 г. по 1890 г. на внутреннее потребленіе Англіи пошло (м. ф.):

	Кит.	Инд.	Цейл.	Яван.
1887	119	83	10	3
1890	53	98	41	3

Потребленіе китайскаго чая за четыре года упало вдвое, а индійскаго и цейлонскаго возросло въ полтора раза. Цейлонскій чай появился даже, въ небольшой партіи, въ Россіи—въ первый разъ на Нижегородской ярмаркѣ 1891 года.

D. ЧАЙНАЯ ТОРГОВЛЯ РОССІИ.

Гл. 32. Историческій обзоръ.

§ 139. Первыя сношенія Россіи съ Китаемъ относятся къ XVI вѣку. Въ 1567 г. царь Іоаннъ Грозный послалъ двухъ казацкихъ атамановъ, Петрова и Ялышева, изслѣдовать страну по ту сторону Байкальскаго озера. Безстрашные путешественники донесли царю, что они прошли Монголію и засибирскія страны, что они добрались даже до Пекина, но такъ какъ были безъ подарковъ, то китайскій императоръ ихъ не принялъ [257]). Потомъ въ Сибирь переселилось много русскихъ, которые завели мѣновыя сношенія съ пограничными китайцами, и русскія власти стали обмѣниваться подарками съ китайскими. Съ половины XVII вѣка мы видимъ русскихъ уже торгующими въ Ургѣ съ монголами, въ Наунѣ и Цицикарѣ—съ манчжурами.

---

[257]) Богдыханъ тогда смотрѣлъ на Россію, какъ на вассальное государство, обязанное данью.

Подробности о первыхъ посольствахъ въ кн. Трусевича: «Посольскія и торговыя сношенія Россіи съ Китаемъ до XIX вѣка». Изд. 1882 г.

Съ 1644 г. русскіе казаки появляются на берегахъ Амура; атаманъ Хабаровъ съ 1647 г., по порученію правительства, изслѣдовалъ эту рѣку до моря и основалъ поселеніе Албазинъ, послужившее ядромъ раздора, такъ какъ китайское правительство боялось поступательнаго движенія русскихъ къ Манчжуріи. Между тѣмъ наше правительство заботилось о поддержаніи коммерческихъ и дружественныхъ политическихъ отношеній съ отдаленной страной. Въ 1654—56 годахъ ѣздило въ Пекинъ первое посольство Байкова, поднесшее богдыхану подарки; за нимъ слѣдуютъ еще два посольства въ 1658 и 1672 гг., но упроченію сношеній много мѣшали іезуиты. Въ 1668 г. отправлялся въ Китай первый частный караванъ изъ Россіи, въ 1670 году впервые явились въ Нерчинскѣ китайскіе купцы. Въ 1686 г. было отправлено посольство Головина съ широкими цѣлями — открытія торговли съ Индіей чрезъ Тибетъ, съ Кабуломъ, съ Кантономъ, отправленія каравановъ въ Китай, учрежденія посольства въ Пекинѣ. Но этого не достигли, и четыре первыя посольства были не больше, какъ неудачными попытками, какъ и большинство позднѣйшихъ посольствъ. Въ 1689 г. подписанъ въ Нерчинскѣ первый торговый трактатъ [258]) Россіи съ Китаемъ, по ст. 5 котораго русскимъ въ Китаѣ и китайцамъ въ Россіи предоставлялось свободно путешествовать, продавать и покупать. Черезъ три года было посольство въ Китай, добившееся разрѣшенія русскимъ купцамъ ѣздить кромѣ Пекина въ Наунъ и Ургу. Но на дѣлѣ все это встрѣчало массу затрудненій, тѣмъ болѣе, что были разныя осложненія изъ-за пограничныхъ столкновеній и пр. Караваны съ русскими товарами посылались рѣдко: въ первыя 14 лѣтъ—8 каравановъ, потомъ гораздо

[258]) Подробности о трактатахъ въ соч. Крита стр. 14—27.

рѣже [259]). При томъ китайцы подвергали нашихъ купцовъ разнымъ мытарствамъ, заставляли продавать товаръ за дешевыя цѣны, въ долгъ, вынуждали къ невыгодной мѣнѣ. Съ Амура же русскіе должны были совсѣмъ уйти.

Въ 1715 г. основана въ Пекинѣ первая русская миссія [260]), а въ 1719 г. Петръ I отправилъ большое посольство для заключенія новаго и основательнаго торговаго договора, но и это не удалось; добились лишь права держать въ Пекинѣ русскаго торговаго агента; немного спустя—въ 1722 г. русскіе совсѣмъ изгоняются изъ Китая и наступаетъ разрывъ на пять лѣтъ до 1727 г., когда осенью заключены два договора: ***буринскій***, установившій границы со стороны прибайкальскихъ раіоновъ, и ***кяхтинскій***, положившій прочное основаніе русско-китайской торговлѣ, для которой была предназначена мѣстность между рѣкою Кяхтой и горой Орогойтой; русскимъ предоставлено посылать караваны въ три года разъ (ст. 4) въ Пекинъ и Ургу: китайское правительство беретъ на себя содержаніе русской миссіи (ст. 5), русскіе купцы освобождаются отъ китайскихъ пошлинъ, имъ дозволяется жить въ Пекинѣ; въ слѣдующемъ году основана на р. Кяхтѣ русская торговая слобода. Кяхтинскій трактатъ дѣйствовалъ болѣе 120 лѣтъ, и измѣненъ только въ 1857 г. при заключеніи кульджинскаго трактата.

Въ 1731 г. является въ Москву первое китайское посольство, при чемъ китайцы убѣдились въ томъ, что сосѣдняя имъ Россія—большое и сильное государство, съ которымъ невредно, въ политическихъ видахъ, поддерживать дружбу.

---

[259]) Грузъ каравановъ состоялъ изъ казенныхъ мѣховъ и иностраннаго серебра; ихъ мѣняли на шелкъ, фарфоръ, чай и пр.

[260]) Миссіи не доставало средствъ и образованныхъ людей, почему она принесла мало пользы для торговли, не слѣдила за экономическимъ положеніемъ Китая, давала мало о немъ свѣдѣній, не дѣлала научныхъ изслѣдованій, за немногими исключеніями (соч. іеромонаха Іоакинѳа).

Караваны прежде посылались только казенные, торговавшіе больше въ убытокъ; потомъ въ Монголію пропускаются и частные караваны. Съ 1755 г. казенные караваны уже не ходятъ, а частные, вслѣдствіе неурядицы въ самомъ Китаѣ, не проникали далѣе Монголіи и Манчжуріи.

Усобицы въ Китаѣ заставили многихъ китайскихъ подданныхъ искать убѣжища на русской территоріи; изъ-за нихъ и возникли неудовольствія, прервавшія мирныя отношенія къ Китаю; такъ въ 1762—69 г.г. былъ перерывъ въ торговлѣ. По договору 1768 г. запрещенъ впускъ русскихъ каравановъ въ предѣлы Китая и для торговли указаны только два пункта — Цурухайтъ и Кяхта, а съ 1855 г. еще два — Кульджа и Чугучакъ.

При Екатеринѣ II русское правительство озабочено упроченіемъ отношеній къ Китаю. Въ 1764 г. учрежденъ комитетъ для изученія условій торговли съ этою страною, поощряется образованіе для этой торговли русскихъ компаній.

Но въ концѣ XVIII в. изъ-за тѣхъ-же перебѣжчиковъ вновь возникаютъ осложненія, и трактаты соблюдаются весьма условно. Необходимо было подумать о большей ихъ твердости.

Въ 1805 г. было отправлено въ Пекинъ блестящее посольство съ порученіемъ добиться открытія всей китайской границы для русской торговли, разрѣшенія плавать по Амуру и устроить въ устьяхъ его складъ русскихъ товаровъ, права посылать русскіе караваны во всѣ внутренніе города Китая и русскія суда въ открытые порты его; но посольство, доѣхавъ до Урги, возвратилось оттуда обратно, не желая исполнять унизительныхъ требованій китайскаго церемоніала.

Вообще въ то время китайское правительство смотрѣло на русскихъ свысока и не считало себя обязаннымъ соблюдать договоры, а мы не могли поддержать

Съ 1861 г. въ Китаѣ учреждено постоянное русское посольство, а съ 1869 г. водворилось въ Петербургѣ китайское посольство.

Послѣдній трактатъ—***петербургскій***—заключенъ въ 1881 г.; имъ подтверждается право безпошлинной торговли въ Монголіи съ распространеніемъ онаго на другіе округа внѣ великой стѣны, уменьшена китайская пошлина съ нисшихъ сортовъ чая и установленъ возвратъ половины пошлины съ чаевъ, идущихъ чрезъ Тяньцзинъ; взамѣнъ же уступленной намъ Кульджи открытъ доступъ въ западный Китай до г. Сучжоу [263]).

Китай съ одной стороны хотѣлъ завести сношенія съ Россіей, особенно ради сбыта чая, столь выгоднаго для его внутреннихъ производителей, съ другой какъ-бы боялся вторженія русскаго элемента и выступалъ съ разными ограниченіями. Такъ, китайское правительство требовало, чтобы наши купцы путешествовали по самой короткой и прямой дорогѣ, угрожая имъ конфискаціей товаровъ въ случаѣ отклоненія отъ предначертаннаго пути (ст. 4 трактата 1728 г.).

Но колесо экономической жизни дѣлало свое дѣло. Послѣ трактата 1860 г. и съ открытіемъ китайскихъ портовъ и Суэзскаго канала неизбѣжно измѣняется направленіе русско-китайской торговли; прежде была торговля только сухопутная и караванная, а теперь развивается морская торговля, русскіе корабли являются въ самомъ сердцѣ Китая—у Ханькоу, русскіе резиденты проникаютъ внутрь страны, устраиваютъ конторы, плантаціи и проч. Для русской торговли открылось внутри Китая 36 новыхъ пунктовъ. Волей-неволей пришлось стать въ болѣе широкія и открытыя отношенія. Но при всемъ томъ, всѣ договоры съ Китаемъ могли бы быть гораздо плодотворнѣе; при

---

[263]) Все это изложено въ приложенныхъ къ договору «правилахъ для сухопутной торговли» утвержденныхъ въ Петербургѣ 12 февраля 1881 г.

То, чего другія государства, напр. Англія, добились силою, Россія должна была достигать мирнымъ путемъ; китайцы хотя понимали эту разницу, но недостаточно цѣнили ее.

Наконецъ—послѣдній трактатъ 1860 г., заключенный въ Пекинѣ графомъ Н. П. Игнатьевымъ и остающійся въ силѣ до сихъ поръ, упорядочилъ политическія и торговыя отношенія къ Китаю; онъ опредѣлилъ болѣе выгоднымъ для Россіи образомъ пограничную линію въ Амурской области, открылъ нашимъ торговцамъ свободный доступъ внутрь Китая и развилъ во всѣхъ отношеніяхъ принципы тяньцзинскаго трактата; кромѣ семи портовъ русскимъ открыты города: Ургa, Калганъ, Кашгаръ, дано право назначать консуловъ, чѣмъ русское правительство и не преминуло воспользоваться, при чемъ наши консулы въ Китаѣ, не въ примѣръ другимъ русскимъ консуламъ, оказали большія услуги для развитія торговыхъ сношеній. Въ 1862 г. были выработаны дополнительныя статьи о сухопутной торговлѣ [262]), по которымъ на разстояніи двухсотъ китайскихъ верстъ (ли) отъ границы всѣ роды торговли производятся безпошлинно. Товары, ввезенные русскими купцами въ Тяньцзинъ, оплачиваются только двумя третями тѣхъ пошлинъ, которыя установлены китайскимъ тарифомъ для торговли съ Европой.

для ихъ личной безопасности. Караванная торговля была избавлена отъ всѣхъ затрудненій и вымогательствъ. Русскіе миссіонеры получили право пропаганды между китайцами. Наконецъ, Россія выговорила себѣ всѣ политическія и торговыя привиллегіи наиболѣе благопріятствуемой націи.

Третья статья этого трактата говоритъ: «Торговля Россіи съ Китаемъ отнынѣ можетъ производиться не только сухимъ путемъ въ прежнихъ пограничныхъ мѣстахъ, но и моремъ. Русскія купеческія суда могутъ приходить для торговли въ слѣдующіе порты: Шанхай (Shanghai), Нин-бо (Ningpo), Фу-чжоу-фу (Foo-chow-foo) Ся-мынь (Amoy), Гуандунъ (Canton), Тай-вань-фу (Taiwan-foo) на островѣ Формозѣ, Цюн-чжоу (Kiangchow) на островѣ Хайнанѣ, и въ другія мѣста открытыя для иностранной торговли».

[262]) По 9 ст. этихъ правилъ «во всѣхъ портахъ, открытыхъ иностранцамъ, русскіе купцы, при ввозѣ и вывозѣ какъ китайскихъ такъ и европейскихъ товаровъ, руководствуются общими правилами для иностранной морской торговли.

говлѣ лукавствомъ и изворотливостью. Хотя и старинные русскіе торговцы, какъ извѣстно еще изъ лѣтописей, могли похвалиться этими-же качествами, но имъ недоставало той сплоченности, какую проявили китайцы въ торговлѣ на Кяхтѣ и благодаря которой они установляли свои цѣны въ ущербъ русскимъ. Съ 1762 г. съ отмѣною монополіи казны въ мѣховой торговлѣ, обороты быстро возрастаютъ, съ 230 т. р. въ 1768 г. до 5 м. въ 1792 г. и 8 м. р. въ 1800 г., тѣмъ болѣе, что съ 1792 г. русскіе, для противовѣса китайцамъ, стали и сами торговать компаніями [261]) по общимъ для всѣхъ правиламъ; къ сожалѣнію правила эти не твердо соблюдались. На Кяхту стали возить мануфактурные товары изъ Москвы. Съ 30-хъ годовъ дѣла растутъ быстро, въ Россіи возрастаетъ спросъ на чай, русскихъ товаровъ все больше идетъ въ Китай, гдѣ они успѣшно конкуррируютъ съ англійскими. Въ 40-хъ г.г., вслѣдствіе недостачи въ золотѣ, наступилъ кризисъ, сукна подешевѣли, а чай соотвѣтственно подорожалъ; это вызвало указъ 1854 г., разрѣшившій вывозить золото и серебро въ издѣліяхъ. Въ 1855 г. разрѣшенъ торгъ по вольнымъ цѣнамъ, но установлено, чтобы золотыхъ издѣлій было не болѣе трети мануфактурнаго и половины пушнаго товара; разрѣшено также купцамъ 2-й гильдіи вести заграничную на Кяхтѣ торговлю. Съ этихъ поръ торговля, болѣе свободная отъ путъ, оживляется, обороты совершаются быстрѣе, чай сталъ вымѣниваться съ большей выгодою. Шестидесятые года представляли самую бойкую эпоху для кяхтинской торговли. Въ 70-хъ гг. съ развитіемъ морской доставки чаевъ замѣчается поворотъ къ сокращенію дѣлъ, что въ

---

[261]) Послѣ 1792 года, купцы каждой компаніи стали избирать изъ среды себя одного повѣреннаго или уполномоченнаго, который назывался компаньономъ, и съ этихъ то поръ кяхтинская торговля стала производится по ежегодному положенію компаньоновъ. Компаньоны оцѣнивали товары русскіе и китайскіе и опредѣляли—сколько должно требовать извѣстнаго китайскаго товара за извѣстное количество русскаго—опредѣленной доброты.

заключеніи ихъ во 1-хъ не сообразовались съ мнѣніями и нуждами заинтересованныхъ лицъ т. е. купечества, во 2-хъ не пользовались опытомъ другихъ европейскихъ странъ, вытянувшихъ у китайцевъ большія льготы; ихъ договоры въ нѣкоторыхъ частяхъ можно было бы взять въ основаніе; въ 3-хъ не было выговорено спеціальныхъ льготъ для сухопутной торговли, доставляющей Китаю гораздо большія выгоды, чѣмъ морская торговля европейцевъ; такъ въ договорѣ 1881 г. упущено было требованіе возврата китайской вывозной пошлины на чаи, идущіе чрезъ Монголію, между тѣмъ китайцы лишились бы только 100—150 т. р. дохода за товаръ, провозъ котораго оставляетъ въ китайскихъ предѣлахъ 3—4 м. р.; наконецъ, въ 4-хъ, не было той настойчивости, какую проявляли представители другихъ европейскихъ народовъ, требовавшіе отъ китайцевъ строгаго соблюденія договоровъ; поэтому трактаты съ Россіей исполнялись небрежно. Китайцы вообще проявили немало дипломатической ловкости и упрямства, чего не доставало нашимъ представителямъ.

§ 140. ***Исторія*** собственно чайной торговли Россіи есть въ то же время ***исторія Кяхты,*** которая только за послѣднія 25 лѣтъ утратила свое исключительное значеніе и уступила мѣсто другимъ рынкамъ.

Прежняя караванная торговля преслѣдовала больше казенные интересы (сбытъ ясака), и только на Кяхтѣ начинается развитіе частныхъ коммерческихъ интересовъ.

До возникновенія Кяхты чай шелъ уже по этому пути черезъ китайскую «торговую слободу» (маймачэнъ), а таможня была близъ Селенгинска. Въ 1727 г. основанъ Троицкосавскъ, куда и перенесена таможня; Кяхтинская-же слобода возникла въ 1745 г. Первое время торговля была слабая; ее характеризуетъ взаимное недовѣріе. Китайцы издавна отличались въ тор-

говлѣ лукавствомъ и изворотливостью. Хотя и старинные русскіе торговцы, какъ извѣстно еще изъ лѣтописей, могли похвалиться этими-же качествами, но имъ недоставало той сплоченности, какую проявили китайцы въ торговлѣ на Кяхтѣ и благодаря которой они установляли свои цѣны въ ущербъ русскимъ. Съ 1762 г. съ отмѣною монополіи казны въ мѣховой торговлѣ, обороты быстро возрастаютъ, съ 230 т. р. въ 1768 г. до 5 м. въ 1792 г. и 8 м. р. въ 1800 г., тѣмъ болѣе, что съ 1792 г. русскіе, для противовѣса китайцамъ, стали и сами торговать компаніями [204]) по общимъ для всѣхъ правиламъ; къ сожалѣнію правила эти не твердо соблюдались. На Кяхту стали возить мануфактурные товары изъ Москвы. Съ 30-хъ годовъ дѣла растутъ быстро, въ Россіи возрастаетъ спросъ на чай, русскихъ товаровъ все больше идетъ въ Китай, гдѣ они успѣшно конкуррируютъ съ англійскими. Въ 40-хъ г.г., вслѣдствіе недостачи въ золотѣ, наступилъ кризисъ, сукна подешевѣли, а чай соотвѣтственно подорожалъ; это вызвало указъ 1854 г., разрѣшившій вывозить золото и серебро въ издѣліяхъ. Въ 1855 г. разрѣшенъ торгъ по вольнымъ цѣнамъ, но установлено, чтобы золотыхъ издѣлій было не болѣе трети мануфактурнаго и половины пушного товара; разрѣшено также купцамъ 2-й гильдіи вести заграничную на Кяхтѣ торговлю. Съ этихъ поръ торговля, болѣе свободная отъ путъ, оживляется, обороты совершаются быстрѣе, чай тамъ вымѣнивается съ большей выгодою. Шестидесятые года представляли самую бойкую эпоху для кяхтинской торговли. Въ 70-хъ гг. съ развитіемъ морской доставки чаевъ замѣчается поворотъ къ сокращенію дѣлъ, что въ

---

[204]) Были три типа [illegible] въ [illegible] и [illegible] и [illegible] и

послѣднее время, особенно когда въ 1885 г. была повышена пошлина на чай въ Иркутской таможнѣ, переходитъ въ кризисъ, за которымъ стоитъ уже грозный призракъ неотвратимаго и безвозвратнаго упадка Кяхты, тѣмъ болѣе, что торговля и транспортъ по этому пути связаны съ большими затрудненіями и накладными расходами.

Собственно *чайная торговля* на Кяхтѣ производилась прежде въ формѣ обыкновенной мѣны русскихъ товаровъ на чай, при чемъ каждая сторона старалась скрыть количество привоза и вздуть цѣны своего товара. Русскіе вступили въ торговлю, не зная ни условій китайской экономической жизни ни ея потребностей, отчего и не могли развить сбыта отечественныхъ товаровъ. При томъ они не могли образовать сильной компаніи [265]), на манеръ остъ-индской или какъ у сансійцевъ, а торговали врознь, часто въ подрывъ другъ другу. Много также мѣшали имъ и неудобныя фискальныя условія внутри Россіи—внутреннія заставы [266]), поборы, затрудненія въ платежѣ пошлинъ. Только къ концу XVIII в. условія эти нѣсколько улучшаются, и провозъ товаровъ черезъ Сибирь сталъ возрастать. Съ 1800 г. правительство установило для мѣны особыя правила [267]). По этимъ правиламъ торговля должна была производиться только русскими, въ формѣ простаго обмѣна безъ участія денегъ и кредита; торговыя дѣла предоставляются свободному теченію, внѣ какого-либо вмѣшательства со стороны русскихъ властей; избранные

---

[265]) Хотя еще въ 1728 г. рижскій жидъ Саломонъ Самсонъ подалъ проектъ объ устройствѣ компаніи для торговли съ Китаемъ путемъ выпуска 400—500 рублевыхъ акцій на 4—5 м. р., но планъ этотъ не осуществился.

[266]) Такъ, въ Верхотурьи русскіе купцы должны были платить 10% не только съ товаровъ, но и съ денегъ ими взятыхъ.

[267]) Правила эти заключались въ двухъ актахъ: въ положеніи 1800 г. 15 марта и въ наставленіи и инструкціи кяхтинской таможнѣ и компаньонамъ, данныхъ отъ комерцъ-коллегіи 5 октября того-же года. Оба они служили основаніемъ нынѣшнихъ статей: 2,392—3,426; 2,426; 2,435—2,449 и 2,451—2,470. VI т. Св. Зак., 1842 г.

смыслу которой они должны были установить норму по привозу товаровъ, вывѣдывать о потребности въ нихъ со стороны русскихъ, вызывать русскихъ искуснымъ вздутіемъ цѣнъ на усиленный подвозъ товаровъ и потомъ ронять цѣны, скрывать отъ нихъ положеніе дѣлъ и пускать въ ходъ разныя другія хитрости; въ этомъ смыслѣ всѣ должны дѣйствовать дружно и нарушитель хоть одного пункта строго наказывался. Соблюденіе инструкціи облегчалось тѣмъ, что китайцы образовали изъ себя компаніи или фузы съ круговой порукою [272]); компаніи эти вездѣ внутри Китая имѣли отдѣленія. Русскіе-же, какъ всегда и вездѣ, обнаруживали взаимную рознь; между ними бывали частыя банкротства. Съ 1848 г., въ виду частыхъ обмановъ со стороны китайцевъ, установлена тщательная экспертиза чаевъ.

Въ 1853 г. вслѣдствіе внутреннихъ смутъ въ Китаѣ торговля упала и крайность заставила покупать чай на серебро, а потому въ 1855 г. разрѣшенъ вывозъ монеты и отмѣнено «Положеніе» 1800 года, при чемъ разрѣшенъ промѣнъ по вольнымъ цѣнамъ, допущены къ иностранной торговлѣ купцы 2-й гильдіи, коммиссіонеры и прикащики, предоставлено устраивать биржевыя собранія. Это оживило весь строй кяхтинской торговли и ускорило ея обороты, такъ какъ каждый товаръ могъ тотчасъ промѣниваться на чай; цѣнность нашихъ товаровъ стала возвышаться, и чай приходился дешевле, почему закупки его и потребленіе

чался ими въ Калганѣ, гдѣ они держали экзаменъ и тогда только могли ѣхать въ Кяхту, а въ 1849 г. китайцы установили даже особые билеты «пхэ» для ограниченія привоза чая на Кяхту и возвышенія цѣнъ, такъ что напр., въ 1849 г. привезено чая только 165 т. п. вмѣсто 253 т. п. предыдущаго года.

[272]) Китайскія фузы называются обыкновенно «счастливыми словами», напр. «ши-ты-чу-анъ»—сохраняющій добродѣльныя поколѣнія; «мы-ю-конъ»—чистый нефритъ справедливости; «ко-ху-синъ»—возвысившійся отъ великаго согласія; «сіо-фа-юнъ»—всегда счастливый въ предпріятіяхъ и т. д. Названія эти ставятся и на чайныхъ ящикахъ.

Прикащики китайскихъ фузъ имѣли паи въ торговлѣ и часто дѣлались сами компаніонами.

растутъ; не обходилось при этомъ и безъ спекулящій [273]).

Въ 1854 г. на Кяхтѣ было 58 купеческихъ домовъ въ томъ числѣ 37 сибирскихъ съ общимъ оборотомъ 5,8 м. р. и 21 изъ внутренней Россіи на 4,5 м. Изъ 10,3 м. р. оборота приходилось на семь московскихъ фирмъ 2,4 м. или 23,3%, на 11 кяхтинскихъ 1,8 м., на 10 иркутскихъ 1,5 м. р.; эти 28 домовъ производили 54% всего оборота. Въ 1858 г. на Кяхтѣ было до сотни всѣхъ купцовъ, въ томъ числѣ 65 сибирскихъ. Въ Маймачент было въ это время до 50 фузъ. Обороты возрастали въ тѣ года, когда курсъ рубля падалъ и золото дорожало, напр. во время и послѣ войнъ.

Кяхтинскій торгъ держался такъ долго благодаря неразвитости пароходныхъ сообщеній, отсутствію чайной культуры внѣ Китая, затруднительному доступу въ его внутреннія области и т. п. но коль скоро эти условія измѣнились — Кяхта неминуемо должна была пошатнуться и уступить дорогу болѣе развитымъ рынкамъ. Развитіе пароходства, проникновеніе русскихъ внутрь Китая, ускоренныя прямыя сношенія по закупкѣ чая и пр. создало новую широкую почву для торговли имъ. Къ тому же съ 1861 г. отмѣнены послѣднія ограниченія въ отношеніи промѣна китайцамъ монеты, разрѣшено покупать чай на деньги и вывозить кредитные билеты, уменьшена пошлина. Съ 1 апрѣля 1862 г. разрѣшенъ ввозъ чая черезъ западную европейскую границу и европейскіе порты Россіи, и съ этого времени поворотъ дѣлается болѣе рѣзкимъ. Съ одной стороны кяхтинская торговля получаетъ больше свободы и больше средствъ для развитія, съ другой самый ма-

---

[273]) Нѣкоторые торговцы, чтобы избѣжать убытковъ, стали пускаться на уловки, напр. въ извѣстной нарѣзкѣ на цибикахъ сансійскихъ чаевъ Н. С. Т. изъ С дѣлали Ф т. е. «фамильный» и продавали дороже; этимъ поднялись цѣны на хорошіе чаи (см. «Экономическій Указатель» 1858, вып. 18, № 70, стр. 394).

теріалъ для торговли сокращается отвлеченіемъ чайныхъ грузовъ на морской путь.

11-го марта 1861 г., послѣ столѣтняго перерыва, отправляется въ Китай русскій караванъ въ 200 верблюдовъ, а 31 марта 1862 г. другой на 100 верблюдахъ; русскіе товары были доставлены во внутрь Китая, въ Ханькоу и его раіонъ. Осенью-же 1861 г. нѣкоторые московскіе торговцы являются въ Лондонъ и производятъ тамъ первую покупку чая для Россіи—до 2 тыс. мѣстъ, а кяхтинскій чай въ этомъ году былъ проданъ большею частію съ большимъ убыткомъ. Убыточные года стали повторяться все чаще, и многіе чайные торговцы стали тяготиться упадкомъ дѣлъ на Кяхтѣ, медленностью оборотовъ и большими расходами, почему перенесли свою дѣятельность въ Ханькоу, Одессу и др. мѣста, въ болѣе выгодныя условія. На сцену выступаетъ жгучій вопросъ о конкурренціи кантонскихъ чаевъ съ кяхтинскими, о будущности тѣхъ сибирскихъ раіоновъ, которые дышали главнымъ образомъ чайной торговлей.

Въ 60-хъ годахъ оборотъ кяхтинской торговли простирался до 30 м. р. Изъ Китая шло до 400 т. п. чая, китайскихъ же издѣлій—матерій и посуды—шло очень мало, ибо они очень дороги и покупались только любителями. Изъ Россіи шли на встрѣчу: сукна до $1^1/_2$ м. арш., плисъ $3^1/_2$ м. арш., нанка 600 т. арш., драдедамъ 120 т. арш., льняныхъ и пеньковыхъ тканей 270 т. арш., кожи $^1/_2$ м. шт., мерлушки и пр. Въ 70-хъ и началѣ 80-хъ гг. чайные торговцы на Кяхтѣ дѣлали еще значительные обороты, такъ какъ большинство потребителей мало еще довѣряли качествамъ кантонскихъ чаевъ и предпочитало имъ кяхтинскіе или караванные, къ аромату и вкусу коихъ они привыкли. Съ другой стороны усиленію оборотовъ много способствовало введеніе уплаты пошлинъ золотомъ, что при низкомъ курсѣ склонило вѣсы въ пользу Кяхты. Но

къ концу 80-хъ гг. обороты ея все сокращаются и въ послѣднее время составляютъ не болѣе 15—18 м. р.

Все это, впрочемъ, можно было предвидѣть; стоитъ только вспомнить, что кяхтинская торговля, при всемъ ея развитіи, не привела къ созданію прочной промышленности въ самой Сибири, не оставила слѣдовъ въ усиленіи предпріимчивости, не создала ни въ Китаѣ, ни даже въ Монголіи, постоянныхъ рынковъ для сбыта русскихъ товаровъ, не вызвала особыхъ заботъ къ улучшенію самой обстановки и организаціи русско-сибирскихъ сношеній, что, впрочемъ, во многомъ зависѣло отъ географической обособленности Кяхты.

Открытіе морскаго пути съ общеэкономической точки зрѣнія имѣло ту хорошую сторону, что кяхтинская торговля хотя и упала количественно, по цѣнности оборотовъ, но стала улучшаться качественно; торговцы стали больше заботиться о хорошемъ приготовленіи чаевъ, о непосредственныхъ сношеніяхъ съ производителями, стали искать новые рынки, улучшать качество кирпичнаго чая и расширять сбытъ его въ азіатской Россіи; съ другой стороны прекратились монопольныя отношенія со стороны китайцевъ, которые стали продавать на Кяхтѣ чай за болѣе сходныя цѣны.

Но не одно открытіе морскаго пути подрываетъ кяхтинскую торговлю. Извѣстно, что русскія фирмы въ Кяхтѣ монополизировали дѣло вымѣна чаевъ на русскіе товары и русское серебро и золото; они-же держали въ своихъ рукахъ и чайную торговлю внутри Россіи. Еще въ 60-хъ гг. нѣкоторые крупные русскіе торговцы, въ виду безвыгодности вымѣна въ Кяхтѣ, послали своихъ коммиссіонеровъ въ Ханькоу и др. чайные рынки внутри Китая; на сцену еще съ конца 60-хъ годовъ выступили англійскія фирмы, которыя стали закупать чаи для Россіи и посылать моремъ; кяхтинская торговля стала падать, и теперь тамъ оста-

лось до десятка русскихъ купцовъ, да 7—8 китайскихъ фузъ, и тѣ часто дѣлаютъ плохія дѣла.

На упадокъ кяхтинской торговли имѣло также вліяніе открытіе китайскихъ портовъ для иностранныхъ товаровъ, вслѣдствіе чего русскія мануфактурныя издѣлія, обремененныя большими расходами на провозъ, постепенно вытѣсняются въ Китаѣ издѣліями другихъ государствъ, дешево доставляемыми по морю изъ Англіи, Германіи, Америки и др. странъ.

Прежде Кяхта была нашимъ главнымъ торговымъ форпостомъ на границѣ Китая и единственнымъ рынкомъ для покупки и вымѣна чаевъ непосредственно отъ китайцевъ; мѣстные купцы образовали изъ себя обособленную автономную группу съ особыми правами. Но по мѣрѣ того, какъ торговцы внутренней Россіи стали покупать чаи, минуя Кяхту, прямо на китайскихъ рынкахъ—она вырождается въ простой перевалочный пунктъ въ родѣ Тяньцзина, Иркутска и Томска. Въ настоящее время она уже не самостоятельный рынокъ, но главнымъ образомъ только мѣсто переотправки и ширки чаевъ [274]).

Наконецъ—уже *органическіе недостатки* кяхтинской торговли должны были побудить русскихъ купцовъ искать другихъ рынковъ въ самомъ Китаѣ. Таковы—медленность и дороговизна доставки, связанное съ ней медленное обращеніе капиталовъ и сосредоточеніе оборотовъ въ немногихъ рукахъ. Затѣмъ—зависимость отъ сансійцевъ, отъ курса, при чемъ для хорошей торговли надо было желать плохаго курса, etc. Въ результатѣ всего этого—невозможность правильныхъ коммерческихъ разсчетовъ и большая вѣроятность убытковъ, особенно въ послѣдніе годы, когда чаи стали отвлекаться отъ Кяхты на другіе пути.

---

[274]) Эта роль Кяхты предсказывалась еще въ соч. **Н. Крита**: «Будущность кяхтинской торговли», Спб., 1862 г. стр. 96 и сл.

Обороты на Кяхтѣ весьма замѣтно идутъ къ умаленію, и теперь небольшое, сравнительно съ прежнимъ, количество чая вымѣнивается на полуимперіалы, на китайское ямбовое серебро, идущее съ западной китайской границы, и очень мало на русскіе товары—только плисъ и сукна—идущіе въ Монголію и Сѣверный Китай. Этому регрессу за послѣдніе три года много способствовало также поднятіе курса нашего рубля.

Средній оборотъ по промѣну товаровъ на Кяхтѣ за первое время 1755—70 гг. составлялъ отъ 1 до $1^1/_2$ м. р. въ годъ, за 1770—79 гг. по 2,₃—2,₅ м., затѣмъ сразу поднимается и за 40 лѣтъ 1780—1820 гг. составляетъ уже по 5—6 м. въ годъ, за 1820—40 гг. по 7—8 м. [275]), потомъ въ началѣ 50-хъ годовъ падаетъ до 6 м., вновь постепенно поднимается, доходя къ 70-мъ годамъ до 15 м. р., а въ 1871—80 гг. въ среднемъ по 20 м. руб., а въ 80-хъ годахъ еще больше, только послѣ 1887 г. начинается быстрое паденіе оборотовъ. За послѣднія же десять лѣтъ (м. р.):

	Вывозъ въ Китай	Ввозъ изъ Китая	Весь оборотъ
1881 . . .	4,₉	18,₁	23,₀
1882 . . .	6,₄	15,₆	22,₀
1883 . . .	5,₅	18,₇	24,₂
1884 . . .	3,₈	18,₂	22,₀
1885 . . .	4,₆	15,₃	19,₉
1886 . . .	4,₃	19,₃	23,₆
1887 . . .	5,₇	25,₇	33,₄
1888 . . .	5,₂	19,₅	24,₇
1889 . . .	3,₂	14,₆	17,₈
1890 . . .	3,₃	13,₉	17,₂

Средній ежегодный оборотъ за все десятилѣтіе составлялъ 22,₆ м. р., а за послѣдніе два года упалъ противъ средняго на 20,₅%.

---

[275]) Съ 1846 г. расцѣнка дѣлается по объявленной цѣнѣ, а до того времени очень неточно.

Чаевъ въ первое время 1755—60 гг. ввозилось по 10—11 т. п. въ годъ, за 1761—80 по 15—30 т. п., а за время 1781—1800 гг. по 30—50 т. п., въ нынѣшнемъ же столѣтіи по десятилѣтіямъ такія среднія цифры ввоза:

1801—10	по 75	т. п. въ годъ.
1811—20	96	
1821—30	143	
1831—40	190	
1841—50	294	
1851—60	335	
1861—70	405	
1871—80	791	
1881—90	1077	

За первыя 50 лѣтъ—возрастаніе вчетверо, за послѣднія 40 лѣтъ, 1851—90 гг., также въ 4 раза. Байховыхъ чаевъ ввозилось за первыя 50 лѣтъ около половины, потомъ пропорція ихъ возрастаетъ. Кяхта расширяетъ сношенія съ Европейской Россіей, и уже съ 30-хъ гг. байховый чай составляетъ $^2/_3$ по количеству а по цѣнности до $^4/_5$; за время 1837—63 г. всего чая провезено черезъ Кяхту 8546 т. п., въ томъ числѣ байховаго 5793 т. п. или 67,8%, а кирпичнаго 2753 т. п. или 32,2. Но въ послѣднее время, съ отливомъ байховыхъ чаевъ на морской путь, кирпичные чаи все болѣе получаютъ преобладаніе, и первые уступаютъ имъ свое мѣсто; въ 80-хъ годахъ кирпичные чаи составляютъ по количеству уже $^2/_3$, а байховые—$^1/_3$, почему при большомъ количествѣ чайнаго ввоза цѣнность его уменьшилась.

За 25 лѣтъ 1826—50 гг. ввезено всѣхъ чаевъ на сумму 167 м. р., пошлины съ нихъ взято 85 м. р. или 51%. За десять лѣтъ 1881—90 гг. пошлины съ чая по Иркутской таможнѣ получено до 55 м. р. зол. или болѣе 60% цѣнности, при чемъ за послѣдніе три года 1888—90, при таможенной оцѣнкѣ чая въ 48 м. р. кред. пошлины съ него взято 21 м. р. зол. (или 33 м. р. кред. или 69% цѣнности).

Китайцами провозится черезъ Кяхту $^1/_{10}$ всѣхъ чаевъ, а русскими $^9/_{10}$. Въ 70-хъ годахъ и началѣ 80-хъ промѣнивалось съ китайцами въ Маймаченѣ до $^1/_4$ всего количества чая, а $^3/_4$ проходило насквозь (за 1874—83 гг. промѣнено 24,2%, при чемъ байховаго 42,3%, кирпичнаго 13,1%). Въ 1890 г. промѣнъ составляетъ около $^1/_{10}$ всего оборота, а $^9/_{10}$ приходится на транзитную, несамостоятельную, торговлю.

Гл. 33. Таможенныя пошлины на чай.

§ 141. Исторія русской чайной торговли тѣсно связана съ колебаніями и измѣненіями таможеннаго тарифа на чай. Ввозная пошлина на чай имѣетъ, какъ извѣстно, чисто *фискальный* характеръ, такъ какъ чай—одинъ изъ немногихъ иностранныхъ товаровъ, которые не могутъ быть производимы въ Россіи, а потому пошлина съ него представляетъ собою настоящій косвенный налогъ и всецѣло ложится на потребителей.

До половины прошлаго столѣтія чай платилъ таможенные сборы и на границѣ, и внутри Россіи, да кромѣ того было много неопредѣленныхъ поборовъ. Въ первыхъ тарифахъ 1724 и 1731 гг. значится «чай всякій», съ котораго положено по 10 к. съ фунта при ввозѣ и 5 к. при вывозѣ, но только въ портовыхъ таможняхъ — по европейской границѣ. Съ 1754 г. правительство закрыло внутреннія таможни и опредѣлило точный размѣръ пошлины съ китайскихъ товаровъ: тарифной въ 10 к. съ рубля и внутренней по 13 к., всего 23 к. съ рубля. Въ 1755 г. изданъ общій таможенный уставъ (см. Полн. Собр. Зак. № 10486, гл. XII), и тарифомъ 1757 г. установлена, въ портовыхъ и пограничныхъ таможняхъ, одинаковая пошлина — по 36 к. съ ф. чая, въ 1782 г. увеличенная до 80 к., а въ 1796 г. до 1 р. 50 к. и съ тѣхъ поръ оставалась безъ измѣненія до воспрещенія въ 1822 г.

привоза чая по европейской границѣ, за исключеніемъ Одесскаго порто-франко, куда кантонскій чай допускался съ пошлиною по 90 к. съ фунта до закрытія порто-франко въ 1857 г. Особый тарифъ для пограничныхъ сибирскихъ таможенъ изданъ въ 1761 г. Отсрочка во взносѣ на шесть мѣсяцевъ допущена по указу 1754 г., для чего купцы могли давать векселя сибирскому приказу; въ 1781 г. срокъ назначенъ для переводовъ въ Москву и С.-Петербургъ двѣнадцатимѣсячный (за 6%), а въ Тобольскъ и Иркутскъ девятимѣсячный (за 4%), въ 1794 г. для всѣхъ четырехъ городовъ назначенъ девятимѣсячный срокъ (за 5%).

Въ 1800 г., одновременно съ «положеніемъ для кяхтинской торговли» былъ составленъ тарифъ для кяхтинской и цурухайтуской заставъ, по которому была назначена пошлина: съ лучшихъ зеленыхъ чаевъ (жуланъ, монихъ, цицунъ и ланховый)—10 р. съ пуда, съ простаго зеленаго 5 р., съ чернаго 7 р., съ кирпичнаго 1 р.

Въ 1812 г. установленъ дополнительный сборъ: съ фунта лучшаго зеленаго 1 р. 80 к. асс., съ простаго 1 р. 20 к., съ чернаго 1 р. 50 к., съ кирпичнаго 1 р. 15 к., т. е. пошлина была утроена противъ тарифа 1800 г. Простыхъ чаевъ тогда вымѣнивалось мало, торговцы не различали ихъ отъ высокихъ и оплачивали высшей пошлиною. Съ увеличеніемъ же привоза простыхъ сортовъ торговцамъ это стало невыгодно, и они просили отличать ихъ отъ высшихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ установить отсрочку въ платежѣ пошлины, что и было сдѣлано указомъ 1824 г. Правила взноса были затѣмъ точнѣе опредѣлены указами 1839, 1842, 1846 и 1850 г.г., была допущена отсрочка для первой половины на 9, для второй на 18 мѣсяцевъ (съ уплатою 6% въ пользу казны), а также переводъ платежей въ Иркутскъ, Тобольскъ, Москву и С.-Петербургъ.

Высокая пошлина 1812 г. оставалась долго, несмотря на то, что съ 1815 г., по уничтоженіи континен-

тальной системы, въ Европѣ начинаются взаимныя таможенныя облегченія, что отразилось и на русскомъ таможенномъ тарифѣ 1819 г.: на другіе товары пошлина была сбавлена, а на чай осталась та-же, что мѣшало его распространенію.

По тарифу 28 ноября 1841 г., введенному въ дѣйствіе съ 1 ноября 1842 г., пошлина 1812 г. подтверждена, только цифры округляются (см. табл. на стр. 490).

При высокой цѣнѣ, требуемой китайцами на Кяхтѣ, да еще такія высокія пошлины должны были тормозить развитіе кяхтинской торговли, почему признано было необходимымъ дать ей облегченіе и усилить сбытъ русскихъ мануфактурныхъ товаровъ, которыми русскіе торговцы уплачивали за чай.

Для этой цѣли указомъ 20 іюля 1845 г. сбавлена пошлина съ чернаго чая до 40 к., на цвѣточный и лучшій зеленый прибавлена до 80 к., а другіе китайскіе товары разрѣшено провозить безпошлинно поощренія ради. Въ 1849 г. на цвѣточный и зеленый пошлина убавлена до 70 к. Такимъ образомъ правительство хотя отказалось отъ части дохода ради выгодъ нѣсколькихъ мануфактуристовъ и чайныхъ торговцевъ, но даже это слабое уменьшеніе пошлины съ чернаго чая повело къ усиленію его потребленія, а затѣмъ и казна стала получать еще большіе доходы, какихъ не было бы при прежнихъ высокихъ пошлинахъ.

По тарифу 1861 г. пошлина по сухопутной границѣ упрощена и уменьшена до 6 р. 30 к., за то разрѣшенъ ввозъ чая моремъ по сухопутной европейской границѣ съ пошлиною въ 30 к. съ чернаго и 60 к. съ другихъ чаевъ и въ порта Европейской Россіи съ пошлиной на 5 к. больше; потомъ было назначено со всѣхъ чаевъ 15 р. 40 к., такъ какъ по заявленію торговцевъ удешевленіе провоза черезъ Европу составляло 9 р. 10 к. на пудъ, то на эту цифру и

привоза чая по европейской границѣ, за исключеніемъ Одесскаго порто-франко, куда кантонскій чай допускался съ пошлиною по 90 к. съ фунта до закрытія порто-франко въ 1857 г. Особый тарифъ для пограничныхъ сибирскихъ таможенъ изданъ въ 1761 г. Отсрочка во взносѣ на шесть мѣсяцевъ допущена по указу 1754 г., для чего купцы могли давать векселя сибирскому приказу; въ 1781 г. срокъ назначенъ для переводовъ въ Москву и С.-Петербургъ двѣнадцатимѣсячный (за 6%), а въ Тобольскъ и Иркутскъ девятимѣсячный (за 4%), въ 1794 г. для всѣхъ четырехъ городовъ назначенъ девятимѣсячный срокъ (за 5%).

Въ 1800 г., одновременно съ «положеніемъ для кяхтинской торговли» былъ составленъ тарифъ для кяхтинской и цурухайтуской заставъ, по которому была назначена пошлина: съ лучшихъ зеленыхъ чаевъ (жуланъ, монихъ, цицунъ и ланховый)—10 р. съ пуда, съ простаго зеленаго 5 р., съ чернаго 7 р., съ кирпичнаго 1 р.

Въ 1812 г. установленъ дополнительный сборъ: съ фунта лучшаго зеленаго 1 р. 80 к. асс., съ простаго 1 р. 20 к., съ чернаго 1 р. 50 к., съ кирпичнаго 1 р. 15 к., т. е. пошлина была утроена противъ тарифа 1800 г. Простыхъ чаевъ тогда вымѣнивалось мало, торговцы не различали ихъ отъ высокихъ и оплачивали высшей пошлиною. Съ увеличеніемъ же привоза простыхъ сортовъ торговцамъ это стало невыгодно, и они просили отличать ихъ отъ высшихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ установить отсрочку въ платежѣ пошлины, что и было сдѣлано указомъ 1824 г. Правила взноса были затѣмъ точнѣе опредѣлены указами 1839, 1842, 1846 и 1850 г.г., была допущена отсрочка для первой половины на 9, для второй на 18 мѣсяцевъ (съ уплатою 6% въ пользу казны), а также переводъ платежей въ Иркутскъ, Тобольскъ, Москву и С.-Петербургъ.

Высокая пошлина 1812 г. оставалась долго, несмотря на то, что съ 1815 г., по уничтоженіи континен-

тальной системы, въ Европѣ начинаются взаимныя таможенныя облегченія, что отразилось и на русскомъ таможенномъ тарифѣ 1819 г.; на другіе товары пошлина была сбавлена, а на чай осталась та-же, что мѣшало его распространенію.

По тарифу 28 ноября 1841 г., введенному въ дѣйствіе съ 1 ноября 1842 г., пошлина 1812 г. подтверждена, только цифры округляются (см. табл. на стр. 490).

При высокой цѣнѣ, требуемой китайцами на Кяхтѣ, да еще такія высокія пошлины должны были тормозить развитіе кяхтинской торговли, почему признано было необходимымъ дать ей облегченіе и усилить сбытъ русскихъ мануфактурныхъ товаровъ, которыми русскіе торговцы уплачивали за чай.

Для этой цѣли указомъ 20 іюля 1845 г. сбавлена пошлина съ чернаго чая до 40 к., на цвѣточный и лучшій зеленый прибавлена до 80 к., а другіе китайскіе товары разрѣшено провозить безпошлинно поощренія ради. Въ 1849 г. на цвѣточный и зеленый пошлина убавлена до 70 к. Такимъ образомъ правительство хотя отказалось отъ части дохода ради выгодъ нѣсколькихъ мануфактуристовъ и чайныхъ торговцевъ, но даже это слабое уменьшеніе пошлины съ чернаго чая повело къ усиленію его потребленія, а затѣмъ и казна стала получать еще большіе доходы, какихъ не было бы при прежнихъ высокихъ пошлинахъ.

По тарифу 1861 г. пошлина по сухопутной границѣ упрощена и уменьшена до 6 р. 30 к., за то разрѣшенъ ввозъ чая моремъ по сухопутной европейской границѣ съ пошлиною въ 30 к. съ чернаго и 60 к. съ другихъ чаевъ и въ порта Европейской Россіи съ пошлиной на 5 к. больше; потомъ было назначено со всѣхъ чаевъ 15 р. 40 к., такъ какъ по заявленію торговцевъ удешевленіе провоза черезъ Европу составляло 9 р. 10 к. на пудъ, то на эту цифру и

надо было надбавить морской тарифъ сверхъ 6 р. 30 к. кяхтинскаго.

По отношенію къ цѣнѣ пошлина 1845 г. составляла до 60% съ цвѣточнаго и 120% — чернаго, съ 1845 г. — на оба по 80%, въ 1849 г. — 80% съ чернаго и 70% съ цвѣточнаго, а въ 1861 до 20 — 45% съ байховаго и больше 100% съ кирпичнаго.

Въ 1862 г. облегчены правила платежа пошлины, переводъ разрѣшенъ на всѣ границы, уничтожены таможенныя формальности для вывозимыхъ въ Китай товаровъ.

До уничтоженія таможенной черты между Имперіей и Царствомъ Польскимъ распоряженіями 1826, 1831 и 1832 гг. былъ установленъ возвратъ пошлины за чай, туда вывезенный и оплаченный на Кяхтѣ (5 отд., 1 гл., разд. IX св. учр. и устав. тамож., изд. 1849—60 гг.).

Въ 1868 г. для Туркестанскаго края сдѣлана льгота въ видѣ безпошлиннаго пропуска туда кяхтинскихъ чаевъ; первоначально цѣль была та, чтобы послѣ возстанія дунганъ, отрѣзавшаго чайныя плантаціи Китая отъ среднеазіатскихъ рынковъ, вытѣснить оттуда иностранныхъ торговцевъ и снабжать эти рынки кяхтинскимъ чаемъ, путемъ облегченія его конкурренціи съ индійскимъ все болѣе проникающимъ въ южный Туркестанъ; но чай, привозимый изъ сопредѣльныхъ среднеазіатскихъ ханствъ, сверхъ мѣстнаго сбора (зякета) былъ обложенъ вѣсовымъ сборомъ въ размѣрѣ пошлины на кяхтинскій чай; транзитная отправка чая изъ Туркестана внутрь Имперіи была запрещена. Впослѣдствіи оказалось, что значительная часть идущаго въ Туркестанъ безпошлиннаго чая не потреблялась на мѣстѣ, а провозилась отсюда во внутреннюю Россію для обхода пошлины. Поэтому безпошлинный ввозъ былъ отмѣненъ въ 1889 г.

Въ концѣ 70-хъ гг. купечество, торгующее съ Китаемъ, просило даже объ окончательной отмѣнѣ пошлины.

Въ 1877 г., съ превращеніемъ всѣхъ кредитныхъ пошлинъ въ золотыя, таможенное обложеніе чая сразу поднялось на 30%, а въ 1881 г. сдѣлана общая надбавка къ пошлинамъ въ 10%.

Въ запискѣ о кяхтинской чайной торговлѣ, представленной въ 1884 г. амурскимъ генералъ-губернаторомъ, указывается на необходимость пониженія пошлины на чай, ввозимый черезъ Амуръ. Для обхода высокой пошлины на байховый чай его стали—было ввозить въ видѣ плиточнаго, цѣны на который поднялись довольно значительно.

Въ февралѣ 1885 г. «торговцы чаями черезъ Сибирь» подали докладную записку министру финансовъ о сбавкѣ пошлины по иркутской таможнѣ въ видахъ уравненія шансовъ съ чаемъ морской перевозки, такъ какъ восьмирублевая разница представлялась недостаточною, особенно съ повышеніемъ курса [276]).

Съ 1885 г. состоялось новое повышеніе: по европейской границѣ 21 р. золотомъ съ пуда, а по иркутской таможнѣ, ради поддержки, уменьшенная пошлина — съ байховаго 13 р., кирпичнаго 2 р. 50 к., плиточнаго 6 р.; кстати установлена пошлина и съ парагвайскаго чая — 21 р.

---

[276]) Въ запискѣ указывалось, что предполагавшееся, въ докладѣ министра финансовъ, возвышеніе пошлины съ недостаточной разницей для Кяхты «угрожаетъ упадкомъ торговлѣ чаями русскихъ чрезъ Сибирь, прекращеніемъ непосредственныхъ сношеній съ Китаемъ русскаго купечества по единственной отрасли торговли, связующей насъ съ Китаемъ въ теченіи двухъ столѣтій», что уменьшеніе разницы въ пошлинахъ можетъ окончательно уронить торговлю чаемъ чрезъ Сибирь; Амуръ лишится одного изъ крупныхъ предпріятій, способствующихъ его развитію, причемъ и населеніе Сибири не будетъ имѣть заработковъ по перевозкѣ чая, достигающихъ ежегодно минимумъ до 3 000,000 рублей». Записку подписали: «Торговый домъ подъ фирмою «Алексѣя Губкина наслѣдникъ А. Кузнецовъ и К°», Торговый домъ «Петра Боткина сыновья», Торговый домъ Д. и А. Расторгуевы», Торговый домъ «Вогау и К°», Торговый домъ «Токмакова, Молоткова и К°», Торговый домъ «Пятковъ, Молчановъ и К°», Торговый домъ «М. Н. Сабашниковъ сыновья и К°», Торговый домъ «В. Прянишниковъ и Ф. Деньгинъ», Михаилъ Андр. Хаминовъ, потомственный почетный гражданинъ купецъ Кяхтинскій, Торговый домъ «братья Зензиновы», потомственный почетный гражданинъ Александръ Сильвестровъ Кандинскій, Торговый домъ «А. Л. Родіоновъ и К°», Торговый домъ «А. Трапезниковъ и К°».

Въ 1888 г. выборные изъ среды чаеторговцевъ «для разсмотрѣнія таможеннаго тарифа по отдѣлу жизненныхъ припасовъ» подали въ московскій биржевой комитетъ особое мнѣніе, въ которомъ, указывая на недостаточность поддержки кяхтинской торговли, выражаютъ, что было-бы справедливо возвратиться къ прежней десятирублевой разницѣ, а также сбавить до 4 р. пошлину съ плиточнаго чая, распространеніе котораго желательно, ибо онъ гарантированъ отъ поддѣлки и удобенъ для перевозки [277]).

Но эти представленія остались «гласомъ вопіющаго», и измѣненіе было сдѣлано какъ разъ вопреки имъ. По новому тарифу, вступившему въ дѣйствіе съ 1 іюля 1891 г., пошлины на байховые и кирпичные чаи оставлены безъ измѣненія, пошлина же на плиточные чаи увеличена съ 6 р. до 10 р. съ пуда, въ виду постоянно возрастающаго его привоза. Вмѣстѣ съ тѣмъ было оффиціально признано, что «вообще пошлины на чаи доведены у насъ до весьма высокаго размѣра, что не можетъ не вліять на потребленіе чая, сдерживая его въ извѣстныхъ границахъ; между тѣмъ широкое распространеніе его представляется весьма важнымъ, въ видахъ уменьшенія пьянства. По этому принимая во вниманіе, что въ настоящее время при болѣе благопріятномъ финансовомъ положеніи сравнительно съ 1881 и 1885 г.г., когда были впервые установлены высокія пошлины на чай, весьма желательно сдѣлать возможное облегченіе для ввоза чая», государственный совѣтъ поручилъ министру финансовъ «войти въ соображеніе вопроса о томъ, въ какомъ размѣрѣ можно было бы вообще понизить пошлину на чай, дабы расширить потребленіе его съ наименьшими потерями для государственнаго казначейства».

[277]) Мнѣніе это подписали: А. Г. [illegible], А. [illegible], П. [illegible], М. Ф. [illegible], А. [illegible], [illegible], А. [illegible], Ф. [illegible], [illegible]

§ 142. Въ окладахъ чайной пошлины бросается въ глаза та ошибка, что при фискальномъ характерѣ пошлины она установлена въ размѣрѣ охранительной. Подобныхъ ошибокъ давно избѣгаютъ въ другихъ государствахъ; при томъ же и нельзя было соединять фискальный и охранительный элементы вмѣстѣ; эта двойственность могла повести только къ кризису, что и вышло съ Кяхтой. Затѣмъ—въ то время, когда кяхтинская торговля отжила свое время, подъ вліяніемъ новыхъ жизненныхъ условій, когда теченіе чайной торговли намѣтило новые болѣе всесторонніе пути — стараются вводить посторонній элементъ протекціонизма, стараются поддержать кяхтинскую торговлю чрезмѣрнымъ возвышеніемъ пошлины на чай морской перевозки. Вообще здѣсь повторилась ошибка, присущая всей нашей таможенной политикѣ—недостаточное различеніе между охранительно-протекціонными и фискальными пошлинами. Кромѣ того при назначеніи размѣра чайной пошлины нисколько не соображались съ цѣнами на европейскихъ рынкахъ и съ пошлинами въ другихъ государствахъ, что открыло широкій просторъ контрабандному ввозу чая.

Наконецъ—огромное упущеніе въ томъ, что не установлено градацій по сортамъ; ящикъ въ 25 р. и ящикъ въ 75 р. (покупныя цѣны въ Китаѣ) платятъ пошлину въ одинаковомъ размѣрѣ. Слѣдовательно, наша чайная пошлина всей тяжестью ложится на небогатую массу, на потребляемые ею низкіе сорта, составляя до 200% ихъ цѣнности, что, конечно, заставляетъ обращаться къ разнымъ суррогатамъ и въ лучшемъ случаѣ — къ болѣе дешевому кирпичному чаю. Во всякомъ случаѣ пошлина не должна была бы давить на одну категорію чаевъ — на байховые и покровительствовать другой — кирпичнымъ.

И въ литературѣ, и чаеторговцами, и въ ученыхъ обществахъ указывалось на необходимость по-

Выше всѣхъ пошлина въ Россіи; ниже ея пошлины даже въ тѣхъ государствахъ, гдѣ чай составляетъ больше предметъ роскоши и могъ бы быть съ большимъ основаніемъ выше обложенъ. Въ 1862 г. у насъ чай облагался въ томъ-же размѣрѣ какъ въ Англіи; съ тѣхъ поръ наша пошлина увеличена на 30%, а англійская уменьшена втрое.

Гл. 34. Русская торговля въ предѣлахъ Китая.

§ 143. Обращаясь къ настоящему положенію нашей чайной торговли, слѣдуетъ упомянуть о русской торговлѣ въ предѣлахъ самаго Китая въ дополненіе къ изложенному въ §§ 93—112 (стр. 309—391). Это уже вторая стадія: русскіе выходятъ изъ замкнутаго круга кяхтинскаго торга, сдавливавшаго ихъ желѣзнымъ кольцомъ въ теченіи 130 лѣтъ; они вышли на широкое поле свободнаго обмѣна, внѣ какихъ-либо регламентацій и ограниченій; ханькоускій рынокъ открылъ имъ выходъ во всѣ стороны и создалъ новое направленіе для чайныхъ грузовъ. Когда русскимъ торговцамъ открылся доступъ во внутрь Китая, то какъ они ни желали освободиться отъ тягостныхъ условій торговли на Кяхту, сочли полезнымъ сдѣлать предварительныя развѣдки, выбрали самые удобные пункты, послали свои товары въ обмѣнъ на чай, завели сношенія на мѣстахъ, освобождаясь отъ монопольнаго посредничества сансійцевъ, стали посылать чай моремъ и пр.

Чай идетъ въ Ханькоу и Фучао изъ ихъ раіоновъ всевозможнымъ путями—на лошадяхъ, на людяхъ [280]), мулахъ, джонкахъ; на пароходахъ до Тяньцзина, на джонкахъ по р. Бай-хэ, потомъ опять на ослахъ, быкахъ, верблюдахъ и лошадяхъ до Кяхты.

---

[280]) Изъ Фучао къ пристанямъ на Янтсекіангѣ носильщики несутъ 2—3 дня по два мѣста чая на бамбуковыхъ коромыслахъ.

Т. е. пошлина эта вмѣсто того, чтобы идти къ пониженію, какъ въ другихъ странахъ, въ 80-хъ годахъ повышается. До 1861 г. она имѣла фискальный характеръ, хотя въ размѣрахъ почти запретительныхъ, съ 1861 г. построена на началѣ охраненія кяхтинской торговли отъ окончательнаго угасанія.

За время 1768—85 г.г. пошлины собиралось около 400 т. р. въ годъ; постепенно повышаясь, ежегодный сборъ дошелъ въ 1830—40 г.г. до 2—2½ м. р. или до 65% цѣны чая, показанной торговцами, въ 1850—60 г.г. поступило отъ 4 до 6 м. р., а въ 1880—90 г.г. уже по 18—24 м. р. или до 100% цѣнности чая; болѣе ⅔ пошлиннаго дохода собирается въ настоящее время по европейской границѣ. За три года 1888—90, поступило съ чая 68 м. р. зол., въ томъ числѣ 21,, м. или 31% по Иркутской таможнѣ. Пошлина съ чая составляетъ 30% всего таможеннаго дохода и въ ряду другихъ статей занимаетъ первое мѣсто; самый доходный для казны послѣ него импортный продуктъ—хлопокъ и тотъ даетъ втрое меньше. Поэтому—немудрено, что доходомъ съ чая такъ дорожитъ наше м-во финансовъ, изыскивающее всяческія средства къ увеличенію поступленій.

Сравненіе пошлинъ съ чая въ Россіи и другихъ государствъ даетъ такія цифры по тарифамъ 1862 г. и 1887 г. (съ фунта коп.).

	1862	1887
Россія	40	52½
Англія	40	14
Германія	7⅜	13
Франція	7½—25½	21—27
Италія	15	21
Голландія . . .	5½	.
Австрія	.	23—27
Финляндія . .	.	32—44
Соед. Штаты.	0	0

Выше всѣхъ пошлина въ Россіи; ниже ея пошлины даже въ тѣхъ государствахъ, гдѣ чай составляетъ больше предметъ роскоши и могъ бы быть съ большимъ основаніемъ выше обложенъ. Въ 1862 г. у насъ чай облагался въ томъ-же размѣрѣ какъ въ Англіи; съ тѣхъ поръ наша пошлина увеличена на 30%, а англійская уменьшена втрое.

Гл. 34. Русская торговля въ предѣлахъ Китая.

§ 143. Обращаясь къ настоящему положенію нашей чайной торговли, слѣдуетъ упомянуть о русской торговлѣ въ предѣлахъ самаго Китая въ дополненіе къ изложенному въ §§ 93—112 (стр. 309—391). Это уже вторая стадія: русскіе выходятъ изъ замкнутаго круга кяхтинскаго торга, сдавливавшаго ихъ желѣзнымъ кольцомъ въ теченіи 150 лѣтъ; они вышли на широкое поле свободнаго обмѣна, внѣ какихъ-либо регламентацій и ограниченій; ханькоускій рынокъ открылъ имъ выходъ во всѣ стороны и создалъ новое направленіе для чайныхъ грузовъ. Когда русскимъ торговцамъ открылся доступъ во внутрь Китая, то какъ они ни желали освободиться отъ тягостныхъ условій торговли на Кяхту, сочли полезнымъ сдѣлать предварительныя развѣдки, выбрали самые удобные пункты, послали свои товары въ обмѣнъ на чай, завели сношенія на мѣстахъ, освобождаясь отъ монопольнаго посредничества сансійцевъ, стали посылать чай моремъ и пр.

Чай идетъ въ Ханькоу и Фучао изъ ихъ раіоновъ всевозможнымъ путями—на лошадяхъ, на людяхъ [***]), мулахъ, джонкахъ: на пароходахъ до Тяньцзина, на джонкахъ по р. Бай-хэ, потомъ опять на ослахъ, быкахъ, верблюдахъ и лошадяхъ до Кяхты.

[***]) Изъ Фучао къ пристанямъ на Янтсекіангѣ носильщики несутъ 2—3 дня по два мѣста чая на бамбуковыхъ коромыслахъ.

Русскія фирмы первыя вошли въ непосредственныя сношенія съ производителями и завели даже свои плантаціи и вообще осѣли прочнѣе другихъ націй. На первое время они не могли обходиться безъ посредническихъ услугъ Англіи, но теперь ихъ зависимость отъ этого посредничества ослабѣла; также давно вышли они и изъ-подъ господства сансійцевъ и покупаютъ тамъ, гдѣ выгоднѣе.

Еще въ 1872 г. русскими было арендовано внутри Китая 19 фабрикъ: девять для байховаго чая, приготовляющихъ до 1 м. ф., и десять для кирпичнаго, приготовляющихъ 150 т. ящ. и болѣе.

При необходимости затрачивать большія суммы на покупку чаевъ и выжидать по году и болѣе ихъ возврата дѣло это ведется только крупными фирмами.

Нынѣ въ Китаѣ 16 русскихъ домовъ, дѣлающихъ оборотъ по покупкѣ чая на 15 м. р. и болѣе, считая по мѣстнымъ цѣнамъ чая.

Въ Ханькоу русскія фирмы основались уже больше 25 лѣтъ и занимаютъ по оборотамъ первое мѣсто, закупая около $^2/_5$ всего количества чаевъ; всего-же для Россіи покупается около $^2/_3$, часть отправляется на Тяньцзинъ и Кяхту, часть на Шанхай и Одессу и небольшая часть черезъ Амуръ. Въ закупкахъ хорошихъ сортовъ они конкуррируютъ съ англичанами, отчего часто поднимаются цѣны. Въ настоящее время уже меньше четвертой части чая идущаго въ Россію покупается нерусскими фирмами.

Въ 1872 г. было три русскихъ коммиссіонныхъ дома, которые отправили въ Россію 143 т. мѣстъ или 240 т. п., въ томъ числѣ 80 т. п. на Одессу, 7 т. п. на Лондонъ [281]) и 56 т. п. на Кяхту, оборотъ исчислялся въ 6 м. р.; въ 1888 г. явилась четвертая круп-

[281]) Посредничество Лондона объясняется и тѣмъ, что пароходы Русскаго Общества Пароходства и Торговли, получающаго казенную субсидію, взимаютъ за провозъ до Одессы гораздо дороже, чѣмъ англійскія суда до Лондона.

ная фирма (братья К. и С. Поповы), дѣлающая крупныя покупки, и въ 1888—1890 гг. изъ Ханькоу въ Россію вывозилось уже до 500 тыс. ящ. въ годъ на 7—9 м. р. Прямой экспортъ на Одессу съ каждымъ годомъ возрастаетъ.

Въ Фучао закупки байховаго чая для Россіи возрастаютъ, но по сравненію съ Ханькоу гораздо меньше; за то здѣсь развилось приготовленіе кирпичнаго чая, который идетъ на Тяньцзинъ и Амуръ.

Въ Тяньцзинѣ обороты русской торговли въ 1879 г. опредѣлялись почти въ 7 милл. р. мет. (по Реклю, т. VII, стр. 275, въ 27 м. фр.).

Начинаетъ развиваться торговля и по западно-китайской границѣ, по новому пути. (см. ниже гл. 36).

Такъ какъ русскіе стараются покупать чай изъ первыхъ рукъ въ горахъ, заказываютъ его заранѣе, а также имѣютъ свои фабрики, то они лучше обезпечены чаемъ, чѣмъ англичане, и могутъ пріобрѣтать его за болѣе сходныя цѣны; при этомъ большая часть купленнаго чая поступаетъ прямо въ ихъ склады, минуя рынокъ [282]).

Вмѣстѣ съ тѣмъ чаеторговцы внутри Россіи все больше эмансипируются отъ лондонскаго рынка и обращаются прямо въ Ханькоу. Всѣ русскіе торговцы, выписывающіе чай изъ Китая черезъ коммиссіонеровъ, ставятъ въ приказахъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы весь заказъ былъ выполненъ по возможности изъ чаевъ перваго сбора, а изъ втораго сбора пополнялся лишь въ такомъ случаѣ, если дешевые сорта перваго сбора будутъ дороги сравнительно съ ихъ качествомъ; если-же и второй сборъ неудаченъ, то разрѣшаютъ закупать дешевые сорта изъ третьяго сбора. Нѣкото-

---

[282]) Иногда большія партіи чая означаются въ торговыхъ свѣдѣніяхъ какъ проданныя русскимъ фирмамъ за такую-то цѣну: въ дѣйствительности многія партіи на рынокъ не поступаютъ, а приготовляются внутри страны спеціально для этихъ фирмъ и за цѣну болѣе дешевую, чѣмъ показанная въ отчетахъ, въ виду ихъ хорошаго качества.

рыя русскія фирмы въ Китаѣ уже перестали ограничиваться коммиссіонерскою дѣятельностью и посылаютъ чай на русскіе рынки за собственный счетъ, хотя и въ небольшихъ количествахъ.

Къ особенностямъ русской торговли въ Китаѣ относится приготовленіе плиточнаго и кирпичнаго чая, который идетъ только въ Россію, иностранцы же этимъ дѣломъ вовсе не занимаются; тотъ хуасянъ лучшихъ сортовъ, который англичане вывозятъ въ его натуральномъ видѣ, въ Россію въ этомъ видѣ идти не можетъ, такъ какъ облагается пошлиною наравнѣ съ другими сортами байховаго чая, прессованный же чай обложенъ сравнительно небольшою пошлиною, и эта разница способствуетъ его производству, которое съ 1885 г. все возрастало и въ 1888 г. уже было перепроизводство, такъ что заказы прекращаются и теперь очень слабы.

Вывозъ на Одессу увеличивается, такъ какъ это—путь не подвергающійся измѣненіямъ; вывозъ на Кяхту уменьшается, а на Амуръ колеблется вслѣдствіе колебаній уровня воды въ разные года.

Чай, отправляемый въ Россію сухопутьемъ, укупоривается особымъ, болѣе солиднымъ образомъ. Байховый чай плотно уминается въ деревянный ящикъ или цибикъ (монгольское слово, значитъ—«плетушка»), оплетенный въ два-три раза камышомъ; отъ Калгана зашиваютъ въ т. наз. попоны и обвязываютъ веревкою. Лучшіе сорта укладываются въ свинцовые или оловянные ящики разной величины, а цвѣточные —въ нарядные ящички, которые вкладываются въ цибики [283]).

---

[283]) Цибики: 1) квадратные по 10 вершковъ по всѣмъ тремъ измѣреніямъ, вѣсъ чистаго чая 50—60 ф., съ укупоркой до 2½ пуд.; 2) полуторные 12 в. длины, 9 ширины, 11½ глубины, чая 80—85 ф., съ укупоркой около 3 п. Внутри ящики выложены мягкой бумагой, сверху кладется фактура на красной или желтой бумагѣ, на китайскомъ и русскомъ языкѣ. Верхній слой—«верхи» или «верховикъ»—засыпается иногда лучшимъ чаемъ; малые ящики бываютъ

Чай, идущій изъ Китая моремъ, герметически укупоривается въ свинцовые ящики, которые вкладываются въ деревянные, обвернутые плотною рогожей; ящики эти—меньшихъ размѣровъ, чѣмъ идущіе въ Кяхту. Другой способъ: чай завертываютъ въ бумагу и укладываютъ въ деревянные ящики, которые оплетаются китайскимъ камышомъ.

При непосредственной укупоркѣ чаевъ въ свинцовые ящики можетъ воспослѣдовать вредное вліяніе свинцовой окиси (одинъ случай отравленія въ Одессѣ засвидѣтельствованъ оффиціально въ 1885 году); въ виду этого медицинскій совѣтъ, циркуляромъ 29 іюля 1887 года, счелъ необходимымъ предложить всѣмъ нашимъ чайнымъ фирмамъ, имѣющимъ непосредственныя торговыя сношенія съ Китаемъ, требовать отъ тамошнихъ продавцевъ чая, чтобы весь чай, отправляемый моремъ или сухимъ путемъ въ Россію, былъ укупориваемъ либо въ деревянные, либо въ свинцовые ящики, но въ послѣднемъ

лакированные, оклеенные картинками, обшитые толстой шелковой матеріей съ тисненными рисунками. Въ розничной продажѣ чаи, закупоренные въ банкахъ и малыхъ ящикахъ, называются «штучными».

Вѣсъ китайской укупорки распредѣляется такъ:

	Квадратные въ свинцов. укуп.	Неквадратные въ бумажн. укуп.
Деревянный ящикъ . .	11 фунт.	15⁵/₈ фунт.
Свинцовый ящ. . .	11¹/₂	—
Бумага	—	1¹/₃
Камышъ	6⁷/₈	6
Веревка	¹/₂	1¹/₉
Бамбуковыя листья . .	¹/₁₅	1¹/₁₅
	30¹/₂	25¹/₄

Укупорка или мертвый грузъ составляетъ около трети общаго вѣса, т. е. въ 90 фунтовыхъ ящикахъ тара=30 ф., въ 120—фунтовыхъ ящикахъ тара=40 ф. Хорошій цвѣточный чай укупоривается въ свинцовый ящикъ съ горлышкомъ наверху, почему и называется «горловой лянсинъ»; здѣсь изъ 90 ф. укупорка составляетъ до 42 ф. Были опыты перевозки чая изъ Тяньцзина въ корзинахъ, но это оказалось неудобнымъ для выжовъ. Для чаевъ морской перевозки тара составляетъ около четверти вѣса, 25—28%. Изъ Китая въ Америку чай идетъ въ ящикахъ, обшитыхъ цыновкою и покрытыхъ тростникомъ. Изъ Индіи въ Европу чай идетъ въ тяжелыхъ необшитыхъ ящикахъ.

случаѣ съ непремѣннымъ условіемъ выкладывать эти ящики внутри нѣсколькими слоями бумаги, дабы чай нигдѣ не могъ непосредственно прикасаться къ свинцу. Для измѣненія въ этомъ смыслѣ существующаго способа укупорки чая, медицинскій совѣтъ назначилъ пятилѣтній срокъ, послѣ котораго чай, укупоренный непосредственно въ свинцовыя обложки, будетъ-ли привозный прямо изъ Китая, или чрезъ Англію, не долженъ быть допускаемъ въ Россію для продажи. Въ настоящее время всѣ ящики выкладываются, по этому способу, изнутри бумагою.

При отправленіи изъ Китая въ Россію чай страхуется, большею частью въ Лондонѣ, за 1—1¼% [284]). За послѣднее время довольно изрядное количество чаевъ стали страховать въ Москвѣ.

§ 144. До конца прошлаго столѣтія изъ Китая въ Россію черезъ монгольскую степь не было не только торговыхъ, но и никакихъ путей: только въ 1692 г. открыто шесть почтовыхъ дорогъ отъ Великой стѣны во внутреннюю Монголію [285]).

Собственно чайный путь по Монголіи — отъ Калгана до Кяхты имѣетъ протяженіе 1267 в. Все-же разстояніе отъ Ханькоу до Тунчжоу 2700 в. воднаго пути и отъ Тунчжоу до Кяхты 1500 в. сухопутнаго [286]), всего 4200 в.; если прибавить 5800 в. отъ Кяхты до

---

[284]) Лондонское страховое общество «Ллойдъ» объявило на 1891 г. преміи изъ китайскихъ портовъ черезъ Тяньцзинъ: до Кяхты ¾%, до Иркутска 1%, до Тюмени 1½%, до Нижняго и Москвы 1¾%.

[285]) Дороги эти шли въ разныхъ направленіяхъ: 1) Си-фынъ-кхэу до аймака Чжалайтъ 1600 ли, 2) Гу-бей-кхэу до аймака Учжумцинь 900 ли, 3) Ду-шикхэу до аймака Хаочитъ 900 ли, 4) Чжанъ-цзя-кхэу до аймака Дурбэнь-хубутъ 500 ли, 5) Ша-ху-кхэу до аймака Уратъ 900 ли. 6) Гуй-хуа-ченъ до аймака Ордосъ 800 ли. Иностранная почта изъ Пекина на сѣверъ и отъ ст. Лунь-Гуань-Чжань дѣлится на двѣ: а) черезъ Калганъ на Алтай въ Чжунгарію, б) вдоль Великой стѣны на Шань-си и Цзя-юй Гуань въ восточный Туркестанъ.

[286]) Есть еще сухопутный трактъ изъ Фуцзяна до Калгана 2600 в. черезъ провинціи Хенань и Чжили съ переправой черезъ р. Гоанго; первыя 1300 в. водою, 100 на коромыслахъ и 1200 в. въ телѣгахъ на мулахъ, но чаи этимъ путемъ идутъ очень рѣдко.

Москвы, то получится около 10 т. в.—немного менѣе діаметра земли. На преодолѣніе этого пространства уходитъ около 7—8 мѣсяцевъ, такъ что сборъ настоящаго года попадаетъ на ярмарки слѣдующаго года: на ирбитскую черезъ 6—7 мѣсяцевъ, на нижегородскую черезъ 14—15 м-цевъ.

Въ 50-хъ г.г. перевозка была довольно медленная: отъ Ханькоу до Шанхая на джонкахъ 10—15 дней, отъ Шанхая до Тяньцзина 15—20 дней, отъ Тяньцзина до Тунчжоу 10 д., тамъ до Калгана 10 д., отъ Калгана до Кяхты 45 д., всего около 3 мѣсяцевъ. Въ настоящее время отъ Ханькоу до Шанхая—3 дня, отъ Шанхая до Тяньцзина 3 д., отъ Тяньцзина до Тунчжоу 6—8 д., до Калгана 8—11 д., отъ Калгана до Урги на верблюдахъ 40—45 д., отъ Урги до Кяхты на верблюдахъ 8—10 д., на быкахъ 12—15 д., всего 68—85 дней, лѣтомъ на 30 дней больше; собственно монгольскій путь, отъ Калгана до Кяхты, проходится при нормальныхъ условіяхъ въ 48—60 дней (по 21—28 в. въ сутки); но этотъ срокъ часто также растягивается до нѣсколькихъ мѣсяцевъ.

Первыя партіи отправляются изъ Ханькоу въ іюлѣ и въ первыхъ числахъ августа появляются въ Калганѣ, откуда выходятъ въ концѣ августа, къ 1 ноября попадаютъ въ Кяхту и въ концѣ января на Ирбитскую ярмарку, такъ что весь путь отъ Ханькоу до Ирбита беретъ 6—7 мѣсяцевъ.

Съ тѣхъ поръ, какъ русскіе внѣдрились въ Китаѣ, переотправка чаевъ, идущихъ изъ Ханькоу по монгольскому пути, переходитъ въ ихъ руки: въ Тунчжоу и Калганѣ есть китайскія лавки, которыя доставляютъ возчиковъ, ручаются за нихъ, мѣняютъ бѣлое серебро на черное.

Въ Ургѣ—значительная русская торговля и склады и съ 1851 г. русское генеральное консульство, способствующее упорядоченію перевозки.

Отъ Тунчжоу до Калгана чай везутъ больше на мулахъ; отъ Калгана до Шабартая перевозочными средствами служатъ весною и зимою верблюды, а лѣтомъ, также весною и для запоздавшихъ зимнихъ грузовъ, — двухколесныя телѣги (чец-зы) на быкахъ; одинъ быкъ везетъ 6—7 мѣстъ. Вьюкъ одного верблюда — четыре ящика байховаго чая; если везутъ кирпичный, то четыре ящика по 56 досокъ или три по 64 (два по бокамъ и одинъ сверху [287]).

Верблюдъ дѣлаетъ среднимъ числомъ два конца въ зиму и заработываетъ до 20 ланъ. Когда везутъ на быкахъ, то въ телѣгу кладутъ байховаго или кирпичнаго чая по 6 ящиковъ. Отъ Урги до Кяхты все больше входитъ въ употребленіе перевозка на лошадяхъ.

Плата за провозъ чаевъ отъ Калгана до Урги отдается возчику-монголу почти сполна съ мѣста—оставляется на додачу въ мѣстѣ назначенія чаевъ 4 — 5% всей слѣдуемой за провозъ суммы на случай вычета за какія-нибудь мелкія неисправности по доставкѣ. Пишутся договоры или контракты съ возчиками на русскомъ, китайскомъ и монгольскомъ языкахъ,— но контракты эти юридической силы имѣть не могутъ, ибо цѣнность товара, отдаваемаго на доставку, далеко превышаетъ все состояніе возчика.

Монгольскій путь, какъ и другіе пути по сѣверному Китаю, представляетъ большія неудобства въ

---

[287]) Если чайные кирпичи легче, то ихъ укладываютъ по 72, а большей тяжести—въ $2^1/_2$ ф.—по 64, въ $2^3/_4$ ф.—по 56, иначе верблюдъ не можетъ нести три ящика, а по два отправлять невыгодно. Въ Кяхтѣ уже можно переукупоривать въ болѣе тяжелые ящики: кирпичи въ $2^3/_4$ ф. по 64, а въ $2^1/_2$ по 72.

Двугорбый верблюдъ лѣтомъ линяетъ и слабѣетъ, и перевозка въ это время останавливается.

Русскіе не устраиваютъ складовъ около Калгана потому, что боятся лишнихъ расходовъ и переплаты за аренду (на 5 — 6 лѣтъ) и не увѣрены въ будущемъ этого пути, такъ какъ повышеніе пошлины по азіятской границѣ и развитіе доставки черезъ Амуръ могутъ сразу отвлечь массу груза отъ монгольскаго пути.

отношеніи правильности и своевременности доставки; лѣтомъ частыя засухи, а зимой — снѣжные заносы, отчего быки и верблюды падаютъ или обезсиливаютъ настолько, что не могутъ идти; при неурожаѣ травъ скотъ падаетъ отъ безкормицы. Въ такихъ случаяхъ движеніе чаевъ прерывается, такъ какъ монголы-возчики поневолѣ оказываются несостоятельными, откочевываютъ въ болѣе удобныя мѣста, складываютъ чай въ степи, гдѣ онъ и лежитъ по нѣскольку мѣсяцевъ— пока узнаютъ объ этомъ отправители да пріищутъ средства двинуть его дальше къ мѣсту назначенія. Съ монгола-возчика часто бываетъ нечего взять, ибо все достояніе его заключается въ тѣхъ животныхъ, кои погибли отъ неблагопріятныхъ климатическихъ условій степи. Чаще бываетъ такъ, что отправители теряютъ только время, ибо монголы настолько честный народъ, что сложивши чаи постараются вывезти ихъ, когда явится къ тому возможность—и верблюды останутся цѣлы. Было много случаевъ, что чаи сложенные зимою вывозили весною, когда верблюды успѣютъ отдохнуть и оправиться.

Что касается кражъ, то ихъ въ предѣлахъ Монголіи не бываетъ; изрѣдка случаются утраты и подмочки чаевъ, вызывающія иски со стороны русскихъ купцовъ. Большое неудобство въ томъ, что нѣтъ телеграфа между Тяньцзиномъ и Кяхтою, такъ что отправитель не можетъ прослѣдить за товаромъ и часто по цѣлымъ мѣсяцамъ не имѣетъ свѣдѣній о томъ— гдѣ онъ находится и почему не прибываетъ въ срокъ.

Промедленіе бываетъ и отъ наводненій рѣки Байхэ, отъ недостатка ямщиковъ въ Тунчжоу, отъ неравномѣрнаго распредѣленія грузовъ во времени и отъ единовременнаго ихъ наплыва. Ко всему этому въ прежнее время присоединялись разные поборы и таможенные сборы со стороны китайскихъ чиновъ, что теперь болѣе упорядочено. Вообще, до 80-хъ годовъ движеніе чайныхъ





Чайный караванъ въ Монгольской степи.





грузовъ рѣдко бывало регулярнымъ, что вызвало страхованіе чая въ лондонскихъ страховыхъ обществахъ и др. мѣры.

Въ послѣдніе годы это дѣло идетъ исправнѣе, ибо больше контроля какъ со стороны китайскихъ властей, такъ и со стороны монгольскихъ хошуновъ.

Съ 1887 г. монголамъ, не имѣющимъ скота и имущества, запрещено подряжаться у русскихъ на перевозку чая; провозъ больше обезпеченъ и потому, что грузовъ меньше и между возчиками усиленная конкурренція, тогда какъ раньше было наоборотъ; но неисправности и теперь еще бываютъ, такъ какъ нѣкоторые монголы, благодаря большимъ авансамъ, иногда спекулируютъ провозомъ [288]).

Такимъ образомъ при отправкѣ чая на Кяхту не можетъ быть сдѣлано опредѣленныхъ разсчетовъ во времени; капиталъ обращается очень медленно, самая транспортировка по длинному и разнообразному пути не обходится безъ случайностей, недопускающихъ правильнаго разсчета.

Чаи перваго и втораго сбора попадаютъ въ Кяхту въ октябрѣ и ноябрѣ, а третьяго сбора—въ декабрѣ и позднѣе.

Провозная плата зависитъ отъ погоды, урожая травъ, отъ количества скота и др. условій. Въ плохую погоду, когда переправы черезъ рѣки затруднительны, а также во время падежа плата эта повышается; иногда и китайцы спекулируютъ на провозѣ, такъ какъ значительная часть монголовъ-возчиковъ у нихъ въ кабалѣ [289]). Въ послѣднія 5—6 лѣтъ изъ Кяхты до

---

[288]) Получивъ большую часть денегъ впередъ, они отвозятъ чай верстъ за двѣсти отъ Калгана, складываютъ въ степи, а сами возвращаются за другимъ товаромъ, который и доставляютъ въ Кяхту, за первымъ же возвращаются въ болѣе свободное время, а бываетъ что и вовсе не возвращаются; тогда отправитель самъ розыскиваетъ на пути свой чай, на что тратитъ деньги и время.

[289]) Расплачиваются серебромъ, иногда—кирпичнымъ чаемъ; такъ за провозъ мѣстъ отъ Урги до Кяхты берутъ 80—150 шаръ (=1/30 кирпичей) или 3—5 кир-

Урги стали ходить за чаями русскіе ямщики, и это нѣсколько регулировало цѣны.

Провозъ одного мѣста отъ Ханькоу до Кяхты обходится отъ 14 до 18 р. [290]) или $^1/_3$—$^1/_6$ стоимости чая; думаютъ, что съ уменьшеніемъ количества чаевъ эти цѣны должны упасть. На количество-же это въ послѣднее время стала вліять конкурренція Амурскаго пути, если напр. на Амуръ, вслѣдствіе обмеленія, идетъ меньше чаевъ, то на Кяхту идетъ больше, и наоборотъ—иногда Амурскій путь отвлекаетъ часть чаевъ отъ Кяхты.

Отъ перевозки чая въ предѣлахъ Китая оставалось 3—4 милл. р. въ пользу мѣстнаго населенія; сознавая свои потери отъ уменьшенія чайныхъ транспортовъ, монгольскіе князья стали заботиться объ улучшеніи условій перевозки.

Средняя стоимость провоза по монгольскому пути въ 60-хъ г.г. была до 10 р. съ пуда, теперь 4—5 р.

пичей. Такъ какъ монголамъ удобной единицей расплаты служитъ столь необходимый имъ кирпичный чай, а возить его въ качествѣ денегъ неудобно, то китайцы выдаютъ имъ особыя квитанціи или векселя (тэдзы) на полученіе извѣстнаго количества кирпичей, отъ $^1/_4$ до 1000 и больше, а потомъ принимаютъ ихъ въ обмѣнъ на кирпичи со скидкою до 50%; обращеніе-же русскихъ кредитныхъ билетовъ эти китайскіе эксплоататоры препятствуютъ. Кромѣ того многіе монголы находятся у китайцевъ въ неоплатномъ долгу.

[290]) Провозныя цѣны (въ кред. валютѣ) по участкамъ:

	За 1 мѣсто.	Общая провозная цѣна.
Ханькоу-Шанхай . .	— р. 50 к. — 1 р. — к.	3 л. съ тонны.
Шанхай-Тяньцзинъ .	1 » 18 » — 2 » 10 »	7 л. съ тонны, страх. $^3/_4$% со скидкою 10%.
Тяньцзинъ-Тунчжоу .	— » 27 » — — » 29 »	14 л. за 100 пик.
Тунчжоу-Калганъ . .	2 » 36 » — 2 » 73 »	12 л. съ 10 пик.
Калганъ-Ургa . . .	8 » — » — 10 » — »	2,8 л—3,5 л. съ мѣста.
Ургa-Кяхта	2 » — » — 2 » 63 »	100—150 шаръ съ мѣста.

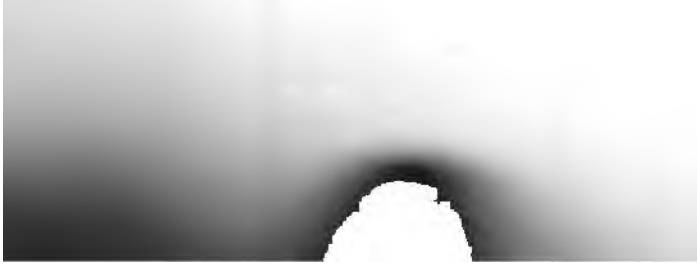
Лучшій кирпичный чай несъ въ 1886 году по монгольскому пути такіе расходы.

	Обыкнов. въ 36 досокъ.	Зеленый въ 42 доски.
Отъ Калгана до Урги .	3 л. 50 ф.	3 л. 10 ф.
» Урги до Кяхты .	2 р. 80 к.	2 р. 40 к.
Итого .	12 р. 60 к.	11 р. 08 к.



Чайная лавка фузы Сю-фаюнъ въ Маймачент.





мет. или $^1/_3$—$^1/_4$ к. съ пудоверсты т. е. въ 3—4 раза дороже желѣзнодорожной перевозки для товаровъ I класса и въ 50—100 разъ выше морскихъ фрахтовъ.

Гл. 35. Чайная торговля на Кяхтѣ.

§ 145. Пройдя монгольскій путь чай проходитъ въ Маймаченъ, гдѣ китайцы удостовѣряются въ его качествѣ и потомъ уже приступаютъ къ продажѣ. При этомъ они прежде всего посылали въ Кяхту «узоры», т. е. пробы чаевъ разныхъ фамилій, завернутыя въ китайскую бумагу; по этимъ пробамъ покупались большія партіи.

Получаемый русскими чай берется «на совокъ» [291]), при чемъ теряется немало чая (иногда до $^1/_2$ ф. съ мѣста); затѣмъ чай изслѣдуется доморощенными, но тѣмъ не менѣе весьма опытными отечественными титестерами.

Въ настоящее время въ Кяхтѣ проживаетъ до 14 мѣстныхъ купцовъ, которые занимаются не столько торговлей, сколько переотправкою чаевъ и исполненіемъ порученій московскихъ и др. фирмъ.

Общій оборотъ здѣшней торговли въ 1890 году спустился до 17 м. руб. Вывезено въ Китай русскихъ товаровъ только на 1,125 т., въ томъ числѣ сукна на

---

[291]) Ходить на совокъ, т. е. вынимать совкомъ (желѣзнымъ, похожимъ на небольшой ломъ, съ углубленіемъ въ концѣ) изъ угловъ ящика, для пробы, $^1/_2$—1 ф. чая, который поступаетъ въ пользу довѣреннаго, а иногда и самаго ховяина. Это составляло источникъ дохода для многихъ.

Еще терминъ—«доить» чай; это—когда служащіе тайно отъ хозяина вытаскивали совкомъ изъ каждаго ящика часть чая для контрабанднаго сбыта.

Для прободенія ящиковъ совкомъ и др. работъ употребляются особые люди—совошники. У байховыхъ чаевъ они взвѣшиваютъ мѣста, подрѣзаютъ, отвозятъ въ ширельный амбаръ, потомъ вновь взвѣшиваютъ, нарѣзаютъ нумера и литеры, сушатъ; у кирпичныхъ чаевъ раскупориваютъ ящики, чистятъ, укладываютъ въ мѣста. У 12 хозяевъ устроены совошныя артели по 7—10 чел., только у фирмы Губкина 40. Заработокъ пѣшихъ съ мѣста: раскупорка 3—5 к., взвѣшиваніе $1^1/_2$—$2^1/_2$, подрѣзъ $1^1/_2$, отвозъ въ ширельню $1^1/_2$, оттуда $1^1/_2$, вчего 9—12 к.; конныхъ: отвозъ въ ширельню и обратно 3, въ Маймаченъ и обратно 30 съ 7 мѣстъ, привозъ и отвозъ кожъ $1^1/_2$ съ мѣста.

304 т., другихъ матерій на 224 т., кожевенныхъ издѣлій на 221 т., мѣховъ на 200 т., иностранныхъ товаровъ вывезено на 211 т., въ томъ числѣ транзитомъ черезъ Кяхту въ западный Китай и Монголію чая на 160 т.; серебра на 1,672 т. (въ томъ числѣ ямбоваго на 1,187 т. и гамбургскаго на 486 тыс.), золота на 141 т. кред. билетовъ на 109 т., общая сумма вывоза=3,259 тыс. Ввезено въ 1890 году на 13,9 м. р., въ томъ числѣ на 11,8 м. чая; одна десятая этого количества расходится по Сибири [292]). Около 40% составляетъ кирпичный чай, роль котораго въ сибирской чайной торговлѣ съ каждымъ годомъ возрастаетъ, ибо потребленіе его распространилось не только у инородцевъ, но и у русскаго населенія Сибири и пріуральскаго края: въ послѣднее время сибирскіе рынки были завалены этимъ чаемъ, и заказы на него въ Китаѣ уменьшились.

Кирпичнаго чая различаютъ три вида: 1) обыкновенный—четырехъ размѣровъ: въ 36 досокъ ящикъ, въ 27, 42 и 72, 2) зеленый легковѣсный—въ 72, 96 и 110, 3) черный въ 56, 60, 64 и 72. Обыкновенный кирпичъ расходится больше среди монголъ, бурятъ и киргизъ, зеленый — на Кавказѣ, а черный — по всей Сибири, въ Пріуральи и на Кавказѣ. Плиточный чай продается ящиками четырехъ размѣровъ: въ 408, 432, 504 и 600 плитокъ — по 1/4 ф. каждая.

Въ 1890 г. изъ 312 т. ящ. чая, провезенныхъ черезъ Кяхту провезено: русскими 280 т. или 89,7%, а китайцами только 32 т. или 10,3%, т. е. около 1/10 всего количества.

[292]) Въ 1890 г. изъ Китая на Кяхту привезено, кромѣ чая, товаровъ на 106 т. р., въ томъ числѣ сахара-леденца на 44 т., чесучи и ранзы на 46 т., тибетскихъ мѣховъ на 13 т. Изъ Монголіи ввезено товаровъ на 101 т.—кожъ на 131 т., скота на 29 т. Кромѣ того привезено кредитныхъ билетовъ на 579 т.

Свѣдѣнія взяты изъ двухъ печатающихся въ Кяхтѣ изданій: 1) «Свѣдѣнія о вывезенныхъ изъ Кяхты байховыхъ и кирпичныхъ чаяхъ—ежемѣс. и полумѣс. 2) подробныя свѣдѣнія о ходѣ сухопутной торговли Россіи съ Китаемъ чрезъ Кяхту, 2 таблицы ежегодно—отпускъ и привозъ товаровъ, за подписью старшинъ кяхтинскаго купечества.



Кяхта.





За первое полугодіе 1891 года провезено черезъ Кяхту 28 т. яш. байховаго чая и 96 т. кирпичнаго, всего 124 т. ящ., въ томъ числѣ по т. русскими и 14 т. китайцами.

Вообще чай составляетъ теперь около $^2/_3$ всего оборота кяхтинской торговли. Драгоцѣнные металлы, въ большинствѣ случаевъ, не промѣниваются на чай и др. китайскіе товары, а прямо продаются китайцамъ; это видно изъ того разсчета, что изъ 3—4 м. ввоза вымѣнивается на чай только 2 м.; остальное же количество чая, купленное на деньги внутри Китая, только провозится черезъ Кяхту транзитомъ. Такимъ образомъ, самостоятельная мѣновая торговля Кяхты составляетъ около $^1/_{10}$ всей цѣнности провозимыхъ по этому пути товаровъ.

§ 146. Чаи приходятъ въ Кяхту больше всего осенью, первые въ концѣ сентября; движеніе почти круглый годъ, за исключеніемъ іюня и іюля.

Прежде послѣ осмотра въ таможнѣ, а теперь передъ отправленіемъ изъ Кяхты ящикъ чая поступаетъ въ ширку (зашивка въ кожу) которая исполняется особою артелью [293]). Кожи бычачьи, коровьи и конскія размачиваются въ водѣ, потомъ ими обшиваютъ ящики, шерстью внутрь, затѣмъ нарѣзаютъ знаки: нумера, буквы обозначающія сорта, имена и фамиліи хозяевъ. Изъ одной кожи выходитъ обшивка приблизительно для двухъ мѣстъ квадратнаго чая, для $1^1/_4$ мѣста неквадратнаго, на три мѣста кирпичнаго. Ширка обхо-

---

[293]) До перевода таможни въ Иркутскъ, до 1861 г., была только одна ширельная артель, установленная правилами 1800 г. (см. дѣло № 25 за 1857 г. «О кяхтинской общественной артели»). Нынѣ десять артелей, въ каждой 10—50 чел.; изъ нихъ «расходчикъ» разрѣзаетъ каждую кожу на двѣ; ременщикъ нарѣзаетъ ремни. Кожи поставляются артелью, а иногда отъ чаехозяина; расходуется на нихъ нѣсколько сотъ тысячъ рублей въ годъ. За одно мѣсто смотря по шву, прежде платили 10 к., теперь 12—15 к. За 10 л. 1877—1886 гг. совошныя и ширельныя артели заработали 783 т. р. или среднимъ числомъ по 78,3 т. р. въ годъ, теперь заработокъ падаетъ. Съ заработка артелей берется акцизъ въ 5% на общественные расходы.

дится 2 р. 40 к. — 3 р. 20 к. за мѣсто байховаго и 1 р. 20 к. — 2 р. 30 к. за мѣсто кирпичнаго.

Торговля сырыми кожами на Кяхтѣ и въ Забайкальѣ составляетъ особую значительную отрасль; ведутъ ее инородцы и сибиряки, а также китайцы и монголы [294]).

Когда чай выписывается изъ кяхтинскаго гостинаго двора, то съ каждаго мѣста взимается особый сборъ, называемый *аксиденціей*, за пользованіе кяхтинскими общественными пакгаузами; прежде брали 30 к. съ каждаго мѣста, теперь 35 к. съ байховаго и 16½ к. съ кирпичнаго; сборъ этотъ, доходящій до 50—80 т. р. и больше, представляетъ собою общественный доходъ кяхтинскаго общества [295]).

Въ началѣ 50-хъ годовъ одно мѣсто торговаго фамильнаго чая обходилось кяхтинскому купцу около 300 р. Лѣтъ 30—35 назадъ [296]) на ящикъ торговаго чая до Кяхты падало накладныхъ расходовъ 19—22 р. или

---

[294]) Въ послѣднія пять лѣтъ въ виду эпизоотій кожи промываются въ растворѣ воды съ известью. За мочку кожъ берется по 5 к., въ 1886 г. за 142 т. шт. получ. 7,1 т.

[295]) Напр. по счету расходовъ изъ общественнаго сбора торгующаго на Кяхтѣ купечества за 1889 г. оказалось, что издержано: на церковь 6,9 т. р., пожарную часть 7,2 т., полицейскіе посты 4,1 т., на гостиный дворъ 7,9 т., ширельный дворъ 3 т., постройки для него 22 т., карантинъ для кожъ 3,3 т. (въ томъ числѣ 2,2 т. на дезинфекцію кожъ), общественное управленіе 6,3 т., благоустройство 13,8 т., врачебную часть 6 т., подвозные пути 12,8 т., налоги, разные и временные расходы (на угощенія начальствующихъ лицъ и пр.) 17,6 т., устройство моста 10,8 т., всего 124,1 т. р.

Въ 1886 г собрано съ 150,3 т. ящ. байховаго чая 52,7 т. р., съ 154,4 т. кирпичнаго 23,2 т., съ 172 т. ф. разбивнаго байховаго по ½ к.—0,9 т. всего 76,7 т. р

[296]) Въ 1861 г. расходы на одно мѣсто байховаго чая исчислялись такъ:

Доставка изъ Кяхты до Ханькоу	11 р. 64 к.
Пошлина съ 89 ф. по 15 к.	13 » 35 »
Добавочный 5% сборъ 1861 г.	— » 67 »
Убытокъ отъ совошнаго и разсыпаннаго чая .	1 » 08 »
Аксиденція	— » 30 »
Провозъ въ таможню	— » 06 »
Ширка	1 » 90 »
Итого .	28 » 30 »

16 — 17 к. съ ф. Въ самой-же Кяхтѣ были тогда такіе расходы:

	Торговый чай.	Цвѣточный чай.
Ширка	1 р. 90 к.	1 р. 20 к.
Коммиссія и др. .	1 » 83 »	2 » 74 »
Аксиденція и др. .	— » 50 »	— » 50 »
Тамож. расходъ .	— » 20 »	— » 20 »
	4 » 43 »	4 » 64 »

т. е. на фунтъ торговаго чая прибавлялось 5 к., на фунтъ цвѣточнаго 8 к.

Въ настоящее время на ящикъ ложится, кромѣ пошлины:

	Байховый.	Кирпичный.
Ширка	2 р. 40 к.—3 р. 20 к.	1 р. 20 к.—2 р. 30 к.
Аксиденція . . .	35 к.	16½ к.
Расходы по пріему и отправкѣ .	20—30 к.	20—30 к.
Коммиссіон. плата .	50 к.	25 к.

Всего на байховый 3 р. 45 к.—4 р. 35 к., или на торговый чай до 5—10% стоимости, на кирпичный 1 р. 60 к.—2 р. 90 к. или 6—8% стоимости.

Въ Иркутскѣ накладной расходъ — коммиссіонный и въ таможнѣ—доходитъ до 1 р. на ящикъ.

Одинъ ящикъ кирпичнаго чая по приходѣ въ Кяхту изъ Фучао обходится въ 30—42 р., изъ Ханькоу и Кьюкіанга на 1—3 р. дороже. Въ Иркутскъ онъ приходитъ на 5—6½ р. дороже, такъ какъ расходы въ Кяхтѣ составляютъ 2 р. 50 — 4 р. 30 к., а провозъ отъ Кяхты до Иркутска отъ 2 до 3 р.

Въ 1863 г. цѣна за фунтъ торговаго чая на Кяхту была 37 — 90 к., а цвѣточнаго 55 к. — 1 р. 45 к., т. е. на мѣстѣ, безъ расходовъ на провозъ, торговые чаи обходились 20 — 73 к.

§ 147. Обшитыя въ кожи чайныя мѣста укладываются на воза и отправляются въ Иркутскъ, гдѣ ихъ подвергаютъ таможенному осмотру и подвязываютъ свинцовыя пломбы.

До 30-хъ годовъ перевозка отъ Кяхты поручалась прикащикамъ; ямщикамъ чай сдавался безъ вѣса, а числомъ ящиковъ, что было источникомъ наживы для сопровождающихъ обозъ. Потомъ явились крупные доставщики или подрядчики, которые взявъ перевозку сдаютъ ее уже отъ себя болѣе мелкимъ, а тѣ ямщикамъ, при чемъ сдача по вѣсу, при чемъ иногда полагается 1—2 ф. на усышку [297]).

Прежде, когда не было солидныхъ доставщиковъ, отправка чая сдавалась только на части пути, по дистанціямъ (на передаточныхъ), коихъ до Москвы было пять: отъ Кяхты до Иркутска (557 в.), отъ Иркутска до Томска (1,554 в.), отъ Томска до Тюмени (1,768 в.), отъ Тюмени до Казани (1,236 в.), затѣмъ до Москвы (823 в.); теперь собственно остаются три первыя, такъ какъ отъ Тюмени рѣдко возятъ на лошадяхъ. Съ 60-хъ годовъ, когда появляются крупныя доставщики и транспортныя общества, они берутъ доставку до самаго мѣста. Теперь доставщики въ Кяхтѣ—товарищество байкальскаго пароходства и небольшія транспортныя конторы, сплавляющія чай по Селенгѣ и отправляющія сухопутьемъ, но первое не отвѣчаетъ за аваріи, а вторыя мало гарантируютъ въ случаѣ большихъ убытковъ; поэтому доставка поручается большею

---

[297]) Подрядчики заработывали отъ 25 к. до 1 р. съ каждаго мѣста и болѣе, да еще установился странный обычай, чтобы ямщики везли «по пуду съ дуги даромъ»; коммиссіонерамъ предоставлялась прежде отъ доставщиковъ такъ называемая «пряжа»—право везти даромъ 1—2 пуда своего груза на каждомъ возу.

При отправкѣ пишется фактура на гербовой бумагѣ въ двухъ экземплярахъ; въ ней проставляется число мѣстъ разныхъ сортовъ и вѣсъ каждаго цибика.

Бываетъ, что обозы везутся ямщиками отъ «дружка» къ «дружку» (знакомые мужики), гдѣ перемѣняютъ лошадей и отдыхаютъ.

частію крупнымъ транспортнымъ конторамъ, которыя берутъ сквозную доставку изъ Кяхты до Ирбита, до Нижняго-Новгорода и до Москвы, при чемъ отвѣчаютъ за всѣ убытки.

Хлопоты по отправкѣ возлагаются на коммиссіонеровъ, такъ какъ свою контору въ Кяхтѣ имѣетъ только одна фирма; коммиссіонерамъ платятъ по 50 к. съ ящика байховаго чая и 25 к. съ ящика кирпичнаго.

Въ старину, когда были внутреннія таможни, трактъ черезъ Сибирь былъ длиннѣе и товары шли водою—отъ китайской границы на Селенгинскъ черезъ Байкалъ, по Ангарѣ до Енисейска, волокъ 80 в., далѣе—по Кети, Оби и Иртышу въ Тобольскъ, потомъ въ Тюмень, Верхотурье, гдѣ взималась пошлина, потомъ на Соликамскъ и т. д. Съ развитіемъ торговаго движенія путь этотъ стали сокращать, былъ проложенъ путь отъ Верхотурья на Тобольскъ черезъ Ирбитскую слободу, основанную въ 1633 г., гдѣ стали закупать русскіе и иностранные товары для Кяхты, а впослѣдствіи продавать здѣсь и кяхтинскій чай. При медленности водяной доставки развилась сухопутная перевозка товаровъ отъ Кяхты до Тюмени, хотя она и была вдвое дороже теперешняго (по 10—13 р. съ пуда); въ 1803 г. проложена кругобайкальская дорога, стала заселяться мѣстность по тракту отъ Томска до Иркутска, и тогда водная перевозка уступила здѣсь мѣсто сухопутной. Въ 1845 г. появились два парохода на Байкалѣ; въ 1847 же году началось и пароходное сообщеніе по Камѣ отъ Перми, что ускорило и удешевило доставку кяхтинскихъ чаевъ. Въ 1878 г. открыта Уральская ж. д. отъ Екатеринбурга до Перми (468 в.), а въ 1885 г. Екатеринбургъ соединенъ рельсовымъ путемъ съ Тюменью (304 в.); Сибирь подвинулась къ Россіи и по болѣе южной параллели; въ 1888 г. пошла ж. д. отъ Самары на Уфу, а въ 1889 г.

—отъ Уфы до Златоуста, откуда есть предположеніе дальше къ Сибири.

Большая часть чаевъ отправляется изъ Кяхты зимою, съ января по апрѣль, остальные преимущественно осенью и въ декабрѣ.

Чай, отправленный въ ноябрѣ и позднѣе, идетъ по зимнему пути въ Ирбитъ; первый путь совершается во время навигаціи сплавомъ по Селенгѣ, или сухопутьемъ до Байкала, по т. наз. коммерческому тракту, затѣмъ по кругобайкальской дорогѣ, или по льду черезъ Байкалъ [illegible]); отъ Иркутска— по тракту на Красноярскъ, Томскъ, Каинскъ, ст. Еланскую, Тюкалинскъ, ст. Абатскую, Ишимъ, Ялуторовскъ и Тюмень. До Ирбита доходитъ въ 50—90 дней.

Чаи, отправленные изъ Иркутска въ февралѣ и мартѣ, доходятъ на саняхъ до Томска, гдѣ ждутъ открытія навигаціи и везутся на пароходахъ по рѣкамъ Томи, Оби, Иртышу, Тоболу, Турѣ до Тюмени, откуда идутъ до Перми—прежде по торговому тракту, а теперь по желѣзной дорогѣ,—отъ Перми на пароходахъ по Камѣ и Волгѣ въ Нижній-Новгородъ, а оттуда по ж. д. въ Москву; въ пути 5—6 мѣсяцевъ.

Небольшая часть чаевъ, отправляемыхъ лѣтомъ и въ началѣ осени, переправляется черезъ Байкалъ на пароходахъ и карбазахъ до Иркутска, но на этомъ пути иногда задерживается [illegible] бурь на озерѣ.

Когда спѣшатъ къ Ирбитской ярмаркѣ, то отъ Иркутска чаи везутъ на перемѣнныхъ [illegible], отъ стан-

---

[illegible]

Лѣтомъ [illegible] на лошадяхъ или на [illegible] [illegible] бурятъ дешевле [illegible] пароходами, или просто на плотахъ [illegible] Селенгѣ— [illegible] на морскія баржи буксируемыя пароходами [illegible] по переѣздѣ черезъ Байкалъ чаи съ [illegible] буксируемые по Ангарѣ пароходами до Иркутска [illegible] идетъ по Ангарѣ на легкихъ баркасахъ безъ буксировки.

ціи до станціи (такъ называемая «гоньба на безконныхъ»), съ платою по числу верстъ, что обходится гораздо дороже.

При перевозкѣ въ сухую погоду чай усыхаетъ и вѣсъ его уменьшается, иногда на 1 ф. съ ящика, въ сырую-же, наоборотъ, вбираетъ влагу, и является лишній вѣсъ 1—2 ф. на ящикъ.

Прежде часть чая расхищалась доставщиками, которые очень усердно пускали въ ходъ совки, что составляло новую неизбѣжную потерю торговца; теперь этотъ обычай прекратился. Чайные обозы представляли также обильную пищу для придорожныхъ воровъ, срѣзывавшихъ цыбики; эти потери бываютъ и теперь, хотя рѣже [299]).

Время доставки немного ускорилось по сравненію съ прошлымъ временемъ; хотя отъ Томска и существуетъ пароходство, но при разстояніи слишкомъ вдвое большемъ противъ сухопутнаго тракта, выигрышъ во времени небольшой, такъ какъ разстояніе въ 3½ т. в (гужомъ 1½ т. в.) проплывается въ 10—15 дней. Обыкновенно отъ Кяхты до Иркутска доставка въ 9—15 дней, отъ Иркутска до Томска въ 30—50 дней, отъ Томска до Тюмени 25—30 дней, отъ Тюмени до Ирбита 4—6 дней, всего отъ Кяхты до Ирбита 70—100 дней; отъ Кяхты до Москвы, на разстояніи 6 т. в., зимою около 70—80 дней, въ другое время дольше.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ оффиціальнымъ путемъ, оказывается, что перевозка отъ Ханькоу черезъ Кяхту отнимаетъ времени:

---

[299]) За недостающій чай взыскивается съ доставщиковъ, легковѣсные и помятые цыбики цѣнятся дешевле. Взыскивается и за чай подмоченный «надышалый» (когда обозная лошадь идетъ очень близко и ея дыханіе проникаетъ внутрь ящика).

Дорожныя воровства особенно были часты вблизи Томска, Ачинска и Кунгура, гдѣ воры иногда переходили въ открытое нападеніе на обозы.

	Зимою.	Лѣтомъ.
До Нижняго	120—156 д.	167—216 д.
» Ирбита	131—163	178—223

Это—время болѣе нормальное; въ дѣйствительности, вслѣдствіе разныхъ задержекъ, перевозка бываетъ гораздо дольше.

§ 148. Провозная плата очень непостоянна, почему и не можетъ быть сдѣлано точной калькуляціи. Высота ея зависитъ отъ времени года, погоды, состоянія дорогъ, урожая, положенія скотоводства, отъ высоты другихъ заработковъ населенія, отъ общаго увеличенія извоза другихъ товаровъ, отъ количества отправляемыхъ чаевъ, отъ распредѣленія отправокъ во времени, наконецъ—отъ степени гарантіи, представляемой доставщиками. Когда хлѣбъ, овесъ или сѣно дороги—плата возвышается; то же самое въ случаѣ большихъ отправокъ весною или лѣтомъ, такъ какъ много лошадей отвлекается отъ сельскохозяйственныхъ работъ. Сильно возвышалась она и въ разгаръ золотопромышленности, отвлекавшей массу лошадей и людей и поднимавшей цѣны на жизненные припасы. Такой рѣзкій подъемъ замѣчался съ 40-хъ гг., въ періодъ процвѣтанія енисейскихъ пріисковъ; съ 70-хъ гг., когда же золотопромышленность отодвигается далеко отъ тракта и центръ ея переходитъ въ Олекминскую тайгу—вліяніе ея на провозную плату ослабѣваетъ. Движеніе средней провозной платы съ пуда чая отъ Кяхты [300]):

10-лѣтія.	До Иркутска.	До Ирбита.	До Нижняго.
1833—1842	45 к.	260 к.	465 к.
1843—1852	59 »	280 »	485 »
1853—1862	70 »	350 »	460 »
70-е г.г.	85 »	400 »	500 »
80-е » . . .	65—130	400—530	350—700

[300]) За 1833—63 г.г. свѣдѣнія имѣются въ журналѣ «Промышленность» 1862 г. кн. 21, стр. 1047 въ статьѣ «Будущность Кяхтинской торговли».
Разсчеты эти, конечно, приблизительны и показываютъ общія измѣненія.

Въ предѣлахъ восточной Сибири корма дороже, дорога труднѣе, чѣмъ въ западной; поэтому плата здѣсь выше и подвержена большимъ колебаніямъ.

Урегулированію провозной платы способствовало также общее увеличеніе населенія и торговаго движенія въ Сибири. Колебаній больше всего на участкѣ отъ Иркутска до Томска.

Въ 50-хъ, 60-хъ и началѣ 70-хъ годовъ взималось по отдѣльнымъ участкамъ съ пуда: отъ Кяхты до Иркутска [301]) 70 к.—1 р., а если по кругобайкальской до рогѣ, то отъ 70 к. до 3 р.; отъ Иркутска до Томска отъ 1 р. 80 к. до 4 р., отъ Томска до Тюмени зимою 60 к.—2 р., лѣтомъ на пароходахъ 50 к.—1 р., отъ Тюмени до Перми 70 к.—1 р. 40 к., отъ Перми до Казани 25—30 к., отъ Перми до Нижняго на пароходахъ 30—40 к., отъ Нижняго до Москвы 40 к.—1 р. За весь путь подрядчики брали, глядя по сроку и по времени отправки, на Ирбитскую ярмарку 3 р. 50 к.—4 р. съ пуда, въ Москву 4 р. 50 к.—6 р. 20 к., въ Казань 3 р. 50 к.—4 р. 50 к., на Нижегородскую ярмарку 3 р. 50 к.—6 р. 75 к. Въ среднемъ провозъ до Нижняго одного мѣста въ 125 ф., въ томъ числѣ 37 ф. тары (25 ф. китайской и 12 ф. кожи), обходится около 17 р.; расходъ на мертвый грузъ очень чувствителенъ, особенно теперь при конкурренціи съ морскою перевозкой; еще тридцать лѣтъ назадъ пытались замѣнить кожу клеенкой, но это оказалось неу-

---

[301]) На этомъ участкѣ брали: за сплавъ по Селенгѣ 1 р.—1 р. 25 к., черезъ Байкалъ на пароходѣ 1 р.—1 р. 50 к., по льду 2 р.—2 р. 50 к., по кругобойкальской дорогѣ 3 р. 75 к.—4 р. 50 к.

На участкѣ Томскъ—Иркутскъ бывала цѣна, раннею зимою, и 5—6 р. съ ящика, бывали и 15 р.; это зависитъ отъ количества возчиковъ. Если они пріѣзжаютъ въ Иркутскъ изъ Томска съ товарами, идущими изъ Россіи, то цѣна на перевозку чаевъ до Томска понижается, а если возчики уйдутъ до прибытія въ Иркутскъ чаевъ, то цѣна за провозъ сильно повышается. Если чай готовъ къ отправкѣ къ приходу ямщиковъ, то владѣльцы подобныхъ чаевъ остаются въ сильныхъ барышахъ, между тѣмъ какъ запоздавшіе до февраля несутъ большія потери.

добнымъ. Къ 80-мъ годамъ провозныя цѣны уравниваются; да и число посредниковъ уменьшилось.

Кромѣ денежной платы существовали еще додачи и «натурою»—чаемъ и въ видѣ доходовъ отъ совка.

Въ послѣднее время провозная плата по гужевому пути въ иные годы возрастаетъ вслѣдствіе вздорожанія лошадей, ихъ корма, заработной платы, но въ общемъ понижается, за то фрахтъ по водянымъ путямъ уменьшается, особенно по Камѣ и Волгѣ, а по участкамъ Тюмень—Пермь и Нижній—Москва провозъ ускоряется и удешевляется благодаря желѣзной дорогѣ. Такъ какъ отъ Тюмени до Москвы плата болѣе или менѣе постоянная, да и отправки въ настоящее время изъ Кяхты идутъ болѣе равномѣрно, то колебанія провозной платы не такъ рѣзки. Иногда чайная фирма посылаетъ довѣреннаго, который и транспортируетъ чай за счетъ фирмы—сколько выйдетъ; иногда это обходится дешевле.

Въ настоящее время провозъ каждаго ящика обходится отъ Кяхты до Иркутска 1 р. 50—3 р., отъ Иркутска до Томска зимою 6—8 р., а лѣтомъ 8—10 р.; отъ Томска до Тюмени на пароходахъ 1 р., гужомъ 3 р.—5 р. 50 к., отъ Тюмени до Ирбита 50—70 к., отъ Тюмени до Екатеринбурга гужомъ 2 р.—2 р. 50 к., отъ Екатеринбурга до Перми по жел. д. 1 р. 40 к., отъ Перми до Нижняго водою 70 к. Прямая доставка отъ Кяхты до Ирбита берется за 11—13 р., а до Москвы 13—18 р., т. е. съ пуда 4—7 р.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ оффиціальнымъ путемъ [302]), оказывается, что вообще доставка чая отъ Ханькоу черезъ Кяхту до Нижняго обходится зимою 28—40 р., лѣтомъ 32—42 р., а до Ирбита лѣтомъ 31—43 р., зимою 29—40 р.

[302]) Записка о кяхтинской чайной торговлѣ, составленная по порученію амурскаго генералъ-губернатора въ 1884 г.

Въ періодъ 1830—1845 г.г. отъ Кяхты въ Россію отправлялось среднимъ числомъ по 15 т. возовъ въ годъ. Съ 1845 до 1865 г.г. посылалось по 20—30 т. возовъ; занято было до 40 т. лошадей. Съ 1865 г. количество возовъ увеличивается, доходитъ въ началѣ 80-хъ годовъ до 40—50 т., въ послѣдніе года падаетъ.

При этомъ наблюдается то явленіе, что въ Сибири плата за провозъ понижается слабѣе, чѣмъ въ предѣлахъ Европейской Россіи.

Въ обратномъ направленіи изъ Москвы и Нижняго Новгорода въ Кяхту слѣдовало въ 1830—1865 годахъ по 5—7 т. возовъ въ годъ, рѣдко больше; до 50-хъ годовъ обратные грузы составляли $^1/_3$—$^1/_4$ всего количества, а потомъ $^1/_6$—$^1/_8$.

На провозъ расходовалось въ 1830—1845 годахъ 1—2 милл. р. въ годъ, въ томъ числѣ 70% по Сибири, въ 1845—65 годахъ по $2^1/_2$—$3^1/_2$ м. р. въ годъ, въ томъ числѣ 60—65% по Сибири. Въ настоящее время до 5 м. р., въ томъ числѣ 4 м. по Сибири [302]).

Съ каждаго воза, въ предѣлахъ Иркутскаго генералъ-губернаторства, взимается особый повозный сборъ, предназначенный на улучшеніе сибирскаго тракта (ложится на пудъ чая по 9—10 коп.). Хотя сумма этого сбора въ общемъ и значительна, но на поддержаніе тракта въ удовлетворительномъ состояніи во всѣ времена года ея недостаточно, и чайные обозы

---

[302]) По разсчетамъ чаеторговцевъ въ 1888 году прошло черезъ Иркутскъ 200 т. ящ. или около 564 т. п. Населеніе заработало:

За провозъ: отъ Кяхты до Перми 160 т. ящ. по 15 р.	=2,400 т. р.	
отъ Николаев. до Перми 20 т. ящ. по 23 р.	= 460	
отъ Кяхты до Семипал. 19 т. ящ. по 13 р.	= 247	
		3,107 т.
За кожи по 2 р. 50 к. съ ящика		498
Работы по переотправкѣ чаевъ		597
Всего		4,202 т.

(См. записку по поводу новаго тарифа, поданную въ Московскій Биржевой комитетъ, стр. 4—5).

испытываютъ много перипетій, особенно на участкахъ кругомъ Байкала, отъ Ачинска до Томска и по Уралу [304]).

§ 149. Въ 60-хъ и 70-хъ г.г. торговые чаи приходили въ Кяхту по цѣнѣ 30 — 90 к. за ф., на 16 — 18 к. больше покупной цѣны на мѣстѣ въ Ханькоу: на дешевые чаи расходъ до Кяхты составлялъ около половины, на дорогіе 20 — 25%; цвѣточные изъ Фучао обходились въ Кяхтѣ по 46 к. — 1 р. 20 к., при чемъ расходы составляли для дешевыхъ чаевъ 40% для дорогихъ 15%.

Калькуляція чаевъ, идущихъ по кяхтинскому пути, представляла раньше такіе разсчеты (на одинъ ящикъ въ рубляхъ):

	Торговые чаи сансинскій въ 98 ф.	Цвѣточные чаи въ 58 ф.
Стоимость въ Кяхтѣ	45— 62	52 — 75
Расходъ до Москвы	41— 43	49 — 50
Итого . . .	86—105	101—125

Это — стоимость для первыхъ рукъ, не считая ихъ прибыли.

Въ 60-хъ г.г. ящикъ хорошаго чая въ 102 ф., купленный въ Ханькоу за 56 р., несъ расходъ до Москвы въ 74 р. (по 73 к. съ ф.); если съ этихъ 130 р. считать 7% годовыхъ или 9 р. 10 к., то чай въ Мос-

[304]) Писатель А. Чеховъ, описывая въ газетѣ «Новое Время» трактъ между Томскомъ и Иркутскомъ, рисуетъ мытарства чайнаго обоза въ такихъ словахъ:

«Кстати посмотрите на обозъ. Возовъ сорокъ съ чайными цибиками тянется: по самой насыпи. Колеса на половину спрятались въ глубокихъ колеяхъ, тощія лошаденки вытягиваютъ шеи. Около возовъ идутъ возчики, вытаскивая ноги изъ грязи и помогая лошадямъ, они давно уже выбились изъ силъ. Вотъ часть обоза остановилась. Что такое? У одного изъ возовъ сломалось колесо. Нѣтъ, ужъ лучше не смотрѣть!»



Внутренность кяхтинскаго гостинаго двора.





квѣ обойдется въ 139 р., при чемъ накладные расходы составятъ 60% [305]).

Стоимость фунта обыкновеннаго байховаго чая на Нижегородской ярмаркѣ разлагается на такія числа: цѣна въ Ханькоу 36 к., расходъ до Нижняго 20—30 к., пошлина 32½ к. золотомъ, итого около 1 р. 16 к., изъ коихъ накладные расходы составляютъ 80 к. или 70%; изъ этихъ 80 к. расходуется 30 к. въ Китаѣ и 50 к. въ Россіи.

Въ концѣ 80-хъ годовъ расходы по доставкѣ одного ящика байховаго чая во 100 ф. опредѣлялись въ такомъ среднемъ размѣрѣ (безъ пошлины):

Доставка отъ Ханькоу до Кяхты . . .	20 р. 35 к.
Расходы въ Кяхтѣ	4 » 50 »
Привозъ отъ Кяхты до Москвы . , . .	18 » — »
Страхованіе (2¼% со 120 р.)	2 » 65 »
8% на капиталъ (средній—100 р.) . . .	8 » — »
Итого	53 » 50 »

Ящикъ въ 105 фунт. обходится въ Кяхтѣ въ 50 р., накладные расходы до Москвы съ пошлиною составляютъ около 80 руб., такъ что въ Москвѣ

---

[305]) Накладные расходы отъ Кяхты до Москвы составлялись изъ слѣдующихъ частей:

	Торговый чай 100 ф.	Цвѣточный.
Ширка	1 р. 90 к.	1 20
Коммиссія	1 » 83 »	2 74
Аксиденція	— » 50 »	— 50
Расходъ въ таможнѣ . . .	— » 20 »	— 20
Доставка	15 » 75 »	11 75
Пошлина	13 » 35 »	— 80
Надбавка 5% сбора	— » 67 »	1 14
Коммиссія въ Москвѣ . . .	— » 80 »	— 93
8% на капиталъ	6 » 40 »	7 46

Подробныя калькуляціи 60-хъ годовъ см. у **Крита** стр. 107—141.

онъ обходится въ 130 р. [306]), или по 1 р. 24 к. за фунтъ.

Сравнительно съ расходами за 25—30 лѣтъ разница такая на одинъ ящикъ обыкновеннаго чая:

	Въ 60-хъ и 70-хъ г.г.	Теперь.
Стоимость въ Кяхтѣ . . .	60	50
Расходы до Москвы . . .	40	80
	100	130

Цѣна чая на мѣстѣ упала, за то расходы возросли слишкомъ вдвое, что зависѣло главнымъ образомъ отъ увеличенія пошлины и удорожанія провоза.

Гл. 36. Торговля по западно-китайской границѣ.

§ 150. Чайная торговля по западно-китайской границѣ, прилегающей къ юго-западной Сибири и среднеазіатскимъ владѣніямъ Россіи, имѣетъ свои особенности.

Прежде всего ею главнымъ образомъ вызвано проложеніе новыхъ путей, имѣющихъ большую важность

---

[306]) Разсчетъ здѣсь такой:

Стоимость въ Кяхтѣ	38 р. — к.
Расходы въ Кяхтѣ	5 » — »
Доставка отъ Кяхты до Москвы . . .	24 » — »
Пошлина	52 » 50 »
Страхованіе	2 » 50 »
7% на капиталъ	7 » — »
Итого . . .	129 р. — к.

Средній расходъ на ящикъ кирпичнаго чернаго чая отъ Кяхты до Казани и Нижняго, разлагался въ 1886—87 гг. на такія части:

Кожа, зашивка и аксидентція въ Кяхтѣ.	2 р. 40 к.
Провозъ отъ Кяхты до Иркутска . . .	3 » 40 »
Пошлина въ Иркутскѣ по 2 р. зол. съ п.	15 » — »
Провозъ до Томска (отъ 8 до 14 р. 50)	12 » — »
» отъ Томска до Казани и Нижн.	7 » — »
Торговые расходы по переотправкѣ . .	2 » — »
Итого . . .	41 р. 80 к.

Часто бываетъ и меньше.

и въ неторговомъ отношеніи на этой малоизвѣстной окраинѣ русскаго царства.

Затѣмъ—по самому характеру населенія, степнаго и кочеваго, главное мѣсто въ торговлѣ занялъ кирпичный чай.

Съ развитіемъ чайной торговли здѣсь въ гораздо большей степени, чѣмъ на Кяхтѣ, можетъ развиться торговля русскими товарами, особенно въ Монголіи, Кашгаріи и сѣверозападныхъ областяхъ Китая. Наконецъ—самый строй чайной торговли имѣетъ свои характерныя формы.

Еще со времени кяхтинской монополіи, когда чай шелъ изъ Кяхты въ Туркестанъ долгимъ и утомительнымъ путемъ, явилась мысль объ отысканіи кратчайшаго пути въ Китай. Правда, для русско-китайской торговли въ этомъ краю еще въ 1768 г. было указано два пункта—Кульджа и Чугучакъ, но сношенія были очень слабы; при томъ нуженъ былъ болѣе близкій путь изъ югозападной Сибири въ западный Китай.

Въ 1797 г. русское правительство издало указъ о заведеніи торговыхъ сношеній между жителями бухтарминскаго округа (расположеннаго по верховьямъ Иртыша) и западно-китайскими областями; но, вслѣдствіе труднаго доступа въ самый Китай и незнанія путей, указъ этотъ остался однимъ pia desideria. Въ 1798 г. была даже учреждена Бухтарминская таможня, упраздненная потомъ въ 1839 г. Въ 1811 году были дѣлаемы развѣдки о расширеніи торговли черезъ Бухтарму, но до половины нынѣшняго столѣтія торговля съ западнымъ Китаемъ не могла развиваться, такъ какъ обязательныя сношенія были сжаты въ Кульджѣ и Чугучакѣ, отдѣленныхъ пустынею Гоби отъ населенныхъ областей Китая, да и безопасность торговыхъ сношеній въ китайскихъ предѣлахъ была весьма условною.

Съ заселеніемъ юго-западной Сибири, съ образованіемъ русскихъ колоній по сибирской, оренбургской, а потомъ и по туркестанской линіямъ, русская торговля стала искать выхода въ Монголію и дальше, внутри китайской стѣны, что и удалось, когда китайское правительство стало болѣе податливо и открыло прежде неизвѣстные пути.

Для развитія русской торговли съ западнымъ Китаемъ въ 1852 г. были дарованы нашимъ правительствомъ разныя льготы — разрѣшена торговля купцамъ третьей гильдіи и крестьянамъ, освобождены отъ пошлины привозимые и вывозимые товары, за исключеніемъ чая. Пунктовъ для торговли было указано до 1861 г. два: Чугучакъ и Кульджа, а съ 1861 г. еще и Кашгаръ, недавно завоеванный китайцами.

Въ настоящее время стала извѣстною цѣлая сѣть путей, идущихъ по шести главнымъ направленіямъ: отъ Минусинска, Бійска, Зайсанскаго поста, Семипалатинска, изъ Семирѣченской области и южнаго Туркестана.

Вообще всѣ эти пути имѣютъ важное значеніе для снабженія чаемъ югозападной Сибири. Нельзя скрывать и того, что пути эти важны для Россіи и въ политическомъ отношеніи, такъ какъ здѣсь она легко можетъ оказать давленіе на Китай, богатѣйшая провинція котораго Сы-чу-анъ съ этой стороны почти не прикрыта.

Наконецъ на эти пути стали возлагать особыя надежды по мѣрѣ паденія кяхтинской торговли.

§ 151. Сношенія западной Сибири или вѣрнѣе южныхъ частей Енисейской и Томской губерній съ западнымъ Китаемъ начались давно, но не были регулярными, и самая торговля не шла далѣе пограничныхъ сдѣлокъ. Еще въ прошломъ столѣтіи купцы г. Бійска (450 в. отъ границы) торговали съ китайцами вдоль р. Чуи, но въ ничтожныхъ размѣрахъ. Торговля

было усилилась — съ 1850 г., когда былъ учрежденъ праздникъ Чуря, вызвавшій большой съѣздъ; но чрезъ нѣсколько лѣтъ праздникъ былъ отмѣненъ. Еще раньше того—въ 1843 г. наше правительство обратило первое серьезное вниманіе на торговлю черезъ западныя провинціи Китая, такъ какъ сближеніе другихъ европейскихъ государствъ съ Китаемъ стало угрожать нашей торговлѣ въ его восточныхъ провинціяхъ. Въ 1869 г. оно командировало кульджинскаго консула для собранія свѣдѣній о возможномъ развитіи торговли въ предѣлахъ западнаго Китая и пригласило русскихъ купцовъ отправить караванъ въ Кобдо и Улясутай, что и было сдѣлано въ 1870 г.; не смотря на разные противодѣйствія русскіе убѣдились, что ихъ товары охотно спрашиваются [307]); къ концу 70-хъ годовъ торговля оживляется и сношенія развиваются не только въ Монголіи, но черезъ Сучжоу и въ сѣверозападныхъ областяхъ Китая; въ 1879 г. въ Улясутаѣ считалось десять русскихъ лавокъ.

Въ 1872 г. была снаряжена экспедиція въ долину Чернаго Иртыша, которой было поручено собрать полезныя свѣдѣнія объ этомъ краѣ, «представляющемъ самый естественный и кратчайшій путь изъ западной Сибири внутрь Китая». Въ началѣ 80-хъ г.г. былъ кризисъ. Въ 1881 г. былъ заключенъ трактатъ, по которому разрѣшено возить русскіе товары черезъ Кобдо; но китайцы долго оспаривали этотъ пунктъ и только съ 1886 г. нашимъ торговцамъ предоставлено больше свободы въ китайскихъ предѣлахъ [308]).

---

[307]) Въ нашемъ распоряженіи—интересная записка г. Иванова, отправленнаго въ 1870 г. въ западный Китай бійскимъ купцомъ Морозовымъ; онъ описываетъ весь путь до Улясутая и находитъ его очень удобнымъ. Затрудненія для торговли состояли въ томъ, что не было переводчика на границѣ для паспортовъ, не было русскаго оффиціальнаго агента въ Улясутаѣ, не были выработаны правила въ отношеніи китайскихъ властей и самый путь не былъ достаточно охраняемъ.

[308]) Торговля могла-бы быть лучше, но ее затормозилъ «азіатскій» недоброкачественный товаръ, пущенный русскими въ Монголію въ 80-хъ годахъ.

Въ настоящее время открытый для русской торговли такъ называемый *бійскій* путь идетъ на Кошъ-агачъ, Суокъ, (китайскій постъ у русской границы), на Кобдо, а оттуда двумя развѣтвленіями: на востокъ на Куку-хото или Гуй-хуа-ченъ и Калганъ, къ западу — во внутренній Китай черезъ Гученъ или Баркуль на Хами, Ланчжоу и Си-ань-фу; особенно важенъ второй путь. Послѣдніе два китайскіе города ведутъ большую торговлю, въ нихъ много китайскихъ банковъ. Въ Куку-хото г. Потанинъ насчитывалъ въ 1887 г. до 200 чайныхъ фузъ. Сюда ежегодно везутъ изъ Хубэя до 70 т. мѣстъ кирпичнаго чая, до 20 т. полѣнчатаго и 6 тыс. байховаго; мѣстныя цѣны за мѣсто: кирпичнаго 6—12 ланъ, полѣнчатаго 8—10, байховаго чернаго 12—15, зеленаго 15—40 за пикуль. Чаи идутъ отсюда въ сѣверозападную Монголію въ Улясутай, Кобдо, Булуньтохой, часть къ западу—въ Гу-ченъ, Баркуль, Хами до пограничныхъ съ Россіей округовъ [309]). Отъ Калгана до Куко-хото около 300 верстъ, отъ Куку-хото до Кобдо около 1,600 в. Болѣе удобнымъ для русской торговли считается направленіе: Бійскъ—Кошъ-агачъ—Улясутай—Куку-хото—Калганъ (около 2,700 верстъ).

Въ концѣ 1886 г. чайная фирма Кузнецова, въ компаніи съ московскимъ купцомъ Морозовымъ, от-

---

[309]) Время и стоимость прохода верблюда съ тяжестью 8—9 пудовъ отъ Кукухото до:

Гу-чэна . .	90—100 дней	по 11—12 ланъ
Кобдо . .	70— 80	9—10
Улясутая .	50— 60	7— 8
Урги . . .	35— 40	5— 6

Цѣнныя свѣдѣнія о путяхъ къ западно-китайской границѣ Россіи можно почерпнуть въ изданіи «Труды русскихъ торговыхъ людей въ Монголіи и Китаѣ» (Зап. Вост. Сиб. отд. Географ. Общ., т. I, вып. 1-й). Иркутскъ 1890 года, въ которомъ помѣщены описанія путей: отъ Ланъ-чжоу-фу до Си-ань-фу и Хань-чжунъ-фу (дневникъ), отъ Калгана до Кобдо, изъ Урги въ Хангай.

правила по этому пути караванъ [310]), а въ 1888 г. одна московская фирма устроила складъ русскихъ товаровъ въ Ланчжоу.

Неудобство бійскаго пути—въ томъ, что по р. Чуѣ и черезъ Саянскій хребетъ чай идетъ вьюками; между тѣмъ объ устройствѣ удобной дороги, на что требуется не болѣе 100 т. р., до сихъ поръ идетъ переписка.

Чайная торговля по этому пути еще въ зародышѣ, но она будетъ развиваться съ увеличеніемъ сбыта русскихъ товаровъ [311]).

При неудобствѣ бійскаго пути нѣкоторые торговцы пытаются установить сношенія по долинѣ верхняго Енисея отъ Минусинска. Два года тому назадъ сдѣланы первыя попытки [312]) отправить чай черезъ Монголію на Улясутай, потомъ на м. Салданъ у русской границы, на верхнемъ Енисеѣ, по этой рѣкѣ на плотахъ до Минусинска, потомъ на Красноярскъ и Томскъ. Путь этотъ для кирпичнаго чая можетъ получить большее значеніе, чѣмъ бійскій, а по сравненію съ кяхтинскимъ онъ нѣсколько дешевле; при томъ провозная плата могла бы еще понизиться, когда дви-

---

[310]) Караванъ выступилъ, въ составѣ 34 человѣкъ и 185 верблюдовъ, по западной Монголіи на Баркуль и по сѣверо-восточному склону Таньшаня къ г. Учимынь до соединенія съ главнымъ Химійскимъ трактомъ, гдѣ больше подножнаго корма.

[311]) На чай установилась страховая премія въ 1% для пути изъ Ханькоу на Тяньцзинъ, Каманъ, Кобдо и Усть-Каменогорскъ.

[312]) Въ 1889 г. одна сибирская фирма отправила 800 ящиковъ чая, которые въ декабрѣ того-же года должны были прибыть въ Улясутай; при этомъ разсчитывали, что если отсюда отправить чай зимнимъ путемъ, т. е. самымъ дорогимъ для перехода къ Енисею (такъ какъ нужно отправлять лошадей вмѣстѣ съ фуражемъ для нихъ), то доставка ящика обойдется до Томска въ 9 р., дешевле прежней рубля на 3; если же чаи перевезутъ изъ Улясутая на Енисей лѣтомъ, когда будетъ подножный кормъ, а затѣмъ сплавятъ его въ Минусинскъ на плотахъ, то доставка обойдется отъ Улясутая въ Томскъ по 6 р. съ ящика, т. е. вдвое дешевле доставки черезъ Кяхту.

Въ 1890 году провозная плата на одинъ ящикъ разсчитывалась такъ: отъ Калгана до Улясутая 2 лана, отъ У. до Минусинска 4 р., отъ М. до Томска 1 руб. 50 коп., т. е. около 10 руб. или на 4—5 руб. дешевле, чѣмъ черезъ Кяхту.

женіе окончательно установилось, и количество отправляемыхъ чаевъ увеличилось; прежде всего необходимо обезпечить путь фуражемъ въ предѣлахъ Монголіи и расчистить русло Енисея тамъ, гдѣ онъ, прорѣзая Саянскій хребетъ, представляетъ опасность для плотовъ. Но въ настоящее время этотъ путь приходится пока оставить, такъ такъ индійское правительство, изъ политики, запретило провозъ по оному товаровъ.

§ 152. Вторая группа путей изъ Россіи въ западный Китай идетъ изъ югозападной Сибири, отъ бассейна р. Иртыша. Первый путь, недавно открытый, отъ Зайсанскаго поста на верхнемъ Иртышѣ у китайской границы на Чугучакъ, Хами и Ханькоу (4200 в.); второй путь изъ Устькаменогорска на Кокбекты и Чугучакъ. Затѣмъ—изъ Семипалатинска двѣ дороги: одна на Сергіополь, Бакты и Чугучакъ, другая на Копалъ, Алтынъ-Эмельскій постъ и Кульджу (1,070 в.).

Эти пути съ одной стороны соединяютъ югозападную Сибирь съ Илійскимъ краемъ и Туркестаномъ, съ другой—съ внутреннимъ Китаемъ черезъ Чугучакъ и Хами. На пути отъ Кульджи въ Китай лежатъ два торговыхъ китайскихъ города—Урумчи и Биркюль, гдѣ продаются русскіе товары.

Нужно упомянуть еще о старой дорогѣ отъ Троицка на Чугучакъ, по которой начались первыя сношенія степныхъ областей Сибири съ Китаемъ. Черезъ Семипалатинскую область еще въ 20-хъ годахъ возились чаи изъ Кяхты въ Среднюю Азію. Путь на Чугучакъ былъ открытъ съ 1845 г. торговцами-татарами г. Троицка [318]), которые стали покупать въ Чугучакѣ чаи для отправки въ Ирбитъ и Казань; потомъ началась караванная торговля изъ Семипалатинска. Въ 1854 г. русская факторія въ Чугучакѣ была раззорена китайцами и только въ 1858 г. была возстановлена, но сношенія замедлились.

Ввозъ чая изъ Кульджи и Чугучака черезъ таможни и заставы Сибирскаго и Оренбургскаго округовъ, больше всего чрезъ Семипалатинскъ, за 1834—1863 гг. по десятилѣтіямъ (тыс. пуд.):

	Байхов.	Кирп.	Итого.
1834—1843 . . .	4	19	23
1844—1853 . . .	65	73	138
1854—1863 . . .	95	27	122

За 20 л. 1844—1863 гг. средній ежегодный ввозъ—по 13 т. п. въ годъ, на 500—600 т. р.; вывезено въ Китай за тѣ-же 20 л. товаровъ, большею частію бумажныхъ и шерстяныхъ матерій и драгоцѣнныхъ металловъ, на 3,3 м. или на 160 т. р. въ годъ, а весь средній ежегодный оборотъ за эти 20 лѣтъ на 700—800 т. р. По качеству различались чаи: цвѣточный, черный дикій или луганъ, и кирпичный. Въ настоящее время степные раіоны югозападной Сибири снабжаются чаемъ изъ Кяхты.

Самый важный путь для будущихъ сношеній съ внутреннимъ Китаемъ—отъ Зайсанскаго поста—раздѣляется на такія главныя части:

Зайсанскій постъ—Хами . .	1090 в.
Хами—Аньси	380
Аньси—Хань-чжунъ	1530
Хань-чжунъ—Ханькоу . . .	1200
Итого	4200

[313]) Отъ Троицка до Чугучака, около 1,710 в., дорога долинами и перевалами—на озеро Чалкаръ, Джилтавскій постъ и Аягузскій приказъ довольно прямая, минуя города. За верблюда съ 12-ти пудовымъ вьюкомъ платилось около 11 р. или по 90 коп. съ пуда. При промѣнѣ товаровъ русскими принимался за единицу кусокъ китайской дабы (бумажный холстъ) въ 15—17½ арш., за 2 р. асс., а иногда за 45 коп. сер.

§ 153. Русскій Туркестанъ и Илійскій край соединены съ Китаемъ двумя главными путями. Первый изъ Семирѣченской области отъ г. Вѣрнаго на Кульджу (450 в.), Баркюль и т. д. Второй по болѣе южной параллели на Кашгаръ, Аксу, Хами (2,000 в.), отъ Хами до Ханькоу (3,100 в.), до Пекина (3,700 в.) (описаніе этихъ путей — § 105 стр. 353—358).

По кульджинскому трактату 1851 г. русскіе торговцы могли свободнѣе проникать далѣе въ Китай; пошлина съ ввознаго чая опредѣлена та-же, какъ и въ Кяхтѣ, а съ нерусскихъ подданныхъ на 20% выше.

Отъ 1865 до 1880 г. торговля была нарушена возстаніемъ китайцевъ-мусульманъ, подавленію котораго много способствовало русское правительство, девять лѣтъ занимавшее Кульджу ради водворенія порядка, но и въ 80-хъ годахъ русская торговля испытывала еще большія затрудненія [314]).

Прежде, какъ сказано и выше, изъ Китая черезъ Чугучакъ и Кульджу ввозился въ Россію чай въ довольно значительномъ количествѣ; потомъ этотъ ввозъ прекратился отчасти вслѣдствіе возстанія, но главнымъ образомъ вслѣдствіе установленія возврата пошлины на кяхтинскіе чаи, идущіе въ Туркестанъ и степныя области; этотъ безпошлинный ввозъ былъ допущенъ ради конкурренціи съ индійскимъ чаемъ. Торговцы, пользуясь этою льготою, не только начали вывозить чай въ эти области, но и снабжать безпошлиннымъ чаемъ сосѣднія мѣстности Европейской Россіи—Оренбургскую губернію, Уральскую область и др., а также стали вывозить его черезъ Кульджу и Чугучакъ въ западныя окраины Китая. Съ 1889 года безпошлинный пропускъ сюда кяхтинскихъ чаевъ прекращенъ и при-

---

[314]) Въ 1883 году, по даннымъ русскаго консула въ Кульджѣ, ввезено въ Кульджу: русскихъ и среднеазіатскихъ товаровъ на 1 м. р., китайскаго серебра съ ямбахъ на 1236 м. р., черезъ Чугучакъ товаровъ на 251 м., серебра на 387 м. р.

возъ ихъ пріостанавливается, а индійскаго же чая стали больше ввозить въ Бухару и прилегающія русскія области. Когда вполнѣ возстановится порядокъ на этомъ пути, то можетъ возобновиться и ввозъ чая въ степныя и среднеазіятскія владѣнія Россіи. Ввозъ этимъ путемъ байховаго чая важенъ въ видахъ вытѣсненія индійскаго чая, который все больше проникаетъ въ Туркестанскій край. Въ отношеніи-же кирпичнаго чая конкурренція Индіи не страшна.

§ 154. Торговля въ нашихъ степныхъ областяхъ, прилегающихъ къ западнокитайской границѣ, имѣетъ свои особенности, обусловленныя самымъ характеромъ населенія, по преимуществу инородческаго и кочеваго.

Въ областяхъ, входящихъ въ составъ степнаго генералъ-губернаторства, т. е. въ Акмолинской, Семипалатинской и Семирѣченской, городское населеніе, а также русскіе и казаки внѣ городовъ давно употребляютъ байховый чай изъ Кяхты, а въ послѣднее время между ними все больше распространяется кирпичный и плиточный чай.

Что касается главной массы здѣшняго населенія—киргизовъ, то лѣтъ 20 назадъ они вовсе не знали чая, и только русскіе чаеторговцы ввели среди нихъ чайную цивилизацію.

Въ настоящее время въ киргизской степи расходятся больше всего: байховый чай, продаваемый въ бумажной оберткѣ (кагазъ) и кирпичный; въ южныхъ частяхъ идутъ низкіе сорта зеленаго чая — кукъ (синій) и яшиль (зеленый), а также атъ-баши (лошадиная голова) — грубый сортъ кирпичнаго чая (см. § 41), употребляемый главнымъ образомъ у дунганъ и таранчей; въ прилегающихъ къ Кульджѣ частяхъ Семирѣченской области продаются также семифунтовые кирпичи китайской прессовки (фу-чай).

У киргизскаго и русскаго населенія разсыпной или кагазъ-чай все больше распространяется.

Чай идетъ изъ Кяхты двумя путями: для Семипалатинской и Семирѣченской областей изъ Томска на Семипалатинскъ и Вѣрный, для Акмоллинской области покупается на Ирбитской, Крестовской и Ишимской ярмаркахъ, а въ послѣднее время начали выписывать чай изъ Томска на Омскъ и Петропавловскъ. До отмѣны безпошлиннаго ввоза въ Туркестанскій край оттуда шелъ въ южные раіоны степныхъ областей дешевый чай; теперь это прекратилось.

Провозная плата съ пуда отъ Кяхты до Петропавловска 7—10 р., мѣстныя цѣны: отъ Тюмени до Омска 60—75 к., отъ Омска до Петропавловска 16—23 к. По степи чай развозится на верблюдахъ: плата 15—20 р. за 3 мѣсяца и на лошадахъ (10 р. за 2 мѣсяца).

Сѣверные киргизы получаютъ товары отъ петропавловскихъ, кокчетавскихъ, акмоллинскихъ и атбасарскихъ торговцевъ; южные-же имѣютъ съ ними сношенія только лѣтомъ, а зимою — время главнаго потребленія чая—прежде покупали у туркестанскихъ купцовъ, а теперь отъ семипалатинскихъ, вѣрненскихъ и др.

Для сѣверной части степнаго генералъ-губернаторства чай изъ Ирбита и съ другихъ ярмарокъ отправляютъ партіями на 10—150 лошадяхъ или верблюдахъ; торговецъ (сайдагаръ) углубляется въ степь, гдѣ раскидываетъ большую юрту. Часто эти торговцы посылаютъ отъ себя разнощиковъ (кадырмаче — въ родѣ нашихъ офеней [315]).

Вообще чайная торговля въ степи не составляетъ самостоятельной отрасли, а имъ торгуютъ попутно съ

---

[315]) Чайные торговцы, ввозившіе въ эти края чай, очистивъ его въ иркутской таможнѣ пошлиной, получали провозный ярлыкъ, въ которомъ съ точностью обозначалось количество, родъ и марка чая. Этотъ ярлыкъ въ Вѣрномъ или другомъ мѣстѣ представлялся въ полицію, которая и производила удостовѣреніе, сколько чаю по ярлыку въ дѣйствительности привезено и пошлина соразмѣрно возвращалась.

другими товарами, необходимыми для мѣстнаго населенія. Капиталъ обращается довольно медленно—въ 8—18 мѣсяцевъ, что зависитъ отъ срока ярмарокъ и отъ отдаленности разныхъ мѣстностей. Торговля больше подгоняется къ осени, когда киргизамъ необходимы деньги на платежи; торговцы даютъ имъ деньги подъ будущихъ барановъ на 8—12 мѣсяцевъ. За деньги продаютъ чай только въ городахъ, а въ степи ихъ нѣтъ и за чай расплачиваются натурою — баранами, при чемъ допускается кредитъ до 8 мѣсяцевъ и на годъ [316]).

Кредитныя операціи совершаются обыкновенно безъ документовъ: сайдагаръ или кадырмаче записываетъ долгъ въ свою книжку, а если иногда и беретъ росписки, то только съ богатыхъ киргизовъ, которые бываютъ неточны въ расплатахъ [317]); чай, купленный на Ишимской ярмаркѣ, продаютъ почти всегда за наличныя.

Мѣстный байховый чай невысокаго качества покупается для степи въ Ирбитѣ по 120 — 130 р. за ящ. и дороже, мѣстный кирпичный (64 доски) за 75 — 80 р. Провозъ и страхованіе отъ Ирбита до Петропавловска 20 — 30 к. съ пуда, до Акмоллъ 54 — 60 к. Расходы по развозкѣ въ самой степи составляютъ 10 — 30 к. съ пуда; здѣсь за 1½ ф. байховаго чая и за 1½ кирпича даютъ одного обыкновеннаго барана а за 2 ф. или за 2 кирпича — лучшаго. Если разсчеты переводятся на деньги, то осенью за барана считаютъ 1 р. 80 к., а весною 2 р. 50 к. — 3 р. 75 к., такъ что одинъ фунтъ байховаго обходится въ 90 к. осенью и 1 р. 25 к. — 1 р. 90 к. весною; въ Петропавловскѣ обыкно-

---

[316]) Кадырмаче навьючиваютъ на верблюда 10—15 ф. чая, 20—30 ф. сахару, нѣсколько тюковъ мануфактурнаго товара, выдѣланныхъ кожъ, мелочи и развозятъ это по кочевьямъ.

[317]) Чай кредитуется большею частію подъ четырехмѣсячнаго барана съ условіемъ черезъ 8—12 мѣсяцевъ доставить годоваго или полугорагодоваго. Другіе товары продаютъ въ кредитъ на болѣе долгіе сроки.

венная цѣна 1 р. 30 к.; въ южной части и около китайской границы за фунтъ зеленаго чая 1 р. 50 к. и больше, фамильнаго 80 — 85 к., атъ-баши отъ 40 к. за фунтъ, кирпичъ отъ 1 р. 20 к.

На чаѣ барышъ небольшой; главный доходъ торговцевъ—въ продажѣ киргизамъ, въ обмѣнъ за барановъ, русскихъ денегъ, необходимыхъ имъ для податей (раматъ). Въ Кульджѣ покупаются также китайское серебро — ямбы, которые отдаются въ Кяхтѣ за чай или отсылаются въ Калганъ для разсчетовъ за провозъ.

Считаютъ, что киргизское населеніе всѣхъ трехъ областей, входящихъ въ составъ степнаго генералъ-губернаторства, покупаетъ чая на 4 — 4½ м. р. [318]), если присоединить городское населеніе и русскихъ крестьянъ, то можно считать до 5½ м. р.

Въ городахъ чай продается въ каждой лавкѣ, есть нѣсколько и спеціальныхъ магазиновъ; въ одномъ Петропавловскѣ продается въ годъ для города и его раіона до 130 т. кирпичей и 50 т. ф. байховаго.

§ 155. Въ *Туркестанскомъ краѣ*, въ сѣверной его части, русское населеніе въ городахъ и деревняхъ потребляетъ байховый чай, доставленный изъ Кяхты, а степное населеніе предпочитаетъ кирпичный чай; сарты, дунгане и таранчи потребляютъ преимущественно атъ-баши, а также зеленые чаи (кукъ и яшиль).

Когда былъ безпошлинный ввозъ сюда кяхтинскаго чая, то мѣстное населеніе потребляло только этотъ чай, который шелъ даже отсюда въ Оренбургъ и Уральскую область, въ южную часть Тобольской

[318]) Обманъ со стороны богатыхъ киргизъ состоитъ въ томъ, что вмѣсто условленнаго разсчета одними только баранами-однолѣтками они предлагаютъ смѣшанный: часть однолѣтками, часть двухгодовалыми (по одному за 2 однолѣтка), часть трехгодовалыми (по одному за 2½ однолѣтка), часть даже лошадями и быками по невыгодному для торговца разсчету.

губерніи и другія мѣстности. Съ недавнимъ прекращеніемъ безпошлиннаго ввоза въ Туркестанъ идетъ менѣе кяхтинскаго чая, и цѣны поднялись. Индійскій чай везется сюда англичанами въ большемъ количествѣ, чѣмъ прежде, да и значительная часть населенія южнаго Туркестана предпочитаетъ индійскій чай китайскому. Индійскій чай идетъ изъ Кашгара и изъ Индіи [319]).

Можно только пожелать, чтобы это дѣло т. е. ввозъ индійскаго чая, безъ котораго обойтись нельзя, взяли въ свои руки русскіе торговцы, а не англичане, мультанцы, бухарцы, какъ теперь.

Въ 1871 г. ввезено было въ Туркестанскій край чернаго чая 350 т. ф. на 570 т. р., кирпичнаго 50 т. ф.; черный чай сосредоточивался въ Ташкентѣ—до 150 т. ф., при чемъ до $^2/_3$ его вывозилось въ другія мѣста. Торговля зеленымъ чаемъ—больше всего въ Коканѣ, Бухарѣ и др.

Въ 1882 г. въ Туркестанъ ввезено одного индійскаго чая 570 т. ф., на 1136 т. р.

Цѣны въ Ташкентѣ: зеленый чай изъ Кашгара 30—1 р. 10 к., индійскій 1 р. 50 к.—2 р. 20 к., низкій сортъ 40—80 к., кирпичный (фу-чай) 40—65 к. Въ Бухарѣ зеленый кашгарскій 80 к., высшій 1 р. 20 к., зеленый русскій 30—40 к., черный русскій 80 к.—1 р.

Гл. 37. Торговля черезъ Амуръ.

§ 156. Амуръ, предоставляющій возможность возить чаи воднымъ путемъ изъ Ханькоу до Стрѣтенска, перешелъ во владѣніе Россіи съ 1858 г.

---

[319]) Считаютъ 320 т. кибитокъ и на каждую по десяти кирпичей или по 10 ф. байховаго чая; такъ какъ байховый составляетъ около трети, то можно приблизительно опредѣлить количество покупаемаго чая въ 2 м. кирпичей и въ 1 м. ф. байховаго чая.

По айгунскому трактату русскимъ разрѣшено плавать и по Сунгари, что подтверждено и въ 1881 г., но до сихъ поръ это встрѣчаетъ фактическія затрудненія со стороны китайцевъ.

Съ открытіемъ пароходнаго сообщенія изъ Китая во Владивостокъ и къ устьямъ Амура въ Николаевскъ была сдѣлана попытка отправить этимъ путемъ чай, тѣмъ болѣе, что кяхтинскій путь впродолженіи полутораста лѣтъ давалъ себя чувствовать неисчислимыми неудобствами. Первая попытка была удачна, чай стали отправлять каждый годъ и новый путь сталъ возбуждать нѣкоторыя надежды въ отношеніи скорости и дешевизны, особенно при пониженной, сравнительно съ отправкою на Одессу, пошлинѣ.

Въ настоящее время на Амурѣ имѣется 45 пароходовъ, и движеніе съ каждымъ годомъ оживляется. Но эта огромная рѣка имѣетъ большія неудобства: устье ея вдается далеко на сѣверъ, загражденo мелями и на восемь мѣсяцевъ замерзаетъ; верхнее же теченіе изобилуетъ мелями, и часто повторяются годы, когда пароходы не доходятъ до Стрѣтенска. При томъ рѣка недостаточно обслѣдована, не устроено дорогъ вдоль перекатовъ, не очищенъ баръ, пароходы ненадлежащей осадки. Вслѣдствіе кратковременности навигаціи по лиману необходимо спѣшить съ отправкою чаевъ, между тѣмъ до сихъ поръ пароходы служатъ главнымъ образомъ для цѣлей мѣстной золотопромышленности и для казенныхъ грузовъ, на аккуратную же отправку другихъ товаровъ, съ нею не связанныхъ, не обращается должнаго вниманія. Наконецъ— между Стрѣтенскомъ и Читою неудобна гористая дорога и недостаточно перевозочныхъ средствъ. Все это исключаетъ возможность регулярнаго транспортированія чаевъ и вызываетъ такой-же медленный срокъ обращенія капиталовъ, какъ и по кяхтинскому пути.

Съ другой стороны амурскій путь представляетъ и свои выгоды. 1) Скорѣе и дешевле доставляются чаи, предназначенные для потребленія самой Сибири, для которой кяхтинскій путь гораздо медлительнѣе и дороже. 2) Большая часть денегъ на провозъ, затрачиваемыхъ при томъ въ кредитныхъ рубляхъ, остается въ Россіи. 3) Чайный транспортъ по амурскому пути, пролегающему всецѣло по русской территоріи, является однимъ изъ культурныхъ факторовъ, способствующихъ увеличенію населенія и пароходнаго движенія. 4) Нѣтъ тѣхъ спекуляцій и эксплоатаціи со стороны китайцевъ, какъ на кяхтинскомъ пути. 5) Больше гарантіи въ безопасной и своевременной доставкѣ.

Вслѣдствіе этого, понятно, что въ тѣ годы, когда нѣтъ мелководья, когда провозъ на Кяхту дорожаетъ, всѣ эти выгоды явно перевѣшиваютъ, и часть кяхтинскихъ чаевъ стремится на этотъ новый путь.

§ 157. Изъ Ханькоу и Фучао до Шанхая чай идетъ на англійскихъ, американскихъ и китайскихъ пароходахъ; изъ Шанхая въ Николаевскъ—также больше на иностранныхъ пароходахъ, такъ какъ русскій пароходъ можетъ забрать только часть груза.

Если чай приходитъ въ Николаевскъ осенью, то лежитъ въ складѣ до начала навигаціи и приходитъ въ Нижній черезъ 8 мѣсяцевъ; если—весною и лѣтомъ, то перегружается на рѣчные амурскіе пароходы [320]); если въ верховьяхъ Амура воды мало, то чай доходитъ только до с. Покровки и тамъ перегружается на мелкосидящія суда до Стрѣтенска, откуда

---

[320]) Дешевымъ путемъ изъ Индіи считается: отъ Пешавера черезъ Кадукъ до Балка, оттуда до Термеса на Аму-Дарьѣ, водою до Чарджуя, а затѣмъ—по Закаспійской ж. д. Нѣкоторые торговцы съ успѣхомъ стали доставлять чай изъ Индіи въ Бухару кружнымъ путемъ—черезъ Бендеръ-Буширъ, Персію, Хорасанъ и далѣе по Закаспійской ж. д. черезъ станціи Асхабадъ или Душакъ и Тедженъ. Цѣны чернаго лучшаго въ Гималаѣ 8—10 пенс. за фунтъ, низшаго 4—6 п., въ Бухару провозъ $2^1/_2$ п., пошлина 1 шилл.

его отправляютъ или немедленно, или ожидаютъ дешеваго зимняго пути; лѣтомъ чай идетъ или до Верхнеудинска или до Меркушевой пристани и т. д. Подоспѣвшіе къ навигаціи чаи доходятъ до Ирбита или до Нижняго въ пять мѣсяцевъ. Вообще замедленіе бываетъ меньше, чѣмъ черезъ Кяхту. За то при ускоренномъ сообщеніи черезъ Кяхту чай доходитъ въ меньшій срокъ, чѣмъ черезъ Амуръ, но въ среднемъ амурскій путь нѣсколько скорѣе, особенно, если онъ правильнѣе установится [321]). При томъ на Кяхту можно возить круглый годъ, а по Амуру удобнѣе весною и не всегда лѣтомъ. Обыкновенно считаютъ, что отъ Ханькоу до Нижняго черезъ Амуръ нужно лѣтомъ 130 — 200 дней. При этомъ отъ Ханькоу до Шанхая 3 дня, отъ Шанхая до Нерчинска 10 до 12, отъ Нерчинска до Стрѣтенска по Амуру и Шилкѣ 45—80, отъ Стрѣтенска до Читы гужомъ 8—10, отъ Читы до Иркутска—гужомъ и по озеру 23—25 дней, всего отъ Ханькоу до Иркутска 89—126 дней.

Фрахты отъ Шанхая и Тяньцзина до Николаевска подвержены колебаніямъ, такъ какъ количество чая и другихъ товаровъ варьируетъ и не можетъ быть правильно согласовано съ другими условіями.

Въ 1885 г. фрахты отъ Фучао до Николаевска доходили до 11 долларовъ за тонну или около 60 к. мет. за пудъ, гораздо дороже, чѣмъ до Одессы; но и при этомъ разсчетѣ провозъ обходился дешевле, чѣмъ на Кяхту; считали, что отъ Ханькоу до Ирбита на Кяхту съ ящика по 28 — 43 р., а черезъ Амуръ, если грузовъ не очень много, по 26 — 38 р., т. е. на 2 — 4 р. дешевле. Въ 1891 г. фрахтъ отъ Фучао былъ 8 долл. за тонну, т. е. немного ниже, чѣмъ до Лондона за разстояніе впятеро длиннѣйшее.

---

[321]) Компанія Амурскаго пароходства, субсидируемая правительствомъ, возитъ казенные грузы, а чай очень рѣдко; онъ идетъ на небольшихъ частныхъ пароходахъ.

Цѣна за провозъ въ 1885—1886 гг. отъ Ханькоу черезъ Амуръ, Стрѣтенскъ и Томскъ опредѣлялась на одинъ ящикъ: зимою отъ 21 р. 85 к. до 26 р. 04 к., лѣтомъ отъ 25 р. 65 к. до 32 р. 19 к.; отъ Ханькоу до Иркутска лѣтомъ 15—21 р., зимою 14—18 р.; по участкамъ: отъ Ханькоу до Шанхая 50 к.—1 р. съ ящика [332]), отъ Шанхая до Николаевска 2—4 р., Николаевскъ-Стрѣтенскъ 5 р., Стрѣтенскъ-Чита 3 р.—3 р. 40 к. лѣтомъ и 6 р. зимою, Чита-Иркутскъ 3 р. 80 к.—5 р. 75 к.

Съ байховыхъ чаевъ фрахты нѣсколько выше, такъ какъ больше отвѣтственности.

Кирпичный чай, считая стоимость его приготовленія и фрахтъ до Нерчинска, обходился (см. стр. 373) до нагрузки на амурскій пароходъ, въ 1884 г. по 21 р. кред. за ящикъ, въ 1885 г.—по 2 р., въ 1886 г. (изъ хорошаго матеріала) въ 27 р.

Кромѣ провозной платы считаютъ: за складъ и страхованіе на складѣ $^1/_6$%, нагрузка и выгрузка $2^1/_4$%, комиссія за отправку 1%, скидка на шанхайское серебро 3%, разные расходы отъ Стрѣтенска до Иркутска 80 к. съ ящика (кромѣ ширки).

При среднемъ расходѣ на одно мѣсто чая остается денегъ въ Россіи при отправкѣ черезъ Амуръ до 34 р., а черезъ Кяхту только 25 р.

Мѣсто байховаго неквадратнаго, «красненькаго, торговаго чая» въ 105 ф. несло прежде такіе расходы:

Стоимость въ Ханькоу	37 р.	80 к.
Отъ Х. черезъ Амуръ до Иркутска	32	33
Пошлина въ Иркутскѣ	28	19

---

[332]) Сравнительно съ кяхтинскимъ путемъ срокъ доставки изъ Ханькоу такой:

	На Амуръ.	На Кяхту.
Въ Ирбитъ	150—197 дн.	131—223 дн.
» Нижній-Новгородъ .	139—205 »	120—116 »

Отъ Иркутска до Томска . . .	9	—
Отъ Т. до Нижняго-Новгорода .	5	45
Расходы	1	06
10% на 114 р. 03 к.	11	40
	125 р.	43 к.

На фунтъ по 1 р. 09½ к. или на 4 к. дешевле, чѣмъ на Кяхту.

Ящикъ чернаго кирпича въ Николаевскѣ стоилъ 27 р., провозъ до Стрѣтенска 7 р. 50 к., ширка въ Стрѣтенскѣ въ кожу 2 р. 30 к., отъ Стрѣтенска до Иркутска 6 р. 40 коп., страхованіе 1 р., всего 44 р. т. е. на 5 р. дешевле, чѣмъ черезъ Кяхту.

Страховая премія отъ Китая до Николаевска составитъ ¾%, до Стрѣтенска 1½%, до Иркутска 1¾, до Нижняго Новгорода 2¼.

Въ 1881—1886 гг. отправлено изъ Ханькоу на Амуръ:

1881 . . .	892 т. ф.
1882 . . .	1173
1883 . . .	1201
1884 . . .	2444
1885 . . .	1372
1886 . . .	1891
1887 . . .	1526

За время 1875—1886 г. прошло 183,2 т. мѣстъ или въ среднемъ по 15,3 т. м. ежегодно; кирпичный чай составлялъ до 40%.

§ 158. Амурскій путь находится въ тѣсномъ соотношеніи съ кяхтинскимъ, именно въ тѣ года, когда провозъ по Монголіи дороже—часть чаевъ устремляется на Амуръ; когда же по Монголіи везти дешево, какъ было въ 1885 г., тогда на Амуръ идетъ гораздо

меньше. Съ другой стороны большое вліяніе имѣетъ уровень воды предыдущаго года; такъ, если чай не успѣваетъ дойти въ одну навигацію до Стрѣтенска, а сухопутныхъ путей для подвоза къ Стрѣтенску нѣтъ, тогда чай лежитъ до зимняго пути или до слѣдующей навигаціи; въ такихъ случаяхъ, при скопленіи чаевъ въ Стрѣтенскѣ, отправки на слѣдующій годъ уменьшаются, какъ это было въ 1888—1889 гг. Въ 1885 г. чаи, отправленные изъ Кяхты въ августѣ, дошли только до Благовѣщенска, гдѣ и зазимовали, чаи-же, отправленные осенью, зазимовали даже во Владивостокѣ, тогда какъ одновременно отправленные съ ними по кяхтинскому пути успѣли дойти до Ирбита, гдѣ и проданы за такія цѣны, какихъ уже не даютъ за опоздавшіе амурскіе чаи. Вообще чайный грузъ можетъ застрять на амурскомъ пути въ четырехъ мѣстахъ: во Владивостокѣ, Николаевскѣ, Благовѣщенскѣ и Стрѣтенскѣ. Такимъ образомъ, если самый провозъ на Амуръ и обойдется дешевле, за то вслѣдствіе задержки является потеря на рыночной цѣнѣ гораздо большая, чѣмъ сдѣлано экономіи на провозѣ. При томъ амурскій путь былъ еще дискредитированъ тѣмъ, что отправители кирпичнаго чая прессовали его также, какъ и по кяхтинскому пути, тогда какъ здѣсь въ виду сыраго климата была необходима болѣе плотная прессовка.

Наконецъ—съ удешевленіемъ отправки на Одессу туда отхлынываетъ все большая пропорція чаевъ, и отправки на Амуръ уменьшаются.

Съ улучшеніемъ условій амурскаго сообщенія можно предположить, что движеніе чаевъ увеличится, хотя и не достигнетъ тѣхъ размѣровъ, какъ движеніе на Одессу и въ прежнее время на Кяхту [323]).

---

[323]) Считая 3 лана съ тонны, по 2 р. 70 к. ланъ, а въ тоннѣ—8 ящиковъ байховаго, 12 обыкновеннаго кирпичнаго, 16 ящ. чернаго кирпичнаго.

Для улучшенія внутреннихъ условій плаванія по Амуру компетентные люди предлагаютъ, чтобы пароходы были различной осадки въ различныхъ частяхъ рѣки [324]).

Признается также полезнымъ устраивать кратчайшіе пути отъ ст. Погроминской (на трактѣ между Читою и Верхнеудинскомъ) до Баргузина на Байкалѣ, чтобы сократить гужевой волокъ на 220 верстъ.

Очень важное значеніе будетъ имѣть желѣзная дорога отъ Владивостока на Хабаровку, начатая весною 1891 г., которая сократитъ разстояніе для чайныхъ грузовъ на 1,200 в. и на 10—12 дней (см. ниже главу о будущихъ путяхъ); грузы минуютъ мелководное устье Амура, и будутъ дольше пользоваться навигаціей, скорѣе доходить до Стрѣтенска; чаи, отправленные изъ Ханькоу въ маѣ, дойдутъ до Стрѣтенска въ іюлѣ и не позже начала сентября, т. е. въ Иркутскъ попадутъ на 2—3 мѣсяца раньше отправленныхъ черезъ

Количество чаевъ, провезенныхъ съ 1875 по 1883 г. (тысячъ мѣстъ):

	Байховыхъ.	Кирпичныхъ.	Итого.
1875 . . .	2,1	2,5	4,6
1876 . . .	4,2	1,2	5,4
1877 . . .	3,3	1,2	4,5
1878 . . .	3,9	2,6	5,5
1879 . . .	7,0	3,8	10,8
1880 . . .	9,0	8,0	18,0
1881 . . .	10,0	13,5	25,5
1882 . . .	13,2	9,2	22,5
1883 . . .	11,6	9,8	22,4

Если съ 1884 г. взять цѣны (съ расходами до Николаевска), то въ 1884—1886 гг. отправлено черезъ Амуръ:

Годы.	Количество тыс. мѣстъ.	Сумма тыс. лянъ.
1884	26,4	361
1885	16,5	178
1886	22,1	281

[324]) Предлагаютъ, чтобы на участкѣ отъ Николаевска до Хабаровки были пароходы осадкою на 10 футъ, отъ Хабаровки до Благовѣщенска до 4 ф., отъ Благовѣщенска до Стрѣтенска не болѣе 1½ футъ; баржи всѣ должны быть въ 1½ ф., чтобы безъ перегрузки дойти до Стрѣтенска.

Кяхту; особенно важное значеніе будетъ имѣть эта линія для кирпичныхъ чаевъ, назначенныхъ для сибирскаго рынка, куда они будутъ поспѣвать гораздо скорѣе теперешняго. Но желѣзная дорога не принесетъ всѣхъ ожидаемыхъ выгодъ, если пути около Стрѣтенска и далѣе на Верхнеудинскъ не будутъ исправлены. Для того, чтобы было законченное и правильное сообщеніе, необходимо всѣ звѣнья его привести въ хорошее состояніе. Не мѣшаетъ также озаботиться, чтобы торговые обороты во Владивостокѣ, находящіеся нынѣ въ рукахъ иностранцевъ и китайцевъ, попали въ русскія руки, которыя могли бы взять на-себя и самую переотправку чаевъ [325]). Такимъ образомъ Владивостокъ станетъ своего рода Кяхтой, обороты которой съ проведеніемъ Южно-Уссурійской ж. д. окончательно упадутъ; тѣ кяхтинскіе дома, которые занимаются переотправкой чаевъ, будутъ направлять значительное число ихъ на Амуръ, о чемъ ими уже заявлено, а такъ какъ при этомъ провозная плата по монгольскому пути должна уменьшиться, то остальные чаи выгодно будетъ по прежнему посылать по этому пути, тѣмъ болѣе, что долго еще многіе русскіе люди будутъ предпочитать чай сухопутной доставки въ силу его яко-бы большей добротности. Въ концѣ концовъ движеніе на Кяхту будетъ очень незначительное, и ее съ успѣхомъ замѣнятъ Владивостокъ, Хабаровка и Стрѣтенскъ; при томъ-же для коммиссіонеровъ, составляющихъ большинство нынѣшнихъ кяхтинцевъ, безразлично — куда перенести свою дѣятельность, ибо они не имѣютъ такой тѣсной связи съ мѣстомъ, какъ прежніе кяхтинскіе торговцы.

---

[325]) На собраніи Нижегородскаго ярмарочнаго купечества въ 1891 г. положено ходатайствовать о закрытіи Владивостокскаго порто-франко.

Гл. 38. Кругосвѣтная отправка чаевъ.

§ 159. Изъ Китая морскимъ путемъ шелъ прежде чай только кантонскій, такъ какъ другіе порты были закрыты для европейцевъ; при томъ въ Кантонъ было удобно доставлять чай изъ внутреннихъ областей Китая водою и только 60 в. черезъ горы на лошадяхъ.

Потомъ, когда чаи стали вывозиться изъ Шанхая и др. портовъ, за ними по традиціи осталось названіе кантонскихъ, пользующееся въ Россіи до сихъ поръ правомъ гражданства.

Ввозъ въ Россію изъ Европы чая, доставленнаго морскимъ путемъ, былъ разрѣшенъ съ 1804 по 1816 г., а потомъ съ 1819 до 1822, а съ 1822 г. разрѣшенъ только черезъ Одесское порто-франко, открытое съ 1819 года.

Но чай ввозился этимъ путемъ, преимущественно изъ Англіи и Гамбурга, въ самомъ ничтожномъ количествѣ, а съ 1819 г. до 1827 привоза вовсе не было. Русскіе пытались завести сношенія съ Кантономъ, гдѣ въ 1804 г. былъ одинъ русскій корабль, но это не удалось. Въ 1849 г. закрыто Одесское порто-франко, и съ 1850 г. ради поддержки Россійско-Американской компаніи разрѣшено только ей одной ввозить чай моремъ изъ Кантона для продажи въ Петербургѣ, западныхъ и остзейскихъ губерніяхъ, и то — въ небольшой пропорціи — по 4 т. ящиковъ въ годъ, а съ 1855 г. до 1861 г. по 8 т. ящ., но уже съ правомъ продавать во внутреннихъ губерніяхъ.

Съ 1 апрѣля 1862 г. для морскихъ чаевъ были открыты всѣ границы; ихъ разрѣшено ввозить черезъ главныя сухопутныя таможни по европейской и закавказской границамъ, а также черезъ восемь главныхъ портовъ, при чемъ ввозъ кирпичнаго чая разрѣшенъ въ видѣ опыта на три года. Еще осенью 1861 г. нѣсколько московскихъ чаеторговцевъ купили въ

Лондонѣ до 2 тыс. мѣстъ, а съ развитіемъ русской торговли въ Ханькоу и др. мѣстностяхъ Китая оказалось выгоднымъ значительное число чаевъ прямо отправлять моремъ въ Россію, тѣмъ болѣе, что изъ Ханькоу до Одессы чаи могутъ идти безъ перегрузки.

Пошлина съ чаевъ морскаго привоза постепенно увеличивалась [326]), но вмѣстѣ съ тѣмъ все уменьшались накладные расходы, такъ что транспортъ чаевъ долженъ былъ развиться, особенно съ открытіемъ суэзскаго канала. Но до 1871 г. Россія получала морской чай черезъ вторыя и третьи иностранныя руки — больше изъ Лондона и черезъ Кенигсбергъ. Въ этомъ году прошелъ изъ Кантона прямо въ Россію первый чайный пароходъ. Но въ первые годы не было систематическихъ сношеній, такъ какъ фрахтъ на Одессу былъ гораздо выше, чѣмъ на Лондонъ, и въ 1874 — 1877 г.г. не было ни одного парохода въ Одессу, такъ какъ Русское Общество Пароходства и Торговли находило невыгоднымъ возить по 6 L съ тонны, съ 1878 г., съ возникновеніемъ Добровольнаго Флота фрахтъ понизился, въ Одессѣ устроились большія конторы для торговли чаемъ и начались правильныя сношенія съ Ханькоу.

Развитіе морскаго ввоза въ Россію, шло рядомъ съ паденіемъ сухопутной перевозки черезъ Кяхту, тѣмъ болѣе, что излишекъ пошлины съ морскихъ чаевъ не покрывалъ перерасхода на сухопутной доставкѣ, особенно съ пониженіемъ курса на золото, когда выгоды морскаго провоза стали болѣе ощутительными. Морскіе чаи распространились не только по всей Рос-

---

[326]) Пошлина эта по тарифамъ 1724 и 1731 г. по 10 к. съ ф., въ 1754 г. —26. 1757—36 к., 1766—52½, 1755—25½, 1782—80, съ 1796—1 р. 50 к., съ 1819 до 1849 г. 80 к. въ пользу гор. Одессы, съ 1850 г. 70 к. и 1 р., съ 1862 г.—30 и 35 к. съ торговаго чая, 60 и 65 к. съ другихъ.

Фирма Губкина ходатайствовала о разрѣшеніи морскаго ввоза кирпичныхъ чаевъ въ виду дороговизны ихъ транспортировки черезъ Кяхту.

сіи; но уже къ концу 60-хъ г.г. стали проникать въ Ирбитъ и въ западную Сибирь на перебой кяхтинскимъ.

Это распространеніе было бы быстрѣе, еслибы съ одной стороны не было распространено убѣжденіе во вредномъ вліяніи морской перевозки на качество чая, а съ другой—если бы сами торговцы во избѣжаніе этого не подвергали эти чаи усиленной поджаркѣ (см. стр. 303).

Въ началѣ 70-хъ г.г. сталъ разсѣеваться прежній предразсудокъ, будто чай не выноситъ морской перевозки, послѣдняя стала быстрѣе возрастать; но и въ послѣднее время, когда перестали поджаривать этотъ чай, онъ, вслѣдствіе быстрой доставки и болѣе легкой укупорки, появляется на рынкахъ внутренней Россіи слишкомъ свѣжимъ и болѣе выдохшимся, безъ того своеобразнаго аромата и отчасти затхлистаго вкуса, къ которымъ привыкли потребители въ кяхтинскихъ чаяхъ.

§ 160. Для всѣхъ русскихъ чаеторговцевъ новой формаціи, эмансипировавшихся отъ Кяхты, новый путь, при его несомнѣнныхъ выгодахъ, былъ какъ нельзя болѣе кстати; чай доставляется моремъ быстро, дешево и безопасно, капиталъ обращается въ 2 — 3 мѣсяца, т. е. въ 4 — 6 разъ скорѣе, чѣмъ по кяхтинскому пути; разсчеты дѣлаются правильнѣе, рискъ низведенъ до минимума. При томъ въ то время, какъ условія перевозки черезъ Кяхту въ теченіи 150 лѣтъ остаются почти одни и тѣ-же, кругосвѣтный транспортъ съ каждымъ годомъ совершенствуется (см. § 104); каждый годъ строятъ новые и болѣе крупные пароходы, конкурренція между ними растетъ, фрахты понижаются, сроки доставки сокращаются.

Къ сожалѣнію—до сихъ поръ русскихъ пароходовъ очень мало, большая часть чайнаго груза въ Россію идетъ на иностранныхъ судахъ. Чай, идущій въ Одессу, везется частью на англійскихъ параходахъ до

Портъ-Саида, гдѣ перегружается на пароходы Русскаго Общества (по конвенціи съ компаніей Хольда); вообще, значительная часть чаевъ втораго и третьяго сбора, а также всѣ чаи, идущіе черезъ сухопутную европейскую границу, доставляются на англійскихъ, французскихъ и нѣмецкихъ судахъ, внѣ какого-либо участія русскихъ арматоровъ.

Только за послѣдніе 2—3 года увеличилось участіе русскихъ судовъ въ морскомъ транспортѣ чаевъ; пароходовъ Добровольнаго Флота шесть, самая большая нагрузка 4200 тоннъ или до 112 т. п.; прежде они заходили въ Китай только два раза въ годъ, теперь чаще; чай имъ выгодно возить потому, что они пользуются правительственной субсидіей, иначе они не могли бы возить за тѣ цѣны, какъ иностранныя суда, которыя идутъ въ Китай, нагруженныя европейскими товарами, и забираютъ чай какъ обратный грузъ, при томъ въ большомъ количествѣ; русскіе-же пароходы возятъ въ Китай очень мало, и то болѣе переселенцевъ и ссыльныхъ, такъ что чай служитъ для нихъ главнымъ грузомъ [327]).

Прежде, до открытія Суэзскаго канала, корабли ходили изъ Ханькоу въ Одессу 50—60 дней, и капиталъ обращался въ 4—5 мѣсяцевъ; нынѣ этотъ срокъ сократился почти вдвое; пароходы ходятъ 35—40 д., и чай, отправленный въ іюнѣ изъ Ханькоу, поспѣваетъ на Нижегородскую ярмарку того-же года, такъ что въ одинъ и тотъ-же сезонъ капиталъ можетъ сдѣлать

---

[327]) Въ сезонъ 1891 г. всѣ пароходы Добровольнаго Флота обезпечены чайными грузами на 21 т. тоннъ. Хотя общая ихъ вмѣстимость превышаетъ это количество, но нѣкоторые пароходы имѣютъ на обратномъ пути значительное число отпускныхъ нижнихъ чиновъ и потому не могутъ принять полнаго груза. Изъ общаго количества 19 тыс. тоннъ выписано московскими фирмами, а 2 т. одесскими домами. Что касается фрахта, то вслѣдствіе большой конкурренціи со стороны англійскихъ и германскихъ пароходовъ фрахты понижены для перваго парохода до 3 фунт. стерл. и для слѣдующихъ до $2^1/_2$—$2^1/_4$ фунтовъ. Чайные грузы будутъ доставлены также въ Одессу на четырехъ иностранныхъ пароходахъ.

3—4 оборота, при чемъ торговецъ можетъ слѣдить за рынкомъ, по мѣрѣ требованія тѣхъ или другихъ сортовъ чая выписывать ихъ по телеграфу и уже черезъ 40—50 дней доставлять на рынокъ: процентъ получается небольшой, но вѣрный: кредитъ болѣе доступный и дешевый, при томъ обезпеченный самымъ чайнымъ грузомъ (подъ коносаменты и др.). Ничего подобнаго нельзя было дѣлать въ Кяхтѣ, и она должна была потерять значеніе какъ самостоятельный рынокъ.

Расходы на провозъ чаевъ морскимъ путемъ еще въ концѣ 60-хъ гг. высчитывались (18 к. съ ф.) втрое меньше, чѣмъ по кяхтинскому пути (56 к.).

Пароходные фрахты въ началѣ 70-хъ г.г. считались довольно высокими, по 6 L съ тонны или 1 р. 70 к. мет. съ пуда; на парусныхъ же судахъ тогда брали изъ Шанхая въ Лондонъ по 40 к. съ пуда. Съ возникновеніемъ Добровольнаго Флота фрахтъ понизился до 5—5½ L съ тонны [119]), а въ послѣдніе годы вслѣдствіе конкурренціи между иностранными пароходами, особенно Германскаго Ллойда съ англійскими, спустился до 3—2½ и даже до 1½ L., такъ что временами фрахтъ до Лондона и Одессы ниже чѣмъ для кяхтинскихъ чаевъ отъ Ханькоу до Тяньцзина. За доставку первосборныхъ чаевъ съ первыми пароходами платится дороже, и фрахтъ на нихъ все время держится высокій, за слѣдующіе-же рейсы съ каждымъ годомъ дешевѣетъ.

Средній фрахтъ въ 1875—1885 г.г. около 4 L., а въ 1886—1891 г. около 3 L (см. стр. 362—363 и прим. 203): фрахтъ опредѣляется по курсу a vista (à vue) или ближайшаго биржеваго дня.

Страхованіе чая отъ авалій, въ англійскихъ обществахъ и отчасти въ китайскихъ, имѣетъ довольно

---

[119]) Въ чайной тоннѣ считается 8 ящиковъ по 80—100 ф. или 12½ ящиковъ по 72 ф. или по четвертямъ по 25 ф., т. е. около 20—21 пудовъ.

развитыя формы; для каждаго рода упаковки свои серіи и преміи; обыкновенная премія 2%, при большихъ страхованіяхъ дѣлается скидка въ 10%. Болѣе выработанныя правила—въ Англійскомъ Ллойдѣ и Гамбургскомъ Страховомъ Обществѣ. Если повреждено не больше 3% чая, то общество не отвѣчаетъ. Аварійные чаи, за которые выдано страховое вознагражденіе, Общество продаетъ съ аукціона въ свою пользу [329]).

§ 161. ***Расходы по морскому транспорту*** съ каждымъ годомъ понижаются; въ 1861 г. расходы по кругосвѣтной отправкѣ изъ Шанхая черезъ Петербургъ въ Москву на одно мѣсто обыкновеннаго конгу опредѣлялись безъ пошлины въ 17—18 р. за ящикъ [330]).

---

[329]) Прежде съ аукціоновъ покупалось больше чаевъ, теперь меньше, такъ какъ нѣкоторыя газеты стали опубликовывать фамиліи тѣхъ торговцевъ, которые пріобрѣтаютъ аварійные чаи; вслѣдствіе этого чай часто продается ниже оцѣнки страховаго агента.

[330]) Подробная **калькуляція** исчислялась для того времени въ такомъ видѣ:

Стоимость въ Шанхаѣ	36 р. — к.
Оплетеніе и др. расходы	— » 90 »
3% коммиссіи	1 » 08 »
Доставка изъ Шанхая въ Петербургъ . .	4 » 37 »
Страховыя 3%	1 » 25 »
Пошлина въ Россіи по 35 к. ф.	31 » 50 »
Добавочный 5% сборъ	1 » 67 »
Перевозка въ Москву	1 » 25 »
Мелкіе расходы	— » 27 »
Барышъ первыхъ рукъ	6 » — »
1% коммиссіи	— » 79 »
Цѣна для вторыхъ рукъ	85 » 08 »
Барышъ вторыхъ рукъ	10 » — »
За 3 вынутыхъ фунта	3 » 60 »
Стоимость для третьихъ рукъ . .	98 » 68 »

или по 1 р. 14 к. за фунтъ. Въ 1867—1869 гг., по свѣдѣніямъ кяхтинскихъ старшинъ, на ящикъ въ 110 ф. кантонскаго чая, отправленнаго черезъ Лондонъ въ Москву расходовалось: за укупорку 1 р. 25 к., отпускная пошлина 4 р. 40 коп., коммиссія 2 р. 86 к., фрахтъ изъ Ханькоу въ Шанхай 1 р. 57 к., изъ Шанхая въ Кронштадтъ 3 р. 53 к., страхованіе 2 р. 94 к., расходы въ Петербургѣ 1 р. 90 к., перевозка до Москвы 1 р. 47 к., итого 19 р. 92 к. или 18 к. на ф.

Въ 1865—1869 г.г. кантонскій чай, обыкновенный, обходился на мѣстѣ въ 32 к. за фунтъ, доставка изъ Китая въ Москву 16—18 к., 20% потери на курсѣ 11 к., пошлина 35 к., всего 94—96 к. [331]).

Въ послѣднее время на фунтъ обыкновеннаго байховаго чая (красненькій торговый неквадратный), стоющаго въ Ханькоу 36 к. кред., падало расходовъ до Нижняго Новгорода 16 к., пошлины въ Китаѣ 5 к., въ Россіи 57 к., всего 1 р. 14 к. для первыхъ рукъ.

Чай, проданный въ 1887—1889 г.г. по 2 р. 16 к. за ф., разцѣнивается на такія составныя части:

Стоимость и расх. въ Кантонѣ	65,, к.
Нагрузка и выгрузка	0,,
Страхованіе	1,,
Фрахтъ до Одессы	3,,
Укупорка	7,,
Администрація	10,,
Провозъ по Россіи	4,,
Пошлина и храненіе	93,,
5% прибыль первой руки . .	10,,
10% уступка второй рукѣ .	21,,

Разница въ стоимости противъ кяхтинскаго пути лѣтъ 25—30 назадъ была невелика и составляла всего 10% —15% , но въ настоящее время эта разница въ пользу морской отправки гораздо больше: до 20—25% . Всѣ расходы по доставкѣ на ящикъ въ 100 ф. опредѣляются въ 7 р. 50 к. кред., въ томъ числѣ страховыхъ 75 к., провозъ отъ Ханькоу до Одессы 4 р. 75 к., изъ Одессы до Москвы со всѣми расходами 2 р.: расходы на 18 р. 40 к. меньше, чѣмъ на Кяхту. Морская доставка при хорошемъ курсѣ рубля обходится 5—6 к. на фунтъ,

---

[331]) См. «Торг. Сборн.» 1865 г., № 43, стр. 340. Носкова «Кяхтинская торговля» стр. 16—17.

а черезъ Кяхту 30—35 к., при низкомъ курсѣ разница въ пользу Одессы нѣсколько меньше [222]).

Такимъ образомъ за 25 лѣтъ расходы на одинъ фунтъ сократились втрое; при томъ при морской отправкѣ болѣе удобства въ платежахъ, такъ какъ дешевле кредитъ, векселя краткосрочные: на 4—6 мѣсяцевъ.

---

[222]) Въ запискѣ амурскаго генералъ-губернатора приведенъ такой разсчетъ всѣхъ расходовъ, относящійся къ 1884 г. на полуящикъ въ 100 ф. брутто съ 65 ф. чистаго чая:

Складъ въ Ханькоу и прочіе расходы 10 фынъ	— р. 27 к.
Страхованіе на складѣ въ Ханькоу $^1/_4$%	— » 07 »
Обшивка камышевой рогожей, литера и пр. 16 фынъ	— » 43 »
Переноска и перегрузка на пароходъ 5 фынъ. Коммиссія за покупку, 40 фынъ	1 » 16 »
Страхованіе до Одессы $1^3/_4$% съ затраченнаго капитала въ 28 р. 56,05 к.	— » 50 »
Фрахтъ до Одессы съ тонны (16 полуящ.)—3 фунта 10 шиллинг.	2 » 92 »
Таможенные расходы въ Одессѣ, выгрузка съ парохода, коммиссія и экспедитору	1 » — »
Провозъ отъ Одессы до Нижняго, нагрузка въ Одессѣ и выгрузка въ Нижнемъ	2 » — »
Страхованіе въ пути отъ Одессы до Нижняго $^1/_2$% съ наложеніемъ по обычаю 10% съ затраченнаго капитала въ 73 р. 26,18 коп. или всего на 80 р. 58,78 к.	— » 40 »
Итого отъ Ханькоу до Нижняго черезъ Одессу	8 » 75 »
По этому разсчету на пудъ чистаго чая приходилось расходовъ .	5 » 38 »

Въ 1890 г. такіе разсчеты на одинъ ящикъ въ 105 ф., цѣною въ 10 ланъ пикуль:

Стоимость въ Ханькоу	23 р. — к.
Доставка въ Одессу	4 » — »
Доставка въ Москву	1 » 40 »
Страховка	1 » 10 »
Расходовъ	1 » — »
Пошлина (21 р. мет. пудъ)	82 » 70 »
Процентовъ на капиталъ	1 » — »
	114 » 20 »

Другой разсчетъ на ящ. въ 100 ф.: страховыхъ 66 к., фрахтъ до Одессы 3 р., коммиссія въ Одессѣ 65 к., провозъ отъ Одессы до Москвы 1 р. 30 к., проценты на капиталъ за два мѣсяца (изъ 8 годовыхъ) 66 к., всего 6 р. 27 к. или 2 р. 51 к. на пудъ безъ пошлины, администраціи и прибыли.

§ 162. Всѣ эти благопріятныя условія ведутъ къ тому, что отправка чая моремъ неудержимо растетъ, несмотря на то, что большая часть чаевъ идетъ черезъ иностранныя руки и платитъ лишнюю комиссію, чего нѣтъ на кяхтинскомъ пути.

Морской ввозъ байховаго чая начался съ 1862 года; кирпичный чай этимъ путемъ не идетъ, ибо отъ морской перевозки подвергается плѣсени, да и спросъ на него въ Европейской Россіи ничтоженъ.

Въ первые годы чай ввозился больше черезъ Лондонъ и Кенигсбергъ, а потомъ усилился черезъ Одессу. За трехлѣтіе 1884—86 г.г. изъ Ханькоу въ Одессу ввезено 22,4 м. ф., или по 7,4 м. ф. ежегодно, а въ трехлѣтіе 1888—90 г.г. уже 54,5 м. ф. или по 18,2 м. ф. ежегодно—въ два съ половиной раза больше.

За 1884—1886 г.г. вывезено байховаго чая изъ Ханькоу въ Россію черезъ Одессу и Лондонъ (м. ф.).

	На Одессу			На Лондонъ		
Годы:	т. мѣст.	т. ф.	т. нетъ.	т. мѣст	т. ф.	т. нетъ.
1884	109	7325	1081	9	661	108
1885	82	5409	827	13	852	135
1886	140	9613	1292	21	1512	199
Итого:	331	22,347	3,200	43	3,025	442

За эти три года отправки на Лондонъ составляли 11,3% по количеству и 12,4% по цѣнности, т. е. сюда идутъ чаи нѣсколько дороже: средній вѣсъ ящика, идущаго въ Одессу, 68 ф., а лондонскаго 70 ф.

Въ 1886 г. изъ 924,1 т. п., ввезенныхъ въ Россію моремъ, 579,1 т. п. или 62,7% прошло черезъ сухопутную западную границу, а 344,9 т. п. или 37,3% черезъ Одессу. Цѣнность чая, провезеннаго черезъ западную границу, опредѣляется безъ пошлины въ 11,4 м. р. кред.; изъ этой суммы двѣ трети ушло въ карманъ иностранныхъ коммиссіонеровъ и за провозъ на ино-

странныхъ судахъ и по заграничнымъ желѣзнымъ дорогамъ, т. е. главная выгода отъ провоза попадаетъ въ чужія руки.

Въ послѣднее время (см. стр. 318) отправка черезъ Одессу возрастаетъ, а черезъ Лондонъ въ Россію уменьшается [333]), при чемъ сокращается и перегрузка въ Портъ-Саидѣ. До 1879 г. не было прямыхъ пароходовъ изъ Ханькоу въ Одессу, въ 1879 г. былъ одинъ, а въ 1880 уже три, 1881 г.—4, а въ 1882—1891 г.г. по 6—8 пароходовъ [334]).

§ 163. ***Конкурренція чаевъ морской доставки съ кяхтинскими*** и соотношеніе между ними до сихъ поръ представляетъ большой вопросъ; можно сказать, что наши чайные дѣятели разбились на три партіи: одна за морскую отправку, другая за сохраненіе Кяхты, третья нейтральная—допускающая отправку чая и по тому, и по другому пути, смотря гдѣ выгоднѣе.

Надо признать тотъ неотразимый фактъ, что кяхтинскіе торговцы не успѣли приспособиться къ новымъ условіямъ чайнаго рынка, а потому должны были уступить предъ ихъ натискомъ.

Появленіе кантонскихъ чаевъ на рынкѣ вызвало колебанія въ кяхтинской торговлѣ, для которой стали чаще повторяться убыточные годы.

Первое столкновеніе кантонскихъ чаевъ съ кяхтинскими произошло въ 1862 г.; въ ожиданіи привоза первыхъ привезли меньше вторыхъ, но вслѣдствіе низ-

---

[333]) Въ 1889 г. изъ Ханькоу русскими торговцами вывезено черезъ Лондонъ 3 м. ф., а въ 1890 г. только 927 т. ф.

[334]) Въ 1890 г. чай ввезенъ на восьми пароходахъ: пять русскихъ: «Орелъ» 104,6 т. п., «Москва» 46, «Россія» 31,6, «Кострома» 109,2, «С.-Петербургъ» 58,8 и три англійскихъ: «Ghazee» 104,3, «Mogul» 96,8 и «Sikh» 94, всего 639,8, т. п., изъ которыхъ 295,4 т. п. или 46,1% на иностранныхъ судахъ и 344,4 т. п. или 53,9% на русскихъ, при чемъ средній грузъ иностраннаго парохода 98,5 т. п., а русскаго 68,8 т. п.

Въ 1891 году отправлено также восемь пароходовъ: пять русскихъ—«Москва», «Петербургъ», «Нижній-Новгородъ», «Кострома», «Одесса» и три англійскихъ: «Ghazee», «Sinh» и «Glengary» (бр. Поповыхъ).

каго курса первые обошлись на 10% дороже и были проданы съ убыткомъ, а кяхтинскіе съ выгодою; тогда на слѣдующій годъ кяхтинскихъ чаевъ привезли больше, но обстоятельства измѣнились; при искусственной поддержкѣ курсовъ кантонскіе чаи продавались дешевле, а на кяхтинскихъ были понесены убытки; тогда въ 1864 г. ихъ опять привезли меньше и продали съ большой выгодой, и такъ повторялось нѣсколько разъ.

Количественное соотношеніе привоза морскихъ и сухопутныхъ чаевъ тѣсно связано съ колебаніями курса и провозной платы; если курсъ кредитнаго рубля понижается и въ то-же время провозъ по монгольскому пути дешевъ, тогда на Кяхту отправляется больше чая — и наоборотъ.

Раіоны распространенія тѣхъ или другихъ чаевъ уже обозначились: такъ—кантонскіе имѣютъ преобладающій спросъ въ южной, западной и отчасти въ центральной Россіи, а кяхтинскіе по преимуществу въ Сибири, восточной и центральной Россіи.

Уже въ 50-хъ гг., когда только что зародились слухи о допущеніи привоза кантонскихъ чаевъ по европейской границѣ, стали раздаваться голоса противъ этого допущенія. Въ защиту кяхтинской торговли былъ предпринятъ цѣлый рядъ ходатайствъ объ охраненіи Кяхты отъ конкурренціи и о спасеніи всей Сибири отъ раззоренія, при чемъ, какъ водится, раздавались сѣтованія на увлеченія идеями свободной торговли.

Въ концѣ 60-хъ г.г. указывалось на то, что разница въ пошлинѣ въ 20—23 к. съ ф. не спасаетъ, кяхтинской торговли, ибо разница въ расходахъ въ пользу кантонскаго чая составляетъ 40 к. съ ф., а потому необходимо или поднять пошлину съ этого чая на 50 к. противъ кяхтинскаго, или соотвѣтственно сбавить пошлину съ послѣдняго.

Въ 1871 г. была подана записка [335]), въ которой предлагается отмѣнить или сбавить до минимума ввозную пошлину на кяхтинскій чай для поддержанія кяхтинской торговли, какъ очень важной для Сибири и для нашего политическаго вліянія.

1 февраля 1885 г. отъ «торгующихъ чаемъ черезъ Сибирь» была подана министру финансовъ докладная записка, гдѣ, указывая на пользу сухопутной торговли для отечества, они выводятъ, что разность въ пошлинѣ на морскіе и сухопутные чаи недостаточно охраняетъ послѣдніе, и просятъ о сбавкѣ съ нихъ пошлины и о недопущеніи морскаго привоза кирпичныхъ чаевъ. Въ литературѣ время отъ времени появлялись брошюры, статьи и замѣтки, доказывавшія—сколько отъ упадка кяхтинской торговли потеряетъ съ одной стороны сибирское населеніе, съ другой—русская промышленность при сокращеніи вывоза ея издѣлій въ Китай.

Противъ воплей на вредъ для русскихъ мануфактуръ отъ допущенія кантонскаго чая еще въ 1856 г. экономистъ А. И. Бутовскій возразилъ, что тѣ изъ фабрикъ, которыя изготовляютъ издѣлія для Китая, при сокращеніи вывоза туда, могутъ безъ затрудненія измѣнить свою дѣятельность и работать товары для другихъ рынковъ [336]).

Торговцы кругосвѣтными чаями, особенно агенты иностранныхъ фирмъ, плакались въ свою очередь на высокую пошлину и на то, что при пониженіи курса имъ приходится торговать въ убытокъ; эти жалобы усиливаются въ періоды особаго упадка нашего рубля, напр. въ началѣ и въ срединѣ 80-хъ г.г.

---

[335]) Записка эта напечатана и озаглавлена: «Записка о томъ, стоитъ ли поддерживать сухопутную торговлю нашу съ Китаемъ».

Было даже предложено ввести легкую укупорку для кяхтинскихъ чаевъ, въ цилиндрическихъ корзинахъ, чтобы удешевить провозъ по Сибири и сдѣлать болѣе возможною конкурренцію съ морскими чаями.

[336]) См. Крита «Матеріалы», стр. 72—73.

Чаеторговцы, принадлежавшіе къ болѣе умѣренной и нейтральной группѣ, указывали, что съ одной стороны морская перевозка полезна, такъ какъ удешевляетъ чай, способствуетъ его распространенію и увеличиваетъ доходъ казны, но что съ другой стороны развитіе ея сопряжено съ усиленіемъ чужой коммиссіонной и съ обезсиленіемъ нашей самостоятельной торговли, которая процвѣтала при сухопутной торговлѣ, а потому уничтожать послѣднюю нельзя, иначе будетъ большой убытокъ для сибирскаго населенія и для Россіи вообще, такъ какъ дорого обойдется посредничество иностранныхъ коммиссіонеровъ. Были и такія мнѣнія, что едвали умѣстно искусственно поддерживать кяхтинскую торговлю въ ущербъ казенному доходу, что пошлина на морской и сухопутный чай можетъ быть назначена въ одинаковомъ размѣрѣ, а кяхтинскіе торговцы вмѣсто того, чтобъ пользоваться разницей въ пошлинѣ, должны позаботиться объ уменьшеніи накладныхъ расходовъ.

Какъ-бы то ни было, что касается Кяхты—то пѣсня ея спѣта, и прежнее значеніе ея безвозвратно утрачено. Истину нужно искать въ серединѣ; объ ограниченіяхъ морскаго ввоза не можетъ быть и рѣчи, но и уничтоженія сухопутной торговли бояться нечего, такъ какъ безъ нея Россія обойтись не можетъ, ибо во 1-хъ этимъ путемъ выгодно доставлять чаи для потребленія самой Сибири, восточной Россіи и ея среднеазіатскихъ окраинъ, во 2-хъ еще много лѣтъ извѣстная часть потребителей будетъ спрашивать чаи сухопутной перевозки въ силу ихъ своеобразнаго вкуса и аромата, къ которымъ привыкли русскіе люди и какихъ нѣтъ у кантонскихъ чаевъ. Наконецъ — сухопутный ввозъ важенъ на случай войны, когда будетъ затрудненъ морской провозъ.

Гл. 39. Внутренняя торговля чаемъ.

§ 164. *Организація* чайной торговли на внутреннихъ рынкахъ Россіи несложна.

Купленный въ Китаѣ, агентами англійскихъ и русскихъ домовъ, чай отправляется на главные русскіе рынки, гдѣ отъ этихъ оптовыхъ фирмъ (первая рука) продается во вторыя руки—такъ называемымъ амбарнымъ торговцамъ, которые продаютъ уже въ третьи руки мѣстнымъ розничнымъ торговцамъ или оптовымъ торговцамъ другихъ городовъ, а тѣ продаютъ въ четвертыя руки лавочникамъ. Розничные торговцы вынимаютъ чай изъ цибиковъ и развѣшиваютъ его на фунты, полуфунты, четвертки и осьмушки, а мелкіе лавочники даже на золотники [337]).

Потребители получаютъ чай изъ третьихъ, а часто изъ четвертыхъ рукъ. Но въ послѣднее время фирма К. и С. Поповыхъ и нѣкоторыя другія, торгующія развѣснымъ чаемъ, сами непосредственно закупаютъ чай въ Китаѣ, такъ что потребитель имѣетъ возможность получать чай уже изъ вторыхъ и даже изъ первыхъ рукъ за меньшую цѣну, чѣмъ чай такого же качества изъ третьихъ-четвертыхъ рукъ [338]).

Оптовая торговля чаемъ производится на ярмаркахъ и изъ складовъ, а кантонскимъ и на биржахъ въ Одессѣ, Москвѣ и С.-Петербургѣ.

---

[337]) Считаютъ, что золотниками среди бѣднаго люда расходится въ Россіи около $^1/_{10}$ всего чая. Въ 1891—92 г.г. и крупные торговцы стали развѣшивать чаи по 5 золотн. или по $^1/_{32}$ ф.

[338]) Въ старину отъ этихъ пробъ составлялись цѣлыя состоянія; изъ соч. Крита («Будущность кяхтинской торговли» стр. 28) видно, что совкомъ вынималось 2—5 ф., въ среднемъ 3 ф. съ ящика, такъ что при продажѣ, напр., 10 т. мѣстъ вторыя руки оставляли у себя 30 т. ф. на 45 т. руб., не считая денежнаго барыша около 100 т. р.

Продажа чая крупными торговыми домами совершается тремя способами: 1) большими партіями, 2) и партіями и поштучно (ящиками), но такихъ немного, 3) въ развѣсъ; число такихъ домовъ въ послѣднее время увеличивается. Въ первомъ случаѣ чай часто продается изъ таможенныхъ пакгаузовъ, особенно въ Одессѣ, причемъ чай передается покупателю по объявленію въ таможнѣ, а тотъ самъ уже очищаетъ.

Въ Одессѣ, С.-Петербургѣ и другихъ портовыхъ городахъ почти весь кантонскій чай продается черезъ коммиссіонеровъ, которые забираютъ образцы, предлагаютъ ихъ разнымъ торговцамъ, потомъ продаютъ изъ складовъ (получая 1% съ той и другой стороны). Если предвидится излишекъ чая на внутреннихъ рынкахъ, то часть его оставляется въ таможенныхъ пакгаузахъ въ ожиданіи.

Чай продается по вѣсу, который опредѣляется: а) по фактурамъ при пріемкѣ на мѣстѣ и при покупкѣ, в) при взвѣшиваніи въ таможняхъ какъ брутто, такъ и тары, при чемъ послѣдняя опредѣляется средняя по пяти ящикамъ навыборъ.

При покупкѣ у оптоваго торговца покупатель получаетъ «походъ»; этотъ-то походъ, разница между дѣйствительнымъ вѣсомъ каждой тары и среднимъ ея вѣсомъ, даетъ возможность имѣть небольшой привѣсъ, а иной разъ и недовѣсъ. Привѣсу на ящикъ бываетъ около 1 фунта, на ½ ящика—½ фунта.

Непосредственныя сношенія съ Китаемъ и закупка тамъ чаевъ требуютъ большихъ средствъ и довольно широкой организаціи: необходимо имѣть агентства на мѣстахъ, оплачивать наличными не только покупку чая у производителей, но и всѣ расходы по укупоркѣ, перевозкѣ, страхованію, коммиссіи, а главное по взносу огромной пошлины; возвращенія же этихъ затратъ, иногда въ нѣсколько милліоновъ рублей, приходится выжидать нѣсколько мѣсяцевъ при морской

отправкѣ и 12—18 мѣсяцевъ при сухопутной. Понятно, что подобные обороты доступны только крупнымъ капиталамъ, почему и чайная торговля въ Россіи сосредоточилась въ немногихъ рукахъ.

Въ числѣ крупныхъ оптовыхъ фирмъ есть не только русскія, какъ было въ эпоху процвѣтанія кяхтинскаго торга, но и много иностранныхъ, привзошедшихъ въ послѣднее время, особенно съ развитіемъ морской перевозки.

Изъ русскихъ фирмъ, ведущихъ самостоятельную оптовую торговлю, самыя крупныя: Губкина (преемникъ А. Кузнецовъ и К°), Расторгуева, братьевъ Боткиныхъ и др. въ Москвѣ. Иностранныя—Вогау, Роттермундъ и др. Кромѣ того есть крупныя фирмы которыя являются только коммиссіонерами и покупаютъ чай за счетъ вышеназванныхъ фирмъ; такихъ нѣсколько въ Китаѣ; въ Петербургѣ, Москвѣ и др. городахъ водворилось много иностранцевъ-агентовъ лондонскихъ домовъ, которые ведутъ большое коммиссіонное дѣло.

Черезъ Кяхту доставляются теперь преимущественно дорогіе чаи, такъ какъ дешевые выгоднѣе везти моремъ, низкіе и средніе сорта идутъ на Кяхту для потребленія Сибири и для средней Азіи; только незначительная часть среднихъ сортовъ идетъ въ Ирбитъ и Нижній-Новгородъ.

Изъ Лондона много чаевъ идетъ въ Москву черезъ Одессу и западную границу, частью черезъ Петербургъ; въ Москвѣ эти чаи развѣшиваютъ и опять посылаютъ въ Петербургъ и др. города, даже въ Одессу.

Изъ дорогихъ чаевъ, идущихъ черезъ Кяхту, лучшіе черные чаи въ большей пропорціи расходятся по Сибири, а также въ Москву и Петербургъ, въ меньшей по другимъ мѣстамъ. Кяхтинскій чай все болѣе идетъ для «сдабриванія» плохаго кантонскаго, для чего выбираются подходящія партіи.

Кяхтинскій чай впрочемъ доходитъ и до Одессы. но въ незначительномъ количествѣ (напр. изъ Москвы отъ фирмы Кузнецова).

Распространеніе кирпичнаго чая хотя и возрастало все время, особенно въ Сибири и восточной Россіи, но главный толчокъ былъ данъ въ 1885 г. повышеніемъ пошлины на байховые чаи, вызвавшимъ переплату въ 20—30% и болѣе на низкіе ихъ сорта, потребляемые въ массѣ народа, который и сталъ съ тѣхъ поръ больше прибѣгать къ кирпичному чаю, какъ къ болѣе дешевому; закупки его для Россіи съ 400 т. п. въ 1885 г. сразу поднялись до 610 т. п. или на 50%. Плиточный чай появился на рынкѣ съ 1880 г., но первые годы его шло мало до повышенія пошлинъ на байховые чаи, и съ 1885 г. его навезено много [339]), такъ что въ 1887 г., и на него увеличили пошлину, что сразу сократило потребленіе и новые заказы почти прекратились, ибо осталось много непроданнаго.

Прежде и теперь главнымъ распредѣлительнымъ рынкомъ для чаевъ была Москва; сюда шли чаи прямо изъ Кяхты, а также нераспроданныя партіи изъ Ирбита и Нижняго-Новгорода; изъ Москвы чаи уже разсылались на ярмарки: Ростовскую, Коренную, Полтавскую, въ Харьковъ, Петербургъ и др. мѣста; въ восточныя, сѣверныя и сѣверовосточныя губерніи чай шелъ изъ Ирбита, Перми, Кунгура, Мензелинска и Казани [340]).

Въ настоящее время Москва хотя и остается самымъ крупнымъ по оборотамъ рынкомъ, но выдѣляются

---

[339]) До 1884 г. на рынокъ поступало не болѣе 500 ящ. ежегодно, въ 1884 г. до 1,000, а въ 1885 г. сразу 8,000, въ 1886 г.—20,000 а на 1887 г.—заказовъ не было.

[340]) Разсчитали, что въ 1858—1860 гг. изъ средняго ежегоднаго ввоза въ 150 т мѣстъ 40% продавалось оптомъ въ Нижнемъ-Новгородѣ, до 25% въ Сибири, Ирбитѣ, Казани, Мензелинскѣ, Кунгурѣ и Перми, до 25% шло въ Москву, откуда больше половины вывозилось въ др. мѣста. (См. Крита «Будущность Кяхтинской торговли» стр. 21).

и другіе распредѣлительные пункты: Одесса, Петербургъ, Харьковъ. Изъ Москвы чай идетъ по центральнымъ губерніямъ и даже въ Петербургъ, изъ Одессы распространяется по южнымъ и югозападнымъ губерніямъ и даже на Кавказъ. Въ Харьковъ чаи идутъ изъ Москвы и Нижняго-Новгорода, отчасти изъ Одессы; изъ Харькова они расходятся по юго-восточной Россіи.

Въ Петербургъ, прибалтійскія и западныя губерніи много чая идетъ моремъ изъ Лондона и черезъ прусскую сухопутную границу [841]).

§ 165. Прежде чай перевозился только сухопутно черезъ Кяхту, а также рѣчнымъ путемъ; изъ Москвы и др. большихъ городовъ чай разсылался розничнымъ покупателямъ съ обозами, а болѣе мелкія выписки — по почтѣ.

Въ настоящее время кантонскій чай посылается изъ импортныхъ рынковъ по желѣзнымъ дорогамъ цѣлыми вагонами и даже поѣздами (напр. изъ Одессы), а кяхтинскій по Европейской Россіи также по ж. д., а гдѣ можно—на пароходахъ; изъ внутреннихъ центровъ небольшія партіи посылаются по ж. д. большой скоростью и черезъ транспортныя конторы; много чая стали посылать и съ наложеннымъ платежемъ. Крупныя фирмы иногороднымъ покупателямъ посылаютъ по почтѣ на свой счетъ, при чемъ нѣкоторыя ограничиваютъ разстояніе, напр. до 1000 — 2000 в., а за большее разстояніе съ покупателя берется по разсчету $^1/_{80}$ — $^1/_{100}$ к. съ ф. и версты.

Для *перевозки по желѣзнымъ дорогамъ* существуютъ спеціальные тарифы прямаго сообщенія. Напр. изъ Москвы чай идетъ по ж. д., при чемъ въ качествѣ цѣннаго товара причисляется, по размѣрамъ

---

[841]) Напр. въ Вильно около 10 т. п. или 400 т. ф. въ годъ, при чемъ половина приходится на фирму Поповыхъ.

тарифной ставки, къ I классу т. е. по $^1/_6$ — $^1/_{12}$ коп. съ пудоверсты, при чемъ для большихъ разстояній норма уменьшается. Кантонскіе чаи, отправленные въ Москву черезъ Петербургъ, платятъ морской фрахтъ: изъ Лондона по VII классу т. е. 74,$_{15}$ к. съ пуда, изъ Амстердама и Антверпена по II кл. — 73,$_{65}$ к., изъ Гамбурга по III кл. — 75,$_{65}$ к.

Изъ Москвы на югъ чай оплачивается по I кл., тарифъ прямого сообщенія до Баку — 98,$_{75}$ к., въ Астрахань 118,$_{75}$ к., въ Узунъ-Ада—113,$_{75}$, въ Астрабадъ и Мешедессеръ 128,$_{75}$ [342]). Отъ Одессы спеціальные тарифы черезъ Курскъ въ Москву 42 к. съ пуда, а изъ Москвы въ Одессу 96 коп.

Изъ Одессы на всѣ станціи Юго-западныхъ ж. д. чай перевозится по мѣстному тарифу I кл. съ дифференціальной ставкой, т. е. на большія разстоянія пониженная норма [343]).

До Харькова изъ Лондона (морской фрахтъ V кл.) —55,$_{34}$ к. съ пуда.

Обыкновенно по всѣмъ желѣзнымъ дорогамъ чаи оплачиваются по I классу — по $^1/_6$ к. съ пудо-версты.

Перевозка по рѣчнымъ путямъ, по Волгѣ, Камѣ и др., обходится еще дешевле, до $^1/_{30}$ к. съ пудо-версты и ниже; размноженіе пароходовъ довело фрахты до минимума. Гужевая перевозка на большинствѣ торговыхъ путей Европейской Россіи оплачивается въ большинствѣ случаевъ по $^1/_4$ — $^1/_2$ к. съ пуда и версты, на шоссе до $^1/_6$ — $^1/_8$ к.

---

[342]) Сообщеніе Москвы съ Закавказскимъ и Закаспійскимъ краемъ идетъ черезъ Новороссійскъ, Кіевъ и Одессу, черезъ Елисаветградъ и Одессу. При провозѣ съ участіемъ Россійскаго Общества Транспортированія тѣ-же ставки.

[343]) На разстояніи 100 в.—8,$_{33}$ съ пуда ($^1/_{12}$ съ пудоверсты), 300 в.—22,$_{50}$, 500 в.—37,$_{50}$, 1,000 в.—57,$_{28}$, 1,500 в.—62,$_{28}$, 1,800 в.—65,$_{28}$ ($^1/_{28}$ съ пудоверсты).

Если изъ Одессы чай идетъ въ Кіевъ, то по мѣстному тарифу провозъ обходится дороже, чѣмъ по спеціальному до Москвы; поэтому иногда изъ Одессы посылаютъ чай въ Курскъ, а оттуда назадъ на Юговападныя ж. д.

§ 166. При правильной организаціи оптовой торговли и *розничная продажа* чая вылилась въ довольно опредѣленныя формы. За исключеніемъ мелкихъ торговцевъ, берущихъ чай изъ третьихъ-четвертыхъ рукъ, всѣ болѣе солидные розничные торговцы, покупая чай изъ оптоваго склада, развѣшиваютъ его по опредѣленнымъ цѣнамъ и сортамъ, съ прибавкою умѣреннаго коммиссіоннаго процента и на расходы по магазину.

Спеціальные магазины для розничной торговли чаемъ находятся во всѣхъ значительныхъ городахъ Россіи, больше всего, конечно, въ столицахъ. Одни изъ нихъ торгуютъ чаями собственной выписки прямо изъ Китая, какъ напр. фирмы К. С. Поповыхъ, Вогау, Филипова, Боткиныхъ, Расторгуева и др.; другія получаютъ отъ другихъ крупныхъ, оптовыхъ и розничныхъ, фирмъ; многія покупаютъ у Поповыхъ и др. развѣшанный чай и продаютъ его на коммиссіонныхъ началахъ; покупающіе у оптовыхъ торговцевъ вскрываютъ цибики и сами развѣшиваютъ въ свои оболочки, сочиняя свои сорта и цѣны; такихъ мелкихъ фирмъ безчисленное множество и онѣ-же еще продаютъ, а также даютъ на коммиссію, чаи своей развѣски мелочнымъ и бакалейнымъ лавочникамъ.

Розничные чайные магазины появились раньше всего въ Москвѣ, въ началѣ нынѣшняго столѣтія.

Въ Петербургѣ до 20-хъ г.г. чай продавался только изъ кладовыхъ гостинаго двора; потомъ фирма Бѣлкова открыла первый чайный магазинъ, а за нею и другія.

Въ южной, югозападной и западной Россіи чайные магазины распространились позднѣе. Даже въ такомъ большомъ городѣ какъ Одесса, съ 300 т. жителей, въ 70-хъ годахъ былъ только одинъ чайный магазинъ, а теперь 15. Изъ торговыхъ домовъ, ведущихъ розничную торговлю, преобладающее значеніе получила

фирма бр. К. и С. Поповыхъ, открывшая отдѣленія во всѣхъ крупныхъ городахъ; продаваемые ею чаи пользуется особеннымъ довѣріемъ и популярностью, тѣмъ болѣе, что пріобрѣтаются изъ первыхъ рукъ, не подвергаются никакимъ подмѣсямъ и др. манипуляціямъ. Обороты этой фирмы возрастаютъ съ каждымъ годомъ [344]).

Кромѣ Поповыхъ значительную торговлю развѣшаннымъ чаемъ производятъ: Перловъ съ сыновьями, Климушинъ, съ недавняго времени фирма Цзинъ-Лунь и немногія другія, выписывающія чай прямо изъ Китая.

Чай продается во всѣхъ т. наз. колоніальныхъ магазинахъ, въ бакалейныхъ и мелочныхъ лавкахъ, иногда даже въ галантерейныхъ магазинахъ и въ мелкихъ банкирскихъ конторахъ (напр. въ Петербургѣ); какъ товаръ чистый и занимающій мало мѣста, онъ удобно можетъ быть продаваемъ и въ неспеціальныхъ торговыхъ заведеніяхъ, тѣмъ болѣе что цѣна его не вызываетъ сомнѣнія и ясно помѣчена на его обложкѣ.

Кромѣ продажи чая въ лавкахъ, онъ развозится иногда передвижными торговцами на возахъ вмѣстѣ съ другими товарами, что болѣе всего распространено въ южной Россіи.

Въ послѣдніе годы сближеніе первыхъ рукъ съ потребителями дѣлается все тѣснѣе. Кромѣ покупокъ у фирмы Поповыхъ и др., выписывающихъ чаи изъ Китая, стали входить въ обычай *артельныя покупки* чая у

---

[344]) Изъ отчета «Т-ва чайной торговли и складовъ бр. К. и С. Поповыхъ за 1890—91 операціонный годъ (см. «Вѣстн. Фин.» 1891 г. № 26) оказывается, что продано чая за годъ на 9.607 т. р., остатокъ чая къ 1 апрѣля 1891 г. на 3,510 т. р, другіе доходы 11 т., всего на приходѣ 13.129 т. р. Въ расходѣ: остатокъ чая къ 1 апр. 189› г. на 2.508 т. р., куплено чая въ теченіи года на 3.428 т. р., уплачено пошлины (2.729 т. р. зол.) 3.706 т. р., за провозъ 330 т. р., страхованіе 50 т. р., таможенная бандероль 14 т. р., таможенный расходъ 40 т. р., торговыя права 18 т. р., за обвязку, упаковку и обшивку 251 т. р., скидокъ и уступокъ 1 157 т. р., другихъ расходовъ 595 т. р., всего расходовъ 12.077 т. р., чистой прибыли 1.031 т. р.; капиталъ т-ва въ 1.500 т. р. раздѣленъ на 300 паевъ по 5 т. р.; на пай выдано за 1890—91 г. по 2 т. р. или 40%.

оптовыхъ торговцевъ, для чего складываются нѣсколько частныхъ лицъ или служащихъ въ одномъ учрежденіи; равнымъ образомъ казенныя и учебныя учрежденія, казармы и т. п. покупаютъ чай прямо цибиками.

Если считать, что чай въ среднемъ выводѣ проходитъ только черезъ двѣ руки, при оборотѣ въ годъ разъ, то капиталовъ должно циркулировать собственно въ чайной торговлѣ болѣе 100 м. р.

§ 167. Что касается ***прибыли***, то у первыхъ рукъ она сведена къ нормальному коммерческому проценту и рѣдко его превышаетъ; обыкновенный барышъ, который очищается оптовымъ торговцамъ, 6—10%. Въ старину не было опредѣленнаго соотношенія между цѣною и прибылью: брали съ кого сколько можно, и такъ какъ географически торговля производилась въ Азіи, то и торговые пріемы были азіатскіе, отчасти перенятые у плутоватыхъ сансійцевъ.

На Кяхтѣ принято было исчислять среднюю цѣну для всей партіи чаевъ и къ ней пріурочивать, прибыль [845]), хотя на однихъ сортахъ могъ быть убытокъ, а на другихъ барышъ.

Въ 60-хъ годахъ [846]) разсчитывалось, что оптовый торговецъ, при продажѣ во вторыя руки, получаетъ барышъ по 5—10 р., въ среднемъ по 6 р. съ ящика или около 6—7%; вторая рука получаетъ уже больше,

---

[845]) Изъ валовой прибыли приходилось заплатить пошлину, проценты на кяхтинскіе векселя (по отсрочкѣ пошлинъ), расходы на провозъ отъ Кяхты до внутреннихъ рынковъ, иногда потерю на товарахъ, на которые вымѣнивался чай и др. Считали, что барышъ всѣхъ чаеторговцевъ составлялъ:

	Валовой.	Чистый.
На торговые высокіе . .	74— 98%	52— 76%
» цвѣточные	69—286	47—264

Полагая, что чай тогда проходилъ черезъ трое рукъ (кяхтинскіе оптовые торговцы, амбарные и розничные), на каждую приходилось чистаго барыша: съ торговыхъ чаевъ 17—25%, съ цвѣточныхъ 23—95%.

[846]) См. Крита «Будущность кяхтинской торговли», стр. 28—29.

въ среднемъ около 10 р. на ящикъ, кромѣ дохода отъ вынутаго чая (см. выше). Чѣмъ мельче торговецъ, тѣмъ больше его барышъ; изъ третьихъ рукъ чай продается по мелочамъ, по назначенной ими цѣнѣ; здѣсь пускаются въ ходъ разныя комбинаціи, чтобы продать худшій сортъ за высшую цѣну, при чемъ размѣры прибыли, зависящіе отъ степени добросовѣстности и коммерческой ловкости торговца, доходятъ здѣсь отъ 20% до 50% и выше, особенно если торговецъ прибѣгаетъ къ разнымъ смѣсямъ и фальсификаціямъ.

Съ появленіемъ кантонскаго чая и особенно благодаря усиліямъ фирмы Губкина (Кузнецова) были установлены опредѣленныя экономическія соотношенія цѣны, вѣса, а также прибыли; урегулированію ея способствовала также усиливающаяся съ каждымъ годомъ конкурренція. Но до сихъ поръ съ кантонскихъ чаевъ получается большій процентъ прибыли, чѣмъ съ кяхтинскихъ [347]).

Вмѣстѣ съ тѣмъ высокіе, штучные, сорта чая даютъ больше прибыли, нежели средніе и низкіе, такъ какъ и расцѣнка на нихъ высокая—«для любителей».

Если крупная фирма отпускаетъ свой чай для продажи мелкимъ, въ кредитъ или на коммиссію, то дѣлаетъ скидку въ 10% а въ иныхъ случаяхъ и 20%, что и составляетъ ея барышъ, изъ котораго еще надо вычесть операціонные расходы по магазину и за права.

§ 168. Чайная торговля въ Россіи почти не подвергается *кризисамъ* и не представляетъ почвы для спекуляцій. При томъ это не есть крупный биржевой

---

[347]) Въ 60-хъ г.г. валовую прибыль отъ торговли кантонскими или шанхайскими чаями см. Коптъ «Матеріалы» стр. 141), исчисляли: на торговые 17—48% смотря по доброте, на цвѣточные 11—47%. Для полученія чистой прибыли вычитали 4% на капиталъ за полгода, 4% на магазинъ и принимая только двое рукъ (оптовые и розничные) получали таковую въ 9—40% для торговыхъ и 3—60 для цвѣточныхъ.

товаръ, цѣны на него устанавливаются довольно правильно и не подвергаются большимъ колебаніямъ.

Кризисы въ самомъ Китаѣ отражаются только на китайскихъ торговцахъ, скупающихъ чайный листъ, которые часто ошибаются въ разсчетахъ. Бываетъ и такъ, что въ Россію привозится излишнее количество дорогихъ чаевъ; часть ихъ иногда продается съ убыткомъ, но не настолько большимъ, чтобы раззорять русскія фирмы; въ большинствѣ случаевъ излишній чай остается до слѣдующаго года, и тогда оптовыя закупки уменьшаются соотвѣтственно накопившимся запасамъ. ***Спекуляціи*** бываютъ со стороны посредниковъ, особенно на ярмаркахъ; агенты и коммиссіонеры пользуются для спекуляцій колебаніями курса и двойственнымъ вліяніемъ его на кяхтинскій и кантонскій чай; первый при низкомъ курсѣ идетъ хорошо, а при высокомъ плохо, второй—наоборотъ. На этой почвѣ иногда спекулируютъ, заключая сдѣлки на срокъ, при чемъ одни наживаютъ, другіе теряютъ, но это пока не имѣетъ ощутительнаго вліянія на общій ходъ внутренней торговли, тѣмъ болѣе, что проктикуются преимущественно въ средѣ иностранныхъ контористовъ. Въ будущемъ, когда кантонскій чай получитъ преобладающее значеніе, когда курсъ будетъ также варьировать, спекуляціи могутъ быть шире, но если правительству удастся устранить колебанія курса, тогда для нихъ само собою будетъ подорвана.

§ 169. Въ ***общемъ направленіи чайной торговли*** замѣчаются въ послѣднее время нѣкоторыя измѣненія. Такъ—прежде чай имѣлъ большое значеніе на ярмаркахъ, особенно на Ирбитской и Нижегородской, гдѣ съ него начиналась завязка ярмарочнаго торга. Въ настоящее время значеніе сибирской торговли упало, на ярмаркахъ получили значеніе другіе товары, главнымъ образомъ мануфактурные, самая торговля чаемъ

болѣе децентрализировалась и производится болѣе равномѣрно; уже нѣтъ необходимости дожидаться ярмарки, а можно выписывать чай по ж. д. круглый годъ, покупать его по образцамъ, извѣстныхъ марокъ, достоинство которыхъ извѣстно. Вообще чайная торговля принимаетъ болѣе опредѣленный и устойчивый характеръ. Отношенія продавца къ покупателю постепенно упорядочились, чаи стали имѣть опредѣленную цѣну и опредѣленный вѣсъ netto въ ящикѣ, чего раньше не было. Прежняя продажа чая фактурами (въ фактурѣ—разнообразные по качеству и цѣнности чаи) почти совершенно уничтожилась. Теперь на главныхъ чайныхъ рынкахъ каждый покупатель можетъ купить какую ему надо партію чая, подобравъ требуемые сорта по опредѣленной каждому сорту цѣнѣ, съ опредѣленною скидкой по количеству партій и съ опредѣленнымъ вѣсомъ чистаго чая въ каждомъ ящикѣ; за недостатокъ вѣса оптовый торговецъ отвѣчаетъ. Починъ правильной постановки оптоваго чайнаго дѣла на главныхъ россійскихъ рынкахъ принадлежитъ безспорно покойному Алексѣю Семеновичу Губкину. Поставивъ опредѣленную цѣну всѣмъ чаямъ на ярмаркахъ Ирбитской и Нижегородской, опредѣливъ количество скидки съ этихъ цѣнъ, сообразно покупаемой партіи, огласивъ свою расцѣнку и условія, онъ предоставилъ покупателямъ оріентироваться въ ярмарочныхъ цѣнахъ и покупать тамъ, гдѣ выгоднѣе. Кромѣ этого такою правильной постановкою дѣла, при которой оптовая торговля пошла отъ количества одного ящика, покойный А. С. Губкинъ въ нѣсколько лѣтъ уничтожилъ спекуляціи, которыя начали-было усиливаться въ ярмарочныхъ дѣлахъ. Благодаря ему явилась возможность каждому купить ящикъ чая непосредственно изъ первыхъ рукъ, не переплачивая за посредничество перекупщикамъ. Такая постановка дѣла по оптовой торговлѣ

чаемъ на главныхъ россійскихъ рынкахъ волей-неволей должна была вызвать реформы и у прочихъ крупныхъ чайныхъ торговцевъ, хотя нѣкоторые изъ нихъ до сихъ поръ еще практикуютъ старинное правило — брать сколько можно: съ однихъ, понимающихъ въ чаѣ,—меньше, съ другихъ—больше. Такимъ образомъ покойный Губкинъ былъ настоящимъ піонеромъ въ области внутренней чайной торговли въ смыслѣ ея правильной постановки на болѣе европейскихъ началахъ, тогда какъ прежнія отношенія торговцевъ къ покупателямъ сильно пахли Азіей.

Съ водвореніемъ кантонскихъ чаевъ и съ расширеніемъ оборотовъ конкурренція между торговцами усилилась и ихъ взаимныя отношенія болѣе урегулировались; какія либо монополіи стали немыслимы, образовалось много новыхъ рынковъ и мѣстныхъ центровъ[348]), съ меньшими капиталами стали дѣлать закупки чая въ большихъ размѣрахъ, чѣмъ прежде, особенно при скорой и удешевленной кругосвѣтной доставкѣ. Столкновеніе кантонскаго и кяхтинскаго чая способствовало уравненію цѣнъ, сорта становятся съ каждымъ годомъ все разнообразнѣе, но покупатели могутъ оріентироваться въ нихъ легче, такъ какъ расцѣнка дѣлается правильнѣе и самыя фирмы ручаются за доброкачественность товара, соотвѣтственную назначенной минимальной цѣнѣ. Съ удешевленіемъ чая и расширеніемъ потребленія стали все больше распространяться средніе и низкіе сорта, увеличился спросъ на кирпичный и плиточный чай, принимается больше мѣръ противъ фальсификацій, хотя для массы населенія хорошій чай все еще недоступенъ вслѣдствіе высокой пошлины, не оправдываемой интересами государственнаго казначейства. Наконецъ—нужно упомянуть, что самая торговля утра-

---

[348]) Теперь даже въ сельскихъ лавкахъ попадаются цѣльныя мѣста чая, который продается за настоящую цѣну, а не какъ что-то особенное.

имѣетъ свой національный характеръ: въ сферѣ ея вторгается въ довольно широкихъ размѣрахъ иностранный элементъ въ средѣ крупныхъ фирмъ и компаній; много иностранцевъ; только этому капиталу свойственъ [illegible]. Но иностранца особаго типа не имѣется, такъ какъ русскія фирмы очень малы.

§ 172. *Сортировка* не производится въ большихъ размѣрахъ въ Китаѣ потребуется его перевозка [illegible] Затѣмъ его перерабатываютъ на фабрикахъ. А. Шварцъ въ Ригѣ—основные торговцы въ развозной торговлѣ основные пути распадаются на [illegible] Для чего потребуется [illegible] и коммерческая деятельность и [illegible] У крупныхъ торговцевъ болѣе разнообразные пути [illegible] а [illegible] болѣе мелкіе.

[illegible] Для [illegible] [illegible] [illegible]

1) черные—фамильные (лучшіе: мыюконъ, шилунга и шилука), сансинскіе и фучанскіе (хунмы, пэнхэо, черная бровь и красненькій), 2) цвѣточные—полуторный и квадратный, 3) цвѣточные лянсинные (лучшіе—шилунги, тысинши, вансунчо и др.), 4) лянсинные душистые, 5) зеленые (жемчужный, жуланъ, лянзовый, чинговскій, халутунскій, баночный и ароматный), 6) желтые—сяньпе, лунцзинъ, сяньпхянь сяньпхянь-лянсинъ.

Въ среднеазіатскихъ владѣніяхъ Россіи различались чаи: черный байховый, домашній или луганъ, кирпичный черный и обыкновенный, а съ недавняго времени — плиточный.

Многіе изъ этихъ сортовъ остаются и теперь, но много привзошло и новыхъ, особенно въ числѣ кантонскихъ чаевъ.

Главные виды остаются тѣ же—черный, зеленый, цвѣточный, жемчужный, плиточный и кирпичный.

Въ розничной торговлѣ внутренней Россіи родовыя подраздѣленія чаевъ почти одни и тѣ же у всѣхъ торговцевъ: черный просто, черный ароматный, душистый, цвѣточный, лянсинный, цвѣточный ароматный, просто лянсинный, ханскій, букетный бѣлый, сребровидный; затѣмъ—императорскіе: лянсинъ, зеленый, желтый. Различаютъ еще чай штучный и ящичный.

Главные сорта получаютъ еще видовыя названія, напр.: «царскій букетъ», «царская роза», «индійская роза», «рѣдкостный ханскій», «ханскій розанистый», «букетно-розанистый», «остро-букетно-затхлистый», «остро-букетно-медвяный» (!) и т. д. Самыя солидныя фирмы не злоупотребляютъ богатствомъ русскаго языка и не стараются привлекать публику забористыми эпитетами; такъ по прейсъ-куранту К. и С. Поповыхъ чаи различаются по нумерамъ безъ названій, отъ № 1 до № 8, да въ 1891 г. пущенъ въ продажу черноцвѣточный чай. Другія солидныя фирмы берутъ пра-

вильныя китайскія названія, не сочиняя своихъ, какъ напр. фирма Кузнецова [349]).

Мелкія фирмы, а также желающія выиграть на рекламахъ, изобрѣтаютъ свои названія или коверкаютъ китайскія какъ-бы съ цѣлью озадачить покупателя. Таковы названія: фуканъ Аитая, сарпеха, черный перлъ, инжень, серебряныя иголки, лунми-шань, фунлонью, нанджинъ пэхо, сунъ-лон-чо, фу-че-фу, хаунь-шань, ташу и т. д.

Сорта кирпичнаго чая не имѣютъ такихъ дробныхъ подраздѣленій и остаются тѣ-же, какіе указаны выше (§ 93); улучшеніе выдѣлки этого чая, при чемъ въ составъ хуасяна стали входить высѣвки дорогихъ и высокихъ сортовъ байховаго чая, расширяетъ торговлю имъ съ каждымъ годомъ, тѣмъ болѣе, что пошлина на него сравнительно низка, а по цѣнѣ онъ доступнѣе для массы, чѣмъ байховый чай. Чай этотъ сталъ проникать и въ крестьянскую среду центральной Россіи, хотя еще не пользуется правомъ гражданства въ городахъ, гдѣ часто предпочитаютъ пить скверный и мѣшаный байховый чай, чѣмъ хорошій кирпичный или плиточный.

Въ послѣднее время появилась въ продажѣ даже ***чайная пыль***, замаскированная приличными названіями; съ 1883 г. продается также и ***парагвайскій чай*** (Herva Mate), складъ котораго въ Варшавѣ, откуда его посылаютъ въ Петербургъ и др. мѣста [350]).

---

[349]) Такъ при цибикахъ этой фирмы прилагается красный листъ, на которомъ рекомендуются чаи байховые подъ фамиліей се-фа-шенъ, приготовленные въ провинціи Ху-бей и др. У фирмы Цзинь-лунь обозначены черные байховые чаи собственной выписки изъ Китая: «цзинь-бао, цзинь-чженъ, и цзинь-ли и т. д.»—подъ тѣми названіями, подъ коими чаи эти приготовлены для этой фирмы въ Китаѣ.

[350]) Продаются три сорта: 1) игуассу отборный безъ порошка 1 р. 20 к. за ф., 2) морретесъ, хорошій безъ порошка 80 к., 3) экономическій въ порошкѣ 80 к.

Въ разрѣшеніи медицинскаго совѣта, 28 февраля 1883 г., сказано, что онъ «разсмотрѣвъ прошеніе о продажѣ въ Россіи растенія подъ названіемъ «Парагвайскій чай или Матэ» (Ilex Paraguaiensis): въ санитарномъ отношеніи

Всѣ болѣе или менѣе крупные чаеторговцы выпускаютъ свои *объявленія* отдѣльными листами, для ознакомленія публики съ качествомъ и цѣнами чаевъ. Въ этихъ объявленіяхъ или прейсъ-курантахъ помѣщаются обыкновенно: наименованія продающихся сортовъ съ обозначеніемъ цѣны каждаго изъ нихъ, условія почтовой пересылки, условія продажи оптовымъ торговцамъ, часто—о положеніи чайной культуры въ данномъ году. Этими-же объявленіями пользуются для *рекламъ* съ цѣлью восхваленія своей фирмы и привлеченія покупателей.

Въ прежнее время розничные торговцы, «ничто-же сумняшеся» краснорѣчиво повѣствовали о чаяхъ «съ собственныхъ плантацій», даже доходили до того, что рекомендовали чаи «выкраденные случайно изъ садовъ мандариновъ» и пр. Въ новѣйшее время, когда крупныя фирмы открыли свою розничную торговлю, когда потребители стали умнѣе и меньше довѣряютъ кричащимъ воззваніямъ и непонятнымъ quasi-китайскимъ терминамъ, рекламированіе чаевъ стало сдержаннѣе. Но и теперь не обходится безъ искусственныхъ восхваленій и приманокъ; такъ, рядомъ съ названіями сортовъ довольно щедро разсыпаются эпитеты, восхваляющіе качество чаевъ: «превосходнѣйшаго достоинства», «отборный», «чуднаго вкуса», «никогда еще не бывшій въ продажѣ», «впервые вывезенный изъ Китая», «знаменитый по своему сильному настою», «изъ рѣдкостей рѣдкость», «единственный сортъ для любителей», «замѣчательный по своему вкусу и аромату» и т. п.

Многіе скромно указываютъ, что у нихъ продаются только чаи перваго весенняго сбора, а нѣкоторые до-

---

невстрѣтилъ препятствія къ разрѣшенію ввоза помянутаго растенія въ Россію для продажи, какъ вкусоваго вещества; на подобіе китайскаго чая, прибавляя, что оно различается отъ него главнымъ образомъ гораздо меньшимъ содержаніемъ Thein'a или Coffein'a (0,4%, противъ 1,0—3,0% въ китайскомъ чаѣ) и почти полнымъ отсутствіемъ эфирнаго масла котораго въ китайскомъ чаѣ встрѣчается отъ 0,5 до 1,2%.

бываютъ: «собранные по заказу на императорскихъ плантаціяхъ»; нѣкоторые ссылаются на собственную выписку изъ несуществующихъ фузъ «шилунга» «шидаринъ» и др.; иные тутъ-же въ прейсъ-курантахъ печатаютъ многочисленныя благодарности, присланныя хозяину фирмы очарованными и умиленными покупателями, впервые познавшими настоящій вкусъ чаевъ съ тѣхъ поръ, какъ стали покупать изъ его магазина. Въ объявленіяхъ нѣкоторыхъ фирмъ печатается даже особый отдѣлъ о преміяхъ (см. ниже). О плиточныхъ чаяхъ, коихъ за послѣдніе три года много накопилось на рынкѣ, также печатаются восхваленія [illegible]). Всѣ эти восхваленія часто сбиваютъ потребителя: у всѣхъ фирмъ чаи небывалаго качества, и онъ не знаетъ—которой изъ нихъ отдать предпочтеніе. Нечего и говорить, что самыя солидныя фирмы, напр. Кузнецова, Попова, Вогау, Цзинь-лунь и т. п. вовсе не прибѣгаютъ ни къ какимъ рекламамъ и эпитетамъ.

Крупныя фирмы выпускаютъ чаи съ своими этикетами и отмѣтками: на каждомъ пакетѣ обозначается названіе фирмы, этикетъ которой утверждается министерствомъ финансовъ, сортъ чая, вѣсъ и цѣна.

По закону требуется, чтобы каждый вновь представляемый къ утвержденію этикетъ не былъ тождественъ съ этикетами уже существующихъ фирмъ. Права извѣстной фирмы на этикетъ выражены въ т. XI, ч. 2 уст. торг., ст. 772. Поддѣлка этикетовъ наказывается, какъ и поддѣлка клеймъ, по ст. 1354 улож. о нак.

§ 171. *Цѣна на чай* во внутренней торговлѣ, зависитъ, какъ и цѣны всѣхъ другихъ товаровъ, отъ многообразныхъ причинъ, каковы урожай и обработ-

---

[illegible]) Въ Варшавѣ стали дѣлать плиточный чай изъ дрянной смѣси, а въ объявленіяхъ печатать, что онъ приготовленъ въ Ханькоу.

ка листа, положеніе курса, высота пошлины, состояніе путей, размѣръ провозной платы, перемѣны въ организаціи торговли, увеличеніе и ослабленіе спроса вслѣдствіе измѣненія покупательныхъ силъ населенія, развитіе фальсификаціи и пр. Цѣна въ Москвѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, С.-Петербургѣ, Одессѣ и др. центрахъ слагается изъ цѣны, платимой въ Китаѣ, плюсъ расходъ по перевозкѣ, плюсъ пошлина и плюсъ прибыль торговца, да на содержаніе магазина считается обыкновенно до 25%.

Когда существовала мѣна на Кяхтѣ—на цѣны имѣли большое вліяніе такія условія, какъ вывозъ благородныхъ металловъ, цѣнность тѣхъ товаровъ, на которые чай вымѣнивался.

Въ 1638 г., когда чай въ первый разъ былъ привезенъ въ Москву, какъ даръ Алтынскаго хана, его цѣнили по соболю за два бах-ча или по 30 коп. за 1½ ф., по 20 к. за ф. но тогда и деньги были гораздо дороже.

Въ концѣ прошлаго столѣтія обыкновенный чай въ Маймачен продавался за 75—90 к. сер., жемчужный и цвѣточный по 1 р. 50 к. Въ началѣ нынѣшняго столѣтія цвѣточный чай продавался въ Москвѣ по 10—12 р. асс. за ф.

По «Положенію» 1801 г. въ Кяхтѣ были назначены такія постоянныя цѣны: за байховый цвѣточный 120 р. за мѣсто, торговый квадратный 60 р., полуторный 80, зеленый простой 80, лучшій 120, кирпичный 18, но въ дѣйствительности цѣны были въ 2—3 раза выше и опредѣлялись настоящими цѣнами товаровъ, на которые вымѣнивался чай [382]).

Въ 1841—1843 г. г. за ящикъ фамильнаго цвѣточнаго третьяго сорта и чернаго квадратнаго платилось по 800—1000 р. асс., а въ 1844—47 г. по 725—840 р.,

---

[382]) Въ Томскѣ байховый черный чай продавался отъ 1 р. 20 к. до 2 р. 50 к. за фунтъ.

(207—240 р. сер.); обыкновенный черный чай обходился въ Москвѣ по 90 к. за ф. и продавался по 2 р.—2 р. 30 к. Такимъ образомъ промѣнъ на Кяхтѣ, выгодный для нѣсколькихъ фабрикантовъ и торговцевъ былъ невыгоденъ для Россіи, такъ какъ потребитель платитъ гораздо дороже кяхтинской расцѣнки. Это объясняется и тѣмъ, что съ распространеніемъ потребленія чая торгующіе на Кяхтѣ купцы увеличивали вымѣнъ его, уступая свои товары китайцамъ за безцѣнокъ, съ тѣмъ, чтобы возмѣщать понесенные отъ того убытки возвышеніемъ цѣнъ на чаи при продажѣ ихъ на внутреннихъ рынкахъ. Въ такихъ условіяхъ находилась кяхтинская торговля до тѣхъ поръ, пока не усилилась въ Китаѣ иностранная конкурренція, отъ которой уменьшился тамъ спросъ на русскія издѣлія, что и побудило кяхтинскихъ торговцевъ пріобрѣтать отъ китайцевъ чаи на золото и серебро: съ этихъ поръ цѣны стали ровнѣе.

Въ 50-хъ г.г. цѣны еще понизились: за цвѣточный 600—700 р. асс., фамильный 400—550 р., торговый квадратный 300 р. Въ Кяхтѣ въ 1850—1856 г.г. среднія цѣны цвѣточнаго чая 60 к.—1 р. 30 к. за ф., торговаго 50—80 к. По московскимъ прейскурантамъ 1854—1855 г.г. черный чай продавался отъ 1 р. 60 к. до 2 р. 80 к. за ф., цвѣточный отъ 2 р. 30 к. до 3 р., цвѣточный лянсинный 3—3 р. 50 к., лянсинъ душистый 4—6 и 8 р., зеленый 8—12. Въ 1856 г. въ Нижнемъ средніе сорта — до 125 р. за ящикъ.

Въ 60-хъ г.г. въ Кяхтѣ среднія цѣны цвѣточныхъ чаевъ 90 к.—1 р. 30 к., торговыхъ 40—80 к. Въ Москвѣ и Нижнемъ кяхтинскій пансійскій чай обходился 98—110 к. за ф., фамильный хунмы 114—140 к., цвѣточный 180—225, кантонскій чай обходился въ Москвѣ изъ Лондона черезъ С.-Петербургъ 78—130 к. за ф., черезъ Кенигсбергъ и прусскую границу 67—145, цвѣточный изъ Лондона 133—222, черезъ Кениг-

сбергъ 138—237. Въ Москвѣ средній кяхтинскій чай продавался по 1 р. 60 к. (цибиками 95—105 р.), высшій 2 р.—2 р. 20 к. (цибиками 125—145 р.), кантонскій: лучшій черный 1 р. 55 к. средній 1 р., низшій 90 к.; въ розничной торговлѣ тогда же началось смѣшеніе кантонскаго съ кяхтинскимъ, и чай этотъ продавался подъ именемъ кяхтинскаго за болѣе высокія цѣны.

Въ 1863 г. цѣны въ розничной продажѣ по раіонамъ были такія (въ копѣйкахъ за фунтъ):

	Кяхтинскіе цвѣточный	черный
Сѣверныя и западныя губ. . . .	250— 550	140—260
Центральныя великоросс. . . .	180—1000	110—390
Восточныя	200— 500	110—230
Южныя.	200— 700	100—230

	Кантонскіе цвѣточный	черный
Сѣверныя и западныя губ. . .	90—350	60—300
Центральныя великоросс.	150—425	75—200
Восточныя	210—350	85—170
Южныя	120—300	70—200

Въ 70-хъ г. г. цѣны почти тѣ-же, съ отклоненіями на 10—20%.

Въ началѣ 80-хъ г.г. въ Кяхтѣ покупались хунаньскіе чаи по 80—110 р. за ящикъ, хубейскіе по 60—85 р.; на Нижегородской ярмаркѣ обыкновенный торговый чай обходился въ среднемъ по 122 р. за мѣсто; въ серединѣ 80-хъ г.г. лучшіе черные чаи продавались по 135—155 р. за ящ. въ 97—100 ф., а извѣстныхъ фамилій по 160—180 р.; среднія цѣны кантонскаго чая въ 1883—1887 г.г.: цвѣточнаго по 1 р. 60 к. до 2 р. 50 к. за ф., чернаго 90—1 р. 45 к. Въ Ирбитѣ мѣсто байховаго продавалось за 120—130 р., кирпичнаго (въ 64 кирпича) по 75—80 р.

Въ 1888 г. средняя цѣна чая, вывезеннаго изъ Лондона, безъ пошлины, 10 р. 19 к. мет. за пудъ.

Среднія цѣны чая вывезеннаго изъ Китая въ 1889 г., по таможеннымъ свѣдѣніямъ, исчислялись, безъ пошлины: чернаго 19 к. за ф., зеленаго 24 к., кирпичнаго 8 к.; въ частности чаи, вывезенные изъ Ханькоу, цѣнились дороже, такъ черные — 23 к.; слѣдовательно на внутреннихъ рынкахъ Россіи за чай платятъ въ 8 — 10 разъ дороже, чѣмъ онъ обходился на мѣстѣ. [***]).

Въ настоящее время въ розничной продажѣ черный чай обыкновенно бываетъ шести разныхъ цѣнъ: въ 1 р. 80 к., 2 р., 2 р. 20 к., 2 р. 40, 2 р. 60, 2 р. 80 к. и 3 р.; у К. и С. Поповыхъ и др. есть еще чай въ 1 р. 40 и 1 р. 60 к.; у нѣкоторыхъ есть чай въ 3 р. 50 к. и 4 р., но это цѣны вздутыя и несоотвѣтствующія качеству; обыкновенныя цѣны цвѣточныхъ чаевъ 2 р. 50 к., 2 р. 80 к., 3 р., 3 р. 50 к., у К. и С. Поповыхъ новый сортъ-черно-цвѣточный—въ 4 р.: за цвѣточные лянсины назначено 6, 7 и 8 р., желтые 8 и 10, бываютъ и въ 15 р., зеленые 4, 5, 6, 8, 10, есть и въ 15 р.; ящиками по 10 ф.черные въ 24 — 40 р., шибиками въ 125 — 165 р. и больше. На Нижегородской ярмаркѣ 1891 г. байховые ханькоускіе фирмы Кузнецова 102 — 215 р. за ящ.., Расторгуева 115 — 220 р., въ общемъ — низкіе сорта 100 — 103 р., средніе 120 — 150 р., высокіе до 200 р. и выше: кирпичный ханькоускій 62 — 63 р., кяхтинскій 50 р.

За первую половину 1891 г. были такія оптовыя цѣны: въ Москвѣ кантонскіе черные 90 к. — 2 р. за ф., 90 — по р. за ящ.., кяхтинскіе черные 95 — 165 р., цвѣ-

---

[***]) Низшіе сорта кантонскаго обходятся по разсчету самымъ торговцамъ въ С.-Петербургѣ, при низкомъ курсѣ, не ниже 1 р. 10—1 р. 15 к. за ф.., а потому чаи, продаваемые дешевле 1 р. 20—1 р. 30 к., не настоящіе и должны содержать въ себѣ дешевыя примѣси.

Такія назначенія по высотѣ цѣны, какъ 6, 7, 8, 10, 15 р. за фунтъ, значатъ не отъ особо-высокаго качества чая, а сюда входятъ цѣны изящныхъ и оригинальныхъ помѣщеній (фунтовые ящики, шелковыя тисненыя шкатулки, китайскія банки и т. п.), за которыя особо взимается очень высокая пошлина.

точные 140 — 180 р., красненькіе (монингъ) 1 р. 50 к. до 2. р 40 к., пеклинъ 1 р. 40 к. — 2 р., сушонгъ 1 р. 60 к. — 2 р., цвѣточный 2 р. 50 к. — 5 р., зеленые 2 — 4 р., желтые 4 — 6 р., плиточный 95 к. — 1 р. 30 к.

Вообще въ 1891 г. цѣны поднялись, такъ какъ въ самомъ Китаѣ чаи дороже и лучшіе закуплены русскими фирмами на 40 — 60% дороже прошлаго года.

Если взять цѣнность ввозимаго чая безъ пошлины, то въ началѣ 80-хъ г.г. онъ обходился гораздо дороже, чѣмъ въ 1888 — 1890 г.г. Въ настоящее время за среднія цѣны обыкновеннаго чернаго чая можно принять 1 р. 50 к. — 2 р. 40 к. за ф.; чай продаваемый некрупными фирмами дешевле 1 р. 50 к. можетъ иногда вызывать *подозрѣніе* въ своей доброкачественности и *неподдѣльности*. При томъ кяхтинскіе чаи дешевле въ Сибири [354]) и восточной Россіи, кантонскіе—въ южной и западной Россіи. Не взирая на общее желаніе удешевить чай, расцѣнка его держится въ какомъ-то заколдованномъ кругу: пониженіе цѣнъ иногда невозможно, такъ какъ это влечетъ за собою убытокъ и ухудшеніе качества, повышеніе же цѣнъ сокращаетъ потребленіе; высота пошлины ведетъ къ тому, что капорскій чай продается у насъ дороже, чѣмъ хорошій китайскій въ Лондонѣ,

Курсъ нашего кредитнаго рубля оказываетъ на цѣны большое вліяніе, особенно при частыхъ его колебаніяхъ. Отъ него зависитъ и покупная цѣна чаевъ, и кредитъ, и разсчеты по траттамъ, и пошлины, и фрахты; только расходы по чайной торговлѣ внутри Россіи остаются внѣ этого вліянія. Вліяніе курса сказы-

---

[354]) Въ С.-Петербургѣ въ 1890 г. кантонскій черный продавался по 1 р. 05—2 р. 40 к. за ф., цвѣточный по 2—3 р., кяхтинскій черный по 110—140 р. за цибикъ, цвѣточный 175 р.

вается еще въ Китаѣ, гдѣ чай покупается на ланы, переводимые въ свою очередь на ***фунты стерлинговъ, за которые уплачиваются китайскимъ серебромъ*** по курсу и вѣсу; при низкомъ курсѣ китайское и англійское серебро дорого, а потому и ланы обходятся дороже, за кредиты платится больше, и чай на мѣстахъ обходится дороже. Въ Россіи, благодаря взиманію пошлины золотой валютою, при возвышеніи курса приходится отдавать на уплату пошлины меньше кредитныхъ рублей за то-же количество золота, и на разницу, созданную измѣненіемъ курса, или понижается цѣна или увеличивается прибыль торговцевъ. Здѣсь наблюдается точно такое же явленіе, какъ и въ отношеніи всѣхъ другихъ ввозныхъ иностранныхъ товаровъ, ввозъ которыхъ при возвышеніи курса дѣлается болѣе выгоднымъ, а при пониженіи сокращается.

При этомъ, какъ говорилось и раньше, курсъ имѣетъ вліяніе на соотношеніе кяхтинскихъ и кантонскихъ чаевъ; при повышеніи его пошлина становится легче и разница, установленная въ пользу кяхтинскихъ торговцевъ, менѣе ощутительною, такъ что выгода морскаго привоза возрастаетъ и наоборотъ. Потому-то и жалобы кяхтинцевъ усиливались въ періоды высокаго курса и затихали при низкомъ.

Неудобство подобныхъ колебаній курса еще въ томъ, что ихъ никакъ нельзя заранѣе предвидѣть, нельзя согласовать съ ними торговые разсчеты и часто приходится дѣйствовать въ «темную».

Фрахты, высчитываемые на Лондонъ и Одессу въ фунтахъ стерлинговъ, а на Амуръ въ долларахъ, также зависятъ отъ курса; при высокомъ курсѣ провозъ здѣсь обходится дешевле, тогда какъ на кяхтинскомъ пути курсъ имѣетъ малое вліяніе на провозныя цѣны; потому-то высокій курсъ вдвойнѣ на-руку кантонскимъ чаямъ: удешевляется и пошлина и провозъ, а при низкомъ — вздорожаніе съ двухъ сторонъ.

§ 172 . *По способу разсчета* за покупаемый чай —торговля въ Россіи нѣсколько отличается отъ торговли въ Китаѣ.

Въ самомъ Китаѣ расплачиваются наличными и кредитныхъ сдѣлокъ на чай не практикуется (см. § 110 стр. 372). Внутри Россіи въ прежнее время преобладалъ наличный платежъ, а въ настоящее время развились кредитныя сдѣлки. Самыя крупныя фирмы (напр. Кузнецова) производятъ покупки на наличныя и *векселей* не даютъ. Фирмы менѣе крупныя и розничные торговцы покупаютъ чаи у оптовыхъ большей частью въ кредитъ; часть уплачивается наличными, если же это-чай уже развѣшанный и разцѣненный, какъ напр. покупаемый у К. и С. Поповыхъ, то изъ наложеннаго платежа только вычитается установленная скидка.

На Кяхтѣ также всегда платилось наличными или товарами, или деньгами; для русскихъ торговцевъ было бы иногда выгоднѣе платить китайцамъ за чай не товарами, а благородными металлами и серебряными рублями [355]).

Въ 80-хъ г.г., чай какъ и раньше, вымѣнивался въ Кяхтѣ и на полуимперіалы, ямбовое серебро и русскіе товары [356]).

На западно-китайской границѣ русскіе товары обмѣниваются на ямбовое серебро, часть котораго посылается въ Кяхту для покупки чаевъ.

При оптовой покупкѣ чая въ Нижнемъ и въ Москвѣ, въ 40-хъ и 50-хъ г. г., уплачивалась вся сумма

---

[355]) Въ 1862—1863 гг. пудъ серебряныхъ рублей съ доставкой изъ Москвы въ Кяхту обходится 892 р., а съ прибавкою 4% на капиталъ за полгода—35 р. 68 к., всего 927 р. 68 к. или, считая 800 р. въ пудѣ, по 1 р. 16 к. за рубль, тогда какъ золото было гораздо дороже.

[356]). Въ 1883 г. полуимперіалы цѣнились по 8 р. 50 к., ямбовое серебро 1280 р. за пудъ; товары—сукна фабрики Бабкиныхъ и Бѣляева (по 74—84 р. кусокъ) и пушный товаръ. Русскіе торговцы, включая въ стоимость чая цѣну, уплаченную за сукна и другой товаръ, перепродавали чай на Кяхтѣ съ барышемъ и заказывали новый чай въ Ханькоу: китайцы-же перепродавали сукна въ Калганѣ также съ барышемъ. Но эти операціи теперь сильно сократились.

со скидкою 12% или только половина за вычетомъ тѣхъ-же 12%, а на остальную половину выдавался векселъ на 12, 18 и даже на 22 мѣсяца. Въ 1854 г. въ первый разъ чай проданъ на наличныя безъ всякой скидки. Потомъ, съ развитіемъ банковыхъ учрежденій, пошли въ ходъ векселя и теперь большая часть торговыхъ сдѣлокъ по покупкѣ чая основана на кредитѣ, которымъ пользуются и оптовые и розничные торговцы. Векселя выдаются осенью въ Москвѣ и Нижнемъ и на Ирбитскую ярмарку и на будущую Нижегородскую.

При кругосвѣтной выпискѣ чая разсчитываютъ какъ выгоднѣе трассировать: на три или на шесть мѣсяцевъ; иногда трассируютъ прямо на крупныя фирмы, и тогда нѣтъ коммиссіонныхъ расходовъ. Вообще при морскомъ пути кредитъ дешевле и доступнѣе, такъ какъ сроки короче и доставка болѣе обезпечена. При покупкахъ въ Лондонѣ дается кредитъ на 3 — 5 мѣсяцевъ за небольшой процентъ (по конго-корренту 5%).

Деньги въ Китай за чай переводятся обыкновенно черезъ коммиссіонеровъ Москвы и Лондона съ уплатою ½ — 2% и болѣе; прямыя сношенія съ Китаемъ доступны только для крупныхъ фирмъ, имѣющихъ свои агентуры. Въ виду этого было бы полезно имѣть въ Китаѣ русское банкирское учрежденіе, куда могли бы обращаться русскіе торговцы, которые, страхуя свои товары въ русской конторѣ, могли-бы получать изъ русско—китайскаго банка деньги подъ полисы и коносаменты. Это дало-бы возможность многимъ чаеторговцамъ, не имѣющимъ сношеній съ Китаемъ, завести таковыя, а имѣющимъ разширить свои обороты. Раньше, когда не было правильныхъ пароходныхъ сообщеній, объ этомъ нельзя было думать. Теперь это — дѣло болѣе осуществимое.

При отпускѣ разными торговцами внутри Россіи небольшихъ партій также бываетъ кредитъ; при от-

правкѣ съ наложеннымъ платежемъ часто высылается авансъ въ 10—20%, а остальное—по полученіи товара.

При покупкѣ болѣе значительнаго количества чая дѣлается *уступка*. Одни торговцы дѣлаютъ уступку, начиная съ покупокъ на 25 р., другіе—со 100 р. [357]).

Нѣкоторыя фирмы для завлеченія покупателей, кромѣ уступки, выдаютъ еще *преміи*; такъ—двѣ довольно значительныя фирмы объявляютъ, что при покупкѣ на 50 р., кромѣ уступки, выдается по выбору одинъ изъ предметовъ чайнаго сервиза; въ виду значительной прибыли на чай нѣкоторые магазины продавали сахаръ по своей цѣнѣ и даже въ убытокъ, если онъ покупался «при чаѣ». Подобныя преміи суть не болѣе, какъ замаскированныя уступки въ цѣнѣ; лучше бы прямо уменьшить цѣну, чѣмъ сбывать чай помощью приманокъ [358]), пользуясь слабымъ знакомствомъ покупателей съ этимъ товаромъ.

§ 173. Что касается *уклоненій* отъ правильныхъ торговыхъ пріемовъ, кромѣ фальсификаціи (см. гл. 14), то формы ихъ довольно разнообразны. Одни изъ нихъ составляютъ общее свойство русской торговли, другія спеціально пріурочены къ торговлѣ чаемъ.

Злоупотребленія бываютъ еще въ самомъ Китаѣ, при закупкахъ чая, когда одинъ сортъ выдаютъ за

---

[357]) По правиламъ фирмы К. и С. Поповыхъ при пересылкѣ посредствомъ транспорта и не менѣе 50 фунтовъ дѣлается уступка 12%, всѣ же расходы по отправкѣ относятся на счетъ покупателя.

Кромѣ этой уступки всѣмъ покупателямъ, выписывающимъ чая не менѣе какъ на 5,000 руб. въ годъ и болѣе, дѣлается еще 20% коммиссіи, уплата которыхъ производится во Москвѣ дважды въ годъ: 1-го октября и 1-го апрѣля, но не иначе, какъ на полные 5,000 руб.

[358]) Одна фирма перечисляетъ 23 предмета, другая 30 (тутъ и чайники и полдюжины ложекъ, и ножи, и подсвѣчники, пакетъ хорошаго чая etc.); были и такіе магазины, которые всякому, кто покупалъ не менѣе одного фунта чая, на каждый фунтъ чая презентовали по фунту варенья.

другой, смѣшиваютъ хорошіе сорта съ низкими, подкрашиваютъ сверху черный чай цвѣточнымъ [***]).

Во время перевозки черезъ Сибирь злоупотребляли совкомъ (см. выше), навертывали одну и ту-же пломбу. Крупныя фирмы ведутъ дѣла на честныхъ коммерческихъ началахъ, и уклоненія практикуются преимущественно розничными торговцами. Болѣе распространенная форма — продажа плохаго чая за хорошій, подмѣсь дешевыхъ сортовъ и т. д. Многія мелкія фирмы вклеиваютъ плохіе чаи въ этикеты большихъ фирмъ съ цѣлью продажи ихъ за тѣ-же цѣны, какъ и хорошіе сорта. Другія, болѣе смѣлыя, поддѣлываютъ чужіе этикеты, при чемъ для нихъ особенно заманчивы этикеты фирмы К. и С. Поповыхъ [***]).

Поддѣлки эти, доказывающія изобрѣтательность ихъ авторовъ, преслѣдуется по закону [***]); департаментъ торговли и мануфактуръ при утвержденіи новыхъ этикетовъ требуетъ, чтобы они по формѣ не были тождественны съ существующими; особенно оберегаетъ онъ фирму Поповыхъ, подъ которую больше всего подлаживаются.

[***]. По словамъ Брема. Путешествіе Китайской миссіи. стр. 4 изъ Кяхты еще въ 60-хъ гг. доставлялся обыкновенный чай черезъ всю Сибирь чаи, взятые разные сорта и купцы видели на сибирскихъ чаяхъ пломбы лишь отъ чайника

[***]. Въ чемъ заключаются такіе подобные поступки. Чаи ихъ не отличаются большою силою качества—средніе сорта 2 и 3, имѣющіе изъ внутренняго, и не подѣлывать этикетъ старались выставить имена фирмъ, причемъ фирмы хорошо извѣстны были другими лицами въ фирмахъ К и С прибавляли нѣсколько, для отличія для своихъ, буквицы «синяя» и «книга», другіе—«чистый» и «прекрасный»,—чтобы покупатель подумалъ, что фирма имѣетъ старыхъ магазинъ на этикетѣ К. С. Попова, чтобы основывалась хорошей силы и сила, которая имѣетъ на этикетѣ другія фирмы, не отличаетъ изъ хорошихъ или безразличныхъ лицъ имена принять за К и С.

[***]) По французскому законодательству этого рода товаръ, не заключенный въ себѣ доброе на деньгѣ, или чужое имущество, есть дѣйствіе, равное мошенничеству и кражѣ.

Гл. 40. Торговля чаемъ на главныхъ внутреннихъ рынкахъ.

§ 174. На центральный русскій рынокъ — **Москву**, въ эпоху процвѣтанія кяхтинской торговли, чаи больше всего шли весною и осенью; около двухъ третей доставлялось прямо изъ Китая, а около трети съ Нижегородской и Ирбитской ярмарки; считали, что въ началѣ 60-хъ г. г. въ Москвѣ стягивалось до 80 т. ящ. Съ появленіемъ кантонскихъ чаевъ ихъ стали везти въ значительномъ количествѣ въ Москву и значеніе ея какъ чайнаго рынка усилилось: чайные склады расширились, открылся подвозъ по желѣзнымъ дорогамъ, со стороны Варшавы и Одессы, который продолжается круглый годъ; многія мѣстности внутри Россіи, закупавшія прежде чай большими партіями въ Нижнемъ, теперь стали выписывать его частями, по мѣрѣ надобности, прямо изъ Москвы. Изъ Москвы же посылается чай на Харьковскую ярмарку, въ Ростовъ (Ярославской губ.), Полтаву и др. мѣста, а когда есть излишекъ на складахъ, то иногда даже и въ Нижній. Кантонскихъ чаевъ за послѣдніе два года въ Московскую таможню привезено для досмотра (тыс. пудовъ):

	1890.	1889.
Изъ Одесской таможни . . .	588	454
Изъ Граевской	192	165
Изъ другихъ	4	11
Итого . .	784	630

Въ 1890 г. на 24,4% больше, чѣмъ въ 1889 г.

§ 175. Исторія торговли чаемъ на **Нижегородской ярмаркѣ** совпадаетъ вообще съ исторіей внутренней

чайной торговли. Какъ только чай сталъ распространятся въ Россіи—оптовые торговцы стали доставлять его изъ Сибири на Макарьевскую ярмарку и оттуда развозить по разнымъ мѣстамъ Россіи, непроданная же часть шла въ Москву.

Въ 30-хъ и 40-хъ г.г., когда кяхтинскіе торговцы установили нормировку для покупки чаевъ чтобы поддержать цѣны, ярмарочные оптовые покупатели, которыхъ было немного, вошли въ контръ-соглашеніе и стали регулировать цѣны, которыя стали понижаться.

Въ 1862 г. на ярмаркѣ кяхтинскіе чаи впервые столкнулись съ кантонскими, конкурренція которыхъ стала отзываться съ тѣхъ поръ пониженіемъ цѣны, чаще стали повторяться убыточныя расторжки, начались колебанія въ зависимости отъ курса, съ повышеніемъ котораго кяхтинскими чаями торговали хуже, а кантонскими лучше—и наоборотъ; по разсчетамъ купцовъ первыми можно было торговать съ успѣхомъ, когда курсъ не менѣе какъ на 20% ниже al pari.

Вслѣдствіе многочисленныхъ осложненій, вліяющихъ на цѣны кяхтинскихъ и кантонскихъ чаевъ, при неопредѣленныхъ расцѣнкахъ и колебаніяхъ курса, была создана удобная почва для спекуляцій, чѣмъ и воспользовались разные посредники. Но съ тѣхъ поръ какъ А. С. Губкинъ установилъ правильную расцѣнку и нормальныя коммерческія условія, когда онъ ввелъ въ оптовую торговлю продажу малыми партіями, почва для спекуляцій была подорвана, и торговля чаями на ярмаркѣ вступила на надлежащій путь. Прежде съ успѣхомъ продавались только хорошіе сорта, а потомъ пошли въ ходъ и средніе; только въ 80-хъ г.г., съ наплывомъ дешевыхъ кантонскихъ и контрабандныхъ чаевъ, сбытъ на ярмарку среднихъ сортовъ почти прекратился.

Въ прежнее время чай былъ господствующимъ товаромъ на ярмаркѣ; съ него начинались дѣла: про-

давался чай, получались за него деньги, на эти деньги покупались разные товары, сперва необходимые для Сибири и Китая, а потомъ и для внутренней Россіи; такимъ образомъ чай давалъ толчокъ денежнымъ оборотамъ; если-же продажа чаевъ была неудовлетворительна — на ярмаркѣ было меньше денегъ, и торговля всѣми товарами шла вялѣе.

Въ настоящее время, съ паденіемъ кяхтинской торговли, когда въ Китай стали сбывать ничтожное количество русскихъ мануфактуръ, чай утрачиваетъ первенствующее значеніе, хотя и сохранилъ, по размѣрамъ оборотовъ, одно изъ первыхъ мѣстъ.

Такъ какъ съ развитіемъ путей сообщенія ярмарочная торговля вообще падаетъ, то и чайное дѣло на ярмаркахъ по мѣрѣ его децентрализаціи, съуживается. Нижній если и сохраняетъ значеніе, то главнымъ образомъ какъ перегрузочный пунктъ для чаевъ, какъ рынокъ для снабженія чаемъ восточной Россіи, наконецъ — какъ мѣсто расцѣнки кяхтинскихъ чаевъ. Но съ каждымъ годомъ торговцы отвлекаются отъ него другими центрами. Прежде на ярмаркѣ много покупалось для Петербурга, теперь очень мало; многіе иногородные покупатели завязываютъ прямыя сношенія съ Москвою и отстаютъ отъ ярмарки.

Чаи прибываютъ на ярмарку не позднѣе 1 и 5 августа, и только небольшія партіи, опоздавшія въ Кяхтѣ или на сибирскихъ рѣкахъ, попадаютъ къ 15—20, а иногда къ 25 августа. Расцѣнка и расторжка и теперь оканчиваются раньше противъ другихъ товаровъ — къ 15—20 августа. За послѣднія пять лѣтъ въ ярмарочной торговлѣ были нѣкоторыя характерныя явленія. Въ 1887 г. вслѣдствіе низкаго курса кантонскіе чаи въ первый разъ оказались дороже кяхтинскихъ, а потому первыми торговали хуже; кирпичнымъ чаемъ торговали хорошо; плиточный, вслѣдствіе перепроиз-

водства, почти не шелъ [362]). Въ 1888 г. курсъ былъ выше, и кяхтинскими чаями торговали неважно, кантонскими лучше, кирпичными хорошо.

Въ 1889 г. то-же явленіе, при томъ много было привезено низкихъ чаевъ; нѣкоторыя партіи хорошихъ сортовъ были проданы безъ прибыли, много осталось непроданнаго; лучше торговали развѣшаннымъ чаемъ; до 25 т. ящ. кирпичнаго чая осталось на складѣ въ Тюмени и Перми. Въ 1890 г. курсъ продолжалъ повышаться, кяхтинскихъ чаевъ подвезено меньше и то болѣе высокихъ сортовъ, часть была оставлена на складѣ въ Тюмени и Томскѣ, чтобы не ронять цѣнъ на ярмаркѣ; въ 1891 г., съ пониженіемъ курса, наоборотъ, требовались болѣе низкіе и средніе сорта, цѣны на кяхтинскіе чаи не могли больше выдерживать, и покупатели выжидали пониженія; заграничные контористы, не свѣрившись со спросомъ, навезли массу кантонскаго чая и вынуждены были продавать его съ убыткомъ, чтобы вернуть хоть часть капитала; это повліяло и на расцѣнки русскихъ фирмъ, которыя также продавали въ убытокъ [363]).

---

[362]) Самый дешевый кантонскій чай—1 р. 25 за ф., а кяхтинскій тогоже достоинства 1 р. 14 к. Для розничныхъ торговцевъ неудобно было то, что въ кяхтинскомъ привозѣ 1887 г. было только три—четыре фамиліи, около тысячи ящиковъ, годныхъ для сдабриванія плохихъ сортовъ.

Число ящиковъ не даетъ точнаго понятія о количествѣ чая, такъ какъ въ одинъ годъ привозилось больше полуторныхъ и меньше квадратныхъ, въ другой наоборотъ.

[363]) Русскія фирмы продавали еще съ большей уступкой, чтобы вернуть больше денегъ; поэтому у нихъ куплено больше, а у контористовъ много осталось непроданнаго, отчего нѣкоторые должны разориться, а другіе—наученные опытомъ—явятся на ярмарку 1892 г. уже съ небольшимъ количествомъ товара.

На ярмаркѣ 1891 года байховые чаи продавались отъ 102 до 105 руб. за ящикъ (цибикъ въ 107 фунтовъ), черный кирпичный отъ 62 до 68 р. за ящ. въ 54—72 ф.; плиточный 95 к. за фунтъ и до 2 р. 25 к.; обыкновенные чаи отъ 150 до 156 руб. за ящикъ въ 92—98 ф. Цейлонскаго чая, появившагося съ 1873 г. подвезено въ 1891 г. до 23 т. пуд., продавали его въ фунтовой разницѣ при покупкѣ небольшими партіями, черный № А 1-й 2 р. 60 к. за фунтъ (въ мелочной продажѣ 3 руб.), т. н. Пеко высшій сортъ; № 1-й отборный 2 р. 45 к за фунтъ (по мелочамъ 2 р. 80 к.), № 2-й—2 р. 10 к., № 3-й —1 р. 75 к., № 4-й—1 р. 60 к., № 5-й Пеко-Сушонгъ—1 р. 40 к., № 6-й—1 р. 35 к., № 7-й—р. 25 к., № 8-й Сушонгъ—1 р. 20 к. и самый послѣдній № 9-й 1 р. 10 к. Въ разновѣсѣ чай идетъ на 10% дороже. Такимъ образомъ, цейлонскій чай не дешевле китайскаго.

Въ 30-хъ г.г. привозилось по 20—30 т. ящиковъ байховаго чая. За 20 лѣтъ (1833—1851 г.г.) средній ежегодный привозъ 42 т. ящ., только въ 1843 г.—30 т. ящ. байховаго, такъ какъ осталось много непроданнаго отъ предшествующаго года.

Въ концѣ 40-хъ и началѣ 50-хъ г.г. чай занималъ на ярмаркѣ второе мѣсто (послѣ хлопчато-бумажныхъ издѣлій) по цѣнности на $6^1/_2$—7 м. р. или около 15% всего привоза.

Въ 1853—1854 г.г. вслѣдствіе поздней расторжки привозъ былъ очень малъ—22 и 24 т. ящ.; потомъ сталъ возрастать.

Въ 1856 г. привезено 46 т. ящ. байховаго на 6 м. р., продано на ярмаркѣ 32 т. ящ., въ Москвѣ 4 т., осталось до слѣдующаго года 10 т.

Въ началѣ 60-хъ г.г. привозилось уже до 60 т. мѣстъ т. е. вдвое больше, чѣмъ 30 лѣтъ назадъ. Вообще за 10 лѣтъ (1854—1863 г.г.) средній ежегодный привозъ по 54 т. ящ. [366]).

Кирпичнаго чая привозилось въ 30-хъ г.г. по 4—7 т. ящ., въ 40-хъ г.г. по 10—20 т., въ 50-хъ г. по 7—15 т., средній ежегодный привозъ за 1854—1860 г.г. по 13 т. ящ.

Въ 70-хъ годахъ всего чая привозилось по 80—100 т. ящ. на 8—10 м. р.

Въ концѣ 70-хъ г.г. все большее значеніе получаетъ на ярмаркѣ кирпичный чай, спросъ на который въ восточныхъ и приволжскихъ губерніяхъ возрастаетъ.

Въ 1889 г. привезено 63 т. ящ. байховаго чая и до 35 т. ящ. кирпичнаго, т. е. за 25 лѣтъ привозъ байховаго почти тотъ-же, а кирпичнаго удвоился.

---

[366]) Въ 1862 г. былъ первый привозъ кантонскаго чая 600 т. ф. (около 6 т. ящ.), изъ которыхъ продано только 250 т. ф., въ 1863 г. привезено уже 1400 т. ф., которые всѣ проданы. На ярмарку 1865 г. доставлено 45 т. ящ. байховаго кяхтинскаго на 4,4 м. р., $1^1/_2$ м. ф. (около 17 т. ящ.) кантонскаго на 2,1 м. и 16 т. ящ. кирпичнаго на 0,8 м., всего на 7,3 м.

Цѣнность чаевъ, привезенныхъ въ концѣ 80-хъ и началѣ 90-хъ г.г., опредѣляется въ 18—20 м. р., такъ что чай занимаетъ еще третье мѣсто послѣ хлопчато-бумажныхъ и металлическихъ издѣлій; продажа идетъ больше малыми партіями, число же торгующихъ чаемъ на ярмаркѣ увеличилось [365]).

До 60-хъ г.г. чай составлялъ по цѣнности $^1/_4$—$^1/_6$ всего ярмарочнаго оборота, а въ 60-хъ и 70-хъ г.г. уже около $^1/_8$, въ 80-хъ около $^1/_{10}$. Въ общемъ на ярмаркѣ продается менѣе трети всего чая, привозимаго въ Россію, тогда какъ прежде продавалось около половины, и эта пропорція *съ каждымъ годомъ должна уменьшаться.*

§ 176. **Ирбитская ярмарка** представляетъ до сихъ поръ важный передаточный пунктъ для кяхтинскихъ чаевъ, а также для снабженія чаемъ пріуральскаго края, сѣверовосточной Россіи и западно-сибирскихъ раіоновъ. Она потому имѣетъ весьма важное для Сибири значеніе, что на получаемыя за чай деньги покупаются

[365]) Въ былое время чайная торговля сосредоточивалась въ китайскомъ ряду; теперь это мѣсто занято преимущественно суконщиками, а чайные торговцы разсѣялись почти по всей ярмаркѣ. Они обрѣтаются и на сибирской пристани, и въ чайныхъ балаганахъ, и въ китайскомъ ряду, и на Александро-Невской улицѣ и во многихъ другихъ мѣстахъ. Между крупными чайными фирмами имѣютъ свои склады и магазины на ярмаркѣ: московскія фирмы—Кузнецовъ и К°, Боткины, Вогау и К°, Бр. Зензиновы, Корзинкинъ, Лосевы, Перловы, Климушинъ, «К. и С. Поповы», Сергѣевъ, Сабашниковъ, А. Д. Расторгуевъ и др.; нижегородскія—Щелоковъ и др., казанскія—Уженинъ и др., изъ Кяхты—Швецовъ и др.

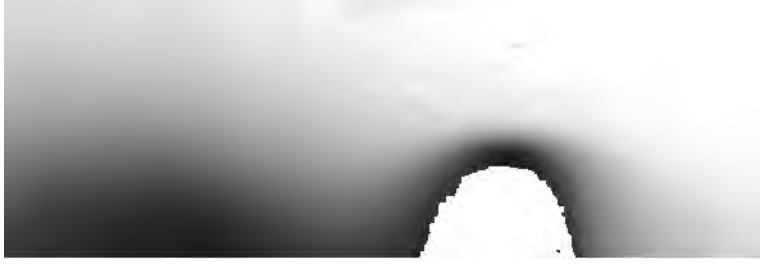
По отчету ярмарочнаго комитета за 1891 г. привезено чаевъ въ ярмарку этого года всего на 14,683 т. р., въ томъ числѣ:

	Колич.	Цѣна.	На сумму.
Байхового кяхт.	66 т. ящ.	90—190 р.	9385 т. р.
кантон. . . .	—	—	506
Прессованнаго	5	90— 92 к. 31 ф.	464
Кирпичнаго ханькоуск. .	15	55— 63 р.	1590
кяхтин. . .	14	44— 60	
пекин. черн.	45	55— 66	2714
Цвѣточнаго	0,1	130—138	14



Чайный складъ фирмы «А. Губкина преемникъ А. Кузнецовъ» на Ирбитской ярмаркѣ.





мануфактурныя и другія издѣлія, необходимыя для сибирскаго населенія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ ярмарка эта служитъ также аванпостомъ для Нижегородской, на которую до сихъ поръ оказываетъ нѣкоторое вліяніе, какъ и на другіе рынки внутренней Россіи, куда идутъ изъ Ирбита непроданные чаи. Кромѣ того здѣсь отчасти предрѣшаются цѣны на кяхтинскій чай, съ которыми сообразуются покупатели на Нижегородской ярмаркѣ и московскіе.

Съ другой стороны цѣны въ Москвѣ и Нижнемъ оказываютъ вліяніе на чайную торговлю въ Ирбитѣ; если тамъ есть большіе непроданные запасы, то цѣны понижаются: на Ирбитской ярмаркѣ даютъ за чай меньше, а иногда приходится продавать въ убытокъ.

Сорта больше средніе, есть и третьесборные, хорошіе идутъ большею частью во внутреннюю Россію или остаются въ Иркутскѣ и Томскѣ для мѣстнаго потребленія.

Вообще съ образованіемъ чайныхъ складовъ въ Иркутскѣ, Томскѣ Тюмени и другихъ мѣстностяхъ роль Ирбитской ярмарки нѣсколько умалилась.

Кантонскіе чаи хотя и не проникаютъ въ Сибирь, но оказываютъ давленіе на цѣны кяхтинскихъ, поэтому чайные торговцы на ярмаркѣ стали въ иные года нести убытки, чего прежде не было. Въ послѣднее время неудачные годы стали чаще повторяться (какъ было въ 1889 г.), и привозъ чаевъ на ярмарку сталъ уменьшаться.

Въ 60-хъ г.г. на ярмарку привозилось до 15 т. мѣстъ. Въ 70-хъ г.г. доставлялось до 25—30 т. мѣстъ. Въ 1890 г. изъ 46 м. р. всего привоза чаевъ было на 5,1 м. или 11,3%, тогда какъ прежде пропорція эта была больше. Въ 1891 г. привезено 37 т. ящ. байховаго, и почти столько же кирпичнаго и плиточнаго; по отчету весь привозъ чая въ 1891 г. оцѣненъ въ 5,6 м. р., продано на 4,3 м., осталось на 1,3 м. Хорошіе сорта про-

давались за низкія цѣны, а низкіе съ пониженіемъ противъ расцѣнки. На ярмарку 1892 г. привезено чаевъ меньше въ виду большаго прежняго запаса, цѣны выше.

Ярмарка эта еще держится, такъ какъ вліяніе желѣзныхъ дорогъ и другихъ новыхъ условій коснулось ея только отчасти.

§ 177. Для восточной и юговосточной Россіи главныя закупки чая, кромѣ Ирбитской и Нижегородской ярмарокъ, дѣлаются въ Казани и на Мензелинской ярмаркѣ.

Въ **Казань** въ 60-хъ г.г. шло до 8 т. мѣстъ, преимущественно осенью и весною: частью прямо изъ Кяхты, частью съ Ирбитской ярмарки. Здѣсь давно образовались оптовые склады, изъ которыхъ часть чаевъ посылается ежегодно на Нижегородскую ярмарку, часть продается непосредственно въ разные города Казанской и сосѣднихъ губерній, больше на низовья Волги.

Изъ мѣстныхъ центровъ болѣе значительные: **Оренбургъ**, куда въ 1886 г. подвезено по ж. д. 37,4 т. п. для города и прилегающихъ частей оренбургской губерніи; **Самара**, получившая въ 1888 г. по ж. д. 14,6 т. п. Даже въ эти отдаленныя губерніи все болѣе проникаетъ кантонскій чай, хотя кяхтинскій еще преобладаетъ.

За то для снабженія Уральской области и прилегающихъ степныхъ округовъ идетъ теперь преимущественно кантонскій чай изъ Москвы и отчасти изъ Нижняго, больше средніе сорта въ 90—120 р. ящикъ. Въ г. **Уральскъ** подвозится болѣе 7 т. ящ. кантонскаго и около 1 т. кяхтинскаго; мѣстные киргизы, кочующіе по Эмбѣ, въ отличіе отъ западно-сибирскихъ, потребляютъ только байховый чай; иногда чаемъ расплачиваются за товаръ и за работу.

Для Астраханской губерніи торговля сосредоточивается въ **Астрахани**, куда въ 1887 г. привезено $31_{,6}$ т. п., а въ 1888 г. — $18_{,2}$ т. п.

§ 178. Для южной Россіи главными центрами чайной торговли служатъ Одесса и Харьковъ.

Чай, получаемый моремъ изъ Китая и Лондона, какъ извѣстно, проходитъ черезъ **Одессу** транзитомъ въ Москву, С.-Петербургъ и др. мѣста по желѣзнымъ дорогамъ [366]), частью остается для города и прилегающихъ раіоновъ. Въ Одессѣ двѣ мѣстныхъ оптовыхъ фирмы, продающихъ на $^1/_2$ м. р., три крупныхъ и нѣсколько мелкихъ оптово-розничныхъ продающихъ до $1^1/_2$ м. р. и много фирмъ, торгующихъ развѣшаннымъ чаемъ — до $1^1/_2$ м. р. (до $^2/_3$ приходится на фирму К. и С. Поповыхъ), всего на $3^1/_2$ м. р. и болѣе. Идутъ больше черные чаи.

Изъ Одессы чай разсылается въ Бессарабію и Подольскую губернію до Жмеринки, въ Херсонскую губернію, — въ Николаевъ и Херсонъ, гдѣ нѣтъ своихъ складовъ, затѣмъ — въ Крымъ, даже въ Румынію, Сербію и Болгарію, куда отправляютъ его по ж. д. и по Дунаю.

Въ **Харьковѣ** имѣются чайные склады, снабжающіе Харьковскую губернію и смежныя части Полтавской, Екатеринославской и области Донской; часть продается на мѣстныхъ ярмаркахъ — на 1 м. р. и меньше [367]). Чай идетъ въ Харьковъ изъ Москвы, изъ Одессы, частію прямо изъ Лондона черезъ сухопутную границу.

---

[366]) Всѣ вагоны, назначенные подъ чайные поѣзда, предварительно осматриваются въ отношеніи ихъ чистоты.

Въ Одессѣ бываютъ спекуляціи съ аварійными чаями, которые дешево покупаются.

[367]) Въ 1890 г. на Успенскую и Покровскую ярмарки привезено чая на 68$_3$ т. р., продано на 547 т. р.; чай составлялъ 3% ярмарочныхъ оборотовъ.

Западная Россія и остзейскія губерніи снабжаются кантонскимъ чаемъ черезъ сухопутную границу, главнымъ образомъ черезъ Варшаву, а отчасти черезъ Рижскій портъ.

С.-Петербургъ получаетъ чай прямо изъ Лондона моремъ, частію черезъ прусскую границу, частію изъ Москвы; изъ Нижняго-Новгорода теперь мало [341].

Хотя въ Петербургъ идетъ много кантонскихъ чаевъ, но и кяхтинскіе въ большомъ спросѣ: здѣсь ими торгуютъ крупныя фирмы: К. и С. Поповы, Климушинъ, Цзинь-Лунь (товарищество кяхтинскихъ чаеторговцевъ) и др.

Въ 1887 г. чай продавался въ розницу въ 272 спеціальныхъ магазинахъ, въ 32 чайныхъ отдѣленіяхъ при фруктовыхъ магазинахъ, въ 137 фруктовыхъ и колоніальныхъ магазинахъ и въ 1200 мелочныхъ и бакалейныхъ лавкахъ, всего въ 1860 мѣстахъ.

Изъ Петербурга чай вывозится въ другія мѣстности Петербургской губерніи и смежныя части Новгородской.

Въ 1886 г., по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ, во всей Россіи считалось бакалейныхъ, колоніальныхъ и гастрономическихъ магазиновъ 13,412.

[illegible] 379. Не безынтересно привести статистическія данныя о перевозкѣ чая по ж. д. (изъ отчетовъ желѣзно-дорожныхъ правленій) за 1888 г. [342]. Желѣзная дорога, идущая отъ Сибири—Уральская—перевезла 855 т. п. Дороги, ведущія отъ западной сухопутной границы, перевезли: Варшавско-Вѣнская 18 т. п., Вар-

---

[341] За 1888 г. показано было отпущенъ чрезъ [illegible] въ томъ числѣ 12 т. п. по Нижегородской Сызранской дорогѣ, 27 т. п. по Варшавской и 21 т. п. по Балтійской, вывезено изъ Петербурга 121 т. п. по Нижегородской, 7 т. п. по Варшавской и 4 т. п. по Балтійской.

[342] Къ сожалѣнію не всѣ отчеты показываютъ перевозку чая отдѣльно. Не говоря о невозможности выдѣлить обороты чайнаго груза по отдѣльнымъ, хотя бы самымъ крупнымъ станціямъ.

шавско-Тереспольская 39 т. п., Риго-Динабургская 11, Либаво-Роменская 39, Московско-Брестская 365, Балтійская 14. Дороги, идущія съ юга: Югозападныя—964 т. п., Курско-Кіевская 524, Харьково-Николаевская 29, Екатерининская 7. Дороги внутренней Россіи: Рижско-Вяземская 17, Московско-Ярославская 63, Тамбово-Саратовская 35. Дороги восточной Россіи: Грязе-Царицынская 40, Оренбургская 55. По Закавказской ж. д. прошло 10 т. п., по Закаспійской въ 1888 г.—42, а въ 1889 г.—66 т. п.

Глава 41. Вывозъ чая изъ Россіи.

§ 180. Никто не думаетъ, чтобы изъ Россіи можно было вывозить чай, когда даже большинство русскаго населенія его вовсе не покупаетъ, и весь чай, который ввозится расходится въ сравнительно небольшой средѣ. Впрочемъ подъ словомъ «вывозъ» у насъ надо разумѣть *транзитъ*, ибо своего чая у насъ нѣтъ.

Прежде, когда кантонскаго чая вывозилось изъ Китая очень мало, въ Персію, Среднюю Азію и даже въ Европу отправлялись изъ Россіи сравнительно небольшія количества чаевъ. Еще въ 20-хъ годахъ правительство заботилось о сбытѣ кяхтинскихъ чаевъ заграницу и для этой цѣли установило въ 1826 г. возвратъ пошлины при вывозѣ; съ этого времени чай сталъ вывозиться по лиценціямъ въ Лейпцигъ, Гамбургъ и Амстердамъ, а потомъ и въ придунайскія княжества, но въ ничтожномъ количествѣ, что конечно объясняется его дороговизною. За 1826—1846 г.г. вывозилось по европейской границѣ среднимъ числомъ по 150 пудовъ, а въ Персію и среднюю Азію по 200—300 п. Потомъ, когда въ эти страны стали ввозить дешевый индійскій и кантонскій чай—ввозъ изъ Россіи уменьшается, а въ нѣкоторые года и совсѣмъ пре-

Къ этимъ удобствамъ тайнаго провоза чрезъ границу присоединялись еще удобства самой перевозки и распродажи контрабандныхъ чаевъ въ предѣлахъ всей Имперіи. Контрабандный провозъ чая получалъ все болѣе правильно организованныя формы. Кромѣ обычныхъ контрабандныхъ пріемовъ дѣлалось и такъ, что часть чая для отвода глазъ завозилась въ таможню, а другая провозилась тайно; потомъ заграницей стали накладывать штемпеля; контрабандный чай безъ штемпелей продавался въ Москвѣ и др. городахъ тайно по 40 — 50 к. за ф., а второй, со штемпелями, явно по 75 — 80 к. за ф.; въ числѣ этихъ чаевъ попадались и хорошіе, но преобладали низкіе сорта.

Съ допущеніемъ къ привозу кантонскаго чая сократилась мѣшочная или кустарная кантрабанда, но оптовая осталась, такъ какъ неоднократное за послѣднее время повышеніе пошлины придавало ей новыя силы.

Въ настоящее время самая большая контрабанда идетъ черезъ *прусскую* границу [373]), такъ какъ повышеніе пошлинъ на ввозимый въ Россію чай совпало съ пониженіемъ таковыхъ на чай, ввозимый въ Германію.

Еще съ 50-хъ годовъ контрабандный чай шелъ большими партіями; практиковалась также покупка пустыхъ ящиковъ изъ-подъ кяхтинскаго чая съ сохранившимися пломбами; въ нихъ пересыпался контрабандный чай и продавался подъ именемъ настоящаго кяхтинскаго; продажа такихъ ящиковъ составляла

---

[373]) Въ кн. **И. Носкова** «Кяхтинская торговля» (стр. 10) сказано относительно контрабанды по западной границѣ: «провозить его (чай) черезъ границу нынѣ сдѣлалось еще удобнѣе, ибо при ограниченномъ штатѣ чиновниковъ и объѣздчиковъ, особенно въ незначительныхъ таможняхъ и заставахъ, гораздо легче обмануть ихъ, а въ крайности и сойтись съ кѣмъ слѣдуетъ». По другимъ свѣдѣніямъ оказывается, что русскимъ торговцамъ дѣлались предложенія доставлять чай съ таможенными пломбами съ тѣмъ, чтобы они оплачивали только треть пошлины деньги же за чай по полученіи. У одного торговца задержали 400 мѣстъ съ штемпелемъ одной таможни 1865 г., тогда какъ въ этомъ году черезъ эту таможню не провезено ни одного фунта.

должны были вызвать усиленную контрабанду, которая и началась съ незапамятныхъ временъ въ размѣрахъ весьма внушительныхъ.

Еще съ прошлаго столѣтія чай ввозился въ Сибирь окольными путями — черезъ тайгу, а потомъ и черезъ Кяхту, но минуя таможню; въ болѣе замѣтныхъ размѣрахъ контрабанда на Кяхтѣ развилась къ 20-мъ годамъ.

Съ появленіемъ на торговой аренѣ кантонскаго чая и при дешевизнѣ его въ Англіи оказалось очень выгоднымъ провозить его контрабаднымъ путемъ въ Россію. Толчекъ контрабандѣ былъ данъ въ 1822 г. запрещеніемъ ввоза чая по европейской границѣ. Сперва контрабанда проникала черезъ Данцигъ въ польскія губерніи, а черезъ Австрію и Молдавію въ Бессарабскую область, потомъ токъ этотъ разливается все дальше и больше. Въ 30-хъ годахъ самое сильное развитіе контрабанды замѣчалось по югозападной границѣ и черезъ остзейскія губерніи, которыя начали много ввозить черезъ Гамбургъ и Лейпцигъ въ западныя губерніи. Часть его конфисковалась и продавалась въ Москвѣ отъ таможни. Съ удешевленіемъ морской доставки и съ пониженіемъ цѣны внѣ Россіи выгоды отъ контрабанды все возрастали и, не взирая на всѣ мѣры правительства, контрабандный чай лился рѣкою. При томъ же чай представляетъ собою весьма удобный объектъ для контробанднаго водворенія, ибо при небольшомъ вѣсѣ имѣетъ относительно-большую цѣну, очень портативенъ и можетъ быть разсыпанъ во всякаго рода помѣщенія.

Въ 70-хъ и 80-хъ годахъ черезъ западную границу стали ввозить кантонскій чай на милліоны руб.; это облегчалось тѣмъ, что ввозъ чая былъ разрѣшенъ не только черезъ большія таможни, но и черезъ мелкія заставы; иногда небольшая часть предъявлялась къ оплатѣ, а другая шла черезъ «зеленую таможню» иног-

да не безъ благосклоннаго содѣйствія таможенныхъ чиновъ. Дошло до того, что въ Польшѣ и западной Россіи въ торговлѣ получилъ преобладаніе контрабандный чай, который сбывался въ большемъ количествѣ, чѣмъ законный; по насыщеніи западныхъ рынковъ контрабандный чай сталъ доходить до Петербурга и даже въ Москву: благодаря дешевизнѣ небогатое населеніе охотно покупало контрабандный чай, хотя онъ былъ плохаго качества, ибо водворялся насыпаннымъ въ мѣшкахъ, при чемъ подвергался атмосфернымъ вліяніямъ; охотно покупали его и многіе торговцы внутреннихъ губерній для подмѣси къ кяхтинскому и для увеличенія своей торговой ренты.

§ 182. Обращаясь къ контрабандѣ по *азіатской* границѣ, мы видимъ, что въ старину здѣсь провозились тайно опіумъ и золото; потомъ вслѣдствіе стѣснительныхъ правилъ кяхтинской торговли усилился и тайный ввозъ чая: ему способствовала пустынность границы, трудность ея охраненія, такъ какъ пикеты изъ казаковъ-бурятъ разставлены очень рѣдко, при томъ они же сами нерѣдко являлись покровителями и укрывателями контрабанды.

Нанкинскій трактатъ 1842 г., открывшій китайскіе порты европейцамъ, подорвалъ было контрабанду, такъ какъ монопольныя стѣсненія прекратились, но послѣдовавшее за симъ увеличеніе пошлины вновь дало ей сильный толчекъ.

До перевода таможни въ Иркутскъ чайная контрабанда считалась на Кяхтѣ не преступленіемъ, а напротивъ того, довольно почетнымъ промысломъ. Производилась она въ двухъ видахъ: 1) розничная, мелкая, когда чай проносился совошниками и разными мѣстными жителями до Троицкосавска и оттуда расходился по окрестнымъ селамъ, такъ что пограничныя области пользовались дешевымъ чаемъ; 2) крупная,

такъ сказать оптовая контрабанда, водворявшаяся спеціальными лицами на хорошихъ лошадяхъ сразу по 5—10 ящиковъ, а иногда и цѣлыми возами [270]). Это дѣло вылилось въ форму организованнаго промысла, такъ какъ соблазнъ былъ великъ; премія въ пользу контрабандиста доходила до 40 р. съ ящ. [271]).

Контрабандный чай расходился преимущественно по Забайкальской области и до Иркутска, гдѣ ящики, не имѣвшіе таможенныхъ клеймъ, разбивались, чай пересыпался въ мѣшки и продавался подъ видомъ совошнаго; имъ-же иногда уплачивали возчикамъ, тѣ продавали дворникамъ, а эти крестьянамъ, такъ что всякіе слѣды терялись, особенно въ западной Сибири, гдѣ контрабандный чай смѣшивался съ низкимъ совошнымъ.

Былъ и третій видъ контрабаднаго сбыта; большая партія, иногда ящиковъ въ 200, отправлялась тайкомъ изъ Маймачена въ глубь монгольской степи, гдѣ въ укромномъ мѣстѣ заготовлялись кожи, пломбы и т. п.; партія снабжалась законною накладною и тогда «ничто-же сумняшеся» переходила границу, конечно не въ Кяхтѣ, и свободно двигалась по Сибири, имѣя законный видъ уже досмотрѣнной въ таможнѣ [272]).

---

[270]) Нѣкоторые маймаченскіе китайцы занимались контрабандой съ помощью «ерги» бѣдныхъ жителей, живущихъ на прилегающихъ къ Маймачену огородахъ (Ыгороза). Русскіе торговцы получали контрабандный чай большею частію черезъ бурятъ. Чай сперва отвозился верстъ за 20—30 въ безопасное мѣсто, гдѣ и устраивались контрабандные склады. Смѣлость доходила до того, что вова съ такимъ чаемъ днемъ проходили мимо таможенной стражи; пускались также въ ходъ: фальшивая тревога, переодѣванье, секретные ящики у экипажей и пр. штуки.

Когда русское серебро было запрещено къ вывозу, а вывозъ золота и иностраннаго серебра былъ ограниченъ, тогда тѣ-же чайные контрабандисты занялись и перевозкою благородныхъ металловъ, необходимыхъ для торговцевъ, которымъ очень трудно было соблюдать пропорцію, установленную для обмѣна товаровъ и серебра на чай, и когда недоставало товаровъ, доставлялось больше серебра.

[271]) Кяхтинскіе контрабандисты покупали у китайцевъ чай большею частію на кредитные билеты, почему переплачивали 2—5 р. на каждое мѣсто, другихъ расходовъ 15—17 р всего 17—22 р. на мѣсто, такъ что оставалось чистаго барыша 18—23 р.; расхода на ящикъ кирпичнаго чая до 4 р.

[272]) Пломбы добывались у таможенныхъ надсмотрщиковъ, а иногда срѣзались съ ящиковъ въ Сибири; накладныя и другіе документы получались отъ явной партіи того-же вѣса, которую тайная партія поджидала на пути.

Такимъ образомъ значительная часть контрабаднаго чая шла чрезъ Кяхту, а немалая часть изъ Монголіи по всей ея границѣ съ Забайкальской областью.

Въ настоящее время контрабанда на русско-китайской границѣ хотя и продолжается, но далеко не въ прежнихъ размѣрахъ; кирпичный чай везется контрабандой по Аргуни, гдѣ монголы мѣняютъ его на золото.

На *западно-китайской границѣ* идетъ также очень много контрабаднаго чая изъ западнаго Китая и изъ Монголіи черезъ Семипалатинскъ и Бійскъ; этому благопріятствуетъ степное положеніе и кочевое населеніе. Въ степныхъ областяхъ и Туркестанѣ дѣятельными контрабандистами являются киргизы и сарты. Въ 80-хъ годахъ чай, провезенный тайно черезъ бійскую границу, доходилъ даже до Томска; это было тѣмъ легче, что таможни здѣсь нѣтъ, а мѣстное населеніе охотно укрывало контрабандные товары.

По *кавказской* границѣ дешевый индійскій чай везется тайно черезъ Персію въ холщевыхъ мѣшкахъ, почему пріобрѣтаетъ посторонній запахъ: иногда ухитряются провозить половину чая черезъ таможню безплатно, для чего два ящика или четыре полуящика укладываютъ въ одинъ большой, такъ что вмѣсто двухъ мѣстъ оказывается одно. Теперь этого нѣтъ, но помимо таможенъ идетъ и до сихъ поръ не мало чая небольшими партіями, при чемъ главными распространителями этого чая являются армянскіе торговцы. Съ Кавказа контрабандный чай проникаетъ черезъ Тифлисъ дальше въ южную Россію по военно-грузинской и Ростово-Владикавказской дорогамъ.

§ 182. Чайная контрабанда на западной *европейской границѣ* зародилась еще въ началѣ 20-хъ годовъ и получила болѣе широкое приложеніе по снятіи поль-

ской таможенной черты и особенно въ виду запрещенія ввоза кантонскаго чая.

Въ 50-хъ годахъ чиновники, командированные для прослѣдованія контрабанды на западной границѣ, удостовѣрили, что вся западная полоса Россіи потребляетъ почти исключительно контрабандный чай и даже у значительныхъ торговцевъ нельзя найти въ продажѣ кяхтинскаго чая безъ примѣси кантонскаго, что на границѣ для контрабаднаго промысла были учреждены страховыя конторы, принимались подряды на доставку чая (sic!) и пр. Въ началѣ 60-хъ годовъ вычислено, что при пошлинѣ въ 35 к. съ фунта премія контрабандистамъ составляла болѣе 100%; при этомъ изъ оффиціальныхъ и др. отзывовъ выяснялось, что въ началѣ 60-хъ годовъ кантонскій чай водворялся въ Россію тремя главнѣйшими цутями: 1) съ запада чрезъ прусскую границу и Царство Польское, откуда этотъ чай провозился въ сосѣдственныя губерніи, а также въ С.-Петербургъ и Москву; 2) на сѣверѣ черезъ Финляндію и 3) съ югозапада чрезъ австрійскую границу, а въ особенности чрезъ Дунай, для сбыта въ пограничныхъ губерніяхъ, въ Малороссіи и Новороссійскомъ краѣ. Преслѣдованіе этой контрабанды на границѣ могло производиться лишь соотвѣтственно средствамъ мѣстнаго таможеннаго надзора и, хотя частыя, кровопролитныя стычки пограничной стражи съ толпами вооруженныхъ контрабандистовъ свидѣтельствовали, что стража эта исполняетъ свои обязанности, но нельзя было не признать, что при обширномъ протяженіи нашей сухопутной границы, таможенный за нею надзоръ оказывался вообще недостаточнымъ. Оттого чай легко и удобно провозится тайными путями въ огромномъ количествѣ, чему способствовало самое свойство этого товара, такъ какъ онъ, въ маломъ объемѣ, заключаетъ въ себѣ большую цѣнность и при томъ вездѣ находилъ вѣрный и выгодный сбытъ.

Къ этимъ удобствамъ тайнаго провоза чрезъ границу присоединялись еще удобства самой перевозки и распродажи контрабандныхъ чаевъ въ предѣлахъ всей Имперіи. Контрабандный провозъ чая получалъ все болѣе правильно организованныя формы. Кромѣ обычныхъ контрабандныхъ пріемовъ дѣлалось и такъ, что часть чая для отвода глазъ завозилась въ таможню, а другая провозилась тайно; потомъ заграницей стали накладывать штемпеля; контрабандный чай безъ штемпелей продавался въ Москвѣ и др. городахъ тайно по 40—50 к. за ф., а второй, со штемпелями, явно по 75—80 к. за ф.; въ числѣ этихъ чаевъ попадались и хорошіе, но преобладали низкіе сорта.

Съ допущеніемъ къ привозу кантонскаго чая сократилась мѣшочная или кустарная кантрабанда, но оптовая осталась, такъ какъ неоднократное за послѣднее время повышеніе пошлины придавало ей новыя силы.

Въ настоящее время самая большая контрабанда идетъ черезъ *прусскую* границу [1]), такъ какъ повышеніе пошлинъ на ввозимый въ Россію чай совпало съ пониженіемъ таковыхъ на чай, ввозимый въ Германію.

Еще съ 50-хъ годовъ контрабандный чай шелъ большими партіями; практиковалась также покупка пустыхъ ящиковъ изъ-подъ кяхтинскаго чая съ сохранившимися пломбами; въ нихъ пересыпался контрабандный чай и продавался подъ именемъ настоящаго кяхтинскаго; продажа такихъ ящиковъ составляла

---

[1]) Въ кн. Z. Носкова «Кяхтинская торговля» стр. 10 сказано относительно [illegible] границѣ «провозить его чай черезъ границу [illegible] штатѣ чиновниковъ и объѣздчиковъ, особенно въ незначительныхъ таможняхъ и заставахъ, гораздо легче обмануть ихъ, [illegible] и сойтись съ нимъ слѣдуетъ». По другимъ свѣдѣніямъ оказывается, что русскимъ торговцамъ дѣлались предложенія доставлять чай съ таможенными пломбами съ тѣмъ, чтобы они оплачивали только треть пошлины, деньги же за чай по полученіи. У одного торговца задержали 400 мѣстъ съ штемпелемъ одной таможни 1865 г., тогда какъ въ этомъ году черезъ эту таможню не провезено ни одного пунта.

очень выгодную аферу. Кромѣ того чай перевозился черезъ границу въ мѣшкахъ и другихъ помѣщеніяхъ, его надо было настигать въ моментъ перехода границы, въ предѣлахъ-же Россіи онъ пересыпается въ фунтики, т. е. въ разрѣшенный къ торговлѣ видъ, и тогда его контрабандный слѣдъ исчезаетъ; но такъ какъ разсыпка чая въ картузы требуетъ нѣкотораго риска, то операцію эту совершали часто еще въ прусскихъ предѣлахъ и чай прямо въ фунтахъ шелъ въ Россію. Много чая идетъ въ коробахъ по западнымъ губерніямъ, даже въ Москву и С.-Петербургъ. Произведенныя въ 1881 и 1885 годахъ, по порученію министерства финансовъ, изслѣдованія показали, что чайная контрабанда на сухопутной границѣ нашей существуетъ въ весьма широкихъ размѣрахъ и что водворенный этимъ путемъ чай тотчасъ по переходѣ границы разсыпается въ картузы, послѣ чего уже почти безнаказанно распространяется внутри Имперіи, какъ иностранный товаръ, клейму не подлежащій, и въ силу разрѣшенной закономъ свободной продажи, храненія и перевозки чая, разсыпаннаго въ картузы и другія мелкія помѣщенія. Борьба же съ контрабаднымъ водвореніемъ чая на самой границѣ представляется, по мнѣнію м—ва, чрезвычайно затруднительною, ибо товаръ весьма удобенъ для водворенія пѣшими и конными контрабандистами, а выгоды послѣднихъ при высотѣ пошлины весьма значительны. Вообще, чайная контрабанда на прусской границѣ имѣетъ довольно совершенную и сложную организацію [374]).

---

[374]) Вдоль границы существуетъ цѣлый рядъ контрабандныхъ бюро, если можно такъ выразиться, которыя занимаются организованіемъ «проноса» заграничныхъ товаровъ черезъ сухопутную границу. Сюда приходятъ пограничные жители, ищущіе заработковъ, нанимаются въ проносители; самый большой контингентъ этихъ проносителей даютъ жмогусы и литвины—крестьяне пограничныхъ деревень, меньшій процентъ—евреи, которые сами рѣдко рискуютъ на переходъ границы, сопряженный съ опасностью, а принимаютъ главное участіе въ содержаніи контрабандныхъ конторъ и въ организованіи этого труднаго промысла. Проносители вносятъ залогъ отъ 25 до 100 р., и получаютъ за про-

Главныя операціи по чайной контрабандѣ ведутся не отдѣльными лицами, а цѣлыми организованными товариществами, ведущими свои дѣла на широкихъ коммерческихъ началахъ [375]). Въ предѣлахъ Пруссіи существуютъ мастерскія для выдѣлки русскихъ таможенныхъ клеймъ, а въ Россіи—цѣлые контрабандные склады и агентуры.

Для уничтоженія контрабанды установлены двойной составъ стражи и тройная таможенная черта, но эти мѣры могли только немного ослабить ее, такъ какъ энергія контрабандистовъ прямо пропорціональна высотѣ пошлины. Попадается въ руки и конфискуется очень незначительный процентъ всего тайно провезеннаго чая [376]), а его ввозится во всякомъ случаѣ на нѣсколько милліоновъ рублей.

носъ отъ 1 до 2 р. и болѣе за ночь; чаще всего имъ поручаютъ водворять чай и спиртъ; для этой цѣли имъ привѣшиваютъ на грудь жестяной ящикъ, куда всыпаютъ 15 фунтовъ чаю, а съ боковъ и на спинѣ три плоскихъ жестянки, куда вливается 1½ ведра спирта. Въ случаѣ поимки весь этотъ товаръ отбирается, а у пойманнаго изъ его залога вычитается убытокъ. Но и проносители въ свою очередь стремятся гарантировать себя отъ подобныхъ разорительныхъ случайностей и обращаются въ особыя страховыя учрежденія, расположенныя главнымъ образомъ въ предѣлахъ Германіи, около границы, которыя берутъ на себя страхованіе контрабанды отъ поимки и въ случаяхъ таковой выплачиваютъ убытки. Въ 1889 г., съ повышеніемъ акциза на спиртъ въ Пруссіи, контрабанда имъ уменьшилась, за то усилилось водвореніе чая. Везутъ чай и возами, и въ разной посудинѣ; разъ даже былъ накрытъ чай въ бочкѣ какао.

[375]) Въ газетахъ былъ опубликованъ отчетъ одного такого прусскаго товарищества за 1882 г., изъ котораго видно, что при тогдашней болѣе умѣренной пошлинѣ оно купило 17,925 цибиковъ контрабаднаго чая за 618 т. р. (по 35 р. 55 к. за ящ.), изъ нихъ бросило 736 цибиковъ или 4% пограничной стражѣ, а 17,189 ящ. продало за 1.031 т. р. (по 60 р.), получивъ такимъ образомъ 74% валоваго дохода или 67% чистаго. И такихъ товариществъ много!

[376]) Въ кн. **Крита**: «Матеріалы», стр. 149, приведены данныя о конфискаціи чаевъ по европейской границѣ за 16 лѣтъ 1849—1863 г.г.: за это время конфисковано всего 64 т. п. или въ среднемъ по 4 т. п. ежегодно, при томъ изъ 2,5 т. п., конфискованныхъ въ 1862—1863 г.г., около одной пятой задержано частными лицами, а не таможенными чинами.

Въ 50-хъ г.г. по мнѣнію **А. Павлова** («Чайная торговля и чай», Москва, 1860, стр. 62) ввозилось контрабаднаго кантонскаго чая около 5 м. ф. въ годъ.

Лучше чѣмъ таможенный надзоръ противодѣйствуетъ контрабандѣ природа; такъ въ снѣжныя зимы, когда сообщенія затруднительны, контрабанды водворяется меньше.

Въ настоящее время считаютъ, что задерживается около 2—3% всей контрабанды. Впрочемъ чай, подозрѣваемый въ контрабандномъ происхожденіи, можетъ быть задерживаемъ и конфискуемъ по разнымъ другимъ основаніямъ и въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда торговцы нарушаютъ 1608 ст. уст. там. (примѣч. по прод. 1876 г.) и 33 ст. прилож. къ ст. 464 т. V пол. о пошл.

По *австрійской* границѣ чай хотя и идетъ черезъ Дунай, но въ значительно меньшемъ количествѣ, такъ какъ на ввозъ его въ Австрію установлена довольно высокая пошлина.

За то изъ *Румыніи* идетъ много контрабаднаго чая; на ввозимый въ эту страну чай взимается пошлины только 60 сантимовъ съ фунта, такъ что есть прямой разсчетъ получать его черезъ Румынію для контрабаднаго сбыта въ Россію въ виду огромной разницы въ тарифахъ. Въ Румыніи существуютъ чайные склады, отправляющіе чай контрабаднымъ путемъ въ Россію, гдѣ пошлина даетъ сбереженія 70—80 к. на ф., расходы-же контрабанды составляютъ: румынская пошлина 5 к., водвореніе (повозки, укупорка и пр.)—15 к. уступка русскимъ торговцамъ 30 к., всего 50 к., такъ что остается 20—30 к. съ ф. барыша, а такъ какъ въ одну ночь водворяется по 1000—2000 ф., то единовременный заработокъ доходитъ до 200—600 р. Чай переносится на русскую границу въ бродъ въ мѣшкахъ (по два пуда), тамъ грузится на повозки (бываетъ по 3—5 разомъ) и везется вскачь черезъ таможенныя линіи [377]). Больше всего идетъ контрабанды осенью въ темныя ночи; перевозятъ только невысокіе сорта, такъ какъ провозъ дорогихъ сопряженъ съ большимъ рискомъ.

Въ Россіи около границы много складочныхъ мѣстъ, гдѣ чай пересыпается въ ящики, снабжается пломбами и развозится, подъ видомъ законно-оплаченнаго, по югозападной Россіи, идетъ въ Кишиневъ, Каменецъ-Подольскъ, Могилевъ-Подольскій, Бердичевъ и даже въ Кіевъ; его охотно берутъ русскіе торговцы въ виду значительной скидки.

---

[377]) Страхованіе отъ поимки было прежде, теперь въ немъ нѣтъ надобности; такъ какъ проноситель отвѣчаетъ за цѣлость залогомъ.

Въ Одессу правильной контрабанды не идетъ; только служащіе на пароходахъ провозятъ безпошлинно чай въ небольшихъ количествахъ.

Въ небольшихъ размѣрахъ существуетъ контрабанда и на Бѣломъ морѣ, гдѣ недавно еще продавался цвѣточный чай по 1 р. за ф., а также по финляндской границѣ.

§ 184. Изъ обзора чайной контрабанды видно, что она первоначально возрастала по мѣрѣ возвышенія пошлинъ, а слѣдовательно съ уменьшеніемъ послѣднихъ должно воспослѣдовать обратное явленіе— уменьшеніе контрабанды и увеличеніе таможеннаго дохода на тѣ милліонныя цифры, которыя теперь составляютъ премію контрабандистамъ и связаннымъ съ ними агентамъ и торговцамъ [378]). Вѣдь ничѣмъ инымъ какъ развитіемъ контрабанды слѣдуетъ объяснить пріостановившееся возрастаніе чайнаго ввоза за послѣдніе три-четыре года, такъ какъ внутреннее потребленіе несомнѣнно продолжало возрастать.

Такъ какъ чайная пошлина доставляетъ около $^1/_2$ всего таможеннаго дохода, а чайная контрабанда по всей вѣроятности превосходитъ по размѣрамъ всякую другую контрабанду, то и тѣ огромныя суммы, которыя тратятся на таможенный надзоръ, должны быть отнесены въ значительной своей долѣ на счетъ чайной пошлины. Значительная часть этой пошлины

---

[378]) Въ запискѣ И. Вольк. Эк. Общ-ва о таможенномъ тарифѣ, представленной министру финансовъ въ 1890 г., прямо высказано, что «обложеніе байховыхъ чаевъ по 5 р. 58 к. съ пуда брутто, а кирпичнаго и плиточныхъ по 50 к. съ пуда принесло-бы казнѣ тотъ-же доходъ и сразу дало бы возможность уменьшить пограничную стражу по крайней мѣрѣ на тысячу человѣкъ, возвративъ ихъ къ болѣе полезному труду и вычеркнувъ изъ расходнаго бюджета непроизводительныя издержки ихъ содержанія. Едва-ли нужно доказывать, что такой чисто фискальный сборъ несомнѣнно возросталъ бы изъ года въ годъ, если не быстрѣе, то въ уровень съ ростомъ самаго населенія, значительно расширилъ бы, къ обоюдной выгодѣ, непосредственныя торговыя и пароходныя связи наши съ востокомъ и на многіе проценты уменьшилъ бы тѣ нравственныя язвы, которыя такъ губительно разноситъ всюду контрабандная проказа».

уходитъ на борьбу съ контрабандой и при этомъ доля эта имѣетъ свойство возрастать быстрѣе, чѣмъ самая пошлина: такъ—при повышеніи пошлины на 10%, расходы на надзоръ и потери отъ контрабанды должны возрасти на 15—20% и болѣе, не говоря уже о томъ, что деморализація всего пограничнаго населенія дѣлается все сильнѣе.

§ 185. Тѣ правительственныя мѣры, которыя имѣли въ виду контролировать правильный ходъ чайной торговли, главнымъ своимъ стимуломъ имѣли борьбу съ контрабандой. Но такъ какъ рука объ руку съ контрабандой идетъ другое дѣтище высокой пошлины—фальсификація, то многія изъ этихъ мѣръ были разсчитаны и на искорененіе послѣдней.

Еще въ 1836 г. для противодѣйствія контрабандѣ было постановлено, чтобы кяхтинскіе чаи отправлялись въ западныя пограничныя губерніи не иначе, какъ въ той-же укупоркѣ, въ которой они получены изъ Кяхты, и съ пломбами кяхтинской таможни, а если въ другой укупоркѣ, то пересыпались бы въ московской или петербургской таможнѣ съ наложеніемъ ихъ пломбъ, чаи-же, проданные безъ соблюденія сихъ правилъ, конфисковать [379]). Въ 1851 г., по снятіи таможенной черты между Имперіей и Царствомъ Польскимъ, эти правила были распространены и на привислянскія губерніи. Въ это время были испытаны и другія мѣры—усиленіе пограничной стражи, командировка въ Польшу девяти чиновниковъ для изслѣдованія и преслѣдо-

---

[379]) Подробности у **Крита**: «Матеріалы», стр. 150, гл. XVIII «**О правительственныхъ мѣрахъ противъ контрабанды и о проектахъ по сему предмету доставленныхъ въ разное время**».

По положенію 1836 г. конфискованные чаи продавались при таможняхъ, а въ 1845 году постановлено конфискованные кантонскіе чаи истреблять и открывателямъ выдавать изъ таможенныхъ суммъ по 30 к. за ф. Положеніями 1854—1858 г.г. вновь допущена продажа конфискованнаго чая при таможняхъ.

ванія контрабанды, увеличеніе въ 1854 г. преміи поимщикамъ. Но ничто не помогало; жалобы на конкурренцію контрабаннаго чая усилились, и появился цѣлый рядъ проектовъ о прекращеніи этого зла [380]).

Между прочимъ намѣстникъ Царства Польскаго въ 1851 г. предложилъ, чтобы разсыпку кяхтинскихъ чаевъ въ картузы, съ наложеніемъ на нихъ казенныхъ пломбъ, «предоставить варшавской таможнѣ, куда должны быть доставляемы на сей конецъ всѣ отправляемые изъ Россіи въ Царство Польское цѣльные цибики съ чаемъ; затѣмъ не допускать вскрытія въ лавкахъ картузовъ для показанія покупщикамъ, но дозволить, для мелочной продажи, имѣть тамъ нѣсколько раскрытыхъ помѣщеній съ чаемъ, не болѣе одного на каждый сортъ, съ сохраненіемъ только на нихъ таможенныхъ пломбъ». Предположенія эти были переданы на обсужденіе московскихъ отдѣленій мануфактурнаго и коммерческаго совѣтовъ, которыя въ

---

[380]) Такъ—въ 1843 г. московское купечество предлагало учредить на свой счетъ частное агентство для преслѣдованія контрабанды, что было одобрено министерствомъ, но не выполнено купечествомъ.

Въ 1844 году нѣсколько купцовъ, а также с. с. Самойловъ предлагаютъ, чтобы кяхтинскій чай былъ продаваемъ за бандеролями. Но московскіе чайные торговцы дали отзывъ «что наложеніе на чай бандеролей послужило-бы къ совершенному стѣсненію чайной торговли, уменьшивъ сбытъ чая по крайней мѣрѣ на половину, и что чай отъ развѣски потерялъ бы отличительное свое достоинство—аромагъ, и затѣмъ потребители лишились бы возможности узнавать въ забандероленныхъ картузахъ качество покупаемаго ими чая, а нѣкоторые изъ торговцевъ увлеклись бы поползновеніемъ—продавать низшіе сорта за высшіе.

Высочайше утвержденная въ 1845 г. въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, комиссія «для открытія и разбирательства злоупотребленій въ чайной торговлѣ» для затрудненія сбыта кантонскаго чая въ Царствѣ Польскомъ, Финляндіи, Курляндіи, западныхъ губерніяхъ и Бессарабской области, полагала необходимымъ отправлять туда чай, развѣшанный за пломбами с.-петербургской и московской таможенъ; министерство признало это неудобнымъ.

Въ 1848 году Высочайше утвержденный въ Москвѣ комитетъ по дѣламъ кяхтинской торговли предлагаетъ установить въ западныхъ и польскихъ губерніяхъ продажу кяхтинскаго чая въ мелкихъ помѣщеніяхъ съ бандеролями московской и с.-петербургской таможенъ. На это Намѣстникъ Царства Польскаго и министръ внутреннихъ дѣлъ возразили, что пересыпка чая изъ цибиковъ въ картузы затруднительна, сопряжена съ большими расходами, значительно возвыситъ цѣны на чай, не ослабивъ контрабанды, что употребленіе бандеролей при продажѣ чая, сопровождаемое полицейскимъ и фискальнымъ надзоромъ, было бы тягостно и для торговли, и для обывателей.

соединенномъ засѣданіи, при участіи главныхъ чайныхъ и кяхтинскихъ торговцевъ, журналами 21 апрѣля и 5 іюля 1852 г., единогласно останавливаются на бандерольной системѣ и не только для западнаго края, но и для всей Россіи, такъ какъ кантонскій чай распространяется вездѣ; ими былъ переданъ въ министерство проектъ правилъ для торговли чаемъ. Пока онъ разсматривался — въ 1854 г. поступила записка отъ чайныхъ торговцевъ, въ которой они просятъ о скорѣйшемъ введеніи бандеролей [381]), какъ единственнаго средства для пресѣченія контрабанды и другихъ злоупотребленій въ чайной торговлѣ. Въ томъ-же смыслѣ было представлено въ 1855 г. ходатайство въ м-во финансовъ отъ 25 главнѣйшихъ, участвующихъ въ кяхтинской торговлѣ, купцовъ.

Особый комитетъ по дѣламъ о торговлѣ съ Китаемъ, съ Высочайшаго разрѣшенія при министерствѣ финансовъ учежденный, призналъ, что для противодѣйствія чайной контрабандѣ представляются только два способа: или дозволить ввозъ чая по западной нашей границѣ съ такой малой пошлиною, чтобы тайное его водвореніе не могло доставлять никакихъ выгодъ контрабандистамъ, или же: ввести для чайной

---

[381]) Въ запискѣ этой они указывая на выгоды, имѣющія произойти отъ этой мѣры для чайной торговли, между прочимъ, объяснили: «со введеніемъ бандеролей нельзя опасаться позвышенія цѣнъ на чай, а, напротивъ, можно надѣятся на уменьшенія оныхъ, ибо тогда въ состояніи будутъ открывать чайные магазины не только оптовые торговцы, но даже и сами торгующіе на Кяхтѣ купцы, получающіе чаи прямо отъ китайцевъ. Если розничные торговцы, покупающіе чаи изъ оптовыхъ рукъ въ запломбированныхъ ящикахъ, и встрѣтятъ сначала нѣкоторое затрудненіе въ забандероленіи чаевъ въ с.-петербургской и московской таможняхъ, но это затрудненіе будетъ непродолжительно и устранится само собою, потому что часть чаевъ, особенно въ разбитыхъ и вскрытыхъ ящикахъ, будетъ развѣшена и забандеролена въ Кяхтѣ, а со временемъ, когда убѣдятся въ выгодахъ имѣть и употреблять неподмѣшанные чаи, распродаваемые въ Россіи, будутъ привозить ихъ уже забандероленными на мѣстѣ вымѣна или на границѣ, т. е въ Кяхтѣ и Семипалатинскѣ. К этому просители присовокупили, что введенію бандеролей въ чайную торговлю болѣе всего противятся мелочные чайные торговцы, побуждаемые къ тому личнымъ интересомъ, ибо многіе изъ нихъ продаютъ чаи изъ открытыхъ цибиковъ или въ картузахъ, ими самими насыпанныхъ, смѣшивая лучшій сортъ чая съ низкимъ или даже съ чаемъ контрабандным, спитымъ и поддѣльнымъ».

торговли бандерольную систему [881]). Изъ этихъ двухъ способовъ, по мнѣнію комитета, первый невозможно допустить безъ подрыва кяхтинской торговли, а второй, хотя и представляетъ многія неудобства и затрудненія, но оказывается единственнымъ для того, чтобы отвратить сильное водвореніе контрабаннаго чая, поддержать торговыя сношенія наши съ Китаемъ и соблюсти притомъ интересы потребителей, оградивъ ихъ отъ существующихъ въ чайной торговлѣ обмановъ и злоупотребленій. На основаніи этого былъ составленъ особый проектъ [882]).

Къ просьбѣ объ установленіи бандеролей присоединились и фабриканты, приготовлявшіе издѣлія для промѣна въ Кяхтѣ на чай. Въ государственномъ совѣтѣ возникло по вопросу о бандероляхъ разногласіе, и проектъ правилъ, по Высочайшему повелѣнію, былъ внесенъ для подробнѣйшаго разсмотрѣнія сперва въ департаментъ экономіи, а потомъ въ общее собраніе государственнаго совѣта, гдѣ министръ финансовъ объяснилъ, что съ тѣхъ поръ, какъ возникли предположенія о бандерольной системѣ, «явились такія обстоятельства, которыя вопросу о введеніи бандеролей въ чайной торговлѣ даютъ совершенно новый ходъ, а именно: торгующее на Кяхтѣ купечество, убѣдясь на самомъ опытѣ въ пользѣ допущеннаго измѣненія въ порядкѣ мѣновой торговли съ китайцами, т. е. промѣна товаровъ на Кяхтѣ по вольнымъ цѣнамъ, безъ ограниченія общественными положеніями, и вымѣна, сверхъ того, у китайцевъ товаровъ, въ нѣкоторомъ

---

[881]) Главныя основанія для подобнаго заключенія состояли въ томъ, что благодаря бандеролямъ можно будетъ съ перваго взгляда отличать чаи правильно водворенные отъ контрабандныхъ и поддѣльныхъ, что при этомъ увеличится сбытъ кяхтинскихъ чаевъ внутри Россіи, а съ тѣмъ вмѣстѣ понизятся и ихъ цѣны, тѣмъ болѣе, что бандероли предохранятъ отъ растраты чая на пути между Кяхтою и Москвою, наконецъ—что эта мѣра уже испытанная въ отношеніи табаку.

[882]) Изложеніе его—у **Брита**: «Матеріалы» стр. 162–165.

размѣрѣ, на золотыя и серебряныя издѣлія и даже на монету, представило новый проектъ, въ которомъ ходатайствовало о совершенной отмѣнѣ существовавшихъ еще по кяхтинской торговлѣ ограниченій и о разрѣшеніи вести торговлю съ Китаемъ совершенно свободно, на общемъ основаніи, а также о пониженіи пошлинъ на кяхтинскіе чаи, причемъ вовсе уже не упоминало о введеніи бандеролей, чего прежде столь усиленно домогалось».

Поэтому вопросъ о бандероляхъ было признано необходимымъ вновь разсмотрѣть въ связи со всѣми относящимися къ торговлѣ съ Китаемъ вопросами. Въ 1859 г. министръ финансовъ представилъ въ государственный совѣтъ записку объ измѣненіи правилъ для торговли съ Китаемъ и о разрѣшеніи ввоза кантонскаго чая, въ которой, высказываясь за разрѣшеніе этого ввоза, считаетъ однако необходимымъ, въ предупрежденіе контрабанды, чтобы въ западномъ краѣ, въ новороссійскихъ губерніяхъ и въ Бессарабской области чай этотъ продавался въ обандероленныхъ помѣщеніяхъ [384]) съ запрещеніемъ храненія въ складахъ и перевозки въ раскрытыхъ помѣщеніяхъ; при этомъ министръ признавалъ, что самое преслѣдованіе контрабанды и подлоговъ въ чайной торговлѣ все-таки встрѣтитъ большія затрудненія по невозможности имѣть повсюду достаточный надзоръ за мелочной продажею чая. На основаніи этого въ 1861 г. былъ разрѣшенъ ввозъ кантонскаго чая моремъ и по сухопутной границѣ, въ огражденіе же правильной торговли чаемъ противъ контрабанды въ губерніяхъ западныхъ, ост-

---

[384]) Противъ бандеролей тогда возроптали нѣкоторые чаеторговцы; они указывали на то, что бандероль способствуетъ обману и фальсификаціи, причемъ ссылаются на примѣръ табачныхъ бандеролей.

Послѣднія слова объясненія министра финансовъ, что будто-бы кяхтинскіе купцы прежде усиленно домогались введенія бандеролей, невѣрны, такъ какъ живущіе въ самой Кяхтѣ торговцы всегда были противъ бандеролей и не выступали съ петиціями въ пользу этой мѣры.

зейскихъ, бѣлорусскихъ, новороссійскихъ, а равно и въ Царствѣ Польскомъ, была дозволена продажа чая оптомъ въ большихъ помѣщеніяхъ, за таможенными пломбами, а въ розницу не иначе, какъ въ обандероленныхъ картузахъ или ящикахъ, содержащихъ въ себѣ по фунту чая: для мелочной же продажи, въ количествѣ менѣе фунта, и для показанія пробы разрѣшено имѣть въ каждомъ заведеніи не болѣе двухъ раскрытыхъ фунтовыхъ картузовъ торговаго чая (одинъ высшаго и одинъ низшаго сорта) и столько же картузовъ съ цвѣточнымъ и зеленымъ чаями. При этомъ было постановлено какъ разсыпку чая въ мелкія помѣщенія, такъ и наклеиваніе на послѣднія бандеролей, производить въ таможняхъ, запретивъ въ вышепоименованыхъ мѣстностяхъ храненіе и перевозку чая въ какой либо укупоркѣ безъ таможенныхъ пломбъ и бандеролей.

Эти правила были распространены и на продажу кяхтинскихъ чаевъ въ тѣхъ-же раіонахъ.

Въ 1862 г. былъ разрѣшенъ ввозъ изъ заграницы чая, моремъ и сухопутьемъ, въ Закавказскій край, на который были распространены эти-же правила.

Департаментъ внѣшней торговли выработалъ подробныя правила для досмотра, храненія очистки пошлиною, разсыпки, обандероленья и выпуска кантонскаго чая (см. **Критъ**, 175—179).

Этотъ законъ нѣсколько усилилъ сбытъ чаевъ московскихъ фирмъ въ пограничныхъ мѣстностяхъ, посылаемыхъ туда въ фунтовыхъ картузахъ, такъ какъ по тѣснотѣ помѣщенія въ таможняхъ [385]) онѣ не успѣвали обандероливать необходимое количество, и часть торговли переходила въ руки мѣстныхъ торговцевъ.

---

[385]) Въ виду этого московскіе торговцы въ 1862 году ходатайствовали о разрѣшеніи развѣшивать чай въ лавкахъ съ выдачей имъ на руки потребнаго количества бандеролей, но въ этомъ было отказано изъ опасенія злоупотребленій.

Для удобства торгующихъ, 20 мая 1863 г., министръ финансовъ разрѣшилъ перевозить въ запломбированныхъ вагонахъ кантонскій чай, идущій изъ Вержболовской и Варшавской таможенъ въ Петербургскую складочную. Въ 1864 г. при министерствѣ финансовъ былъ образованъ особый комитетъ, при участіи депутатовъ отъ торгующаго на Кяхтѣ московскаго купечества, для разсмотрѣнія нуждъ и интересовъ нашей чайной торговли; депутаты предложили наклеивать на кантонскій чай новыя марки, усилить надзоръ за контрабандой, наказывать за оную и пр. [386]).

Въ 1864 г. торгующее на Кяхтѣ купечество возбудило вопросъ о введеніи бандеролей для розничной продажи чаевъ по всей Россіи съ цѣлью противодѣйствовать контрабандѣ.

При разсмотрѣніи этого предложенія представители чайной торговли высказались за отмѣну бандеролей для кяхтинскихъ чаевъ въ розничной торговлѣ. Тридцатилѣтній опытъ существованія бандеролей въ западныхъ губерніяхъ, съ 1836 до 1866 г., не убѣждалъ въ дѣйствительности этой мѣрѣ какъ противовѣса контрабандѣ. Начальники таможенныхъ округовъ и управляющіе казенными палатами высказались за установленіе бандеролей для розничной торговли во всей Россіи съ воспрещеніемъ продажи чая изъ раскрытыхъ помѣщеній, дабы не привлекать контрабанды [387]).

По разсмотрѣніи всѣхъ данныхъ въ 1866 г. постановлены окончательныя правила, допустившія сво-

---

[386]) Кромѣ того представители купечества ходатайствовали: 1) о распространеніи отсрочки на большую сумму пошлинъ, 2) о разрѣшеніи Иркутской таможнѣ принимать, въ обезпеченіе платежа пошлины, чай и другіе товары, сложенные въ кяхтинскомъ гостиномъ дворѣ, 3) о разрѣшеніи складки кяхтинскихъ чаевъ въ московской таможнѣ наравнѣ съ другими иностранными товарами, 4) о допущеніи излишка въ 5 ф. на ящикъ противъ показываемаго въ объявленіи безъ взноса двойной пошлины, 5) объ отмѣнѣ обандероленія чаевъ въ розничной торговлѣ пограничныхъ губерній.

[387]) Эти-же господа указывали, что правила о розничной продажѣ кяхтинскихъ чаевъ въ западныхъ губерніяхъ вовсе не соблюдались, что чай продавался безъ бандеролей и изъ открытыхъ цибиковъ, и въ картузахъ.

бодную торговлю чаемъ, разсыпаннымъ въ мелкія помѣщенія, безъ бандеролей и пломбъ, при чемъ были воспрещены оптовая продажа, храненіе и перевозка чая безъ пломбъ или съ пломбами, но въ вскрытой укупоркѣ [388]). Правила эти, дѣйствовавшія до 1889 г., были допущены потому, что въ то время пошлина была болѣе умѣренная, а курсъ довольно высокій; но съ 80-хъ г.г., когда пошлина была возвышена, курсъ сталъ понижаться, а вмѣстѣ съ тѣмъ повысилась премія для контрабанды, которая и стала производиться въ широкихъ размѣрахъ. Министерство финансовъ прежде имѣло въ виду усилить надзоръ на границѣ и контроль за раздробительной продажей въ приграничныхъ мѣстностяхъ [389]), но въ концѣ концовъ возвратилось вновь къ мысли о продажѣ чая въ обандероленныхъ помѣщеніяхъ. Въ этомъ смыслѣ были выработаны предположенія [390]), переданныя весною 1888 г. на разсмотрѣніе особаго совѣщанія изъ представителей 35 крупныхъ торговыхъ домовъ; изъ нихъ 28 высказались противъ бандеролей и 7 за; изъ числа первыхъ нѣкоторые допускаютъ бандероли, но съ ограниченіями; главнѣйшія ихъ возраженія сводились къ тому, что

---

[388]) Вмѣстѣ съ тѣмъ для усиленія контроля за правильной очисткой кантонскихъ чаевъ пошлиною съ разрѣшенія министра финансовъ были введены особыя марки для привѣшиванія ихъ, вмѣстѣ съ пломбами, къ таможеннымъ помѣщеніямъ при выпускѣ изъ таможенъ: коричневыя для черныхъ и голубыя для цвѣточныхъ чаевъ; но мѣра эта оказалась безполезною и въ 1870 г. отмѣнена.

[389]) По поводу этихъ предположеній с.-петербургскіе чаеторговцы высказались, что они не поведутъ къ замѣтному сокращенію контрабанды, которая получитъ новую пищу въ увеличеніи пошлины на чай «такъ какъ едва-ли найдется другой предметъ торговли, который по процентному отношенію пошлины къ стоимости его равнялся-бы съ чаемъ».

[390]) Еще раньше по поводу бандеролей были поставлены вопросы: почему съ 1866 года отмѣнено обандероливаніе чаевъ въ западныхъ губерніяхъ? есть-ли въ настоящее время достаточное основаніе для ея возстановленія? вводить-ли эту мѣру повсемѣстно или только въ приграничныхъ губерніяхъ? допускать-ли разсыпку только въ таможенныхъ помѣщеніяхъ, или также и въ частныхъ складахъ? велики-ли расходы на полицейскій и личный составъ при разсыпкѣ? будетъ-ли особый сборъ за бандероли? какой надзоръ долженъ быть установленъ за чайной торговлей? какія взысканія за нарушенія правилъ о бандероляхъ?

немедленное и повсемѣстное примѣненіе предложенной мѣры можетъ вызвать рѣзкій переворотъ въ издавна установившихся условіяхъ торговли чаемъ, такъ какъ производящіе нынѣ собственными средствами разсыпку чая мелкіе торговцы не въ состояніи будутъ конкуррировать еъ крупными фирмами, и ведущіе исключительно оптовую торговлю чаемъ въ цибикахъ купцы вынуждены будутъ завести у себя разсыпку для удовлетворенія потребностей своихъ теперешнихъ кліентовъ, на что требуются приспособленія и время [391]).

Вообще оптовыя и партіонныя фирмы высказались противъ бандерольной системы [392]); въ пользу

---

[391]) Изъ отдѣльныхъ мнѣній относительно бандеролей останавливаютъ вниманіе слѣдующія: 1) что мѣра цѣлесообразна но стѣснительна для торговцевъ, такъ какъ вызываетъ новые расходы: 2) можетъ быть допущена, но только для желающихъ, для уменьшенія же контрабанды недѣйствительна; 3) полезна только въ привисляпскихъ и прибалтійскихъ губерніяхъ; 4) въ виду неудачнаго опыта съ бандеролями въ 1861 г. примѣненіе ихъ теперь безполезно, лучше уменьшить пошлину и усилить надзоръ за фальсификаціей; 5) обандероливаніе нецѣлесообразно, такъ какъ при доставленіи чая въ таможни для развѣшиванія къ нему можетъ бѣть сдѣлана подмѣсь безъ явнаго поврежденія упаковки и пломбъ, при томъ мѣра эта поведетъ къ сокращенію спроса, къ распространенію суррогатовъ и къ кризису, такъ какъ чай подорожаетъ; лучше—частыя ревизіи чайныхъ складовъ; 6) бандероли сдѣлаютъ невозможнымъ пользованіе образцами; 7) перевозка на большія разстоянія въ мелкихъ помѣщеніяхъ неудобна. Харьковскій биржевой комитетъ въ засѣданіи 29 марта 1888 г., при участіи 16 чаеторговцевъ, обсуждалъ вопросъ о чайныхъ бандеролях; 14 участниковъ высказались, что это будетъ имѣть стѣснительное вліяніе, такъ какъ 1) развѣшивать могутъ только немногія крупныя фирмы, а это приведетъ къ монополіи, 2) подорвется свободная торговля чаемъ и затормозится распространеніе его въ народѣ, 3) подорвется мелкая продажа, ибо народъ покупаетъ по $^1/_8$ ф. и меньше, 4) злоупотребленія будутъ, такъ какъ торговцы поддѣльнымъ чаемъ не остановятся передъ поддѣлкою бандеролей и сниманіемъ ихъ. Поэтому—вмѣсто бандеролей слѣдуетъ, по мнѣнію комитета оставить прежній порядокъ и необходимо усилить таможенный контроль и карательныя мѣры. Изъ защитниковъ бандероли одни считаютъ ее необходимою для отвращенія контрабанды, но признаютъ полезнымъ чтобы развѣска была въ Иркутскѣ (нѣкоторые даже предлагаютъ развѣску въ Китаѣ).

[392]) Въ засѣданіи 4 апрѣля 1889 года А. Г. Кузнецовъ выразилъ такое мнѣніе:

«Новая мѣра крайне стѣснительна, такъ какъ она оставляетъ въ силѣ существующее нынѣ требованіе сохраненія на ящикахъ пломбъ, которыя при перевозкѣ иногда утрачиваются. Штрафъ, взимаемый за потерю пломбъ, очень великъ, и обстоятельство это вызывало уже не разъ ходатайства объ измѣненіи порядка пломбированія чая; нынѣ, когда порядокъ надзора за правильною торговлею чаемъ предполагается сдѣлать еще болѣе строгимъ и сложнымъ, случаи задержанія чаевъ и привлеченія торгующихъ къ отвѣтственности, даже за неумышленное неисполненіе разныхъ мелочныхъ формальностей, будутъ еще чаще а потому увеличатся и потери для купечества, сопряженныя съ

ей—главнымъ образомъ крупные розничные торговцы, особенно тѣ, этикеты которыхъ подвергались поддѣлкамъ (напр. К. и С. Поповы, выпускавшіе въ то время до 16 милл. отдѣльныхъ помѣщеній въ годъ). Нѣкоторые изъ участвовавшихъ въ совѣщаніи торговцевъ тогда же просили о разрѣшеніи имъ, въ видахъ борьбы съ существующей въ широкихъ размѣрахъ поддѣлкою ихъ этикетовъ, разсыпать чай подъ надзоромъ таможенныхъ чиновъ, съ наложеніемъ на картузы казенныхъ бандеролей, причемъ изъявили желаніе принять на себя всѣ расходы по содержанію таможеннаго надзора.

Впослѣдствіи число такихъ желающихъ увеличилось, и въ видѣ переходной мѣры имъ было разрѣшено налагать бандероли. Министерство полагало, что введеніе такого необязательнаго обандероленія чая прежде всего дастъ возможность изучить на практикѣ, безъ потрясенія торговли, наиболѣе цѣлесообразные пріемы и способы надзора за наложеніемъ бандеролей, и затѣмъ не только принесетъ несомнѣнную пользу чаеторговцамъ, которые пожелаютъ такимъ разрѣшеніемъ воспользоваться, и потребителямъ, такъ какъ обандероленный чай будетъ находиться внѣ подозрѣ-

---

дѣлки подобнаго рода, тѣмъ болѣе, что разрѣшеніе такихъ дѣлъ затягивается иногда на весьма продолжительное время. Оптовые торговцы будутъ вынуждены открыть новыя отрасли дѣятельности, а именно разсылку чаевъ и торговлю не только ящиками, но и развѣшанными въ картузы чаемъ, такъ какъ иначе они потеряютъ своихъ обычныхъ покупателей, которые имѣ покупаютъ у нихъ чай ящиками и сами занимаются развѣской. Такое измѣненіе типа торговли весьма желательно, тѣмъ болѣе, что напр. въ Иркутской таможнѣ нѣтъ достаточно обширнаго помѣщенія для производства развѣски, сортировки и обандероленія чая. Если имѣ, въ мѣстностяхъ, гдѣ существуетъ таможенный надзоръ, встрѣчаются случаи задержанія чаевъ за утратою наложенныхъ на нихъ въ Иркутскѣ пломбъ, то въ будущемъ рискъ чаеторговцевъ подвергнуться взысканію за малѣйшее отступленіе отъ установленныхъ правилъ несомнѣнно возрастетъ, такъ какъ проектируемыя правила предполагается ввести не только въ пунктахъ, гдѣ организованъ специальный таможенный надзоръ, но и повсемѣстно во всемъ пространствѣ Россіи. Поэтому—при изысканіи мѣръ о надзорѣ за правильною торговлею чаемъ, слѣдовало-бы начать съ пересмотра правилъ о пломбированіи, принявъ, быть можетъ, въ соображеніе порядки, существующіе по этому предмету въ Западной Европѣ.

нія въ его чистотѣ и доброкачественности, но не останется также, по всей вѣроятности, безъ существеннаго вліянія на увеличеніе привоза чая правильнымъ путемъ и поступленія пошлиннаго съ этого товара сбора. Министерство пришло также къ тому убѣжденію, что бандероли могутъ быть доказательствомъ правильности ввоза чая изъ заграницы, что продажа въ раскрытыхъ помѣщеніяхъ не можетъ быть допускаема. По обсужденіи всѣхъ данныхъ: 30 мая 1889 г. изданъ законъ, коимъ постановлено обандероленіе чая выпускаемаго изъ таможенъ предоставить усмотрѣнію торгующихъ съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, что желающіе имъ воспользоваться обязательно должны подчиняться особымъ на этотъ предметъ правиламъ, установленіе коихъ, а равно лишеніе права въ случаѣ обнаруженія попытокъ къ умышленному нарушенію изданныхъ правилъ, предоставлено министру финансовъ. Общее завѣдываніе обандероленіемъ чая и контроль за нимъ сосредоточены въ департаментѣ таможенныхъ сборовъ; надзоръ же въ самыхъ разсыпочныхъ помѣщеніяхъ учрежденъ по образцу надзора, существующаго на табачныхъ и спичечныхъ фабрикахъ, чрезъ посредство особыхъ контролеровъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, дабы не облагать чайной торговли новымъ налогомъ въ видѣ особаго сбора за бандероли, постановлено ограничиться лишь возмѣщеніемъ расходовъ на заготовленіе бандеролей, составляющихъ около 2 к. за листъ съ 24 бандерольными полосами. Издержки же надзора за обандероленіемъ чая и завѣдыванія этой операціей не представлялось надобности принимать на счетъ казны, такъ какъ разрѣшеніе налагать на мелкія помѣщенія съ чаемъ, подъ надлежащимъ контролемъ, казенныя бандероли составитъ для лицъ, которыя имъ воспользуются, весьма существенную льготу, ибо значительно усилитъ сбытъ чая ихъ фирмъ и сдѣлаетъ весьма затруднительною конкурренцію съ ними для дру-

гихъ торговцевъ. Поэтому признано впоминѣ справедливымъ возложить расходы по указанному выше предмету на самихъ чаеторговцевъ, почему и установлено чтобы тѣ изъ нихъ, кто желаетъ обандеролить чаи ихъ фирмъ, вносили ежегодно и за годъ впередъ по 1200 р. въ столицахъ и 1000 р. въ прочихъ мѣстностяхъ на каждое разсыпочное заведеніе [393]).

Въ концѣ 1889 г. уже десять московскихъ фирмъ пожелали воспользоваться новыми правилами, а за ними и другія крупныя фирмы, такъ что скоро необандероленный чай будетъ только у мелкихъ торговцевъ, желающихъ сохранить за собою свободную разсыпку чая «собственныхъ фамилій».

Гл. 43. Таможенныя правила въ отношеніи чая.

§ 186. Кромѣ узаконеній, направленныхъ противъ контрабанды, ввозъ чая обставленъ довольно сложными таможенными правилами, которыя были установлены министерствомъ финансовъ съ особенною подробностью въ силу того, что чай является важнѣйшимъ изъ источниковъ таможеннаго дохода.

Прежде въ Троицкосавской, а нынѣ въ Иркутской таможнѣ, качество чая привезенной партіи опредѣляется посредствомъ пробъ, вынимаемыхъ совкомъ изъ десятаго мѣста; затѣмъ выбирается по нѣсколько—не менѣе трехъ—ящиковъ каждой фамиліи чая; ящики эти вскрываются, чай изъ нихъ взвѣшивается, и по вѣсу чистаго опредѣляется средній вѣсъ для всѣхъ прочихъ ящиковъ той-же фамиліи, который и принимается

---

[393]) См. «Собран. узак. и распоряженій правительства» отъ 11 Іюля 1889 года за № 69, гдѣ напечатаны также и утвержденныя министромъ финансовъ 7 Іюля 1889 г. правила о производствѣ обандероленія мелкихъ помѣщеній съ чаемъ. На основаніи § 34 этихъ правилъ была составлена особая инструкція для счетоводства и отчетности по надзору за обандероленіемъ чая (утвержденная 12 Іюля 1889 г.).

за нормальный для исчисленія пошлины (прим. къ ст. 2,440, п. 38, т. VI уст. там. [394]); потомъ чай опять зашивается въ кожи, на каждый ящикъ навязывается свинцовая пломба (прежде въ Кяхтѣ навѣшивались двѣ—наружная и внутренняя [395]) и выдается билетъ на всю партію для выпуска съ таможеннаго двора.

Въ таможняхъ Европейской Россіи вывѣшивается каждое мѣсто отдѣльно и безъ верхняго амбалажа.

Указанный способъ опредѣленія наличнаго вѣса чая не можетъ считаться достовѣрнымъ, такъ какъ въ одной и той-же партіи вѣсъ чистаго чая въ отдѣльныхъ ящикахъ значительно колеблется; притомъ онъ убыточенъ для торговцевъ, такъ какъ вскрытыя мѣста съ пересыпаннымъ чаемъ часто должны продаваться на 5—10 р. дешевле, да и пробы чая портятся [396]).

Въ 1889 г. таможенный департаментъ проектировалъ новый способъ осмотра: установленіе табели для вычета % на тару [397]), причемъ нѣтъ надобности вскрывать ящики и высыпать чай, а достаточно пробы совкомъ.

Но и этотъ способъ не вводитъ точной нормы, такъ какъ отношеніе тары ко всему вѣсу, опредѣленное разъ навсегда хотя бы по 200—300 ящикамъ, для

---

[394]) При этомъ, какъ сказано выше, если въ ящикѣ не больше 88 ф., то пошлина взималась за 85 ф., а если 88 ф. и 1 зол., то за всѣ 88 ф.; если-же 90 ф., то купцы часто вынимаютъ совкомъ 2 ф., чтобы платить за 85 ф., а совошный чай предъявляютъ отдѣльно.

[395]) Для этого на верхней сторонѣ ширки дѣлается полукруглый прорѣзъ, образовавшійся отъ того клапанъ поднимается, и пломба привѣшивается за камышъ крышки согласно съ прежнимъ правиломъ о навѣскѣ внутренней пломбы.

[396]) По изслѣдованіямъ ревизора таможеннаго департамента въ 1889 г. въ одной партіи одной и той-же марки чистый вѣсъ колеблется между 106¹/₂ и 112¹/₄ ф., такъ что если случайно къ досмотру попадутъ ящики большаго вѣса и по нимъ опредѣлится, напр., вѣсъ партіи въ 800 ящ., то казна получитъ 1,560 р. зол., со 120 п. лишнихъ противъ того, что получила бы въ случаѣ, еслибы были взяты ящики меньшаго вѣса. Въ ящикѣ кирпичнаго чая отъ 160 до 175 ф. чистаго.

[397]) Для этого ревизоромъ департамента былъ сдѣланъ рядъ опытовъ въ Иркутской таможнѣ: взято большое количество ящиковъ и опредѣлена средняя тара; такимъ образомъ получилось 26% на тару для байховаго чая и 8% для кирпичнаго.

всей партіи въ нѣсколько тысячъ и десятковъ тысячъ ящиковъ, будетъ измѣняться, тѣмъ болѣе, что верхній амбалажъ — кожи — въ сырую погоду и вскорѣ послѣ ширки, когда идутъ въ Иркутскую таможню, вѣсятъ больше, чѣмъ послѣ, когда высохнутъ; при томъ кожи при одинаковой величинѣ ящиковъ имѣютъ разный вѣсъ.

Не взирая на это проектированный способъ былъ одобренъ Иркутскою таможней, которая только считала необходимымъ дѣлать время отъ времени провѣрки. Тѣмъ не менѣе до сихъ поръ производится фактическая вывѣска чая для опредѣленія вѣса, пока не придумаютъ лучшей мѣры.

На морскомъ пути таможенный досмотръ представляетъ свои особыя неудобства; досмотръ русскихъ чайныхъ пароходовъ производится очень медленно и образцовые ящики получаются только на второй или третій день, тогда какъ иностранные пароходы осматриваются въ одинъ день, ибо нѣтъ такой возни съ осмотромъ пассажировъ. Что касается аварійныхъ чаевъ, то врачебное управленіе осматриваетъ ихъ въ таможенныхъ пакгаузахъ, вскрываетъ ящики и на тѣ, которые не представляютъ опасности въ отравленіи окисломъ свинца, выдаетъ свидѣтельство для продажи. Торговцы жалуются на медленность этого осмотра [398]) и считаютъ болѣе удобнымъ производить осмотръ аварійныхъ чаевъ въ пароходныхъ пакгаузахъ до выгрузки.

§ 187. Что касается таможенныхъ пломбъ, то и въ отношеніи ихъ также возбуждались вопросы. По правиламъ, на каждое оптовое помѣщеніе налагается особая пломба; храненіе, оптовая продажа и перевозка

[398]) Такъ въ 1887 г. пароходъ «Россія» пришелъ 24 іюня, а врачебное управленіе только 25 августа, т. е. черезъ два мѣсяца, осмотрѣло аварійные чаи; за это время и тѣ изъ нихъ, которые были годны къ употребленію, могли испортиться.

чая разрѣшаются только въ пломбированныхъ помѣщеніяхъ (ст. 1606 уст. там., п. 1); безъ пломбъ разрѣшается держать въ складахъ только десять ящиковъ: шесть съ чернымъ чаемъ, два съ цвѣточнымъ и по одному съ зеленымъ и желтымъ. Чай открытый въ транспортѣ безъ пломбъ признается тайно водвореннымъ, подвергается конфискаціи и пятикратной пошлинѣ, какъ за контрабанду (п. 2 той же статьи).

Существующій способъ пломбированія на практикѣ оказался непригоднымъ; пломбы, прикрѣпленныя на длинной, иногда непрочной бичевѣ, часто отрываются въ пути сами собою, особенно въ Сибири, при частыхъ перегрузкахъ, когда съ ящиками не церемонятся; въ довершеніе всего инородцы на сибирскомъ трактѣ часто отрѣзаютъ пломбы на пульки, необходимыя имъ для охоты.

Затѣмъ—для крупныхъ фирмъ ограниченіе количества вскрытыхъ ящиковъ десятью представляетъ большія затрудненія, такъ какъ вслѣдствіе порчи чая въ пути отъ дѣйствія влажности, отъ злоупотребленій возчиковъ и отъ другихъ причинъ, представляется необходимымъ, особенно въ отношеніи кяхтинскихъ чаевъ, по прибытіи ихъ въ склады отбирать порченые чаи, а это невозможно безъ вскрытія всѣхъ ящиковъ. Такимъ образомъ порядокъ, установленный ст. 1606, прямо вызываетъ, вопреки волѣ торговца, продажу недоброкачественнаго чая. Представители чайныхъ фирмъ, московскихъ и одесскихъ, ходатайствовали объ отмѣнѣ этой мѣры, какъ стѣснительной и на практикѣ неисполнимой. Но ходатайство это успѣха не имѣло [399]).

---

[399]) Такъ—по поводу ходатайства одесскихъ чаеторговцевъ таможенный департаментъ высказался, что за все время существованія означеннаго закона было лишь нѣсколько случаевъ примѣненія къ чайнымъ грузамъ 1606 ст. тамож. уст., и эти отдѣльныя случаи не могутъ служить поводомъ къ измѣненію закона, почему и ходатайство одесскихъ чаеторговцевъ и транспортныхъ конторъ не можетъ подлежать удовлетворенію.

По распоряженію министра финансовъ отъ 17 января 1892 г. къ утвержденной 12 іюля 1889 г. инструкціи для счетоводства и отчетности по надзору

Между тѣмъ пломба, какъ доказательство оплаты пошлиною, не есть необходимость, такъ какъ на каждомъ ящикѣ имѣются марка и номеръ отправителя, значащіеся и въ коносаментѣ, при которомъ товаръ отправленъ, а также и номеръ таможеннаго отвѣса, при прохожденіи товара чрезъ таможню и досмотрѣ его.

Для кирпичныхъ чаевъ обязательное храненіе пломбъ представляется еще менѣе логичнымъ; чаи эти имѣютъ свойство покрываться въ дорогѣ плѣсенью, почему ихъ два — три раза надо вынимать, вычищать и просушивать, иначе они подвергаются гніенію и дѣлаются негодными для потребленія. На Нижегородской ярмаркѣ 1887 г. торговцы кирпичнымъ чаемъ ходатайствовали объ отмѣнѣ пломбированія, что было принято во вниманіе, и 12 октября 1887 г. пломбированіе кирпичныхъ чаевъ черезъ Иркутскую таможню отмѣнено.

Гл. 44. Статистика русской чайной торговли.

§ 188. Обращаясь къ статистикѣ русской чайной торговли, кромѣ данныхъ, сообщенныхъ выше въ другихъ отдѣлахъ, приведемъ общія данныя о количествѣ и цѣнности чайнаго ввоза въ Россію съ распредѣленіемъ по главнымъ направленіямъ, о пошлинахъ и пр.

Извѣстно, что до 1861 г. главный ввозъ былъ только черезъ Кяхту, въ 1851—1863 г.г. чай ввозился и

за обандероленіемъ чая статьями добавленія и измѣненія: главное—въ томъ, что чаеторговцы представляютъ контролерамъ письменныя: а) о выпускѣ изъ складовъ чайныхъ мѣстъ безъ обандероленія (на основаніи § 25 правилъ 7 іюля 1889 г. о порядкѣ обандероленія мелкихъ помѣщеній съ чаемъ) и б) о чайныхъ мѣстахъ, поступившихъ въ сортировку и развѣску. Въ таковыхъ заявленіяхъ показываются знаки, номера и вѣсъ чайныхъ мѣстъ, указана также новая форма введенія книгъ о приходѣ и расходѣ чаевъ.

черезъ западно-китайскую границу, съ 1862 года начался систематическій ввозъ черезъ европейскую границу.

Средній ежегодный ввозъ въ 1755 — 1862 г.г. по 13 т. п. въ годъ, въ томъ числѣ 6 т. п. байховаго и 7 т. п. кирпичнаго. Въ 1763 — 68 г.г. былъ перерывъ въ торговлѣ, въ 1769—78 г.г. ввозилось по 15—20 т. п., въ 1779 — 80 г.г. опять перерывъ, въ 1781 — 90 г.г. по 29 т. п., въ томъ числѣ 12 т. п. байховаго и 17 т. п. кирпичнаго. За послѣднія-же сто лѣтъ, 1791 — 1890 г.г., считая по десятилѣтнимъ періодамъ, средній ежегодный ввозъ возрасталъ въ такой прогрессіи:

Десятилѣтія.	Среднимъ числомъ въ годъ (т. п.)	% возрастанія.
1791—1800 . . .	38	
		+ 97%
1801—1810 . . .	75	
		+ 28
1811—1820 . . .	96	
		+ 48
1821—1830 . . .	143	
		+ 33
1831—1840 . . .	190	
		+ 42
1841—1850 . . .	271	
		+ 37
1851—1860 . . .	372	
		+ 103
1861—1870 . . .	753	
		+ 97
1871—1880 . . .	1480	
		+ 28
1881—1890 . . .	1890	

За первое 50-лѣтіе 1790 — 1840 г.г. ввозъ чая въ абсолютныхъ цифрахъ поднимается въ 8 разъ (считая 20 т. п. въ 1790 году), увеличиваясь ежегодно на 3 т. п.; за второе 50-лѣтіе 1841 — 1890 г.г. ввозъ увеличивается (съ 168 т. п. въ 1841 г.) почти въ 12 разъ по 36 т. п. ежегодно. Въ среднихъ цифрахъ за 10-лѣтіе 1831 — 1840 г.г. возрастаніе въ пять разъ противъ перваго десятилѣтія, а въ послѣднее десятилѣтіе 1881 — 1890

г.г. въ десять разъ противъ десятилѣтія 1831—1840 г.г. Прогрессія усилилась съ 1861 г., съ открытіемъ правильнаго ввоза кантонскаго чая, но съ начала 80-хъ г.г. за послѣднія десять лѣтъ процентное возрастаніе этого ввоза почти остановилось вслѣдствіе чрезмѣрнаго повышенія пошлины.

За послѣднія 50 лѣтъ, съ 1842 по 1891 г. включительно, ввозъ байховаго и кирпичнаго (съ плиточнымъ) чая по главнымъ направленіямъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

Годы.	По азіатской границѣ.	По европейской границѣ.	Итого.	Въ томъ числѣ: байховаго.	кирпичнаго.
1842 . . .	257	3	260	196	64
1843 . . .	224	3	227	139	88
1844 . . .	257	3	260	178	82
1845 . . .	320	3	323	199	124
1846 . . .	338	5	343	233	110
1847 . . .	350	5	355	229	126
1848 . . .	370	7	377	261	116
1849 . . .	284	7	291	172	119
1850 . . .	296	10	306	221	85
1851 . . .	353	10	363	262	101
1852 . . .	383	12	395	267	128
1853 . . .	161	15	176	111	65
1854 . . .	282	15	297	202	95
1855 . . .	279	8	287	189	98
1856 . . .	325	8	333	243	90
1857 . . .	430	28	458	332	126
1858 . . .	466	8	474	296	178
1859 . . .	450	8	458	333	125
1860 . . .	460	8	468	356	112
1861 . . .	508	8	516	354	162
1862 . . .	472	243	715	596	119
1863 . . .	426	257	683	515	168
1864 . . .	367	204	571	439	132

Годы.	По азіатской границѣ.	По европейской границѣ.	Итого.	Въ томъ числѣ: байховаго.	кирпичнаго.
1865 . . .	354	356	710	621	89
1866 . . .	323	292	615	510	105
1867 . . .	393	466	859	627	232
1868 . . .	365	502	867	681	186
1869 . . .	360	574	934	736	198
1870 . . .	520	543	1063	769	294
1871 . . .	407	690	1097	866	231
1872 . . .	497	790	1287	975	312
1873 . . .	688	730	1418	1011	407
1874 . . .	630	723	1353	999	354
1875 . . .	703	794	1497	1010	487
1876 . . .	766	944	1710	1200	510
1877 . . .	667	374	1041	624	417
1878 . . .	802	741	1543	1033	510
1879 . . .	851	856	1707	1184	523
1880 . . .	996	1146	2142	1538	604
1881 . . .	899	625	1524	915	609
1882 . . .	905	838	1743	1126	617
1883 . . .	907	907	1814	1254	560
1884 . . .	1078	989	2067	1326	741
1885 . . .	964	770	1734	1153	580
1886 . . .	1151	924	2075	1307	768
1887 . . .	1414	607	2021	1077	944
1888 . . .	1226	813	2039	1301	738
1889 . . .	1172	743	1915	1141	774
1890 . . .	1055	913	1968	1212	756
1891 . . .	1110	869	1979	1171	808

Съ 1853 г. ввозъ упалъ на нѣсколько лѣтъ, по причинѣ вспыхнувшаго въ этомъ году возмущенія въ Китаѣ; съ 1857 г. сталъ быстро увеличиваться вслѣдствіе разрѣшенія покупки кяхтинскихъ чаевъ на деньги; съ 1861 г. прогрессія еще больше, благодаря разрѣшенію свободнаго вывоза кантонскихъ чаевъ.

Въ 1877 г. чая ввезено значительно меньше вслѣдствіе сильнаго упадка ввоза морскихъ чаевъ, что объясняется главнымъ образомъ турецкой войною и сильнымъ упадкомъ курса.

Въ 1880 г. ввозъ особенно увеличился, такъ какъ съ 1881 г. ожидалось повышеніе пошлины; вслѣдствіе этого повышенія ввозъ сразу упалъ и съ тѣхъ поръ ниразу не достигалъ той высоты какъ въ 1880 г.

Въ 80-хъ годахъ, по причинѣ низкаго курса, ввозъ слабо увеличивался по европейской границѣ и держался довольно хорошо по азіатской.

Съ 1884 г. ввозъ держится около 2 м. п., за исключеніемъ 1885 г., когда ввезено меньше вслѣдствіе накопленія прежнихъ запасовъ.

Съ 1862 г., когда начался ввозъ морскихъ чаевъ въ замѣтныхъ размѣрахъ, кяхтинскій ввозъ увеличивается на 166%, а морской на 276%, но возрастаніе послѣдняго наблюдается только до 1872 г., а съ этого времени онъ держится почти на одномъ уровнѣ, въ среднемъ по 800 т. п. въ годъ; въ 1867 г. морской ввозъ начинаетъ преобладать надъ кяхтинскимъ и это преобладаніе продолжается въ теченіи 14 лѣтъ до 1881 г., за исключеніемъ 1877—78 г.г., а съ 1881 г. кяхтинскій ввозъ вновь получаетъ перевѣсъ и за десятилѣтіе 1882—1891 г.г. доходитъ до превышенія надъ морскимъ на 31%.

Обращаясь къ соотношенію между байховымъ и кирпичнымъ чаемъ, усматриваемъ, что ввозъ перваго за первыя 25 лѣтъ увеличился въ три раза, а кирпичнаго только въ полтора раза, т. е. второй прогрессировалъ вдвое слабѣе, но за второе двадцатипятилѣтіе ввозъ байховаго возросъ въ $2^1/_2$ раза, а кирпичнаго въ $7^1/_2$, т. е. второй прогрессировалъ уже втрое сильнѣе; знаменатель прогрессіи байховаго чая, за второе двадцатипятилѣтіе сравнительно съ первымъ, возросъ только на $^1/_6$, а кирпичнаго — въ пять разъ, (т. е. въ 30 разъ сильнѣе).

Если распредѣлить по пятилѣтіямъ, то получаемъ такую картину средняго ежегоднаго ввоза (ооо пуд.).

Пятилѣтія.	По азіатской гран. байх.	кирп.	итого.	По европ. гр. байх.	Всего.
1841—45 . .	174	86	260	3	263
1846—50 . .	226	111	337	7	344
1851—55 . .	193	97	290	12	302
1856—60 . .	300	126	426	12	438
1861—65 . .	291	134	425	213	638
1866—70 . .	189	203	392	475	867
1871—75 . .	227	358	585	745	1330
1876—80 . .	303	513	816	812	1628
1881—85 . .	329	621	950	826	1776
1886—90 . .	408	796	1204	800	2004

Въ первое десятилѣтіе, 1841—50 г.г., ввозъ растетъ правильно, но въ пятилѣтіе 1851—55 г.г. замѣчается уменьшеніе ввоза по причинѣ возмущенія въ Китаѣ; съ 1861 г. онъ растетъ болѣе правильно, вслѣдствіе разрѣшенія ввоза кантонскаго чая; съ 1861—65 г.г. европейскій ввозъ увеличился въ четыре раза, а кяхтинскій въ три раза, за то въ послѣднія 15 лѣтъ развитіе перваго остановилось, а возрастаніе кяхтинскаго ввоза продолжается, но только качество его измѣнилось, такъ какъ прибавочный коэффиціентъ долженъ быть отнесенъ на кирпичный чай; первыя 25 лѣтъ байховый чай преобладалъ на Кяхтѣ надъ кирпичнымъ, а за послѣднія 25 лѣтъ кирпичный получилъ большой перевѣсъ, такъ что за 1881—1890 г.г. его ввезено въ Кяхту почти вдвое больше противъ байховаго. Ввозъ байховаго чая черезъ Кяхту уже съ 1863 г. уступаетъ по размѣрамъ морскому ввозу.

Процентное распредѣленіе ввоза по границамъ и по главнымъ видамъ чая за пять послѣднихъ десятилѣтій представляется въ такомъ видѣ:

Десятилѣтія.	По азіатской границѣ.	По европ. границѣ.	Байхов.	Кирпичн.
1841—50 . . .	98%	2%	67%	33%
1851—60 . . .	97	3	70	30
1861—70 . . .	54	46	78	22
1871—80 . . .	47	83	70	30
1881—90 . . .	60	40	60½	39½

До 60-хъ г.г. почти исключительно ввозился только кяхтинскій чай, въ 60-хъ г.г. ввозъ байховаго чая моремъ постепенно усиливается и въ 70-хъ г.г. составляетъ уже больше половины, но въ 80-хъ г.г. опять поднимается кяхтинскій чай, морской же въ среднемъ за десятилѣтіе, составляетъ только двѣ пятыхъ. Кирпичный чай до 60-хъ г.г. составлялъ около одной трети, но въ 60-хъ г.г. пропорція его уменьшается и въ нѣкоторые года доходитъ почти до одной пятой, благодаря усилившемуся морскому ввозу; за послѣднее десятилѣтіе, съ расширеніемъ кяхтинскаго ввоза, пропорція кирпичныхъ чаевъ доходитъ до значительныхъ размѣровъ, въ связи съ усиленіемъ ихъ потребленія, составляя около двухъ пятыхъ общаго количества.

Плачъ кяхтинскаго купечества оказался отчасти преждевременнымъ, отчасти эгоистичнымъ, такъ какъ чайная торговля черезъ Сибирь и поддерживаемое ею сибирское населеніе не пострадали, но на Кяхтѣ самостоятельная торговля пала, большинство мѣстныхъ купцовъ должны были съ одной стороны навсегда отказаться отъ прежнихъ монопольныхъ выгодъ, съ другой — имъ приходится ввести въ торговый оборотъ значительное количество менѣе выгоднаго по размѣрамъ оборота кирпичнаго чая.

Обращаясь *къ распредѣленію европейскаго ввоза по отдѣльнымъ границамъ*, мы видимъ, что въ 60-хъ г.г. главный ввозъ производился по сухопутной границѣ и не болѣе $^1/_{10}$ моремъ, главнымъ образомъ черезъ балтійскіе порты; въ 70-хъ г.г. ввозъ моремъ возроста-

етъ и составляетъ уже $^1/_6$ — $^1/_7$. За пятилѣтіе 1875 — 79 г.г. средній ежегодный ввозъ по европейской границѣ составлялъ 741,6 т. п., въ томъ числѣ:

По сухопутной границѣ	624,4 т. п. или	84,0%
» Черному и Азов. морю . . .	38,4	5,4
» Балтійск. морю	78,1	10,5
» Бѣлому морю	0,9	0,1

На долю морскаго ввоза въ Россію приходилось только 16%, при чемъ $^2/_3$ морскихъ чаевъ проходило черезъ балтійскіе порты.

За послѣднія восемь лѣтъ, 1883 — 90 г.г., соотношеніе быстро измѣняется въ пользу морскаго ввоза:

Годы.	Балт. море.	Сухопутн. граница.	Черное и Азовское море.	% отнош. морск.	% отнош. сухоп.
1883 . . .	97 т. п.	484 т. п.	326 т. п.	47	53
1884 . . .	86	556	348	44	56
1885 . . .	60	462	248	40	60
1886 . . .	89	453	382	52	48
1887 . . .	54	183	370	70	30
1888 . . .	43	268	502	67	33
1889 . . .	31	189	523	75	25
1890 . . .	36	213	663	77	23

Ввозъ черезъ сухопутную границу все больше отходитъ на задній планъ. Въ началѣ 80-хъ г.г. онъ еще составлялъ $^2/_3$, а въ 1883—85 г.г. болѣе половины, въ 1886 г. немного менѣе половины, а въ 1887 году на него оказалъ большое давленіе плохой курсъ, и ввозъ этотъ сразу упалъ въ два съ половиною раза, морской же ввозъ поднялся на 30%; въ 1890 г. морской ввозъ составлялъ болѣе $^3/_4$, а сухопутный уже менѣе $^1/_4$, что указываетъ также на возрастаніе самостоятельныхъ прямыхъ сношеній Россіи съ Китаемъ.

Еще въ 1875 г. морской ввозъ составлялъ 15%, а въ 1890 г. уже 77%, т. е. за 15 послѣднихъ лѣтъ пропорція его возросла въ пять разъ.

До 1865 г. изъ Англіи еще не значится ввоза чая, а его везли до 150 т. п. въ годъ и болѣе черезъ Пруссію; съ 1865 г. растетъ ввозъ изъ Англіи который только къ концу 70-хъ г.г. сравнивается съ прусскимъ, а съ 80-хъ гг. перегоняетъ его. За 8 лѣтъ 1863—70 гг. средній ежегодный ввозъ изъ Пруссіи до 300 т. п., а изъ Англіи 80—90 т. п.; въ 80-хъ гг. прусскій ввозъ все болѣе, а въ началѣ 90-хъ гг. почти окончательно, уступаетъ свое мѣсто англійскому.

Такъ—за послѣднія девять лѣтъ, черный байховый чай шелъ въ Россію въ такихъ размѣрахъ по четыремъ главнымъ направленіямъ (000 пудовъ) [400]):

Годы.	Черезъ Кяхту.	Прямо изъ Китая мор.	Изъ Англіи.	Изъ Германіи.	Итого.
1883 . .	345	320	379	208	1252
1884 . .	326	344	365	280	1315
1885 . .	372	320	245	205	1142
1886 . .	376	367	371	185	1299
1887 . .	459	286	165	155	1065

[400]) Не считая конечно ввоза въ Туркестанъ и по Закаспійской ж. д.

За шесть лѣтъ 1883—88 г.г. въ Туркестанскій край ввезено (000 пудовъ):

	Байхов.	Кирп.	Итого
1883	18	3	21
1884	28	10	38
1885	23	7	30
1886	44	13	57
1887	24	17	41
1888	51	21	72

За 6 лѣтъ ввозъ увеличился въ 3½ раза, причемъ байховаго втрое, а кирпичнаго въ семь разъ.

Для таблицъ на стр. 605, 609 и 610 пятилѣтія и десятилѣтія взяты по 1890 г., ибо данныя 1891 г. получились во время печатанія этого листа, и ихъ нельзя было включать, по недостатку времени, въ памянутыя таблицы.

Годы.	Черезъ Кяхту.	Прямо изъ Китая мор.	Изъ Англіи.	Изъ Германіи	Итого.
1888 . .	473	398	211	86	1168
1889 . .	424	519	219	10	1172
1890 . .	300	649	247	15	1211
1891 . .	302	725	144		1171

За девять лѣтъ ввозъ на Кяхту упалъ почти въ полтора раза, изъ Ханькоу прямо въ Россію болѣе чѣмъ удвоился, изъ Англіи стали ввозить въ полтора раза менѣе, а изъ Германіи снабженіе чаемъ почти прекращается.

Въ среднемъ за 1883—90 г.г. ежегодный ввозъ черезъ Англію и Германію—418 т. п., при чемъ изъ первой 275 т. п. или 66%, изъ второй 143 т. п. или 34%; при этомъ оказывается слѣдующее процентное распредѣленіе ввоза черезъ русскія руки и черезъ иностранныя:

	Ввезено	
	Русск.	Иностр.
1883	53%	47%
1884	51	49
1885	60	40
1886	57	43
1887	70	30
1888	75	25
1889	80	20
1890	78	22
1891	88	12

Въ началѣ 80-хъ г.г. около половины байховаго чая шло черезъ иностранныя государства; съ 1883 г. доля эта все уменьшается, и въ 1890 г. уже $^4/_5$ идетъ прямо въ Россію, посредничество же Англіи и Пруссіи все болѣе теряетъ подъ собою почву.

Около половины всего байховаго чая идетъ изъ *Ханькоу*, откуда за послѣднее десятилѣтіе вывозилось

русскими торговцами по главнымъ направленіямъ (въ милл. фунтовъ):

Годы.	На Кяхту (черезъ Тяньцзинь).	На Одессу.	На Николаевскъ.	Итого.
1881 . .	8,0	4,2	0,9	13,1
1882 . .	8,1	7,7	1,2	17,0
1883 . .	10,6	6,2	1,0	17,8
1884 . .	9,0	7,0	2,0	19,0
1885 . .	9,1	5,0	1,2	15,3
1886 . .	14,5	9,7	1,9	26,1
1887 . .	16,1	7,0	1,5	25,2
1888 . .	17,6	15,0	1,1	33,9
1889 . .	8,1	11,0	1,2	20,9
1890 . .	10,0	12,0	1,1	24,0

Общій вывозъ изъ Ханькоу за десять лѣтъ увеличился почти вдвое, при чемъ болѣе всего прогрессировалъ вывозъ на Одессу, который утроился. Годами усиленнаго вывоза на Кяхту были 1883, 1886, 1887, 1888 и 1890, на Одессу — послѣднее трехлѣтіе 1888—90 г.г.

Средній ежегодный вывозъ по пятилѣтіямъ (милл. фунтовъ):

	На Кяхту.	На Одессу.	На Николаевскъ.	Итого.
1881—85	9,1	6,2	1,4	16,7
1886—90	13,1	11,1	1,3	26,1

За второе пятилѣтіе сравнительно съ первымъ общій вывозъ увеличился на 45% и, въ частности: вывозъ въ Кяхту на 46,7%, на Одессу же на 79%, на Николаевскъ только на 7%.

Кирпичнаго (чернаго, обыкновеннаго и зеленаго) и плиточнаго чая за послѣдніе два года вывезено изъ Ханькоу (000 фунтовъ):

	1890	1889
На Тяньцзинъ . .	18,008	19,757
» Николаевскъ .	2,147	1,907
» Владивостокъ.	422	443
» Аянъ.	750	420
Всего	21,327	22,527

На Кяхту и далѣе въ Сибирь отправлено въ 1889 г.—87%, а въ 1890 г.—84,5%; на Амуръ и восточныя окраины Сибири отправлено, главнымъ образомъ для мѣстнаго потребленія, въ 1889 г.—13%, а въ 1890 г.—уже 15,5%.

На Кяхтѣ за все десятилѣтіе 1874—83 г.г. обороты чаемъ распредѣлились такъ (ооо ящиковъ):

	Байхов.	Кирпич.	Итого.
Привезено: русскими	871	1319	2190
китайцами . . .	55	196	251
Промѣнено.	393	198	591

Китайцы привезли 10,2% всего количества, притомъ только 1/5 байховаго, русскіе 89,8% и байховаго 2/5, т. е. въ пропорціи вдвое большей, чѣмъ китайцы. Въ промѣнъ поступило 42,3% байховаго и 13,1% кирпичнаго, въ общемъ весь промѣнъ составилъ 24,2%.

За два послѣдніе года движеніе чаевъ черезъ Кяхту такое (ооо мѣстъ):

Привезено въ Кяхту.	1890 Байх.	1890 Кирп.	1890 Итого.	1891 Байх.	1891 Кирп.	1891 Итого.
По карав. торг. русск.	97,8	131,2	229,0	99,6	138,1	237,7
Изъ Маймач. китайц.	18,7	11,8	30,5	13,0	24,2	37,2
Итого. . . .	116,5	143,0	259,5	112,6	162,3	274,9
% ввоза кит. . .	19,2	9,0	13,8	13,2	17,5	13,4
Вывез. изъ Кяхты въ Россію	117,2	162,6	279,8	107,8	166,7	274,5

Пропорція китайскаго ввоза въ 1891 г. остается та же, какъ и въ 1890 году.

Цифровыя сопоставленія *по сортамъ* чая даютъ такое соотношеніе между цвѣточнымъ (въ томъ числѣ желтымъ и зеленымъ) и чернымъ байховымъ чаемъ: по даннымъ за 16-лѣтній періодъ 1837—52 г.г. ввозъ цвѣточнаго составлялъ около трети (1044 т. п. изъ 3 м. п.), а за слѣдующій періодъ 1853—63 г.г. уже только $^1/_{10}$ (280 т. п. изъ 2810 т. п.); въ 1864—73 г.г. около 3%, а за періодъ 1874—88 г.г. уже только 1,2% (121 т. п. изъ 9,9 м. п.), т. е. процентное его отношеніе за 50 лѣтъ уменьшилось почти въ тридцать разъ; въ 30-хъ и 40-хъ годахъ цвѣточнаго чая ввозилось въ Россію по 100 т. п. въ годъ, въ 50-хъ и 60-хъ г.г. по 25 т. п., въ началѣ 70-хъ г.г. по 15—20 т. п., въ 1874—83 г.г. по 6,4 т. п., а въ 1884—88 г.г. по 11,4 т. п. Это объясняется тѣмъ, что чай этотъ потребляется и то очень небольшими количествами, въ высшихъ классахъ общества, при чемъ многіе избѣгаютъ его въ виду дѣйствія на нервы.

За первое полугодіе 1891 г. ввезено изъ Англіи 1 т. ф. индійскаго чая и 13,8 т. ф. цейлонскаго.

§ 189. До 1841 г. *цѣнность чаевъ* показывалась по промѣннымъ цѣнамъ, а съ 1841 г. по объявленнымъ торговцами, которыя выше промѣнныхъ; поэтому сравнивать періодъ до 1841 г. съ позднѣйшими невозможно. Между тѣмъ упомянемъ, что за пятнадцать лѣтъ 1826—40 г.г. средній ежегодный ввозъ былъ на 5 милл. руб., но эта цифра меньше дѣйствительной [401]):

За послѣнія 50 лѣтъ, съ 1841 г., цѣнность ввоза (безъ пошлины) такова:

---

[401]) Вообще, цифры цѣнности ввозимыхъ чаевъ отличаются, какъ и вся статистика оборотовъ внѣшней торговли, сильной неточностью, ибо почти всѣ ввозныя пошлины взимаются не съ цѣны, а съ вѣса, такъ что точному обозначенію цѣнъ не придается большаго значенія, провѣркѣ же подвергается главнымъ образомъ показанія о вѣсѣ ввозимаго предмета обложенія.

	Всего на сумму:	Средняя ежегодная цѣнность.	Средн. цѣнность пуда.
1841—45 . .	31,0 м. р.	6,2 м. р.	24,5 р.
1846—50 . .	30,0	6,0	17,5
1851—55 . .	30,0	6,0	20,0
1856—60 . .	34,9	7,0	15,9
1861—65 . .	73,9	14,8	23,2
1866—70 . .	102,1	20,4	23,5
1871—75 . .	203,5	40,7	30,6
1876—80 . .	281,8	56,3	34,5
1881—85 . .	339,9	68,0	32,6
1886—90 . .	211,2	42,2	21,1

До 60-хъ годовъ цѣнность остается почти та же, хотя количество ввоза и возрастало; это видно и изъ пониженія средней цѣны; съ 60-хъ годовъ цѣны повышаются до 80-хъ годовъ, а за послѣднія десять лѣтъ средняя стоимость пуда чая падаетъ, главнымъ образомъ вслѣдствіе появленія на рынкѣ большихъ количествъ дешеваго кирпичнаго чая.

Распредѣленіе цѣнности ввоза по годамъ и границамъ за послѣднее 25-лѣтіе выражается въ такихъ цифрахъ (милл. рублей):

Годы.	По европ. гран.	По азіат. гран.	Итого.
1866 . . .	9,1	5,0	14,1
1867 . . .	14,8	5,3	19,8
1868 . . .	15,9	5,7	21,6
1869 . . .	17,4	5,3	22,7
1870 : . .	16,8	7,7	24,2
1871 . . .	21,9	6,3	27,3
1872 . . .	35,3	7,5	42,7
1873 . . .	32,9	10,6	43,5
1784 . . .	31,4	9,9	41,3
1875 . . .	38,6	10,1	48,7
1876 . . .	39,4	13,6	53,0
1877 . . .	16,1	14,3	30,4

Годы.	По европ. гран.	По азіят. гран.	Итого.
1878 . . .	35,6	17,6	53,2
1879 . . .	40,6	18,6	59,2
1880 . . ,	63,6	22,4	86,0
1881 . . .	37,4	20,8	58,2
1882 . . .	48,1	21,2	69,3
1883 . . .	52,4	22,4	74,8
1884 . . .	56,9	24,3	81,2
1885 . . .	29,2	27,3	56,4
1886 . . .	35,7	31,5	67,2
1887 . . .	15,2	31,1	46,3
1888 . . .	14,4	19,7	34,1
1889 . . .	14,3	17,8	32,1
1890 . . .	17,1	15,7	32,8

По европейской границѣ замѣчается быстрое возрастаніе до 1880 г., затѣмъ идетъ паденіе, кромѣ 1883—84 г.г.; паденіе это объясняется главнымъ образомъ удешевленіемъ чая, хотя во всякомъ случаѣ цѣнность послѣднихъ лѣтъ надо считать ниже дѣйствительной вслѣдствіе невѣрности показаній; самый большой оборотъ опредѣлился за періодъ 1878—86 г.г.

Процентное распредѣленіе цѣнности и количества чаевъ по пятилѣтіямъ и по границамъ таково:

Пятилѣтія.	% отн. цѣнности по европ.	% отн. цѣнности по азіат.	% отн. колич. по европ.	% отн. колич. по азіат.
1866—70 . . .	70%	30%	55%	45%
1871—75 . . .	78	22	56	44
1876—80 . . .	69	31	50	50
1881—85 . . .	65	35	46	54
1886—90 . . .	45	55	40	60

До 1886 г. азіатскій ввозъ составлялъ по количеству около половины, а по цѣнности менѣе трети; за послѣднее же пятилѣтіе соотношеніе рѣзко измѣнилось

не въ пользу европейскаго ввоза, который уступилъ азіатскому и по цѣнности и по количеству.

Сопоставляемъ ввозъ байховаго и кирпичнаго чая по количеству и цѣнности, за послѣднія десять лѣтъ:

Годы.	Количество ооо пудовъ. байх.	кирп.	Цѣнность милл. рублей. байх.	кирп.	Средняя стоимость пуда (въ рубляхъ). байх.	кирп.
1881 . . .	915	609	49,7	8,5	54,3	14,0
1882 . . .	1126	617	61,1	8,2	54,3	13,8
1883 . . .	1254	560	67,3	7,5	53,7	13,4
1884 . . .	1326	741	71,5	9,7	53,9	13,0
1885 . . .	1153	580	47,7	8,7	41,4	15,0
1886 . . .	1307	768	55,3	11,9	42,8	15,5
1887 . . .	1077	944	33,2	13,1	30,8	13,9
1888 . . .	1301	738	26,6	7,5	20,4	10,2
1889 . . .	1141	774	24,6	7,5	21,6	9,7
1890 . . .	1212	756	25,9	6,9	21,4	9,1

За десять лѣтъ количество байховаго чая возросло на 34%, а кирпичнаго на 26%, цѣнность же ввоза перваго уменьшилась почти вдвое, а втораго на 1/5; попудная стоимость перваго понизилась въ два съ половиной раза, а втораго — слишкомъ въ полтора раза.

Процентное соотношеніе байховаго и кирпичнаго чая, по количеству и цѣнности, за тѣ же десять лѣтъ таково:

Годы.	% по колич. байх.	кирп.	% по цѣнности байх.	кирп.
1881 . . .	60%	40%	86%	14%
1882 . . .	64	36	88	12
1883 . . .	69	31	90	10
1884 . . .	64	36	88	12
1885 . . .	66	34	85	15
1886 . . .	63	37	82	18
1887 . . .	53	47	72	28
1888 . . .	64	36	78	22
1889 . . .	59	41	77	23
1890 . . .	62	38	79	21

Количественное соотношеніе кирпичнаго чая первыя пять лѣтъ держалось около $^1/_3$, а въ послѣднія пять лѣтъ около $^2/_5$, по цѣнности же соотношеніе это возросло еще рѣзче: до 1886 г. цѣнность кирпичнаго чая, въ отношеніи всего чайнаго ввоза, составляла около $^1/_8$, а съ 1886 г. около $^1/_4$—$^1/_5$, ибо рыночная цѣна байховаго упала сильнѣе, чѣмъ кирпичнаго.

Отношеніе цѣнности ввозимаго чая къ общей цѣнности всего заграничнаго привоза таково:

Пятилѣтія.	Общая сумма ввоза: всѣхъ тов.	чая.	% ввоза чая.
1866—70 . . .	1431 м. р.	102 м. р.	7,1%
1871—75 . . .	2281	204	9,0
1876—80 . . .	2601	282	10,9
1881—85 . . .	2643	340	12,9
1886—90 . . .	2076	211	10,2
за всѣ 25 л. . .	11032	1139	10,3

Пропорція чайнаго ввоза все возрастала, отъ $^1/_{14}$ до $^1/_8$ общаго заграничнаго привоза, и только за послѣднее пятилѣтіе немного уменьшилась. За всѣ 25 лѣтъ чай по цѣнности составляетъ около $^1/_{10}$ всего ввоза изъ-за границы.

Если взять соотношеніе по границамъ, то за тѣ же 25 лѣтъ привезено:

	Всего.	Въ т. ч. чая.	% чая.
По европейской гр. на	9902 м. р.	748 м. р.	7,5%
» азіатской	1130	391	34,6

Въ европейской привозной торговлѣ чай составляетъ около $^1/_{13}$ всѣхъ товаровъ, а въ азіатской болѣе трети. Если взять соотношеніе привоза чая къ привозу вообще и жизненныхъ припасовъ въ частности за послѣднія десять лѣтъ, то получается такая картина:

Годы.	Ввозъ въ милл. рублей Всѣхъ товаровъ.	Жизнен. припасовъ	Въ т. ч. чая	% отнош. чая ко всему ввозу	къ ввозу жизн. прип.
1881 . . .	541	125	58	10,7%	46,4%
1882 . . .	568	148	69	12,1	46,6
1883 . . .	562	150	75	13,3	50,0
1884 . . .	538	156	81	15,0	52,0
1885 . . .	434	116	56	12,9	46,7
1886 . . .	438	127	67	15,3	52,7
1887 . . .	393	88	46	12,0	52,3
1888 . . .	391	79	34	8,9	43,1
1889 . . .	437	83	32	7,3	38,9
1890 . . .	418	85	33	8,0	38,9
за всѣ 10 л.	4719	1157	551	11,7	47,6

Ввозъ чая за послѣдніе годы упалъ сильнѣе, чѣмъ общій привозъ и за 1888—90 г.г. составлялъ менѣе 1/12; въ общей суммѣ ввоза всѣхъ жизненныхъ припасовъ на чай приходилось сперва около половины, а въ послѣдніе годы менѣе 2/5, въ общемъ за 10 лѣтъ— немного менѣе половины.

§ 190. ***Распредѣленіе чайнаго ввоза по мѣсяцамъ*** возможно сдѣлать для восьми послѣднихъ лѣтъ. За время 1883—90 г.г. всего очищено пошлиною: (въ 000 пудовъ):

	По европ. границѣ	По Иркутской там. байх.	кирп.	Всего.
Январь	676	657	793	2126
Февраль	365	566	662	1593
Мартъ	406	133	318	857
Апрѣль	306	160	308	774
Май	396	58	264	718
Іюнь	358	46	287	691
Іюль	675	50	543	1268
Августъ	1111	18	269	1398
Сентябрь	664	35	221	920
Октябрь	627	165	940	1732
Ноябрь	406	416	679	1501
Декабрь	449	750	556	1755

Всего чая, по восьмилѣтней сложности очищено 15,333 т. п., т. е. среднимъ числомъ по 1,276 т. п. въ мѣсяцъ, всего болѣе съ іюля по мартъ. Мѣсяцы наибольшей очистки: январь—13,7% всего количества, декабрь—11,4%, октябрь 11,3%. За пять зимнихъ мѣсяцевъ, съ октября по февраль включительно очищено 8,7 м. п. или 57%. Если взять отдѣльно морской и сухопутный ввозъ, то будетъ иное соотношеніе.

Морскіе чаи очищаются болѣе всего съ іюля до ноября и въ январѣ. За эти пять мѣсяцевъ очищено 3,753 т. п. или 58,3% всего морскаго ввоза; всего больше въ августѣ—17,2% или $^1/_{16}$, вдвое больше средней мѣсячной пропорціи.

Черезъ Кяхту, считая вмѣстѣ байховый и кирпичный чай, больше всего идетъ въ пять зимнихъ и осеннихъ мѣсяцевъ, съ октября по февраль включительно—6,184 т. п. или 69%, а въ остальные семь мѣсяцевъ только 2,710 т. п. или 31%. Всего больше поступаетъ въ январѣ—1,450 т. п. или 16,4%. Главная масса байховаго чая проходитъ черезъ Кяхту въ четыре мѣсяца, съ ноября по февраль, 2,389 т. п. или 78% т. е. почти $^4/_5$; за то въ теченіи пяти мѣсяцевъ, съ мая по сентябрь, почти нѣтъ перевозки: всего 207 т. п. или 6,9%. Подвозъ кирпичнаго чая идетъ болѣе равномѣрно и за тѣ же пять мѣсяцевъ ввезено 3,640 т. п. или 62,3%

Вообще, морской ввозъ равномѣрнѣе распредѣляется во времени. Разница между мѣсяцами наибольшаго и наименьшаго подвоза=268%, тогда какъ для сухопутныхъ чаевъ эта разница достигаетъ 464%, при чемъ отдѣльно для байховаго гораздо больше.

За періодъ усиленнаго ввоза, съ октября по февраль, сравнительно съ остальнымъ періодомъ, по восьмилѣтней сложности, очищено (въ %):

	По европ.	По азіат. байх.	По азіат. кирп.	Всего.
Октябрь-февраль . . .	39,₂	83,₇	62,₃	57
Мартъ-сентябрь	60,₈	16,₃	37,₇	43

За первый періодъ средній мѣсячный ввозъ = 11,₄%, а за второй 6,₁%. Въ то время когда сухопутный ввозъ падаетъ, т. е. во второмъ періодѣ, морской продолжается въ значительныхъ размѣрахъ и за время усиленія перваго ежемѣсячный ввозъ моремъ не ниже средняго нормальнаго количества.

Всѣ приведенныя данныя выражаютъ собою количество чая, очищеннаго пошлиною по мѣсяцамъ т. е. поступившаго во внутреннюю торговлю. Распредѣленіе же чая по времени досмотра въ таможняхъ, что ближе подходитъ къ цифрѣ дѣйствительнаго ежемѣсячнаго ввоза, будетъ такое за послѣдній, 1890 годъ (въ ооо пудовъ):

	По европ.	По азіат.	Всего.
Январь	24	221	245
Февраль	19	132	151
Мартъ	22	63	85
Апрѣль	25	24	49
Май	10	15	25
Іюнь	6	51	57
Іюль	314	97	411
Августъ	353	79	432
Сентябрь	48	50	98
Октябрь	32	71	103
Ноябрь	24	88	112
Декабрь	36	166	202

За три зимнихъ мѣсяца подвезено 598 т. п., весною 159 т. п., лѣтомъ 900 т. п. и осенью 313 т. п.

Байховаго сухопутнаго чая привезено за четыре мѣсяца, съ ноября по февраль, 277 т. п. или 92,₃%, за

восемь же мѣсяцевъ съ марта по октябрь только 22 т. п. или 7,6%. Морскаго ввоза за два мѣсяца, іюль и августъ, 667 т. п. или 73%, почти $^3/_4$ всего количества.

§ 191. Сумма собранныхъ съ чая *таможенныхъ пошлинъ* за послѣднія 60 лѣтъ выразилась въ такихъ цифрахъ (милл. рублей кред.) [402]):

	По азіат.	По европ.	Итого.		По азіат.	По европ.	Итого.
1831 . .	2,0	—	2,0	1852 . .	5,0	0,1	5,1
1832 . .	2,6	—	2,6	1853 . .	2,0	0,1	2,1
1833 . .	2,6	—	2,6	1854 . .	3,6	0,1	3,7
1834 . .	2,6	—	2,6	1855 . .	3,5	—	3,5
1835 . .	2,7	—	2,7	1856 . .	4,4	—	4,4
1836 . .	3,1	—	3,1	1857 . .	5,3	0,2	5,5
1837 . .	3,0	—	3,0	1858 . .	5,4	—	5,4
1838 . .	2,9	—	2,9	1859 . .	5,8	—	5,8
1839 . .	3,2	—	3,2	1860 . .	6,0	—	6,0
1840 . .	3,3	—	3,3	1861 . .	4,6	—	4,6
1841 . .	3,8	—	3,8	1862 . .	2,5	3,3	5,8
1842 . .	4,3	—	4,3	1863 . .	2,1	3,6	5,7
1843 . .	3,5	—	3,5	1864 . .	1,7	2,7	4,4
1844 . .	4,4	—	4,4	1865 . .	1,5	4,5	6,0
1845 . .	5,0	—	5,0	1866 . .	1,5	4,3	5,8
1846 . .	5,4	0,1	5,5	1867 . .	1,2	7,0	8,2
1847 . .	5,2	0,1	5,3	1868 . .	1,3	7,8	9,1
1848 . .	5,5	0,1	5,6	1869 . .	1,2	8,8	10,0
1849 . .	3,8	0,1	3,9	1870 . .	1,8	8,3	10,1
1850 . .	4,3	—	4,3	1871 . .	1,5	10,5	12,0
1851 . .	4,9	—	4,9	1872 . .	1,6	12,1	13,7

[402]) Цифры эти, отличающіяся отъ цифръ, выражающихъ цѣнность чая, своей точностью, взяты изъ «Обзоровъ внѣшней торговли» изд. тамож. д—та, изъ «Сборника статистическихъ свѣдѣній по Россіи», изъ книгъ Крита, Корсака (ор. с.) и др. Съ 1877 г. пошлины взимаются въ золотой валютѣ, но въ нашей таблицѣ для однообразія сравненія всѣ переведены на кредитные рубли, считая за мет. рубль въ 1877—86 г.г. по 1 р. 50 к. кред., въ 1887 г.—1 р. 67 к., 1888 г.—1 р. 80 к., 1889—1891—по 1 р. 70 к.

	По авіат.	По европ.	Итого.		По авіат.	По европ.	Итого.
1873 . .	2,2	11,1	13,3	1882 . .	4,2	21,3	25,5
1874 . .	2,1	11,1	13,2	1883 . .	4,5	23,1	27,6
1875 . .	1,9	12,2	14,1	1884 . .	4,6	25,2	29,8
1876 . .	2,2	14,5	16,7	1885 . .	6,6	22,6	29,2
1877 . .	2,8	8,6	11,4	1886 . .	8,6	29,1	37,7
1878 . .	3,4	17,1	20.5	1887 . .	13,0	20,5	33,5
1879 . .	3,9	19,6	23,5	1888 . .	14,6	26,3	40,9
1880 . .	4,2	26,6	30,8	1889 . .	12,9	25,0	37,9
1881 . .	3.9	15,9	19,8	1890 . .	10,4	29,8	40,2

За 60 лѣтъ сумма ежегоднаго дохода отъ чайной пошлины поднялась въ 12 разъ, за послѣднія 30 лѣтъ—въ 5 разъ, за 15 лѣтъ—вдвое. За 1891 г. получено пошлины 21,7 м. зол. или 36,9 м. кред. Болѣе рѣзкій подъемъ начался съ конца 60-хъ годовъ; пошлина съ кантонскаго чая прогрессировала сильнѣе какъ вслѣдствіе назначенія ея въ высшемъ размѣрѣ сравнительно съ кяхтинскою, такъ и отъ общаго возрастанія морскаго ввоза. Пошлина съ кяхтинскаго чая поднималась до 1845 г., потомъ въ теченіи 16 лѣтъ, до 1862 г., стояла почти на одномъ уровнѣ—около 5 м. р., съ 1862 г. рѣзкое паденіе до минимальныхъ размѣровъ; въ теченіи 23 лѣтъ, 1862—84 г.г., кяхтинскій чай давалъ меньше, чѣмъ даже въ 30-хъ годахъ, съ 1885 г.—быстрый подъемъ. За послѣднія шесть пятилѣтій, когда пошлина съ морскихъ чаевъ приняла замѣтные размѣры, соотношеніе ея съ пошлиной сухопутною выразилось въ такой пропорціи:

Пятилѣтія.	Сумма пошлины по авіат.	Сумма пошлины по европ.	% пошлины по авіат.	% пошлины по европ.
1861—65 . .	12,4 м. р.	14,1 м. р.	46,8%	53,2%
1866—70 . .	7,0	36,2	16,2	83,8
1871—75 . .	9,2	57,0	14,0	86,0
1876—80 . .	16,5	86,4	16,0	84,0
1881—85 . .	23,8	108,1	18,0	82,0
1886—90 . .	59,5	130,7	31,0	69,0

Въ 1861—65 г.г. почти половина пошлины взималась на азіатской границѣ, а за 20 лѣтъ 1866—85 г.г. здѣсь получалось только $^1/_6$; за послѣднія же пять лѣтъ пропорція эта поднимается почти до $^1/_3$.

Слѣдующая табличка даетъ понятіе, хотя и при неточныхъ цифрахъ цѣнности ввоза, о соотношеніи размѣровъ пошлины съ этой цѣнностью.

Пятилѣтія.	Цѣнность ввоза въ милл. рублей кред.	Сумма пошлины	% отнош. пошлины къ цѣнѣ.
1841—45 . . .	31,0	21,0	68%
1846—50 . . .	30,0	24,8	82
1851—55 . . .	30,0	19,3	64
1856—60 . . .	34,9	27,1	78
1861—65 . . .	73,9	26,3	36
1866—70 . . .	102,1	43,2	42
1871—75 . . .	203,5	66,3	33
1876—80 . . .	281,8	102,8	37
1881—85 . . .	339,9	131,1	39
1886—90 . . .	211,2	190,2	90

За всѣ 50 лѣтъ вообще пошлина составила 49% цѣнности ввоза. За все это время потребители на одной пошлинѣ переплатили 658 м. р.; за послѣднія пять лѣтъ ежегодная переплата составляла до 40 к. на душу, а на каждаго потребителя гораздо больше. За все время собрано по азіатской границѣ 182 м. р. или 27,7%, по европейской 476 м. р. или 72,3%,

Отношеніе чайной пошлины къ общему поступленію таможенныхъ пошлинъ съ заграничныхъ товаровъ, за послѣднія 25 лѣтъ, таково:

Пятилѣтія.	Поступило м. р. всей пошл.	съ чая.	% отнош. чайной пошл.
1866—70 . . .	196	43	22,0%
1871—75 . . .	280	66	23,7

Пятилѣтія.	Поступило м. р. всей пошл.	съ чая.	% отнош. чайной пошл.
1876—80. . .	412	103	25,0
1881—85. . .	510	132	25,8
1886—90. . .	606	190	31,4
За всѣ 25 л. .	2004	534	26,6

За всѣ 25 лѣтъ чай далъ болѣе четверти всего таможеннаго дохода. При этомъ соотношеніе суммы чайной пошлины все возрастало и съ 22% въ первое пятилѣтіе доходитъ до 31,4% за послѣднее пятилѣтіе.

Приведемъ, по послѣднимъ даннымъ, цифры производства *прессованнаго* чая для Россіи и распредѣленіе его вывоза по направленіямъ:

	Приготовлено ооо ящиковъ 1890	1891
Кирп. чернаго	140,0	167,0
» обыкновеннаго	19,4	22,8
» зеленаго	3,5	2,0
» плиточнаго . .	14,8	10,2
Всего	177,5	202,0

Изъ этого числа было приготовлено:

	Всего ооо ящ. 1890	1891	% всего колич. 1890	1891
Въ Ханькоу . . .	120,7	122,5	68%	61%
» Кьюкіангѣ . .	14,0	18,9	8	9
» Фучао.	42,8	60,6	24	30

Въ 1891 году прессованнаго чая приготовлено на 13,8% больше, чѣмъ въ 1890 г., особенно чернаго. Плиточнаго—меньше отъ сокращенія спроса вслѣдствіе повышенія пошлины въ Россіи. Производство въ Фучао и Кьюкіангѣ возросло въ полтора раза, а въ Ханькоу осталось то-же. Хуасяна куплено въ 1890 г.—146,7 т. пикуль, а въ 1891 г.—165,4 т. пик.

Отправлено прессованнаго чая въ Россію (ооо ящ.):

	1890	1891
На Тяньцзинъ	150,2	153,1
» Николаевскъ	17,1	43,2
» Владивостокъ . . .	3,6	4,1
» Аянъ	6,6	1,6

Особенно увеличилась отправка черезъ Амуръ, что вызвано дешевизною провоза и надеждою на ускоренную доставку, что впрочемъ не оправдалось вслѣдствіе мелководья; на зимовку осталось 21,6 т. ящ. не дошедшихъ до Стрѣтенска.

Въ концѣ этого статистическаго свода коснемся участія иностранныхъ судовъ въ перевозкѣ чая изъ Ханькоу въ Одессу. За пять лѣтъ 1884—1888 г. изъ общаго количества чая перевезено:

Годы.	На русскихъ судахъ.	На иностран. судахъ.
1884	86,4%	13,6%
1885	76,2	23,8
1886	65,9	34,1
1887	60,1	39,9
1888	64,5	35,5

Участіе иностранцевъ усиливается, и для увеличивающагося количества вывозимаго изъ Ханькоу чая наличныя силы русскаго торговаго флота оказываются все менѣе достаточными.

Въ заключеніе — цифровыя данныя объ *обандероленномъ* (на основаніи правилъ 30 мая 1889 г.) чаѣ.

По свѣдѣніямъ министерства финансовъ за два послѣдніе года обандеролено байховаго чая (ооо пуд.):

	1890.	1891.	% возраст. въ 1891.
Всего очищено пошлиною	1138	1046	— 8%
Въ т. ч. обандеролено . .	387	414	+ 7%
Пропорція обандерол. чая	34%	40%	

Слѣдовательно число фирмъ, пользующихся разрѣшеніемъ бандеролить чаи, все возрастаетъ. Къ 1892 году было 35 складовъ для разсыпки чая, въ томъ числѣ: 22 въ Москвѣ, 3 въ Петербургѣ, 3 въ Одессѣ, 2 въ Харьковѣ, по одному въ Варшавѣ, Ростовѣ на Дону, Владикавказѣ, Таганрогѣ и Смоленскѣ.

Изъ представленнаго здѣсь цифроваго матеріала получаются не слишкомъ утѣшительные выводы. Не взирая на постоянное увеличеніе населенія, на усиленіе въ немъ городскихъ привычекъ, къ коимъ относится и чаепитіе, несмотря, наконецъ, на пониженіе цѣны байховаго чая—ввозъ его возрасталъ слабо, а въ послѣдніе годы сталъ падать, взамѣнъ чего сталъ подниматься ввозъ кирпичнаго чая. Это нежелательное явленіе находитъ себѣ объясненія въ чрезмѣрномъ повышеніи чайныхъ пошлинъ и отчасти въ неустойчивости курса русскаго рубля. Казна получаетъ отъ чая нѣсколько милліоновъ лишнихъ, а населеніе теряетъ гораздо больше отъ дороговизны полезнаго предмета потребленія. При меньшей пошлинѣ государство могло бы только выиграть и прямо и косвенно.

Гл. 45. Вопросы, касающіеся будущности чайнаго дѣла.

§ 192. Изъ всего предшествовавшаго обзора ясно, что чайное дѣло въ Россіи можетъ постепенно развиваться параллельно съ возрастаніемъ количества населенія и съ развитіемъ его экономическаго благосостоянія. Если преуспѣянію его что и мѣшаетъ, такъ это тѣ внѣшнія условія, какими оно искусственно обставлено въ послѣднее время.

Такъ—мы видѣли, что неустройство внутреннихъ сообщеній и разные неудобные внутренніе распорядки затрудняютъ обращеніе капиталовъ въ чайной тор-

говлѣ, увеличивая накладные расходы—этотъ главный коэффиціентъ повышенія цѣнъ, ведущаго въ свою очередь къ замедленію самаго потребленія.

Съ другой стороны, высокая фискальная пошлина, увеличивая слишкомъ вдвое стоимость чая, мѣшаетъ его правильному распространенію, дѣлая его доступнымъ для относительно-небольшой части населенія; внутри Россіи задерживается потребленіе хорошихъ сортовъ, распространяется дешевый кирпичный чай, входятъ все больше въ употребленіе разные суррогаты, усиливается фальсификація чая, не говоря уже о значительныхъ размѣрахъ контрабанднаго водворенія: эти отрицательныя явленія требуютъ со стороны правительства излишнихъ усилій, сложныхъ контрольныхъ мѣръ и пр. Все это—безполезные расходы со стороны государства, въ которыхъ участвуетъ и купечество, несущее такимъ образомъ излишнія жертвы въ ущербъ правильному развитію дѣла. Въ частности возвышенная пошлина съ морскаго чая не поддержала кяхтинской торговли и только затормозила ввозъ байховыхъ чаевъ. Между тѣмъ съ пониженіемъ пошлины не только отпали бы излишніе расходы правительства и купечества, но съ удешевленіемъ чая распространятся хорошіе сорта, онъ станетъ доступнымъ массѣ населенія, въ которой постепенно разовьется вкусъ къ чаю и русскій обыватель уже не будетъ, какъ теперь, потреблять чая въ 15 разъ меньше, чѣмъ англичанинъ или канадецъ. Но такъ какъ часть населенія долго еще не будетъ въ состояніи покупать хорошій байховый чай, то и торговля кирпичнымъ чаемъ имѣетъ хорошую будущность въ средѣ небогатаго люда, если только не будетъ повышена на него пошлина въ Россіи и Китаѣ, а также можетъ распространиться и плиточный чай, который съ успѣхомъ можетъ замѣнить низкіе сорта байховаго.

Изъ другихъ правительственныхъ мѣръ, имѣющихъ отношеніе къ чайной торговлѣ, кромѣ пошлины, обращаетъ вниманіе учрежденіе консуловъ въ болѣе важныхъ торговыхъ пунктахъ. Къ сожалѣнію, на консуловъ возложено много непроизводительныхъ административныхъ и канцелярскихъ обязанностей, такъ что ихъ воздѣйствіе въ пользу торговыхъ интересовъ очень ограничено, хотя многіе изъ нихъ и способствовали нашему ознакомленію съ китайскими рынками; консулы другихъ государствъ поставлены въ этомъ отношеніи гораздо лучше и проявляютъ болѣе широкую дѣятельность въ смыслѣ развитія торговыхъ отношеній своего государства и изученія новыхъ рынковъ.

Равнымъ образомъ развитію дѣла мѣшаютъ наши таможенные порядки, неисправное содержаніе сухопутныхъ дорогъ по Сибири, разныя затрудненія для внутренней торговли чаемъ, отсутствіе заботливости о восточныхъ рынкахъ для нашихъ мануфактурныхъ издѣлій и пр. Не будь этого—чайная торговля получила бы новый толчекъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ могъ бы усилиться и сбытъ русскихъ товаровъ въ Китаѣ, такъ какъ для русскихъ торговцевъ будетъ выгодно за проданный товаръ получить деньги и на эти деньги купить чая, ибо при этомъ нѣтъ необходимости платить за переводъ денегъ и за коммиссію [403]). Съ развитіемъ чайной торговли и съ проникновеніемъ русскихъ товаровъ внутрь Китая должно усилиться наше вліяніе въ этой странѣ, — вліяніе, почва для котораго уже подготовлена.

Но для достиженія всѣхъ этихъ условій необходимо заранѣе предпринять рядъ мѣръ по улучшенію какъ обстановки чайной торговли, такъ и ея органи-

---

[403]) Это хорошо понялъ и А. Г. Кузнецовъ, отправившій въ 1887 г. караванъ съ русскими товарами въ западный Китай.

зиціи. Кромѣ мѣръ общаго характера въ родѣ устраненія колебаній русской валюты, облегченія условій внутренней торговли въ Россіи, поддержанія мирныхъ отношеній съ Китаемъ, представляется полезнымъ еще рядъ мѣръ болѣе специальныхъ.

На первой очереди должно стоять пониженіе таможенной пошлины, при чемъ возможное въ первое время уменьшеніе казеннаго дохода съ избыткомъ возмѣстится развитіемъ потребленія чая и торговли имъ, а это въ недалекомъ будущемъ поведетъ къ новому возрастанію и казеннаго дохода. При назначеніи новаго оклада пошлины полезно установить градаціи по сортамъ чая, что очень возможно, особенно при обязательномъ обандероливаніи. Вмѣстѣ съ тѣмъ не мѣшало бы оказать посильное вліяніе къ облегченію внутренней пошлины и другихъ сборовъ съ чая въ самомъ Китаѣ.

Съ цѣлью облегченія ввоза чая необходимо позаботиться о развитіи регулярныхъ морскихъ сношеній Россіи съ Китаемъ на русскихъ морскихъ судахъ, для чего необходимо измѣнить невозможныя условія мѣшающія нашему отечественному судостроенію, поощряя постройку новыхъ коммерческихъ пароходовъ, что поведетъ во 1-хъ къ постепенному устраненію теперешней зависимости отъ иностранцевъ, во 2-хъ къ пониженію фрахтовъ, что сдѣлаетъ чай болѣе доступнымъ. Наряду съ этимъ нельзя не позаботиться объ улучшеніи сообщеній по самой Сибири, напр. въ видѣ устройства узкоколейныхъ ж. д. отъ Томска до Иркутска, отъ Байкала до Стрѣтенска, расчистки рѣки Ангары и пр.

Для распространенія русскихъ фабрикатовъ въ обмѣнъ за чай необходимо болѣе тщательное изученіе условій китайскихъ рынковъ, а также устройство русскихъ фабрикъ въ пріамурскомъ краѣ, гдѣ есть на мѣстѣ топливо, руда, куда можно дешево подвезти

американскій хлопокъ, сибирскую шерсть и пр. Нужно также изыскать и упрочить за собою новые пути въ Китай, а особенно съ западной его окраины.

Вмѣстѣ съ тѣмъ желательно дальнѣйшее распространеніе нашего торговаго вліянія на восточныхъ рынкахъ и въ балканскихъ государствахъ, куда при посредствѣ русскихъ торговцевъ можно съ удобствомъ и въ значительномъ количествѣ посылать изъ Россіи китайскій чай.

Для упорядоченія русской чайной торговли въ самомъ Китаѣ и для ослабленія ея зависимости отъ другихъ торговыхъ конъюнктуръ необходимо учредить тамъ русскій банкъ, ввести болѣе правильные способы для закупокъ чая, при чемъ сами торговцы должны отказаться отъ нѣкоторыхъ спекулятивныхъ пріемовъ въ родѣ усиленнаго соперничества по покупкѣ первыхъ партій чая, вздуванія цѣнъ и т. п.

Въ отношеніи условій внутренней чайной торговли полезно позаботиться объ ускореніи товарнаго желѣзнодорожнаго транспорта, объ ускореніи таможеннаго осмотра и вообще объ упрощеніи таможенныхъ обрядностей, объ устройствѣ чайныхъ аукціоновъ въ Москвѣ, особенно въ періоды большаго скопленія чаевъ въ мѣстной таможнѣ, объ изданіи строгихъ законовъ противъ фальсификаціи чая, о распространеніи здравыхъ понятій о чаѣ въ русскомъ населеніи и пр.

Само собой понятно, что при проведеніи всѣхъ этихъ мѣръ нельзя всецѣло опираться на одно правительство, но и сами представители чайнаго дѣла должны по мѣрѣ силъ и возможности помогать ему въ достиженіи благихъ результатовъ.

§ 193. Такъ какъ перевозка составляетъ самый большой коэффиціентъ въ числѣ накладныхъ расходовъ въ чайной торговлѣ, то ея будущее направленіе

и характеръ во многомъ зависятъ отъ развитія въ будущемъ новыхъ путей сообщенія, съ проектами которыхъ не мѣшаетъ вскользь познакомиться. Это тѣмъ болѣе умѣстно, что въ настоящее время какъ разъ поднятъ вопросъ о новыхъ путяхъ какъ въ направленіи къ Китаю и изъ Китая, такъ и изъ Индіи въ Европу черезъ Россію. Для оцѣнки проектируемыхъ линій необходимо исходить изъ пригодности существующихъ проторенныхъ путей. Такъ—кяхтинскій путь не въ состояніи выносить всего чайнаго груза по ограниченности перевозочныхъ средствъ; увеличеніе перевозки здѣсь можетъ быть въ весьма сжатыхъ предѣлахъ, такъ какъ сколько нибудь значительный приливъ груза будетъ парализоваться быстрымъ подъемомъ провозной платы. Кромѣ того перевозка по этому пути отличается дороговизною и медленностью. Отсюда, какъ только явилась возможность пользоваться болѣе дешевымъ и скорымъ морскимъ сообщеніемъ—чаи хлынули по этому пути; но и онъ имѣетъ свои невыгоды отчасти по необходимости обращаться къ посредничеству иностранцевъ, отчасти по неудобству для перевозки кирпичнаго чая. Кромѣ того оба пути оставляютъ желать многаго и по другимъ, болѣе частнымъ, условіямъ. Первый зависитъ отъ внутренняго положенія Китая, отъ снѣжности зимы, отъ скотоводства, отъ китайскихъ властей и пр., второй при политическихъ осложненіяхъ и блокадѣ портовъ можетъ быть закрытъ, особенно при столкновеніяхъ съ тѣми морскими державами, на судахъ которыхъ возится русскій чай. Неудобства третьяго пути—амурскаго—достаточно указаны въ своемъ мѣстѣ.

Почти всѣ проекты новыхъ дорогъ черезъ Сибирь претендовали на то, чтобы дать болѣе дешевый и скорый выходъ чайнымъ грузамъ въ Россію безъ переплаты иностраннымъ возчикамъ.

Коснемся этихъ проектовъ главнымъ образомъ въ виду ихъ соотношенія съ чайной торговлей, тѣмъ болѣе, что при проектированіи новыхъ путей главные разсчеты базировались на чаѣ, какъ на цѣнномъ товарѣ, выдерживающемъ высокій тарифъ и могущемъ окупать расходы эксплоатаціи.

Прежде всего приходится остановиться на вопросѣ о *Сибирской желѣзной дорогѣ*, начало котораго относится къ 1857 г., когда графъ Муравьевъ-Амурскій указалъ на полезность рельсоваго сообщенія черезъ Сибирь. Послѣ того появилось еще нѣсколько проектовъ, большая часть которыхъ только прикрывалась государственными пользами, а на самомъ дѣлѣ преслѣдовала интересы отдѣльныхъ группъ и мѣстностей, что съ самаго начала только затемнило вопросъ [404]), цѣльнаго-же экономическаго изслѣдованія всего раіона будущей дороги произведено не было; техническія-же изысканія не затронули и половины всего пути.

Первыя изысканія для соединенія Россіи съ Сибирью были сдѣланы въ 1872—1874 г.г. Въ то время сѣть русскихъ желѣзныхъ дорогъ примыкала къ Волгѣ только въ Рыбинскѣ и въ Нижнемъ-Новгородѣ, почему и сложилось два направленія: южное отъ Нижняго на

---

[404]) Озираясь на литературу вопроса, не встрѣчаемъ ни одной серьезной монографіи, посвященной хотя бы одному изъ болѣе важныхъ вопросовъ, какіе выдвинулись въ силу борьбы партій, напр. вопросамъ объ отношеніи Сибири къ Нижегородской ярмаркѣ, о водномъ транспортѣ, о вліяніи ж. д. на гор. Казань, о причинахъ экономическаго кризиса въ среднемъ поволжьи и т. п.; были только отрывочныя попытки къ разрѣшенію, хотя въ отдѣльныхъ газетныхъ статьяхъ и брошюрахъ разсѣяно спорадически нѣсколько дѣльныхъ мыслей; ни одинъ изъ представителей экономической науки не высказался о такомъ жизненномъ вопросѣ, какъ ж. д. къ Сибири; вмѣсто этого плодилась полемическая литература, громоздились новые вопросы, недоумѣнія, опроверженія, доводы, среди которыхъ трудно стало разобраться.

Не касаясь литературы прежнихъ лѣтъ (которой посвящена спеціальная библіографія) отмѣтимъ изданія съ 1885 года.

1) «По вопросу о Сибирской ж. д.» (неизв. автора).

2) «О направленіи Сибирской ж. д.» записка уполномоченнаго отъ Уфимскаго губ. земства и г. Уфы, уфимскаго городскаго головы Волкова.

3) «Записка о Сибирской ж. д. Самаро-Уфимскаго направленія» П. Алабина.

Казань и Екатеринбургъ, сѣверное отъ Рыбинска на Вятку и Пермь; на сторонѣ перваго оказалось больше голосовъ и оно было утверждено въ 1885 г., но постройка Казанской линіи, въ виду войны съ турками, была отложена. Въ 1882 г. опять возбуждается вопросъ о магистральной Сибирской дорогѣ и, въ качествѣ головнаго ея участка, было выдвинуто вмѣсто утвержденнаго Казанскаго направленія новое — отъ Самары на Уфу, Златоустъ и Челябу, которое и было признано въ 1885 г. болѣе выгоднымъ въ экономическомъ и другихъ отношеніяхъ; постройка этого участка уже заканчивается. Такимъ образомъ въ 13 лѣтъ, 1872—1885 г., опредѣлился такъ сказать только под-

---

4) «Нижній или Самара» (неизв.).

5) «Рѣки Россіи и Сибири и Сибирская ж. д.» (изд. въ Казани).

6) «Канунъ десятилѣтія Высочайше утвержденнаго направленія Сибирской ж. д.» (изд. въ Казани).

«Замѣтка къ вопросу о Сиб. ж. д.»—таблицы хлѣбныхъ избытковъ по уѣздамъ, провозныя цѣны и разстояніе.

«По поводу передачи вопроса о напр. Сиб. ж. д. на обсужденіе Нижегородскаго ярмар. комитета»—записка уфимскаго головы Волкова.

«Финансовые разсчеты для двухъ направленій Сиб. ж. д.» сравнительная стоимость съ данными о предѣльныхъ тарифахъ и о провозоспособности. А. Субботина.

«Сибирская ж. д. съ точки зрѣнія государственно-экономической» (съ картою) И. Милютина.

«Сибирская ж. д., возраженіе противникамъ и защита нижегородско-екатеринбургскаго направленія» уполномоченныхъ Казани В. Молоствова и И. Алафузова.

«По вопросу о направленіи Сиб. ж. д.» Ф-ва.

«О Сибирской ж. д.» Эйхвальда.

«По вопросу о выборѣ направленія для Сиб. ж. д.» М. Кропачева.

«Послѣднее слово къ вопросу Сибирской дороги» уфимскаго головы Волкова.

Краткій сводъ данныхъ для уфим. направл. Балашова.

А. П. Субботинъ. Торговыя сообщенія Восточной Россіи и Сибири въ связи съ вопросомъ о рельсовомъ соединеніи Россіи съ Сибирью. Спб. 1885.

Труды Общ. для содѣйствія русской промышл. и торг. 1885.

Записка-карта полковника **Волошинова**. Спб. 1889.

Сибирская ж. дорога. Сообщеніе полковн. Волошинова въ Импер. Русск. Геогр. Обществѣ. Спб. 1890.

Сибирь и трансазіятскій желѣзный путь. Спб. 1891.

Сибирская транзитная ж. д. Записка, изд. въ Спб. 1891.

Труды Технич. Общества. Спб. 1890.

Труды Общества для содѣйствія русской промыш. и торговли. Спб. 1892. Отд. II, стр. 1—86.

ходъ къ Сибири [405]). Вмѣстѣ съ тѣмъ Уральская дорога продолжена была до сибирскаго воднаго пути—до Тюмени. Что касается дороги по самой Сибири, то она была благоразумно отложена, такъ какъ не было лишнихъ сотенъ милліоновъ, которыя нужно было на нее затратить съ разсчетомъ на вѣрные милліонные убытки въ теченіи долгаго ряда лѣтъ; тѣ-же интересы, экономическіе, торговые и государственные, какіе представлялись Сибирью, вовсе не заслуживали сколько-нибудь крупныхъ затратъ, дешевыя же узкоколейныя дороги отрицались въ принципѣ.

Въ концѣ 80-хъ годовъ мѣстная администрація вновь поднимаетъ вопросъ о продолженіи дороги по самой Сибири; вопросъ этотъ разбился на варіанты. Въ однихъ проектахъ предлагалось построить только рельсовые волоки между рѣчными бассейнами, въ другихъ—сплошную транссибирскую дорогу до Владивостока, въ третьихъ только до Иркутска, или отъ Читы до Стрѣтенска. Наконецъ, въ виду неудобства устья Амура предлагалось сближеніе Владивостока съ его среднимъ теченіемъ; между прочимъ нѣкоторые представители чайнаго дѣла признавали необходимымъ рельсовое соединеніе Владивостока съ залив. Буссе, чтобы во время посылать товары при сокращеніи пути на 1,500 верстъ и при ж. д. отъ Стрѣтенска до Верхнеудинска для избѣжанія труднаго горнаго перевала. Были голоса, въ томъ числѣ и со стороны нѣкоторыхъ сибиряковъ, противъ всякой дороги, но голоса эти терялись.

Предлагавшіе желѣзнодорожные *волоки* отъ Томска до Иркутска, отъ озера Байкала до Стрѣтенска и отъ ст. Графской до Владивостока имѣли въ виду

---

[405]) Вопросъ этотъ подробно разсмотрѣнъ въ помянутомъ изслѣдованіи А. П. Субботина «Торговыя сообщенія Восточной Россіи и Сибири».

установленіе непрерывнаго пароваго, только смѣшаннаго рельсоваго и водянаго, сообщенія отъ Нижняго-Новгорода до Тихаго океана. Эти волоки составили бы до 3 тыс. верстъ и по разсчетамъ обойдутся въ 122 милл. руб. [406]).

Мысль о *транссибирской*, тихоокеанской дорогѣ, на манеръ канадской и пацификскихъ, окрѣпла только въ теченіи послѣднихъ 5—6 лѣтъ (проекты Волошинова, Копытова, Сиденснера и др.).

На необходимость этой дороги указывалось главнымъ образомъ съ политической точки зрѣнія, какъ на удобный мобилизаціонный путь въ случаѣ столкновенія съ Китаемъ.

Съ другой стороны упирали на то, что мы должны имѣть соединительный рельсовый путь съ Китаемъ въ видахъ упроченія нашихъ торговыхъ сношеній съ этой страною и для противовѣса другимъ государствамъ, которыя стремятся завладѣть внутренней китайской торговлею, для чего не только имѣется въ виду строить дороги внутри Китая [407]), но англичанами и французами устраиваются даже желѣзныя дороги къ границамъ Китая [408]).

Чтобы финансовыя жертвы на сквозную сибирскую дорогу не казались чрезмѣрными, защитники ея указываютъ на ея важное значеніе для товарнаго транзита и предполагаютъ, что этимъ путемъ пойдетъ

---

[406]) Всѣ эти разсчеты весьма проблематичны и никто не можетъ сказать съ достовѣрностью обойдется-ли дорога по 40 или по 50 или по 60 т. за версту, такъ какъ изслѣдованія не закончены, колебанія уровня рѣкъ неизвѣстны, мосты могутъ обойдтись очень дорого.

[407]) Китайское правительство уже произвело изслѣдованіе между Шанхай-Гуанемъ на Печелійскомъ заливѣ и г. Гириномъ для предполагаемой ж. д. въ Манчжурію.

[408]) Къ востоку отъ Тибета англичане захватили Верхнюю Бирму и, при помощи р. Ирравади и желѣзной дороги, построенной изъ Рангуна къ Проме и Мандалаю, подошли къ китайской провинціи Юнань, обгоняя въ этомъ случаѣ французовъ, которые, занявъ Тонкинъ, желаютъ пройти желѣзною дорогою изъ Ханоя въ ту-же провинцію Юнань и провести туда свои товары, чего англичане допустить не намѣрены.

весь чай во внутреннюю Россію и даже въ Европу, транзитные товары изъ Сѣв. Америки и др.; при этомъ не только-де не будетъ необходимости въ искусственномъ пониженіи пошлины на кяхтинскій чай, но можно будетъ пошлину эту возвысить, что дастъ лишній доходъ государству и этотъ излишекъ поможетъ покрыть дефицитъ отъ эксплоатаціи новой ж. д. [409]).

Какъ ни шатки и ни призрачны были эти доводы—на нихъ, благодаря личному вліянію главныхъ мѣстныхъ властей, было обращено вниманіе и въ 1887—1889 г.г. произведены изысканія на четырехъ участкахъ: 1) отъ Томска до Иркутска—1,568 в., 2) кругомъ Байкала—293 в., 3) отъ Мысовой до Стрѣтенска—1001 в. и 4) отъ Графской до Владивостока—393 в.; всего произведено изысканій на протяженіи 3255 в. или 44% всего протяженія, такъ что о точномъ опредѣленіи стоимости всей дороги говорить еще нельзя.

Въ 1890 году Сибирская дорога была признана дѣломъ государственной и народной необходимости; весною же 1891 года начата была постройка перваго участка отъ Владивостока до Графской, вся-же дорога намѣчена отъ Міаса на Курганъ, Омскъ, Томскъ и т. д. [410]). Было еще предложеніе всю дорогу до Владивостока вести не на Иркутскъ, а южнѣе—отъ Минусинска черезъ предѣлы Манчжуріи къ Владивостоку, но по этому направленію не было сдѣлано никакой

---

[409]) Въ запискѣ «о Сибирской транзитной ж. д.» при исчисленіи стоимости ея всего въ 295 м. р., высчитываются (стр. 6—8) проценты на капиталъ въ 14,7 м. р., расходы эксплоатаціи (2,500 р. на версту) въ 18,6 м. р., а всего 33,1 м. р., отъ перевозки транзитныхъ грузовъ считается 14,7 м. р., отъ чая (въ томъ числѣ считается увеличеніе пошлины въ Иркутскѣ до 21 р. золотомъ т. е. на 8 м. р. лишнихъ) 11,9 м., отъ сбереженныхъ (?) расходовъ 2 м. р., итого 28,6 м. р. или 4,5 м. р. дефицита.

[410]) Были еще предложены два направленія, которыя остались въ области утопій: 1) отъ Тюмени на Ялуторовскъ, Ишимъ, Тюкалинскъ, Томскъ и т. д. 2) отъ Оренбурга на Орскъ, Акмоллы, Бійскъ, Минусинскъ, Нижнеудинскъ и Иркутскъ.

рекогносцировки, да оно не заслуживаетъ вниманія уже и потому, что китайцы не позволятъ строить на ихъ территоріи русской стратегической дороги.

Въ качествѣ коммерческой линіи эта ж. д. не имѣетъ оправданія, такъ какъ тѣхъ грузовъ, какіе есть и какіе могутъ быть въ близкомъ будущемъ, не достанетъ на покрытіе расходовъ эксплоатаціи, такъ что весь процентъ съ капитала, около 20 милл. руб. (5% съ 400 м. р.), упадетъ на государственное казначейство т. е. главнымъ образомъ на плательщиковъ европейской Россіи, безъ того весьма обремененныхъ.

По приблизительнымъ разсчетамъ, между Томскомъ и Иркутскомъ обращается около 5 м. п. груза, изъ котораго значительная часть уйдетъ болѣе дешевымъ водянымъ путемъ; но если бы даже всѣ эти грузы и пошли по желѣзной дорогѣ, то ими далеко не покроются расходы эксплоатаціи.

Что касается чайныхъ грузовъ, то разсчеты на нихъ по меньшей мѣрѣ наивны и обнаруживаютъ полное незнакомство съ чайными вопросами. Начать съ того, что новая желѣзная дорога въ отношеніи перевозки чая не выдержитъ сравненія съ морскимъ путемъ; чтобы чай шелъ изъ Ханькоу во Владивостокъ и потомъ по ж. д. черезъ Сибирь, необходимо, чтобы его везли отъ Владивостока до Челябы за 50 коп. [111]) съ пуда или по тарифу $^1/_{111}$ т. е. по такой ставкѣ, которая вдвое превышаетъ расходъ на пудоверсту и нигдѣ на ж. д. не практикуется; если же везти по общепринятой низкой ставкѣ, $^1/_{80}$ к. съ пудоверсты, то за 7,200 в. пришлось бы брать 1 р. 40 к. съ пуда или почти втрое дороже, чѣмъ моремъ. Но, мало этого, при такомъ тарифѣ чай долженъ идти

---

[111]) Исходя изъ сравненія съ фрахтомъ въ $1^1/_2$ L съ тонны или около 70 коп. кред., вычитая отсюда 20 к. фрахта до Владивостока. Расходы перевозки отъ Челябинска и отъ Одессы до Нижняго-Новгорода принимаемъ за одинаковые.

съ товарнымъ поѣздомъ, средняя скорость котораго принята для Россіи въ 120 в. въ сутки; значитъ отъ Владивостока до Челябы чай пройдетъ 60 дней т. е. вдвое медленнѣе, чѣмъ морскимъ путемъ. И такъ, при ж. д. не выигрывается ни время, ни стоимость провоза, такъ что никакого разсчета везти чай этимъ путемъ не предвидится.

При разсчетахъ забываютъ и то, что главную долю идущаго черезъ Сибирь чая составляетъ кирпичный, который въ значительной части расходится тутъ же по Сибири и какъ серьезный желѣзнодорожный грузъ разсматриваемъ быть не можетъ, тѣмъ болѣе, что не выноситъ высокаго тарифа.

Затѣмъ—нѣкоторые хотя и утверждаютъ, что чай и др. товары могутъ идти черезъ всю Сибирь въ Лондонъ, но это предположеніе очень смѣлое, такъ какъ самая стоимость такого провоза не можетъ идти въ сравненіе съ постепенно уменьшающимися фрахтами изъ Китая и изъ Японіи въ Лондонъ [112]).

Если смотрѣть на Сибирскую дорогу какъ на ***культурную,*** то нельзя, разумѣется, отрицать ея важнаго значенія, но и съ этой стороны не представляется резона взваливать на населеніе европейской Россіи 20 м. р. ежегоднаго платежа ради медленнаго окультуренія Сибири, результаты котораго не окупятъ и части этого расхода.

Затѣмъ, оставляя въ сторонѣ устарѣлое возраженіе противъ ж. д., приводимое сибиряками, что она уничтожаетъ извозъ—этотъ главный источникъ существованія населенія, замѣтимъ еще, что стоимость

---

[112]) Существуетъ даже наивное предположеніе, что чай можно везти со скоростью почтоваго поѣзда, употребляя на перевозку черезъ Сибирь отъ Владивостока до Вержболова, на разстояніи 11,352 в. всего 14 дней или 811 в. въ сутки; но въ такомъ случаѣ и тарифъ долженъ быть какъ съ грузовъ большой скорости, т. е. $^{3}/_{4}$ съ пуда и версты или 19 р. съ пуда за все разстояніе—въ двадцать разъ дороже, чѣмъ морскимъ путемъ. На самомъ дѣлѣ надо считать не 14 дней, а по крайней мѣрѣ 80, взявъ среднюю скорость товарнаго поѣзда.

дороги при отсутствіи полныхъ изысканій можетъ оказаться очень высокою, что отъ Стрѣтенска до Графской дорога пойдетъ вдоль Амура, гдѣ встрѣтитъ неодолимую конкурренцію со стороны пароходства. Наконецъ—съ политической точки зрѣнія опасность со стороны Китая слишкомъ отдаленная, чтобы бросить 400 милліоновъ на случай какихъ-то возможныхъ, но очень неопредѣленныхъ столкновеній, тѣмъ болѣе—китайцы относятся къ русскимъ, какъ показали недавнія волненія, лучше, чѣмъ къ другимъ европейскимъ націямъ. Какъ народъ практичный, они хорошо понимаютъ, что ссориться съ Россіей имъ особенно невыгодно, хотя бы потому, что это главный чайный рынокъ, которымъ имъ приходится особенно дорожить въ виду постепенной утраты англійскаго рынка.

Дорога отъ *Челяби до Иркутска* также указывалась какъ желательная, но этотъ проектъ успѣха не имѣлъ, хотя это и меньшее зло, чѣмъ сплошная линія, тѣмъ болѣе, что самая производительная часть Сибири простирается только до Иркутска, а за Байкаломъ до самаго Уссурійскаго края, слишкомъ на 3,000 верстъ, тянутся пустынныя мѣстности, еще ожидающія заселенія: но значительнаго прилива переселенцевъ и по ж. д. ожидать нельзя, такъ какъ самыя условія колонизаціи Сибири совершенно иныя, чѣмъ въ Соединенныхъ Штатахъ [113]).

Поднятъ вопросъ и о рельсовыхъ *волокахъ*. Болѣе настоятельно указываютъ на необходимость рельсоваго соединенія озера Байкала съ бассейномъ Амура; еще американецъ Коллинзъ проектировалъ желѣзную дорогу отъ Иркутска до Читы.

---

[113]) Хотя въ Сибири и имѣются свободныя земли для милліоновъ, но и тѣхъ 30—40 т. переселенцевъ, которые двигаются сюда изъ внутренней Россіи, размѣстить не могутъ, такъ какъ земли еще не обмежеваны, почему съ 1892 г. признано необходимымъ задержать переселеніе

Нѣкоторые считаютъ достаточнымъ, для стратегическихъ цѣлей, соединить Томскъ съ Иркутскомъ, ст. Мысовую со Стрѣтенскомъ и Графскую съ Владивостокомъ—всего 2,952 в. Эти волоки, конечно, имѣютъ за себя больше основаній, чѣмъ сплошная дорога, тѣмъ болѣе что пароходное дѣло въ Сибири растетъ; на Обской системѣ уже болѣе 80 пароходовъ, тарифъ доходитъ до $^1/_{200}$ к. съ пудоверсты, такъ что строить дорогу въ раіонѣ вліянія воднаго пути нѣтъ резона, соединить же водные бассейны дешевой ж. д., которая окупалась бы существующимъ количествомъ грузовъ, было бы полезно; самыя-же дешевыя дороги—узкоколейныя [414]); обладая значительной подъемной силою, онѣ во всякомъ случаѣ несравненно лучше существующаго сибирскаго тракта.

Такимъ образомъ для положительнаго рѣшенія о необходимости сквозной Сибирской ж. д. нѣтъ достаточныхъ основаній; еще не сдѣлано необходимаго изслѣдованія для выясненія ея экономическаго значенія, а также для опредѣленія дѣйствительной стоимости и доходности; слѣдовательно вопросъ о ней долженъ еще оставаться открытымъ, и чайное дѣло не много проиграетъ если еще нѣсколько лѣтъ не будетъ ж. д. Это тѣмъ понятнѣе, что три четверти байховаго чая идетъ теперь дешевымъ морскимъ путемъ, съ которымъ будущая Сибирская дорога соперничать не можетъ и который въ настоящее время далеко оставляетъ за собою сухопутные пути; и теперь расходъ по доставкѣ изъ Ханькоу до Петербурга составляетъ только 7—8 к. съ ф., а черезъ Кяхту 40—50 к. [415]).

---

[414]) Подобная узкоколейная дорога, напр. мальцовскаго типа, обходится въ три—четыре раза дешевле широколейныхъ, а главное можетъ быть выстроена въ пять разъ скорѣе. На построеніе же сплошной Сибирской дороги, если начать ее съ двухъ концовъ, потребовалось-бы не менѣе 30 лѣтъ.

[415]) См. «Записку» крупныхъ чайныхъ торговцевъ поданную въ Московскій Биржевой Комитетъ, въ которой указывается, что доставка (безъ пошлины) до Москвы черезъ Одессу составляетъ только 6 р. 27 к. на ящикъ или 2 р. 51

Изъ проектовъ *ж. д. изъ Остъ-Индіи въ Европу и Россію* для чайной торговли имѣютъ значеніе три: 1) проектъ Котара и Лессепса изъ Индіи отъ Пешавера на Кабулъ, Балхъ, Ташкентъ, Оренбургъ и т. д.; этимъ путемъ могъ-бы идти индійскій чай въ Европу и китайскій чай изъ Ю-нани въ Среднюю Азію и Россію (4709 верстъ отъ Пешавера до Москвы) [416]); 2) проектъ Роулинсона изъ Индіи черезъ Персію и Малую Азію въ Европу—отъ Измида на Ангору, Ванъ, Тавризъ, Тегеранъ, Мешхедъ, Гератъ, Кандагаръ до Шикарпура. Этимъ путемъ также можетъ идти индійскій чай, 3) изъ Россіи въ Индію черезъ Кавказъ—отъ Владикавказа на Петровскъ, Баку, Рештъ, Тегеранъ, Шахрудъ, Мешхедъ, Гератъ, Кандагаръ до Шикарпура. Но осуществленіе этихъ проектовъ—еще въ далекомъ будущемъ [417]).

Для соединенія Россіи съ Китаемъ предлагались линіи: отъ Екатеринбурга на Омскъ, а отсюда: 1) на

на пудъ, а черезъ Кяхту 44—48 р. на ящикъ или 18 р. 45—19 р. 30 к. на пудъ т. е. въ 7—8 разъ дороже. Въ запискѣ пріамурскаго губернатора 1884 года сдѣлано такое сопоставленіе расходовъ на 1 ф. съ пошлиной, изъ Ханькоу до Нижняго Новгорода (въ коп.)

	Въ предѣлахъ Россіи	Китая	Итого
черезъ Кяхту	50,2	65,8	116
» Николаевскъ . . .	60,7	48,8	109,5
» Одессу	69,3	44,7	114

Въ послѣдніе года расходы черезъ Одессу значительно сократились.

[416]) Индійскаго чая могло-бы идти въ среднеазіатскія владѣнія гораздо больше, если бы не чрезмѣрная пошлина въ Афганистанѣ. Такъ напр. грузъ чая цѣнностью въ 140 рупій, направляющійся въ Кабулъ или Бухару, платитъ ввозной пошлины до 106 рупій, что составляетъ около 76% стоимости товара. Въ Бухарѣ ввозной пошлины взимается $2^1/_2$% съ цѣнности товара на мѣстѣ. При этихъ условіяхъ для остъ-индскихъ отправителей выгоднѣе направлять товаръ прямо изъ Бомбея по Персидскому заливу и дальше въ центральную Азію черезъ Персію, гдѣ взимается за проѣздъ лишь 5% со стоимости товара.

[417]) Объ этихъ проектахъ на русскомъ языкѣ:

Л. Весинъ. Проекты желѣзныхъ дорогъ изъ Европы въ Азію. I. Линіи русско-индійскія. Эконом. Журн. 1886. № 13.

Пути въ Индію. ст. въ Русск. Мірѣ 1878, №№ 264 и 345.

А. Воейковъ. Европейскіе интересы на востокѣ и азіатскія желѣзныя дороги. Рус. Мысль 1884. № 2.

Иркутскъ, Читу, Хайлоръ, Долонъ-норъ до Пекина; 2) на Иркутскъ, Кяхту, Ургу и Пекинъ; 3) на Семипалатинскъ, Хами, Си-ань-фу, Лань-чжоу-фу, Ханькоу до Шанхая. Болѣе всего обращаетъ на себя вниманіе послѣдній проектъ, предложенный Рихтгофеномъ. Но всѣ эти линіи требуютъ много денегъ, да и китайцы пока не очень склонны допускать, чтобы рельсовый путь врѣзался въ сердце ихъ страны.

Гл. 46. Значеніе чайной торговли и ея особенности.

§ 194. Изъ обзора русской чайной торговли оказывается, что въ первый періодъ, до 60-хъ годовъ, она была какъ бы заключена въ замкнутомъ кругу кяхтинскихъ сношеній и имѣла своеобразный характеръ. За послѣднія 30 лѣтъ она выходитъ на поприще международнаго обмѣна и пріобрѣтаетъ болѣе космополитическій характеръ, конкурренція развивается, цѣны больше уравниваются, отношенія становятся опредѣленнѣе.

Въ исторіи русской чайной торговли можно отмѣтить слѣдующіе главные моменты, выражающіе ея особый характеръ: 1) особенное положеніе чайной торговли на Кяхтѣ, 2) особенное положеніе русской чайной торговли въ самомъ Китаѣ; 3) современное положеніе торговли чаями морской доставки съ ея особенностями; 4) отличительный характеръ современной внутренней торговли.

Торговля на Кяхтѣ была проводникомъ нашихъ сношеній съ Китаемъ. Прежде изъ Китая шли въ небольшомъ количествѣ мѣстныя издѣлія и еще меньше чая, сношенія были непрочны; затѣмъ главную роль занимаетъ чай, послужившій залогомъ для развитія и укрѣпленія широкихъ сношеній какъ съ внутреннимъ Китаемъ, такъ въ особенности съ монголь-

скою степью, которая стала для насъ очень мирнымъ и доброжелательнымъ сосѣдомъ.

Особенныя черты кяхтинской торговли выразились въ слѣдующемъ.

Преобладаніе *мѣноваго* характера въ то время, какъ въ другихъ отрасляхъ русской внѣшней торговли эта первобытная форма уже была оставлена. Эта форма на Кяхтѣ была хороша въ старину, но въ новѣйшія времена, когда во внутренней торговлѣ стали прививаться болѣе современные европейскіе пріемы, особенно при развитіи морскаго транспорта, мѣна стала очень неудобною, представляя собою лишнюю обременительную операцію, такъ какъ помимо сложной расцѣнки чаевъ необходимо было покупать особые товары для мѣна, расцѣнивать ихъ, что замедляло обращеніе, осложняло торговые разсчеты и нерѣдко вело къ убыткамъ.

Въ силу значительнаго сбыта русскихъ мануфактурныхъ издѣлій китайцамъ въ промѣнъ за чай Россія въ азіятской торговлѣ является по преимуществу государствомъ промышленнымъ, тогда какъ въ европейской торговлѣ, наоборотъ — земледѣльческимъ.

Чайная торговля на Кяхтѣ имѣетъ чисто національный характеръ, такъ какъ чай покупается у китайцевъ и продается въ Россіи исключительно русскими фирмами: до сего времени въ Кяхтѣ не было и нѣтъ ни одного иностранца.

Въ средѣ кяхтинскихъ торговцевъ установилась своего рода автономія, признанная оффиціально. Автономія эта придавала торговымъ отношеніямъ своеобразный, болѣе сложный характеръ, котораго не замѣчается въ средѣ русскихъ торговцевъ другихъ мѣстностей кромѣ Кяхты.

Торговля по этому пути болѣе, чѣмъ на какомъ либо другомъ, подвержена рѣзкимъ колебаніямъ провозныхъ цѣнъ въ зависимости отъ множества непредвидѣнныхъ условій.

Упадокъ кяхтинскаго торга былъ бы еще больше, если бы не золотая пошлина, уменьшившая шансы морскаго ввоза.

Вслѣдствіе соперничества морскихъ чаевъ были улучшены торговые порядки и способы перевозки на кяхтинскомъ пути.

Паденіе Кяхты послужило основаніемъ къ своеобразной охранительной политикѣ—къ искусственному поддержанію, путемъ высокаго таможеннаго тарифа, не внутренняго производства, а стараго рынка, при чемъ часть чаевъ насильственно направляется на менѣе выгодный для нихъ путь.

Въ общемъ, кяхтинская торговля, при всѣхъ своихъ темныхъ сторонахъ, указанныхъ выше въ § 140, дала для Россіи много полезныхъ результатовъ, напримѣръ:

1) Вызвала къ жизни нѣсколько важныхъ отраслей обработывающей промышленности еще въ ту эпоху, когда въ Россіи — въ концѣ прошлаго и началѣ нынѣшняго столѣтія — промышленность эта была еще въ зачаткѣ.

2) Развитіе суконнаго, хлопчатобумажнаго, кожевеннаго и другихъ производствъ [418]), разсчитанныхъ на сбытъ въ Китаѣ въ обмѣнъ на чай, имѣло въ свою очередь вліяніе на развитіе овцеводства, химической фабрикаціи и др. Рука объ руку съ расширеніемъ промышленности для Китая шло устройство по проторенной дорогѣ и другихъ фабрикъ для потребителей внутри Россіи.

---

[418]) Въ Москвѣ и московскомъ районѣ считалось въ 1857 г. до 100 фабрикъ, работавшихъ для Китая. Кромѣ того въ Казани, Кунгурѣ, Томскѣ и др. мѣстахъ процвѣтали заведенія для обработки сафьяна, юфти и др. кожевенныхъ издѣлій. Считаютъ, что въ 60-хъ г.г. въ Китай шло русскихъ издѣлій на 7 милл. руб.

Свѣдѣнія о промышленныхъ издѣліяхъ внутренней Россіи, идущихъ въ Китай, подробнѣе всего у Корсака («Историко-статистическое обозрѣніе сношеній Россіи съ Китаемъ.» Казань, 1857 г., стр. 185—265).

3) Политическія отношенія Россіи съ Китаемъ, благодаря возрастанію торговыхъ сношеній, были упрочены еще въ то время, когда вообще его отношенія къ другимъ европейскимъ государствамъ были очень шатки и недовѣрчивы.

4) Чайная торговля черезъ Кяхту больше всего способствовала колонизаціи пустынной Сибири, особенно вдоль тракта, гдѣ сгруппировалось сибирское населеніе, поддерживаемое главнымъ образомъ чайнымъ извозомъ.

5) Полученныя за извозъ деньги внесли большое оживленіе въ экономическую и гражданскую жизнь обширной Сибири.

6) Перевозка чаевъ [419]) изъ Кяхты въ Россію и промѣнъ товаровъ изъ Россіи въ Кяхту давали большой заработокъ населенію, способствовали развитію мѣстнаго коневодства, а впослѣдствіи и устройству пароходныхъ сообщеній.

7) Торговая дорога, ведущая отъ китайской стѣны черезъ Монголію до Кяхты, стала чисто русскимъ путемъ, такъ какъ транспортное дѣло всецѣло перешло въ руки русскихъ предпринимателей, что содѣйствовало упроченію нашего мирнаго вліянія во всемъ этомъ обширномъ краю, сокращая на большую сумму расходы по охраненію границъ.

8) Чайная торговля съ ея побочными операціями, содѣйствуя развитію предпріимчивости и особаго коммерческаго духа, чуждаго торговцамъ внутренней Россіи, вызвала между прочимъ изысканія новыхъ путей по западно-китайской границѣ, черезъ Кобдо и др., а также проекты новыхъ ж. д. черезъ Уралъ и по Сибири. Вмѣстѣ съ тѣмъ неудобства монгольскаго пути

---

[419]) Считаютъ, что населеніе Сибири получило отъ перевозки одного только чая: въ 1834 г —1,2 м. р , въ 1844 г.—2,2 м., въ 1862 г.—3,5 м.; въ настоящее время опредѣляютъ доходъ отъ чайнаго извоза въ 4—5 м. р.

заставили обратить взоры на Амуръ, по которому перевозка чаевъ все возрастаетъ.

9) Изъ Кяхты русскіе торговцы проникли въ сердце Китая и положили тамъ прочное начало русскому торговому вліянію.

Вообще Кяхта сдѣлала свое дѣло и сослужила свою службу Россіи. Въ настоящее время ея вліяніе, конечно, менѣе замѣтно, такъ какъ выступаютъ на сцену новые пути, которые въ свою очередь дадутъ новые результаты въ связи съ новыми условіями современнаго экономическаго и торговаго строя.

§ 195. ***Водвореніе русскихъ чаеторговцевъ въ самомъ Китаѣ*** имѣло также важныя послѣдствія.

Такъ—прежде всего они создали въ глубинѣ Китая, за многія тысячи верстъ отъ родины, чисто-русское дѣло съ оборотомъ на десятки милліоновъ рублей.

Благодаря сношеніямъ по торговлѣ чаемъ русскіе впервые познакомились съ малоизвѣстною страною, особенно съ внутренними провинціями Китая, о которыхъ они знаютъ больше, чѣмъ представители другихъ державъ.

Въ силу сложности торговыхъ операцій и необходимости принимать во вниманіе разнообразныя условія въ родѣ курса, фрахта, денежныхъ переводовъ и пр., въ русско-китайской торговлѣ замѣчаются передовыя начала, отличающія ее отъ внутренней русской торговли и приближающія къ западно-европейской торговой организаціи.

Вмѣстѣ съ тѣмъ торговля эта, какъ требующая большихъ оборотныхъ средствъ, ведется немногими крупными фирмами.

Соприкосновеніе съ американскими, англійскими, французскими и др. торговыми конъюнктурами ознакомило русскихъ чаеторговцевъ съ болѣе усовершен-

ствованными коммерческими пріемами и внесло въ ихъ дѣятельность болѣе широкія начала.

Для торговцевъ внутренней Россіи явилась возможность обращаться за чаемъ прямо къ русскимъ фирмамъ въ Китаѣ, минуя иностранцевъ, снабжавшихъ ихъ прежде. То русская торговля въ Китаѣ способствовала не только эмансипаціи нашего чайнаго дѣла отъ сансійцевъ, но и ослабила зависимость его отъ англичанъ и нѣмцевъ, обѣщая въ будущемъ окончательно ихъ вытѣснить.

Эти широкія начала натолкнули русскихъ торговцевъ на устройство собственныхъ чайныхъ фабрикъ, на прямыя сношенія съ производителями, на проложеніе новыхъ путей черезъ Одессу, черезъ Амуръ и пр.

Они же завели въ Китаѣ оригинальныя фабрики прессованнаго чая, который составляетъ исключительную принадлежность русской торговли и въ другихъ государствахъ неизвѣстенъ [420]).

Вмѣстѣ съ тѣмъ благодаря всему этому поддерживаются мирныя отношенія съ Китаемъ и въ его обширныхъ пограничныхъ областяхъ [421]) растетъ обаяніе русскаго имени. Тогда какъ въ средней Азіи это упрочивалось вооруженною рукою и купцы только слѣдовали за войсками, въ Китаѣ водвореніе русскихъ торговцевъ произошло самымъ мирнымъ образомъ, а

---

[420]) Теперь—возбужденъ вопросъ о приготовленіи кирпичныхъ чаевъ подъ, клеймомъ фабрики, а то до сихъ поръ было 32 клейма, что вызывало лишніе расходы, требуя новыхъ формъ и пр., а также заставляло употреблять въ бракованный кирпичъ.

[421]) Еще Пржевальскій писалъ: «среди народностей центральной Азіи стремленія къ Россіи достигаютъ чуть не крайнихъ предѣловъ. Номады-монголы, дунганы, т. е. китайскіе магометане только и мечтаютъ, какъ бы сдѣлаться подданными Бѣлаго Царя, имя котораго, наравнѣ съ именемъ Далай-Ламы, является въ глазахъ азіатскихъ массъ въ ореолѣ чарующаго могущества. Съ чаяніемъ русской власти у тѣхъ-же азіатовъ сохраняется твердое убѣжденіе, что тогда для нихъ наступитъ лучшая и болѣе обезпеченная жизнь. Это замѣчательно и весьма важно потому, что, вѣдь, никто и никогда не агитировалъ въ нашу пользу среди народовъ центральной Азіи. Среди безограднаго хаоса административнаго, экономическаго и политическаго, въ какомъ находятся области Западнаго Китая, въ настоящемъ и будущемъ пробивается для злосчастныхъ страдальцевъ свѣтлый лучъ надежды на Россію.»

чрезъ нихъ возрастало довѣріе и вообще къ Россіи. Это и естественно по той причинѣ, что, какъ упомянуто выше, китайцы, все болѣе утрачивая англійскій чайный рынокъ, должны больше чѣмъ когда либо дорожить русскимъ рынкомъ, такъ что ссориться съ Россіей имъ прямо невыгодно; это подтвердилось и на недавнемъ возстаніи, при которомъ пострадали многіе европейцы и ни одного русскаго. Этимъ объясняется и то, что въ 1892 году русское правительство предполагаетъ заключеніе новаго, болѣе крѣпкаго торговаго договора съ китайцами.

Къ невыгоднымъ сторонамъ русской торговли въ Китаѣ относятся: форсированныя закупки первыхъ партій въ Китаѣ, поднимающія цѣны и иногда вызывающія убыточную продажу внутри Россіи [422]), затѣмъ—неразвитость кредита, зависимость отъ колебаній курса, недостатокъ русскихъ судовъ для морской отправки чаевъ и пр. Но это—все вещи устранимыя!

§ 196. Торговля чаемъ по ***морскому*** пути представляетъ такія характерныя черты:

1) Морской транспортъ положилъ конецъ какъ прежнему одностороннему направленію торговли черезъ Кяхту, такъ и монопольнымъ отношеніямъ кяхтинскихъ торговцевъ.

2) Одновременно съ этимъ чайная торговля вступаетъ на путь правильной, уравнительной конкурренціи, и въ ней приняло участіе большее число капиталовъ.

3) На морской путь отошло отъ кяхтинскаго почти три четверти байховаго чая, что дѣлаетъ невоз-

---

[422]) То же увлеченіе предстоитъ, по всѣмъ видимостямъ, и въ наступающій сезонъ 1892 года, такъ какъ при небывало—низкомъ курсѣ лана (по 2 р. противъ 3 р. въ 1891 г.) надо ожидать закупокъ чая на китайскихъ рынкахъ въ излишнемъ количествѣ, что опять поведетъ за собою съ одной стороны вздутіе цѣнъ въ оптовыхъ покупкахъ, съ другой—переполненіе русскаго чайнаго рынка и убыточныя продажи отъ оптовыхъ торговцевъ розничнымъ.

ствованными коммерческими пріемами и внесло въ ихъ дѣятельность болѣе широкія начала.

Для торговцевъ внутренней Россіи явилась возможность обращаться за чаемъ прямо къ русскимъ фирмамъ въ Китаѣ, минуя иностранцевъ, снабжавшихъ ихъ прежде. То русская торговля въ Китаѣ способствовала не только эмансипаціи нашего чайнаго дѣла отъ сансійцевъ, но и ослабила зависимость его отъ англичанъ и нѣмцевъ, обѣщая въ будущемъ окончательно ихъ вытѣснить.

Эти широкія начала натолкнули русскихъ торговцевъ на устройство собственныхъ чайныхъ фабрикъ, на прямыя сношенія съ производителями, на проложеніе новыхъ путей черезъ Одессу, черезъ Амуръ и пр.

Они же завели въ Китаѣ оригинальныя фабрики прессованнаго чая, который составляетъ исключительную принадлежность русской торговли и въ другихъ государствахъ неизвѣстенъ [420]).

Вмѣстѣ съ тѣмъ благодаря всему этому поддерживаются мирныя отношенія съ Китаемъ и въ его обширныхъ пограничныхъ областяхъ [421]) растетъ обаяніе русскаго имени. Тогда какъ въ средней Азіи это упрочивалось вооруженною рукою и купцы только слѣдовали за войсками, въ Китаѣ водвореніе русскихъ торговцевъ произошло самымъ мирнымъ образомъ, а

---

[420]) Теперь—возбужденъ вопросъ о приготовленіи кирпичныхъ чаевъ подъ клеймомъ фабрики, а то до сихъ поръ было 32 клейма, что вызывало лишніе расходы, требуя новыхъ формъ и пр., а также заставляло употреблять въ бракованный кирпичъ.

[421]) Еще Пржевальскій писалъ: «среди народностей центральной Азіи стремленія къ Россіи достигаютъ чуть не крайнихъ предѣловъ. Номады-монголы, дунганы, т. е. китайскіе магометане только и мечтаютъ, какъ бы сдѣлаться подданными Бѣлаго Царя, имя котораго, наравнѣ съ именемъ Далай-Ламы, является въ глазахъ азіатскихъ массъ въ ореолѣ чарующаго могущества. Съ чаяніемъ русской власти у тѣхъ-же азіатовъ сохраняется твердое убѣжденіе, что тогда для нихъ наступитъ лучшая и болѣе обезпеченная жизнь. Это замѣчательно и весьма важно потому, что, вѣдь, никто и никогда не агитировалъ въ нашу пользу среди народовъ центральной Азіи. Среди безограднаго хаоса административнаго, экономическаго и политическаго, въ какомъ находятся области Западнаго Китая, въ настоящемъ и будущемъ пробивается для злосчастныхъ страдальцевъ свѣтлый лучъ надежды на Россію.»

чрезъ нихъ возрастало довѣріе и вообще къ Россіи. Это и естественно по той причинѣ, что, какъ упомянуто выше, китайцы, все болѣе утрачивая англійскій чайный рынокъ, должны больше чѣмъ когда либо дорожить русскимъ рынкомъ, такъ что ссориться съ Россіей имъ прямо невыгодно; это подтвердилось и на недавнемъ возстаніи, при которомъ пострадали многіе европейцы и ни одного русскаго. Этимъ объясняется и то, что въ 1892 году русское правительство предполагаетъ заключеніе новаго, болѣе крѣпкаго торговаго договора съ китайцами.

Къ невыгоднымъ сторонамъ русской торговли въ Китаѣ относятся: форсированныя закупки первыхъ партій въ Китаѣ, поднимающія цѣны и иногда вызывающія убыточную продажу внутри Россіи [422]) ,затѣмъ— неразвитость кредита, зависимость отъ колебаній курса, недостатокъ русскихъ судовъ для морской отправки чаевъ и пр. Но это—все вещи устранимыя!

§ 196. Торговля чаемъ по ***морскому*** пути представляетъ такія характерныя черты:

1) Морской транспортъ положилъ конецъ какъ прежнему одностороннему направленію торговли черезъ Кяхту, такъ и монопольнымъ отношеніямъ кяхтинскихъ торговцевъ.

2) Одновременно съ этимъ чайная торговля вступаетъ на путь правильной, уравнительной конкурренціи, и въ ней приняло участіе большее число капиталовъ.

3) На морской путь отошло отъ кяхтинскаго почти три четверти байховаго чая, что дѣлаетъ невоз-

---

[422]) То же увлеченіе предстоитъ, по всѣмъ видимостямъ, и въ наступающій сезонъ 1892 года, такъ какъ при небывало—низкомъ курсѣ лана (по 2 р. противъ 3 р. въ 1891 г.) надо ожидать закупокъ чая на китайскихъ рынкахъ въ излишнемъ количествѣ, что опять поведетъ за собою съ одной стороны вздутіе цѣнъ въ оптовыхъ покупкахъ, съ другой—переполненіе русскаго чайнаго рынка и убыточныя продажи отъ оптовыхъ торговцевъ розничнымъ.

можнымъ дальнѣйшее повышеніе перевозочныхъ цѣнъ по второму пути, предупреждая ихъ рѣзкія колебанія.

4) При перевозкѣ моремъ уменьшились накладные расходы въ чайной торговлѣ, и цѣны стали все больше уравниваться.

5) Пароходы Добровольнаго флота получили въ видѣ чая хорошій обратный грузъ, что даетъ имъ возможность съ большею выгодою перевозить на дальній Востокъ переселенцевъ, арестантовъ, казенные грузы и проч.

6) Чайный транспортъ вызываетъ постройку морскихъ судовъ, что можетъ послужить залогомъ для нашего будущаго кругосвѣтнаго торговаго флота.

7) Онъ же далъ толчокъ къ водворенію русскихъ чаеторговцевъ въ сердцѣ Китая.

Къ *невыгодамъ* морскаго пути нужно отнести слѣдующее:

Путь этотъ можетъ быть временно закрытъ въ случаѣ военнаго столкновенія Россіи съ другими морскими державами.

Въ настоящее время при недостаточномъ числѣ русскихъ судовъ приходится много переплачивать иностранцамъ.

Фрахты могли бы быть гораздо ниже, если бы изъ Россіи на Востокъ было достаточное количество другихъ грузовъ, коихъ теперь очень мало.

Неравновѣсіе вносится золотою пошлиной и колебаніями курса, пониженіе котораго, поднимая пошлину и фрахты, увеличиваетъ шансы кяхтинскаго пути. Наконецъ, съ развитіемъ морской перевозки, въ Китай пошло больше западно-европейскихъ товаровъ, вытѣснившихъ русскія мануфактурныя издѣлія.

§ 197. Обращаясь къ *внутренней торговлѣ* чаемъ необходимо отмѣтить слѣдующія особенности, истекающія изъ ея обзора въ §§ 164—173.

Чай — товаръ довольно темный не только для обыкновенныхъ потребителей, но и для розничныхъ торговцевъ.

Оптовые торговцы, покупающіе чай въ Кяхтѣ, входятъ въ непосредственныя сношенія съ потребителями, что гарантируетъ качество чая, усиливаетъ довѣріе къ фирмамъ и регулируетъ цѣны вслѣдствіе устраненія посреднической доли.

Чайная торговля не служитъ предметомъ биржевой игры, какъ нѣкоторые другіе товары.

Въ оптовой торговлѣ больше устойчивости, въ розничной больше колебаній и произвольныхъ расцѣнокъ.

При всемъ томъ цѣны на болѣе распространенные сорта чая очень мало колеблются, и потребители имѣютъ возможность дѣлать правильные разсчеты по этой статьѣ расхода. Отсутствіе рѣзкихъ колебаній зависитъ и отъ того, что чай по самому свойству своему есть товаръ, способный сохраняться цѣлые годы безъ замѣтной порчи, чего нельзя сказать о многихъ другихъ колоніальныхъ товарахъ, цѣны на которые въ виду этого колеблются сильнѣе.

Вообще, въ послѣднее время русское чайное дѣло, особенно на ярмаркахъ, поставлено на правильныхъ началахъ, благодаря главнымъ образомъ стараніямъ А. С. Губкина.

Снабженіе русскихъ рынковъ чаемъ, благодаря своевременнымъ биржевымъ свѣдѣніямъ о положеніи дѣла на мѣстахъ, производится довольно равномѣрно сообразно спросу и излишнія закупки одного года компенсируются сокращеніемъ закупокъ въ слѣдующемъ году.

Развитіе торговли и форсированныя закупки чая въ Китаѣ по дорогимъ цѣнамъ привели къ тому, что на рынкѣ появился болѣе дешевый индійскій и цейлонскій чай, о которомъ прежде и не слыхивали.

Съ другой стороны чай изъ Россіи сталъ вывозиться въ Западную Европу, болѣе всего во Францію. Вывозъ этотъ могъ бы быть гораздо значительнѣе, если бы цѣны на чай, прошедшій черезъ Россію, были доступнѣе, а не удвоены пошлиною; теперь же этому чаю невозможно конкуррировать на западныхъ рынкахъ съ дешевыми, очень мало обложенными, чаями изъ Англіи. Для развитія вывоза чая изъ Россіи слѣдуетъ прежде всего удешевить его, для чего болѣе естественный путь—возвратъ пошлины при вывозѣ, какъ это практикуется въ отношеніи сахара, спирта и др.

§ 198. Въ *общемъ выводѣ* чайная торговля представляетъ своеобразные оттѣнки въ слѣдующихъ отношеніяхъ.

1) Недавно еще Китай былъ монополистомъ по снабженію другихъ странъ чаемъ, но за послѣднія тридцать лѣтъ выступили другія чаепроизводящія страны, участіе коихъ во всемірной чайной торговлѣ все возрастаетъ [422]).

2) Въ самомъ Китаѣ производство чая было прежде священной отраслью земледѣлія, а въ послѣднее время культура и обработка его получаютъ спекулятивно-фабричный характеръ.

3) Распредѣленіе чая на всемірномъ рынкѣ обозначается все опредѣленнѣе: для китайскаго чая главнымъ рынкомъ является Россія, для индійскаго и цейлонскаго—Англія, для японскаго—Соед. Штаты и т. д.

---

[422]) За послѣдніе три года, по свѣдѣніямъ министерства финансовъ (Вѣстн. фин. 1892, № 16, стр. 133) вывезено чая изъ Китая (000 пикуль):

	Въ Россію.	Въ Англію.	Въ др. страны.	Итого.	% распредѣленіе Въ Росс.	Въ Англ.	Др.
1889	536	604	737	1877	28,5%	32,2%	39,3%
1890	585	434	646	1665	35,0	26,0	39,0
1891	646	411	693	1750	37,0	23,5	39,5

Вывозы въ Россію растутъ, а въ Англію падаютъ.

4) Чай составляетъ самую важную статью русско-азіатской торговли. Для Сибири въ особенности чай составляетъ центральную отрасль торговли, которая даетъ тонъ другимъ сторонамъ мѣстной экономической жизни.

5) Русскіе торговцы чаемъ въ отличіе отъ торговцевъ другими товарами являются настоящими піонерами; открываютъ новые рынки, отыскиваютъ новые пути, заводятъ свои чайныя фабрики, снаряжаютъ караваны для сбыта русскихъ товаровъ въ Китаѣ и сопредѣльныхъ странахъ и пр. — все это явленія совершенно необычныя въ другихъ отрасляхъ напр. въ мануфактурной и желѣзодѣлательной, представители коихъ не заботятся о завоеваніи новыхъ рынковъ, часто уступаютъ мѣсто иностранцамъ, а сами только плачутся предъ правительствомъ о разныхъ льготахъ, о повышеніи пошлины на иностранные товары, объ устраненіи конкуррентовъ и пр.

6) Торговцы чаемъ въ послѣднее время смѣло выступили на поприще свободной конкурренціи и довольно успѣшно вырываютъ значительную часть чайнаго импорта изъ англійскихъ и нѣмецкихъ рукъ.

7) Чай—единственный иностранный товаръ, вовсе не встрѣчающій конкурренціи со стороны внутренняго производства.

8) Съ развитіемъ чайной торговли, въ отличіе отъ питейной и табачной, въ населеніи распространяется продуктъ, полезный во всѣхъ отношеніяхъ.

9) Параллельно съ развитіемъ народнаго благосостоянія замѣчается естественное и правильное расширеніе спроса на этотъ полезный продуктъ, при чемъ чай все болѣе обращается въ предметъ первой необходимости.

10) Вслѣдствіе очень дальняго разстоянія мѣстъ производства чая отъ мѣстъ его потребленія, капиталъ

въ чайной торговлѣ обращается медленнѣе, чѣмъ во многихъ другихъ отрасляхъ торговли.

11) По той-же причинѣ перевозка чая при медленномъ оборотѣ, сопряжена съ огромными накладными расходами, которые можетъ выдержать только цѣнный товаръ; разница цѣнъ на мѣстахъ производства и на потребительныхъ рынкахъ доходитъ до 400—500% и больше.

12) Въ связи съ этимъ наиболѣе естественнымъ и удобнымъ путемъ для чайныхъ грузовъ оказывается морской, какъ болѣе дешевый и скорый.

13) Это вызываетъ необходимость значительнаго оборотнаго капитала, что въ свою очередь ведетъ къ сосредоточенію оптовой торговли въ рукахъ немногихъ крупныхъ фирмъ.

14) Не взирая на такое сосредоточеніе, въ чайной торговлѣ отсутствуютъ какія-либо монопольныя тенденціи, нѣтъ того меркантильнаго духа и той ламентаціи о финансовомъ покровительствѣ правительства, что такъ часто замѣчается въ другихъ крупныхъ отрасляхъ русской торговли.

15) Организація и техника чайной торговли, кажущіяся столь простыми съ перваго взгляда, на самомъ дѣлѣ представляются весьма сложными и требуютъ широкой спеціальной подготовки.

16) Тѣ небольшія колебанія, какія бываютъ въ цѣнахъ на чай, зависятъ не отъ спекуляцій, не отъ измѣненія спроса, не отъ меркантильныхъ стремленій, а просто отъ измѣненія въ размѣрѣ накладныхъ расходовъ, слагающихся изъ большаго числа отдѣльныхъ коэффиціентовъ.

17) Неустойчивость курса русскаго рубля мѣшаетъ правильнымъ торговымъ разсчетамъ, вызывая колебанія цѣнъ и накладныхъ расходовъ.

18) Съ экономической точки зрѣнія значеніе чайной торговли очень важно, такъ какъ она связана со

многими другими отраслями внутренняго производства и торговли (см. §§ 78—88).

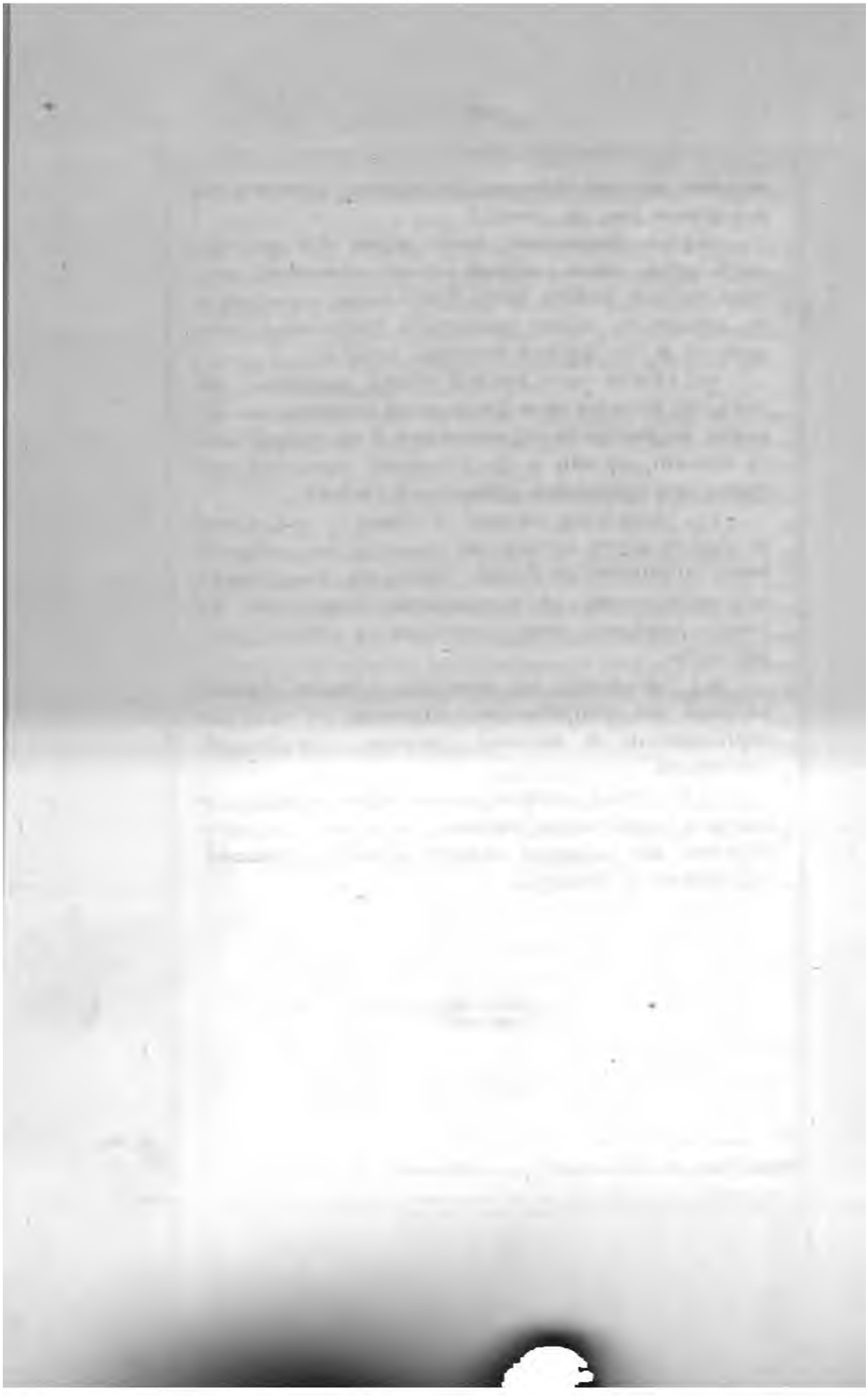
19) Съ финансовой точки зрѣнія чай представляетъ собою самый удобный объектъ обложенія, пошлина съ него имѣетъ чисто фискальный характеръ и по доходности далеко превышаетъ таможенныя пошлины со всѣхъ другихъ ввозныхъ товаровъ.

20) Особая черта русской чайной пошлины — въ томъ, что несмотря на ея фискальный характеръ она доведена до размѣровъ охранительной и не сообразована съ цѣнами, сортами и др. условіями, какъ это требуется при правильной финансовой системѣ.

21) Чрезмѣрная ввозная пошлина съ чая, какой не знаютъ другія государства ввозящія чай, задерживаетъ потребленіе въ Россіи, ведетъ къ контрабандѣ и фальсификаціи, къ употребленію суррогатовъ въ такихъ размѣрахъ, какіе неизвѣстны въ другихъ государствахъ.

22) Чай—одинъ изъ немногихъ товаровъ, крайне удобный для контрабаднаго водворенія въ силу его портативности и высокой цѣнности, усугубляемой пошлинами.

23) Въ концѣ концовъ чайная торговля имѣетъ и большое политическое значеніе, такъ какъ служитъ базисомъ для упроченія нашихъ мирныхъ отношеній съ Китаемъ и Монголіей.



Прилож. 1-е.

ЛИТЕРАТУРА О ЧАѢ.

Библіографическій указатель общихъ сочиненій, монографій, сборниковъ, журнальныхъ и газетныхъ статей, содержащихъ свѣдѣнія о чаѣ и чайной торговлѣ.

I. Сочиненія и статьи о Китаѣ и его владѣніяхъ, содержащія данныя о чайномъ дѣлѣ.

а) на русскомъ языкѣ.

«Новѣйшее и подробнѣйшее историко-географическое описаніе Китайской Имперіи» колл. сов. **Ив. Орлова.** 1820.

Книга эта, составляющая библіографическую рѣдкость, представляетъ выдержки изъ китайскихъ географій и даетъ мало свѣдѣній.

«Описаніе Пекина». **о. Іакинфа.** 1829.

«Китай, его жители, нравы, обычаи и просвѣщеніе». **о. Іакинфа.** 1840.

«Статистическое описаніе Китайской Имперіи». **о. Іакинфа.** 1842.

Капитальный трудъ, сообщающій много цѣнныхъ свѣдѣній по исторіи Китая, о его положеніи, о народной жизни, но очень мало о внутреннемъ Китаѣ, такъ какъ европейцы въ то время туда не допускались. Въ книгѣ приведено подробное описаніе чайнаго растенія.

«Новѣйшія свѣдѣнія о торговлѣ Европы и Сѣверной Америки съ Китаемъ». Спб. 1848.

Военно-статистическій сборникъ, изд. подъ ред. Н. Н. Обручева. Вып. III. Спб. 1868.

Э. Реклю. Земля и люди. Всеобщая географія. Т. VII. 1885.

Капитальные труды Реклю по географіи извѣстны всему образованному міру. Въ VII т. описана Китайская Имперія и др. азіатскія государства. При описаніи Китая сообщается много свѣдѣній по физической географіи, геологіи, фаунѣ, о культурѣ чая, о торговыхъ сношеніяхъ и пр.

О подвластныхъ Китаю странахъ, смежныхъ съ Россіей. Описаніе Тибета. **о. Іакинфа** (перев. съ китайскаго). 1828.

О началѣ употребленія чая въ Китаѣ и распространеніе его по другимъ странамъ. Статья **А. В.** Звѣздочка. 1846. (Отд. I). Ч. 17. № 3; стр. 179—187.

О. Иларіонъ. Очеркъ исторіи сношеній Китая съ Тибетомъ, помѣщен. въ «Трудахъ членовъ россійской духовной миссіи въ Пекинѣ». 1853.

В. П. Васильевъ. Описаніе Манчжуріи. 1858 (было напечатано въ «Запискахъ Имп. Русск. Геогр. Общ.», въ XII кн. 1857).

К. Риттеръ. Землевѣдѣніе Азіи, т. II. 1859. Восточный или Китайскій Туркестанъ.

Когда о. Іакинфъ Бичуринъ, лѣтъ пятьдесятъ тому назадъ, писалъ наставленія, какъ заваривать чай, и объяснилъ самое производство его въ Китаѣ, онъ дѣйствовалъ какъ настоящій спеціалистъ, который изучилъ дѣло на мѣстѣ, въ то время, какъ это было почти невозможно для остального человѣчества, потому что Китай до 1842 года былъ запертъ для иностранцевъ. Къ его, такъ-сказать, технической монографіи присоединилась географическая, данная Карломъ Риттеромъ, и съ этимъ запасомъ свѣдѣній о чаѣ наука и торговля вступили въ періодъ сближенія Китая съ Европою, открытый нанкинскимъ миромъ. Скоро чай сталъ предметомъ тщательныхъ анализовъ Либиха, Пайена и другихъ химиковъ 1840 годовъ; потомъ англичанинъ Фортунъ, путешествовавшій по Срединному царству, написалъ подробную монографію чайнаго деревца, которая показала, въ какихъ, именно, физико-географическихъ условіяхъ это деревцо преуспѣваетъ и какъ его разводить. Этими новыми свѣдѣніями немедленно воспользовались англичане для разведенія чаевъ въ Ассамѣ съ 50-хъ годовъ.

Трактаты европейскихъ государствъ съ Китаемъ. Кяхта. 1862.

П. Крапоткинъ. Статьи: «Послѣднія изслѣдованія въ Тибетѣ» и. «Торговые пути между Индіею и Китаемъ». Изв. И. Р. Г. Общ. Т. I. № 1. 1869.

М. Венюковъ. Очерки крайняго востока. «Вѣстникъ Европы». 1871. кн. II. стр. 156, кн. III. стр. 469.

З. Матусовскій. Объяснительная записка къ маршруту пути, ведущаго изъ Зайсанскаго поста чрезъ долину Или въ г. Манасъ. Записки И. Р. Г. Общ. Т. VIII. № 5. 1872.

К. Сначковъ. Очерки Китая. «Русскій Вѣстникъ». 1874. №№ 1 и 2. (О русско-китайской торговлѣ на стр. 469—508).

З. Матусовскій. Краткій топографическій очеркъ пути, прой-

деннаго русской экспедиціей по Китаю въ 1875 г. отъ г. Ханькоу до Зайсанскаго поста. Записки И. Р. Г. Общ. Т. VIII.

Н. М. Пржевальскій, Монголія и страна Тангутовъ. 1875.—Отъ Кульджи за Тянь-шань и Лобъ-норъ. 1878.

А. Н. Куропаткинъ. Кашгарія. Историко-географическій очеркъ страны, ея военныя силы, промышленность и торговля. 1879.

М. В. Пѣпцовъ. Путевые очерки Чжунгаріи. 1879.

Г. Н. Потанинъ. Очерки сѣверо-западной Монголіи. Результатъ путешествія въ 1876—77 гг. Вып. I. 1881.

З. Матусовскій. Выписка изъ дневника о Хами'скомъ оазисѣ въ 1875 г.—Топографическія замѣтки о дорогѣ, ведущей изъ г. Кобдо въ г. Улясутай и оттуда въ Минусинскій край. (Объ статьи напечатаны въ «Очеркахъ сѣверозападной Монголіи» Г. Н. Потанина. Вып. I. 1881).

И. Евтюгинъ. О путяхъ, ведущихъ изъ Забайкальской области въ Пекинъ, пройденныхъ въ 1882 г.—Сборникъ геогр., топогр. и стат. матеріаловъ по Азіи. Вып. I.

П. Я. Пясецкій. Путешествіе по Китаю, въ двухъ томахъ. 1882.

З. Матусовскій. Очеркъ путешествія по Монголіи. Изд. Западно-Сибирскаго отд. И. Р. Геогр. Общ. Омскъ. 1883.

Н. М. Пржевальскій. Третье путешествіе въ центральной Азіи. Изъ Зайсана въ Тибетъ и на верховья Желтой рѣки. 1883.

М. В. Пѣвцовъ. Очеркъ путешествія по Монголіи и сѣвернымъ провинціямъ внутренняго Китая. 1883.

И. Евтюгинъ. Поѣздка изъ Благовѣщенска въ Цицикаръ въ 1884 г. Сборникъ геогр., топограф. и статистич. матеріаловъ по Азіи. Вып. XIV.

Н. Петровскій. Консульскій отчетъ о Кашгаріи 1885 г. Сборникъ геогр., топогр. и статист. матеріаловъ по Азіи. Вып. XXII.

Н. М. Пржевальскій. Письма, напечатанныя въ газ. «Русскій Инвалидъ» за 1885 г. №№ 232, 233 и 234.

П. Кропоткинъ. Двѣ поѣздки въ Манчжурію. Иркутскъ. 1885.

Гронбчевскій. Отчетъ о поѣздкѣ въ Кашгаръ въ 1885 году.

З. Матусовскій. Географическое обозрѣніе Китайской Имперіи. Съ картою и 5 приложеніями. Спб. 1888. Ц. 6 р.

Самое новое и полное справочное изданіе по географіи Китая на русскомъ языкѣ. Послѣ сочиненія о. Іакинфа въ теченіи 45 лѣтъ не появлялось географическихъ сочиненій о Китаѣ, что мѣшало распространенію нашихъ знаній объ этой странѣ, соприкасающейся съ Россіей на протяженіи 8,000 верстъ. Изданіе Матусовскаго имѣетъ цѣлью пополнить указанный недостатокъ, представляя общія справочныя свѣдѣнія о различныхъ мѣстностяхъ этого государства. Въ приложеніяхъ къ книгѣ помѣщены свѣдѣнія, въ которыхъ чаще всего встрѣчается надобность администраціи и лицамъ, имѣющимъ торговыя и другія сношенія съ Китаемъ: подробное описаніе русско-китайской границы; дѣй-

ствующія нынѣ договорныя положенія между Россіей и Китаемъ; перечень важнѣйшихъ событій въ исторіи сношеній Россіи съ Китаемъ; мѣры, вѣсъ и деньги, принятые въ Китаѣ; китайское лѣтосчисленіе. Матеріаломъ для составленія этой книги служили: во первыхъ, описанія, очерки и замѣтки русскихъ изслѣдователей, въ томъ числѣ и лично авторомъ собранныя свѣдѣнія во время неоднократныхъ путешествій по Китаю; во вторыхъ, нѣкоторыя географическія сочиненія наиболѣе извѣстныхъ иностранныхъ авторовъ; въ третьихъ, свѣдѣнія, доставленныя автору нашими консулами въ Китаѣ и другими лицами, хорошо знакомыми съ литературой страны; наконецъ, офиціальные документы, хранящіеся въ нашихъ архивахъ главнаго штаба и министерства иностранныхъ дѣлъ. О торговлѣ чаемъ помѣщены указанія при описаніи тѣхъ городовъ, въ округѣ которыхъ разводится чай и гдѣ онъ продается. На стр. 303—306 описаны торговые пути по Монголіи, на стр. 307—308 приведены цифры оборотовъ кяхтинской торговли за 1881—1886 г.г. Къ изданію приложена подробная карта Китая на 4 листахъ.

А. Васеневъ. Отъ Кобдо до Лань-чжеу-фу. Труды Томск. губ. статистич. комитета. Т. I. вып. 1. Томскъ. 1889.

Труды русскихъ торговыхъ людей въ Монголіи и Китаѣ. (Записки Восточно-Сибирскаго отд. И. Р. Г. Общ. по общей геогр. Т. I, вып. 1). Изд. на средства торговаго дома «Коковинъ и Басовъ». Иркутскъ. 1890. (Приложена карта верхнихъ притоковъ Орхона).

Интересное и обстоятельное описаніе дорогъ, сдѣланное русскими торговцами, проникшими съ товарами по новымъ путямъ: отъ Лань-чжеу-фу до Си-ань-фу и Хань-чжунъ-фу, отъ Калгана до Кобдо, изъ Урги въ Хангай и др., а также обозрѣніе торговли г. Гуй-хуа-чена или Куку-хото.

б) на иностранныхъ языкахъ.

S. W. Williams. The Middle Kingdom.

Richthofen—два письма болѣе важныя (оба въ Shanghai Evening Courier. 1870): I. Letter on the Province of Hu-nan. II. Letter on the Province of Hu-peh.

Richthofen. China. Berlin. 1882.

Въ этомъ сочиненіи—характеристика Китая и его путей.

Journey through western Mongolie въ «Journal of the Geogr. Society», vol XLIII. 1873, p. 132—138.

A. H. Exner. China. 1889.

Интересное и роскошное изданіе. Во многомъ дополняетъ Рихтгофена. Авторъ подробно описываетъ свое путешествіе по Китаю, даетъ множество свѣдѣній о дорогахъ, о городахъ, нравахъ и обычаяхъ, о земледѣліи и торговлѣ. Поучительныя страницы посвящены описанію чайной культуры, фабрики кирпичнаго чая въ Ханькоу и пр. Въ книгѣ содержатся также цифровыя данныя о вывозѣ чая изъ Ханькоу и изъ всѣхъ главныхъ портовъ, а также общестатистическія свѣдѣнія объ оборотахъ внѣшней торговли Китая. Для желающихъ ближе ознакомиться съ Китаемъ книга эта является большимъ подспорьемъ.

II. Чай, его культура и потребленіе.

а) на русскомъ языкѣ.

Извѣстія о нѣкоторыхъ въ Иркутской губ. употребл. чайныхъ произрастеніяхъ. «Казанскія Извѣстія». 1812. № 3.

О кирпичномъ или плитковомъ чаѣ. (Сообщ. д-ра **Реманъ.** Хозяйств. Записки. 1815. Т. I, № 1, стр. 38—48.

О монгольскомъ кирпичномъ чаѣ. (Изъ Memoires de la Société Imp. des Naturalistes de Moscou, t. VI). Соч. г. докт. **Реманъ**, съ примѣчаніями издателя. «Сибирскій Вѣстникъ» 1819. Ч. 8, стр. 163—173.

К. Авдѣевъ. О разныхъ сортахъ чая и его употребленіи. Маякъ. 1841. Ч. 22, стр. 8—11.

М. Зензиновъ. Чай кирпичный въ Нерчинскомъ окр. «Землед. Газета», 1847, № 67, стр. 609—614.

И. Ржановъ. Китайскій чай. Подробное описаніе: его открытія, произрастенія, разведенія, собиранія и приготовленія листьевъ, производства торговли, употребленія напитка чая, свойствъ его, дѣйствій на организмъ, этикета и политическаго значенія; съ присовокупленіемъ статей: о кофе, шоколадѣ и сахарѣ, съ краткимъ описаніемъ добыванія сего послѣдняго, изъ свекловицы, домашними средствами. Съ политипажными рисун. Москва. 1856.

Для своего времени, 35 лѣтъ назадъ, книжка эта была полезною. ибо сообщала свѣдѣнія по исторіи чайной торговли, о культурѣ и сортахъ чая. При скудости тогдашней литературы о чаѣ изъ этого изданія неспеціалисты могли почерпнуть нѣкоторыя свѣдѣнія.

О разведеніи чайнаго куста въ Россіи. 1872 г. (печатная записка учредителей, проектировавшихъ товарищество для разведенія чая на Кавказѣ).

Фр. Лесгафтъ. Товаровѣдѣніе сырыхъ продуктовъ и мануфактурныхъ издѣлій. 5 вып. Спб. 1863—1864.

К. Андре докторъ. Товаровѣдѣніе. (Географія всемірной торговли). Перев. съ нѣм. кап. 2-го ранга. Р. Греве. Спб. 1872.

Переводъ такого капитальнаго труда, какъ соч. Андре, составляетъ большой вкладъ въ литературу коммерческой экономіи; въ числѣ другихъ товаровъ и чаю отведено особое мѣсто; о немъ немало спеціальныхъ указаній.

Воздѣлываніе, приготовленіе и отправка чая въ Китаѣ. Статья К—ва и И. К—а. «Всемірная Иллюстрація». 1874. Т. 11. № 268; стр. 122—126.

Купецъ Грудцынъ объ употребленіи чаю и сахару въ 1688 г. Сообщ. Ив. Некрасовъ. «Русская Старина». 1878. Т. 22. № 5; стр. 181—182.

Чаеторговецъ. Нѣчто о нашихъ кирпичныхъ чаяхъ. Сибирь. 1878. № 8.

Генр. Землеръ. Чай, разведеніе его въ Китаѣ, Индіи, Японіи и на Кавказѣ. Ботаническія свойства, приготовленіе, поддѣлка и всемірная торговля. Москва. 1890. 144 стр.

Это—переводъ отдѣла о чаѣ изъ извѣстнаго труда Землера «Die Tropische Agricultur». Книга эта, какъ и соч. Ржанова, предназначена для ознакомленія русской публики съ культурой чая и его сортами, только гораздо обстоятельнѣе и современнѣе. Около половины книги (76 страницъ) отведено разведенію и приготовленію чая въ Китаѣ, Японіи и др. странахъ, при чемъ даже приложено шесть рисунковъ: 1) чайнаго листа, 2) барабанъ для поджариванія чая, 3) плугъ Винчерта, 4) сортировочная машина, 5) аппаратъ для подбрасыванія чая, 6) аппаратъ для катанія листовъ. Подробно также указаны сорта китайскаго, японскаго и индійскаго чая. О возможности разведенія чая въ Россіи—только нѣсколько строкъ, такъ что въ этомъ отношеніи книга не оправдываетъ заглавія.

О поддѣлкѣ и подмѣси чаевъ и обманахъ по чайной торговлѣ. Москва. 1860.

К. Л. Поповъ. О чаѣ и его приготовленіи русскими въ Китаѣ. Съ картою. Москва. 1870.

А. Владиміровъ. Чай и вредъ его для тѣлеснаго здоровья умственный, нравственный и экономическій. Вильно. 1874.

Объ этой книжкѣ см. примѣч. 107 на стр. 165.

К. Гольде. Изслѣдованіе нѣсколькихъ болѣе употребительныхъ сортовъ чая. Спб. 1882.

О фальсификаціи чая. «Варшавскій Дневникъ» 1 апр. 1888.

Пель. Фальсификаціи и мѣры борьбы съ ними. Спб. 1889. (Стр. 19—о фальсификаціи чая).

С. Ноткинъ. Фальсификація пищевыхъ продуктовъ и домашніе способы распознаванія ея. Спб. 1889.

На стр. 5—15 о сортахъ чая, ихъ признакахъ, о способахъ фальсификаціи его и методахъ распознаванія.

в) на иностранныхъ языкахъ.

Jonas Hanway. Essay on tea. London 1756.

Ball. Cultivation and manufacture of tea in China. London. 1848.

Свѣдѣнія о культурѣ чая въ 40-хъ годахъ, изложенныя въ этой книгѣ, представляютъ большой интересъ для сравненія съ современными измѣнившимися способами обработки чая.

Bruce. Report on the manufacture of teas. London. 1849.

M. Seubert. Handbuch der Allgemeinen Waarenkunde. Stuttgart. 1867, т. II, стр. 161—165.

Fries. Darstellung der Theekultur und des Theehandels in China. Wien. 1878.

Schwarzkopf. Der Thee, bestandtheile, etc. Halle. 1881.

Feistmantel. Die Theekultur in Britisch-Ostindien. Prag. 1888.

Money. Cultivation and manufacture of tea. London. 1888. (4-е изд.).

E. Simon. Les thès russes. Encyclopèdie Contemporaine. Paris. 1889, № 63, p. 75.

III. Чайная торговля вообще.

а) на русскомъ языкѣ.

Увѣдомленіе о чаѣ и шелкѣ. Спб. 1792.

И. Серебренниковъ. О чаѣ какъ товарѣ. Москва. 1844.

Новыя открытія въ чайной торговлѣ. Статья **Ник.-Ип.** «Москов. Вѣдом.» 1847. № 3.

Андр. Нѣмчиновъ. Чай и его исторія. «Сѣв. Пчела». 1847. № 196.

Статистическое обозрѣніе внѣшней торговли Россіи. **Григорія Небольсина.** Удостоено русскимъ географ. обществомъ полной жуковской преміи. 2 ч. Спб. 1850.

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній о Россіи, издаваемый статистическимъ отдѣленіемъ И. Русск. Геогр. Общ. 1851—1856 (статистич. свѣдѣнія о привозѣ чая).

К. Поповъ. О чаѣ и чайной торговлѣ. «Москов. Вѣд.» 1851. № 38 и 39.

П. Мушкинъ. Чай и чайная торговля. «Москов. Вѣд.» 1852. № 21 и 22.

И. Р. А. Кое-что относительно чайной торговли. Экономическій Указатель 1858, вып. 18. № 70, стр. 394.

Записка о чайной торговлѣ. Экономическій Указатель 1858, вып. 23, № 75, стр. 511.

Обзоръ внѣшней торговли Россіи послѣднихъ двадцати пяти лѣтъ. **И. Тарасенко-Отрѣшкова** (извлеч. изъ «Экономиста»). Спб. 1859.

А. Семеновъ. Изученіе историческихъ свѣдѣній о россійской внѣшней торговлѣ и промышленности съ половины XVII столѣтія по 1858 г. Спб. 1859.

А. Павловъ. Чайная торговля и чай. Москва. 1860.

О торговлѣ русскихъ въ Чугучакѣ. (Ст. изъ № 6 «Вѣстника Промышл.» 1860 г.) Москва. 1860.

А. С. Ушаковъ. О чаѣ и сахарѣ въ русской торговлѣ. Москва. 1861. (Оттискъ изъ «Вѣстн. Промышл.» 1860 № 8 и 1861 № 1).

Русская чайная торговля. Современная Лѣтопись «Русскаго Вѣстн.» 1861. № 17.

С. Максимовъ. Чайная торговля. (Изъ путевыхъ записокъ и. воспоминаній). «Сынъ Отечества». 1863. № 303—304; стр. 2390—2393 и 2398—2401.

А. Шиновъ. Наша чайная торговля. «Библіотека для чтенія» 1864.

Н. Критъ. Матеріалы для обсужденія вопросовъ о чайной торговлѣ. Спб. 1864, 200 стр.

Это изданіе представляетъ собою самый полный и цѣнный матеріалъ о русской чайной торговлѣ за старое время по 1863 годъ включительно. Собраніе этихъ матеріаловъ потребовало отъ автора огромнаго труда; полнотѣ данныхъ много способствовало то, что онъ самъ служилъ по таможенному вѣдомству. Для большаго уясненія вопросовъ чайной торговли въ книгѣ приведены общеисторическія, юридическія и коммерческія свѣдѣнія о торговлѣ Россіи съ Китаемъ: правила о сухопутной торговлѣ съ Китаемъ и о ввозѣ чаевъ, трактаты, заключенные русскимъ правительствомъ съ китайскимъ; статьи англійскихъ трактатовъ, относящіяся до русской торговли. Вмѣстѣ съ тѣмъ разработаны подробныя данныя о движеніи мануфактурныхъ и заводскихъ товаровъ черезъ Кяхту, о торговлѣ чаемъ на западно-китайской границѣ, сравнительныя данныя о пошлинахъ; цѣны на чай въ Китаѣ, Кяхтѣ, въ Кульджѣ и Чугучакѣ, въ Лондонѣ и Гамбургѣ, наконецъ въ Россіи; движеніе провозной платы, доставка русскихъ товаровъ и чаевъ изъ Китая черезъ Сибирь и моремъ. Не забыта и статистика привоза чаевъ на Нижегородскую ярмарку за 1855—63 г.г.; ввоза кантонскаго чая въ 1862—63 г.г. по таможнямъ; поступленіе пошлинъ за 1857—63 г.г., цифры конфискаціи чаевъ по европейской границѣ 1848—63 г.г., обзоръ мѣръ противъ контрабанды, относящіеся до чайной торговли законы и пр., словомъ—всѣ условія, опредѣляющія ходъ и развитіе русской чайной торговли. Къ сожалѣнію это столь полезное изданіе стало библіографической рѣдкостью.

Виды государственной внѣшней торговли за 1863—1869 гг. Спб. 1864—1870.

Статистическія данныя о количествѣ и цѣнности чайнаго ввоза распредѣленіе его по границамъ и таможнямъ, цифры таможенныхъ съ него сборовъ.

Д. Прозоровскій. Чай по стариннымъ русскимъ свѣдѣніямъ. Спб. 1866.

Сборникъ свѣдѣній и матеріаловъ по вѣдомству министерства финансовъ. Ежемѣсячное изд. 1866—1867 (въ каждой книжкѣ статистическія свѣдѣнія о торговлѣ Россіи съ Китаемъ, о привозѣ чая и т. п.).

Ежегодникъ министерства финансовъ. Спб. 1869—1889, вып. I—XVI (заключаетъ также статистическія свѣдѣнія о ввозѣ чая въ Россію и о таможенныхъ съ него пошлинахъ).

Обзоры внѣшней торговли Россіи по европейской и азіатской границамъ за 1870—1891 гг. Изд. департамента таможенныхъ сборовъ м-ва финансовъ (цифры о количествѣ и цѣнности ввоза и вывоза чая, о таможенныхъ пошлинахъ съ него)

Военно-статистическій сборникъ. Спб. 1871, вып. IV, стр. 747. (Статистика привоза чая за 1848—1868 гг.).

О чайной торговлѣ. Журналъ засѣд. отд. статистики. Извѣстія Имп. Русск. Географ. Общ. 1871. Т. 7. № 3; стр. 110—138.

Тутъ-же приложены записки **П. А. Пономарева** и **М. И. Венюкова.**

А. П. Субботинъ. Курсъ промышленной экономіи и коммерческой географіи въ связи съ торгово-промышленною статистикою Россіи и главнѣйшихъ государствъ міра. Спб. 1878.

Въ отдѣлѣ о предметахъ міровой торговли, § 70 стр. 304, краткія историческія свѣдѣнія о чаѣ, цифры душеваго потребленія 9 государствъ за 1872 г., цифры ввоза въ Англію, Соед. Штаты и Россію за 1801—70 г.г. по десятилѣтіямъ, рынки.

А. Трапезниковъ. О русской чайной торговлѣ. Москва. 1879.

Э. Коріандеръ. Торгово-статистическій очеркъ Явы въ связи съ будущею русскою торговлею въ Индійскомъ океанѣ. Спб. 1885.

Свѣдѣнія о чайной торговлѣ. «Вѣстникъ Финансовъ» 1890 г. № 18 (статистическія данныя о ввозѣ чая по границамъ и поступленія пошлины съ него въ 1880—88 гг.).

Ходатайства Имп. Вольно-Экономич. Общ. объ измѣненіяхъ тарифа. Спб. 1891.

Интересна глава о чаѣ, анализъ вопроса о чайныхъ пошлинахъ, выводъ о необходимости ихъ пониженія.

в) на иностранныхъ языкахъ.

M. L. de Tegoborski. Études sur les forces productives de la Russie. Paris. 1855. IV, p. 86, 518.

Report on the delegates of the Shanghai General Chamber of commerce on the trade on the Upper Yangtze, and Report of the naval surveyors on the River abowe Hankow. 1869.

Henkel. Der Theehandel Japans. Der Welthandel 1869, № 1, стр. 29.

K. Andree. Geographie des Welthandels. Stuttgart. 1872, т. I, стр. 100—Kiachta, стр. 595—Thee.

Handel herbata. (Ustep z wycieczki nad Amur) p. **Maksimowa.** Bluszcz. 1874. T. X; Str. 256, 264, 272, 280, 288, 296, 304, 328, 335, 344 и 352.

Returns of trade at the Treaty ports of China. 1885 и 1886.

Эта книга содержитъ въ себѣ подробныя статистическія свѣдѣнія о вывозѣ чая въ разныя государства.

F. X. Neumann-Spallart. Uebersichten der Weltwirthschaft. Stuttgart. 1887 (на стр. 259—268) статистическія данныя о производствѣ, потребленіи и торговлѣ чаемъ въ разныхъ государствахъ, большею частью съ 1874 по 1885 г. включительно.

The Home and Colonial Mail (ежегодно изд. въ Лондонѣ).

The Produce Markets, Review (еженедѣльно изд. въ Лондонѣ.

Statistical Abstract for the several colonial and other possessions of the United Kingdom.

Подробное статистическое изданіе, ежегодно выходящее въ Лондонѣ: Содержитъ статистическія данныя объ англійской чайной торговлѣ.

Returns on Trade of the Imperial Maritime Customs (ежегодно изд. въ Пекинѣ главнымъ управленіемъ китайскихъ таможенъ).

Hong-Kong Direktory (статистическій альманахъ, ежегодно издаваемый въ Гонъ-Конгѣ).

Annual Tea Report (ежегодные отчеты о ходѣ чайной торговли въ Китаѣ и Англіи, издаваемые фирмою Evans, Pugh and C°).

Journal of the North-China. Branch of the Royal Asiatic Society.

Layton et C°. China and Indian Tea Circular (ежегодн. свѣдѣнія по ввозу чая въ Англію).

Export price current (ежегодно издается въ Лондонѣ фирмою **Joseph Travers & Sons, подробности о чайныхъ цѣнахъ).**

Tables of the trade and navigation of the Dominion of Canada (ежегодно изд. въ Лондонѣ).

«Economiste Francais» 20 juni 1891. статья «déplacement des thés de Chine par les thés de l'Hindoustan».

IV. Торговыя сношенія Россіи съ Китаемъ.

Извѣстіе о торгахъ сибирскихъ. (Ф. И. Сойоновъ). Ежемѣс. сочиненія Миллера. 1755. (Т. II): сент., стр. 196—250; дек., стр. 525—537. 1756. (Т. III): февр., стр. 180—191; мартъ, стр. 195—226; апр., стр. 339—360 и май, стр. 387—421.

П. Словцовъ. Изображеніе нашей съ Китаемъ торговли. Казанскія Извѣстія. 1816. № 66—69.

Поденная записка пребыванія г. Лоренца Ланга, агента Е. В. Императора Россійскаго, при Китайскомъ дворѣ въ 1721 г. «Съв. Архивъ». 1822. Ч. 3 и 4.

1834 г. Марта 3-го. Высочайше утвержденное положеніе Сибирскаго Комитета, объявленное Сенату министромъ внутреннихъ

дѣлъ: о дозволеніи евреямъ, сосланнымъ въ Сибирь на поселеніе, пользоваться правомъ торговли. Полн. Собр. З. Р. Имп. Собраніе 2-е. (Спб. 1835). Т. 9, стр. 194.

Г. Фреймундъ. Историческій взглядъ на торговлю Китая, преимущественно съ Россіею. «Сѣв. Пчела». 1836. № 14 и 15.

Вячеславъ Суѣтинъ. Взглядъ на россійско-китайскую мѣновую торговлю и важность ея для Россіи. (См. «Рѣчи, говор. на торж. актѣ въ моск. практ. акад. 28 Нояб. 1841 г.»). Спб. 1841.

«Вѣстникъ Имп. Рус. Географ. Общества». 1852, кн. III (свѣдѣнія Форчуна за 1848 г. о вывозѣ чая изъ внутренняго Китая).

Г. И. Спасскій. О торговыхъ сношеніяхъ Россіи съ западнымъ Китаемъ. (Отрывокъ изъ неизданнаго соч. «Обозрѣніе торговыхъ и частію государственныхъ сношеній Россіи съ Китаемъ и среднею Азіею») (Отд. отт. изъ «Москвитянина» 1856 г. № 6). Москва. 1856.

А. Корсакъ. Историко-статистическое обозрѣніе торговыхъ сношеній Россіи съ Китаемъ. Казань. 1857. 445 стр.

Этотъ капитальный трудъ, вмѣстѣ съ книгою Крита (Матеріалы etc), даетъ полное представленіе о русско-китайской торговлѣ до 60-хъ годовъ. Какъ видно изъ предисловія, авторъ поставилъ задачею представить исторію нашихъ сношеній съ Китаемъ, какъ торговыхъ, такъ и политическихъ, имѣвшихъ вліяніе на торговлю, исторію мѣръ правительства относительно ея, показать движеніе и постепенное расширеніе торговли, экономическое значеніе главныхъ предметовъ сбыта и привоза, обращая вмѣстѣ съ тѣмъ вниманіе на соперничество иностранцевъ и на другія условія, отъ которыхъ могли зависѣть большій и меньшій успѣхъ и выгоды торговли. Изложеніе идетъ по періодамъ. Ему предпослана исторія сношеній Россіи съ Китаемъ, караванная торговля и узаконенія до 1855 г. Затѣмъ—обзоръ кяхтинской торговли за періоды: I. 1755—62 г.г., II. 1762—92 г.г., III. 1792—1800 г.г., IV. 1801—1813, V. 1814—1830, VI съ 1831 г. При этомъ—цифровыя, данныя о промѣнѣ товаровъ по годамъ, о цѣнахъ и пр. Далѣе идетъ обзоръ собственно-кяхтинской торговли по предметамъ; сперва—о предметахъ вывоза, потомъ—ввоза. Чаю отведено какъ и слѣдовало самое большое мѣсто (279—413 стр.)—почти треть книги; о плантаціяхъ, культура, распространеніе, потребленіе, развитіе ввоза въ Россію—ежегодныя цифры, сорта чаевъ, торговые пути, цѣны, о Кяхтѣ и Маймаченѣ, условія торговли и промѣна, отправка по Сибири, чайная торговля на Нижегородской ярмаркѣ, условія вліяющія на цѣны, биржевыя цѣны на разныя сорта въ Лондонѣ и Гамбургѣ, торговля чаемъ въ Соед. Штатахъ, Англіи и др. европейскихъ государствахъ, число торговыхъ домовъ на Кяхтѣ и ихъ обороты. Вообще—для интересующихся вопросами чайной торговли книга Корсака должна служить первымъ источникомъ. Въ ней обстоятельно изложены и добросовѣстно разработаны имѣвшіеся по этому вопросу матеріалы.

О торговлѣ нашей съ Китаемъ. Вѣстникъ промышленности 1858 г. №№ 5 и 6, стр. 88—125 и 227—241.

Ст. Тарасовъ. Очеркъ торговли съ западнымъ Китаемъ. Сост. по офиц. свѣд. (Изъ «Журн. Мануф. и торговли» 1859 г.). Спб. 1859.

Очеркъ старыхъ и новыхъ договоровъ Россіи съ Китаемъ, составленный **М. Венюковымъ.** Спб. 1861.

М. Венюковъ. Статьи и новые договоры Россіи съ Китаемъ Спб. 1863.

Матеріалы для исторіи торговли Сибири. Томскія губернскія вѣдомости. 1865. № 10, 11, 20, 22 и 23—24.

Торговля въ половинѣ XVIII вѣка. Мнѣніе **Радищева** о кяхтинской торговлѣ.

И. И. О русской торговлѣ съ Китаемъ. Спб. 1867.

Наша китайская торговля. Спб. 1868.

Брошюра въ 14 стр., трактующая противъ развитія морскаго вывоза изъ Китая и въ пользу Кяхты.

О караванѣ, отправл. въ 1735 г. въ Пекинъ, съ казенн. мягкою рухлядью. **Гр. Левенвольдъ.** «Томскія губерн. вѣдом.» 1869. № 21—23.

Т. Юзефовичъ. Договоры Россіи съ Востокомъ—политическіе и торговые. 1869.

Матеріалы по вопросу объ измѣненіи торговыхъ правилъ, заключенныхъ съ Китаемъ 15 апрѣля 1869 года. Спб. 1870.

И. А. Носковъ. О сухопутной торговлѣ съ Китаемъ. Спб. 1871.

Будущность чайной торговли Россіи съ Китаемъ. «Биржевыя Вѣдомости». 1871 г., № 42.

Историческій очеркъ сношеній русскихъ съ Китаемъ и описаніе пути съ границы Нерчинскаго округа въ Тянь-дзинъ. Братья Бутины. Иркутскъ. 1871. 1 карта.

М. Венюковъ. Современное состояніе русско-китайской торговли. Голосъ. 1871. № 44.

Торговыя сношенія Россіи съ Китаемъ. «Финансъ. Обозрѣніе» 1874. № 20—23.

Записка К. А. Скачковскаго о нуждахъ въ дѣлѣ русской торговли въ Китаѣ. Москва. 1875.

Учено-торговая экспедиція въ Китай въ 1874—1875 г.г. «Русскій Вѣстникъ». 1876.

Торговля съ Китаемъ и новый караванъ. Статья П—а. Сибирь. 1878. № 36.

Наши сношенія съ Китаемъ (1567—1805 г.). Историческій очеркъ. П. В. Шумахеръ. «Русскій Архивъ» 1879. № 6.

Отношенія Китая къ Россіи. Д. **Завалишинъ.** «Историческій Вѣстникъ». 1880. № 9.

Ф. Ф. Мартенсъ. Россія и Китай. Историко-политическое изслѣдованіе. Спб. 1881.

Н. П. Устьянцевъ. Сибирь и ея значеніе для всемірной торговли. «Историческій Вѣстникъ» 1881 г. № 11, стр. 586—603.

Х. Трусевичъ. Посольскія и торговыя сношенія Россіи съ Китаемъ (до XIX в.). Москва 1882 г.

Записка д. с. с. **Шишмарева.** 28 февраля 1886 г. о русско-китайской торговлѣ.

V. Кяхтинская торговля.

а) на русскомъ языкѣ.

Строевъ. Статистико-финанс. карт. Сибири въ 1698—1700 гг.

Описаніе о торгахъ сибирскихъ. Спб. 1756.

Кяхтинскій тарифъ для состоящей въ Иркутской губерніи Кяхтинской таможни и въ вѣдѣніи Цурухантуевской таможенной заставы, 15 марта 1800 г. Спб. 1800.

Описаніе Кяхты. Изъ путешествія г. **Клапрота.** Перевелъ А. М. «Сынъ Отечества». 1816. ч. 33. № 41 и 42.

1826 г. Авг. 18. Именной указъ, данный Сенату: объ учрежд. возврата Кяхтинской пошлины на чаи, отправляемые заграницу, по особымъ лиценціямъ. Полн. Собр. Зак. Росс. Имп. Собраніе 2-е (Спб. 1830) т. 1, стр. 863—866.

О Кяхтинской торговлѣ. «Москов. Телеграфъ». 1829 г. ч. 30. № 24; стр. 408—428.

Взглядъ на нынѣшнее состояніе Кяхтин. торговли чаемъ. Статья **Д. А.** «Сѣверн. Пчела». 1830. № 47 и 48.

З. Леонтьевскій. Извѣстія, какими названіями правильнѣе означать роды и виды китайскаго чая въ торговыхъ прейсъ-курантахъ. «Купецъ». 1833. № 10.; стр. 38—40.

Торговыя обыкновенія на Кяхтѣ. «Моск. Вѣдом.» 1837 № 4.

Краткій обзоръ кяхт. мѣновой торговли. Статья **В. С.** «Москов. Вѣдомости» 1838. № 78.

Куйтунскій. О кяхтинской торговлѣ въ 1838 г. «С.-Петербургскія Вѣдом.» 1838. № 93.

О Кяхтинской мѣновой торговлѣ. «Журналъ Мануфактуръ и Торговли». 1839. Ч. 1. № 2; стр. 320—332.

Свѣдѣнія о торговлѣ на Кяхтѣ. «Журн. Мануф. и Торг.» 1839. № 8; стр. 141 250.

Мѣновой торгъ съ китайцами. Статья **Л.** «Москвитянинъ». 1841. Ч. 1. № 1: стр. 330—334.

Стародумъ. Кяхтинская торговля. «Русскій Вѣстн.» 1842. Т. 5; стр. 3—4.

Новѣйшія свѣдѣнія о Кяхт. торговлѣ. «Москвитянинъ». 1843. Ч. 6; № 12, стр. 544.

Русская торговля съ Китаемъ. Статья **И. С. В-ва.** «Маякъ». 1843. Т. 9; стр. 1—12.

Исторія Кяхтинск. торговли и настоящее ея положеніе. «Русск. Вѣстн.» 1844; стр. 1—27.

Кяхта и Маймачинъ. (Изъ путеваго журнала генералъ-лейт. барона **Зеддлера**). «Сѣв. Пчела». 1845., № 286 и 287.

О мѣновомъ торгѣ россіянъ съ китайцами и о пребываніи россійской духовной миссіи въ Пекинѣ. Сѣв. Пчела. 1846. № 209, 212, 213, 214 и 215.

М. Зензиновъ. Нѣсколько словъ о чаяхъ, вымѣниваемыхъ въ Кяхтѣ. «Землед. Газета», 1848. № 22; стр. 172—176.

Замѣтки относительно русск. торговли на Кяхтѣ. Статья **И. Вавилова.** «Сѣв. Пчела». 1848., № 179.

Замѣтки на статью г. Вавилова о Кяхтин. торговлѣ. Статья **Москвича.** «Сѣв. Пчела». 1848., № 178.

П. Мушкинъ. Основаніе Кяхты и начало торговли съ Китаемъ. «Сѣв. Пчела». 1851, № 120.

Историческія и статистическія свѣдѣнія о кяхтинской торговлѣ. **Самойлова.** См. «Сборникъ статист. свѣд. о Россіи» 1854.

Записка о томъ, стоитъ-ли поддерживать сухопутную торговлю нашу съ Китаемъ. Спб. 1856.

Огородниковъ. Нѣсколько словъ о кяхтинской торговлѣ. № 199 и 200 «Сѣв. Пчелы». 1856.

Еще нѣсколько свѣдѣній о кяхтинской торговлѣ. Статья **И. П.** «Сѣв. Пчела». 1856. № 270.

А. К. Корсакъ. Условія кяхтинской торговли и вліяніе ихъ на цѣну чая. Записки «Импер. Казанск. Экономич. Общ.» 1857. Ч. 3. № 12; стр. 138—180.

Записка о необходимости окончат. преобразованія кяхтинской торговли. «Экономическій Указатель». 1858. Вып. 23. № 75; стр. 511—514.

И. К. Бабстъ. О Кяхтинской торговлѣ. «Атеней». 1858.

С. А. Тарасовъ. Очеркъ Кяхт. торговли. «Журналъ Мануф. и Торговли». Т. 1. № 2 и 3; стр. 79—123.

Ив. Носковъ. Поясненіе на статью г. Киттары: «Кое-что о Кяхт. торговлѣ». «Эконом. Указатель». 1858 г. № 87. Вып. 35; стр. 795—801.

О Кяхтинской торговлѣ. «Москов. Вѣд.» 16 сент. 1858 г.

Кяхтинская торговля въ 1858 г. «Коммерч. Газета». 1859 г. № 75.

Нѣсколько словъ о доставкѣ и доставщикахъ чая изъ Кяхты въ Россію. «Производитель и Промышленникъ». 1859. № 74.

О Кяхтинской торговлѣ. Статья **Д. З.** «Указатель Политико-Экономическій». 1860. Вып. 38. № 194.

И. Носковъ. Кяхта. I. Общее мнѣніе о ней. II. Начало Кяхтинской торговли. III. Основаніе и порядокъ Кяхт. торга. IV. Причины упадка кяхт. торговли. V. Мѣры противъ чайной контрабанды. VI. Вліяніе контрабанды на торговлю въ Кяхтѣ. VII. О возмущеніи въ Китаѣ. VIII. Реформы. IX. Допущеніе кантон. чая въ Россію и сбавка пошлины съ кяхтинскаго. X. Караванная торговля. Заключеніе.—«Амуръ». 1861. № 86—88 и 90—92.

Кяхта. (Историч. обзоръ кяхтинской торговли). «Вѣстн. Промышленности». 1861. Т. 11. № 3; стр. 181—187.

О кяхтинской торговлѣ въ 1860 г. Статья **Т—ва.** «Промышленность». 1861. Кн. 4. № 16; стр. 319—342.

Н. Критъ. Будущность кяхтинской торговли. Спб. 1862. 101 стр.

Впускъ кантонскаго чая вызвалъ опасенія въ средѣ кяхтинскихъ торговцевъ. Авторъ пытается выяснить вопросъ—насколько повліяетъ морской путь на Кяхту. Онъ излагаетъ сперва условія кяхтинскаго торга, накладные расходы, калькуляція условія провоза по Сибири и до Москвы, провозныя платы, укупорка; подробное сравненіе стоимости доставки черезъ Кяхту и моремъ; число мѣстъ и вѣсъ чая и др. товаровъ, провезенныхъ черезъ Кяхту, за 28 лѣтъ 1833—60 г.г., число лошадей для перевозки по Сибири, распредѣленіе отправки по мѣсяцамъ, таблица движенія провозной платы отъ Кяхты до другихъ русскихъ рынковъ за 1833—60 г.г., факторы вліявшіе на повышеніе провозной платы. Все это очень цѣнный и хорошо разработанный матеріалъ. Авторъ предсказываетъ постепенное паденіе кяхтинской торговли въ силу меньшихъ расходовъ и болѣе быстраго оборота при морской перевозкѣ.

Свѣдѣнія о ходѣ заграничной торговли Россіи съ Китаемъ чрезъ Кяхту за 1861 г. и съ 1 янв. по августъ 1862 г. (Составлено по оффиціальнымъ источникамъ). «Кяхт. Листокъ». 1862. № 3, 6, 16 и 18.

Караванная торговля съ Китаемъ и Монголіею. «Современ. Лѣтопись». 1862. № 6.

Караванная торговля съ Китаемъ. «Сѣв. Почта». 1862. № 11.

Изъ Кяхты. Свѣдѣнія о состояніи нашей торговли въ Сибири. «Сѣв. Почта». 1862. № 93. «Бирж. Вѣдомости». 1862. № 90.

Кяхта и наша чайная торговля. Статья **М. С.** «Очерки». 1863. № 5; стр. 19 и 20. Тоже «Наше Время». 1863. № 13; стр. 50—51.

Коммерческія свѣдѣнія отъ агентовъ торгующаго въ Кяхтѣ купечества. (Отъ **Н. А. Иванова**). «Посредникъ». 1863. № 42. Тоже «Акціонеръ». 1863. № 5, 21 и 22.

Къ перенесенію кяхтинской таможни въ Иркутскъ. **Колмогоровъ.** «Народное Богатство». 1863. № 118.

Н. Критъ. Кяхтинскій рынокъ въ 1862 г. «С.-Петерб. Вѣд.». 1863. № 5, 13 и 18.

Свѣдѣнія о ходѣ сухопутной торговли Россіи съ Китаемъ чрезъ Кяхту за 1862 г. «Акціонеръ». 1863. № 19; стр. 77—78. Тоже «Иркутск. Губ. Вѣд.» 1863. № 39, 41, 47 и 52.

Кяхта и Хобдо. **Констант. Черняевъ.** «Бирж. Вѣд.» 1864. № 244.

О таможенномъ доходѣ съ чая. «Голосъ». 1864. № 255.

И. Носковъ. Кяхтинская торговля. «Библіотека для чтенія». 1864.

А. Шиповъ. Наша чайная торговля. «Библіотека для чтенія». 1865 г.

Авторъ—защитникъ Кяхты—рекомендуетъ прямо запретить привозъ кантонскаго чая моремъ.

О ходѣ сухопутной торговли Россіи съ Китаемъ черезъ Кяхту въ 1864 г. «Сборникъ свѣд. по вѣд. Министерства Финансовъ». 1865. № 6; стр. 247—254.

И. Носковъ. Кяхтинская торговля за послѣднія 8 лѣтъ. Спб. 1870. 18 стр.

Авторъ—самъ чаеторговецъ—усердный сторонникъ Кяхты и противникъ морскаго пути. Въ этой брошюрѣ онъ приводитъ много статистическихъ свѣдѣній, больше за 1862—69 гг., о провозѣ чая и др. товаровъ черезъ Кяхту; приводятся также цифры расходовъ перевозки черезъ Кяхту и моремъ. Его конечный выводъ—тотъ, что правительство должно поддержать національную, исконную, кяхтинскую торговлю, для чего слѣдуетъ если не вовсе отмѣнить пошлину съ чая на сухопутной границѣ, то хотя назначить ее въ минимальномъ размѣрѣ.

Насущные интересы Кяхт. торговли. «Русск. Лѣтопись». 1871. № 9—10.

И. А. Носковъ. (Докладъ) о сухопутной торговлѣ съ Китаемъ. «Биржев. Вѣдомости». 1871. № 145.

Кяхтинская торговля. «Москов. Вѣдом.» 1774. № 140

Вѣдомость о китайскихъ товарахъ, пропущенныхъ чрезъ таможню, съ 18 февр. по 1 апр. и оставшихся чаяхъ въ Кяхт. гостинномъ дворѣ торговой свободы по 1 мая 1832 г. «Журн. Мануфактуръ и Торговли». 1883. № 3. стр. 110—111.

По поводу смерти Ал. Семен. Губкина. «Пермскія губ. Вѣд.» 1883, № 102.

Артели совошниковъ въ Томскѣ. «Сибирская Газета». 1888 г. № 17.

Чайная торговля и потребленіе чая въ Россіи. «Экономическій Журналъ». 1889 г., № 2, стр. 1—34.

Почтенный авторъ, маститый экономистъ и заслуженный финансовый дѣятель, сообщаетъ сжатыя историческія свѣдѣнія о чайной торговлѣ, но schwerpunct заключается въ вопросѣ о пошлинахъ. Въ статьѣ подробно разбирается этотъ вопросъ, вліяніе его на цѣны, на развитіе контрабанды, мѣры противъ послѣдней. Въ результатѣ авторъ стоитъ за постепенную сбавку чайной пошлины. Интересно привести его заключительныя слова, выражающія правильный взглядъ на вопросъ:

«Разсматривая обложеніе чая пошлиною съ финансовой точки зрѣнія, необходимо принять въ соображеніе, что въ таможенномъ доходѣ чай сдѣлался важнѣйшею статьею и что отъ размѣра пошлинъ съ него существенно зависитъ будущность этой отрасли государственнаго дохода. Чай есть одинъ изъ тѣхъ продуктовъ, который не встрѣчаетъ соперничества со стороны внутренней производительности, и потребленіе котораго можетъ распространиться даже въ простомъ народѣ, при чемъ увеличится и потребленіе сахара, составляющаго также источникъ казеннаго дохода, но для того, чтобы употребленіе чая, а равно и сахара, распространилось, нужно сдѣлать эти продукты доступными для недостаточнаго класса; дешевые же низкосортные чаи можно получать только морскимъ путемъ, а не чрезъ Кяхту, которая нигдѣ не была и не будетъ въ состояніи снабжать имперію такими чаями, потому что они не могутъ выдерживать расходовъ сухопутной перевозки. Между тѣмъ, высокое обложеніе у насъ чая таможенною пошлиною препятствуетъ большему распространенію потребленія его, поощряетъ чайную контрабанду и сбытъ поддѣльнаго чая особо или въ видѣ примѣси къ байховымъ низкосортнымъ чаямъ».

«Такимъ образомъ, только поддѣльный чай находитъ потребителей въ недостаточныхъ классахъ населенія и вообще въ простомъ народѣ. Покупая такой чай, платятъ дань въ пользу мелкихъ торговцевъ и промышленниковъ, занимающихся поддѣлкою, тогда какъ оплачиваемые пошлиною чаи употребляются лишь зажиточнымъ классомъ; но и эти чаи, по ихъ дороговизнѣ—вслѣдствіе высокой съ нихъ пошлины—не изъяты отъ подмѣси къ нимъ поддѣльныхъ или контрабандныхъ чаевъ».

Сухопутная торговля Китая черезъ Кяхту. «Сибирскій Вѣстникъ». 1889 г. № 58.

Торговля Россіи съ Китаемъ за 1889 годъ. «Восточн. Обозр.» 1890 г., № 24.

Статистическія свѣдѣнія о ввозѣ чая черезъ Кяхту въ Россію изъ Китая за 1886—88 гг. «Вѣстникъ Финансовъ», 1890 г. №№ 13 и 16.

О причинахъ упадка сухопутной торговли чаемъ. «Восточн. Обозрѣніе». 1890 г. № 23.

Кяхтинскія рабочія артели. В. Птицынъ. «Русская Мысль». 1891 года.

Свѣдѣнія о вывезенныхъ изъ Кяхты байховыхъ и кирпичныхъ чаяхъ.

Ежемѣсячныя и полумѣсячныя, изд. кяхтинскимъ купечествомъ; содержатъ цифры, купленныхъ каждою фирмой чаевъ.

Отпускъ и привозъ товаровъ черезъ Кяхту.

Издаются въ Кяхтѣ дважды въ годъ въ видѣ таблицъ за подписью купеческихъ старшинъ.

Подробныя свѣдѣнія о ходѣ сухопутной торговли Россіи съ Китаемъ черезъ Кяхту (ежегодно).

Издаются въ Кяхтѣ разъ въ годъ въ видѣ трехъ таблицъ 1) отпускъ товаровъ, 2) привозъ товаровъ, 3) общія свѣдѣнія. Въ первыхъ двухъ таблицахъ подробно перечислены всѣ отдѣльные виды вывозныхъ и привозныхъ товаровъ съ распредѣленіемъ ихъ количества, обращающагося въ пограничной оптовой торговлѣ на Кяхтѣ, въ караванной внутри Китая и Монголіи и мелочной на Кяхтѣ. Чай байховый—въ 5 подраздѣленіяхъ: a) цвѣточный, b) торг. квадратный, c) торг. неквадратный, d) ящичный, e) зеленый; кирпичный—17 подраздѣленій въ 4 сортахъ по числу кирпичей. Въ сводной таблицѣ вывозные товары раздѣлены на русскіе и иностранные, драгоц. металлы и кред. билеты; привозные на китайскіе, монгольскіе, русскіе и кред. билеты, есть еще цифра транзитныхъ черезъ Кяхту китайскихъ товаровъ.

б) На иностранныхъ языкахъ.

Kiachta und Maimatschen. Von Baron **L. N. Seddler.** St.-Petersb. 1846.

VI. Торговые пути.

Свѣдѣнія о Сибири и пути въ Китай, собранныя миссіонеромъ **Ф. Аврилемъ**, въ Москвѣ, въ 1686 г. «Русскій Вѣстн.» 1841. Т. 6. стр. 69—104.

О торговомъ пути въ Среднюю Азію и Индію чрезъ Россію, предлаг. Платономъ **Голубковымъ.** Москва. 1848 г.

А. Мордвиновъ. Объ открытіи и проложеніи кругомъ Байкала. Съ картою. «Записки сибирск. отд. Русск. Геогр. О-ва. 1856. кн. 2, стр. 101—144.

Кругобайкальская дорога. Инженеръ-подполковникъ **Штукенбергъ.** Журн. Гл. Управ. Пут. Сообщ. 1859, т. 27 и 29.

Алекс. Ж. Мысли по поводу статьи о торговлѣ нашей съ Китаемъ и значеніе въ этомъ дѣлѣ Амура. «Вѣстникъ Промышленности». 1859, т. 3 № 7; стр. 33—63.

Н. Критъ. Объ амурской торговлѣ и необходимости такъ называемаго въ Сибири «иркутскаго порто-франко». Спб. 1863.

Н. Критъ. Замѣтка о торговыхъ путяхъ изъ Китая въ Россію чрезъ азіатскую границу. Извѣстія «Имп. Рус. Геогр. Общ.» 1864.

Переписка между кяхтинскимъ и иркутскимъ купечествомъ, по поводу учрежденія купеч. почты между Россіею и Китаемъ и содержанія въ Китаѣ коммерч. агентовъ. «Современникъ». 1864. Т. 100. № 1; стр. 1—10.

Путешествіе **А. Миччи** отъ Пекина до Байкальскаго озера, Иркутска и Кяхты. «Вокругъ Свѣта». 1867. № 2 и 3.

О направленіи сибирской желѣзной дороги. Публичныя пренія въ Обществѣ для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ. Спб. 1870.

М. Д. Бутинъ. Частная экспедиція въ восточную Монголію и Китай для открытія торговаго пути. Изв. сибир. отд. Рус. Геогр. Общ. 1870. Т. 1.

Д. И. Стахѣевъ. Отъ Кяхты до Москвы. Исторія ящика чая. Спб. 1870.

Въ этой интересной книгѣ подробно описаны способы перевозки чая, также нѣкоторые торговые обычаи, при чемъ излагаются такъ сказать бытовыя стороны дѣла. Книга написана легко и читается съ живымъ интересомъ.

И. А. Носковъ. О сухопутной торговлѣ съ Китаемъ. Спб. 1871.

Руссель-Киллугъ. Черезъ Сибирь въ Австралію и Индію. Съ рисунками. Спб. 1871.

Палладій архим. Дорожныя замѣтки на пути отъ Пекина до Благовѣщенска черезъ Манчжурію въ 1870 г. Съ картою Нахвальныхъ. «Записки Рус. Геогр. Общ.» 1871. Т. 4; стр. 329—459

Записки минусинскаго купца **Н. Ф. Веселкова** на пути изъ Дзиндзолина до Иркутска. «Изв. Рус. Геогр. Общ.» 1873. Т. 9. № 5; стр. 157—162.

П. А. Шавровъ. Проектъ главной линіи сибирской желѣзной дороги. Съ картою. Спб. 1873.

О морской перевозкѣ чая. «Биржевыя Вѣдомсти» 27 октября 1873.

Индо-волжская желѣзная дорога. По мысли **Степана Барановскаго.** Спб. 1874.

Отчетъ Булунъ-Тохойской экспедиціи кап. **Сосновскаго**. «Записки Имп. Рус. Геогр. Общ.» по общей географіи. 1874. Т. 5; стр. 539—620.

Пути между Булунъ-Тохоемъ, Хобдо, Улясутаемъ и Баркулемъ. **Сосновскій.** «Изв. Имп. Рус. Геогр. Общ.» 1874. № 1; стр. 34—40.

Ю. Сосновскій. Русская учено-торговая экспедиція въ Китай, въ 1874—1875 гг. Спб. 1876.

Матусовскій. Краткій топографическій очеркъ пути, пройден. русск. экспедиціею по Китаю. въ 1875 г. отъ г. Ханькоу до Зайсанскаго поста. «Записки Имп. Рус. Геогр. Общ.» по общей географіи. Т. 8; стр. 249—274.

В, А. В. Итоги мнѣній по поводу направленія сибирской желѣзной дороги. Спб. 1875.

О доставкѣ чаевъ отъ Тяндзина до Кяхты. Сибирь. 1877. № 14.

Кеппенъ. Азія, проектированныя въ ней желѣзныя дороги. Прилож. къ «Горному Журналу». 1877.

Н. Костровъ, кн. и **Доба Ламбуновъ.** Первый чайный караванъ изъ Калгана въ Бійскъ. Сибирь. 1877. № 24 и 29.

О доставкѣ чаевъ отъ Тяндзина до Кяхты. Калганъ, Урга. Статья Х. «Сибирь». 1878. № 43, 45 и 46.

Транспортировка русскихъ чаевъ черезъ Владивостокъ и Николаевскъ на Амурѣ. Статья А. М. «Молва». 1879. № 279.

Н. Шестуновъ. Отъ Кяхты до Калгана. «Русскій Вѣстн.» 1880.

Очерки сѣверозападной Монголіи. Спб. 1881, вып. 1, стр. 344. Топографическія замѣтки о дорогѣ изъ Кобдо въ Улясутай.

Пути сообщенія между Россіею и Китаемъ. Статья **Б. О. Б.** «Журн. Мин. Пут. Сообщ.» 1881. Т. 1. № 1; стр. 63—72.

Путешествіе по Китаю, съ 1874—1875 гг., черезъ Сибирь, Монголію, Восточный, Средній и Сѣверо-Западный Китай. Изъ дневника члена экспедиціи **П. Я. Пясецкаго.** Въ 2 томахъ, съ картою и потретомъ автора. Изд. 2-е. Москва. 1882.

К. Скальковскій. Русская торговля въ Тихомъ океанѣ. Эконом. изслѣдованіе русской торговли и мореходства въ Приморской обл. Восточ. Сибири, Кореѣ, Китаѣ, Японіи и Калифорніи. Спб. 1883.

А. П. Субботинъ. Матеріалы для экономическаго изученія Россіи. Торговыя сообщенія Восточной Россіи и Сибири. Научно-экономическое изслѣдованіе въ связи съ вопросомъ о рельсовомъ соединеніи Россіи съ Сибирью. Спб. 1885, 102 стр.

Въ этой книгѣ подробно разработанъ вопросъ о направленіи ж. д. изъ Россіи въ Сибирь, сдѣланъ анализъ русско-сибирской торговли, но главное мѣсто отведено обзору раіоновъ направленій Нижній—Казань—Екатеринбургъ и Уфа—Челяба, въ связи съ сопоставленіемъ сравнительныхъ данныхъ.

А. П. Субботинъ. Россія и Англія на среднеазіатскихъ рынкахъ. Спб. 1885 г.

Въ этой книгѣ заключаются свѣдѣнія о торговыхъ путяхъ изъ западнаго Китая и Индіи въ наши среднеазіатскія владѣнія, а также о ввозѣ туда чая.

Труды русскихъ торговыхъ людей въ Монголіи и Китаѣ. «Записки восточно-сибирскаго отдѣла Им. Рус. Географ. общества». Т. I, вып. 1. Иркутскъ. 1890 г.

Въ этомъ интересномъ изданіи собраны отдѣльные доклады и дневники, касающіеся путей изъ Китая въ Россію, напр. дневникъ **Васенева** о пути отъ Хань-чжунъ-фу (бійскій путь), **Нѣмчинова**—отъ Калгана до Хобдо при чайномъ караванѣ, **Петрова**—изъ Урги въ Калганъ, **Воробьева**—изъ Урги въ Хангай, **Волосатова**—о торговлѣ въ Гуй-хуа-ченѣ.

Сибирская желѣзная дорога. Записка—карта, полковн. **Н. Волошинова.** Спб. 1890 г. ц. 30 к.

Авторъ—партизанъ транссибирской ж. д.—въ запискѣ этой, снабженной картою, сводитъ выгоды отъ этой ж. д., при чемъ ея коммерческое значеніе основываетъ на доходѣ отъ чайныхъ грузовъ; при этомъ онъ безъ всякихъ основаній полагаетъ, что весь чай пойдетъ по ж. д. чрезъ Владивостокъ и Сибирь. Къ запискѣ приложены разсчеты стоимости доставки чаевъ отъ Ханькоу черезъ Сибирь и черезъ Одессу.

б) на иностранныхъ языкахъ.

A Land journey from Asia to Europe; being an account of a Camel and Sledge journey from Canton to St.-Petersbourg through the Plains of Mongolia and Siberia. By **W. Athenry Whyte.** London. 1871. Athenaeum. 1871. May 28. № 2273.

Elias. Journey through western Mongolie; ст. въ Jowrnal of the Geogr. Society. 1873—XLIII.

Описанъ путь отъ Куху-хото до Кобдо.

Ueber den natürlichsten Weg für eine Eisenbahn-verbindung zwischen China und Europa, ст. въ «Verhandl. der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin». 1874, № 4.

The treaty ports of China and Japon.

Arman David. Journal de mon troisième voyage d'exploration dans l'empire chinoise. Paris. 1875.

Rousset. A travers la Chine. Paris. 1878.

Описанъ бійскій путь отъ Ланъ-чжоу до Си-ань-фу.

E. Boulangier. Notes de voyage en Siberie. 1891.

Эта интересная книга трактуетъ о пути по Сибири отъ Урала до Кяхты; въ ней не мало статистическихъ данныхъ, а также описанъ въ сжатомъ видѣ бытъ разныхъ народностей, ихъ питаніе, торговля, промышленность. Къ сочиненію приложены маршруты; а также карта Сибири и Манчжуріи.

VII. Чайная торговля въ Китаѣ.

И. Нерпинъ. Изъ Тянь-Цзина. О развитіи торговли въ Китаѣ. «Кяхт. Листокъ». 1862. № 1.

К. А. Скачковъ. Наши торговыя дѣла въ Китаѣ. Спб. 1863.

Наши торговые интересы въ Китаѣ. «Бирж. Вѣдом.» 1864 г. № 279.—Тоже. «Сибирск. Вѣстникъ». 1864 № 15.

Влангали. О торговлѣ и судоходствѣ въ открыт. китайск. портахъ въ 1864 г. «Сборн. свѣд. по вѣд. Мин. Фин.» 1866. № 1; стр. 54--58.

Поповъ. Сравнительное значеніе Пекина и Тянь-Цзина для нашей караванной торговли въ Китаѣ. «Бирж. Вѣдом.» 1864. № 117. —Тоже. «Народное Богатство». 1869. № 112.

Ив. Носковъ. Замѣтка на статью г. Попова, напечатанную въ «Биржевыхъ Вѣдомостяхъ» сего года (№ 117) подъ названіемъ: «Сравнительное значеніе Пекина и Тянь-Цзина для нашей торговли». «Биржевыя Вѣдомости». 1864. № 251.

Русская торговля внутри Китая. «Журналъ Мануфактуръ и Торговли». 1865. № 7; стр. 503—512.

Русская торговля въ Китаѣ. Статья М. «Сибирскій Вѣстникъ», 1866 г. № 3.

Д. Завалишинъ. Замѣтка о русской торговлѣ съ Китаемъ. «Москов. Вѣдомости». 1869. № 17.

По поводу торговли русскихъ съ Китаемъ (перед. ст.). «Биржев. Вѣдомости». 1869. № 92.

Русская торговля въ Ханькоу за 1869 г. «Москов. Бирж. Газета». 1871. № 3.

Я. Туруновъ. Употребленіе чая и торговля онымъ въ Китаѣ. Соч. Клапрота. Изъ «Journal Asiatique». «Сѣв. Пчела». 1833. № 212.

Русская торговля въ Хань-Коу за 1871 г. (Изъ циркуляра **Н. А. Иванова.** «Казанскій Бирж. Листокъ». 1872. № 90.

О россійской торговлѣ въ портѣ Ханькоу за 1878 г. «Бирж. Газета«, 1879. № 167.

Торговля русскихъ въ Ханькоу. Сибирь. 1879. № 43.

Desiderata русской торговли съ Китаемъ. «Голосъ». 1880. № 26.

Наше чайное дѣло въ Китаѣ. Сибирь. 1881. № 19 и 24.

Кяхтинская торговля въ 1884 г. Сибирь. 1885. № 29.

Свѣдѣнія объ иностранной торговлѣ съ Китаемъ за 1863 г «Биржев. Вѣдомости». 1864. № 306.—Тоже «Сибирскій Вѣстникъ». 1864. № 5.

Европейская торговля въ Китаѣ по отнош. къ Россіи («Морск. Сборн.») «Сборн. свѣд. по вѣдом. мин. финансовъ». 1866. № 6.

Тоже. Статья **Д. Завалишина.** «Современ. Лѣтопись». 1866. № 25.

VIII. Чайная торговля внутри Россіи.

Чайное дѣло въ Москвѣ. «Современ. Извѣстія». 1816. № 262.

О чайной торговлѣ въ Россіи. Г. Н—ъ. «Библ. для чтенія». 1848. Т. 90: стр. 1 48.

И. Конаревъ. Чай въ Москвѣ. «Москвитянинъ». 1848 Ч. 2. № 4: стр. 33—39.

Н. С. Щукинъ. Чай и чайная торговля въ Россіи. «Журн. Министер. Внутр. Дѣлъ». 1850. Ч. 30. № 4: стр. 69—91 и № 5; стр. 194—211.

Обмѣнъ между Европ. Россіею и Сибирью на Ирбитской ярмаркѣ «Восточн. Обозрѣніе».1855. № 11.

А. Ушаковъ. Замѣтки о чайной торговлѣ. Съ приложеніемъ письма П. Гулькевича и разъясненія прейсъ-куранта чайнаго

торговца Н. Корещенко. «Вѣстникъ Промышленности». 1861. Т. 11. № 1; стр. 34—51. О чаѣ и сахарѣ въ русской торговлѣ. **А. С. Ушаковъ.** Москва. 1861 г.

Русскій купецъ. О чайной торговлѣ. «Акціонеръ». 1861. № 17.

По поводу введенія бандеролей при разничной торговлѣ въ губ. западныхъ, бѣлорусскихъ и новороссійскихъ.

И. Носкомъ. Допущеніе кантонскаго чая въ Россіи и сбавка пошлины съ кяхтинскаго. «Бирж. Вѣдомости». 1862. № 4.

Вас. Климушинъ. О вліяніи бандерольной системы на нашу внутреннюю чайную торговлю. «Москов. Вѣдомости». 1864 года, № 194.

О чайной торговлѣ Россіи. (Передов. ст.). «Бирж. Вѣд.» 1874. №№ 194, 199, 202 и 207.

О чайной торговлѣ. (Перед. ст.). «Москов. Вѣд.» №№ 109 132, 134, 139, 140, 149 и 150.

Пав. Зенковъ. Чайная торговля въ Семирѣчьи. «Туркест. Вѣд.» 1876 г. № 32.

Пав. Зенковъ. Китайскіе чаи и маральи рога въ Семирѣчен. области. «Труды Имп. Вольнаго Экономич. Общ.» 1877. № 6; стр. 223—232.

О чайной торговлѣ г. Вѣрнаго. Статья П. «Туркест. Вѣд.». 1880 г. № 42 и 43.

А. Лобовъ. О торговлѣ Чугучакскими чаями. «Ирбит. Ярмар. Листокъ». 1880 г. № 17.

Затурный (Н. М. Ядринцевъ). Чай и чаепитіе въ Сибири. «Восточное Обозрѣніе». 1886 г. № 19,

Ленскій. Обмѣнъ Сибири съ Россіей на Ирбитской ярмаркѣ. Сибирь. 1887. № 16.

А. Д. Бочаговъ. Наша торговля и промышленность въ старину и нынѣ. Вып. I. Торговля предметами потребленія. Спб. 1891 (стр. 77—88—чай и чайная торговля, преимущественно въ С.-Петербургѣ).

Въ этотъ библіографическій указатель хотя и вошло около 300 названій, но его нельзя считать безусловно полнымъ. Пропуски нѣкоторыхъ газетныхъ статей и старинныхъ изданій, содержащихъ свѣдѣнія о чаѣ и чайной торговлѣ, неизбѣжны, хотя мы и старались собрать по возможности полную библіографію. Кромѣ того сюда не вошли многія изданія общаго характера или трактующія о другихъ предметахъ, но попутно также заключающія въ себѣ свѣдѣнія о чаѣ. Таковы напр. энциклопедическіе,

политико-экономическіе и коммерческіе словари, статистическіе ежегодники и разныя статистико-торговыя изданія на иностранныхъ языкахъ, сочиненія по географіи и путешествіямъ, сборники коммерческихъ знаній и по товаровѣдѣнію, сочиненія по химіи, гигіенѣ и пр., разныя обще-статистическія изданія на русскомъ языкѣ. Много свѣдѣній о чаѣ и чайной торговлѣ содержится также въ консульскихъ донесеніяхъ, въ отчетахъ ярмарочныхъ и биржевыхъ комитетовъ, въ «Вѣстникѣ Финансовъ», въ издававшемся Г. П. Небольсинымъ «Торговомъ Сборникѣ», въ «Экономическомъ Журналѣ» и др. Много указаній по литературѣ разсѣяно въ разныхъ мѣстахъ этой книги—въ примѣчаніяхъ.

А. С.

Прилож. 2-е.

СРАВНИТЕЛЬНЫЕ АНАЛИЗЫ.

Анализы эти произведены С.-Петербургской Лабораторіей 9 марта 1892 г. (№№ 51—54) по порученію торговаго дома Цзинь-Лунъ [1]). Были изслѣдованы чаи: кирпичный черный въ 50 к. фунтъ и байховые—китайскій, японскій и цейлонскій, взятые для удобства сравненія въ одинаковую цѣну 1 р. 60 к. за фунтъ. Въ каждомъ изъ этихъ видовъ чая оказалось такое содержаніе главныхъ составныхъ веществъ:

	Кирпичн. черный.	Байховые: китайск.	японск.	цейлонск.
Воднаго экстракта . . .	28,75	39,44	33,62	43,51
Дубильныхъ вещ.	16,55	19,31	17,61	19,39
Теина	2,81	3,81	2,87	3,68
Золы растворимой	8,31	6,75	5,50	6,03
» нерастворим. . . .	5,10	3,27	1,79	2,51
Воды	9,60	7,63	8,56	7,14

Первыя три вещества—такъ сказать производительныя: чѣмъ большій процентъ ихъ содержится въ чаѣ, тѣмъ выше его качество.

Содержаніемъ воднаго экстракта обусловливается крѣпость настоя (колеръ). Чѣмъ больше это содержаніе, тѣмъ крѣпче настаивается чай, и его меньше требуется для заварки. Этимъ объ-

[1]) Фирма Цзинь-Лунъ обнаруживаетъ похвальную заботливость объ ознакомленіи публики съ чаями, для чего печатаетъ анализы, устраиваетъ при главномъ магазинѣ въ Петербургѣ спеціальный музей съ образцами чаевъ и ихъ суррогатовъ.

ясняется быстрое распространеніе цейлонскаго чая, имѣющаго наибольшее содержаніе экстракта. Понятно, что онъ находитъ себѣ самую благодарную почву въ Англіи, гдѣ такъ любятъ крѣпкій и темный настой.

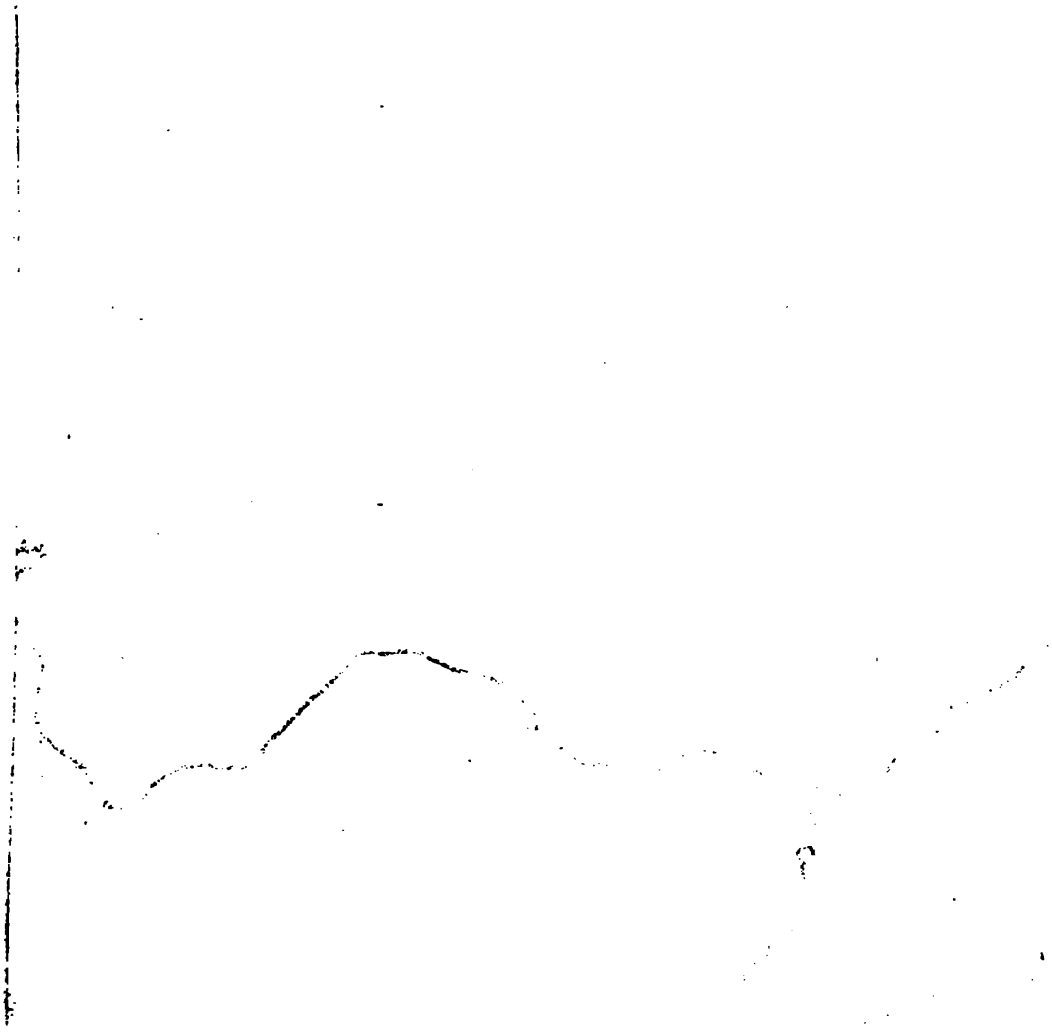
Содержаніе дубильныхъ веществъ выражаетъ собою, какъ извѣстно (§ 57), самый вкусовой характеръ чая. Въ этомъ отношеніи, самый богатый дубильными веществами, китайскій чай имѣетъ болѣе специфическій вкусъ. Въ немъ же болѣе всего теина, отъ содержанія котораго во многомъ зависитъ дѣйствіе чая на организмъ.

Зола и вода—непроизводительные ингредіенты. Чѣмъ меньше въ чаѣ нерастворимой золы, значитъ—онъ чище приготовленъ. Большее содержаніе ея въ китайскомъ чаѣ зависитъ отъ ручнаго способа его приготовленія, болѣе грубаго сравнительно съ приготовленіемъ въ Японіи и на Цейлонѣ, гдѣ введены машины и очистка лучше. Меньшее или большее содержаніе воды указываетъ на степень сушки чая; такъ—кирпичный чай, подвергающійся меньшей сушкѣ, содержитъ больше воды.

Для опредѣленія сравнительныхъ качествъ тѣхъ же четырехъ видовъ чая приводимъ процентное соотношеніе между ихъ производительными и непроизводительными частями:

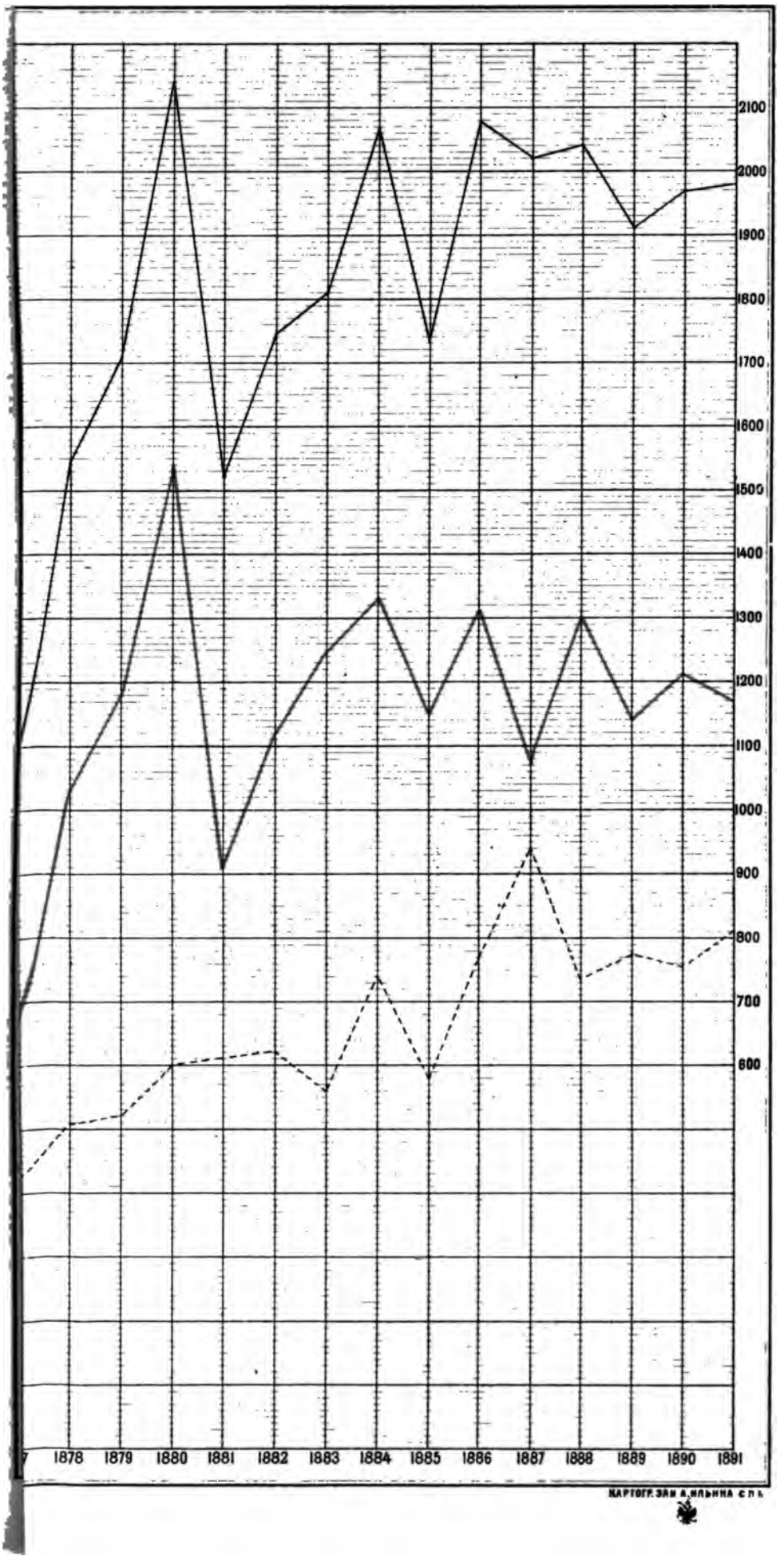
	Производит. (экстр., дубил. вещ., теинъ).	Непроизводит. (вода, зола).
Кирпичный	67,8%	32,2%
Байхов. китайскій . . .	88,0	22,0
» японскій . . .	77,3	21,7
» цейлонскій . . .	90,9	19,1

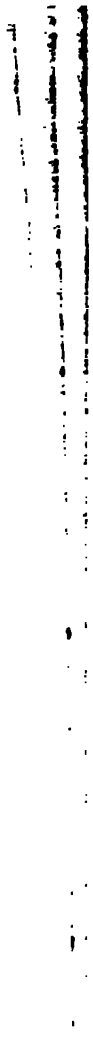
Въ этомъ отношеніи цейлонскій чай оказывается хорошъ—съ наибольшимъ процентомъ полезныхъ частей, за нимъ идетъ китайскій, потомъ японскій.

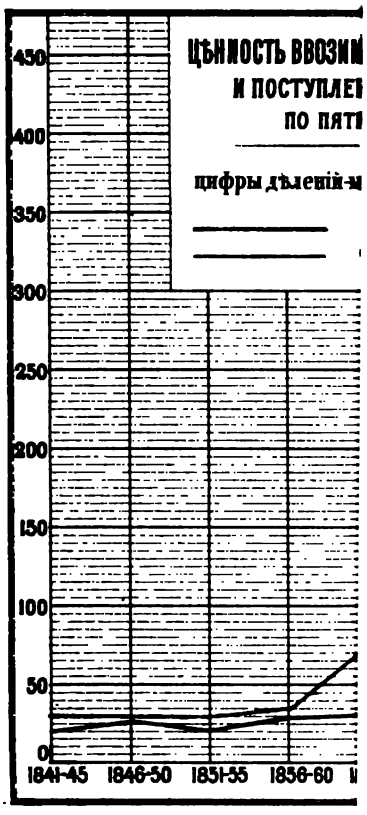


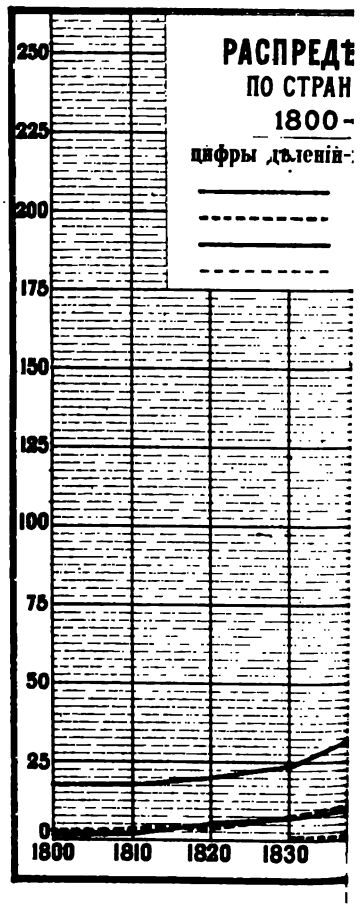





2100
2000
1900
1800
1700
1600
1500
1400
1300
1200
1100
1000
900
800
700
600
7
1878
1879
1880
1881
1882
1883
1884
1885
1886
1887
1888
1889
1890
1891
КАРТОГР. ЗАВ А. ИЛЬИНА СПБ




ЦѢННОСТЬ ВВОЗИМ
И ПОСТУПЛЕ
ПО ПЯТ
цифры дѣленій-
450
400
350
300
250
200
150
100
50
0
1841-45
1846-50
1851-55
1856-60


РАСПРЕД
ПО СТРАН
1800-
цифры дѣленій-
250
225
200
175
150
125
100
75
50
25
0
1800
1810
1820
1830

№ 11.25



49 380ST BR3 5097 GBC
09/94 53-005-00