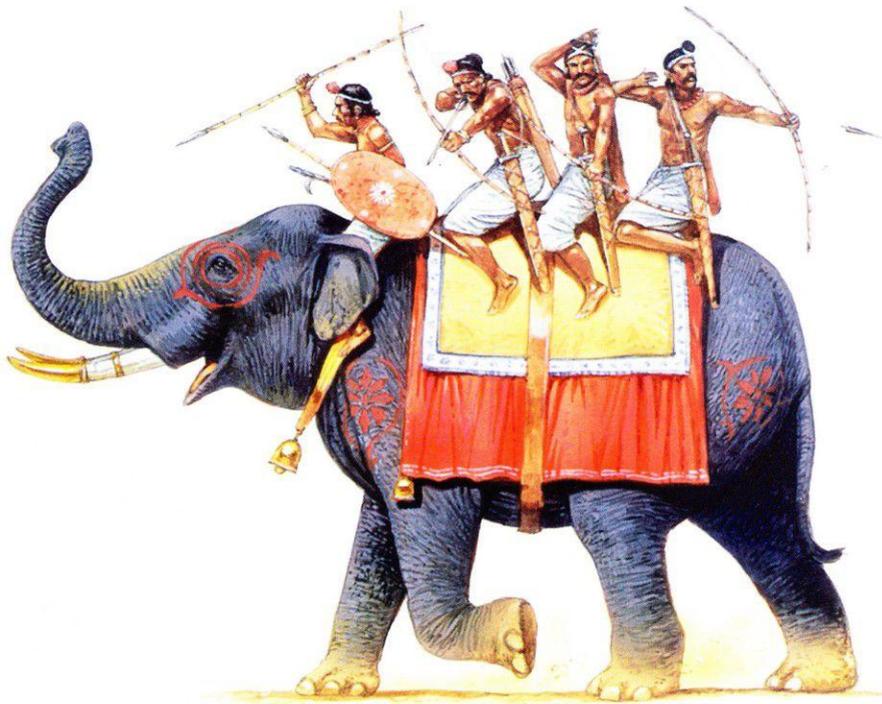
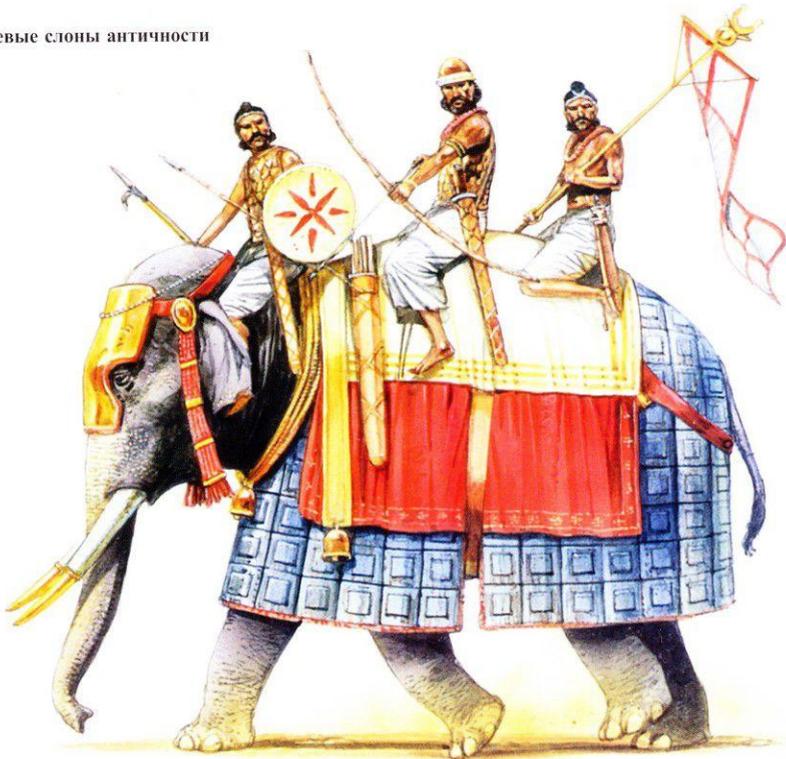


БОЕВЫЕ СЛОНЫ

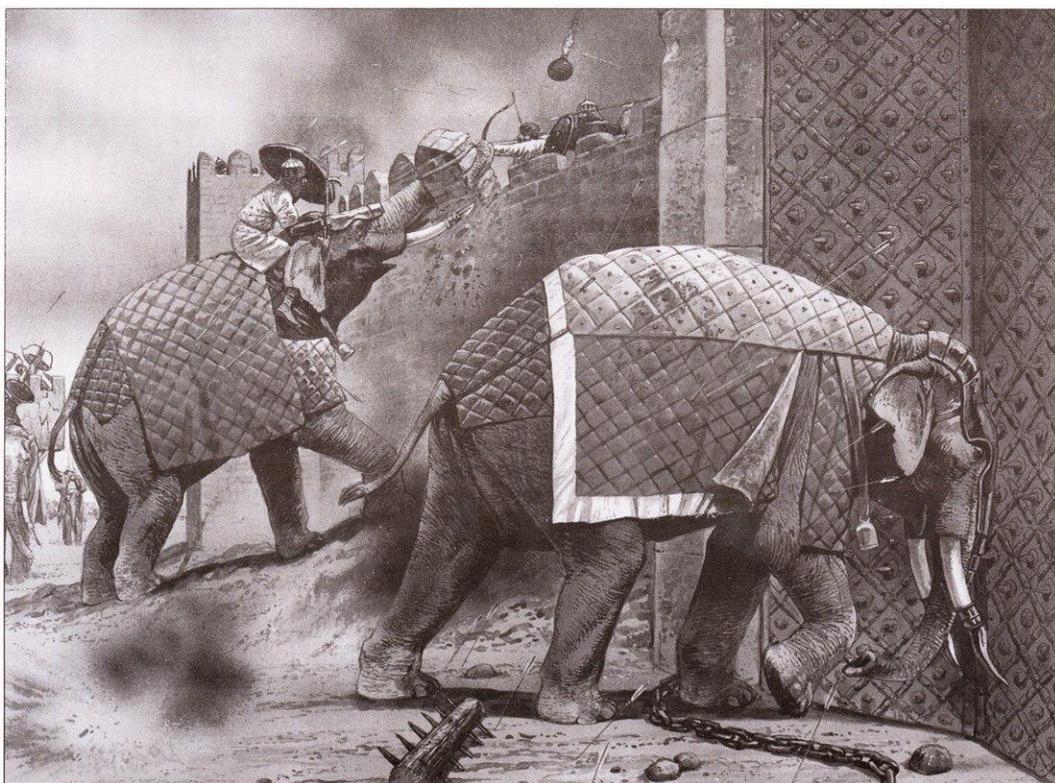




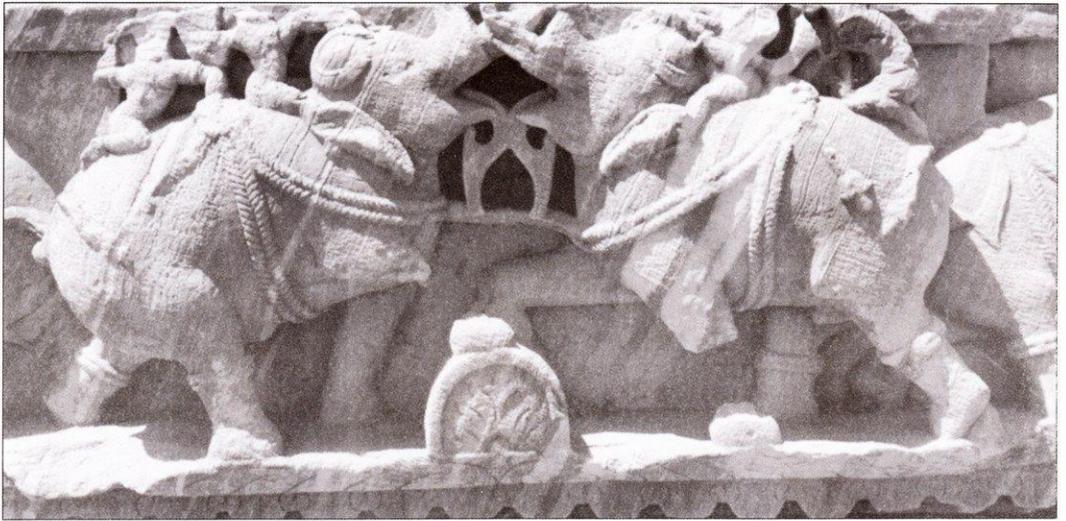
Индийские боевые слоны античности



БОЕВЫЕ СЛОНЫ



«Солдат на фронте» №50, 2005 г. Периодическое научно-популярное издание для членов военно-исторических клубов. Редактор-составитель Иванов С. В. При участии ООО «АРС». Лицензия ЛВ №35 от 29.08.97 © Иванов С. В., 2005 г. Издание не содержит пропаганды и рекламы. Отпечатано в типографии «Нота» г. Белорезк, ул. Советская, 14 Тираж: 300 экз.



Борьба слонов (самх-мару) была излюбленным развлечением индийской знати. Перед соревнованием слонов натирали маслом и давали им стимулятор. Бой шел через невысокий барьер, не дающий одному слону зайти в бок другому. Рельеф из Шрингар-Чавари в Читторгархе, Индия. На обоих слонах сидят двое погонщиков, башии на спине не установлено. Слоны обмотаны канатами, служащим подпругой и позволяющим погонщикам удержаться на спине.

Введение

Слоны были единственным видом животных, которых люди использовали в качестве боевых животных систематически и с большим размахом. Кони никогда не были бойцами, их использовали только для перевозки воинов в бою. Хотя иногда применялись боевые собаки, но их влияние на войну никогда не было заметным. Кони и собаки — домашние животные, тогда как слоны оставались дикими, хотя и проходили особую дрессировку.

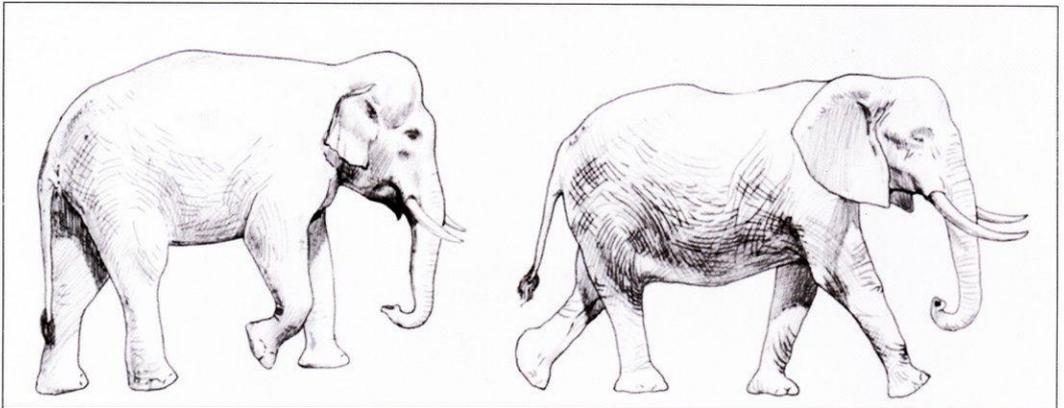
Боевые слоны в числе прочих ТВД применялись и на Средиземноморье. Слоны выступали в роли «живых танков», предопределенной их эффективно-

стью и сравнительной редкостью. В Азии слоны использовались шире, причем больше всего слонов находилось в обозе, где их использовали для перевозки грузов. В XVIII—XIX вв. британцы использовали сотни слонов для буксировки артиллерии. Королевский инженерный корпус использовал слонов в Индии вплоть до 1895 г. В годы 2-й Мировой войны, как британцы, так и японцы охотно применяли слонов для строительства мостов и дорог в джунглях Бирмы. Даже в ходе войны во Вьетнаме слоны использовались коммунистами для перевозки грузов.

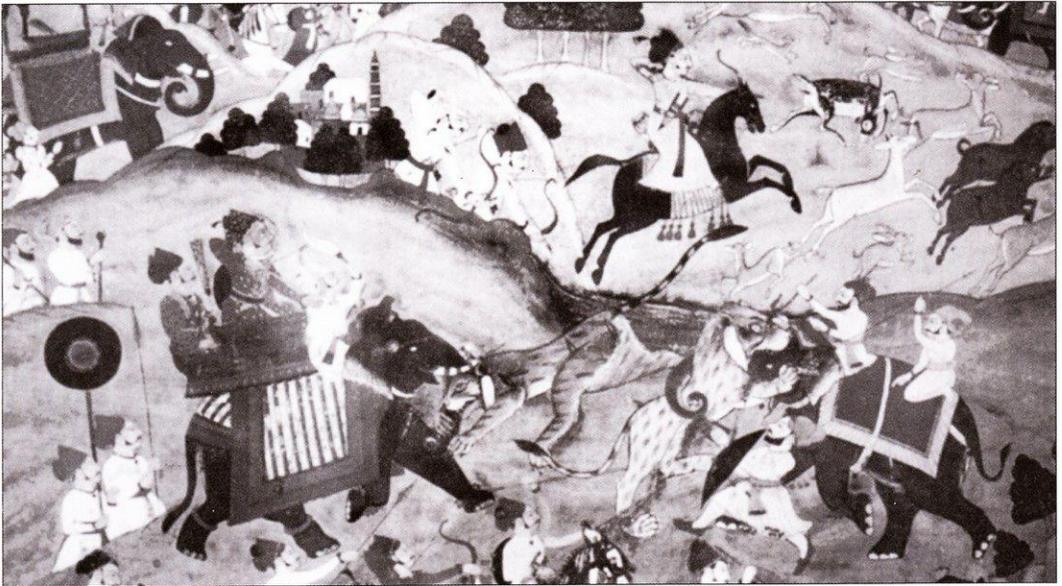
Слон по природе свой миролюбивое и кроткое животное, хотя темперамент у каждого слона может колебаться. Для

военной службы старались отбирать слонов, склонных к насилию, а затем натаскивали их с помощью особой дрессуры. Почти все боевые слоны были самцы, более крупные и драчливее чем самки. У самцов также есть крупные бивни, которые служили естественным оружием в бою. Самки с маленькими бивнями или без бивней вообще по природе менее агрессивны. Их использовали в качестве транспортных животных, хотя встречались и исключения.

Во времена античности слоны населяли территорию Южной и Юго-Восточной Азии, Западной Азии и Африки. Люди сперва охотились на слонов, но позднее начали их приручать. По-видимому, слоны уже были приручены в



Виды слонов. Слева индийский слон (Elephas maximus), справа африканский слон (Loxodonta africana). У африканского слона большие уши, провисающая спина и внушительные бивни. У индийского слона небольшие уши, спина горбом и небольшие бивни.



Индийская миниатюра со сценой охоты. Два слона в центре экипированы по-разному. На слоне слева правитель сидит в башне. На слоне справа башня отсутствует, воин сидит прямо на спине животного.

Мохенджодаро — одним из центров цивилизации в долине Инда в XXIV—XVIII вв. до н.э. На античном Ближнем Востоке на слонов в основном охотились. В Сирии и Месопотамии слоновьи стада были почти полностью истреблены к VIII в. до н.э. В IV в. до н.э. Александр Македонский не нашел ни одного слона на западе Азии. Охота на слонов ради слоновьей кости привела к полному исчезновению слонов в Египте в III—II вв. до н.э., хотя в других районах Северной Африки слоны встречались чаще. После падения Карфагена в 146 г. до н.э. эта область Северной Африки вошла в состав Рима на правах провинции. Римляне немедленно начали охоту на слонов ради развлечения и слоновьей кости. В результате североафриканская популяция слонов была полностью истреблена к концу II в. н.э.

Слон

Виды слонов и их особенности

Слон — самое большое сухопутное животное на земле. Известно два вида слонов: африканский (*Loxodonta africana*) и индийский (*Elephas maximus*). Африканский слон имеет большие лопушистые уши, вогнутую спину и внушительные бивни. У индийского слона уши и бивни меньше, а спина горбом. Индийский слон в настоящее время обитает на территории Индии, Пакистана, Мьянмы, Таиланда, Вьетнама, а также островов Шри-Ланка и Суматра.

Античные авторы единогласно свидетельствуют, что индийский слон больше и сильнее африканского или ливийского слона. Африканские слоны боются вида своих индийских собратьев и с неохотой вступают с ними в бой. В сражении под Рафией (217 г. до н.э.) африканские лесные слоны Птолемея IV Египетского отказались идти против индийских слонов Антиоха, что подтверждает вышесказанное. Таким образом, при формировании армии индийским боевым слонам отдавали предпочтение.

Но в наши дни сравнение африканских и индийских слонов дает прямо противоположные результаты. Африканские слоны явно крупнее индийских (3—4 м, 4—7 тонн против 2—3,5 м, 2—5 тонн). Это противоречие разрешается достаточно просто. Дело в том, что африканский слон имеет два подвида: лесной и саванный. Приведенные выше цифры относятся к саванному слону, который, действительно, считается самым крупным наземным животным. Лесной африканский слон мельче, даже меньше индийского (2—2,5 м, 2—4,5 тонн). В наши дни лесные слоны живут в Центральной и Западной Африке, но в прежние времена они населяли североафриканское побережье.

Белье слоны-альбиносы встречаются исключительно редко. Иногда «белыми» называют слонов, имеющих бледную окраску некоторых частей тела. Считается, что таким слонам благоволят боги, поэтому белых слонов обыч-

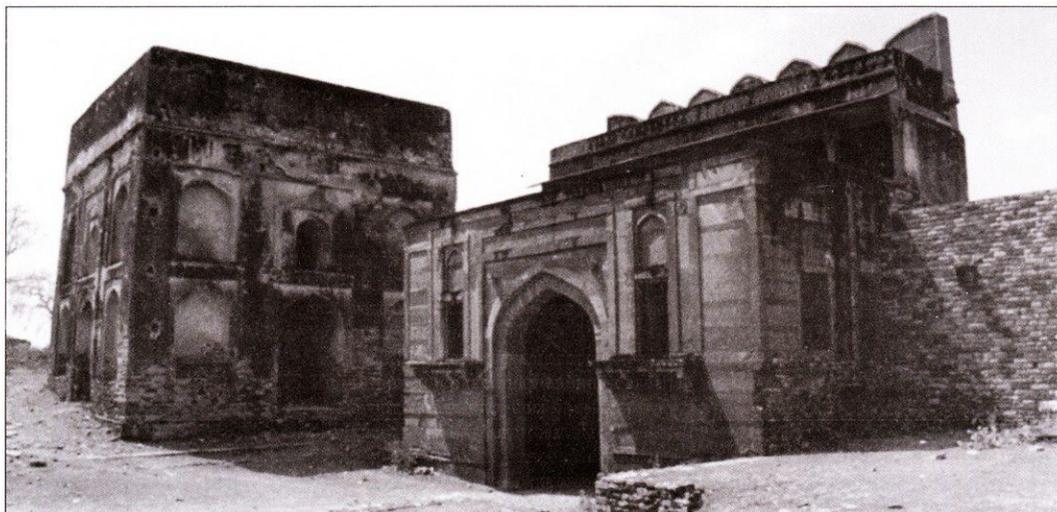
но резервировали за царями. От царского слона требовалась не только приятная глазу масть, но и хорошее физическое состояние и соответствующий темперамент.

Своим мощным хоботом слон может поднимать и переносить на небольшие расстояния груз массой до 500 кг. Известны также упоминания случаев, когда слон хоботом поднимал лошадь со всадником, а потом бросал их на землю. Император Бабур, правивший в XVI в. н.э., использовал пару-тройку слонов для буксировки огромной бомбарды, которую обычно тянуло 400—500 человек. Сила слона соответствует его аппетиту. Тот же император Бабур определил, что один слон съедает столько же пищи, как и пять верблюдов.

В плане движения слоны не могут бежать рысью или галопом. Но они могут идти шагом со скоростью до 16 км/ч. Они с легкостью движутся по пересеченной местности, им не страшны склоны, речные берега, что очень важно как для боя, так и для транспортировки.

Ловля слонов

Слоны живут по 70—80 лет. Хотя шок от поимки и содержания в неволе может сократить продолжительность жизни слона, все равно, ловить слонов проще, чем их разводить. Слоны приносят только одного детеныша, а беременность у слонов длится 18—24 месяца.



Хатхи-Пол или Слоновые ворота, вид изнутри цитадели Фатехпур-Сикри. Сами ворота в центре снимка. Слева большое здание — слоное стойло. Несмотря на высоту, здание одноэтажное, в каждой из четырех стен большие ворота.

Слоненок питается молоком матери в течение шести лет. Каутилия, античный индийский автор трактата «Арташастра» (IV в. до н.э. – I в. н.э.), писал, что лучше всего ловить 20-летних слонов, а оптимальный возраст для боевого слона 40 лет. Ловить 30-летних слонов хуже, так как они уже сформировавшиеся животные, с трудом поддающиеся дрессировке. Таким образом, чтобы приступить к дрессировке боевого слона, следует содержать его в течение 20 лет и даже больше, причем значительную продолжительность времени молодой слон нуждается в матери. Мож-

но представить себе, сколько фуража придется потратить в течение этого времени. Поэтому ловля диких слонов более оправдана с экономической точки зрения. Кроме того, считается, что дикие животные более агрессивны.

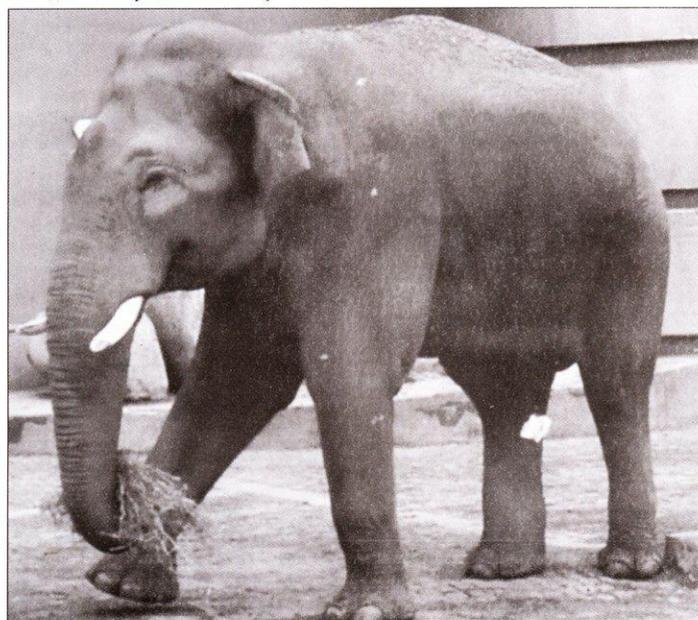
В Азии практикуются два основных способа ловли диких слонов. В рамках первого способа выбирается ровное место, которое окружается рвом глубиной до 9 и шириной до 7 м с насыпью по краю. Единственный вход на площадку через закамуфлированный мостик. На площадку ставят двух-трех слоних. Привлеченные запахом самок на площадку

проникает самец. После этого мостик убирается и слон оказывается в ловушке. Слишком молодых или, напротив, старых животных выпускают, также как беременных и кормящих самок. Если же попался годный самец, его морят голодом и жаждой. После того, как слон ослабнет, его заставляют драться с домашними слонами. Победленного слона стреножат и сажают на привязь.

Другой способ ловли слонов также использует домашнюю самку. Так как слоны лучше чувствуют запах, но плохо видят, они чувствуют присутствие самки, но не замечают погонщика на её спине. Погонщик ведет слониху, за ней следует слон. Внезапно слон попадает в ловушку, когда его ноги связывают канатом. Этот способ ловли более опасен. В Таиланде проводят соревнования по перетягиванию каната между слоном и сотней человек. Обычно побеждает слон.

Использовались ли такие же методы ловли в Северной Африке, мы не знаем. Плиний старший, писавший в I в. н.э. сообщает, что слонов часто загоняют в волчьи ямы, где им ранят ноги стрелами. Некоторым слонам удается освободиться, обрушив края ямы или поднявшись хоботом. Но если поймать слона удается, животное покоряется новым хозяевам.

Слоны по природе миролюбивые животные, кроткие и очень умные. Требуются годы, чтобы превратить слона в боевую машину. Без специальной подготовки слоны спешно бегут с поля боя при первой возможности, поджидаящую их.



Приручение и дрессировка

В отличие от индийских и лесных африканских слонов, африканский саванный слон дрессировке не поддается и не используется в качестве боевого животного. Пойманного слона привязывают к столбу в стойле рядом с прирученными слонами. Постепенно, слон, видя пример соседей, успокаивается. Если слон продолжает вставать, его морят голодом, пока он не успокоится. Приручение считается успешным, если слон позволяет человеку сесть себе на спину.

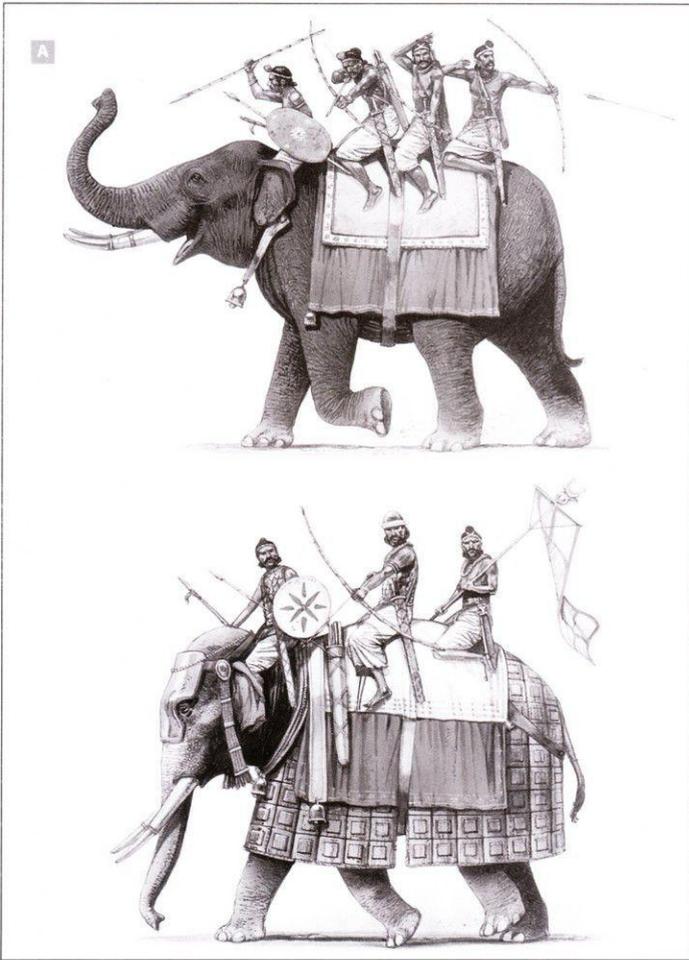
Затем начинается дрессировка. В Индии прирученных слонов сначала сортируют на будущих боевых и будущих транспортных животных. Дрессировка боевых слонов более сложная. Кроме повиновения погонщику у движения в заданном направлении, необходимых и для транспортного слона, боевых слонов дополнительно обучают боевым приемам и вырабатывают у них



«Махарао Дурджансал из Кота на своем слоне Ранасангаре», Раджастан, Индия, около 1750–1770 гг. По-видимому, слон несет чешуйчатый панцирь. Защищены даже уши слона. Погонщик укрывается между двумя выступами, вероятно, сделанных именно для его защиты. Слон вооружен обрезками цепи, навешенными на кончик хобота. Его ноги также увешаны цепями, за которые слона можно удерживать, если тот запаникует.



Хауда. Этот «слоновый возок» индийская знать использовала для путешествия и боя. Правитель сидел впереди, его сиденье окружено защитными дίσками. Сзади помещалась царские телохранители, часто в их обязанность входило отгонять от царя мух. Погонщик сидел на шее животного перед хаудой.



Индийские боевые слоны античности

Слоны широко использовались в войнах на территории Индии с середины I тыс. до н.э. Постепенно «живые танки» вытеснили колесницы. Вплоть до XVIII века слоны играли важную роль в войне в Индии. В армиях разных правителей были сотни и тысячи слонов, с которыми связывались все надежды на победы в войнах.

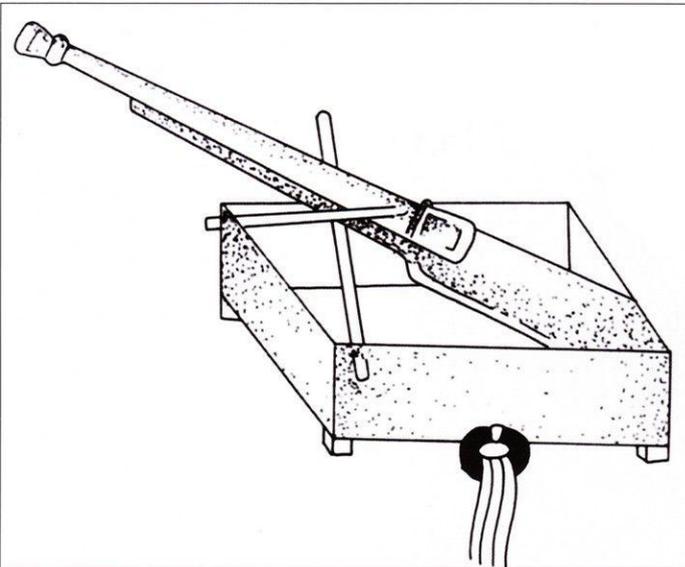
Большинство античных авторов ничего не говорит о башнях на спинах слонов. Нет и изображений таких башен. Обычно на слоне ехало 2–4 человека, включая погонщика (анкуша). Погонщик действовал остроконечным железом с острым крюком. Остальные члены экипажа вооружались луками со стрелами. Копья и дротики использовались реже. Сзади обычно сидел знаменосец. Иногда слонов защищали доспехами, но такие доспехи стоили очень дорого. Реконструкция выполнена по изображениям, обнаруженным в Таксиле, относящимся к первым годам н.э.

боевой характер. Каутилия пишет, что слонов учили прыгать через изгороди, натянутые канаты и ямы, совершать повороты, бежать по серпантину, топтать и убивать противника, драться с другими слонами и атаковать укрепления. Индийские средневековые рукописи содержат упоминание о специальных чучелах, которые использовали для обучения слонов уменью убивать. Слона также дрессировали терпеть боль и не бояться громких звуков. Привязанного к столбу слона били и кололи мечами, копьями и топорами (не причиняя, впрочем, серьезных ранений) под грохот барабанов и рев труб. В XVI в. на Шри-Ланке перед слонами резали животных, чтобы приучить слонов к виду и запаху крови.

Важную роль играл и погонщик слона. Он должен был управлять животным, возможно, решая исход сражения. Особенно ценились индийские погонщики. Античные авторы часто любых погонщиков называли «индийцами», даже если они были карфагенянами. Авторитет индийских погонщиков не подлежал сомнению.

Погонщик кормил и ухаживал за животным. Многие слоны искренне привязывались к своему погонщику.

Погонщик кормил и ухаживал за животным. Многие слоны искренне привязывались к своему погонщику. **Гаджнал** времен императора Акбара (1556–1605). **Гаджнал** представлял собой легкую пушку или тяжелый мушкет, установленный на спине слона. Такое вооружение индийские слоны носили с начала XVI и до конца XVII века.





Индийская миниатюра конца XVIII в. Изображены Акбар и его сын Джахангир, охотящиеся на тигра. Оба сидят на верхнем сидении хауды. Позади чуть ниже сидит адъютант.

Известны случаи, когда слоны выносили с поля боя убитых погонщиков, или делали все для их защиты в случае опасности. После гибели погонщика слоны отказывались принимать пищу из рук другого человека. Иногда попытки накормить приводили осиротевшего слона в бешенство. Несмотря на приручение слон остается непредсказуемым животным, способным на агрессию без понятной причины.

Индийские боевые слоны Исторический очерк

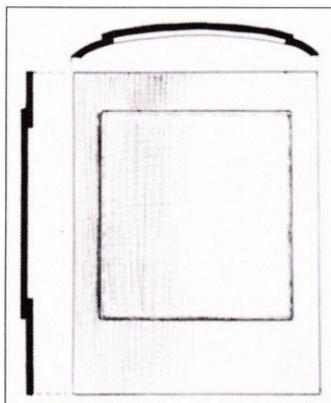
Исторически доказано, что в античные времена в долине Инда население умело охотиться и, возможно, приручать слонов. Слоны постоянно присутствуют в текстах Ригведы, составленной в конце II – начале I тыс. до н.э., хотя и записанной гораздо позже. Однако Ригведа не содержит упоминания о боевом применении слонов. В этот период на поле боя господствовали конные колесницы.

Греческий историк V–IV вв. до н.э. Ктесий первым упоминает о боевом применении слонов. Он пишет, что племя дербиков, обитающее к востоку от Каспийского моря, укрывает слонов в засаде, а затем проводит внезапные атаки против персидской конницы царя Кира. Дербики получают слонов из Индии, причем слонами управляют индийские погонщики.

Боевые слоны также упоминаются на страницах Рамааны и Махабхараты, составленных в середине I тыс. до н.э. но записанных лишь в I в. н.э.

Таким образом, в середине I тыс. до н.э. слонов начинают привлекать к военному делу в Индии и окружающих регионах, постепенно вытесняя слонами боевые колесницы. Когда в 327 г. до н.э. Александр Македонский вторгся в Индию, его противники применяли как слонов, так и колесницы (см. таблицу 1). В драматическом сражении на реке Гидаспе в 326 г. до н.э. царь Пор (340–317 гг. до н.э.), правивший небольшим царством на территории нынешнего Пенджаба, располагал колесницами, но не смог применить их, так как из-за ливня размокла земля и колесницы увязали в грязи. Сам Пор уже не ездил на колеснице, как это делали древние герои, а сидел на слоне, что однозначно указывает на изменение приоритетов. Хотя колесницы сохранялись в Индии до начала раннего средневековья, они упоминаются все реже, тогда как применение боевых слонов становится неперенным.

Несмотря на свое участие в сражении при Гидаспе, здесь слоны не смогли оказать решающего влияния на исход. Хотя слоны причинили тяжелые потери македонцам, многие животные были ранены и потеряли погонщиков. Эти животные вышли из повиновения



Одна из 18 железных пластинок, прежде составлявших слоновьи доспехи, найденных в Таксиле, датированных I в. до н.э. – I в. н.э. Размер пластинки 25,4x21,6 см. Каждая пластинка слегка выгнута. Считается, что это необходимо для усиления защитных свойств. Под ударом такая выгнутая пластинка пружинила.

и начали крушить своих и чужих. Тем не менее, индийские цари продолжали верить в непобедимость слонов и наращивали их поголовье. Разумеется, слоны все же были серьезным фактором. Диодор даже полагал, что Александр отказался от дальнейшего продвижения в Индию, когда узнал, что племя гангаридов сможет выставить против него



Индийские боевые слоны средневековья

В Индии слоны использовали не только для открытого боя, но и для штурма укреплений. Каутилия пишет о том, что слоны ломали стены, ворота и башни. Античные авторы сообщают, что слоны хоботом могли выламывать зубцы крепостных стен или работать лбом, словно живые тараны. Поэтому все усилия защитников были направлены на то, чтобы нейтрализовать слонов. Ворота ставили под углом, так, чтобы у слона не было возможности разогнаться для удара. Перед воротами натягивали цепи, а створки ворот снабжали острыми шипами из железа или тикового дерева. В свою очередь, для защиты слонов от шипов, их голову закрывали железным или бронзовым налобником.

На рисунке показана атака слона на ворота крепости. Другой слон выламывает зубья стены. Еще один слон прикрывает действия атакующих, готовясь в любой момент пресечь возможную вылазку защитников. На рисунках, относящихся к периоду раннего средневековья, нет примеров тому, что слоны носили башни. Но в текстах, оставленных очевидцами X–XV вв., упоминания о таких башнях имеются. В башне могло размещаться от 2 до 14 человек (в последнем случае 12 солдат и 2 погонщика). К хоботу и бивням часто привязывали большие мечи, а само животное защищали доспехи.

4000 слонов. Чандрагупта, правивший одним из индийских царств в конце IV в. до н.э., имел еще более внушительную армию, некоторые считают, что в его распоряжении было до 9000 боевых слонов. Впрочем, другие историки считают приведенные выше цифры преувеличенными. Известно также, что Чандрагупта легко подарил Селевку I 500 слонов, что может свидетельствовать о большом числе слонов в его распоряжении.

Каутилия категорично утверждает, что «победа царя на поле боя определяется слонами. Слоны, обладающие мощным телом, способны уничтожить армию противника, разрушить вражеские укрепления и полевые лагеря, а также могут выполнять работу, опасную для жизни» («Арташастра, II.2.20). Позднее индийские авторы выражали не меньший энтузиазм: «где слоны, там победа», «царство зависит от слонов», «один слон, правильно оснащенный и выдрес-

сированный, стоит как шесть тысяч боевых лошадей», «армия без слонов также смешна, как лес без тигра, царство без царя, доблесть без оружия».

Слонов широко использовали на протяжении средних веков. Они служили султанам Дели, императорам Мугала, князьям Раджпура и правителям Виджайнагара. Только маратхи слонами особо не пользовались.

В средневековых индийских армиях было от нескольких сотен до нескольких тысяч боевых слонов (не считая многочисленных вьючных слонов), в зависимости от могущественности владыки. Мелкие царьки VI в. располагали по 500–600 слонов, делийский султан Мухаммад бин-Туглук (1325–1351) имел 3000 слонов. Шер-шах Сур, правивший в Дели в 1540–1545 гг. располагал 5000 слонов. Император Акбар (1556–1605) имел 6000 слонов, хотя не все они были боевыми. В 1730 г. Низам-уль-Мульк (1724–1748) из Хайдерабада имел более 1000 боевых слонов, в том числе 225 в доспехах. Армия Мугала имела 2000 слонов в 1739 г., хотя неизвестно, сколько среди них несло доспехи.

Вера индусов в живые танки пошатнулась только после появления огне-

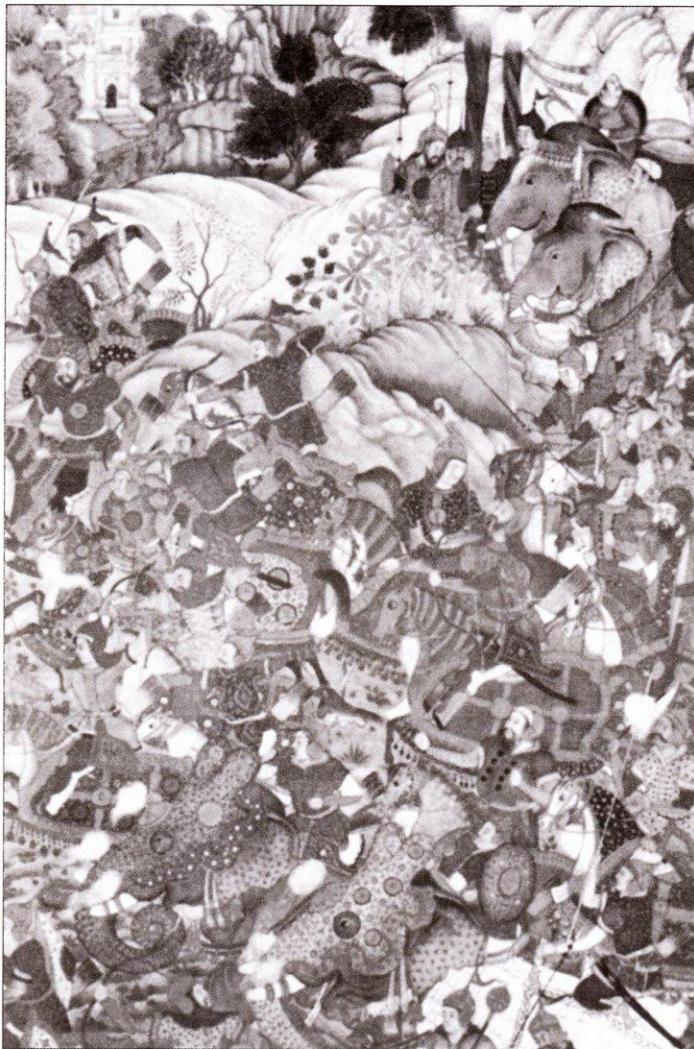
Победа Кутба ад-Дин Хана под Гуджаратом, из «Акбар-Нама», около 1590 г. Слоны на переднем плане полностью защищены доспехами, тогда как слоны с барабанами доспехов не несут. Слоновьи доспехи или чешуйчатые или стеганые с металлическими вставками.

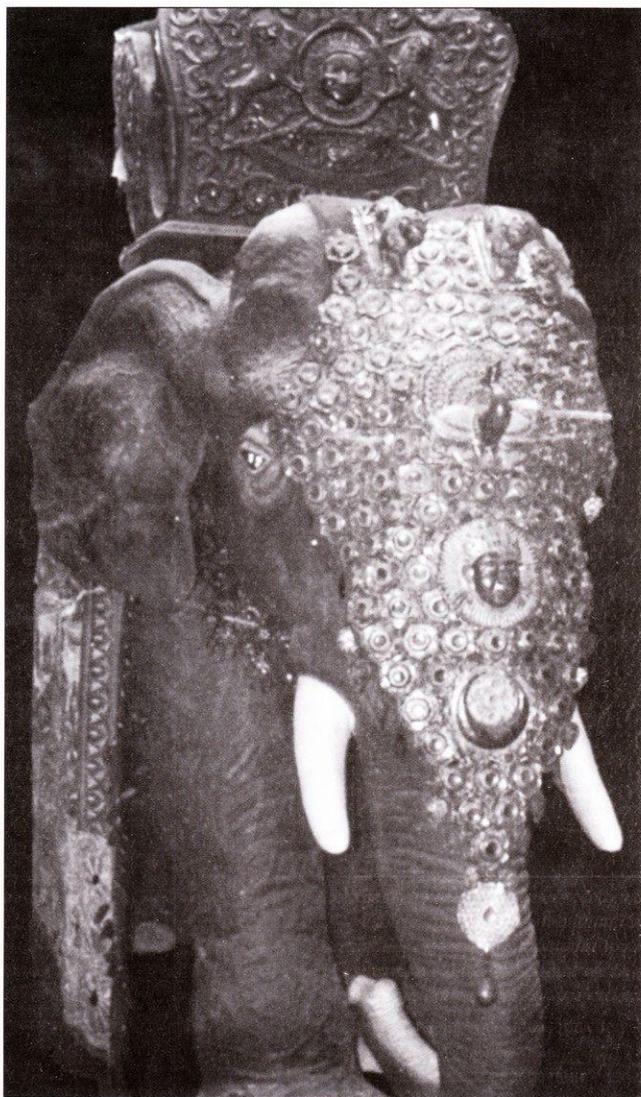
стрельного оружия. Ружейный огонь не всегда мог остановить атаку слонов. Известны случаи, когда слон продолжал бой и после сотни попаданий. Только прицельный выстрел мог убить слона. Другое дело артиллерия. большие и медлительные слоны представляли собой отличную цель для пушек. Европейцы, прибывшие в Азию, быстро убедились в том, что одного 4-фунтового ядра достаточно, чтобы убить слона. Индийцам пришлось постепенно отучаться верить в слонов. Последние попытки использовать слонов в бою относятся к концу XVIII в., хотя в качестве вьючного животного слоны продолжали использоваться и позже.

Экипировка и вооружение

Боевого слона покрывала попона — большой квадратный ковер, удерживаемый подпругой. Попона почти всегда была красной, тогда как подпругу делали из толстых канатов или цепей. Слон обычно носил на шее небольшой колокольчик, еще два колокольчика подвешивали в передней части попоны. Часто слонов украшали дополнительными колокольчиками. На некоторых рисунках видно, как туловище слона оббито веревками, вероятно, чтобы погонщик мог лучше держаться на спине. Лоб королевских слонов часто украшали ниткой жемчуга или драгоценными камнями. Зонтики, флаги и другие похожие вещи часто использовали для украшения и идентификации слона. Есть свидетельства того, что голову и хобот слона перед боем раскрашивали по разным причинам.

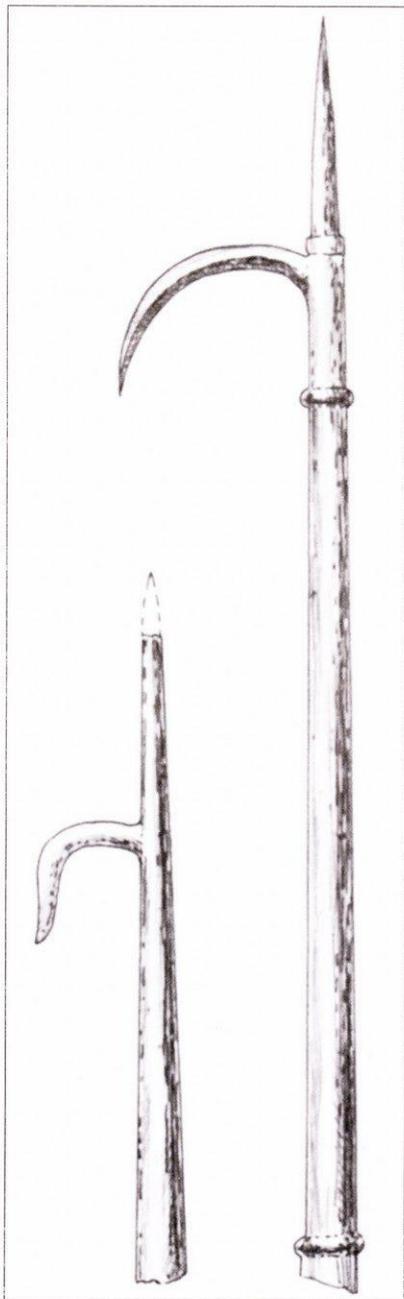
Точно неизвестно, когда на слонов стали ставить боевые башни. Диодор и Плиний Старший упоминают о башнях, это авторы, писавшие в I в. до н.э. и I в. н.э., соответственно. Каутилия в «Арташастре» пишет о доспехах, копьях и колчанах, как о деталях экипировки слонов, но ничего не говорит о башнях. *Репродукция фрагмента слоновьих доспехов, конец XIX в., Раджастан. Доспехи набраны из пластин в форме цветов, закрепленных на матерчатом основании, и больших декоративных пластин.*





Слон в доспехах и с хаудой на спине, конец XIX в., Раджастан. Доспехи состоят из защиты головы, шеи и туловища. Толстая попола закрывает слона с боков.

Два великолепно сохранившихся ранних экземпляров анкуши — специального жезла для управления слоном. Один имеет в длину 65 см, другой заметно короче. Обе анкуши найдены на месте раскопок в Таксиле и датируются периодом с конца III в. до н.э. и до I в. н.э.



льефы Санчи (I в. до н.э.) и фрески Аджанты (5–7 вв. н.э.) также не показывают использования башен — воины сидят прямо на спине слонов. Таким образом, мы можем утверждать, что во времена античности слоны башни не носили, а Диодор и Плиний Старший перенесли на индийскую почву опыт Средиземноморья.

Но в средние века башни на индийских слонах несомненно использовались. Афанасий Никитин, посетивший Индию в 1466–1472 г., сообщает о боевых слонах с башнями на спинах, в которых сидят воины. В «Агни Пурана» содержится детальное описание: 50 пальцев (ок. 1 м) шириной, 3 локтя (1,35 м) длиной, сделана из дерева, выделяющего молочный сок. Снаружи башня украшена золотом и расписана. К сожалению ни одного изображения такой башни не сохранилось. Размеры башни, по-видимому, зависели от численности экипажа.

На миниатюрах XVI–XIX вв. из Мугала нет изображений башен. Знать обычно ездила в хауда, но это не башни. В передней, более высокой части хауды находилось место правителя или, скажем, его сына, а сзади на низком сидении находился телохранитель или адъютант. Хауда обычно делалась из дерева, на миниатюрах она выглядит как ящик. Но сохранившиеся экземп-

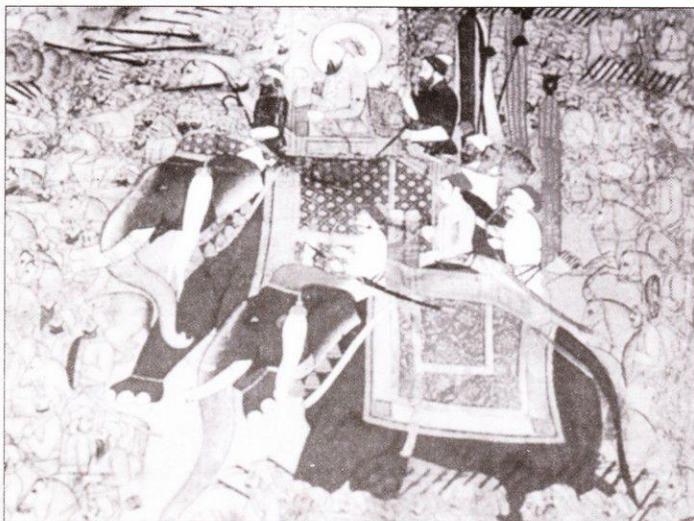
ляры показывают, что хауда богато украшалась. Некоторые хауды покрывались рельефными узорами из золота или серебра. Менее знатные воины обычно ездили прямо на попоне.

Слоновьи доспехи упоминает Каутилия и Афанасий Никитин, который пишет, что слоны носят стальные панцири. Среди археологических находок в Таксиле на территории современного Пакистана есть 18 квадратных железных пластин среднего размера 25,4x21,6 см и толщиной 2 мм. Эти пластины слишком велики для человеческих доспехов, поэтому предполагают, что они от слоновьих или верблюжьих доспехов. Последнее маловероятно, так как в тот период здесь были особенно популярны именно слоны.

В Индии слоновьи доспехи использовались не всегда. Некоторые миниатюры из Мугала изображают слонов в полных доспехах, на других миниатюрах у слонов защищена только голова и часть хобота. Другие слоны, даже личный слон императора, изображены ведущими бой без доспехов вообще. Возможно, использование доспехов ограничивалось возможностями государственной казны или личным мнением монарха относительно эффективности доспехов. Слоновьи доспехи могли быть пластинчатыми или стегаными. Голову слона часто закрывал наплекник с «ушами», которые служили прикрытием для погонщика. Кончик хобота доспехами не закрывали, так как это ограничило бы подвижность хобота.

Афанасий Никитин отмечает, что к хоботу и бивням привязывали тяжелые мечи. Другие источники подтверждают это. В начале VI в. н.э. китайский путешественник Сун Юнь писал, что к слоновьему хоботу привязывают мечи, а также косы, булавы и даже отрезки цепи. Последнее оружие было наиболее опасным, когда слон начинал отчаянно размахивать хоботом. Опасность представляли и слоновьи бивни. Слон мог насадить жертву на бивень, а затем порвать надвое. Чтобы сделать бивни еще более опасным оружием, их часто смазывали ядом.

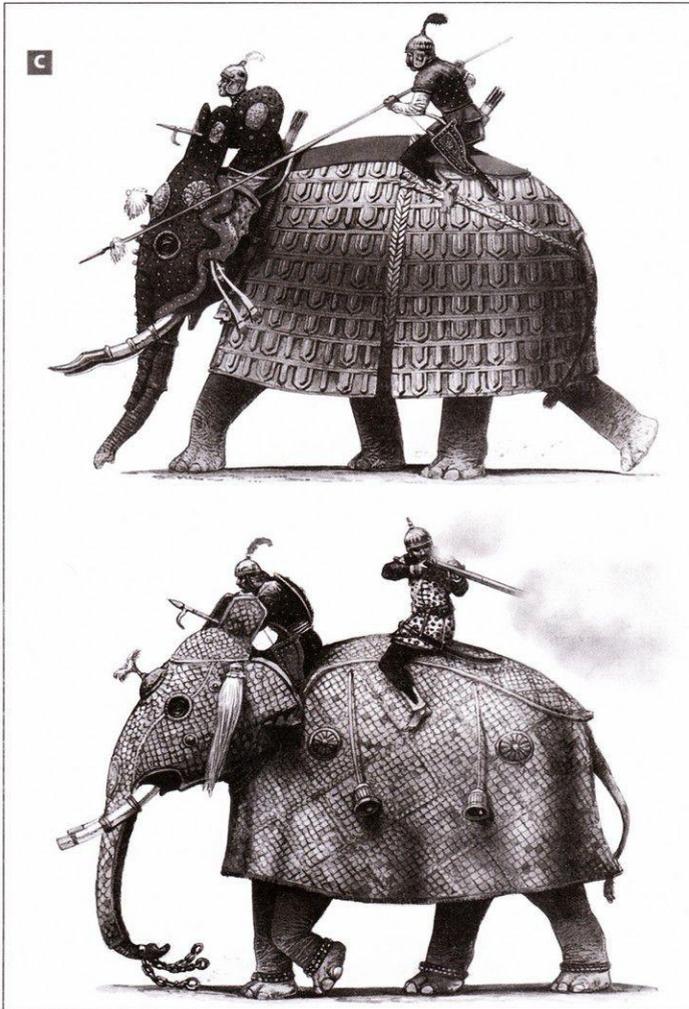
Основным орудием погонщика была анкуша — заостренный жезл с крюком. Анкуша впервые появилась в Индии в VI–V вв. до н.э. Для управления слоном погонщик также мог действовать своими ногами чтобы повернуть или остановить животное, он стучал или нажимал ногами на слоновьи уши. В индийских трактатах также приводятся команды, которыми погонщик управлял слоном: де-де, эхи-эхи, бхале-бхале хиджа-хиджа, лека-лека, куру-куда.



Индийская миниатюра с батальной сценой. Два слона сражаются в центре. Сами слоны и люди у них на спинах показаны более крупными, нежели солдаты вокруг. Более того, только слоны и их всадники раскрашены. По-видимому, это правитель и его сын. Они сидят на простых деревянных хаудах, позади них находятся адъютанты.



Слоны с погонщиками на рельефе в Санчи. Обычно на слоне три человека, но иногда встречаются слоны только с двумя наездниками. Сидеть у хвоста слона тяжелее поэтому приходится прикладывать большие усилия, чтобы удержаться на спине.



Боевой слон великих моголов, Индия, XVI—XVIII вв.

В период правления в Индии Великих Моголов (1526–1858 гг.) экипировка боевых слонов претерпела заметные изменения. Боевые башни ушли в прошлое. Воины теперь снова ездили прямо верхом на слоне, как в древней Индии, или использовали хауду. У хауды правителя было два сиденья: более высокое переднее и более низкое заднее. Правитель сидел на переднем сидении, а за ним размещался его помощник.

Наиболее ценных слонов по-прежнему защищали доспехами. Некоторые слоны на могольских миниатюрах все покрыты доспехами, у других защищена только голова и часть хобота, у третьих вообще нет доспехов, причем без доспехов могли быть даже царские животные. Никаких правил на этот счет в письменных источниках не содержится. По-видимому, некоторые правители считали слоновьи доспехи слишком дорогим удовольствием, другие не верили в их эффективность. Слоновьи доспехи делали из металлических пластин и кольчужного полотна. Металлические пластины нашивали на матерчатое основание или располагали между двумя слоями ткани, наподобие европейской бригадины. Встречались также простые матерчатые или кожаные доспехи. У головных доспехов были два «уха», которые защищали погонщика.

Кончик хобота доспехами не защищали, чтобы он оставался гибким и мог обхватывать противника. Иногда к хоботу подвешивали различное оружие: мечи, кости, дубины и цепи. Мечи могли привязывать и к бивням.

Мегафен — греческий посол в Индии около 300 г. до н.э. — писал, что экипаж слона состоит из четырех человек: погонщика и трех воинов, вооруженных луками и стрелами. В «Махабхарате» описан экипаж из семи человек: двух погонщиков, двух лучников, двух меченосцев и солдата с копьем и знаменем. На рельефе в Санчи и фресках в Аджанте показаны экипажи из трех человек: погонщика с анкушей, благородного воина за ним и его слуги у хвоста. Редко на спине слона изображают только двоих: погонщика и слугу. В этом случае погонщик действовал и как воин.

Разная численность экипажа сообщается и в средневековых трактатах. В «Манасолласе» (XII век) упоминаются два воина. В «Агни Пурана» говорится о шести, в том числе двух погонщиков, двух лучников и двух меченосцев. Афанасий Никитин (XV в.) говорит о 12 воинах в башне с ружьями, луками и стрелами. Луи Бартема (конец XV в.) говорит о шести воинах. В «Айн-и-Акбари» говорится об экипаже численностью от четырех до шести человек, иногда упоминаются экипажи численностью 12 человек.

Таким образом, численность экипажа колебалась от двух до 14 человек (в последнем случае два погонщика и 12 солдат). Численность экипажа зависела от ряда причин, например, наличия башни, числа боеготовых слонов и солдат, характера предстоящей операции и боевой задачи, поставленной перед слонами. Некоторые правители полагались на боееспособность самих слонов и не нагружали их лишним экипажем. Другие правители рассматривали слонов в качестве мобильной платформы для лучников.

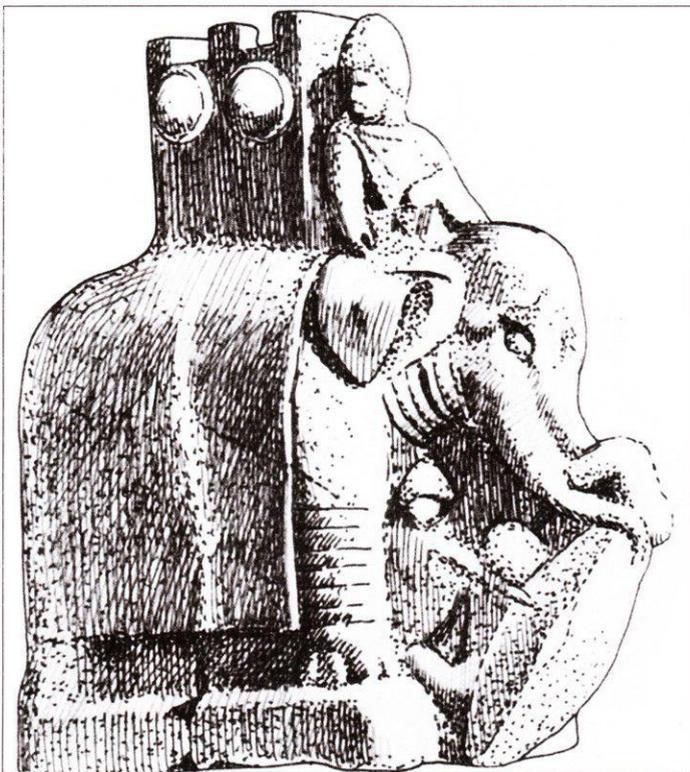
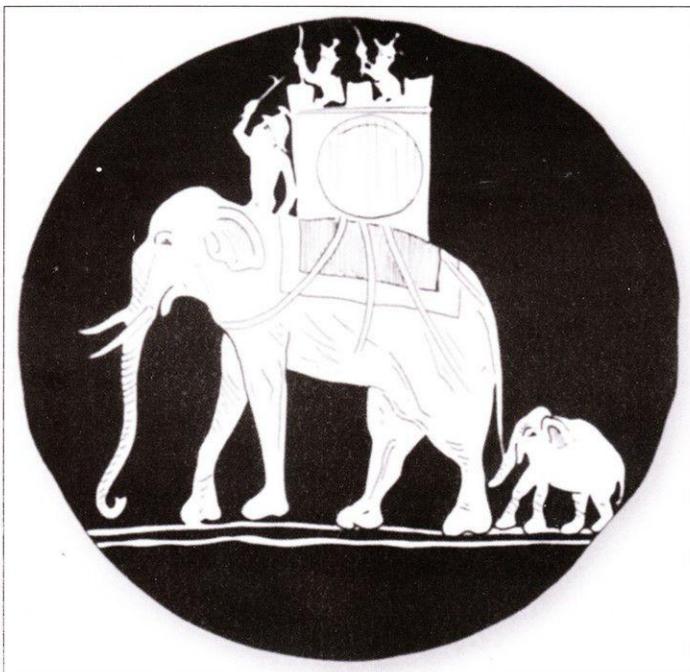
Конечно, только крупный и сильный слон может вынести на себе 12–14 человек. Считается, что индийский слон может нести груз 600–750 кг. Боевые слоны, по-видимому, были одними из наиболее сильных. Массу индийского воина можно принять за 50 кг (индийцы вообще имеют легкое телосложение, плюс учесть, что ранние люди не были столь рослыми и полными, как сейчас). Таким образом, масса 12 человек составляет 600 кг, 14 человек — 700 кг. Чтобы разместить столько человек, нужна башня. Каждому лучнику для стрельбы нужно пространство примерно в 1 кв.м. Стало быть, для 12 человек нужно 12 кв.м или платформа размером 3x4 м. Чтобы масса башни оказалась не

Расписное блюдо из Капены, Кампания. Вероятно, это блюдо дает ключ к расшифровке причин поражения армии Пирра в сражении при Малевернте в 275 г. до н.э. Слоних опасалась за жизнь слоенка, поэтому бежала с поля боя. Эта история подтверждает мнение о том, что не стоит пускать слоних в бой, если у них есть детеныши.

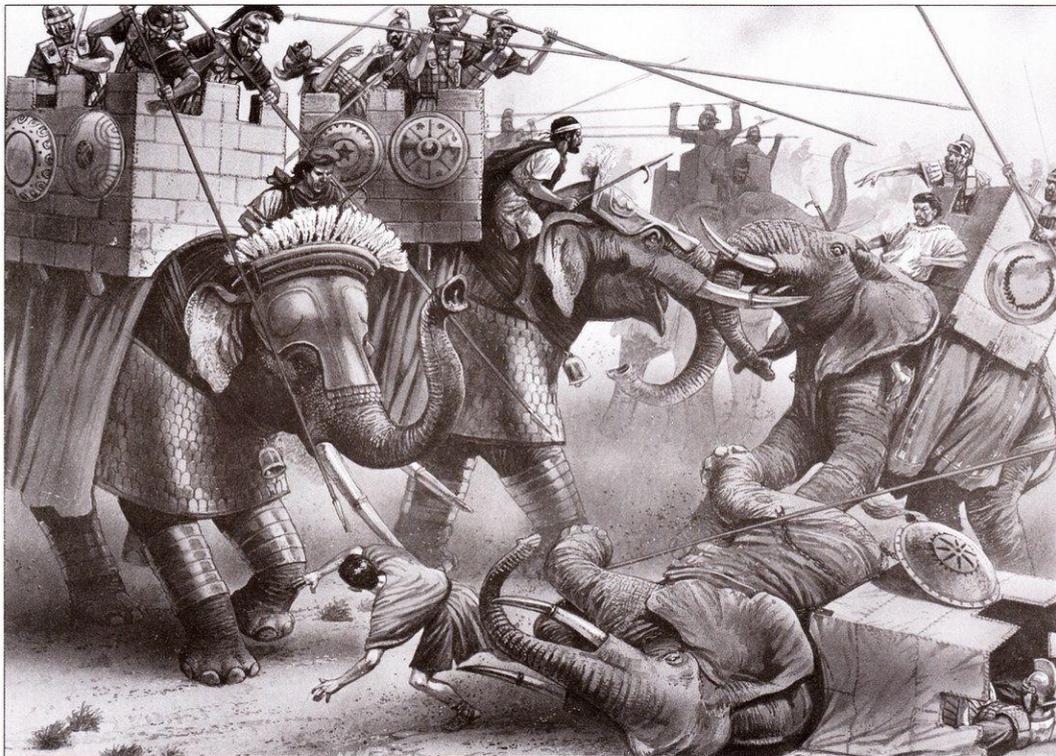
слишком тяжелой (до 50 кг), ее делали в виде деревянной рамы, обтянутой кожей. Таким образом, экипаж в 14 человек тянет на 750 кг, что вполне подъемно для сильного слона. Правда, в этом случае доспехами приходится жертвовать.

Наиболее популярным оружием индийских воинов на слонах был лук, реже они использовали копья и дротики. В античных текстах упоминают другие метательные снаряды, в том числе горшки с маслом и камни. Слоны делийского султана, сражавшиеся против Тимура в 1398 г. несли метателей дисков и даже пускателей фейерверков, помимо обычных лучников и арбалетчиков. Но такое разнообразие было скорее исключением, нежели правилом. В некоторых трактатах упоминаются воины, вооруженные мечами, хотя непонятно, как можно применять мечи, сидя на спине у слона.

Вскоре после своего появления огнестрельное оружие стало обязательной частью слоновьего вооружения. Воины обычно вооружались ручными мушкетами, но иногда на слонов ставили и небольшие пушки. В Индии стрельбу со слона из пушки практиковали с начала XVI в. Этот тип артиллерии назывался гаджнал, что значит «слоновий ствол». Точная конструкция гаджнала неизвестна, но мы знаем, что их также использовали для защиты крепостей. По свидетельству британского дипломата XVII в. Томаса Роу гаджнал обслуживался расчетом из четырех человек. К XVII в. подобная артиллерия стала называться словом «шатурнал» («верблюжий ствол»). В конце XVII в. пушки перестали ставить на слонов, тогда как верблюжья артиллерия просуществовала вплоть до XX в. В 1658 г. армия Дара Шуко располагала 500 верблюдами и 500 слонами, несущими шатурналы. В третьем сражении при Панипате (1761) армия Ахмад-шаха Абдали имела 2000 верблюжьих шатурналов. Калибр и длина ствола шатурнала колебались в широких пределах. Обычно на слона или верблюда ставили один тяжелый или два легких шатурнала.



Терракотовая статуэтка боевого слона селевкидов, сражающегося с галлами. Башня с зубцами и парой щитов по бортам. Шея и ноги слона защищены пластинчатыми доспехами, различными металлическими или кожаные полосы. На шее подвешен колокольчик.



Индийские боевые слоны Антиоха III и африканские боевые слоны Птолемея IV в сражении при Рафии, 217 г. до н.э.

Сражение при Рафии было важнейшим в ходе 4-й Сирийской войны — конфликта между Селевкидами и Птолемеем из-за владения Сирией. Это также одна из известнейших битв, где слоны применялись обеими сторонами. Особенно интересен этот бой тем, что одна сторона использовала индийских слонов, а другая африканских.

Оба полководца поставили свою тяжелую пехоту в центре, а слонов на флангах. У Антиоха было 102 индийских слона, а у Птолемея 73 африканских лесных слона. Кроме слонов, на флангах расположилась конница и легкая пехота. Полибий описывает развернувшееся сражение между слонами:

«Когда Птолемей с сестрою достиг левого фланга всей линии, а Антиох с царским отрядом 256 правого, они дали сигнал к битве и открыли ее слонами. Некоторые слоны Птолемея бросились на врагов; помещавшиеся на слонах воины доблестно сражались с башен; действуя сариссами на близком расстоянии, они наносили удары друг другу, но еще лучше дрались животные, с ожесточением кидаясь одни на других. Борьба слонов происходит приблизительно таким образом: вонзая друг в друга клыки и сцепившись, они натирают со всею силою, причем каждый желает удержаться за собою занимаемое место, пока не одолеет сильнейший и не отведет в сторону хобота противника. Лишь только победителю удастся захватить побежденного сбоку, он ранил его клыками подобно тому, как быки розами. Птолемеевы слоны большею частью страшлись битвы, что бывает обыкновенно с ливийскими слонами. Дело в том, что они не выносят запаха и рева индийских слонов, пугаются, как я полагаю, роста их и силы и убегают тотчас еще издали. Так случилось и теперь. В беспорядке звери стали теснить ряды своих же воинов, и под их напором агема Птолемея подался назад; тогда на Поликрата и его конницу ударил Антиох, обогнув слонов и приблизившись к неприятелю». (Полибий, V.84).

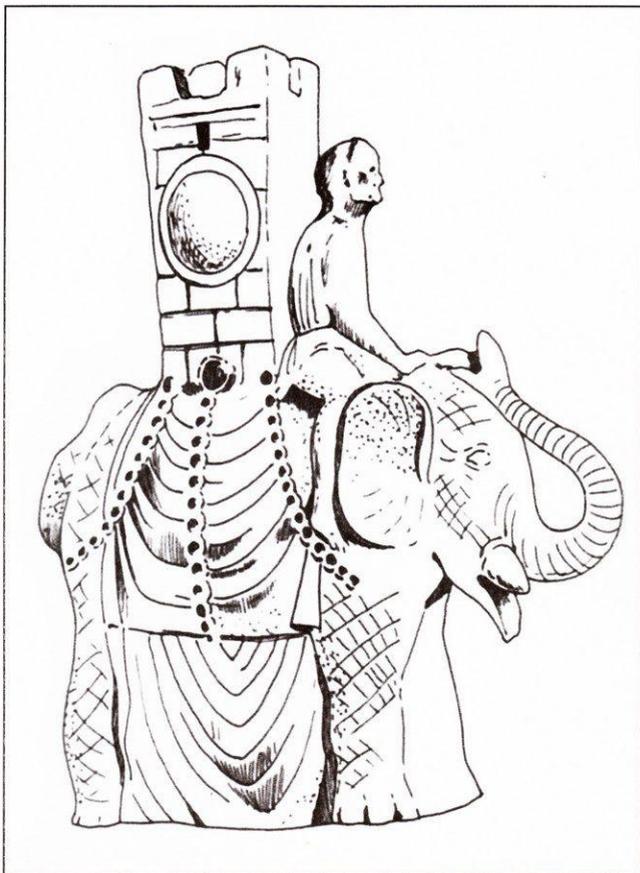
Слоны и конница дали Антиоху победу на правом фланге. Но, увлекшись преследованием, он пропустил критический момент боя и вернулся только когда его центр и другой фланг оказались полностью разгромлены. Сражение было проиграно, хотя слоны выполнили поставленную перед ними задачу.

На слонах в это время сидело по 2–4 человека. Под Рафией экипажи слонов были вооружены сариссами — длинными копьями. У слонов Антиоха металлический налобник с султаном, пластинчатые доспехи из кожи или металла на шее и ногах, возможно чешуйчатый панцирь на груди и брюхе.

Кроме экипажа на спине, у каждого слона имелся отряд наземной поддержки. Каутилия пишет, что для защиты ног и брюха каждого слона выделяли 15 пехотинцев и пять всадников. Аналогичные силы выделялись и для поддержки каждой колесницы, поскольку во времена Каутилии колесницы и слоны рассматривались как боевые машины примерно одного класса.

Боевые слоны наследников Александра Македонского Исторический очерк

Александр Македонский впервые столкнулся с боевыми слонами в 331 г. до н.э. в сражении при Гавгамелах с армией персидского царя Дария III (ок. 380–330 гг. до н.э.). Однако 15 персидских слонов были слишком утомлены, чтобы участвовать в бою, поэтому были просто захвачены Александром вместе со всем обозом Да-



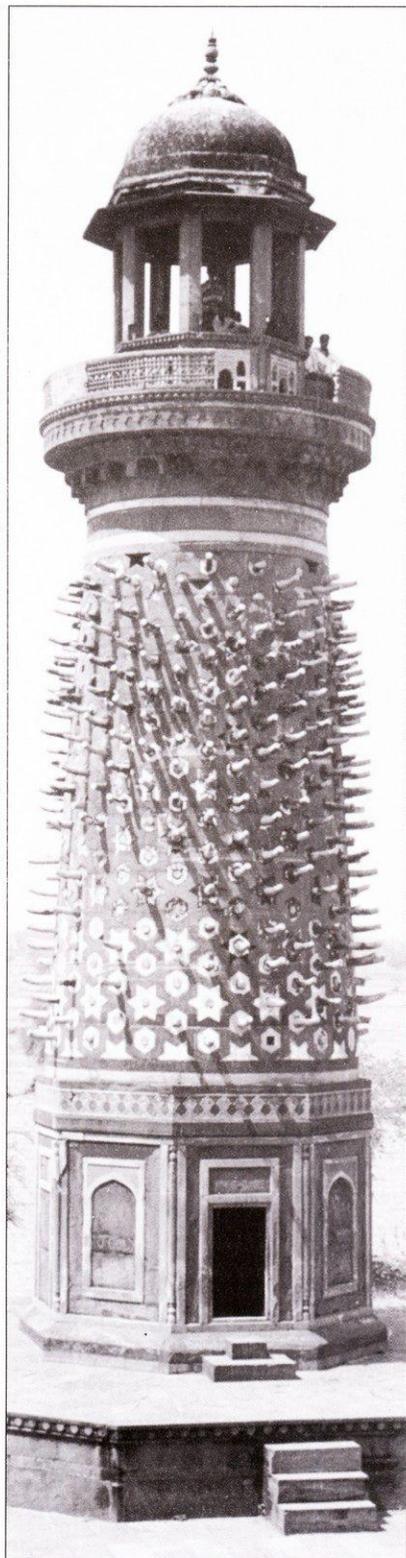
Терракотовая фигурка боевого слона с башней на спине. Трудно сказать, какой слон перед нами: индийский или африканский. Если судить по пропорциям фигурки слона и погонщика, то это низкорослый лесной африканский слон. В таком случае, перед нами доказательство того, что башни носили и африканские слоны.

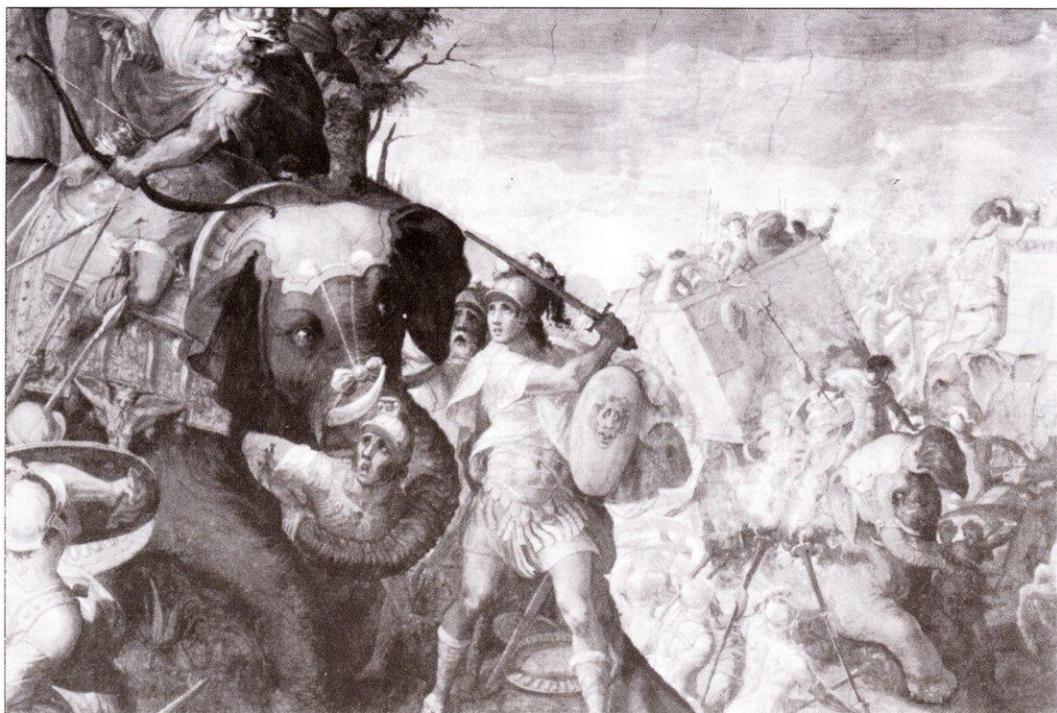
рия. Только в сражении при Гидаспе (326 г. до н.э.) Александр столкнулся с боевыми слонами в действии.

Слоны Дария составили основу слоновой корпуса самого Александра. Он добавил туда многочисленных животных, захваченных или подаренных ему индийскими правителями. К сражению при Гидаспе в распоряжении Александра было порядка 130 боевых слонов, примерно столько же, сколько у царя Пора. Но применить в бою слонов Александр не смог, так как животные остались на другом берегу Гидаспа (современный Джелум в Пенджабе). По-видимому, Александр оставил слонов в лагере, чтобы скрытно переправиться через реку. Победа на берегах Гидаспа оказалась для македонцев трудной. Слоны Пора сумели причинить серьезные потери тяжелой пехоте Александра, но благодаря успешным действиям своей конницы, Александр в итоге победил.

Из Индии Александр увел несколько сотен слонов, как трофейных, так и подаренных другими правителями. Он окружил свой вавилонский дворец слонами и учредил почетную должность эфепантарха или командующего корпусом слонов. Полководцы македонской армии (диадохи), несомненно, считали слонов эффективным оружием. После смерти Александра в 323 г.

Любимых слонов, как и любимых лошадей иногда награждали величайшими почестями. Этот монумент Хирап-Минар был возведен императором Акбаром (1556–1605) в Фатехпур-Сикри, Индия в память о своем любимом слоне.





Довольно неправдоподобная картина, изображающая Ганнибала и его слонов, сражающихся с римскими легионерами в Альпах, работа художника школы Рафаэля, (ок. 1534–1549). Картина весьма анахронична и мало общего имеет с действительностью. Она приведена здесь как доказательство, что вера в могущество боевых слонов сохранялась в Европе более тысячи лет после изображенных здесь событий.

до н.э. каждый поспешил обзавестись собственным отрядом слонов, чтобы захватить и удержать собственную часть империи Александра. Их сыновья и племянники последовали примеру наследников Александра. Современные историки выделяют пять войн за наследство, продолжавшихся 40 лет — с 321 по 281 г. до н.э. Ключевые события этой войны описаны ниже.

В 317 г. до н.э. под Паретаценами (современный Исфахан, Иран) состоялась первая битва между западными

армиями Евмена и Антигона. Каждая армия имела отряд слонов. Евмен имел 125 индийских слонов, у Антигона было 65 слонов. Никаких подробностей относительно боевого применения слонов в этом сражении у нас нет. Можно предположить, что заметной роли слоны в бою не сыграли. В 316 г. до н.э. Антигон и Евмен снова сошлись в бою, на этот раз под Габиеном. Евмен построил своих слонов диагонально, чтобы предотвратить удар себе во фланг. На левом фланге Евмен имел трехкратное

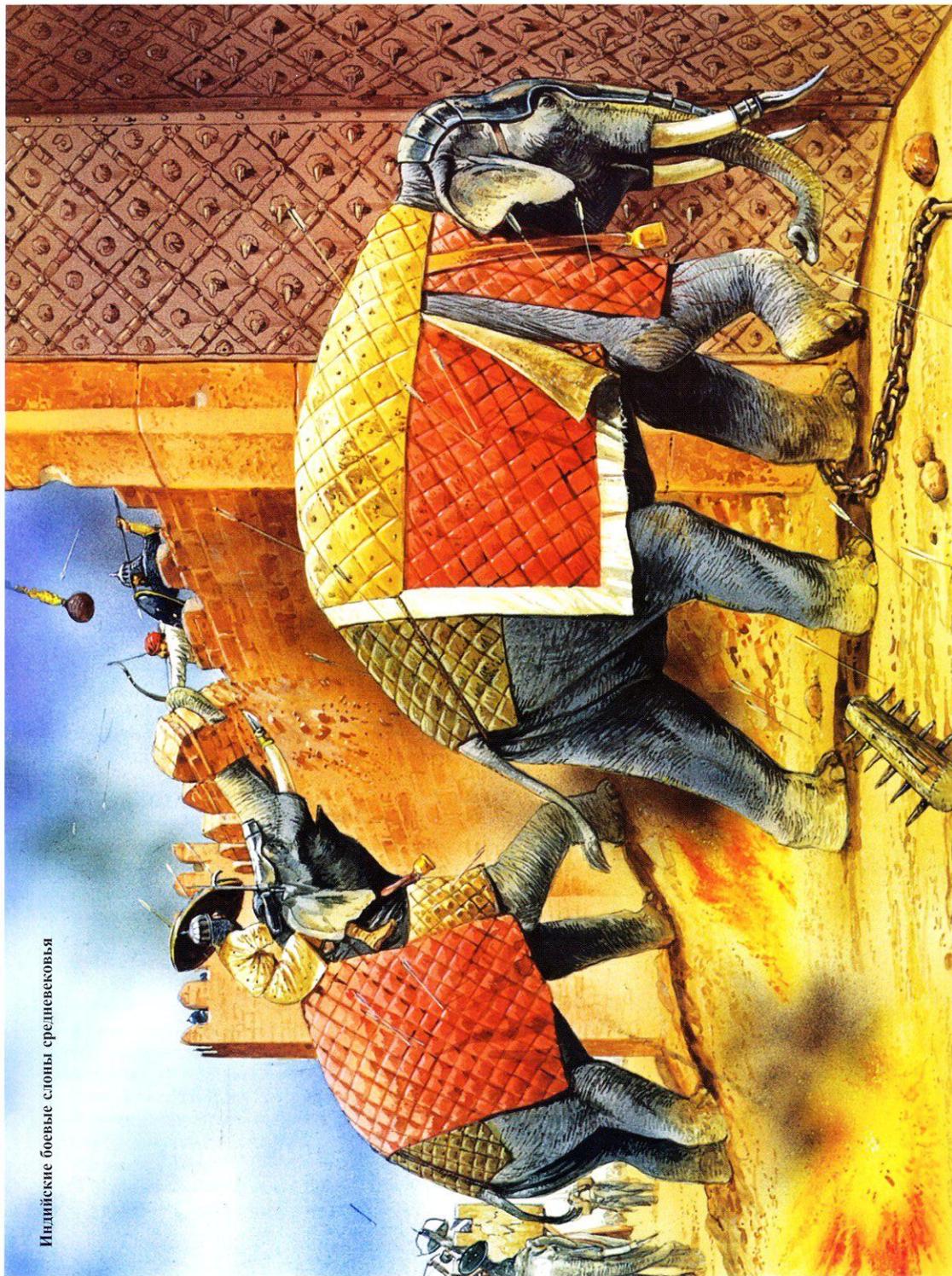
преимущество по слонам. Слоны Антигона упорно отбивались и смогли убить ведущего слона Евмена. Потеряв вожака, остальные слоны бросились в бегство, несмотря на численное превосходство. Пехота Евмена смогла отбросить пехоту Антигона, но конница Антигона захватила обоз Евмена, и его солдаты сложили оружие в обмен на возврат своего добра. Кроме того, наемники выдали самого Евмена Антигону.

В 301 г. до н.э. Антигон и его сын Деметрий вступили в бой с Селевком I (305–281 гг. до н.э.) и Лисимахом (306/305–281 гг. до н.э.) под Ипсом. Незадолго до боя Селевк выменял у Чандрагупты 500 боевых слонов в обмен на земли в районе Инда. Поэтому у союзников был подавляющий численный перевес в слонах над Антигоном (75 против 400). Они поставили сотню слонов перед

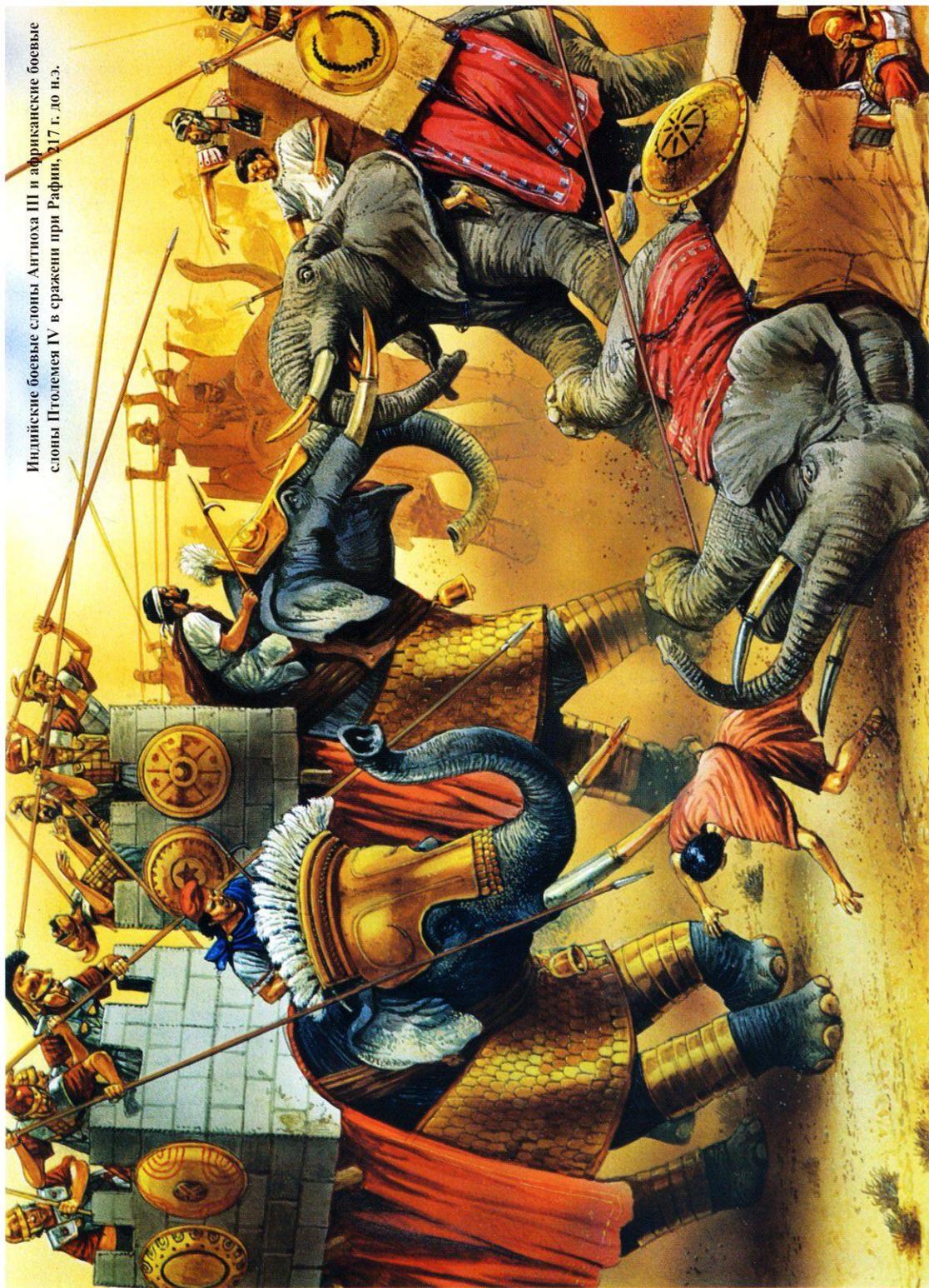


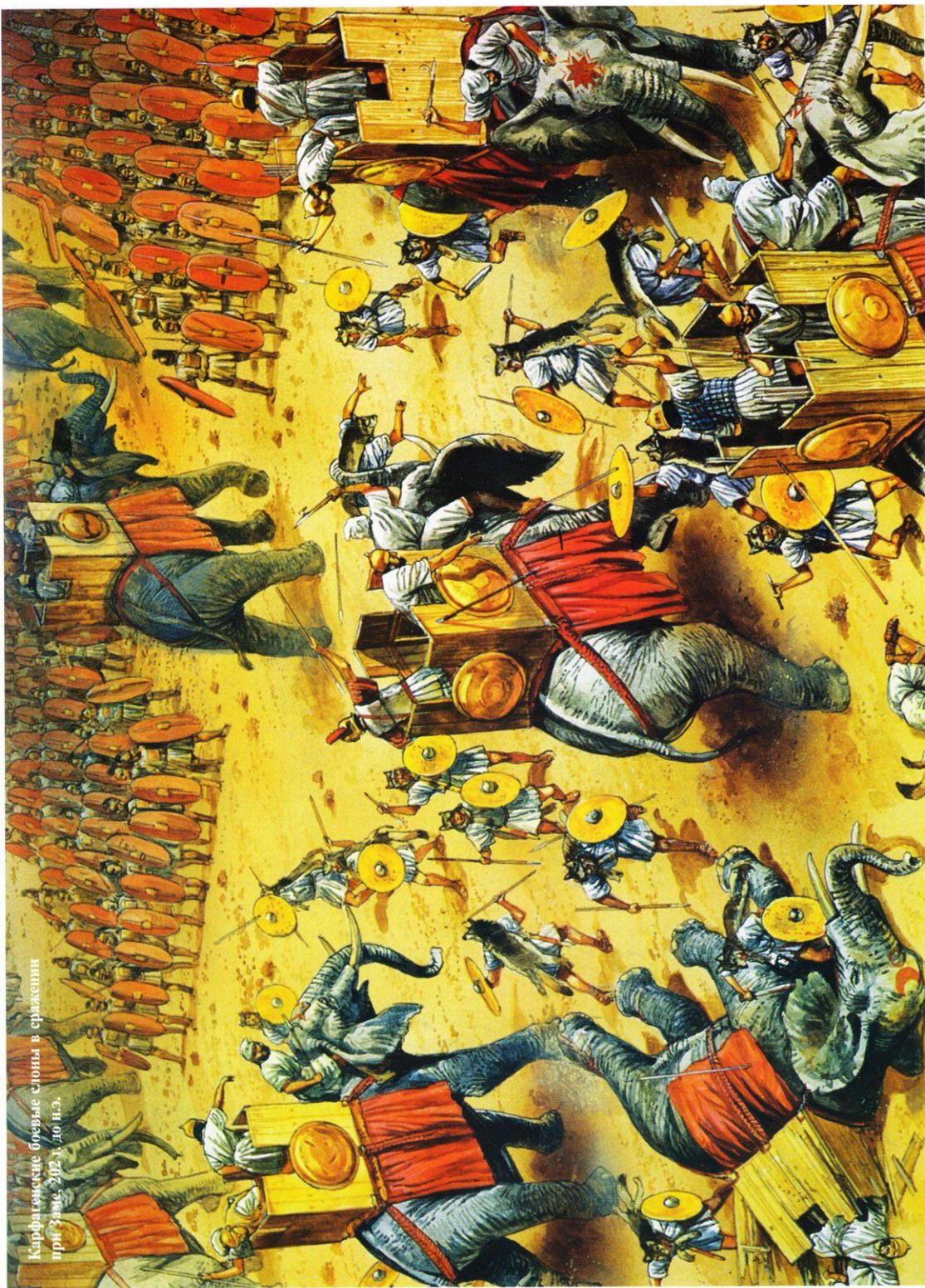
Бронзовая денежная пластинка (aes signatum), Рим, около 275 г. до н.э. Такие пластинки ходили наряду с монетами. На пластинке изображен слон. Слоны появились на римских монетах после 280 г. до н.э., когда римляне впервые столкнулись со слонами под Гераклеей.

Индийские боевые слоны средневековья



Индийские боевые слоны Антиоха III и африканские боевые слоны Птолема IV в сражении при Рафии, 217 г. до н.э.

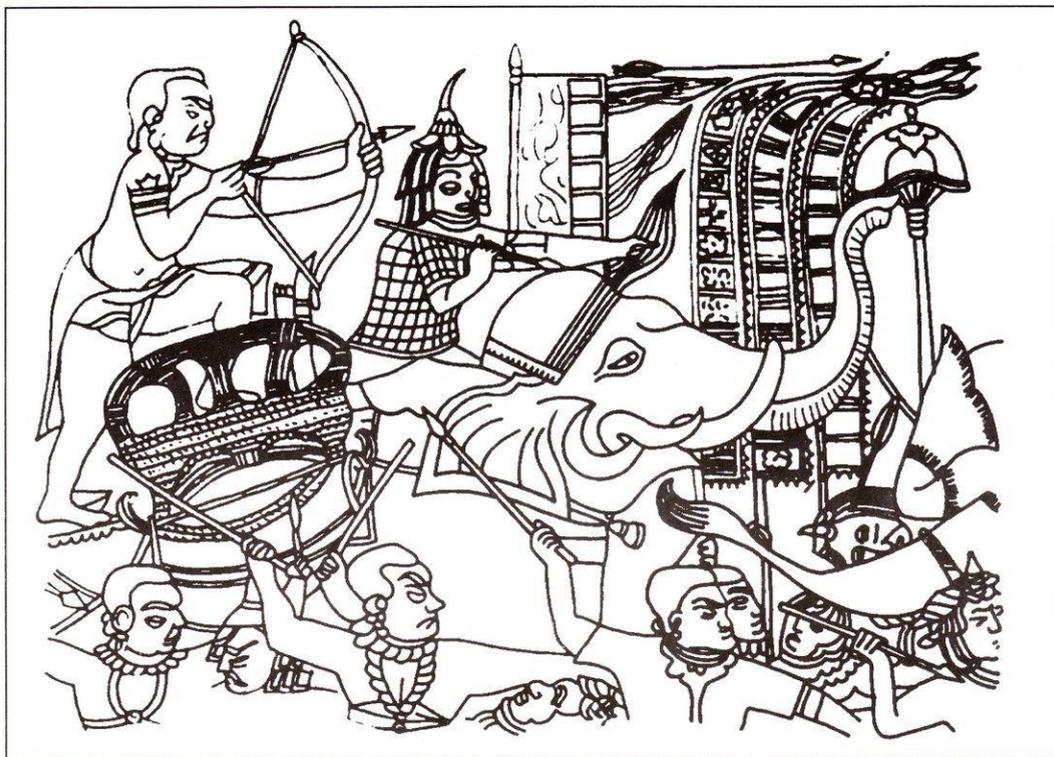




Карфагенские боевые слоны в сражении
при Заме, 202 г. до н.э.

Сражение между таиландской и бирманской армиями у стен Аюггхай, 1549 г.





Кхмерский боевой слон сражается. Экипаж состоит из двух человек, или погонщика просто не изобразили, как мало-важную фигуру. Трудно сказать, кто из двух воинов на спине слона старше: вооруженный дротиками и щитом на шее слона или лучник в хауде. В Юго-Восточной Азии благородные воины обычно сидели спереди. Богатые доспехи также говорят в пользу переднего воина.

фронтом фаланги, а 300 слонов оставили в резерве. Антигон для защиты своей фаланги выставил всех имевшихся у него 75 слонов. Тяжелая конница Деметрия атаковала левый фланг противника и обратила его в бегство. Но зайдя противнику в тыл, Деметрий столкнулся со слонами, оставшимися в резерве. Пока в центре шел бой между слонами, Селевк повел конницу вокруг оголенного фланга Антигона и ударил с тыла по

его фаланге. Антигон погиб, вся его армия, в том числе и Деметрий, обратилась в бегство. Селевк получил прозвище царя слонов. Слон стал символом империи селевкидов. На монетах стали изображать Селевка, едущего в колеснице, запряженной слонами.

Армия селевкидов постоянно наращивала число боевых слонов. Поскольку все связи с Индией взял под контроль Селевк, остальным диадохам пришлось

искать обходные пути. Птолемей I Египетский (305–283 гг. до н.э.) оказался в более удачном положении. К югу от Египта на территории современных Судана, Эфиопии, Эритреи и Сомали обитало множество слонов, которых он решил использовать в своей армии. Кушиты (эфиопы) уже умели приручать слонов, но еще не применяли их в бою. Для доставки слонов в Египет были построены специальные суда, сочетавшие в

Сравнение армий отдельных индийских царств во времена Александра Македонского (конец IV – начало III вв. до н.э.)

<i>Имя царя или племени</i>	<i>слоны</i>	<i>колесницы</i>	<i>конница</i>	<i>пехота</i>	<i>источник</i>
<i>Прасии и гангариды</i>	4000	2000	20000	200000	<i>Диодор, 17.93.2</i>
	3000	2000	20000	200000	<i>Ксент Куртий, 9.2.4</i>
<i>Пор</i>	130	более	1000	3000	<i>50000 Диодор, 17.87.2</i>
	200	420	6000	30000	<i>Арриан, «Анабазис» 5.14.6, 5.15.4</i>
	85	400	4000	30000	<i>Ксент Куртий, 8.13.6, 8.14.2</i>
<i>Калинги</i>	700	—	1000	60000	<i>Плиний Старший, 6.66</i>
<i>Царь модубов и молидов</i>	4000	—	4000	50000	<i>Плиний Старший, 6.67</i>
<i>Андары</i>	1000	—	2000	100000	<i>Плиний Старший, 6.67</i>
<i>Прасии (Чандрагупта)</i>	9000	—	30000	600000	<i>Плиний Старший, 6.68</i>
<i>Хризей, парасанги, асмаги</i>	300	—	800	30000	<i>Плиний Старший, 6.73</i>
<i>Царь города Аутомулы</i>	1600	—	5000	150000	<i>Плиний Старший, 6.75</i>
<i>Панды</i>	500	—	—	150000	<i>Плиний Старший, 6.76</i>
	500	—	4000	130000	<i>Арриан, «Индика», 8.7</i>



Карфагенские боевые слоны в сражении при Заме, 202 г. до н.э.

Решающее сражение 2-й пунической войны произошло между карфагенской армией Ганнибала и римской армией Сципиона, получившего за победу прозвище Африканского. Армии имели примерно одинаковую численность. У Ганнибала 35000 пехоты и 4000–5000 конницы, у Сципиона 30000 пехоты и 6500 конницы, но у Ганнибала дополнительно имелось 80 слонов. Но армия Карфагена формировалась в спешке, среди солдат было множество новобранцев. Большинство слонов также поймали совсем недавно, их не успели толком выдрессировать. Оба полководца собрали свою пехоту в центре, а конницу поставили на флангах. Сципион увидел 80 слонов перед своим фронтом и решил пойти на хитрость. Он построил свои войска в три линии вместо обычного шахматного порядка. Манипулы были выстроены одна в затылок другой. Перед манипулами выстроились легковооруженные велиты, которые прикрывали «слоновые проходы». Они должны были принять на себя первый удар слонов Ганнибала.

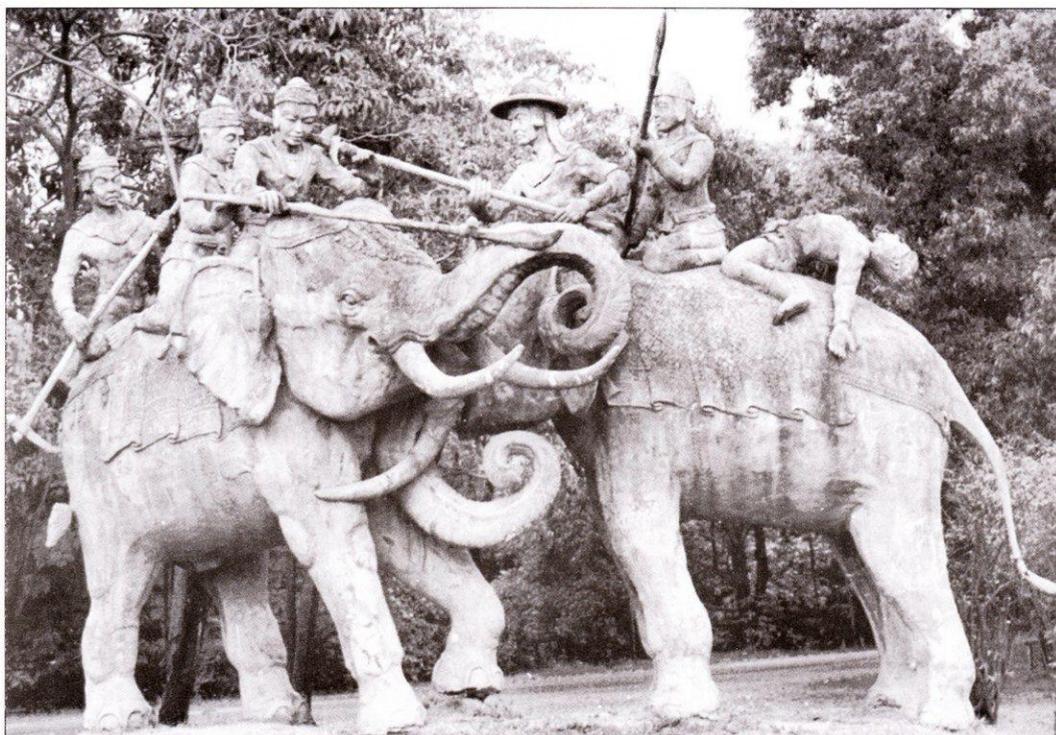
Когда Ганнибал приказал слонам атаковать, римляне затрубили в трубы и рога, а также подняли невыносимый шум. Некоторые слоны испугались и побежали назад, смяв строй нубийской конницы Ганнибала. Нубийская конница Сципиона воспользовалась моментом и полностью опрокинула левый фланг Ганнибала. Остальные слоны вступили в бой с велитами, которые упорно сопротивлялись, несмотря на тяжёлые потери. Наконец слоны прорвали строй велитов и атаковали основные силы римлян. Но легионеры перестроились, открыв в своем строе проходы, через которые пропустили слонов без особого ущерба для себя. На иллюстрации изображена именно эта стадия боя. Слоны, которые уже получили ранения в бою с велитами, прошли через оставленные для них проходы, не вывязываясь в новый бой. Слоны несут баши, они покрыты кроваво-красными пононами. Многие ученые оспаривают использование башей карфагенянами, но письменные источники и изображения свидетельствуют о их использовании.

Благодаря этому маневру, слоны не причинили заметного ущерба римской армии. Тем временем римская конница закрепила свой успех на флангах и атаковала карфагенскую пехоту с тыла. Армия Ганнибала была разгромлена.

себе большую грузоподъемность и небольшую осадку, чтобы перевозить слонов по реке. Античный комментатор пишет, что Птолемей II Филадельф (285–246 гг. до н.э.) уже имел по меньшей мере 300 африканских слонов. Часть погонщиков удалось набрать среди кушитов, но большинство доставили из Индии, куда Птолемей II отправил специальное посольство.

Заговоры и мятежи серьезно осложнили жизнь наследникам Селевка в Сирии и Малой Азии. В 276 г. до н.э. слоны сыграли важную роль в победе Антиоха I (281–261 гг. до н.э.) над галатами. Слоны испугали коней, запряженных в колесницы с косами, в результате те повернули и врезались в строй самих галатов. Похожие события произошли в 222 г. до н.э., когда Антиох III слонами испугал колесницы мятежников Молона. Так, слоны дважды доказали свое превосходство над колесницами.

Антиох III (223–187 гг. до н.э.) располагал многочисленным отрядом слонов. В одно время численность отряда достигала 150 животных. Слоны не подвели царя в бою, с их помощью он одержал ряд важных побед. Наиболее известен встречный слоновий бой под Рафией в 217 г. до н.э., между слонами Антиоха III и Птолемея IV Египетского.



Статуя, знаменующая победу сиамцев над бирманцами с раженин при Ютахатхи в 1584 г. Сражаются не только воины, сидящие на спинах слонов, но и сами слоны. Слон справа бьет своего противника в бок бивнем.

Маленькие лесные слоны Птолемея не смогли выдержать натиска крупных индийских слонов Антиоха. Антиох совершил уже известную нам ошибку. Смяв фланг противника, он вместо того, чтобы атаковать центр, начал преследование, а когда вернулся на поле боя, его войско уже бежало.

Это поражение ничему не научило Антиоха III. Ситуация в точности подтвердилась в 190 г. до н.э. в сражении под Магнесией с римлянами. Антиох послал свои 54 индийских слона в бой. Римляне, зная о превосходстве индийских слонов, вообще оставили в тылу своих 16 африканских слонов. Слоны Антиоха яростно атаковали, и победа уже почти была в его руках, но царь снова увлекся преследованием, бросив свою армию на произвол судьбы.

После поражения под Магнесией Антиоху пришлось подписать унизи-

тельный мир, по которому он обещался отдать римлянам всех своих боевых слонов и больше не заводить новых. Но сирийские цари долго этот договор не соблюдали. Уже Антиох IV (175–164 гг. до н.э.), Антиох V (163–162 гг. до н.э.), Александр Бал (150–145 гг. до н.э.) и Деметрий II (145–142 гг. до н.э.) имели боевых слонов. В последний раз боевые слоны упоминаются в составе армии Антиоха VII, который применил их против парфян в 130 г. до н.э. Но к концу II в. до н.э. в армии Селевкидов боевых слонов уже не было.

Экипировка, вооружение и экипаж

В армиях диадохов отряды слонов имели регулярную структуру. Отряд насчитывал 64 слона, он делился на подразделения по 32, 16, 8, 4, 2 и 1 слону. Античные авторы сообщают нам толь-

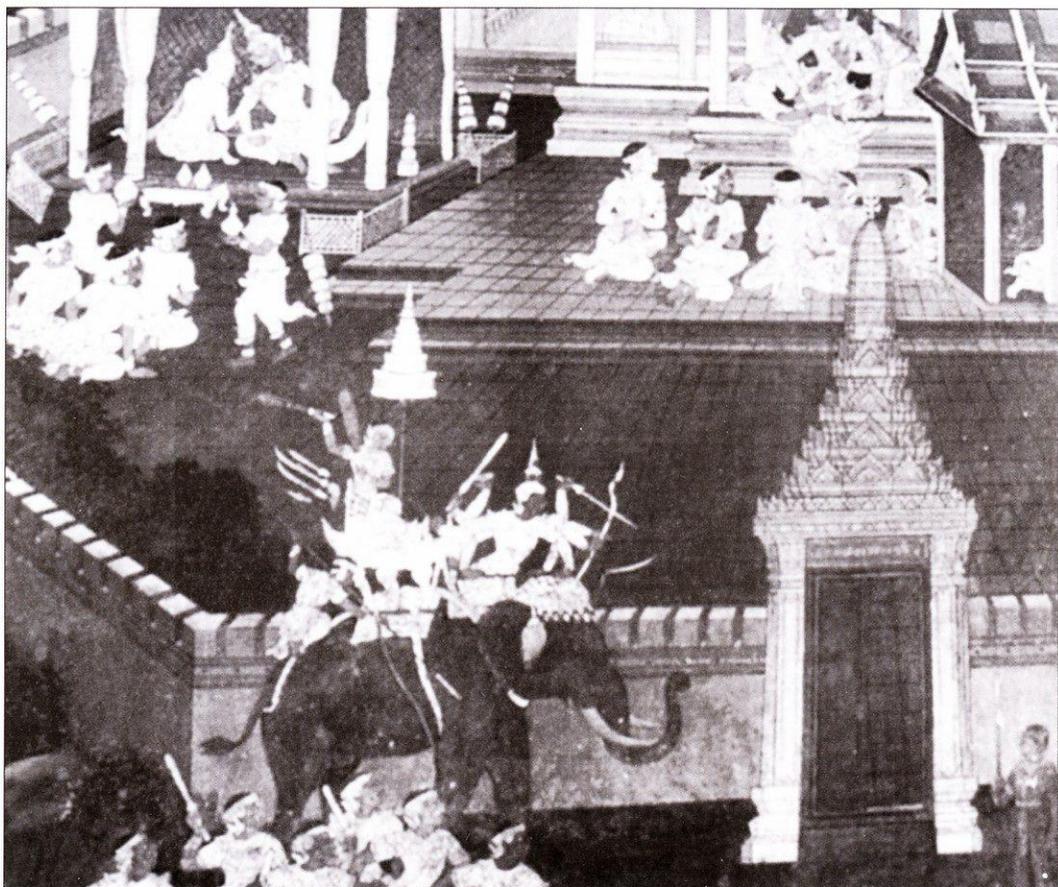
ко обрывочную информацию об экипировке слонов эпохи войн за наследство, но ее удачно дополняют образцы изобразительного искусства того времени.

Плутарх («Евмен», 14) говорит, что боевые слоны Антигона I были покрыты пурпурными попонами и несли башни. Это первое упоминание о боевых башнях на слонах. Полибий (5.84) пишет, что под Рафией слоны Птолемея несли башни с воинами, вооруженными сариссами (длинными копьями). Ливий (37.40.4) пишет, что слоны Антиоха III несли на голове султаны. На спинах слонов ставили башни с четырьмя воинами (т.е. с погонщиком численность экипажа составляла пять человек). Судя по сохранившимся изображениям, экипаж слона обычно состоял из погонщика и двух воинов в башне, вооруженных луками, копьями или дротиками. Но возможно, что художники просто не умели «разместить» на слоне больше человек.

В «Книге Маккавеев» (III, 5:1), в описании войны между повстанцами Иуды Маккавея и сирийцами говорится, что на каждом сирийском слоне сидело по 32 воина в деревянной башне. Но такая вместительная башня просто

Время и место применения боевых слонов

<i>Страна</i>	<i>Начало</i>	<i>Конец</i>
<i>Индия</i>	<i>середина I тыс. до н.э.</i>	<i>конец XVIII в. н.э.</i>
<i>ЮВА</i>	<i>I в. н.э.</i>	<i>конец XIX в. н.э.</i>
<i>Диадохи (наследники)</i>	<i>323 г. до н.э.</i>	<i>130 г. до н.э.</i>
<i>Карфаген</i>	<i>270–260 гг. до н.э.</i>	<i>202 г. до н.э.</i>
<i>Рим</i>	<i>199 г. до н.э.</i>	<i>46 г. до н.э.</i>
<i>(в 193 г. н.э. последняя безуспешная попытка применить слонов в бою)</i>		



Боевой слон с традиционным для Юго-Восточной Азии размещением экипажа: герой сидит спереди, его слуга следом на хвосте, погонщик сзади. Фрагмент настенной росписи из храмового комплекса Изумрудный Будда, Бангкок, конец XVIII в.

не поместится на спине животного. Более того, слон просто не способен вынести такой груз. Скорее всего, здесь мы сталкиваемся с ошибкой переписчика.

На рельефе в храме Афины из Пергама, Малая Азия изображена экипировка боевого слона II в. до н.э. На спине с помощью трех подпруг закреплена башня. Голова слона защищена шлемом, который также служил защитой и для погонщика. Ноги слона защищают чешуйчатые доски. Чешуя на слоновьем панцире, устроена так, что каждый нижний ряд перекрывает верхний, поскольку основные удары слон получает снизу вверх.

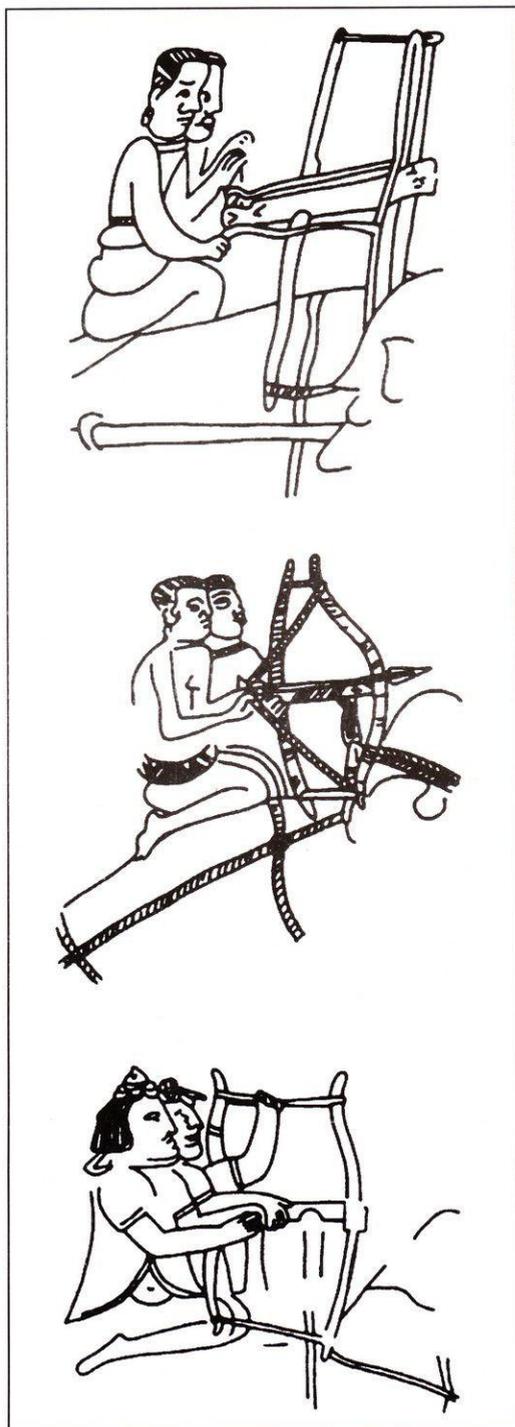
Терракотовая фигурка, датируемая II–III вв. до н.э. из Мирины, изображает слона с башней, колокольчиком на шее и вероятно какими-то доспехами на шее и ногах. Защита шеи и ног состоит из металлических или кожаных колец или полос. Подобный тип доспехов прослеживается вплоть до V в. до н.э., когда его применяли персы, скифы и саки. Интересно, как эту конструкцию позднее приспособили для защиты слоновьих ног.

Судя по изображениям, боевые башни на слонах имели каркас, обтянутый шкурами. Но натянутая на каркасе кожа легко пробивается стрелами, а никакой другой защиты у воинов не было. Поэтому, скорее всего башни имели стенки из досок или из плетня. Во втором случае конструкция башни

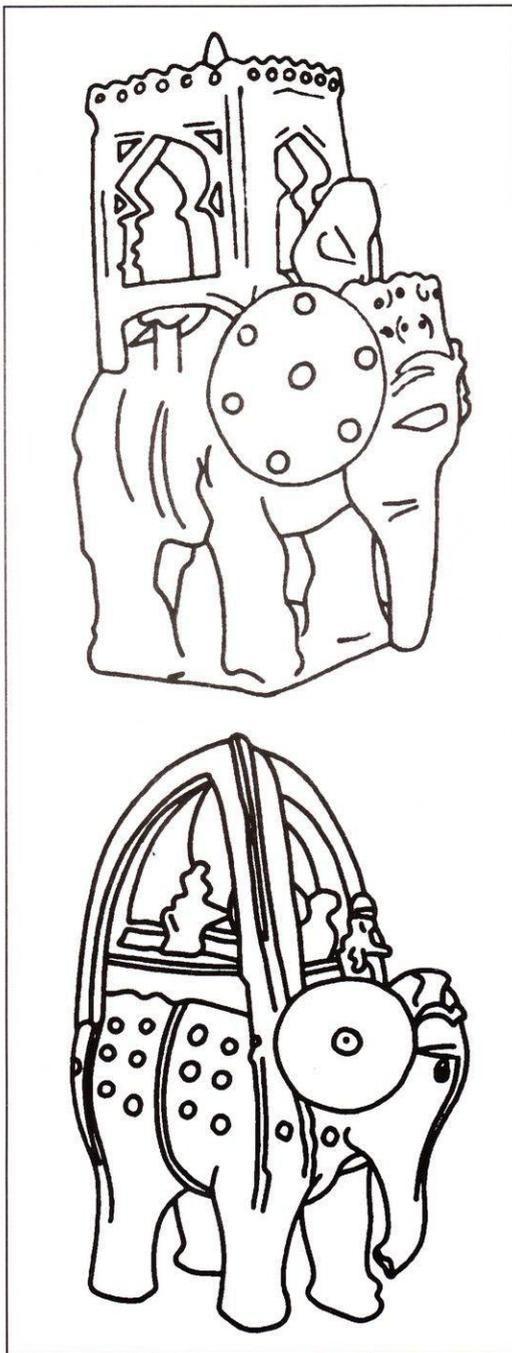
напоминала конструкцию плутея — передвижного щита, использовавшегося в древнем мире при осаде. Сыромятная кожа все же использовалась в конструкции башни в качестве защиты от горящих стрел.

Боевые слоны эпирского царя Пирра Исторический очерк

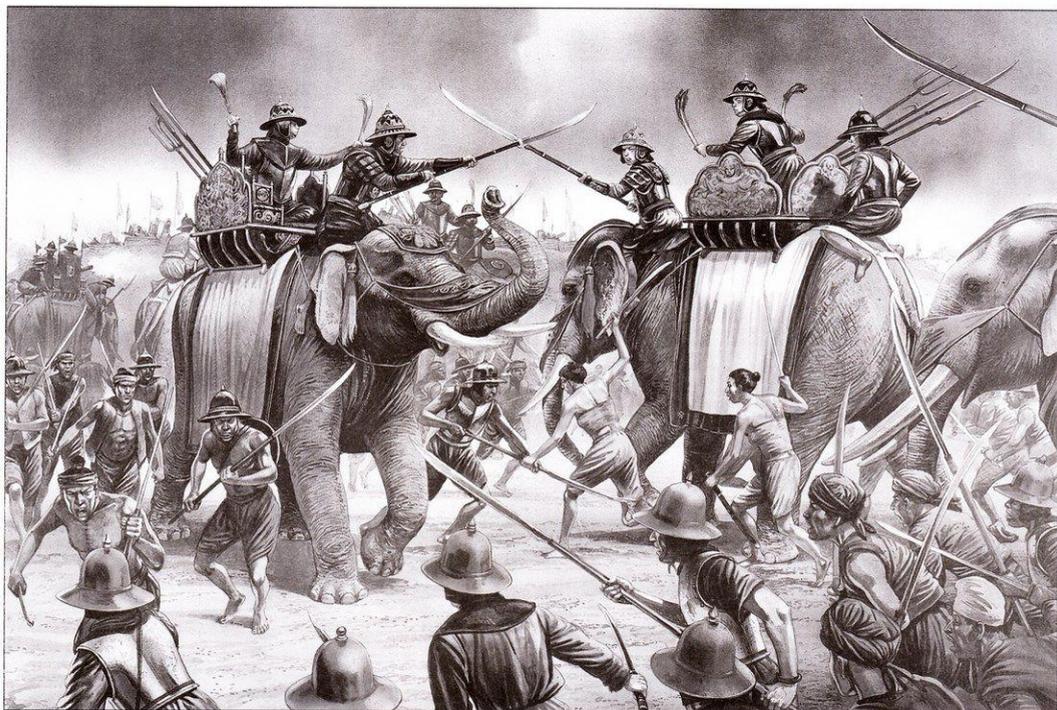
Боевые слоны сыграли важную роль в авантюре эпирского царя Пирра. Его царство находилось на территории нынешней северо-западной Греции — южной Албании. Пирр был первым, кто познакомил со слонами Рим и Карфаген. В 280 г. до н.э. по приглашению из Тарента, греческой колонии на юге Италии, он прибыл на Апеннинский полуостров во главе армии, в состав которой помимо прочего входило 20 боевых слонов. Римляне решили не ждать, пока Пирр получит поддержку со стороны местных племен и атаковали его под Гераклеей. Хотя римляне находились в невыгодном положении, они дрались отчаянно. Римской коннице даже удалось потеснить конницу Пирра. Но в этот момент Пирр двинул на поле боя своих слонов. Римляне никогда прежде не видели этих монстров, поэтому пришли в замешательство. Но люди сумели совладать со своим страхом, а вот лошади понесли. В результате бегства конницы у римской пехоты оголились фланги.



Кхмерский резной рельеф, конец XII – начало XIII в. Показан двойной арбалет, установленный на спине слона. Идея двойного арбалета попала в Камбоджу из Китая, но попытки поставить такой арбалет на спину слона — исключительно кхмерское изобретение.



Две покрытые глазурью керамические фигурки из Ирана, XII–XIII вв. На обеих фигурках обращают на себя внимание большие щиты, прикрывающие уязвимые уши слона. Учитывая эту и ряд других деталей, историки заключают, что это статуэтки боевых слонов. Однако сооружения на спинах только отдаленно напоминают боевые башни. Возможно, здесь показаны слоны, на которых выезжал царь.



Сражение между тайландской и бирманской армиями у стен Аюттхай, 1549 г.

В 1549 г. армия бирманского царства Тунгу осадила Аюттхай, столицу одноименного сиамакского царства. Решающее сражение произошло под стенами города, главную роль в сражении сыграли слоны. На стороне сиамакской армии сражалась царица Пра Суриэтхай. Переодевшись в мужскую одежду, царица отважно вступила в поединок на слонах и погибла. Она стала национальной героиней Таиланда, ее имя увековечено в многочисленных книгах, даже снят фильм «Легенда о Суриэтхай».

С I в. н.э. и до XIX в. слоны оставались основным оружием армий Юго-Восточной Азии. В бою благородные воины традиционно садились на шею слонов, а не в хауду. В бою место в хауде занимал слуга, который руководил движением слона, подавая сигналы руками. Погонщик слона сидел ближе к хвосту и вел животное, руководствуясь командами слуги. Кроме того, в обязанности слуги входило хранить боекомплект, подавая воину то оружие, какое ему требовалось. Для поединка благородные воины обычно выбирали древковое оружие (копье, алебарду, трезубец). Запас копий и алебард помещался в хауде.

С появлением огнестрельного оружия были сформированы специализированные отряды слонов, вооруженные небольшими вертлюжескими пушками, называемыми джинголд, устанавливаемых в хауде и обычно обслуживаемых двумя солдатами. Таким образом, численность экипажа достигла четырех человек (считая благородного воина впереди и погонщика позади). «Артиллерийские» слоны участвовали в битве при Аюттххе.

Кавалерия и слоны Пирра немедленно атаковали римлян с уязвимых направлений, что и решило исход сражения. Римская армия была полностью разгромлена, но и Пирр понес ощутимые потери. Победе он обязан исключительно своим слонам.

Свою вторую победу, под Аскулумом в 279 г. до н.э. Пирр также одержал благодаря слонам. Сложная местность не позволила использовать слонов в первый день столкновения, но на второй

день Пирр вышел на открытую равнину, где его фаланга сошлась с римскими легионерами. Тогда в атаку пошли 19 слонов Пирра, сопровождаемые легкой пехотой. Но на этот раз римляне были готовы к встрече. Они имели 300 повозок с крючьями и факелами. Эти повозки направлялись прямо на слонов. Это несколько задержало атаку. Но легкая пехота, сопровождавшая слонов, смогла отбить атаку. Пехотинцы разобрали защитные щиты и закололи благо-

буксировавших повозки. Слоны возобновили атаку и опрокинули римскую тяжелую пехоту. Пирр снова победил, но понес такие потери, что произнес фразу, ставшую знаменитой: «Еще одна такая победа и я останусь без армии!», а выражение «пиррова победа» стало нарицательным.

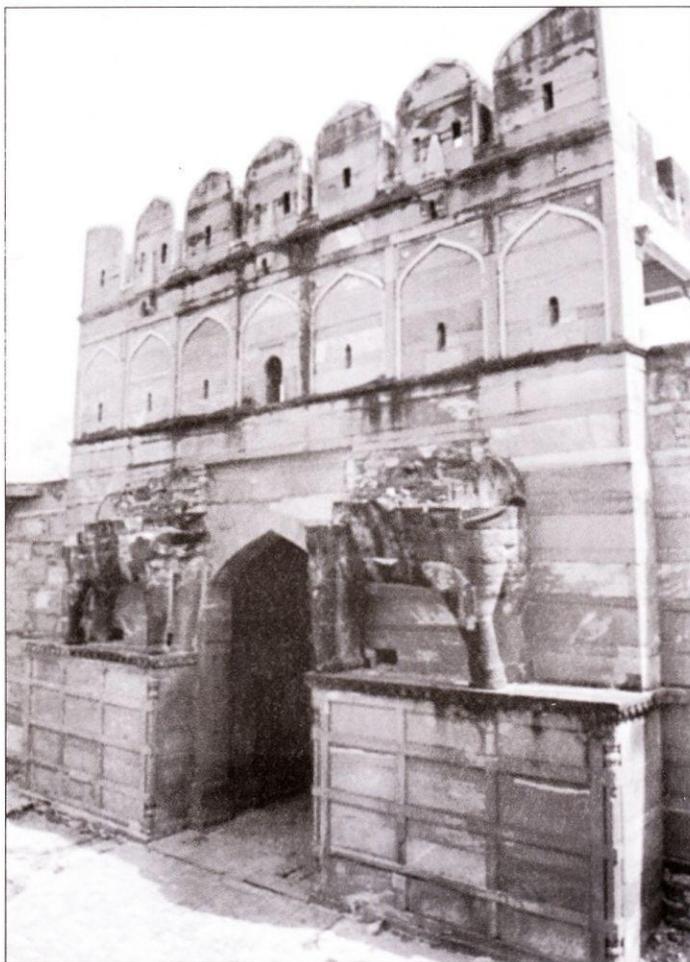
В 275 г. до н.э. в сражении при Малевенте (в дальнейшем Беневенте) слоны стали причиной поражения Пирра. На фланге Пирр с помощью слонов отбросил римлян к самому лагерю, и победа была уже близка, когда произошло непредвиденное. Античные историки по-разному описывают эту катастрофу. По одной версии римляне выступили на слонов свиней, обмазанных дегтем и подожженных. Горящие и визжащие свиньи метались вокруг слонов, посевав среди них панику. Слоны бросились бежать и смяли боевые порядки своих же войск. По другой версии, никаких свиней не было, а римлянам удалось ранить слоненка, который громко затрубил и побежал с поля боя. За ним побежала слониха. Тем временем римляне обрушили на остальных слонов град дротиков. Все это привело к панике среди слонов, что и вызвало поражение армии Пирра. Оба варианта мы находим в нескольких античных источниках. Примерно в это время в Риме была выбита монета со слонем на од-

ной стороне и свиньей на другой. Это подтверждает первую версию. Но на тарелке, датированной примерно тем же периодом, изображен боевой слон с башней на спине, за которым идет слоненок, держащийся хоботом за хвост большого слона.

В конечном счете смерть Пирра также оказалась связанной со слонами. В 272 г. до н.э. он осадил греческий город Аргос на Пелопоннесе. Ночью сторонники Пирра в городе открыли ворота, и часть армии Пирра тихо вошла в город. Неблагоприятно, Пирр взял с собой слонов. Слоны остановились у ворот, которые оказались слишком низкими. Чтобы слоны могли пройти, с них сняли башни, а проведя слонов через ворота, башни надели снова. Шум разбудил нескольких жителей, которые подняли тревогу. Осажденные приготовились к бою. На рассвете стало ясно, что горожане заняли все ключевые точки. Пирр решил отступить из города и послал гонца к своему сыну с приказом разобрать часть городской стены и помочь отходу. Но то ли курьер неправильно передал приказ, то ли сын его неправильно понял, но он устремился к занятым воротам с лучшими войсками и слонами. В результате войска скопились с наружной стороны ворот затруднили отступление армии, выходящей из города. Хуже того, огромный слон был убит в воротах, полностью перегородив своей тушей проход. Другой слон по кличке Никон, потерял погонщика и побежал, сменяя свои же войска, отходящие к воротам. Найдя труп своего погонщика, Никон поднял его хоботом и низнал на бивень. Взбешенный слон начал паническое бегство, давя всех, кто оказался у него на пути. В тесноте было невозможно вести бой. Молодой горожанин ранил Пирра копьем. Царь вступил с ним в поединок. Мать юноши, наблюдавшая за событиями с крыши дома, стала кидать в царя черепицей и попала ему в голову ниже шлема. Царь упал с коня, в этот момент другой защитник отсек упавшему голову. Так, ошибка при использовании слонов привела к гибели одного из величайших полководцев в истории.

Экипировка, вооружение и экипажи

Как известно из описания Дионом сражения под Гераклеей, слоны Пирра несли башни. Пирр не был первым, кто применил башни. Антигон I уже применял башни, о чем мы рассказывали выше. К сожалению, источники не дают нам больше никакой информации отно-



Хатхи-Пол или слоновьи ворота в цитадели Фатехпур-Сикри, Индия. Статуи слонов стоят на пьедесталах по бокам от ворот. В прежние времена хоботы слонов образовывали арку.

сительно экипировки и вооружения слонов. Можно лишь предположить, что слоны Пирра выглядели примерно как слоны, участвовавшие в войнах за наследство.

Боевые слоны Карфагена Исторический очерк

Карфагеняне впервые познакомились со слонами во время похода Пирра на Сицилию в 278–276 гг. Убедившись в эффективности слонов, Карфаген сумел быстро обзавестись собственными боевыми слонами — североафриканскими лесными слонами. Вскоре Карфаген располагал самым многочисленным отрядом слонов на Средиземноморье. Только в столичных стойлах находилось порядка 300 животных. Поначалу погонщиками служили индусы, перекуп-

ленные в Индии, но позднее удалось набрать погонщиков из Сирии, Нубии и других районов Африки. Слоны стали основным ударным родом войск в карфагенской армии, вытеснив прежние колесницы.

В период 1-й пунической войны (264–241 гг. до н.э.) карфагеняне еще не имели боевого опыта применения слонов, платя за это дорогую цену. В 262 г. до н.э., когда Рим осадил карфагенский город Агригент на Сицилии, Карфаген отправил к Агригенту армию численностью 50000 пехотинцев, 6000 всадников и 60 боевых слонов. Карфагенский полководец поставил слонов за первой линией пехоты. Когда римляне смяли авангард, бегущие солдаты напугали слонов, которые также побежали, полностью смяв основные силы. Так победа досталась римлянам без особых усилий.



Слон атакует всадника, рисунок XIX века. Слон схватил всадника хоботом за торс и пытается насадить его на бивни. Всадник, в свою очередь, возил кизжал в основание хобота слона. Экипаже слона помогает животному стрельбой из лука - одна из стрел уже торчит из шеи лошади.

Несмотря на это поражение, карфагеняне не разочаровались в слонах. Когда римский полководец и консул Марк Регул высадился в 256 г. до н.э. в Африке, из Карфагена к нему на перехват вышла большая армия. Но участие слонов в произошедшем под Адисом сражении оказалось незначительным. Карфагеняне посчитали, что командира отряда слонов необходимо сменить. На эту должность взяли греческого наемника по имени Ксантип. Ксантип участвовал в обороне Спарты от войск Пирра в 272 г. до н.э. и уже был знаком со слонами. В сражении с Регулом на реке Барград в 255 г. до н.э. Ксантип построил почти сотню слонов перед пехотной линией. Хотя легионеры пришли в замешательство, они храбро приняли бой

в центре. Но на флангах многочисленная карфагенская конница опрокинула конницу римлян. Римская армия попала в окружение, из которого удалось вырваться лишь немногим. Остальных передавили слоны или перестреляли конные лучники (Полибий, I,34).

Рассказы уцелевших легионеров показали, что на протяжении нескольких ближайших лет Рим не сможет эффективно бороться со слонами. В свою очередь, карфагеняне переоценили возможности слонов, за что вскоре поплатились. Римский командующий на Сицилии в 251 г. до н.э. Цецилий Метелл прибегнул к хитрости. Он скрыл основные силы своей армии в хорошо укрепленном городе Панорме и приказал вырыть глубокий ров перед городской стеной.

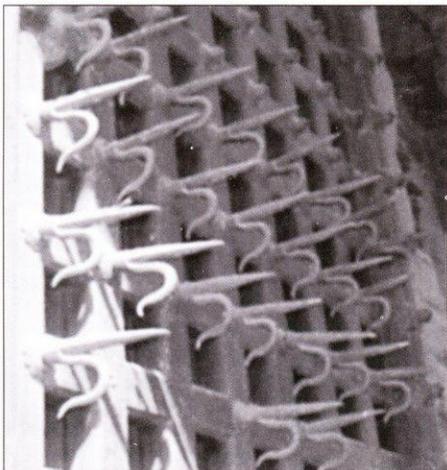
Затем Метелл послал отряд легкой пехоты нанести карфагенянам беспокоящий удар. Эта провокация удалась, и карфагенский полководец приказал своей армии строиться к бою. Перед фронтом он поставил слонов. Римская легкая пехота продолжала беспокоить карфагенян, не вступая со слонами в непосредственное соприкосновение. Надеясь добиться легкой победы перед глазами своего командира, начальник отряда слонов решил атаковать римскую пехоту. Но слоны не смогли перебраться через ров, а град стрел и дротиков с городских стен спровоцировал слонов к бегству. Бегущие слоны смяли строй карфагенян. В этот момент Метелл начал контратаку, довершив разгром противника. Это сражение восстановило

Шипы от слонов на воротах Лохагарха, Бхаратпур, Индия. Слоны использовались в качестве живых таранов. Взбешенного слона направляли на городские ворота. Практически все ворота в Индии оснащались такими шипами длиной от 7,5 до 33 см. Шипы располагались или по всей поверхности, или на уровне головы слона. В свою очередь, нападающие для защиты животного использовали металлический налобник.

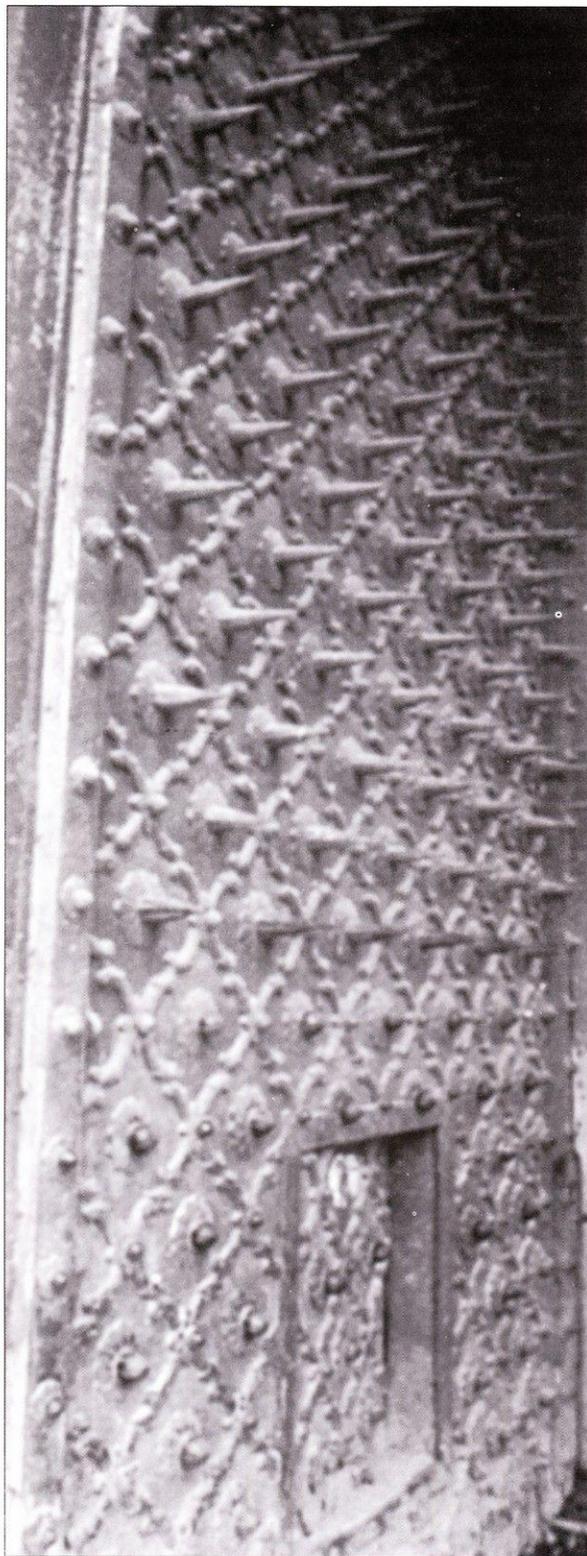
самооценку римских легионеров. Они перестали панически бояться слонов.

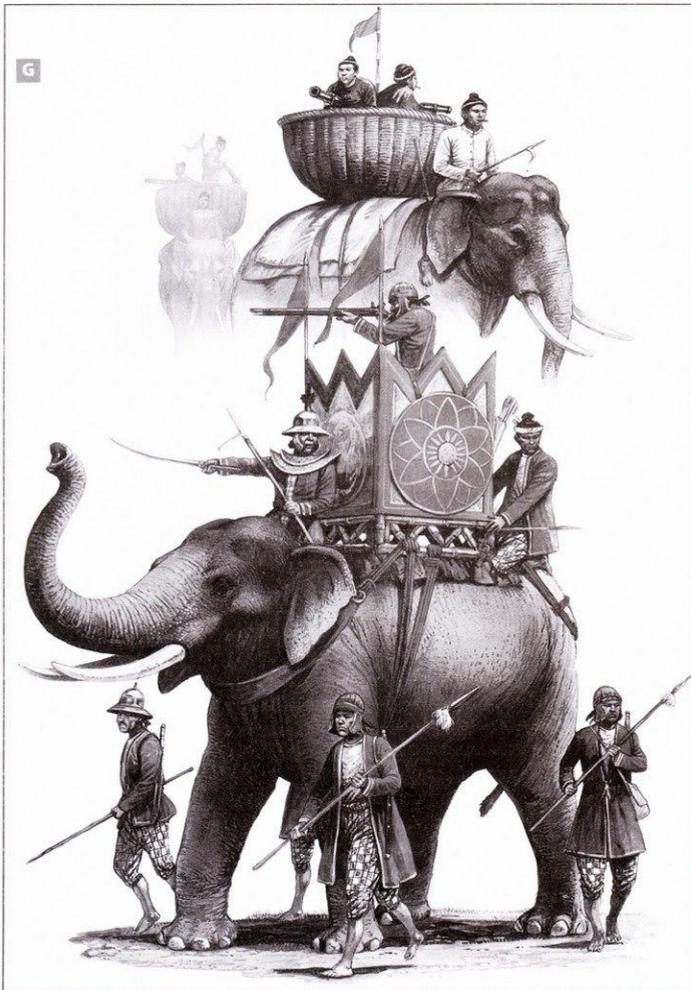
Едва закончилась 1-я пуническая война, как Карфаген оказался вовлечен в другой конфликт, известный как война наемников (241–237 гг. до н.э.). Основу армии Карфагена составляли наемники. Когда правительство не смогло им вовремя выплатить жалованье, наемники восстали и осадили Карфаген. Спасение принес Гамилькар Барка и его отряд боевых слонов. В последней битве Гамилькар, имевший только 10000 воинов и 70 слонов, сумел разбить армию наемников, численностью 25000 человек. Завязав сражение, он начал ложное отступление, а в удачный момент контратаковал слонами. Мятежники были полностью разгромлены.

В 218 г. до н.э. началась 2-я пуническая война и знаменитый карфагенский полководец Ганнибал перевалил через Альпы и вторгся в Италию. В составе армии Ганнибала было 37 боевых слонов, в большинстве своем африканских. В ходе этого кошмарного предприятия Ганнибал потерял множество пехоты, конницы и вычужных животных, но сберег всех слонов, если античные источники не преувеличивают. В первом бою на территории Италии, у реки Треббия, слоны сыграли заметную роль. Слоны испугали римскую конницу и обратили в бегство вспомогательную пехоту. Но вскоре после боя среди слонов начался мор, и все они, кроме одного околели. Причина этого происшествия неизвестна. Можно только гадать, что слоны плохо перенесли переход через горы или среди началась эпидемия.



Шипы с крючьями на воротах Кумбхалгарха, Индия. Такие шипы использовались реже. Шипы не давали слону оторваться от створок ворот и превращали животное в мишень для обороняющихся.





Боевые слоны Юго-Восточной Азии, XIX в.

В Юго-Восточной Азии боевых слонов применяли гораздо дольше, чем где бы то ни было. Даже в XIX в. слонов использовали в армиях Бирмы, Камбоджи, Сиам, Вьетнама, Шань, Лао и Малайи. Даже европейцы высоко ценили качества слонов для местного ТВД. Например, в 1812 г. де ла Биссаиер писал о вьетнамских боевых слонах:

«Чаще всего победу здесь приносят слоны. Эти животные бросаются на батальон и сминают его. Одним взмахом хобота слон сметает шеренгу солдат. Удары не останавливают слона, а только разъяряют его. Холодное оружие не пробивает его шкуру, а пушечная пуля не убивает, если только не попадет прямо в центр лба, чуть выше глаз. Отличившиеся в бою животные получают награду, обычно позолоту на бивнях».

В 1885 г. вьетнамцы в последний раз применили слонов против французов. Слоны продолжали атаку, несмотря на ружейный залп. Испуганные солдаты стали прятаться за бруствер, лишь с огромным трудом французам удалось отбить вьетнамскую атаку.

Два бирманских слона на иллюстрации реконструированы на основе изображений, сделанных в XIX в. Экипировка слона зависела от его задачи. Первый слон используется как мобильный лафет небольшой пушки. Очевидцы большого смотра в Мандалае в 1879 г. сообщали, что слоны несли на спине корзины с двумя пушками длиной 45–60 см по бокам. Обычный калибр пушек 25–50 мм. Экипаж состоял из погонщика, сидящего на шее слона и одного-двух солдат в хауде. Второй слон не-

сет боевую башню с двумя солдатами, вооруженными луком и мушкетом. Офицер, которого можно узнать по шлему с характерным наметильником, сидит на шее слона, тогда как погонщик, управляющий животным, обычно занимает место у хвоста. Четыре воина по одному у каждой ноги прикрывают животное с земли, не давая противнику прорваться к ногам или животу слона.

В 202 г. до н.э. под Замой на стороне Карфагена сражалось 80 боевых слонов. Недавно отловленные и плохо выдрессированные слоны не сыграли заметной роли. Римляне просто пропускали слонов через свой строй. 2-я пуническая война закончилась в 202 г. до н.э. поражением Карфагена. По мирному договору Карфагену запрещалось иметь боевых слонов. В 149 г. до н.э. Рим нашел повод для начала 3-й пунической войны, которая закончилась в 146 г. до н.э. полным уничтожением Карфагена. Война началась для Карфагена неожиданно, поэтому здесь не успели обзавестись слонами.

Экипировка, вооружение и экипажи

До сих пор спорят о том, ставили ли карфагеняне на своих слонов башни. Большинство ученых сомневается в этом, утверждая, что лесные слоны слишком маленькие и не могут нести лишний груз. С другой стороны, известно, что Птолеми и нубийские цари ставили башни на своих слонов, а римский поэт Ювенал упоминает башни на слонах Ганибала. Лукреций говорит еще более определенно: «Со временем карфагеняне приручили свирепых слонов. Слоны несли на спинах башни, а их подобные змеям хоботы могли обратить в бегство целые отряды». Более того, известно, что карфагеняне узнали о боевом применении слонов у Пирра, а тот точно ставил на спину слонов башни. Таким образом, позиция сторонников наличия башен представляется убедительнее.

Что касается остальной слоновьей экипировки, то о ней практически не сохранилось информации. Римский драматург Плавт пишет, что слон Ганнибала по кличке Сур носил красную попоны. По словам Аппиана под Замой слоны Ганнибала были экипированы так, чтобы устроить солдат противника. Возможно, имеется в виду кроваво-красные попоны и доспехи.



Сурадж-Пол или Солнечные ворота, Джсунагар, Биканер, Индия. Перед воротами статуи слонов со знаменитыми героями Джсаймалом и Паттой. Скульптуры в виде слонов, фланкирующие ворота, были излюбленным мотивом индийских архитекторов.

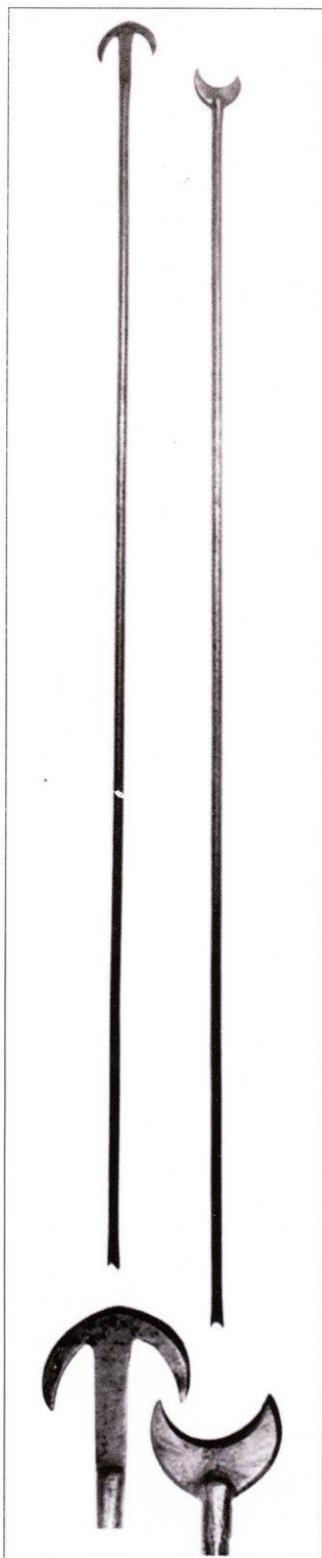
Боевые слоны римской армии Исторический очерк

Часто утверждают, что римляне со времен войны с Пирром осознали, что слоны представляют равную опасность как для противника, так и для своей армии, поэтому навсегда отказались от их использования. Но это не так. Впервые со слонами римляне столкнулись в 280 г. до н.э. под Гераклеей. Поражение, которое потерпели римляне, во многом определялось использованием Пирром слонов. После сражения римляне прозвали слонов «луканскими коровами» по названию местности Лукания, где впервые столкнулись со слонами. На следующий год под Аскулумом римляне применили против слонов повозки с крюками и факелами. Но идея себя не оправдала, и римляне снова потерпели поражение из-за слонов. В 255 г. до н.э. карфагеняне нанесли римлянам мощный удар с помощью слонов. После этого римляне решили со слонами в бой не вступать, а отсиживаться за крепостными стенами. В результате несколько лет сражений не происходило. Затем, в сражении при Панорме римляне захватили у карфагенян 140 слонов, но всех пустили под нож, вместо того, чтобы самим их использовать в бою. Но это решение представляется оправданным, так как большинство слонов осталось без погонщиков, а у римлян не было никакого опыта их применения.

После победы во 2-й пунической войне римляне получили несколько боевых слонов, которых в 199 г. до н.э. впервые применили в бою с македонским царем Филиппом V (221–179 гг. до н.э.). Более того, в ходе 2-й пунической войны римляне сумели добиться союза с нубийскими царями, которые предос-

тавили им своих слонов для всех больших кампаний, начиная с 198 г. до н.э. и на протяжении всего II в. до н.э. Каждый раз они получали по 10–22 слона. Слонов римляне использовали в войнах против Македонии, Антиоха III, кельтиберов в Испании, карфагенян в ходе 3-й пунической войны, галлов. Слоны участвовали практически во всех крупных сражениях и всякий раз показывали себя неплохо. Например, в сражении при Киноскефалах (197 г. до н.э.) и Пидной (168 г. до н.э.) между Римом и Македонией слоны сыграли заметную роль. Принято говорить, что победа была обусловлена превосходством в мобильности римских легионов над македонской фалангой, но при этом как-то забывают, что победу в обоих сражениях удалось добыть благодаря фланговой атаке слонов. В сражении при Магнесии в 190 г. до н.э. римляне не решились использовать своих слонов, оставив 16 животных в резерве. Это было разумное решение. Римские слоны были африканскими, тогда как Антиох III располагал 54 индийскими слонами, то есть у римлян не было никаких шансов во встречном слоновьем бою. Римляне прекрасно знали, что «африканские слоны не могут сравниться с индийскими даже при равной численности, так как последние гораздо крупнее и решительнее» (Ливий, 37.39.13). Они также знали, что произошло в ходе сражения при Рафии в 217 г. до н.э., поэтому решили не рисковать.

Нарака — цельнометаллическая стрела, использовавшаяся для стрельбы по слонам. Железное древо стрелы не ломается, к нему можно подвязывать горячие материалы, которые долгое время горят, вызывая ожоги у слона. Конструкция наконечников колебалась в широких пределах.



Только в конце II в. до н.э., когда отношения с Нубией испортились, Рим лишился надежного источника боевых слонов. Рим оставался без слонов и на протяжении первой половины I в. до н.э. Тем не менее, возможно слоны использовались Цезарем во время его похода в Британию. Цезарь прямо не признает этот факт, приписывая все дела своим легионерам, но Полиен (VIII.23.5) — грек, живший во II в. н.э. в Риме, — сообщает, что, форсируя Темзу, Цезарь рассеял варваров, ждавших его на другом берегу с помощью единственного слона, в башне которого сидели лучники и пращники. Без сомнения, вид чудовищного животного должен был поразить темных варваров. Цезарь также планировал использовать слонов в несостоявшейся войне с парфянами, армия которых состояла в основном из конницы.

Противник Цезаря в гражданской войне, Помпей Великий не имел никаких проблем с использованием боевых слонов. Он применил слонов в сражении при Фарсалии, хотя история не сохранила нам подробности действий слонов. Сторонники Помпея в Африке также имели значительное число слонов, получив их от нубийского царя Юбы. Прежде чем вступить с противником в бой, Цезарь получил несколько слонов из Италии, которых использовал для подготовки своих солдат бою со слонами. Хотя слоны Цезаря не были боевыми, с их помощью Цезарь сумел приучить своих солдат к виду слонов, научил их поражать животных в уязвимые части тела.

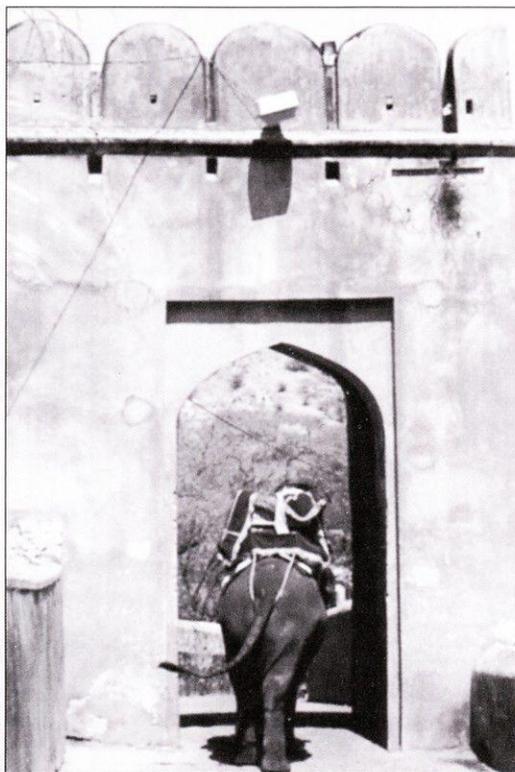
Усилия Цезаря оказались вознаграждены. В сражении при Фапсусе (46 г. до н.э.) его когорты встретили слонов прицельной стрельбой из луков и пращей, вынудив слонов бежать. Следует отметить, что стрельба не была летальной, все слоны были захвачены живыми. Позднее их использовали для устрашения мятежных городов. Возможно, Юба подсунил союзнику недрессированных животных, которых удалось легко обратить в бегство.

Сражение при Фапсусе стало последним сражением на Средиземном море, где слоны применялись в заметных количествах. Император Клавдий (41–54 гг. н.э.) отправил в 44 г. несколько слонов в Британию, чтобы использовать их для подавления мятежа. По-видимому, Клавдий хотел повторить успех Цезаря. Последним попытался использовать слонов Дидий Юлиан (193 г. н.э.), который в 193 г. оспаривал титул императора у Септимия Севера (193–211 гг. н.э.). У Юлиана не было сильной армии, поэтому он пытался усилить свои войска слонами из цирка. Необученные слоны отказались идти в бой и оказались способны только вызвать у противника небольшое смятение.

Анализ военных договоров, когда-либо заключенных римлянами, также показывает, что римляне вполне отдавали себе отчет в том, какую угрозу представляют собой боевые слоны. Почти в каждом мирном договоре, заключенном с побежденным противником, содержится пункт, запрещающий побежденной стороне держать боевых слонов. Победив во 2-й пунической войне, римляне потребовали выдачи им всех карфагенских боевых слонов, запретив на будущее заводить слонов побежденному Карфагену. После победы во 2-й македонской войне, царю Филиппу V запретили заводить даже единственного слона. После победы над Антиохом III под Магнесией римляне запретили и ему иметь боевых слонов.

Экипировка, вооружение и экипажи

Многочисленные источники говорят о том, что римские боевые слоны несли башни и доспехи. Это, скорее, была нубийская традиция, поскольку Рим собранных слонов не



В индийских крепостях ворота делались выше, нежели в европейских, чтобы через них могли пройти слоны с хатдой на спине. На снимке ворота, стоящие на серпантинке, ведущем к Яитарному замку-дворцу, как пример высоких ворот.

держал, а занимал их у своих нубийских союзников. В башне обычно сидели лучники и пращники. Цезарь пугал варваров слонам на Темзе. Этот слон, по свидетельству, носил панцирь из железной чешуи. К сожалению, другой информации об экипировке римских слонов не сохранилось.

Боевые слоны Юго-Восточной Азии Исторический очерк

Боевые слоны были главной ударной силой армий Юго-Восточной Азии с I в. н.э. и до конца XIX в. Особенно здесь ценились белые слоны. подарить кому-либо белого слона означало принесение оммажа, а подарить пару белых слонов — признать сюзеренитет. Повторный отказ принять слона в дар служил поводом к войне.

Среди местной знати популярными были поединки, сидя на спине слона. В отличие от поединков верхом на лошади, слоны активно участвовали в бою. Поэтому исход поединка становился дважды непредсказуемым. Поединки проводились во время сражений или вместо сражений. Действительно, исход сражения часто решался в поединке царей на боевых слонах. В 1424 г. два старших брата царя Сиам Интхараджи (1409–1424) решили биться верхом на слонах, чтобы выяснить свои права на наследство. Оба погибли и трон достался младшему брату, ставшему царем Боромараджей II (1424–1448). Сиамские женщины также участвовали в подобных поединках. В сиамской столице Аюттхэе стоял отряд амазо-



В современной Индии слонов по-прежнему используют в армии, по крайней мере в качестве вьючных и тягловых животных.

нок. Драматичен момент осады столицы в 1549 г. Жена правителя Пра Суриётхай повела своего боевого слона в бой рядом со слоним мужа. Она отважно сражалась и погибла в бою, став национальной героиней.

В XVIII в. использование боевых слонов постепенно приходит в упадок, но они по-прежнему остаются неотъемлемой частью армий Юго-Восточной Азии вплоть до конца XIX в. Хотя их роль постепенно уменьшилась под действием артиллерии, слоны продолжали применяться в качестве мобильных артиллерийских платформ и таранов. Поединки между предстателями знати тоже отошли в прошлое.

Регулярно проводились смотры слонов и учебные бои между ними. Во Вьетнаме учебные бои проводились четыре раза в год вплоть до 1825 г., а позднее иногда частота их проведения достигала двух в месяц. Слонов тренировали штурмовать колоды и атаковать соломенные чуела. Тренировки обычно сопровождалась ружейной и артиллерийской пальбой.

Экипировка, вооружение и экипажи

Боевые башни и хауды были наиболее интересным элементом слоновей экипировки Юго-Восточной Азии. Хауды использовались чаще и на протяжении практически всей истории. Они были деревянные или сплетенные из тростника. У знати хауды были изящные, иногда украшенные золотом, напоминающие троны. Простые воины довольствовались обычными прямоугольными или круглыми хаудами, больше похожими на корзины. В бою с боков хауды прикрывались щитами. Боевые башенки были сравнительно небольшими, вмещающая одного или двух воинов, вооруженных луком или мушкетом. Они имели только три стенки (задняя стенка отсутствовала). Иногда воины сидели прямо на спине слона без башен или хауд.

Стиль войны, где преобладали поединки на слонах, внес свою специфику в численность и размещение экипажа на спине животного. Хотя во время путешествий знать сидела в хауде, в бою благородный воин пересаживался на шею слона, а его слуга занимал место в хауде. Слуга непосредственно в бою не участвовал, но выполнял две важные функции. Во-первых, он передавал воину необходимое оружие из возимого с собой арсенала, в который входило несколько видов копий, алебард, трезубцев и т.п. Арсенал хранился позади хауды. Во-вторых, слуга управлял слоним. Он держал в руках по кисти, которыми дублировал приказы знатного воина. Сидевший у хвоста погонщик ориентировался на эти сигналы и управлял животным. Погонщик держался на спине, пропус-

тив ноги под тросом, которым держалась хауда. Управлял слоним погонщик с помощью длинного или короткого жезла.

Простые воины вооружались копьем и сидели на шее слона, а два арбалетчика или лучника сидели в хауде. Иногда экипаж слона вооружался малокалиберной пушкой. Погонщик, как обычно, сидел сзади. Воин, сидевший на шее, мог самостоятельно управлять слоним, но на практике это делалось редко. Возможно, передний воин брал управление на себя в случае потери погонщика.

Кроме экипажа каждого слона сопровождал отряд поддержки, находившийся у ног. В задачу отряда входило не подпускать противника под брюхо слона. Если в бой слона вела женщина, весь экипаж и отряд поддержки состоял из женщин.

Кхмеры в Камбодже ставили на слонов двойные арбалеты. Сохранилось несколько рисунков, относящихся к концу XII – началу XIII в., из которых следует, что двойной арбалет применялся довольно широко. Несомненно, идея двойного арбалета была позаимствована из Китая, где двойные и даже тройные арбалеты использовались в качестве осадного оружия. Но только кхмеры ставили двойные арбалеты на слонов.

В Юго-Восточной Азии доспехи для слонов и людей применялись редко, хотя на этот счет есть несколько интересных примеров. В 1388 г. бирманская армия вторглась на юго-запад Китая, имея 100 боевых слонов. Слоны несли необычные доспехи: многочисленные бамбуковые трубки с торчащими из них копиями. Бирманцы надеялись, что такой доспех не только защитит слона, но и не даст солдатам противника взобраться на него. Однако китайцы поступили проще. Они обстреляли слонов из арбалетов и заставили их отступить.

На протяжении последующих столетий ситуация почти не изменилась. Очевидец описывает камбоджийского боевого слона XIX в. следующими словами:

«...панцирь из тонкого железного листа и... открытая хауда, в которой хранится запас в 100 дротиков... На каждом слоне едет по три воина в железных шлемах с забралами. Первый воин вооружен саблей и коротким жезлом. Он сидит на шее у слона. Второй сидит в хауде, у него множество оружия. Третий сидит позади хауды и держит дротики».

Железный панцирь, по-видимому, был призван защитить животное от пуль.

Боевые слоны из прочих регионов

Одно время слоны были распространены в Китае. В I тыс. до н.э. путешественник Ю-Кун назвал район южного Хунаня «страной послушных слонов». Слоны участвовали в сражениях между государствами У и Чу в конце VI в. до н.э. В 506 г. до н.э. армия царства У осадила город Чу. Защитники города привязали к хвостам слонов горящие факелы и выпустили взбешенных животных в сторону осаждавших. Эта операция вызвала замешательство в лагере У, но не заставила последних снять осаду. Эти слоны были простыми тягловыми животными, но не боевыми слонами. Но вскоре слоны в Китае превратились в редкость и больше не играли какой-либо роли в войне. В X в. н.э. отряд слонов действовал на юге Китая в царстве Южный Хань (917–971). Слонов успешно применяли против царства Чу в 948 г., но отряд потерпел полный разгром от арбалетчиков царства Сун. О китайских боевых слонах снова стало известно в XVI–XVII вв. в 1598 г. китайский император показал своим гостям по меньшей мере 60 слонов, каждый из которых нес башню с восемью воинами. По-видимому, этих слонов доставили в Китай из Юго-Восточной Азии. Известно, например, что в XVII в. Сиам платил дань Китаю слонами.

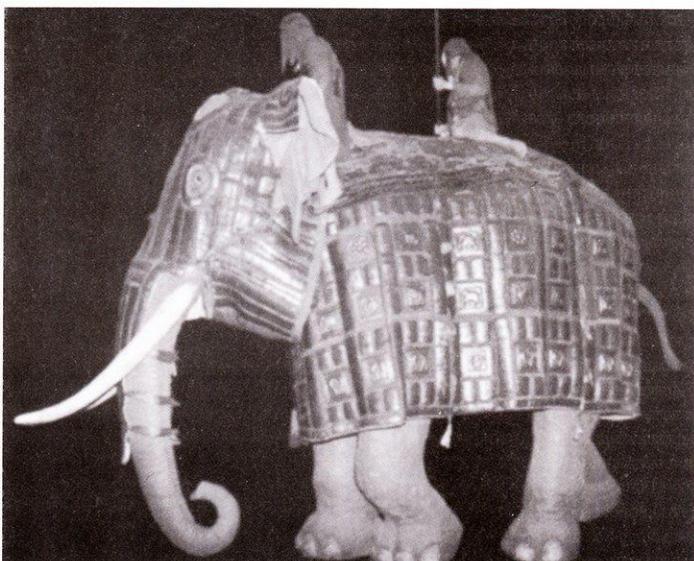
Зороастрийские священные тексты персов-ахменидов называют слонов «стварями Аримана» или демонами. Тем не менее, Дарий попытался использовать слонов в сражении при Гавгамелах (331 г. до н.э.). Попытка завершилась провалом. Слоны не смогли долго ждать сражения, их пришлось вернуть в лагерь, где они и попали в руки Александра Македонского.

Парфяне также пытались использовать слонов, хотя и в меньшем масштабе. Точное время и место неизвестно. Есть только информация, что парфяне попытались применить слонов против римского императора Траяна (98–117), когда тот в начале II в. вторгся в Парфию.

Персы-сасаниды использовали боевых слонов довольно часто. В 227 г. н.э. царь Ардашир I получил из Индии множество слонов, так что смог выставить в последовавшей войне с Римом около 700 животных. В дальнейшем сасаниды часто применяли слонов. Различные источники сходятся на том, что слоны сасанидов несли башни, в которых сидели лучники.

Через сасанидов со слонами познакомились арабы. В 634 г. Яздегирд III (632–651) пустил одиночного слона против армии арабов. Слон был убит, но арабы были достаточно напуганы, чтобы отступить. Через шесть месяцев персы применили уже 30 слонов, причем у одного слона была белая голова. Арабская конница бежала. Через два года в 636 г. в трехдневном сражении при Кадесии арабы уже не побежали при виде слонов. В первый день сражения арабская конница отказалась атаковать слонов, но пехота действовала успешно. Солдаты подныривали под брюхо слонов и подрезали подпруги, удерживающие башни. Следующий день персы провели, ремонтируя свою экипировку, поэтому слоны вышли из боя. Тем временем арабы разработали новую стратегию. Они нарядили несколько верблюдов в фантастический наряд. Вид необычных животных напугал персидских лошадей, которые побежали. К концу третьего дня персы закончили ремонт и снова бросили слонов в бой. Но к этому времени на сторону арабов перешел один из персов, который рассказал об уязвимых точках. Арабы встретили слонов стрелами, пущенными в глаза. Слоны побежали, и победа осталась за арабами. Сами арабы никогда не пытались использовать боевых слонов.

По свидетельству летописца VI в. н.э. не менее 2000 боевых слонов было в армии белых гуннов-эфталитов, полу-



Пример доспехов для слона. Накидка состоит из восьми частей — по три с каждого бока, и по одной спереди и сзади. Узелки не все эллипты. Весит броня 142 кг, в полной конфигурации весила бы около 170 кг. На снимке справа — крупный план пластины доспеха, соединенных кольчужой.

кочевого племени из Средней Азии, обитавшего к северу от Индии. Эфталиты могли получить слонов из Индии, куда они совершали набеги в V в.

Вообще, соседи активно заимствовали индийский опыт применения боевых слонов. Буйиды, правившие Ираком в конце X — начале XI в., использовали слонов в бою. Боевые слоны также входили в состав армии Газнавидов, афганской династии X–XII вв., совершавшей регулярные набеги на северные районы Индии. Слонов Газнавиды получали как трофей или как дань от индийских раджей. Для управления слонами Газнавиды предпочитали привлекать индийских погонщиков. В 1023 г. султан Махмуд имел 1300 слонов. К моменту его смерти в 1030 г. численность его слоновьего отряда достигла 1670 животных. Солдаты Махмуда умели действовать против слонов горящими стрелами и гранатами с нефтью. Хроникеры говорят, что слоны Махмуда были отважны и жестоки. Они не боялись взрывов нефтяных гранат и могли атаковать по глубокому снегу. Эти слоны не знали пощадки к воинам Иллек-хана, правителя Кашгара зимой 1007–1008 гг. «Погром, произведенный в их рядах слонами султана, довершил их деморализацию. Один из слонов, подняв хоботом знаменосца Иллек-хана, перевернул его в воздухе и насадил его на окованные сталью бивни, разорвав его надвое. Другие слоны сбрасывали всадников с седел и топтали их ногами».

Опустошив северную Индию в 1398–1399 гг., Тимур захватил здесь множество слонов. Боевые слоны в доспехах, с мечами на бивнях и огнеметами на спинах участвовали в последующих кампаниях, вплоть до Малой Азии.

Боевые слоны в действии Задачи, достоинства и недостатки боевых слонов

Перед слонами ставили пять основных задач:

Запугать противника — незнакомые со слонами некоторые армии просто бежали от одного их вида. Даже храбрые и опытные римские легионеры не сразу решились вступить со слонами в бой после первых кровавых столкновений с ними. Лошади, не знакомые с видом и запахом слонов, также часто пугаются и бегут.

Расстроить боевые порядки противника — если нарушить плотный строй пехоты, то это резко уменьшает боеспособность противника. Фаланга, нарушившая строй, вовсе становится беззащитной.

Причинить тяжелые потери — при столкновении со слонами противник несет тяжелые потери. Тексты античных авторов содержат упоминания о том, что пехота, сражающаяся со слонами, несет тяжелые потери.

Нести командующего — сидя на слоне, командующий возвышается над армией и может охватывать взором все поле боя. Вид командующего вдохновляет сол-



дат на бой. Однако, фигура командующего на слоне становится целью для противника, который предпринимает все попытки, чтобы убить его или взять в плен. Потеряв командира, армия обычно бежит. Иногда может случиться, что командующий остался в живых, но его слон сбегал с поля боя. Для армии этот вариант равнозначен гибели командующего.

Разрушить укрепления противника — эту задачу перед слонами ставили главным образом в Индии, для чего слонов дрессировали особым образом. Мегасфен писал, что индийские боевые слоны умеют хоботом выламывать зубцы на крепостных стенах. Каутилия говорит о том, что слоны брешировали стены, ворота и башни. Слонов часто и с успехом использовали в роли живых таранов. Почти все крепостные ворота в Индии оснащались длинными и острыми шипами, предназначенными для отпугивания слонов. Поэтому лоб слонов обычно защищали металлическим налобником.

Кроме перечисленных выше основных задач, слоны решали ряд второстепенных. В Азии слонов использовали для передачи команд во время боя. Высокий слон, видимый издали, нес сигнальные флаги, с помощью которых передавались приказы о перестроении. Сигнал дублировался ударами в барабаны. Армейских слонов использовали для расчистки дорог по которым наступало войско, а также для постройки походного лагеря. Слоны даже тушили походные костры, заливая их водой, принесенной в хоботах. С помощью слонов форсировались реки. Когда Пердикка — регент, правивший от имени мо-

лодого Александра Македонского. — вторгся в Египет в 321 г. до н.э., ему потребовалось форсировать Нил. Он построил своих слонов один за другим через всю реку, используя их туши как волнолом. Ниже по течению во вторую колонну он построил лошадей. Люди стали переходить реку вброд между этими двумя колоннами. Но вскоре песок стал проседать под ногами слонов, подтянулись крокодилы. Линия животных рассыпалась, течение стало сильнее, и людей понесло на ужин крокодилам. Всего при переправе погибло около 2000 человек. Индийские командующие использовали похожий метод. Они строили слонов в две колонны, перевязывая их канатом. Люди и кони благополучно переправлялись под защитой этих двух колонн.

Главный недостаток слонов — это их способность впадать в бешенство. Бешенство у них провоцирует страх и множественные ранения. Гибель погонщика тоже часто делает слона неуправляемым. Потерявший управление слон способен причинить много проблем на поле боя, так как он без разбору топчет и своих и чужих.

Применение слонов на поле боя

Боевые слоны обычно строят перед фронтом своих войск. Используют одно из двух возможных построений. 1) Слоны и пехота за ними атакуют тяжелую пехоту противника. 2) Слоны при поддержке конницы действовали на флангах. Реже слонов оставляли в резерве, чтобы бросить в бой в критический момент. Селевк I поступил так

в сражении при Иссе, а Пирр — в сражениях при Гераклее и Аскулуме.

В любом случае слонов ставили с интервалом 15–30 м. Промежутки между слонами заполняли легкой пехотой: пращниками, лучниками, метателями дротиков. В задачу легкой пехоты входило причинение противнику дополнительного урона, а также защита слонов. По свидетельству Диодора для средиземноморских армий было обычным сочетание 50 пехотинцев на одного слона. Тяжелая пехота и конница всегда следовали за слонами, тогда как колесницы (если они использовались) ставили или перед, или чередуя со слонами. Перед боем слонов поили вином, чтобы поднять их боевой дух и сделать более агрессивными.

Особенно эффективны были слоны против слабой пехоты или конницы, не знакомой со слонами. Лошади и люди пугались вида и запаха слонов. Стойкая пехота, вроде македонских голплитов или римских легионеров, часто могла успешно выдержать атаку слонов. Античные историки дают живое описание боя индийских слонов с македонскими голплитами. «Бой не походил на прежние сражения. Твари бросились на ряды пехоты и начали топтать македонскую фалангу, плотную, как всегда» (Арриан, «Анабазис», 5.17.3). «Звери всем внушали ужас, они издавали странные звуки, пугавшие не только лошадей, но и солдат, которые рассыпали строй... Особенно ужасно было видеть, когда слон хватал хоботом человека и передавал его себе за спину, где сидели его погонщики» (Квинт Курций Руф, 8.14.23–27). «Слоны атакуют, используя как массу своего тела, так и свою силу. Некоторые солдаты погибли под ногами слонов, будучи раздавленными вместе со своими доспехами. Других слоны подхватили хоботами и бросили с высоты на землю. Эти люди умерли ужасной смертью, многие еще дышали, виса на бивнях у слона» (Диодор, 17.88.1).

Контрмеры против слонов

Против слонов применялись контрмеры. Особенно активно их изобретали на Средиземном море, в первую очередь римляне. Вот систематизированный список известных контрмер:

1. Легкая пехота, обычно лучники, пращники и метатели дротиков действуют против слонов. Иногда одних их усилий достаточно, чтобы остановить слонов. Так произошло во время сражения при Фапсусе. Но хорошо выдрессированные слоны обычно выдерживают первую атаку.

2. Солдаты вооружаются тяжелым рубящим оружием, например, топорами, которыми подрубают сухожилия на ногах слонов или рвут хобот.

3. Применяются различные заграждения и ловушки, например, утыканные гвоздями доски, цепи с шипами, «чеснок» (tribuli) или деревянные колья, воткнутые в землю. У слонов очень чувствительные ноги, и подобные шипы причиняют животным сильную боль. В сражении при Газе в 312 г. до н.э. активно применяли подобного рода заграждения. Птолемей приказал наделать железных шипов, соединенных длинными цепями. Эти заграждения выложили перед фронтом и хорошо замаскировали. Слоны Деетрии напоролась на шипы и бежали, смяв собственную конницу.

4. Огонь в виде факелов, горящих стрел, гранат с нефтью и т.п. Может заставить слонов отвернуть.

5. Специальные стрелы против слонов. Стрела, не попавшая в жизненно важный орган, например глаз, всего лишь булавочный укол для слона. Один из слонов Акбара выдержал 55 попаданий стрел, другой остался жив после 82 попаданий. В античные времена в Индии против слонов предпочитали использовать цельнометаллические стрелы, известные как на-рака. Прочные на-рака невозможно было сломать. Вонзившись в тело, железная стрела причиняла болезненную рану. Более того, к на-раке обычно привязывали зажигательный состав, который горел долгое время, вызывая болезненный ожог. Стрела, которая жжется, и которую невозможно извлечь, часто приводила животное в бешенство со всеми вытекающими отсюда последствиями.

6. Формировались специальные отряды для борьбы со слонами. Македонский царь Персей (179–168 гг. до н.э.) создал первый отряд эфрантомахов. Эфрантомахи проходили особую подготовку и получали необычную экипировку. Их шлемы и щиты были усеяны шипами. Шипы были призваны защитить солдат от хобота слона. Кроме того, щит с шипами можно было бросить под ноги слону как простой «чеснок». В сражении под Пидной (168 г. до н.э.) эфрантомахи не смогли остановить боевых слонов. В результате македонцы проиграли не только сражение, но и всю войну. Напротив, Цезарь успешно использовал в сражении при Фауссе отряды специально подготовленных бойцов.

7. В строю оставляли промежутки, через которые пропускали слонов. Эти промежутки прикрывали легковооруженные воины. Во время атаки слонов

их пропускали через эти проходы, без ущерба для себя. Сципион успешно применил эту тактику под Замой.

8. Громкий шум может испугать плохо выдрессированных животных. Римляне воспользовались этим обстоятельством под Замой, где несколько слонов Ганнибала испугались рева труб.

9. Слоны не выносят визг свиней. Как мы уже видели, римляне использовали свиней под Малевентом против слонов Пирра. Горожане Мегары пустили свиней против слонов Антипатра. В обоих случаях свиней предварительно обмазывали смолой и поджигали. В 544 г. н.э. римляне осадил в Эдессе Хосров I. Римляне пустили свиней, который заставили бежать персидских слонов.

10. Метательная и огнестрельная артиллерия успешно применялась против слонов. Распространение пушек в конечном итоге заставило отказаться от использования слонов.

Кроме перечисленных выше методов предлагались и другие уловки. Дионисий Галикарнасский («Римские древности», 20.1.6–7) рассказывает о необычном оружии, примененном римлянами в бою под Аскулумом:

«За своими порядками они построили легкую пехоту и триста повозок, предназначенных для борьбы со слонами. Повозки имели вертикальные стойки, на которых крепились поперечные балки, которые могли вращаться в любом направлении. К концу балок крепились трезубцы, мечи или косы. Вперед были выставлены шесть с крюками, обмотанными паклей, пропитанной дегтем. Солдаты, находившиеся в повозке, должны были зажечь паклю, когда приблизятся к слонам. Внутри повозок стояла легкая пехота: лучники, метатели камней и пращники, которые метали железные шипы. Еще больше легкой пехоты расположило вокруг повозок».

Если верить этому описанию, римляне построили довольно сложные машины, способные колоть, резать и жечь приближающихся слонов. Экипажи повозок могли метать во врага стрелы и камни. Удивительные машины не оправдали возлагаемого на них доверия, сумев лишь ненадолго задержать атаку слонов.

В 1442 г. лаосцы применили против армии сиамского царя Боромараджи II новую хитрость. Ночью лаосские разведчики проникли в лагерь противника и отрезали хвосты у нескольких слонов. Животные пришли в ярость и начали крушить лагерь, сея вокруг себя хаос. В этот момент лаосская армия атаковала противника.

Еще одну стратегию изобрела ассирийская царица Семирамида, правившая в IX в. до н.э. Готовясь к походу в Индию, но не имея боевых слонов, она приказала сделать чучела слонов. На их изготовление пошли шкуры 300000 черных коров. Внутри каждого чучела находился верблюд с погонщиком, благодаря чему чучело могло двигаться. Хотя все это проводилось в обстановке секретности, перебежчики выдали тайну. Когда началось сражение, индийская конница и колесницы обратились в бегство, так как кони испугались необычных «животных». Но слоны не дрогнули и успешно атаковали. Армия Семирамиды была разбита. Разумеется, Семирамида — полусказочный персонаж, но дым без огня не бывает. Скорее всего, эта легенда имеет под собой какое-то реальное основание. Гораздо позднее, во времена 3-й македонской войны (171–168 гг. до н.э.) македонский царь Персей приказал построить деревянные фигуры слонов, чтобы научить лошадей не бояться живых слонов, имевшихся у римлян. Внутри деревянных слонов сидели трубочники, которые имитировали слоновий рев. Персею удалось выдрессировать своих лошадей, но это не спасло его от поражения.

Заключение

Сыграли ли слоны заметную роль на поле боя? Для кого они были опаснее: для своих или чужих? Почему слоны не удержались в средиземноморских армиях, тогда как в Индии и в Юго-Восточной Азии они применялись вплоть до XIX века?

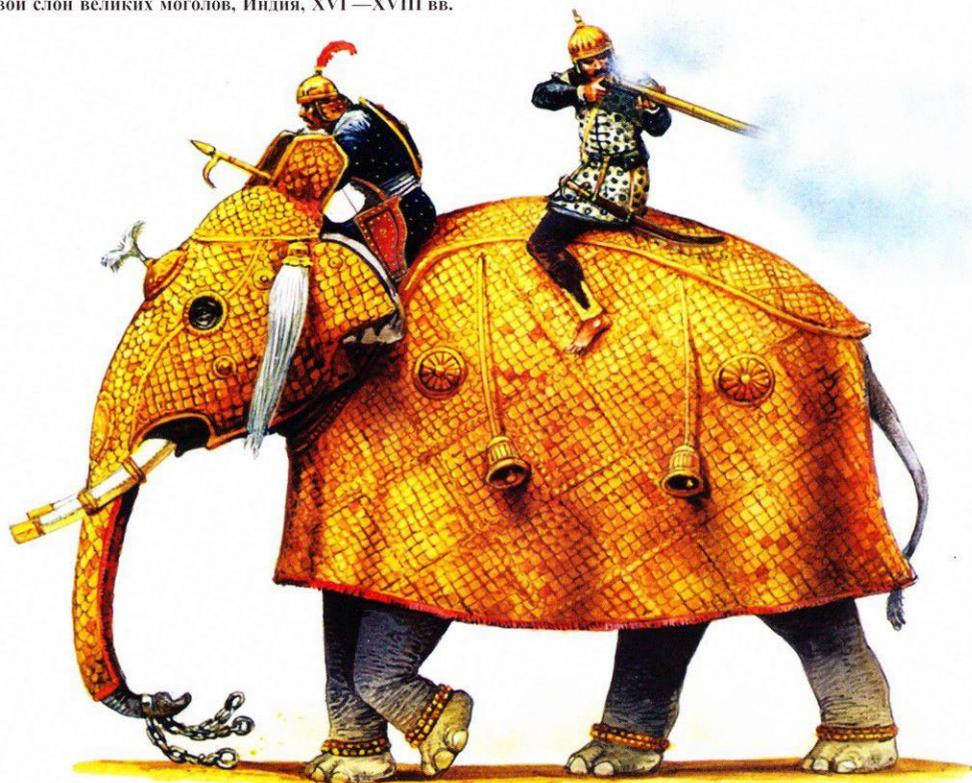
Как уже говорилось выше, у слонов были достоинства и недостатки. Хорошая осведомленность в тех и других, а также знание возможных контрмер противника позволяли эффективно применять слонов на поле боя, особенно против врага, который еще не сталкивался со слонами. Но при неразумном применении, слоны способны причинить больше вреда, чем пользы.

Слоны в изобилии водились в Индии и Юго-Восточной Азии. Местное население умело ловить и приручать слонов, а также дрессировать их. Не удивительно, что боевые слоны широко применялись в этом регионе. После истребления слонов на севере Африки и западе Азии слоны стали малодоступны для Средиземноморья.

Будучи сложным оружием, с одной стороны боевые слоны представляли собой реальную силу, но с другой стороны были непредсказуемыми и потому опасными. По этой причине о слонах всегда заботились и их боялись. В конце концов человечество изобрело более надежное оружие, которое вытеснило слонов с полей сражений.



Боевой слон великих моголов, Индия, XVI—XVIII вв.





2 200000 504760

Боевые слоны Юго-Восточной Азии, XIX в.

