



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

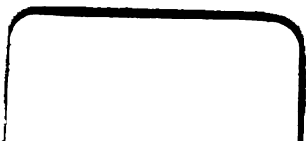


3 2044 019 963 56

ARC 272.160



HARVARD
COLLEGE
LIBRARY



ТРУДЫ
ВОСТОЧНАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

I.

9700
1 M
57 14



△
Arc 292.100 (1)



②
Русское археологическое
общество, Ленинград.

Travaux
ТРУДЫ

Eastern Section
ВОСТОЧНАГО ОТДѢЛЕНІЯ

Imperial
ИМПЕРАТОРСКАГО Императорское

Archaeological Society
АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Archaeologisches Gesellschaft
Археологическое Общество.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

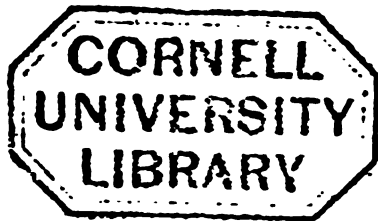
(СЪ РИСУНКАМИ ВЪ ТЕКСТѢ).

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

1855.

МТ

A. 12,242.



Печатать позволено съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Цензурный Комитетъ указанное число экземпляровъ. Санктпетербургъ, Іюня 6 дня 1855 года. Цензоръ *Н. Алмазовъ*.

• Въ типографіи Экспедиціи заготовленія Государственныхъ бумагъ.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Отдѣленіе Восточной Археологіи Императорскаго Археологическаго Общества, желая сдѣлать болѣе доступными для ориенталистовъ статьи о древностяхъ Востока, помѣщаемыя въ Запискахъ Общества нераздѣльно съ статьями по отдѣламъ древностей отечественныхъ и классическихъ, опредѣлило отпечатывать впредь особыми оттисками помянутыя статьи изъ Записокъ, начиная съ шестаго ихъ тома. Статьи эти, подъ общимъ заглавіемъ: *Труды Восточнаго Отдѣленія Императорскаго Археологическаго Общества*, будутъ выходить по мѣрѣ отпечатанія ихъ въ Запискахъ.

Такъ какъ въ первыхъ пяти томахъ Записокъ Археологическаго Общества также помѣщены были многія статьи по восточной

нумизматикѣ, отдѣльно не отпечатанныя, то для удобства приисканія ихъ, сообщены, въ концѣ этой книги Трудовъ, заглавія ихъ, съ указаніемъ тома и страницъ Записокъ. Кромѣ того, приложены также извлеченія изъ протоколовъ общихъ засѣданій Общества (съ 1846 по 1851 годъ), заключающія въ себѣ сообщенныя Обществу извѣстія объ открытіяхъ и новостяхъ по восточной археологій и нумизматикѣ. Перечень засѣданій Восточнаго Отдѣленія будетъ прилагаться къ слѣдующимъ книгамъ этого изданія.

Въ издаваемой нынѣ части Трудовъ Отдѣленія помѣщена монографія саманидскихъ монетъ, составленная въ слѣдствіе предложенія Общества и увѣнчанная премією, пожертвованною Г. Голубковымъ. Извѣстно, что монеты династїи Саманидовъ хранятся въ огромномъ количествѣ въ нашихъ казенныхъ и частныхъ мицкабинетахъ, и ежегодно открываются въ кладахъ

русской земли; а между тѣмъ ни въ одной литературѣ не существовало полного описанія этого разряда монетъ. Такой пробѣль въ нумизматической литературѣ и побудилъ учредителя преміи, по моему ходатайству, предложить награду за составленіе саманидской нумизматики. Въ слѣдъ за полученіемъ отвѣта на эту задачу, имѣлось въ виду предложить преміи и за составленіе монографій монетъ халифскихъ и другихъ династій, образовавшихся при ослабленіи и паденіи халифата, монеты которыхъ также встрѣчаются въ русскихъ кладахъ. Такимъ образомъ, съ обработаніемъ этихъ задачъ, мы получили бы рядъ нумизматическихъ монографій, какого еще нѣтъ ни въ одной европейской литературѣ. Nos egat in votis.

Какое обиліе этихъ монетъ скрывается еще въ русской землѣ, можно заключить и изъ того, что между тѣмъ какъ печаталась предлагаемая монографія, открыто

еще нѣсколько кладовъ съ арабскими монетами; между ними оказались и многія неизданныя саманидскія, описаніе которыхъ присоединено мною къ этому сочиненію.

П. САВЕЛЬЕВЪ,
Секретарь Отдѣленія.



ОГЛАВЛЕНИЕ

ПЕРВОЙ ЧАСТИ.

Стр.

- I. О саманидских монетахъ. В. А. ТИЗЕНГАУЗЕНА. 1
- II. Дополненія къ описанію саманидскихъ монетъ.
П. С. САВЕЛЬЕВА 238
- III. Извѣстія о восточныхъ древностяхъ и монетахъ. 266
- IV. Списокъ статей по восточной нумизматикѣ и
археологін, помѣщенныхъ въ первыхъ пяти
томахъ Записокъ Общества. 336

Рисунки въ текстѣ:

1. Бухарскій фельсъ Нуха II. XI
2. Маденскій диргеми Насра II. 237
3. Газневійскій диргеми Мансура I. 240
4. Загадочное имя монетнаго двора на динарѣ Насра II. . 245
5. Нимрудская клинообразная надпись. 226
6. Турецкая медаль. 292
7. Пягигорская статуя 313
8. Бугарскій амулетъ. 317
9. Китайская надпись на металлическомъ зеркалѣ. . . . 321
10. Гробница на Мангышлакскомъ полуостровѣ. 325
11. Тамги на Мангышлакѣ. 327



0

САМАНИДСКИХЪ МОНЕТАХЪ.



Бухарскій фельсь Нуха II сына Мансура, 377 года.

Стр. 231.

СОДЕРЖАНІЕ.

	Стр.
О важности нумизматики и пользы изученія куфическихъ монетъ. Нахожденіе ихъ въ Россіи и прибалтійскихъ странахъ указываетъ на торговлю Сѣверовосточной Европы съ Азіею.	1—19.
Историческій взглядъ на государство Саманидовъ.	19—30.
Географическія свѣдѣнія о державѣ Саманидовъ.	30—46.
Топографія кладовъ съ саманидскими диргемами.	47—77.
Указаніе нумизматическихъ собраній, обильныхъ саманидскими монетами.	77—79.
Типъ саманидскихъ монетъ.	79—83.
Древнѣйшія саманидскія монеты: Нуха сына Асада (206 г.), Ахмеда I с. Асада (244 г.) и Насра I с. Ахмеда (271 г.)...	83—86.
Описаніе монетъ: Исмаила I сына Ахмеда (279—295 г.)...	86—118, 233, 247.
— Ахмеда II сына Исмаила (295—301 г.)...	118—135, 248.
— Исхака сына Ахмеда (301 г.)	135—136.
— Насра II сына Ахмеда (301—333 г.)	136—186, 245, 278.
— Нуха I сына Насра (329—343 г.)	186—206, 249.
— Абдъ-эль-Мелика I сына Нуха (343—350 г.)...	206—213, 250.
— Мансура I сына Нуха (350—366 г.)...	213—228, 239.
— Нуха II сына Мансура (366—387 г.)	228—235, 242, 251.
— Мансура II сына Нуха II (387—389 г.)	236, 251.
— Абдъ-эль-Мелика II сына Нуха II (389—390 г.)	236.
— Исмаила II сына Нуха II (390—395 г.)	237.
Дополненія: I. Ненаданныя диргемы	238.
— II. — динары.	244.
— III. Прибавленіе къ списку монетъ	245—251.
— IV. Мѣста находокъ	252—253.
Указатели: I. Личныхъ именъ и титуловъ, упоминаемыхъ на саманидскихъ монетахъ	254.
— II. Географическій	257.
— III. Разныхъ буквъ, словъ, знаковъ и изреченій на монетахъ	263.
Поправки	265.

0

САМАНИДСКИХЪ МОНЕТАХЪ.

При нынѣшнемъ состояніи нумизматики было бы излишнимъ распространяться о важномъ значеніи и пользѣ этой науки въ приложеніи ея къ исторіи, географіи и археологіи: рядъ извѣстныхъ ученыхъ, трудившихся надъ разборомъ и объясненіемъ древнихъ монетъ, составленіе общественныхъ мицкабинетовъ, образованіе отдѣльныхъ нумизматическихъ обществъ, появленіе различныхъ періодическихъ изданій, посвященныхъ исключительно нумизматическимъ изслѣдованіямъ — все это ясно доказываетъ, что наука эта не только успѣла заслужить ученый интересъ, но сдѣлалась уже предметомъ многосторонняго и дѣятельнаго изученія. Немаловажное мѣсто въ области этихъ разысканій заняла въ нынѣшнемъ столѣтіи одна изъ младшихъ отраслей ихъ, нумизматика мухаммеданская, и преимущественно изученіе такъ называемыхъ куфическихъ монетъ, получившихъ это названіе отъ древнихъ арабскихъ письменъ, употребленныхъ при чеканѣ заключающихся на монетахъ надписей, и извѣстныхъ въ палеографіи подъ именемъ куфическихъ. Критическія разысканія, произведенныя надъ этимъ родомъ монетъ, частію раскрыли намъ нѣсколько новыхъ фактовъ, умолчанныхъ историками, а частію

исправили и опровергли прежнія ошибочныя показанія, сохранившіяся въ дошедшихъ до насъ восточныхъ лѣтописяхъ. Нельзя не упомянуть при этомъ съ благодарною признательностію о трудахъ Кера, Рейске, Ауривилліуса, Адлера, двухъ Тихсеновъ, Галленберга, Сильвестра де-Саси, Кастильоне, Марседена, а въ особенности о важныхъ заслугахъ, оказанныхъ на этомъ поприщѣ покойнымъ академикомъ нашимъ Френомъ. Съ горячею привязанностію къ любимому предмету своихъ занятій, съ неистощимымъ запасомъ самыхъ глубокихъ и разнообразныхъ познаній, съ рѣдкимъ критическимъ талантомъ и неутомимою дѣятельностію трудился онъ, почти до самаго конца своей жизни, надъ разборомъ восточныхъ монетъ, извлекъ изъ нихъ для науки много новыхъ и важныхъ результатовъ и, утвердивъ восточную нумизматику на твердыхъ и самостоятельныхъ началахъ, завѣщалъ намъ въ многочисленныхъ трудахъ своихъ драгоценныя и вѣрныя руководства для дальнѣйшихъ изслѣдованій. Къ числу важнѣйшихъ заслугъ его принадлежитъ между прочимъ и окончательное разъясненіе весьма замѣчательнаго факта, извлеченнаго изъ разбора куфическихъ монетъ, найденныхъ и находимыхъ еще донинѣ въ почвѣ Россіи и прибрежныхъ странъ Балтійскаго моря. Я говорю о древней цвѣтущей торговлѣ, происходившей съ конца VII-го столѣтія, а можетъ быть и ранѣе, до начала XI-го вѣка между сѣверовосточною Европою и жителями западной и средней Азіи. Фактъ этотъ, не подлежащій теперь болѣе никакому уже сомнѣнію и заключающій въ себѣ особенный интересъ для нашей отечественной исторіи, потому что нынѣшняя Россія была главнымъ театромъ этой торговли, служилъ съ конца прошлаго столѣтія предметомъ многихъ критическихъ изслѣдо-

ваній. Труды Ауривиаліуса ¹, Олуфа Тихсена ², Адлера ³, Адлербета ⁴, Расмуссена ⁵, Гартмана ⁶, Болена ⁷,

¹ De numis Arabicis in Sviogothia repertis disquisitio, во 2-мъ томъ Nov. Act. reg. Soc. scient. Upsal., стр. 79 — 197.

² Von Arabischen Alterthümern in Meklenburg und ihrem Entstehen, въ Gelehrte Beiträge zu den Meklenburg-schwerinschen Nachrichten 1779, стр. 40 — 42. Статья эта черезъ годъ перепечатана была съ нѣкоторыми дополненіями въ 6-мъ томъ Эйхгорнова журнала: Repertorium für morgenländische und biblische Literatur 1780, стр. 182 — 195, подъ сѣдующимъ заглавіемъ: Von dem in den Gegenden des Balthischen Meeres so häufigen alten arabischen Silbergelde.

³ De numis Samanidicis aliisque ad littus maris Balthici effossis, во 2-мъ томъ егo Museum Cuf. Borgianum. Romae, 1792, стр. 65 — 69.

⁴ Om Sveriges fordna österländska handel i anledning of Arabiska penningar fundne i Svensk jord, въ 1-мъ томъ Kongl. Vitterhets Historie och Antiq. Academiens Handlingar, стр. 102 и слѣд.

⁵ Om Arabernes og Perserners handel og bekiendtskab med Rusland og Skandinavien i Middelalderen, во 2-мъ томъ журнала Athene. Kiöbenhavn, 1844, стр. 177 — 225; 297 — 321 444 — 470. Предѣлавъ и дополнивъ эту статью, Расмуссенъ въ послѣдствіи надалъ ее отдѣльною брошурою, подъ заглавіемъ: De Orientis commercio cum Russia et Scandinavia medio aevo. Hafniae, 1825.

⁶ Allgemeine Belehrungen über die durch einen frühen Handel im Mittelalter in die Ostseeländer eingeführten Arabischen Münzen, во 2-мъ отдѣлѣ второго тома біографическаго сочиненія: Oluf Gerhard Tychsen oder Wanderungen durch die mannigfaltigen Gebiete der biblisch-asiatischen Litteratur, 1820, стр. 36 — 38.

⁷ Ueber den wissenschaftlichen Werth und die Bedeutsamkeit der in den Ostseeländern vorkommenden Arabischen Münzen, въ 4-мъ томъ Preussische Provinzial-Blätter oder Vaterländisches Archiv für Wissenschaft, Kunst, Industrie und Agricultur. Königsberg, 1835, стр. 313 — 328 и 427 — 442.

Штюве⁸, Ледебура⁹, Френа¹⁰, Григорьева¹¹, Минутца¹² и Савельева¹³ постепенно разъяснили этот вопрос почти во всех отношеніяхъ, указавъ содержаніе и главныя мѣста находенія кладовъ съ куфическими монетами, начало, развитіе и упадокъ европейско-азиатской торговли, образъ торговыхъ сношеній, предметы вывоза и ввоза, торговые пути и главныя складочныя мѣста товаровъ. Считаая бесполезнымъ войти здѣсь

⁸ Die Handelszüge der Araber unter den Abbassiden durch Afrika, Asien und Osteuropa. Berlin, 1836, стр. 251 — 276.

⁹ Ueber die in den Balthischen Ländern in der Erde gefundenen Zeugnisse eines Handelsverkehrs mit dem Oriente zur Zeit der arabischen Weltherrschaft. Berlin, 1840.

¹⁰ Topographische Uebersicht der Ausgrabungen von altem Arabischen Gelde in Russland, nebst chronologischer und geographischer Bestimmung des Inhalts der verschiedenen Funde, въ 9-мъ томѣ нашего академическаго Bulletin scientifique 1841, стр. 301 — 332.

¹¹ О куфическихъ монетахъ VIII, IX, X и отчасти VII и XI вѣка, находимыхъ въ Россіи и при-балтійскихъ странахъ, какъ источникахъ для древнѣйшей отечественной исторіи, въ 1-мъ томѣ Записокъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей (1844), стр. 115 — 166.

¹² Topographische Uebersicht der Ausgrabungen griechischer, römischer, arabischer und anderer Münzen und Kunstgegenstände, wie solche zu verschiedenen Zeiten in den Küstenländern des baltischen Meeres statt gehabt; zugleich als Andeutung über den Handelsverkehr der nordischen und morgenländischen Völker. Berlin, 1843.

¹³ Мухаммеданская Нумизматика въ отношеніи къ Русской Исторіи. Часть I: Топографія кладовъ съ восточными монетами и надѣлами VII, VIII, IX, X и XI вѣка въ Россіи и при-балтійскихъ странахъ, объясненная историческими свидѣтельствами о торговлѣ сѣверо-востока Европы въ эпоху основанія и утвержденія русскаго государства. С. Петербургъ, 1846.

вновь въ подробное разсмотрѣніе всѣхъ этихъ вопросовъ, тѣмъ болѣе, что Г. Савельевъ въ названномъ мною сочиненіи представилъ полное критическо-историческое изслѣдованіе объ этой торговлѣ, я ограничусь здѣсь только краткимъ обзоромъ ея.

Куфическія монеты, находимыя или въ могилахъ, или въ видѣ особо зарытыхъ кладовъ, по большей части цѣлыми десятками, сотнями и даже тысячами (иногда въ глиняныхъ и металлическихъ сосудахъ), вмѣстѣ съ слитками серебра, сѣкирами и разными предметами убранства, относятся преимущественно къ VIII, IX, X, но также и къ концу VII и началу XI столѣтій нашего лѣтосчисленія. Онѣ встрѣчаются въ различныхъ мѣстахъ, какъ сѣверо-восточной и юго-западной Россіи, такъ и во всѣхъ прибалтійскихъ земляхъ, а именно въ губерніяхъ казанской, рязанской, тульской, московской, владимірской, ярославской, тверской, новгородской, петербургской, вологодской, псковской, витебской, смоленской, могилевской, минской, кіевской, харьковской, таврической, въ остзейскихъ, въ Царствѣ Польскомъ, Финляндіи, Норвегіи, Швеціи, на островахъ Балтійскаго моря, въ Даніи, Шлезвигѣ, Голштиніи, Мекленбургѣ, восточной Пруссіи, Помераніи и Германіи. Ирландія и Исландія не могутъ быть здѣсь приняты въ разсужденіе, потому что найденныя тамъ куфическія монеты вѣроятно завесены туда случайно. Большая часть монетъ, найденныхъ въ исчисленныхъ земляхъ, принадлежать преимущественно двумъ мухаммеданскимъ династіямъ: аббасидскимъ халифамъ и саманидскимъ эмирамъ. Кромѣ того, въ гораздо меньшемъ количествѣ, встрѣчаются еще монеты Умьядовъ, Тагеридовъ, Соффаридовъ, Бундовъ, Саджидовъ, Хамданидовъ, Окайидовъ, Мерва-

видовъ и другихъ незначительныхъ мусульманскихъ династій.

Всѣ эти монеты по большей части занесены въ Европу посредствомъ торговыхъ сношеній съ народами, признававшими надъ собою власть названныхъ мною династій, а огромное число кладовъ, найденныхъ до нынѣ на указанномъ пространствѣ, можетъ служить яснымъ доказательствомъ той обширной дѣятельности, съ которою производилась торговля, хотя извѣстные намъ донынѣ клады вѣроятно составляютъ только незначительную часть всѣхъ тѣхъ куфическихъ монетъ, которыя еще хранятся въ землѣ, или, бывъ открыты, вовсе не дошли до насъ.

Торговля между сѣверовосточною Европою и среднею Азіею сосредоточивалась преимущественно въ двухъ складочныхъ мѣстахъ: 1) при устьѣ Волги, въ хазарской столицѣ Итилѣ, и 2) въ землѣ Волжскихъ Булгаръ, близъ нынѣшней Казани, въ городѣ Булгарѣ. Изъ этихъ двухъ точекъ распространялась она уже далѣе по Руси и прибрежнымъ странамъ Балтійскаго моря. По драгоценнымъ для насъ указаніямъ, сохранившимся въ сочиненіяхъ нѣкоторыхъ мусульманскихъ писателей, мы знаемъ, что въ восточной части Итиля, Хазранѣ, населенной преимущественно, приѣзжими кушцами, происходила дѣятельная мѣна товаровъ между Русскими, Булгарами, мусульманами и евреями, вносившими каждое за право торговли десятую часть своихъ товаровъ въ казну хазарскаго царя.

Булгарь былъ главнымъ центромъ обмѣна азіатскихъ произведеній, шедшихъ сюда съ юга по Волгѣ, на товары, которые вымѣнивались въ свою очередь Булгарами на сѣверо-востокъ и сѣверо-западъ Россіи и

вывозились ими а) по Ваткѣ и Камѣ, изъ-за Уральскаго хребта, отъ Югровъ и изъ Біарміи или Перми, и б) по верховьямъ Волги и ея притокамъ, отъ Эрзы или Мордвы, отъ Муромы, Мери и Веси.—Жители послѣднихъ трехъ областей, въ связи съ новгородскими Славянами и Кривичами, содѣйствовали съ своей стороны распространенію мусульманско-булгарской торговли далѣе 1) на западъ по Двинѣ, къ берегамъ Балтійскаго моря, или 2) на югъ по Днѣпру, къ Черному морю, изъ котораго Руссы нерѣдко отправлялись въ Азовское море, и вошедши въ устье Дона, поднимались противъ теченія этой рѣки до хазарской крѣпости Саркель или Бѣлой Вѣжи, отсюда волокомъ переносили свои товары до Волги и потомъ спускались по ней въ Итиль, или плыли вверхъ въ Булгарію. Центръ днѣпровской торговли составлялъ Кіевъ, имя котораго было извѣстно даже на Востокъ. Средоточіемъ же торговли, шедшей къ сѣвернымъ и южнымъ берегамъ Балтійскаго моря, по Западной Двинѣ и вѣроятно по Волхову, чрезъ Ладожское озеро и Неву, былъ Новгородъ, а посредниками этой торговли Чудь и другія финскія племена, жившія по берегамъ Финскаго залива. Непосредственныхъ сношеній между мусульманами (а можетъ-быть и Булгарами) и жителями прибрежныхъ странъ Балтійскаго моря, кажется, не существовало, и хотя мы у восточныхъ писателей находимъ нѣкоторыя извѣстія, наприм. о Варангахъ, Данмаркѣ, Шелешвикѣ, но всѣ эти свѣдѣнія весьма поверхностны и вѣроятно собраны восточными путешественниками по разсказамъ купцовъ, перевозившихъ туземные товары въ Булгарь. Тѣмъ не менѣе однакоже мы находимъ ясныя указанія на дѣятельныя торговыя сношенія жителей прибалтійскихъ земель съ

древнею Русью не только въ скандинавскихъ сагахъ, но и въ сочиненіяхъ тогдашнихъ лѣтописцевъ, оставившихъ намъ также любопытныя извѣстія о тѣхъ городахъ, въ которыхъ преимущественно сосредоточивалась прибалтійская торговля, какъ напр. о Висбѣ на островѣ Готландѣ, о Биркѣ, Упсалѣ, Сигтунѣ, Кальмарѣ, Лундѣ, Гейдабѣ или Шлезвигѣ, Волигѣ или Юнгѣ, Любекѣ и др.

Къ предметамъ вывоза изъ сѣверовосточной Европы принадлежали преимущественно добывавшіеся на сѣверѣ Россіи мѣха: бобровые, собольные, куньи, бѣличьи, выдровые, горностаевые, лисьи, между которыми особенно славилась мѣха чернобурыхъ лисицъ, или такъ называемые буртасіе, мамонтовья кости, янтарь, получавшійся съ береговъ Пруссіи, хлѣбъ, медъ, воскъ, невыдѣланныя кожи, цыновки, орѣхи и вѣроятно ремень. Къ привознымъ товарамъ принадлежали драгоценныя камни, зеленый бисеръ, кольца, ожерелья, запястья, разныя серебряныя и золотыя издѣлія, пуговицы, рукоятки, бляхи для конской сбруи, клички, багры для рыбной ловли и въ незначительномъ количествѣ шелковыя ткани, вино и пряности. Охотнѣе же всего болгарскіе, хазарскіе и русскіе купцы вымѣнивали свои товары на серебряныя монеты или диргеми, которыя такимъ образомъ, какъ уже сказано, распространились въ большихъ массахъ не только по Россіи, но и по прибрежнымъ странамъ Балтійскаго моря. Съ другой же стороны, значительному распространенію куфическихъ монетъ, безъ всякаго сомнѣнія, содѣйствовали тѣ опустошительныя набѣги, которые предприимчивые Руссы, вѣроятно верѣдко, дѣлали на Булгарь, на Хазарь и на прибрежныя города Каспійскаго моря. Часто набѣги эти были, можетъ

быть, очень неудачны, какъ напр. походъ 944 года, упоминаемый восточными писателями, въ которомъ изъ большаго полчища Руссовъ, приплывшаго въ Каспійское море для грабежа, незначительное только число возвратилось на родину¹. Но подобныя неудачи не устрашали смѣлыхъ удалцовъ: набѣги повторялись съ большимъ ожесточеніемъ, и опустошеніе Булгара, Итлы и Семендера въ 968 или 969 году² должно было доставить Руссамъ богатую добычу и значительныя суммы восточныхъ монетъ, которыя въ-послѣдствіи распространились по Россіи.

Въ началѣ XI столѣтія, европейско-азіятская торговля прекращается. Постепенное введеніе христіанства между жителями сѣверной Европы, разорвавшее на время прежнюю общую связь между ними и давшее торговлѣ другое направленіе, покореніе славянскихъ племенъ Германцами и Русскими, усиливавшееся владычество Турковъ на востокъ и внутреннія междоусобія различныхъ мухаммеданскихъ династій средней Азіи, привели торговлю въ значительный упадокъ, а въ 1012 году, съ которымъ рядъ находимыхъ нами куфическихъ монетъ совершенно прекращается, вѣроятно, нанесли торговлѣ окончательный ударъ, отъ котораго она могла оправиться только послѣ долгаго времени.

Куфическія монеты, составляющія содержаніе находимыхъ кладовъ, могли перейти въ Европу не иначе, какъ въ теченіи вышеупомянутыхъ вѣковъ, или того времени, которое значится на самомъ чеканѣ, потому

¹ См. Fraehn, Ibn Foszlans Bericht etc. стр. 59 и 247; Kunik: Sur l'expédition des Russes Normands en 944 vers les pays situés aux bords de la mer Caspienne. Bullet. hist. T. IV. p. 182—202.

² См. Fraehn, l. l. стр. 64.

что монеты азіятскихъ халифовъ и эмировъ ииѣли курсъ только при жизни, или, правильнѣе, въ-продолженіе правленія того властителя, отъ имени котораго онѣ чеканились. Со вступленіемъ на престолъ новаго государя, обращеніе прежнихъ денегъ немедленно прекращалось и монеты предшественника переплавлялись и получали новый чеканъ. Зарытіе же монетъ въ землю могло произойти гораздо позже появленія ихъ въ Европѣ, исключая куфическихъ денегъ, которыя найдены въ могилахъ и зарытіе коихъ, безъ всякаго сомнѣнія, относится къ языческимъ временамъ Сѣвера, когда въ могилу умершаго клали не только доспѣхи, но и часть имущества его. Распространеніе христіанства должно было прекратить этотъ языческій обычай. Что же касается до остальныхъ и преимущественно большихъ кладовъ, заставлявшихъ предполагать раннее существованіе капиталовъ на сѣверѣ, то Г. Соловьевъ (Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ, т. I стр. 252), не отвергая возможности накопленія въ то время значительныхъ капиталовъ посредствомъ торговли, справедливо замѣчаетъ, что монеты, напр. X столѣтія, которыя зашли на Русь въ этомъ вѣкѣ, «могли остаться въ обращеніи и въ сохраненіи и въ послѣдующіе вѣка, переходить изъ рода въ родъ, наконецъ накапливаться разными средствами въ однихъ рукахъ и зарываться въ землю черезъ много вѣковъ послѣ ихъ перваго появленія. Такимъ образомъ отъ большихъ кладовъ съ куфическими монетами X вѣка никакъ еще нельзя заключать о большихъ торговыхъ капиталахъ на Руси.» Стольже справедливо замѣчаніе Г. Соловьева о причинахъ большаго распространенія куфическихъ монетъ въ Скандинавіи и на островахъ Балтійскаго моря.

«Значительнѣйшая часть товаровъ», говоритъ онъ, «которыми торговали Руссы, принадлежала князю; слѣдовательно и значительнѣйшая часть вымѣннаго на эти товары должна была возвратиться въ казну княжескую; отсюда монеты могли переходить къ дружинѣ; дружинники были люди вольные, хотѣли — служили князю, не хотѣли — шли домой, если родомъ были изъ Скандинавіи, и уносили съ собою служебную плату; они же были и купцами. Мы знаемъ также, что князья наши часто нанимали Варяговъ для одного какого-нибудь похода; разумѣется, наемники брали плату свою преимущественно серебромъ и такимъ образомъ дургемы казны княжеской переходили къ наемнымъ Варягамъ: отсюда, кромя торговли, объясняется, почему на скандинавскомъ берегу и на прилежащихъ къ нему островахъ находятъ такъ много кладовъ съ восточными монетами. Одною торговлею объяснить этого нельзя, ибо какъ предположить, чтобы количество и цѣнность товаровъ скандинавскихъ такъ превышали количество и цѣнность товаровъ русскихъ, греческихъ и восточныхъ, шедшихъ чрезъ Россію, что лишекъ долженъ былъ оплачиваться деньгами.» (Исторія Россіи, ч. I стр. 251).

Открытые донынѣ клады съ купеческими монетами состоятъ изъ серебряныхъ денегъ или дургемовъ, между которыми обыкновенно находится весьма много ломаныхъ. Динаровъ или золотыхъ монетъ извѣстно еще очень мало, а мѣдныя или фельсы найдены по сіе время только въ одномъ кладѣ¹. Олуфъ-Гергардъ Тихсенъ, желая объяснить первое обстоятельство (см.

¹ Кладъ этотъ однакоже, открытый въ 1845 году въ Кіевѣ, не входитъ въ разрядъ разсматриваемыхъ нами кладовъ, потому

Repertorium für morgenländische und biblische Literatur, т. VI стр. 191) полагалъ, что золото въ то время на Сѣверѣ, по своей рѣдкости, или вовсе не имѣло въ торговлѣ опредѣленной цѣнности, или въ сравненіи съ серебромъ цѣнилось такъ высоко, что русскіе купцы оставляли золотую монету себѣ, а въ прибалтійскіе города сбывали только диргеми. Последнее предположеніе опровергается однакоже тѣмъ, что и клады, найденные въ почвѣ Россіи, не содержатъ въ себѣ динаровъ. Бывшій директоръ королевскаго миникабинета въ Миланѣ, Газтано Каттанео (въ предисловіи къ изданному имъ сочиненію графа Кастильоне: *Monete subite del Museo di Milano*, стр. VI) приписываетъ отъ утѣвляе золотыхъ монетъ двумъ причинамъ: во первыхъ тому, что жители сѣверной Европы предпочитали серебро золоту, подобно древнимъ Германцамъ, о которыхъ Тацитъ (*De situ, moribus et populis Germaniæ § V*) говоритъ: *Argentum magis quam aurum sequuntur, nulla affectione animi, sed quia numerus argenteorum facilius est, promiscua ac vilia mercantibus*, а во вторыхъ тому, что цѣнность золота и серебра въ то время находилась, можетъ быть, у азіятскихъ народовъ въ другомъ отношеніи, нежели у жителей сѣверныхъ странъ, такъ что европейскіе купцы, которые, по мнѣнію Г. Каттанео, сами отправлялись съ своими караванами въ Азію, находили для себя болѣе

что онъ, состоя изъ монетъ времени аббасидскаго халифа Мансура и туркистанскихъ эмировъ XIII столѣтія, въ которыхъ уже прекратились прежнія торговля сношенія, принадлежалъ вѣроятно собранію монетъ какого-нибудь позднѣйшаго частнаго лица. См. извѣстія Г. Савельева въ *Mémoires de la Soc. d'Arch. T. V* р. 71, и въ Записк. Имп. Археол. Общества т. III, Переч. зазд. стр. 69.

выгоды промѣнивать свои товары на серебряную, медь на золотую монету. Боленъ (*Ueber den wissenschaftlichen Werth etc.*), раздѣляя первое изъ вышеприведенныхъ мнѣній Тихсева, относительно высокой цѣнности золота для обыкновенныхъ торговыхъ сношеній, предполагалъ кромѣ того, что золотая монета сбывалась въ Индію. Но, сколько донинѣ извѣстно, въ этой странѣ еще не найдено куфическихъ динаровъ¹. Сильвестръ де Саси (см. *Magazin encyclopédique* 1808 года Т. VI р. 325), приводя одно мѣсто изъ изданной Узлеемъ *Oriental Geography*, въ которомъ сказано, что денежныя дѣла въ Самаркандѣ производились посредствомъ золота и ломаныхъ диргемовъ², принималъ слова эти въ томъ смыслѣ, что въ Великой Бухаріи, при Саманидахъ, золото въ торговлѣ употреблялось только въ слиткахъ. Могущее родиться сомнѣніе въ вѣрности Узлеева перевода устраниено Френомъ, который, имѣвъ въ рукахъ персидскій оригиналъ географическаго сочиненія (Пстахрія), съ котораго переведена «Восточная Географія», привелъ подлинный текстъ выше указанныхъ словъ: *معاملت سمرقند بزر باشد و بدرم شکسته زر*, замѣтивъ при этомъ, что подъ словомъ *زر* должно понимать золото въ слиткахъ (см. *Bulletin scientifique* Т. I стр. 5). Въ послѣдствіи онъ, въ подтвержденіе этихъ словъ, представилъ еще другое свидѣтельство изъ рукописнаго арабскаго сочиненія *معجم البلدان* или «Географическаго словаря»

¹ Куфическія монеты, найденныя въ Китаѣ, также были только серебряныя. См. Stülwe: *Die Handelszüge der Araber*, стр. 61.

² Въ арабскомъ текстѣ этого географическаго сочиненія, издающаго Мёллеромъ, вовсе не находится этого извѣстія.

нѣ купца съ динарами и диргемами, который бы купилъ у меня все то, что я хочу.» Не желая обвинить Понъ-Фодана въ произвольности выраженія его, я замѣчу только, что если это обстоятельство съ одной стороны противурѣчить предположенію о совершенномъ исключеніи динаровъ изъ торговли, то оно съ другой стороны опровергаетъ мнѣніе тѣхъ ученыхъ, которые отсутствіе золотыхъ монетъ въ кладахъ приписываютъ неопредѣленной цѣнности ихъ на Сѣверѣ.

Мѣдныя монеты, по тяжеловѣсности и малоцѣнности своей, а можетъ быть и потому, что Сѣверъ самъ изобиловалъ мѣдью, не употреблялись при внѣшней торговлѣ¹; для полученія же мелкой монеты ломались и рубились диргемы на разныя части, которыя въ кладахъ нерѣдко превышаютъ число цѣльныхъ монетъ. Этими обломками восточные купцы, при покупкѣ товаровъ, за которые они вѣроятно платили деньги на вѣсъ, пополняли недостающія мелкія количества. Весьма четкія надписи, сохранившіяся на многихъ ломаныхъ монетахъ, опровергаютъ мнѣніе нѣкоторыхъ ученыхъ (Rasmussen: *De Orientis commercio*, стр. 57, Hartmann: *Wanderungen etc.* стр. 47, и O. Tychsen: *Von arab. Alterth.* стр. 191), что для полученія мелкой монеты ломались одни только старые и истертые диргемы.

Вотъ главные выводы изслѣдованій о кладахъ съ куфическими монетами и тѣсно связаннаго съ ними вопроса о средневѣковой торговлѣ между югозападною Азією и сѣверо-восточною Европою. Одинъ изъ ре-

¹ Мѣдныя куфическія монеты, хранящіяся въ европейскихъ монетныхъ кабинетахъ, найдены въ Азіи и вывезены оттуда въ позднѣйшее время вѣнскими купцами.

зультатовъ, который служить главнымъ предметомъ этой статьи, состоялъ, какъ мы уже видѣли, въ томъ, что большая часть монеть въ вырытыхъ кладахъ, заключаеть въ себѣ диргеи саманидскихъ эмировъ, династiи, управившей болѣе столѣтiя, почти независимо отъ халифата, лучшими областями мухаммеданскаго Востока. Уже одно это нумизматическое свидѣтельство могло бы служить яснымъ доказательствомъ, что торговля, перенесшая въ Европу то несмѣтное количество саманидскихъ монеть, которое найдено въ вырытыхъ кладахъ, должна была происходить преимущественно съ жителями Мавераннегра, Хорасана, Харазма и другихъ областей, входившихъ въ составъ саманидскихъ владѣнiй. Истину такого заключенiя подтверждаютъ еще нѣкоторыя письменныя свидѣтельства. Масъуди, жившiй въ первой половинѣ X-го столѣтiя, слѣдовательно въ самый цвѣтушiй перiодъ разсматриваемой нами торговли, описывая Булгарь и дѣятельную торговлю, которая производилась съ ними по Волгѣ, говоритъ въ своихъ «Золотыхъ Лугахъ»: والقوافل متصلة منهم الى بلاد خوارزم من ارض خراسان ومن خوارزم اليهم «отъ нихъ (т. е. отъ Булгарь) непрерывно отправляются караваны въ Харазмъ, принадлежащiй къ Хорасану, а изъ Харазма къ нимъ.» (См. Fraehn: Die ältesten arabischen Nachrichten über die Wolga-Bulgharen, въ первомъ томѣ Mémoires de l'Académie, 6-ème série, стр. 178) Замѣтимъ при этомъ, что уже тогда торговые транспорты эти, какъ въ наше время бухарскiе караваны, идущiе въ Россiю, страдали отъ нападенiй турецкихъ племенъ, кочующихъ въ степяхъ, по которымъ пролегалъ торговый путь къ берегамъ Каспiйскаго моря.

О сношеніяхъ жителей Харезма съ Хазарами сохранились также нѣкоторыя извѣстія у другаго современнаго писателя, Пстахрія, автора «Книги Климатовъ.» Указывая на Джорджанію, какъ на главный городъ Харезма, онъ говоритъ: وهي متجر الغزبة ومنها تخرج القوافل إلى خراسان والخزر والجرجلان (здесь мѣсто торговли Гуззовъ и отсюда отправляются караваны въ Хорасанъ, къ Хазарамъ и въ Джорджань.) (См. Liber Climatum ed. Möller. Gothae 1839, стр. 116; Das Buch der Länder, übersetzt von Dr. Mordtmann. Hamburg 1843, стр. 127). Въ другомъ мѣстѣ онъ описываетъ предметы привоза: وتقع اليهم الكثر رقيق الصقالبه والخزر وما والاها مع رقيق الاتراك والوبار النفيسة «и привозятъ къ нимъ (т. е. жителямъ Харезма) много рабовъ изъ земли Славянъ, Хазаръ и другихъ сосѣднихъ странъ, вмѣстѣ съ турецкими невольниками и драгоценными мѣхами.» (Liber Climatum, стр. 118. Das Buch der Länder, стр. 129.) Къ такимъ привознымъ рабамъ и мѣхамъ вѣроятно принадлежали невольники и соболыные мѣха, которые находились въ числѣ разныхъ подарковъ, отправленныхъ саманидскимъ эмиромъ Ахмедомъ, сыномъ Исмаила, къ халифу Муктедиру въ 298 году (910 — 11). См. Journal asiatique 1850, septembre, стр. 180, note.

Огромная масса саманидскихъ диргемовъ, найденныхъ на сѣверѣ, заставляетъ также предполагать, что европейскіе купцы предпочитали ихъ монетамъ прочихъ династій, обращавшимся въ торговлѣ¹. Это по-

¹ Мнѣніе Гартмана (Oluf Gerhard Tychsen oder Wanderungen etc. Bd. II p. 47), что между азіятскими диргемами саманидскіе были самыя малоцѣнныя (die geringhaltigsten), ни на чемъ не основано.

дало вѣроятно поводъ къ выдѣлкѣ фальшивыхъ саманидскихъ диргемовъ¹, которые нерѣдко встрѣчаются въ кладахъ. Чеканка такихъ монетъ, которую Г. Френъ приписывалъ Волжскимъ Булгарамъ (см. *Bulletin scientifique* T. I p. 27—28), а Г. Савельевъ относитъ къ Кубечамъ (см. Мухам. Нумизм. стр. LIX), по мнѣнію Г. Торнберга, производилась варварскими народами, жившими на границахъ саманидскихъ владѣній (см. *Nunti Subici*, стр. LVII и 242.) Последнее предположеніе заслуживаетъ, по моему мнѣнію, большаго вѣроятія, нежели первыя два и вотъ почему. Трудно допустить, чтобы Волжскіе Булгары, находившіеся въ X столѣтіи на значительной степени образованности, и какъ ревностные мусульмане, хорошо знакомые съ арабскимъ языкомъ, поддѣлывали куфическія письмена на монетныхъ штемпеляхъ такъ неуклюжо, или лучше сказать, съ такимъ совершеннымъ незнаніемъ, какое болѣе или менѣе обнаруживаютъ всѣ найденныя фальшивыя монеты. Самому Френу это обстоятельство казалось нѣсколько страннымъ: «*Es ist augenfällig, говорить онъ, dass die Urheber solcher Münzen nichts von den arabischen Aufschriften verstanden, und man begreift nicht, wie derlei Missgeburten der Münze, die besonders unter samanidischen Gelde so oft angetroffen werden, unter einer Regierung, wie die der Samaniden, in deren Ländern die Wissenschaften und Künste blüheten, haben auftauchen können*» (см. *Bulletin sc.* T. I. p. 26.) Эти же слова могутъ, кажется, относиться и къ Кубечамъ, которые, по степени своей образованности, вѣроятно поддѣлывали бы арабскіе диргеми съ большою тща-

¹ Находятся впрочемъ и поддѣльныя монеты другихъ династій, но въ гораздо меньшемъ числѣ.

тельностью и съ большимъ умѣнемъ. Не вѣроятнѣ ли въ такомъ случаѣ допустить, что саманидскіе диргеми поддѣлывались пограничными Мавераннегру и Хорасану турецкими и татарскими племенами. Принимавши безъ сомнѣнія нѣкоторое участіе¹ въ торговль съ Булгарами и Хазарами, и замѣтивъ преимущество, которое, какъ я уже предположилъ, европейскіе купцы отдавали особенно саманидскимъ монетамъ, они хотѣли воспользоваться тѣми же выгодами, которыя извлекали изъ торговли богатые сосѣди ихъ, и для достиженія этой цѣли прибѣгали къ поддѣлкѣ саманидскихъ диргемовъ.

Исторія Саманидовъ служила уже прежде предметомъ нѣкоторыхъ изслѣдованій. Въ 1808 году Вилькенъ издалъ въ Гёттингенѣ персидскій текстъ и переводъ касающагося до этой династїи отдѣла большаго Мирхондова творенія *روضة الصفا* «Сада чистоты», подъ заглавіемъ: *Mohammedis filii Chavendschahi vulgo Mirchondi historia Samanidarum persice, e codice bibliothecæ Gottingensis nunc primum edidit, interpretatione latina, annotationibus historicis et indicibus illustravit Fred. Wilken. Gott. 1808.* Многие недостатки этого сочиненія побудили Г. Дефремери издать тотъ же текстъ въ исправленномъ видѣ съ французскимъ переводомъ и многочисленными примѣчаніями, подъ заглавіемъ: *Histoire des Samanides par Mirkhond, texte persan, traduit et accompagné de notes critiques, histo-*

¹ Еще и въ наше время бухарскіе купцы нанймаютъ Киргизовъ для перевозки товаровъ въ Россію (См. *Nachrichten über Chiwa, Buchara, Chokand und den nordwestlichen Theil des chinesischen Staates, gesammelt von General-Major Gena, bearbeitet von Helmersen. 1839, стр. 68—71.*)

riques et géographiques par M. Defrémery. Paris, 1845. Кроме того въ 4-мъ томѣ Notices et extraits des manuscrits de la Bibliothèque nationale находится французскій переводъ, сдѣланный Сильвестромъ съ персидскаго перевода подлиннаго арабскаго сочиненія, известнаго подъ именемъ *کتاب یمینی*. «Китабъ Іемини», потому что оно содержитъ исторію газневидскаго султана Іеминъ эдъ-дауля Махмуда, сына Себуктегина. Въ сочиненіи этомъ заключается въ тоже время подробная исторія саманидскаго эмира Нуха II, сына Мансура и его преемниковъ (См. Histoire de Yémineddoula Mahmoud, fils de Sébectéghin, traduite de l'arabe en persan par Abouschéref Nassih Monschi Djerbadécami, par A. J. Silvestre de Sacy, p. 325—411).

Первое усиленіе Саманидовъ, производившихъ свою родословную отъ знаменитаго персидскаго полководца Беграма Чубина, относится къ халифатству Эль-Мамуна, который, вѣроятно по своей симпатіи къ Персіянамъ вообще, поручилъ четырехъ внуковъ Самана, дѣтей Асада, особенному покровительству хорасанскаго намѣстника своего Гассана, сына Аббада. Гассанъ, въ 204 году гіджры (819—20 по Р. X.), назначилъ ихъ правителями городовъ, ввѣривъ старшему изъ нихъ, Ахмеду—Фергану, Нуху Самаркандъ, Яхъ Шашъ и Осрушну, а Эльясу Герать. Города эти остались за ними и при двухъ слѣдующихъ намѣстникахъ Хорасана, происходившихъ изъ династіи Тагеридовъ. При послѣднемъ изъ нихъ, управленіе Самаркандомъ, по смерти Нуха, перешло сначала къ Ахмеду и Яхъ, а потомъ къ старшему изъ семи сыновей Ахмеда, Насру, котораго халифъ Мотамедъ въ 261 году (874—5), по испроверженіи Тагеридовъ, самъ назначилъ намѣстникомъ Мавераннегра. Оставшись въ Самаркандѣ,

Насръ назначилъ брата своего Исманла правителемъ Бухары, но узнавъ, что намѣстникъ Харезма добровольно уступилъ Исманлу свою область и опасаясь чрезмѣрнаго усиленія брата своего, началъ готовиться къ войнѣ противъ него. Военныя дѣйствія однакоже открылись не ранѣе 276 года (888—89). Насръ былъ разбитъ и взятъ въ плѣнъ, но не смотря на то, вновь получилъ отъ Исманла управление Самаркандомъ, въ которомъ и умеръ въ 279 году (892—93). Съ этого только времени начинается самостоятельное царствованіе саманидской династии, потому что предшественники Исманла, какъ Ахмедъ, такъ и Насръ, были подчиненными правителями городовъ, не имѣвшими даже, какъ мы увидимъ въ послѣдствіи, права чеканить свою серебряную монету. Сдѣлавшись, по смерти брата, единственнымъ обладателемъ Мавераннегра, Исманлъ вскорѣ долженъ былъ начать войну съ Соффаридами, которые утвердились въ области Седжестанъ, и стремились къ обладанію Мавераннегромъ, въ 288 году (900—1) близъ Балха разбилъ и плѣнилъ соффаридакаго эмира Амра, сына Лейса, и отправилъ его въ Багдадъ. Заключивъ его здѣсь въ темницу, тогдашній халифъ Мутадедъ, въ награду за усмиреніе непокорнаго намѣстника, ввѣрилъ Исманлу управление не только Хорасаномъ, но и Мазендераномъ и городами Реель и Исфаганомъ. Вскорѣ Исманлъ присоединилъ еще къ этимъ областямъ Табаристанъ и Джорджанъ, находившіеся въ рукахъ алдскихъ князей, но въ 291 году (903—4) едва не потерялъ Мавераннегра, въ который сосѣдніе Туркоманы вторглись въ такомъ колпествѣ, что Исманлъ, не смотря на значительныя военныя силы свои, принужденъ былъ сдѣлать въ Багдадѣ воззваніе ко всѣмъ правовѣрнымъ, для отра-

женія дерзкихъ враговъ соединенными силами. При такомъ общемъ содѣйствіи только удалось ему отбить Туркомановъ, которые отступили съ большимъ урономъ. Черезъ два года они не только потеряли снова сильное пораженіе отъ Псманла, но и должны были уступить ему часть своихъ областей. Такимъ образомъ саманидскія владѣнія въ то время простирались отъ югозападныхъ береговъ Каспійскаго моря до рѣки Сейхуна или Сыръ-дерьи. Несмотря однако же на явно возрастающее могущество Саманидовъ, халифъ Муктефи, по смерти Псманла въ 295 году (907—8), не только не принялъ мѣръ къ ослабленію власти сына и преемника его, Ахмеда, но самъ утвердилъ за нимъ всѣ области, находившіяся подъ управленіемъ Псманла. Вступивъ на престолъ, Ахмедъ тотчасъ изгналъ изъ Самарканда дядю своего Псхака, заключилъ его въ темницу, и обезопасивъ себя такимъ образомъ со стороны своего безпокойнаго родственника, могъ уже гораздо свободнѣе дѣйствовать противъ остальныхъ своихъ враговъ, въ 298 (910—11) году присоединилъ къ своимъ владѣніямъ Седжестанъ, единственную область, которая находилась еще въ рукахъ Соффаридовъ, заключилъ соффаридскаго наместника ея, Муаддила, сына Алія, въ темницу и назначилъ правителемъ ея двоюроднаго брата своего Мансура, сына плѣннаго Псхака. Вскорѣ однакоже жители Седжестана, подъ предводительствомъ соффаридскаго эмира Амра, сына Якуба, возстали противъ Мансура, заключили его въ темницу, укрѣпились въ столицѣ своей Зеренджъ и въ продолженіи 9 мѣсяцевъ храбро защищались въ ней противъ саманидскаго полководца Хусейна Мерврудія. Наконецъ Амръ сдался и отправленъ былъ въ Бухару, а управленіе Седжестаномъ

поручено было Симджуру Девати, вопреки ожиданіямъ Хусейна Мерврудія, вопліть расчитывавшаго на эту область, потому что его содѣйствію Ахмедъ преимущественно обязанъ былъ не только усмиреніемъ, но и самымъ завоеваніемъ Седжестава.

По смерти Ахмеда, убитаго въ 301 (914) году собственною своею прислугою, немногочисленная партія, собравшаяся въ городъ Бухарь, провозгласила эмиромъ своимъ малолѣтнаго сына его, Насра, между тѣмъ какъ остальная часть народа желала видѣть на престолѣ старшаго члена саманидской династіи Псхака, котораго Ахмедъ въ 298 году не только опять освободилъ изъ темницы, но кромя того назначилъ правителемъ Самарканда и Ферганы. Узнавъ о смерти племянника своего и расчитывая на симпатію большинства, Псхакъ немедленно, съ значительнымъ войскомъ, выступилъ противъ Насра, но въ двухъ сраженіяхъ былъ совершенно разбитъ, и сперва бѣжалъ въ Самаркандъ, а потомъ, добровольно сдавшись, былъ отосланъ въ Бухару, гдѣ онъ и умеръ въ темницѣ. Тщетны были всѣ попытки сына его, Эльяса, овладѣть отцовскимъ владѣніемъ, Самаркандомъ: онъ не только не достигъ своей цѣли, но даже принужденъ былъ оставить собственную свою область Фергану и бѣжать въ Кашгарь; уже въ послѣдствіи успѣлъ онъ примириться съ Насромъ.

Потерявъ между тѣмъ въ 301 году Табаристанъ, которымъ снова овладѣли Аліды, Насръ въ томъ же году укротилъ мятежъ, вспыхнувшій въ Седжестанѣ, а въ слѣдующемъ году долженъ былъ обратить оружіе противъ двоюроднаго брата своего Мансура (сына Псхака), возставшаго противъ него въ Нисабурѣ, и несмотря на смерть его, продолжать войну до 306 года

противъ сообщника его Хусейна Мерврудія, желавшаго отомстить Саманидамъ за устраненіе его отъ управленія Седжестаномъ. Едва Насръ успѣлъ окончить эту войну, какъ въ лицѣ побѣдителя Хусейна, Ахмеда, сына Сахля, опять уже явился новый непріятель. Недовольный тѣмъ, что Насръ не выполнилъ всѣхъ давнихъ ему обѣщаній, Ахмедъ въ 307 году (919 — 20) открыто возсталъ противъ него, и признавая надъ собою только власть халифа, укрѣщлся въ Нисабуръ и старался овладѣть всѣмъ Хорасаномъ. Наконецъ однакоже онъ долженъ былъ сдаться и былъ отправленъ въ Бухару, гдѣ онъ жизнь свою окончилъ въ темницѣ. Между тѣмъ Алнды, занявшіе, какъ мы сказали, Табаристанъ, въ 308 году (920 — 1) подъ начальствомъ храбраго полководца своего Лейля, сына Эль Нумана, овладѣли Джорджаномъ и частию Хорасана, но уже на другой годъ потерпѣли сильное пораженіе и мало по малу потеряли всѣ прежнія свои завоеванія, которыя частию перешли опять къ Саманидамъ, а частию подпали власти Дейлемитовъ. Усмиривши еще трехъ братьевъ своихъ, освободившихся въ 315 году (927 — 8) изъ темницы своей въ Бухаръ, въ которую они заключены были уже съ давняго времени, Насръ, проведеній почти все 30-лѣтнее правленіе свое въ непрерывныхъ, по счастливыхъ войнахъ, умеръ въ Бухаръ въ 331 году (943). Не смотря однако же на эти постоянныя войны, владѣнія Саманидовъ при Насрѣ, прозванномъ «счастливымъ», находились въ самомъ цвѣтущемъ состояніи. Покровительство, которое онъ оказывалъ въ то же время ученымъ, доказываетъ мирную сторону его характера. При немъ слѣпецъ-поэтъ Рудеки, по порученію Насра (съ которымъ онъ умеръ въ одинъ и тотъ же годъ), перевелъ въ стихахъ извѣстныя басни Бидпая

на персидскій языкъ, а визирь Насра, Абуль - Фадль Белани, по приказанію котораго былъ сдѣланъ еще другой персидскій переводъ этихъ басенъ, поручилъ поэту Дакки написать въ стихахъ исторію царей древней Персіи.

По смерти Насра, общій выборъ палъ на сына его, Нуха, который, подобно отцу своему, находился въ почти непрерывныхъ войнахъ, то съ собственными родственниками, домогавшимися престола, то съ непокорными нахѣстниками и безпокойными сосѣдями своими.

Уже на другой годъ по вступленіи своемъ на престолъ, онъ сперва долженъ былъ усмирить возставшаго правителя Харезма, а потомъ, въ концѣ того же 332 года (943—44), отправилъ значительное войско, подъ предводительствомъ Абу-Алія Мухаммеда, сына Мухтаджа, противъ буидскаго эмира Рукнь эдъ-дауля, овладѣвшаго городомъ Реемъ. Но Абу-Али потерпѣлъ сильное пораженіе и долженъ былъ бѣжать въ Хорасанъ. Прибывъ въ Нисабуръ, онъ, по приказанію Нуха, вмѣстѣ съ дейлемскимъ княземъ Вашмогиромъ, вторгнулся въ Джорджанъ, и овладѣлъ этою областію, а въ слѣдующемъ году, при вторичномъ нападеніи на Рукнь эдъ-дауля, успѣлъ отнять у него и городъ Рей, но обманувшись въ надеждѣ своей управлять Хорасаномъ, правителемъ котораго назначенъ былъ Пбрагимъ, сынъ Сиджура, и недовольный еще нѣкоторыми прежними распоряженіями Нуха, Абу-Али возсталъ противъ него, соединился съ дядею эмира, Пбрагимомъ, сыномъ Ахмеда, однимъ изъ тѣхъ 3 братьевъ, которые, какъ мы видѣли, въ правленіе Насра освободились въ Бухарѣ изъ темницы, занявъ съ нихъ городъ Рей, а потомъ и Хорасанъ, и преслѣ-

дуря бѣжавшаго Нуха, у котораго большая часть войска перешла къ непріятелю, овладѣлъ Бухарою и уже провозгласилъ Ібрагима царствующимъ эмиромъ, какъ вдругъ, подозрѣвая вѣроятно своего союзника въ злоумышленныхъ плавахъ, удался въ Туркестанъ. Опасенія его вскорѣ сбылись. Примирившись съ племянникомъ своимъ, который въ то время скрывался въ Самаркандѣ, Ібрагимъ и Нухъ соединенными силами напали на Абу-Алія, но два раза были разбиты и со стыдомъ бѣжали въ Бухару. Вслѣдъ за ними прибылъ туда и Абу-Али и провозгласилъ эмиромъ роднаго брата Нуха, Абу-Джафара Мухаммеда. Послѣдній однакоже, по удаленіи своего протектора, опять долженъ былъ уступить престолъ Нуху. Вскорѣ самъ Абу-Али примирился съ Нухомъ и былъ назначенъ правителемъ Хорасана, но эти дружественныя отношенія снова прервались, когда Абу-Али, получивъ приказаніе отнять городъ Рей у Рукнъ-эдъ-дауля, счелъ достаточнымъ обязать буцскаго эмира къ ежегодной уплатѣ 200,000 днаровъ, и былъ не только обвиненъ въ привязанности къ Буцдамъ и въ нерѣшительныхъ военныхъ мѣрахъ противъ нихъ, но лишень управленія Хорасаномъ. Тщетно онъ старался оправдать дѣйствія свои передъ Нухомъ, и видя наконецъ безуспѣшность всѣхъ своихъ доводовъ, рѣшился прибѣгнуть къ великодушію и помощи буцскаго эмира, Рукнъ-эдъ дауля, игравшаго тогда важную роль при дворѣ халифа, выхлопотавъ ему въ 343 году (954 — 955) дипломъ на управленіе Хорасаномъ. Едва однако же Абу-Али вступилъ въ эту область, признавая надъ собою только власть халифа Муты-Биллаха, какъ Нухъ умеръ, оставивъ престолъ сыну своему, Абдъ-эль-Мелику. Эмиръ этотъ, по

прини́ру отца своего, выслалъ въ Рей войско противъ Рукнъ эдъ-дауля, но уже чрезъ годъ примирился съ нимъ, и оставивъ его спокойнымъ обладателемъ Рея и области Джебаля, послѣ непродолжительнаго царствованія умеръ въ 350 году (961—62). Къ его правленію относится быстрое возвышеніе турецкаго невольника Алптегина, который въ короткое время изъ рабскаго своего состоянія не только достигъ почетнаго званія, но даже хотѣлъ показать свое вліяніе на избраніе новаго саманидскаго царя, и объявлялъ, что онъ съ своей стороны считаетъ брата Абдъ-Эль-Мелика Мансура слишкомъ молодымъ для восшествія на престолъ. Не успѣвъ однакожъ устранить это избраніе, и опасаясь, что новый правитель не оставитъ безъ наказанія оппозиціи его, Алптегинъ покинулъ Хорасанъ, и удался въ Газну, гдѣ онъ положилъ первое, но твердое, основаніе могуществу известной въ послѣдствіи династіи Газневидовъ. Всѣ старанія Мансура усмирить его остались тщетными: Алптегинъ два раза разбилъ войска саманидскаго эмира, и храбро отстаивалъ свою независимость. Успѣшнѣе была война Мансура противъ буидскаго эмира Рукнъ эдъ-дауля, владѣвшаго Реемъ и Исфаганомъ. Заставивъ его платить ежегодную подать въ 150,000 динаровъ, онъ потомъ, для большаго утвержденія мирныхъ отношеній съ нимъ, женился еще на внучкѣ его, дочери эмира Ададъ-эдъ-дауля.

По смерти Мансура въ 365 году (976),¹ на престолъ возведенъ былъ сынъ его Нухъ II, 22-лѣтнее правленіе котораго ознаменовано непрерывными войнами, какъ внутри, такъ и внѣ его владѣній. Въ-

¹ По нѣкоторымъ извѣстіямъ, Мансуръ умеръ въ 366 г.

шавшись въ междоусобную вражду трехъ бундскихъ эмировъ, Ададь-эдъ-дауля, Мувейндъ-эдъ-дауля и Фахрь-эдъ-дауля, онъ принялъ сторону послѣдняго изъ нихъ и поручилъ защиту его хорасанскому нахъствнику своему Гуссамъ-эдъ-даулю Абуль-Аббасу Ташу, который въ 371 году (981—82) и выступилъ противъ Мувейнда вмѣстѣ съ дейлемитскимъ эмиромъ Кабусомъ, сыномъ Вашмегира, и Фанкомъ, знатнымъ вельможею, занявшимъ въ то время почетное мѣсто при дворѣ Нуха. Несмотря на то, что они были разбиты Мувейндомъ близъ Джорджана, Нухъ наскоро собралъ новое войско, которое должно было помогать Фахрь-эдъ-даулю, какъ неожиданная смерть новаго главнокомандующаго, назначеннаго Нухомъ для этого похода, приостановила дальнѣйшія военныя дѣйствія. Между тѣмъ и Абуль-Аббасъ Ташъ, по интригамъ сѣджестанскаго правителя Абуль-Хусейна Симджуря, лишился управленія Хорасаномъ, и желая достигнуть прежней своей власти, обратился къ покровительству Фахрь-эдъ-дауля, который, по смерти братьевъ своихъ, сдѣлался единственнымъ обладателемъ бундскихъ владѣній, при помощи его одержалъ побѣду надъ Абуль-Хусейномъ Симджуромъ, но не могъ устоять противъ соединенныхъ силъ всѣхъ своихъ враговъ и бѣжалъ въ Джорджанъ, гдѣ онъ, осыпанный благодарностями Фахрь-эдъ-дауля, умеръ въ 379 году (989—90). Вскорѣ скончался и противникъ его, Абуль-Хусейнъ Симджуръ. Сынъ послѣдняго, Абу-Али, чрезвѣрно гордясь заслугами своихъ предковъ, и вѣроятно недовольный однимъ только управленіемъ Хорасана, предоставленнаго ему Нухомъ, тайно подстрекалъ Богра-Хана, предводителя многочисленныхъ турецкихъ поколѣній, жившихъ между Кашгаромъ и Китаемъ, къ

завоспанію Мавераннегра. Богра-Ханъ не замедлилъ явиться, овладѣлъ Самаркандомъ, Бухарою, и вѣроятно занялъ бы весь Мавераннегръ и Хорасанъ, если бы нездоровый климатъ Бухары, подвергнувшій его опасной болѣзни, не заставилъ его возвратиться въ Туркестанъ, на обратномъ пути въ который онъ умеръ. Узнавъ о смерти его, Нухъ, оставленный всѣми и бѣжавшій изъ своей столицы, снова явился въ Бухарь, жители котораго встрѣтили его съ большимъ радушіемъ и восторгомъ и по-прежнему признали его своимъ эмиромъ. Вскорѣ и Самаркандъ опять перешелъ въ его руки. Между тѣмъ непокорный Фанкъ, перешедшій при вторженіи Богра-Хана на сторону враговъ, началъ подстрекать Абу-Алія Симджура къ новой войнѣ противъ Нуха. Не имѣя средствъ отразить опасныхъ соперниковъ собственными силами, Нухъ прибѣгнулъ къ защитѣ газневидскаго эмира Себуктегина, возвратившагося въ то время изъ своихъ побѣдоносныхъ набѣговъ на Индію. Себуктегинъ, въ сопровожденіи сына своего Махмуда и многочисленнаго войска, явился въ Мавераннегръ и въ двухъ кровопролитныхъ сраженіяхъ совершенно разбилъ Фанка и Абу-Алія. Послѣдній изъ нихъ всячески старался примириться съ Нухомъ, но выданъ былъ Себуктегину, который заключилъ его въ темницу и продержалъ его въ ней до самой смерти его. Фанкъ же, опасаясь подобной участи, удалился къ туркестанскому хану Шлеку и побудилъ его вторгнуться въ Мавераннегръ; но Себуктегинъ, явившійся опять на защиту Нуха, успѣлъ заключить съ Шлекомъ мирный договоръ, по которому Фанку отдано было управленіе Самаркандомъ. Нѣсколько времени спустя умеръ Нухъ, въ 387 году (998), въ которомъ скончались и Себуктегинъ и Фахръ-эдъ-дауле. Сынъ Нуха, Мансуръ,

возведенный по смерти отца, царствовалъ менѣе двухъ лѣтъ и преслѣдуемый интригами придворныхъ, наконецъ былъ ослѣпленъ. Преемникомъ его провозгласили малолѣтняго брата его Абдъ-эль-Мелика, при которомъ Махмудъ, сынъ Себуктегина, овладѣлъ одною частію саманидскихъ владѣній, а Шлекъ-Ханъ, занявъ Бухару и отославъ Абдъ-эль-Мелика въ Узкандъ, присвоилъ себѣ остальную часть въ 389 году (999). Тщетно братъ Абдъ-эль-Мелика, Мунтасиръ, вырвавшись изъ темницы, въ которую его заключилъ Шлекъ-Ханъ, пытался возстановить власть Саманидовъ. Смерть его въ 395 году (1004 — 5) пресѣкла планы его, а вмѣстѣ съ тѣмъ и существованіе этой династїи.

Опредѣлить территорію саманидскихъ владѣній со всею точностію невозможно, потому что восточные географы и историки не оставили намъ систематическаго и подробнаго описанія ея. Мы знаемъ только, что въ составъ саманидскаго государства, въ самое цвѣтущее время его, входили Мавераннегръ, Харазмъ, Хорасанъ, Седжестанъ, Табаристанъ, Джебаль, но въ какихъ предѣлахъ заключалась каждая изъ этихъ областей и на какія участки дѣлилась она, намъ не извѣстно; притомъ всѣ эти названія такъ неопредѣленны и разногласны, политическій составъ провинцій измѣнялся такъ часто, что намъ изъ всѣхъ дошедшихъ до насъ свѣдѣній, нерѣдко совершенно противурѣчащихъ другъ другу, едва можно составить приблизительно вѣрное понятіе объ одной и той же мѣстности.

Мавераннегръ или Трансоксиана, обширная область, лежавшая между рѣками Аму и Сыръ-дерья, составляла одну изъ плодороднѣйшихъ и населеннѣйшихъ провинцій ислама. Нѣтъ въ ней, говорятъ восточные

географы, ни одного мѣста, на которомъ бы не было населенныхъ участковъ, городовъ или деревень, или пашень или луговъ. (См. космографію Закерія Казвини *اثار البلاد* стр. ۲۷۴ и большой географическій словарь Якута, въ статьѣ *ماوراءالنهر*). Въ составъ Мавераннегра входили вѣроятно области Харезмъ, Шашъ, Согдъ, Хоттель, Осрушна, Фергана, изъ которыхъ каждая, кажется, управлялась отдѣльнымъ нахѣстникомъ. Къ двумъ главнѣйшимъ городамъ Мавераннегра принадлежали Бухара и Самаркандъ.

Бухара, нынѣшняя столица бухарскаго ханства, во времена Саманидовъ была резиденціею ихъ. Какъ большая часть восточныхъ городовъ, она состояла изъ двухъ частей: изъ укрѣпленнаго замка и собственно города; обѣ эти части были обнесены одною стѣною, которая, по сказанію Пстахрія, простиралась на 12 парсагговъ въ окружности, но кромѣ того самый городъ былъ обнесенъ еще другою стѣною. Въ цитадели находился дворецъ саманидскихъ эмировъ, а въ городѣ главная мечеть. Своимъ цвѣтущимъ состояніемъ Бухара обязана была преимущественно счастливому положенію на перепутьѣ каравановъ, шедшихъ по разнымъ направленіямъ. Городъ снабжался водою изъ рѣки Согдъ, протекавшей по одному изъ предмѣстій Бухары и орошавшей, посредствомъ множества каналовъ, поля окрестныхъ деревень и длинный рядъ садовъ, окружавшихъ городъ со всѣхъ сторонъ. Въ Бухарѣ родился въ 194 году гиджры (809 — 10) Абу-Абдаллахъ Мухаммедъ эль-Бухари, авторъ большаго сборника различныхъ словесныхъ изреченій Мухаммеда, или книги, извѣстной подъ названіемъ «Эль-джами-эль-сахихъ» *الجامع الصحيح* (См.

Krehl: Ueber den Sahih des Buchari, в Zeitschrift der deutschen morgenländischen Gesellschaft, Band IV, стр. 1—32). Въ 616 году (1220) Бухара была завоевана и разорена Чингисъ-Ханомъ и хотя въ послѣдствіи была выстроена вновь, но она уже потеряла прежнее свое значеніе. О теперешнемъ состояніи ея, подъ владычествомъ Узбековъ, можно найти весьма подробныя и положительныя свѣдѣнія въ сочиненіяхъ европейскихъ путешественниковъ Эверсманна, Мейендорфа, Берса, Ханыкова, Вольфа и Лемава.

Въ зависимости отъ Бухары находился красивый городъ *فربر* Феребръ или Фпребръ, лежавшій къ югу отъ нея, близь Джейхува, въ плодородной странѣ; онъ былъ извѣстенъ по каравансераяу Тагера, сына Алія *كن يعرف فرباطا طاهر بن علي* (См. словарь Якута *معجم البلدان* подъ словомъ *فربر*); къ Феребру принадлежало нѣсколько деревень. (См. сочиненія Истахрія, Эдрисія и Абульфеды).

Въ 240 верстахъ къ востоку отъ Бухары лежитъ городъ Самаркандъ или древняя Мараканда греческихъ авторовъ. Онъ былъ при Саманидахъ главнымъ городомъ области Согдъ, а въ настоящее время входитъ въ составъ бухарскаго ханства. Основаніе его восточные писатели приписываютъ то Александру Дзуль-Каршейну, то Кейкаусу, сыну Кейкобада. См. географическій словарь Якута и космографію Казвинія *البلاد*, стр. 151. Оба географа, и преимущественно послѣдній, рассказываютъ со всею подробностію о завоеваніи Самарканда, въ 643 году, правителемъ арабской области Іемена, Шамаромъ, отъ котораго городъ будто бы получилъ названіе Шамарканда, измѣнившася въ послѣдствіи въ Самаркандъ.

По смерти Шамара, погибшаго съ войскомъ своимъ въ походъ противъ Китайцевъ, другой йеменскій властитель, или «тоба», явился въ Самаркандъ и овладѣлъ имъ. Къ этому времени вѣроятно относится упоминаемая арабскими географами надпись надъ однимъ изъ городскихъ воротъ, гласившая, что Самаркандъ принадлежитъ къ владѣнιάмъ тоба. Самаркандъ находится въ долинѣ, на лѣвомъ берегу рѣки Зерафшана, притока Аму-дерѣди, и состоялъ при Саманидахъ изъ цитадели, города и нѣсколькихъ предмѣстій, обнесенныхъ стѣнами. Самая населенная часть города называлась Бабъ эль-Такъ, въ которомъ, по восточному обыкновению, передъ каждымъ домою находился садъ и бассейнъ. Дома были деревянные и глиняные (мазанки); климатъ и мѣстоположеніе превосходны. Въ Самаркандѣ производилась обширная торговля невольниками и выдѣлывалась пишчая бумага, каковая, по словамъ Казвинія (ص. البلاد انا, стран. ۳۹), приготовлялась только въ Китаѣ, и которая вывозилась въ другія области. Въ 1089 году Самаркандъ перешелъ во власть сельджукскаго эмира Меликшаха, въ 1220 году разоренъ Чингисъ-Ханомъ, и уже при Тимурѣ, избравшемъ его въ 1369 году своею резиденціею, не только достигъ прежняго своего торговаго значенія, которымъ онъ пользовался при Саманидахъ, но сдѣлался и средоточіемъ тогдашней мусульманской учености и просвѣщенія. «Теперь, говоритъ Леманъ¹, Самаркандъ совершенно потерялъ свое политическое значеніе, даже торговля его уменьшается съ каждымъ годомъ.» По мнѣнію этого путешественника, самое мѣстоположеніе Самарканда въ теченіи вѣковъ

¹ Alexander Lehmann's Reise nach Buchara und Samarkand in den Jahren 1841—42. St. Petersburg, 1852, стр. 145.

измѣнилось вмѣстѣ съ новымъ направлеиємъ, которое получила рѣка Зерафшанъ. О прежней величинѣ Самарканда можно судить по сказаніямъ Якута (въ статьѣ о Самаркандѣ) и Казвинія (см. آثار البلاد стр. ۳۷.), которые, говоря о 12 воротахъ, находившихся въ городѣ, замѣчаютъ, что разстояніе отъ однихъ воротъ до другихъ составляло 1 парсангъ (отъ 8 до 9 верстъ). Нынѣшній Самаркандъ имѣетъ въ окружности не болѣе 13 верстъ. Извѣстія европейскихъ путешественниковъ о теперешнемъ населеніи Самарканда весьма разногласны: Мейендорфъ полагаетъ въ немъ 50,000 жителей (см. Voyage d'Ogenbourg à Boukhara, p. 160); Берисъ принималъ отъ 8—10,000 человекъ (см. Bures Reisen, Bd. I, стр. 261), Ханыковъ (Описаніе Бухарскаго ханства стр. 105) отъ 25 — 30,000 жителей. Дальнѣйшія свѣдѣнія о Самаркандѣ можно найти какъ въ сочиненіи послѣдняго путешественника, такъ и въ изданныхъ нынѣ запискахъ умершаго спутника его Лемана. Послѣ Шаша, имя Самарканда чаще другихъ встрѣчается на саманидскихъ монетахъ.

Шашъ, къ востоку отъ Сыръ-дерья, составлялъ одну изъ обширнѣйшихъ областей Мавераннегра и заключалъ въ себѣ, по извѣстіямъ Ибнъ-Хаукаля (см. Géographie d'Aboulféda, texte arabe, page ۴۹۰), болѣе 25 городовъ, имена которыхъ по большей части можно найти у Эдрисія (см. Géographie d'Edrisi trad. par Jaubert, T. I, p. 206—7). Главнымъ изъ нихъ былъ Бинкетъ بنکث, пространный и многочисленный городъ, обнесенный стѣною. Онъ впрочемъ, кажется, назывался также Шашъ, потому что послѣднее названіе встрѣчается и какъ имя цѣлой области بلد и какъ имя города مدينة. Въ послѣднемъ смыслѣ, Шашъ شاش, Чачъ چاچ, или Джаджъ

جاج, тождественъ съ нынѣшнимъ городомъ Ташкентомъ въ коканскомъ ханствѣ, какъ это доказалъ Френтъ на основаніи географіи Катибѣ-Челеби, извѣстной подъ названіемъ «Семи Климатовъ» هفت اقليم, историческаго сочиненія Баберь-наме با بر نامه и лексикографическихъ трудовъ Ферхенги-шуури فرهنك شعورى, Бурхани-каты برهان قاطع и Ферхенги-джихангири فرهنك جهانگيرى (см. Novae Symbolae ad rem nummatiam muhammedanam стр. 3—6 и Ergänzungsblätter zur Jenaischen Literatur-Zeitung 1822, № 58, стр. 75).

На этомъ же мѣстѣ находилась нѣкогда упоминаемая Птоломеемъ башня λιθινος πύργος, вокругъ которой собирались караваны, шедшіе въ Китай (см. Géographie d'Aboulséda, trad. par Reinaud. T. I. Introduction p. CCCLXIX). Бинкетъ или Шашъ, имя котораго преимущественно передъ другими городами встрѣчается на саманидскихъ диргемахъ, былъ вѣроятно главнымъ монетнымъ дворомъ при Саманидахъ. Въ семи верстахъ отъ Шаша (см. словарь Якута معجم البلدان подъ словомъ شاش), находился серебряный рудникъ معدن الفضة. Здѣсь вѣроятно устроенъ былъ и монетный дворъ, который, кажется, должно понимать подъ именемъ معدن Маденъ, встрѣчающимся на саманидскихъ диргемахъ. Впрочемъ должно замѣтить, что Якутъ упоминаетъ въ своемъ словарѣ еще о деревнѣ معدن эль-Мадинъ, которая находилась въ Хорасанѣ въ окрестностяхъ Нисабура.

Пограничною областію Шаша на сѣверѣ была провинція Плакъ ایلانق, славившаяся своими золотыми и серебряными рудниками. Главнымъ городомъ ея былъ Тункетъ تونکت или تونکت, состоявшій изъ собствен-

наго города مدينة, укрѣпленнаго замка или قهندز и предмѣстій или روض (см. словарь Якута подъ словомъ (تونكث).

Къ востоку отъ Шаша находилась область Фергана или нынѣшнее коканское ханство, самая восточная часть Мавераннегра, пограничная Туркестану. Она изобиловала золотомъ, серебромъ, ртутью, желѣзомъ, мѣдью, бирюзой, нашатыремъ, нефтью, смолою и каменнымъ углемъ (см. космографію Казвинія آثار البلاد اثار البلاد подъ словомъ فرغانة стр. ۴۰۵). Главнымъ городомъ ея былъ Ахсикетъ اخسكيت, лежавшій на правомъ берегу Сыръ-дерья. Понъ-Хаукаль называетъ главнымъ городомъ Ферганы Асбидъ-Буланъ اسبيد بلان (см. Géographie d'Aboulféda, texte arabe, стр. ۵۰۳). Ахсикетъ состоялъ изъ укрѣпленнаго замка, самаго города и предмѣстья, обнесеннаго стѣною.

Къ сѣверо-востоку отъ Самарканда находилась гористая область Осрушна اسروشنه или Ошрусна اشروسنه причислявшаяся также къ Мавераннегру. Главный городъ ея былъ Бенджикетъ بنجيكث, имя котораго однако не встрѣчается на монетахъ.

Къ югу отъ Самарканда, на Аму-дерѣ, лежалъ укрѣпленный городъ Термедъ ترمذ, служившій сосѣднимъ жителямъ складочнымъ мѣстомъ товаровъ. Послѣ нашествія Чингисъ-Хана, разорившаго Термедъ, жители этого города переселились на другое мѣсто, въ двухъ мпяхъ отъ прежняго. (См. Voyages d'Ibn Batoutah dans la Perse et dans l'Asie centrale, trad. par M. Defrémery, въ Annales des Voyages, 1848, Т. III, стр. 56). Вѣроятно это городъ Cherméd, о которомъ упоминаетъ Мейендорфъ. «Termez ou Termoiz, говоритъ онъ, sur

l'Amou, est une ville aujourd'hui ruinée; elle est vis-à-vis de Chermed, située sur la rive gauche de l'Amou; on n'y voit que des monceaux de décombres et de pierres; les habitations sont construites en terre.» (См. Voyage d'Ogenbourg à Boukhara p. 162).

Къ востоку отъ Термеда, при верховьяхъ Аму-дерья, находилась плодородная область эль-Хоттель, الختل, въ которой преимущественно занимались разведеніемъ вьючнаго скота. (См. сочиненія Истахрія и Якута). Къ главнымъ городамъ ея принадлежали Халавердъ и Лавкендъ, имена которыхъ однакоже не находятся на саманидскихъ монетахъ.

Область Харезмъ, съ главнымъ городомъ своимъ Джорджанію, входила также въ составъ Мавераннегра; но саманидскихъ монетъ, которыя бы были чеканены въ этой области, по сіе время еще не найдено.

Пространство Хорасана, лежавшаго къ югу отъ Мавераннегра, столь же неопредѣленно, какъ объемъ Трансоксианы. Подъ именемъ Хорасана خراسان, означавшемъ по этимологическому смыслу своему «страну восхода солнца,» древніе восточные географы понимали не только Мавераннегръ съ частию Туркестана и Харезма, но и области Кухистанъ, Кумисъ, Мазендеранъ, Седжестанъ, Табаристанъ, Джорджанъ, Рей и Казвинъ. См. Frähn: De Musei Sprewitziani Mosquae numis cuficis commentationes duae, въ 10-мъ томѣ Mémoires de l'Académie Impériale des Sciences de St. Pétersbourg.

Приимчательнѣйшими и значительнѣйшими городами Хорасана были Балхъ, Герать, Мервъ и Нисабуръ.

Балхъ, «мать городовъ,» امّ بلاد, древняя Бактра, составляетъ теперь главный городъ балхскаго владѣнія. Онъ лежитъ на берегу рѣки Дехаса, въ 40 верстахъ

къ югу отъ Джейхуна, между Тохарестаномъ, Хотелемъ, Бадахшаномъ и Бальяномъ, обнесень былъ земляною стѣною и состоялъ изъ предмѣстій и самаго города, простиравшагося на $\frac{1}{2}$ парсаганга въ длину и на столько же въ ширину (см. *Istachri Liber Climatium* ed. Möller p. 109; *Das Buch der Länder* übersetzt von Mordtmann p. 119). Ахмедъ эль-Катибъ называетъ Балхъ центромъ Хорасана, потому что онъ находится на одинаковомъ разстоянн отъ Ферганы, Рея, Седжестана, Кермана, Харезма и Мультава (см. *Géographie d'Aboulféda, texte arabe, p. 111*). Основаніе Балха одни приписываютъ Менучехеру, внуку персидскаго царя Феридуна (см. Космографію Казвинія *البلاد* стр. 111,) другіе царю Лохраспу и Александру Дзуль-Карнейну (см. словарь Якута подъ словомъ *بلخ*). Бывъ завоеванъ Аравтянами при халифѣ Отманѣ, Балхъ въ 545 году гіджры (1150 — 51) подпалъ власти Гуридовъ, утвердившихся въ гористой области Гуръ, между Гератомъ и Газною; въ 617 году (1220 — 21) взятъ Чингисъ-Ханомъ, потомки котораго владѣли имъ до 1369 года, когда Балхомъ овладѣлъ Тимуръ. Въ 1740 году этотъ городъ перешелъ въ руки Надиръ-Шаха, а по смерти его, былъ взятъ сперва Афганами, а потомъ Узбеками, которые и владѣютъ имъ до настоящаго времени. Балхъ служилъ средоточіемъ сношеній между всѣми сосѣдними областями и сборнымъ мѣстомъ каравановъ, шедшихъ въ Тохарестанъ и Бадахшанъ (см. *Géographie d'Edrisi, traduite par Jaubert, T. I. p. 474*).

Къ востоку отъ Балха, на самомъ сѣверовостокѣ Хорасана, лежитъ область Бадахшанъ, состоявшая изъ нѣсколькихъ участковъ, и славившаяся своими рудами бирюзы, которая и до сихъ поръ еще составляетъ важный предметъ вывоза. Главный городъ этой обла-

сти былъ Бадахшанъ (или Фейзабадъ), къ востоку отъ Кундуза, на берегу рѣки того же имени, впадающей въ Аму-дерю. По извѣстиямъ Бериса, Бадахшанъ совершенно опустѣлъ со времени послѣдняго вторженія кундузскаго эмира, и послѣ сильнаго землетрясенія, бывшаго въ 1832 году. По словамъ этого же путешественника, прежній сбытъ бирюзы въ Китай значительно уменьшился (см. *Burnes Reisen*, томъ второй, стр. 160 — 161). Для защиты Бадахшана отъ Турковъ, Зобейда, дочь Джафара, сына Мансура, выстроила здѣсь крѣпость (см. *Géographie d'Aboulféda*, texte arabe p. ۴۷۰).

Между Балхомъ и Газною въ долину находилась городъ Эндерабе *اندرابہ*, или Эндерабъ *اندراب*, принадлежавшій къ области Тохарестанъ и служившій мѣстомъ отправления каравановъ въ Кабуль. Окрестности его славилась виноградниками, но преимущественно богатыми серебряными рудниками, находившимися въ городѣ Пенджехирь *پنج‌شیر*. Здѣсь производилась въ горахъ дѣятельная раскопка серебра, такъ что Якутъ сравниваетъ ихъ съ рѣшетомъ, по множеству вырытыхъ въ нихъ отверстій. Пенджехирь значитъ «Пятигорье», и былъ, по словамъ Ибнъ-Батута, прекрасный и цвѣтущій городъ на берегу незначительной рѣки, стекавшей съ бадахшанскихъ горъ. Онъ былъ разрушенъ Чингисъ-Ханомъ и съ того времени потерялъ прежнее свое значеніе (См. *Annales des Voyages* 1848, Т. III. p. 76).

Гератъ, принадлежащій въ настоящее время къ Афганистану, составлялъ особый удѣлъ. къ которому принадлежало нѣсколько городовъ, простирался на $\frac{1}{2}$ парасанга въ длину и заключалъ въ себѣ укрѣпленный замокъ, нѣсколько предмѣстій и большую мечеть,

которая, какъ говорятъ Истахри, посѣщалась болѣе всѣхъ другихъ мечетей въ Хорасанѣ, Седжестанѣ и Мавераннегрѣ. О прелестномъ мѣстоположеніи Герата можно судить по пословицѣ: «Хорасанъ—раковина міра, а Герать—жемчужина въ ней». Въ правленіе халифа Отмана, Герать былъ взятъ Ахвафомъ, въ 545 году (1150—51) перешелъ въ руки султановъ гуридскихъ, которые избрали его своею столицею, но уже въ концѣ VI-го столѣтія гнджры завоеванъ Хареzmшахами. Въ 1220 году этотъ городъ былъ совершенно разоренъ Чингисъ-Ханомъ, но постепенно оправился и, подпавши въ 1381 году власти Тимура, при потомкахъ его, снова достигъ цвѣтущаго состоянія. Въ самомъ началѣ XVI-го столѣтія, Гератомъ овладѣли Туркоманы, которые однакоже должны были уступить его въ 1510 году персидскому шаху Исмаилу Сефиди. Съ половины XVIII-го столѣтія Герать перешелъ во власть Афгановъ и по выгодному мѣстоположенію своему, служить центромъ караванной торговли между Индіею, Афганистаномъ и бухарскимъ ханствомъ.

Мервъ, или Мервъ-Шахджанъ *مرورشاہجان*, въ 122 парасангахъ къ западу отъ Балха, одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ Хорасана, лежитъ на песчаной равнинѣ, на берегу рѣки Мургаба или Мерваба. Основаніе цитадели его приписываютъ персидскому царю Тахмурату, а построение самаго города Александру Дзуль-Карнейну. Здѣсь былъ убитъ послѣдній персидскій царь Ездеджердъ, а Абдаллахъ-Мамунъ провозглашенъ халифомъ. Изъ Мерва вывозилось много шелку и хлопчатой бумаги (См. *Istachri Liber Climatum*, ed. Möller, pag. 107, и въ переводѣ: *Das Buch der Länder*, стр. 117; *Géographie d'Aboulféda, texte arabe*, p. 144; *Géographie d'Edrisi, Tom. I pag. 467*).

Якуть (въ статьѣ о Мервѣ) говорить, что хотя *مرو* по-персидски значить бѣлый камень, но онъ въ окрестностяхъ этого города вовсе не видѣлъ такого камня. На знаменитыя библіотеки, которыя находились въ Мервѣ и служили Якуту къ составленію большой части его географическаго словаря, указалъ уже Френъ (въ *Ibn-Foszlans Berichte* etc. стр. XLIII). Какъ большая часть городовъ Мавераннегра и Хорасана, такъ и Мервъ много пострадалъ отъ вторженія Монголовъ, которые разорили его въ 1220 году. Теперь онъ подчиненъ хивинскому хану.

Нисабуръ или Нишапуръ, лежащій къ югозападу отъ Мерва и славившійся своимъ здоровымъ климатомъ, простирался на парсангъ въ длину и на столько же въ ширину и состоялъ изъ двухъ городовъ, предмѣстья, въ которомъ находилась главная мечеть, *مسجد الجامع* и цитадели. При Тагеридяхъ Нисабуръ былъ резиденціею эмировъ этой династїи (См. *Istachik: Liber Climatum*, стр. 105 — 6; въ переводѣ, стр. 116). Построеніе его приписываютъ сасанидскому царю Сапуру или Шапуру, который будто бы приказалъ вырубить тростникъ *نی*, роспій на этомъ мѣстѣ, и основать городъ. Нисабуръ назывался еще Нишаверъ *نیشاور*, Абершехръ *ابرشهر* или Правшехръ *پراشهر*. Изъ этихъ трехъ названій Якуть послѣднее признаетъ самымъ правильнымъ (см. статью его подъ словомъ *نیشابور* и подробное разсужденіе Френа объ этихъ названіяхъ въ 9 томѣ академическихъ мемуаровъ). Въ V-мъ столѣтїи гнджры, въ Нисабурѣ было учреждено первое высшее училище или «медресе», къ которому въ послѣдствїи Низамъ-эль-мулкъ, визирь сельджуцкаго эмира Мелікшаха, присоединилъ еще одно учи-

лице. (См. Hammer: *Literaturgeschichte der Araber*, томъ I, стр. LXIV—V). Въ 548 году гиджры (1153), турецкое поколѣніе Гуззовъ, скитавшееся между Балхонъ и Бухарою, овладѣло Нисабуронъ и до того разорило этотъ городъ, что жители его переселились на другое, близъ-лежащее, мѣсто Шадьяхъ شاذیاخъ, которое вскорѣ стало еще лучше прежняго города, и процвѣтало до 618 года (1221), когда шъ овладѣли Монголы. (См. космографію Казвинія اثار البلاد стр. ۳۱۷, и географическій словарь Якута, подъ словомъ شاذیاخъ). Нисабуръ славился и славится еще донинѣ богатыми рудами, изъ которыхъ добывается превосходная бирюза. Во времена Ибнъ-Батуты выдѣлывались въ Нисабурѣ шелковыя матеріи, извѣстныя подъ названіемъ нехъ и кемха, которыя вывозились въ Индію (см. *Annales des Voyages* 1848. Т. III. р. 75).

На границѣ Хорасана и Туркестана находился городъ Раштъ راشتъ, въ 80 парасангахъ отъ Термеда. Хорасанскій намѣстникъ Фадль, сынъ Яхья ибнъ-Халедъ-ибнъ Бармекъ, укрѣпилъ этотъ городъ для защиты его противъ Турковъ (см. словарь Якута подъ словомъ راشتъ, и Френа: *De Musci Sprewitziani* etc. р. 105).

На южномъ берегу Каспійскаго моря находились Табаристанъ и Куписъ. Главнымъ городомъ первой области былъ Амоль آملъ, мѣсто рожденія знаменитаго историка Абу-Джафара Мухаммеда ибнъ-Джериръ аль-Табари. Здѣсь, во времена Пстахрія, находилась резиденція намѣстниковъ Табаристана, которые прежде жили въ городъ Саріе. Однимъ изъ важнѣйшихъ городовъ куписской области былъ Біаръ بیارъ, между городами Бостамонъ بسطامъ и Бейхакомъ بیهقъ.

На разстояніи 160 парсанговъ отъ Нисабура и въ нѣсколькихъ верстахъ къ югу отъ Тегерана находился городъ Рей, извѣстный въ древности подъ именемъ Raghæ. Нѣкоторые географы причисляли его къ области Джебаль, другіе же къ Дейлену, а основаніе его приписывали то какому-то Разу, сыну Хорасана, رازبن خراسان, отъ котораго онъ будто бы получилъ названіе Рази رازی, то Гушенгу, происходившему отъ древней персидской династїи Пшдадїевъ (см. Космографію Казвинія اثار البلاد стр. ۲۰). Пятый государь этого рода, Менучехерь, при которомъ Рей уже находился въ развалинахъ, счелъ нужнымъ построить его вновь, и далъ ему названіе Махъ-манъ ماہمان (см. Quatremère Histoire des Mongols, стр. 272, примѣч. 90.) Якутъ же нашелъ въ нѣкоторыхъ персидскихъ лѣтописяхъ, что Рей основанъ Кей-Хосревохъ, сыномъ Сїавуша, персидскимъ царемъ изъ династїи Кїанїевъ, но въ то же время приводитъ извѣстіе другаго историка, по мнѣнію котораго Рей построенъ Фирузомъ, сыномъ Ездеджерда, и названъ имъ Рамъ-Фирузъ رام فیروز (см. معجم البلدان подъ словомъ الری). При халифѣ Омарѣ, въ 20 году гіджры (640 г. Р. X.), черезъ два мѣсяца послѣ сраженія при Нехавендѣ, Аравитяне отняли Рей у Персіянъ подъ начальствомъ полководца своего Урва ибнъ-Зейдъ عروة بن زيد, но вскорѣ жители возмущились противъ новыхъ властителей своихъ, и только въ 22 году гіджры снова были усмирены. Рей разоренъ и вмѣсто его построенъ другой городъ, прозванный новымъ Реемъ الری الحدثا въ противоположность раззоренной части, или древнему Рею الری العتیقة (см. Quatremère, l. I. стр. 273). Въ правленіе халифа Мансура, сынъ его, Мегди, укра-

силъ городъ многими новыми зданіями, построилъ въ немъ цитадель и мечеть и обнесъ его ровомъ и стѣною, на которой написалъ свое имя «Мухаммедъ.» Съ того времени, т. е. съ 148 года (765 — 6), Рей, или собственно та часть его, которая выстроена была Мегдѣмъ, стала называться Мухаммедіа محمدية и подъ этимъ именемъ встрѣчается на саманидскихъ монетахъ. Долго ученые приписывали это названіе то городу въ персидской области Куманъ, то одному кварталу въ Багдадѣ. Наконецъ Френъ, раздѣлявшій сначала самъ последнее мнѣніе, разрѣшилъ этотъ вопросъ, доказавъ на основаніи географическаго словаря Якута, что подъ Мухаммедіею должно разумѣть городъ Рей, получившій это названіе отъ Мегдіа (см. 10 томъ академическихъ мемуаровъ, стр. 435 и слѣд.) Въ 287 году (900) Рей подпалъ власти саманидскаго эмира Псамна, который назначилъ правителемъ города племянника своего Абу-Салиха Мансура, сына Псхака. Этому Мансуру знаменитый врачъ и философъ Абу-Бекръ Мухаммедъ ибнъ-Закерья эль-Рази, уроженецъ города Рея, посвятилъ свое твореніе, извѣстное подъ названіемъ کتاب منبری. Въ 420 году газневидскій султанъ, сынъ Себуктегина, завоевалъ Рей у Буцдовъ, отнявшихъ его у Саманидовъ, увезъ отсюда множество книгъ и велѣлъ сжечь сочиненія мутазелитовъ, различныхъ философовъ и маговъ (см. Weil's Geschichte der Chalifen, томъ 3, стр. 65, прим. 3; Hammer, Literaturgeschichte der Araber, томъ 1, стр. LXVII — LXVIII). Въ 436 году (1045—46) Рей перешелъ въ руки Сельджуковъ, а въ 589 году (1192—93) завоеванъ Такашемъ, могущественнымъ въ то время султаномъ Харезма и въ 617 году (1220 — 21) совершенно разоренъ Монголами, при нашествіи Чингисъ-

Хана. Въ такомъ разрушенномъ состояніи засталъ его Якутъ и въ 1404 году Рюи Гонзалесъ де Клавихо, посоль кастильскаго короля Генриха III къ Тамерлану. Впрочемъ восточные писатели упоминаютъ еще о Реѣ въ правленіе сына Тамерлана, Шахъ-Роха, который въ 813 году (1427—8) нѣсколько времени пробылъ въ этомъ городѣ, и при шахъ Псманѣ, основателѣ персидской династіи Сефи (см. Quatremère, I. I. p. 274). Описание развалинъ Рея, называвшагося мусульманами *عروس الدنيا* «невѣстою міра» и *شيخ البلاد* «старшиною городовъ», описаны въ 1 томѣ путешествій Керъ-Портера, стр. 357 и въ путешествіи Березина по сѣверной Персіи, Казань 1852, стр. 168—171.

Истахри и Пюль-Хаукаль несогласны между собою относительно объема Рея. Первый говоритъ, что городъ простирался какъ въ длину, такъ и въ ширину, почти на парсангъ, а послѣдній придаетъ ему $1\frac{1}{2}$ парсанга (см. Géographie d'Aboulféda, texte arabe, page ۴۶۱; Quatremère, I. I. page 274). За тѣмъ какъ тотъ, такъ и другой, приводятъ не во всемъ сходныя названія важнѣйшихъ воротъ, которыя вели изъ города по разнымъ направленіямъ въ Джебаль, Пракъ, Казвинъ, Табариставъ, Джорджанъ, Дейлемъ, Азербейджанъ, Хорасанъ, исчисляють главныя улицы и рынки, говорятъ о двухъ водопроводахъ, которые снабжали городъ водою, о цитадели, въ которой была построена главная мечеть, о развалинахъ, въ которыхъ находится большая часть города. Чтобы показать торговое значеніе Рея во времена Саманидовъ, я считаю лишнимъ привести здѣсь въ переводѣ описаніе этого города, изданное Шпренгеремъ въ 13 томѣ бенгальскаго Азіятскаго журнала. Описаніе это извлечено нигъ изъ арабской рукописи лондонскаго British Museum,

относящейся, кажется, къ IV-му вѣку гджры или X столѣтію нашего лѣтосчисленія. «Въ Рей», говоритъ неизвѣстный авторъ этого географическаго сочиненія, «привозятся товары изъ Арменіи, Азербейджана, Хорасана, Хазаріи и Борджана. ¹ Морскіе купцы ѣздятъ съ востока на западъ и съ запада на востокъ и привозятъ изъ земли Франковъ *من فرنجة*, въ городъ Фараму, ² парчу и превосходные бобровые мѣха, потомъ переправляются въ Кользумское (Черное) море и везутъ свои товары въ Китай, а оттуда вывозятъ корицу, мамиранъ (?) и разныя произведенія Китая, отправляются съ ними въ Кользумское море и потомъ перевозятъ ихъ въ Фараму. Купцы эти — евреи, называемые реханіе, и говорятъ по-персидски, по гречески, по-арабски и по-французски. Они ѣздятъ до Антиохіи и оттуда отправляются въ Оболю и Багдадъ. Что касается до славянскихъ купцовъ, то они изъ самыхъ отдаленныхъ мѣстъ своей земли, вывозятъ лисьи и бобровые мѣха, ѣздятъ въ Румское (Черное) море, гдѣ греческій царь взимаеъ съ нихъ десятичную пошлину, потомъ отправляются моремъ къ Еврею Симкушу (?), отсюда перевозятъ товары къ Славянамъ, изъ моря Славянскаго (Азовскаго?) ѣдутъ сухимъ путемъ къ Хазарскому заливу, гдѣ они царю Хазаръ платятъ десятичную пошлину или ѣдутъ водою въ Хорасанское (Каспійское) море, по рѣкѣ, называемой Славянскою (по Волгѣ). Иногда они доходятъ до Джорджана и продаютъ здѣсь всѣ свои товары, которые потомъ привозятъ въ Рей» (См. *Journal of the Asiatic Society of Bengal*, 1844, стр. 524 — 526).

¹ Изъ земли дунайскихъ Славянъ.

² На берегу Средиземнаго моря, близъ древняго Пелузіума.

ТОПОГРАФІЯ КЛАДОВЪ, ЗАКЛЮЧАЮЩИХЪ ВЪ СЕБѢ САМАНИДСКІЕ ДИРГЕМЫ.

I. Въ Россіи.

а) Въ Казанской губерніи.

1. Въ 1840 году, въ этой губерніи найденъ значительный кладъ, состоявшій изъ 365 кувфическихъ монеть. Изъ нихъ только 4 принадлежали аббасидскимъ халифамъ и 6 соффаридскимъ эмирамъ, а остальные 355 были саманидскіе диргеми 280 — 301 годовъ гдждры (893—913 по Р. Х.), чеканенные при Пешманъ I, и сынъ его, Ахмедъ, въ Шашъ, Самаркандъ, Эндерабъ, Балхъ, Біаръ, Нисабуръ, Маденъ, Пенджехиръ и Мервъ. Ломаныхъ диргемовъ между ними не было; шашскихъ монеть находилось 198, самаркандскихъ 72, эндерабскихъ 46, балхскихъ 8, нисабурскихъ 4, а изъ монеть, выбитыхъ въ остальныхъ городахъ, по одной или по двѣ. Большая часть этихъ диргемовъ заключалась въ довольно значительномъ количествѣ одинаковыхъ экземпляровъ, такъ что число монеть одного и того же года и одного и того же монетнаго двора, простирается до 26; между тѣмъ самый чеканъ ихъ неодинаковъ. Подробнымъ описаніемъ этого клада, находящагося въ музеумъ графа С. Г. Строганова въ Москвѣ, мы обязаны покойному Френу. (См. Bulletin scientifique T. IX. № 19, стр. 43—47).

б) Въ Рязанской губерніи.

2. Столь же обстоятельное описаніе составлено Г. Григорьевымъ о кладѣ, вырытомъ въ 1839 году на берегу Оки, въ зарайскомъ уѣздѣ, въ селѣ Бѣломъ Омуть. Изъ 33 цѣльныхъ и 24 ломаныхъ кувфиче-

ских диргемовъ, заключавшихся въ этомъ кладѣ, 33 монеты принадлежали саманидскимъ эмирамъ: Нуху, сыну Насра, и Абдъ-эль-Мелнку и Мансуру, сыновьямъ Нуха. Онѣ чеканены въ 326—364 годахъ (937—975) въ Самаркандѣ, Бухарѣ, Шашѣ, Балхѣ и Раштѣ. Изъ нихъ 10 диргемовъ самаркандскихъ, 8 шашскихъ, 6 бухарскихъ. См. Описание куфическихъ монетъ X вѣка, найденныхъ въ Рязанской губерніи въ 1839 году. С. Петербургъ, 1841 года.

с) *Въ Тульской губерніи.*

3. Въ 1828 году, въ Бѣлевѣ найдены саманидскій диргель Нуха I, чеканенный въ Самаркандѣ въ 340 году (951—52). См. Мухам. Нумизм. Савельева, стр. 18, № 4.

д) *Во Владимірской губерніи.*

4. Въ числѣ куфическихъ монетъ, найденныхъ, неизвѣстно когда, близъ Владиміра на Клязьмѣ, заключалось значительное количество саманидскихъ диргемовъ, чеканенныхъ въ 293—366 годахъ (906 — 977 по Р. X.), въ Самаркандѣ, Шашѣ, Бухарѣ, Бадахшанѣ, Эндерабѣ и Балхѣ. Нѣкоторые изъ нихъ описаны Френомъ въ 9 томѣ академическихъ мемуаровъ, стр. 625—633.

е) *Въ Тверской губерніи.*

5. Въ 1843 году, въ вѣсьегонскомъ уѣздѣ, на берегу рѣки Сорогожи, разрытъ былъ курганъ и найдено въ немъ нѣсколько куфическихъ монетъ, служившихъ вѣроятно груднымъ украшеніемъ женщины, скелеть которой также вырытъ изъ этого кургана. Одна изъ этихъ монетъ, разсмотрѣнная Френомъ, оказалась саманидскимъ диргемомъ Мансура I, сына Нуха I,

выбиты въ Самаркандѣ въ 363 году (973—74 по Р. Х.). См. Мухам. Нум. Савельева, стр. 113.

6. Въ курганахъ, разрытыхъ въ вышневолоцкомъ уѣздѣ, также найдены были саманидскіе диргеми. Френъ, разсмотрѣвшій 13 монетъ, частію вырытыхъ изъ этихъ кургановъ, частію принадлежавшихъ къ предыдущему владу, нашелъ, что девять изъ нихъ чеканены въ 294—373 годахъ (906—984) въ Шашѣ, Самаркандѣ и Бухарѣ и принадлежали саманидскимъ эмирамъ Исмаилу I, Насру II, Мансуру I и Нуху I, четыре же были фальшивыя саманидскія монеты Насра II, Абдъ-эль-Мелика и Микала, сына Джафара. См. Мухам. Нумизм. стр. 114.

Въ-послѣдствіи вырыты въ этомъ же уѣздѣ изъ кургановъ еще одиннадцать диргемовъ, изъ которыхъ одинъ только принадлежалъ зіярдскому князю Вашегуру, а остальные 10 были саманидскія монеты Насра II, Мансура I, и Нуха II, битыя между 310 и 377 или 379 годами гдѣжры (922 — 987 или 989), въ Амоль, Шашѣ, Эндерабѣ и Раштѣ. Френъ составилъ подробное описаніе всѣхъ 11 монетъ. См. статью его: Ueber elf unlängst in Kurganen des Kreises von Wyschni - Wolotschok im Gouv. Twer aufgefundenen Münzen (въ Bulletin de la classe historico-philologique, T. II. № 8, стр. 113 — 118).

г) Въ Ярославской губерніи.

7. На дорогѣ между Ростовомъ и деревнею Новоселки, въ 1836 году, вмѣстѣ съ разными серебряными вещами, вырыто было нѣсколько сотъ монетъ. Между немногими изъ нихъ, препровожденными въ академію наукъ, оказался одинъ замѣчательный саманидскій диргеми Нуха II, сына Мансура, чеканенный въ Шашѣ

въ 372 или 375 году (982 или 985 по Р. Х.). См. доиссѣніе Френа въ Дорновомъ описаніи азіатскаго музеума, стр. 504—6 и Мухам. Нум. Савельева, стр. 52, прилѣч. 62.

г) *Въ Петербургской губерніи.*

8. Въ числѣ монеть, найденныхъ въ 1797 году, при устьѣ Невы, находилось нѣсколько саманидскихъ диргемовъ, перешедшихъ въ-послѣдствіи въ минцкабинеть берлинскаго купца Адлера, но къ какимъ городамъ и монетнымъ дворамъ диргема эти принадлежали, неизвѣстно. См. Hartmann: Oluf Gerhard Tychsen oder Wanderungen u. s. w., Т. II. стр. 41.

9. Въ ораниенбаумскомъ уѣздѣ, въ 30 верстахъ отъ Ораниенбаума, между Рошшею и Дятлицами, найдень въ 1846 году, въ числѣ другихъ монеть, шашскій диргемъ Насра, сына Ахмеда, 302 года (914 — 15). См. Bulletin hist. Т. IV, р. 105 — 6.

б) *Въ Новгородской губерніи.*

10. Въ ваддайскомъ уѣздѣ, у шпинскаго озера, въ 1829 году, найдено 200 монеть, изъ которыхъ пять, доставленныя на разсмотрѣніе Френу, были саманидскіе диргема 316 — 340 годовъ (928 — 951 по Р. Х.), битые въ Шашѣ и Самаркандѣ. См. Мухам. Нумиз. Савельева, стр. 22.

і) *Въ Вологодской губерніи.*

11. Въ окрестностяхъ Устьсыольска, въ такъ называемомъ Чудскомъ городкѣ, найдены бухарскій диргемъ 340 года (951—962) и шашскій диргемъ Мансура, сына Нуха I, неизвѣстно какого года. См. статью Савельева въ Журналѣ министерства внутреннихъ дѣлъ 1852 г., т. XXXIX стр. 112, и въ Запискахъ Археолог. Общ. т. IV, Переч. засѣд. стр. 123.

г) Въ Псковской губерніи.

12. Большой кладъ, въсомъ отъ 6 до 9 пудъ, найденный въ 1802 или 1803 году близъ Великихъ Лукъ, на берегу Ловати, вѣроятно заключалъ въ себѣ огромное количество саманидскихъ монеть, потому что уже въ незначительной части этого клада, купленной покойнымъ Пфлугомъ, находилось однихъ только неизданныхъ до того времени саманидскихъ диргемовъ 41 экземпляръ. Изъ нихъ 18 чеканены въ Самаркандѣ въ 312—356 годахъ (924—967), 9 въ Шашѣ между 318 и 363 годами (928—974), 4 въ Бухарѣ въ 336—358 годахъ (947—968), 3 въ Эндерабѣ отъ 331—359 года (942—970), 3 въ Балхѣ 315—353 годовъ (927—965), 1 въ Амолѣ, 1 въ Нисабурѣ, 1 въ Раштѣ и 1 диргемъ, мѣсто чеканки котораго нельзя разобрать. См. Grāhn Nov. Symbolæ, стр. 3—20.

13. Довольно значительный кладъ изъ 40 цѣльныхъ и 33 ломаныхъ куфическихъ монеть, найденный также въ Псковской губерніи, около 1836 года, содержалъ въ себѣ саманидскіе диргеми 284—347 годовъ (897—958), битые въ Бухарѣ, Самаркандѣ, Шашѣ, Нисабурѣ и Балхѣ. См. Мухам. Нулизматику Савельева, стр. 23 п. 12. Френъ, разсматривавшій этотъ кладъ, полагалъ, что эта находка находится въ Императорскомъ Эрмитажѣ, но по собраннымъ мною свѣдѣніямъ оказалось, что ея тамъ нѣтъ.

14. Въ числѣ монеть, подаренныхъ академіи наукъ псковскимъ помѣщикомъ Пвановскимъ, и найденныхъ вѣроятно въ помѣстьѣ его, заключались балхскій диргемъ Насра II, 324 года гиджры (935—6), и диргемъ Нуха II, битый въ Шашѣ въ 370 году (980—81 по Р. X.). См. Мухам. Нулизматику, стр. 108 п. 13, а.

к) Въ Мюсселеской губерніи.

15. Въ румянцевскомъ музеумѣ хранится кладъ, состоявшій изъ 82 саманидскихъ диргемовъ и найденный въ 1822 году въ Бѣлшицкомъ уѣздѣ, въ мѣстечкѣ Гомель, принадлежавшемъ покойному графу Н. П. Румянцову. Монеты этого клада простираются съ 283 до 331 года (896 — 943 по Р. Х.) и чеканены въ Шашѣ (въ 286, 295, 296, 300, 304, 314, 321, 327 годахъ), Самаркандѣ (въ 283, 285, 309, 315 — 318, 320, 322 — 324, 327 годахъ), Эндерабѣ (294), Білярѣ (?) (298) и Балхѣ (въ 323 году). См. рукописный каталогъ восточныхъ монетъ и медалей румянцевскаго музеума.

л) Въ Смоленской губерніи.

16. Десять саманидскихъ монетъ, найденныхъ въ 1830 году въ этой губерніи, относятся къ X столѣтію по Р. Х. и выбиты въ Самаркандѣ, Шашѣ и Эндерабѣ. См. донесеніе Френа отъ 28 августа 1830 года въ конференцію академіи, въ Дорновомъ описаніи азіятскаго музеума, стр. 403.

м) Въ Витебской губерніи.

17. Въ 1822 году найдено въ Витебскѣ множество куфическихъ монетъ, между которыми были и саманидскіе диргеми. См. донесеніе Френа въ конференцію академіи въ упомянутомъ сочиненіи Дорна, стр. 259.

н) Въ Киевской губерніи.

18. Въ числѣ 60 диргемовъ, принадлежавшихъ къ значительному кладу куфическихъ монетъ, найденному въ 1851 году въ Кіевѣ и разсмотрѣнныхъ Г. Савельевымъ, саманидскіе диргеми принадлежатъ къ царствованію Псманша, сына Ахмеда, и выбиты въ Шашѣ (280, 282, 283, 284, 286 — 293), Самаркандѣ (284,

286, 287, 288, 290 — 293) и Балхъ (293). См. Mémoires de la Société Impériale d'Archéologie de St. Pétersbourg. Vol. V. 1851. p. 397 — 398.

о) Въ *Лифляндской губернии*.

19. Между 7 монетами, вырытыми въ 1821 году, въ 70 верстахъ къ юго-востоку отъ Дерпта, находились два саманидскіе диргема: одинъ самаркандскій 349 года (960), а другой бухарскій 351 года (962). См. Journal asiatique T. IV p. 275.

20. Близъ Оберпалена, въ 1839 году найдено между прочими куфическими и англо-саксонскими монетами пять саманидскихъ диргемовъ, битыхъ въ Шашъ и Балхъ съ 282 по 32 годъ гджры. См. Verhandlungen der gelehrten Esthnischen Gesellschaft zu Dorpat. Bd. I, стр. 68 — 72.

21. На островъ Эзелъ, близъ Аренсбурга и въ южныхъ частяхъ острова, найдены саманидскіе диргема Псманла, сына Ахмеда (Самаркандъ 293), Насра, сына Ахмеда (Шашъ 296, 315; Самаркандъ 304, 306, 309) и Абдъ-эль-Мелка (Самаркандъ 344). См. Kruse: Necrolivonica, Dorpat. 1832, стр. 9 — 10.

22. Близъ Кремона, на рѣкѣ Аа, между Ригою и Венденомъ, вырыть самаркандскій диргель Нуха, сына Насра, выбитый въ 322 (934) году. См. Kruse, *ibid.* стр. 9.

23. Въ Дюнгюфъ, на лѣвомъ берегу Двины, вырыть диргель того же Нуха, сына Насра, выбитый въ Шашъ въ 342 году (953). См. тамъ же, стр. 10.

24. Въ Апераденъ, на правой сторонѣ Двины, вырыты диргема Псманла, сына Ахмеда (Шашъ 287 и 294, Балхъ 294), Ахмеда, сына Псманла, (Шашъ 296), Насра, сына Ахмеда (Самаркандъ между 304 и 309

годами), Нуха, сына Насра, (Бухара 346) и Нуха, сына Мансура (Бухара 375). См. тамъ же, стр. 9—10.

25. Въ мызѣ Ратогофъ, близъ Дерпта, найдены диргема Псманла, сына Ахмеда (Шашъ 282), Ахмеда, сына Псманла (Шашъ 297), Насра, сына Ахмеда (безъ имени монетнаго двора 303), Нуха, сына Насра (Шашъ 334 и Самаркандъ 341). См. тамъ же, стр. 9—10.

26. Въ Веснерогофъ вырыты диргема Псманла, сына Ахмеда (Шашъ 282 и 291), Ахмеда, сына Псманла (Шашъ 298), Насра, сына Ахмеда, (Самаркандъ 301, 303 и 305), Нуха, сына Насра, (Самаркандъ 323, 324 и 340; Шашъ 327 и 332). См. тамъ же, стр. 9.

27. Близъ Дерпта вырыть диргель Нуха, сына Насра, выбитый неизвестно гдѣ, между 322 и 330 годами; см. тамъ же, стр. 9.

р) *Въ Курляндской губерніи.*

28. Близъ Гробина, въ 1796 году, найдены два саманидскіе диргема: одинъ шашскій Псманла, сына Ахмеда, 289 года (902), а другой самаркандскій Нуха, сына Насра, 320 г. (935). См. 2-й томъ *Jahresverhandlungen der Kurländischen Gesellschaft für Literatur und Kunst*, стр. 339—400, и Kruse: *Necrolivonica*, стр. 9.

29. Близъ Митавы вырыть шашскій диргель Псманла, сына Ахмеда, 285 года. См. сочин. Крузе, стр. 9.

30. Близъ Виндавы найденъ самаркандскій диргель Абдъ-эль-Мелика, 349 года, и бухарскій Мансура, сына Нуха, 351 года; см. тамъ же стр. 10.

q) *Въ Эстляндской губерніи.*

31. Близъ Ревеля найдено было 12 кувфическихъ монеть, перешедшихъ въ-послѣдствіи въ гёттингенскій университетъ и описанныхъ Т. Тихсеномъ въ 9 томъ *Comment. Societ. Gottingensis*, стр. 129—31; между

ними находятся пять саманидских диргемовъ: два шашскіе Исмаила, сына Ахмеда, 286 и 292 годовъ (900 и 904), шашскій Ахмеда, сына Исмаила, 299 года (911 — 12), эндерабскій того же эмира и того же года и эндерабскій диргемъ Насра, сына Ахмеда, 301 года (913).

32. Близъ Везенберга найденъ диргемъ Исмаила, сына Ахмеда, чеканенный въ 281 году (984 — 5), но неизвѣстно на какомъ монетномъ дворѣ. См. вышеприведенное сочиненіе Крузе, стр. 9.

33. Въ разныхъ мѣстахъ Эстляндіи вырыты еще саманидскіе диргема Исмаила, сына Ахмеда (Шашъ, 284, 286 и 288 годовъ), Ахмеда, сына Исмаила (Шашъ 298, Самаркандъ 300), Насра, сына Ахмеда (Самаркандъ, неизвѣстно какого года), Нуха, сына Насра (Бухара 340, 341), Мансура, сына Нуха (Бухара 359, и Шашъ безъ означенія года чеканки). См. тамъ же, стр. 9—10.

г) *Въ Финляндіи.*

34. Неизвѣстно въ какомъ именно мѣстѣ Финляндіи вырыты два цѣльные саманидскіе диргема, изъ которыхъ одинъ самаркандскій 303 года (915), и 3 обломка. См. Hallenberg, *Quatuor monumenta aenea*, стр. 60—61, его же *Numismata Orientalia*, стр. 199 — 201.

35. Въ окрестностяхъ города Або, въ 1823 году, найдено нѣсколько саманидскихъ диргемовъ, битыхъ въ Самаркандѣ и Шашѣ, между 280 и 333 годами; см. Aurivillius въ *Nova Acta Soc. Upsal.* Т. II. стр. 103.

с) *Въ Литкѣ.*

36. Здѣсь найдено, въ разныхъ мѣстахъ, 5 саманидскихъ монетъ 297 г. (Ахмеда, сына Исмаила); 307 года (Самаркандъ) Насра, сына Ахмеда; 333 г. (Шашъ)

Нуха, сына Насра; 347 г. (Бухара) Абдъ-эль-Мелика, сына Нуха; 353 г. (Бухара) Мансура, сына Нуха; см. Lelewel: Numismatique du moyen âge. Paris, 1835 Т. III р. 87. Шестой диргеми 289 года, приписываемый Лелевелю Псману, сыну Ахмеда, по мнѣнію Френа, есть халифская монета Муктефи-биллаха, битая въ Ахвазѣ, а не въ Джорджанѣ, какъ полагалъ Лелевель. См. Fgähn, Bulletin scientifique Т. II. стр. 188.

II. ВЪ ШВЕЦІИ.

37. Въ мѣстечкѣ Эдонгеръ, въ вибюггерскомъ погостѣ, въ 1832 году, въ числѣ 5 пробуравленныхъ куфическихъ монетъ, найдено 3 саманидскіе диргема, чеканенные въ Шашѣ и Самаркандѣ, въ 283 — 307 годахъ (896 — 921), при Псманѣ, сынѣ Ахмеда и внукѣ его Насрѣ, сынѣ Ахмеда. См. Numi Subsi Regii Numophylacii Holmiensis, quos omnes in terra Sueciae repertos digessit et interpretatus est Dr. C. J. Tornberg. Upsaliae 1848. р. V — VI, n° 2.

38. Между 373 монетами, найденными въ 1834 году въ мѣстечкѣ Трѣкѣ, въ погостѣ Нора, находилось всего только два куфическіе и при томъ саманидскіе диргема: 1) андерабскій 294 года (906 — 7) и 2) шашскій 296 года (908 — 9). См. упомянутое сочиненіе Торнберга, стр. VI, n° 3.

39. Значительный кладъ, вырытый въ 1847 году близъ мѣстечка Ундроль, въ погостѣ Ботео, и состоявшій изъ разныхъ серебряныхъ вещицъ, 1466 цѣлыхъ и 230 ломаныхъ монетъ шведскихъ, норвежскихъ, датскихъ, англосаксонскихъ, ирландскихъ и византийскихъ, заключалъ въ себѣ также 14 обломковъ саманидскихъ диргемовъ. См. соч. Торнберга, стр. VI — VII, n° 4.

40. Въ 1835 году, на глубинѣ двухъ только футовъ, въ Бирстѣ, принадлежащемъ къ скѣнскому погосту, найдено было сначала серебряное кольцо съ тремя серебряными шариками и 124 цѣльными и 11 ломаными куфическими монетами, а нѣсколько времени спустя, на томъ же самомъ мѣстѣ, вырыто 23 цѣльныхъ и 15 ломаныхъ диргемовъ. Большую часть всѣхъ этихъ монетъ составляли саманидскіе диргеиы Исмаила, сына Ахмеда, и Ахмеда, сына Исмаила, чеканенные въ 281—294 годахъ (894—907) въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ и Нисабурѣ. См. соч. Торнберга, стр. VII н° 5.

41. Кладъ, найденный въ 1824 году, въ деревнѣ Осююгте, въ погостѣ Вальбо, состоялъ изъ 66 цѣльныхъ и 50 ломаныхъ монетъ и содержалъ, за исключеніемъ двухъ аббасидскихъ и двухъ соффаридскихъ диргемовъ, однѣ только саманидскія монеты 283—312 годовъ (896—925), выбитыя при Исмаилѣ, Ахмедѣ, и Насрѣ, сынѣ Ахмеда, въ Шашѣ, Самаркандѣ, Балхѣ, Эндерабѣ и Хоттелѣ. См. соч. Торнберга, стр. VIII. н° 6.

42. Въ числѣ монетъ, вырытыхъ въ 1836 году, въ деревнѣ Альменшигѣ, того же погоста Вальбо, находился саманидскій диргеиъ Насра, сына Ахмеда, чеканенный въ 309 году (921—2), въ Самаркандѣ. См. соч. Торнберга, стр. VIII, н° 7.

43. Въ 1802 году, въ мѣстечкѣ Гагбю, тиллингскаго погоста, подъ скалою, найдены были древнія монеты, изъ которыхъ черезъ годъ въ упсальскій минцкабинетъ поступило 14 цѣльныхъ и 8 ломаныхъ саманидскихъ диргемовъ, выбитыхъ въ 281—341 годахъ (894—952) въ Шашѣ, Самаркандѣ и Эндерабѣ, при Исмаилѣ, Ахмедѣ, Насрѣ и Нухѣ, сынѣ Насра. См. соч. Торнберга, стр. X, н° 16.

44. Въ мѣстечкѣ Гарка, въ погостѣ Фрѣтуна, въ 1843 году найдено 16 цѣльныхъ и 11 ломаныхъ саманидскихъ диргемовъ, чеканенныхъ въ 285 — 305 годахъ (898 — 918) въ Шашѣ, Самаркандѣ и Эндерабѣ при Псманшѣ, Ахмедѣ и Насрѣ, сынѣ Ахмеда. Два диргема были поддѣльные. См. соч. Торнберга, стр. XI, п^о 20.

45. Три саманидскія монеты, выбитыя въ Шашѣ, въ 284 (897 — 8), 290 (902 — 3) и 300 (912 — 13) годахъ при Псманшѣ и Ахмедѣ, и хранящіяся нынѣ въ упсальскомъ миншкабинетѣ, принадлежатъ къ кладу, вырытому въ 1799 году, въ мѣстечкѣ Додерѣ, въ погостѣ Пттеръ-Ерны. См. соч. Торнберга, стр. XII, п^о 23.

46. Въ числѣ 782 монетъ, вырытыхъ въ 1805 году въ мѣстечкѣ Эрста, близъ Эскильстуны, заключались два саманидскіе диргема: 1) самаркандскій Псманша, сына Ахмеда, 294 года (906 — 7) и 2) шашскій 342 года (953 — 4) Нуха, сына Насра. См. соч. Торнберга, стр. XII, п^о 24.

47. Въ 1815 году найдевъ саманидскій диргемъ Насра, сына Ахмеда, на островѣ Бьѣрке, лежащемъ на Меларскомъ озерѣ. См. соч. Торнберга, стр. XIII, п^о 26.

48. Близъ города Эскильстуны найдены, въ 1833 году, 15 саманидскихъ диргемовъ, чеканенныхъ въ 295 — 357 годахъ (907 — 968), въ Самаркандѣ, Шашѣ, Балхѣ и Эндерабѣ; въ числѣ ихъ находились двѣ поддѣльныя монеты. См. соч. Торнберга, стр. XIII — XIV, п^о 30.

49. Въ мѣстечкѣ Вимарка, вординбергскаго погоста, въ 1834 году, вырытъ кладъ, въ которомъ между прочимъ находилось 89 саманидскихъ диргемовъ цѣльныхъ и ломаныхъ; они относятся къ правленію Псманша, Ахмеда, Насра и Нуха, сына Насра, и выбиты

въ 282—340 годахъ (885 — 952) въ Шашь, Самаркандь, Эндерабь, Балхъ и Бухарь. См. Торнберга, I. с. р. XV, п 36.

50. Къ 58 куфическимъ монетамъ, вырытымъ въ въ 1837 году, въ мѣстечкѣ Гестады, въ погостѣ Герадсгаммеръ, принадлежать 53 саманидскіе диргема 284—349 годовъ (897—961), чеканенные въ Шашь, Самаркандь и Нисабурь, при Исмаилѣ, Ахмедѣ, Насрѣ, Нухѣ и Абдъ-эль-Меликѣ, сынѣ Нуха. См. соч. Торнберга, стр. XV—XVI, п 37.

51. Изъ 15 цѣльныхъ и 13 ломаныхъ куфическихкихъ монетъ, найденныхъ въ 1847 году въ мѣстечкѣ Вальбю, въ погостѣ Вѣдерстады, только одна была аббасидская; всѣ остальные были саманидскіе диргема 288—340 годовъ (900—952), чеканенные въ Шашь, Самаркандь и Бухарь, при Исмаилѣ, Ахмедѣ, Насрѣ и Нухѣ, сынѣ Насра. См. соч. Торнберга, стр. XVI, п 38.

52. Большая часть клада, найденнаго, въ 1824 году, въ мѣстечкѣ Нигорды, погоста Лофта, состояла изъ саманидскихъ диргемовъ. См. соч. Торнберга, стр. XVII, п 41.

53. Въ 1832 году въ мѣстечкѣ Гула, дофтаганмарскаго погоста, найдено 29 цѣльныхъ и 16 ломаныхъ куфическихкихъ монетъ, которыя, за исключеніемъ одного тагеридскаго, состояли всѣ изъ саманидскихъ диргемовъ, выбитыхъ въ 292—338 годахъ (904—950), въ Шашь, Самаркандь, Эндерабь, Нисабурь и Бухарь при Исмаилѣ, Ахмедѣ, Насрѣ и Нухѣ, сынѣ Насра. См. соч. Торнберга стр. XVII, п 43.

54. Въ кладѣ, найденномъ въ 1845 году, въ мѣстечкѣ Флатебо, гвенскаго погоста, заключались 3 цѣльныя и 142 ломаныя куфическія монеты; только немногія относились къ Аббасидамъ; всѣ остальные были саманидскіе диргема, чеканенные при Исмаилѣ,

Ахмедъ, Насръ и Нухъ, въ 292—341 годахъ (904—953). См. соч. Торнберга, стр. XVII, п. 44.

55. Изъ трехъ цѣльныхъ и нѣсколькихъ ломаныхъ куфическихкихъ монетъ, вырытыхъ въ Гредею, въ погостъ Неттрабю, въ 1833 году, большая часть была выбита въ 303 году (915—6) въ Самаркандѣ, при саманидскомъ эмирѣ Насрѣ, сынѣ Ахмеда. См. соч. Торнберга, стр. XVIII, п. 45.

56. Въ 1715 году, въ мѣстечкѣ Куллабергъ, близъ Крашперуна, въ погостъ Бруннбю, найденъ былъ кладъ съ разными вещами, между которыми находились и 4 саманидскіе диргема. См. соч. Торнберга, стр. XVIII, п. 46.

57. Въ 1842 году, въ деревнѣ Реслѣфъ, въ погостъ того же имени, найденъ, вмѣстѣ съ другими монетами, саманидскій диргемъ 283 года (896—7), выбитый въ Шашѣ, при Исмаилѣ, сынѣ Ахмеда. См. соч. Торнберга, стр. XIX—XX, п. 51.

58. Въ 1843 году въ мѣстечкѣ Скаберсьѣ, въ барскомъ округѣ, найдена саманидская монета Насра, сына Ахмеда, выбитая въ 323 году (934—5), въ Самаркандѣ. См. соч. Торнберга, стр. XX, п. 52.

59. Въ виландскомъ округѣ, на островѣ Пфѣ, лежащемъ на озерѣ того же имени, найдены въ 1845 году четыре саманидскіе диргема. См. соч. Торнберга, стр. XX, п. 53.

60. Въ 1847 году, близъ города Пстада, вырыто 6 цѣльныхъ и 17 ломаныхъ диргемовъ, изъ которыхъ всѣ, за исключеніемъ одной аббасидской и одной бувейгидской, были саманидскія монеты Исмаила, Насра, сына Ахмеда, и Абдъ-эль-Мелка и Мансура, сыновей Нуха, чеканенныя въ Шашѣ и Самаркандѣ. См. соч. Торнберга, стр. XX—XIX, п. 54.

61. Въ 1819 году въ мѣстечкѣ Тильгагенъ, въ большагдскомъ погостѣ, сундальскаго округа, вырыты 4 саманидскіе диргема, чеканенные въ Шашѣ, въ 285, (898—9), 29^о, 300 (912—3) и 308 (920—1) годахъ. См. соч. Торнберга, стр. XLVII, п^о 129.

62. Близъ города Эреброга найденъ, въ 1662 году (?), кладъ съ куфическими монетами, изъ которыхъ одна, по мнѣнію Торнберга, саманидскій диргель Исмаила, сына Ахмеда. См. соч. сего, стр. XLVIII, п^о 131.

63. Между 7 цѣльными и 18 ломаными диргемами, найденными, въ 1833 году, въ округѣ Фальрѣсъ, въ деревнѣ Стафспинге, лежащей въ погостѣ того же имени, находилась только одна соффаридская монета; всѣ остальные были саманидскія, чеканенныя въ 286—303 (899—916) годахъ въ Шашѣ, Самаркандѣ и Эндерабѣ. См. соч. Торнберга, стр. XLVII, п^о 133.

64. Въ 1846 году, близъ города Гальмстада, найдено было 15 цѣльныхъ и 14 ломаныхъ диргемовъ. Изъ нихъ одинъ былъ тагеридскій, другой соффаридскій, два подцѣльныхъ, а остальные саманидскіе 290—319 годовъ (902—932), чеканенные въ Шашѣ, Самаркандѣ, Бухарѣ и Эндерабѣ. См. соч. Торнберга, стр. XLVIII—XLIX, п^о 134.

III. На шведскихъ островахъ Балтійскаго моря.

а) На Готландѣ.

Этотъ островъ особенно богатъ монетными кладами.

65. Въ 1807 году въ погостѣ Линде, въ мѣстечкѣ Мпрунгсѣ, найденъ одинъ цѣльный и 11 ломаныхъ диргемовъ; изъ числа послѣднихъ два были саманидскіе: а) битый въ Самаркандѣ въ 301 году (913), и б) принадлежавшій Нуху, сыну Насра. Времени че-

канки на этой послѣдней монетѣ, равно какъ и имени монетнаго двора, нельзя было опредѣлить. См. соч. Торнберга, стр. XXVIII, п^о 81.

66. Въ 1809 году, въ разное время и вѣроятно въ разныхъ мѣстахъ острова, найдено 5 саманидскихъ монетъ, которыя, по объясненію Галленберга, чеканены въ 282 (895 — 6), 283 (896 — 7), 292 (904 — 5), 293 (905 — 6) и 306 (918 — 9) годахъ. См. соч. Торнберга, стр. XXIX, п^о 82.

67. Въ лумелундскомъ погостѣ, въ мѣстечкѣ Сорбю, найдены, въ 1813 году, 4 саманидскіе диргема 289 (901 — 2) — 32^о годовъ, чеканенные въ Шашѣ при Исмаилѣ, Ахмедѣ и Насрѣ, сынѣ Ахмеда. См. соч. Торнберга, стр. XXIX п^о 84.

68. Въ 1817 году, въ неизвѣстной части острова, вырыты двѣ саманидскія монеты: а) шашская 286 (899) года, Исмаила, сына Ахмеда, и б) чеканенная Насромъ, сыномъ Ахмеда, въ Маденѣ въ 306 году (918 — 9). См. соч. Торнберга, стр. XXIX п^о 85.

69. Въ 1823 году, найдены, также неизвѣстно гдѣ, саманидскій диргема Насра, сына Ахмеда. См. соч. Торнберга, стр. XXX, п^о 86.

70. Монета, уцѣлѣвшая изъ большаго клада, найденнаго въ томъ же году въ клитскомъ погостѣ, оказалась саманидскимъ диргемомъ. См. соч. Торнберга, стр. XXX п^о 87.

71. Въ 1827 году, въ погостѣ Грѣтлингбо, найдены саманидскій диргема 285 года (898 — 9), выбитый въ Шашѣ. См. соч. Торнберга, стр. XXX, п^о 88.

72. Въ томъ же погостѣ, въ 1834 году, вырыто 59 цѣльныхъ куфическихъ монетъ и 62 обломка. Изъ всего этого количества оказалось 98 саманидскихъ диргемовъ, чеканенныхъ въ 283 — 340 годахъ (896 —

952), въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ, Нисабурѣ и Бухарѣ, при Псманѣ, Ахмедѣ, Насрѣ и Нухѣ, сынѣ Насра. См. соч. Торнберга, стр. XXXII, н° 92.

73. Въ мѣстечкѣ Ньюхагенѣ, близъ церкви клинтскаго погоста, найдено, въ 1833 году, нѣсколько саманидскихъ диргемовъ, чеканенныхъ въ Шашѣ въ 284—310 годахъ (897—923) и Эндерабѣ въ 310 году (922—23). См. соч. Торнберга, стр. XXXI—XXXII, н° 91.

74. Въ погостѣ Сундрѣ вырыто, въ 1828 году, 18 цѣльныхъ и 7 ломаныхъ диргемовъ. Изъ нихъ 16 оказались саманидскими монетами, битыми въ 299—345 годахъ (911—957) въ Шашѣ, Самаркандѣ и Балхѣ, при Псманѣ, Ахмедѣ, Насрѣ, Нухѣ и Абдъ-эль-Меликѣ. См. соч. Торнберга, стр. XXXI, п° 89.

75. Въ 1834 году найденъ былъ кладъ въ погостѣ Лероро. Между 148 диргемами, въ числѣ которыхъ было 4 обложка, находились только 2 аббасидскія монеты; остальные были саманидскія 281—320 годовъ (894—932), чеканенныя въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ, Нисабурѣ, Биярѣ и Балхѣ, при Псманѣ, Ахмедѣ и Насрѣ. Впрочемъ между ними было множество дублетовъ. См. соч. Торнберга, стр. XXXII—XXXIII, н° 93.

76. Въ погостѣ Альскогъ найдены, въ 1836 году, 4 саманидскія диргема Псманла, Насра, сына Ахмеда, и Мансура, сына Нуха, чеканенныя въ Шашѣ, въ 286 (899) и 324 (935—6) годахъ, и въ Самаркандѣ въ 359 (969—70) году. См. соч. Торнберга, стр. XXXIII, н° 94.

77. Изъ 5 диргемовъ, найденныхъ въ 1837 году въ погостѣ Руте, 4 принадлежали саманидскимъ эмирамъ Насру, сыну Ахмеда, и Мансуру, сыну Нуха; одинъ изъ нихъ былъ выбитъ въ Самаркандѣ въ 322

году (933 — 4), а другой въ 359 (969 — 70) году; на двухъ остальныхъ не было видно ни времени, ни мѣста чеканки. См. соч. Торнберга, стр. XXXIII, п^o 95.

78. Въ 1827 году найдено, въ погостѣ Гарде, 12 цѣльныхъ диргемовъ и 4 обломка. Всѣ эти монеты были саманидскія, чеканенныя въ 284 — 335 годахъ (893 — 947) въ Шашѣ, Самаркандѣ, Нисабурѣ и Бухарѣ при Исманѣ, Ахмедѣ, Насрѣ, сынѣ Ахмеда, и Нухѣ, сынѣ Насра. См. соч. Торнберга, стр. XXXIV, п^o 96.

79. Въ погостѣ Эйя, въ 1832 году. вырыто 10 саманидскихъ диргемовъ, чеканенныхъ въ 313 — 366 годахъ (925 — 977), въ Маденѣ, Самаркандѣ и Шашѣ, при Насрѣ, сынѣ Ахмеда, Абдъ-эль-Меликѣ и Мансурѣ, сыновьяхъ Нуха, и Нухѣ, сынѣ Мансура. См. соч. Торнберга, стр. XXXIV, п^o 97.

80. Въ 1839 году вырытъ былъ въ погостѣ Вамблингоо значительный кладъ, состоявшій изъ множества разныхъ вещей и куфическихъ денегъ. Между 36 монетами, выбранными изъ этого клада для стокгольмскаго музея, находились 33 саманидскіе диргема, принадлежавшіе Исману, Ахмеду, Насру, сыну Ахмеда, и Нуху, сыну Насра, и выбиты въ 290 — 343 годахъ (902 — 955) въ Шашѣ, Самаркандѣ, Нисабурѣ и Бухарѣ. См. соч. Торнберга, стр. XXXV, п^o 100.

81. Въ томъ же году, въ погостѣ Гарде, вырыты 231 цѣльная и 41 ломаная монета. Исключая трехъ аббасидскихъ, всѣ онѣ были саманидскіе диргема Исманна, Ахмеда и Насра. Большая часть ихъ выбита въ Шашѣ и Самаркандѣ, такъ что диргема перваго изъ этихъ монетныхъ дворовъ, начиная отъ 281 до 319 года гиджры (894 — 932), а послѣдняго отъ 283 — 320 года (896 — 932), составляютъ почти непрерывный рядъ. Остальные диргема этого клада чеканены

въ слѣдующихъ монетныхъ дворахъ: а) въ Нисабургѣ, въ 294 (906 — 7) и 306 (918 — 9) годахъ; б) въ Балхѣ, въ 293 (905 — 6), 296 (908 — 9), 298 (910 — 11), 312 (924 — 5) и 317 (929 — 30) годахъ; в) въ Эндерабѣ, въ 296, 301 — 303 (913 — 16), 305 (917 — 18), 306, 310 (222 — 3) и 311 (923 — 4) годахъ; д) въ Маденѣ, въ 310 году, и е) въ Ферганѣ, въ 315 (927 — 8) году. Между этими монетами находилось множество дублетовъ. См. соч. Торнберга, стр. XXXV — XXXVI, n° 101.

82. Изъ большого клада, вырытаго въ томъ же году, въ погостѣ Эскедемъ, 12 куфическихъ монеть выбрано для стокгольмскаго музея. Въ числѣ ихъ заключалось 8 саманидскихъ диргемовъ, чеканенныхъ въ 283 — 302 годахъ (896 — 915), въ Шашѣ, Самаркандѣ и Эндерабѣ, при Исмаилѣ, Насрѣ, сынѣ Ахмеда, и Нухѣ, сынѣ Насра. См. соч. Торнберга, стр. XXXVI, n° 102.

83. Въ погостѣ Альскогъ, также въ 1839 году, найдено 8 цѣльныхъ и нѣсколько ломаныхъ диргемовъ. Всѣ они, за исключеніемъ одного аббасидскаго, были саманидскіе, выбитые въ 285 — 326 годахъ (898 — 938), въ Шашѣ и въ Самаркандѣ, при Исмаилѣ, Ахмедѣ и Насрѣ, сынѣ Ахмеда. См. соч. Торнберга, стр. XXXII, n° 103.

84. Въ томъ же году, въ мѣстечкѣ Типсарфве, вырытъ кладъ изъ 38 цѣльныхъ и 16 ломаныхъ куфическихъ монеть. Между ними заключалось 50 саманидскихъ диргемовъ Исмаила, Ахмеда, Насра, сына Ахмеда, и Нуха, сына Насра. Время чеканки ихъ простиралось отъ 283 — 341 года (896 — 953), а монетные дворы ихъ — Шашъ, Самаркандъ, Эндерабе, Балхъ,

Бухара и Мадень. См. соч. Торнберга, стр. XXXVII, н. 104.

85. Въ томъ же году, близъ проѣзжей дороги, ведущей изъ погоста Вабѣлино въ погость Сундре, вырытъ, въ числѣ разныхъ вещей, и огромный денежный кладъ, состоявшій изъ 1923 куфическихъ монетъ, частью цѣльныхъ, частью ломаныхъ. Большую часть изъ нихъ, по обыкновенію, составляли саманидскіе диргема, которые, въ числѣ 1500 экземпляровъ, простирались отъ 280 года (893 — 4) до 346 (957 — 8), и были выбиты: 1) при Исмаилѣ, въ 280 — 296 годахъ (893 — 908), въ Шашѣ, Самаркандѣ, Мервѣ, Балхѣ, Эндерабѣ, Нисабурѣ и Маденѣ; 2) при Ахмедѣ, сынѣ Исмаила, отъ 291 — 302 года (903 — 915), въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ, Балхѣ и Нисабурѣ; 3) при Насрѣ, сынѣ Ахмеда, съ 283 — 331 года (896 — 943) въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ, Нисабурѣ, Балхѣ и Маденѣ; 4) при Нухѣ, сынѣ Насра, отъ 332 — 343 (943 — 955), въ Бухарѣ, Шашѣ, Самаркандѣ, Балхѣ, Нисабурѣ и Маденѣ, и 5) при Абдъ-эль-Меликѣ, сынѣ Нуха, отъ 343 — 346 года (954 — 958), въ Бухарѣ, Самаркандѣ и Шашѣ. См. соч. Торнберга, стр. XXXVII — XXXVIII, п. 105.

86. Въ 1840 году, въ погостѣ Лероро, вырыто сначала 8, а нѣсколько времени спустя еще 23 саманидскіе диргема. Первые были выбиты при Исмаилѣ, Ахмедѣ и Насрѣ, въ Шашѣ и Самаркандѣ, въ 283 — 310 годахъ (896 — 926), а послѣдніе при тѣхъ же эмирахъ, въ 283 — 308 годахъ, въ Шашѣ, Самаркандѣ и Эндерабѣ. См. соч. Торнберга, стр. XXXVIII — XXXIX, н. 106.

87. Въ бургомъ погостѣ, въ томъ же 1840 году, найдено 10 саманидскихъ диргемовъ Исмаила, Ахмеда,

Насра, Нуха и Абдъ-эль-Мелнка; они выбиты въ Шашъ, Самаркандъ, Эндерабъ и Бухаръ. См. соч. Торнберга, стр. XXXIX, н° 107.

88. Въ томъ же году найдено 29 цѣльныхъ и 19 ломаныхъ диргемовъ, въ альскогскомъ погостѣ; изъ нихъ 46 оказались саманидскими 282 — 341 годовъ (895 — 953). Чеканка ихъ относится къ правленію Исмаила, Ахмеда, Насра и Нуха; а монетные города ихъ — Шашъ, Самаркандъ и Эндерабе. См. соч. Торнберга, стр. XXXIX, н° 108.

89. Въ числѣ 147 диргемовъ, найденныхъ въ 1841 году въ вышеупомянутомъ погостѣ Лероро, 145 были саманидскіе 281 — 334 годовъ (894 — 946), чеканеные въ Шашъ, Самаркандъ, Эндерабъ, Балхъ и Нисабуръ, при Исмаилѣ, Ахмедѣ, сынѣ Исмаила, Миканѣ, сынѣ Ахмеда, Насрѣ, сынѣ Ахмеда, и Нухѣ, сынѣ Насра. См. соч. Торнберга, стр. XL, н° 110.

90. Въ 1842 году найдено, въ погостѣ Веспидѣ, 3 ломаные саманидскіе диргема, изъ которыхъ два были выбиты въ Самаркандъ, а одинъ поддѣльный. См. соч. Торнберга, стр. XL, н° 111.

91. Въ томъ же погостѣ, въ 1848 году, изъ болота вырытъ значительный монетный кладъ, въ которомъ находилось и 20 саманидскихъ диргемовъ Исмаила, Ахмеда, Насра, Нуха и Мансура.

92. Въ погостѣ Грѣтлингбо, въ 1842 году, вырыто 5 цѣльныхъ и 12 ломаныхъ саманидскихъ диргемовъ; первые выбиты были въ Самаркандъ, въ 294 (906 — 7), 300 (912 — 3), 329 (940 — 1), 333 (944 — 5), и 364 (974 — 5) годахъ, а послѣдніе болышею частію принадлежали Насру, сыну Ахмеда. См. соч. Торнберга, стр. XII, н° 113.

93. Въ томъ же году найденъ, въ гейнузскомъ погостѣ, саманидскій диргемя Ахмеда, сына Псмаиля, чекавиный въ 300 (912 — 3) году, въ Шашѣ. См. соч. Торнберга, стр. XLI, п. 113.

94. Въ томъ же году, въ погостѣ Гантхемъ, найдены два диргемя, изъ которыхъ одинъ былъ саманидскій, выбитый въ 297 году (909 — 10), въ Шашѣ, при Ахмедѣ, сынѣ Псмаиля, а другой поддѣльный, съ именемъ Насра, сына Ахмеда. См. соч. Торнберга, стр. XLI, п. 114.

95. Въ 1843 году, въ погостѣ Стенкюрка, вырыты 3 саманидскіе диргемя; изъ нихъ два принадлежали Ахмеду, сыну Псмаиля: 1) самаркандскій 294 (906 — 7) и 2) шашскій 300 года (912 — 13); третій же диргемя былъ выбитъ въ Балхѣ, въ 311 году (923 — 4), при Насрѣ, сынѣ Ахмеда. См. соч. Торнберга, стр. XLII, п. 116.

96. Въ погостѣ Эйя найденъ, въ томъ же году, саманидскій диргемя Мансура, сына Нуха, чекавиный въ Самаркандѣ въ 357 году (967 — 8). См. соч. Торнберга, стр. XLII, п. 117.

97. Въ томъ же году, въ погостѣ Роне, вырыто нѣсколько саманидскихъ монеть, относящихся къ началу IX вѣка. См. соч. Торнберга, стр. XLII — XLIII, п. 118.

98. У фардужесскаго болота, въ 1844 году, нашли 1154 цѣльныхъ и 8 ломаныхъ диргемовъ; между ними заключалось 25 саманидскихъ монеть, выбитыхъ въ 281 — 309 годахъ (894 — 919), въ Шашѣ, Самаркандѣ и Эндерабѣ. См. соч. Торнберга, стр. XLIII — XLIV, п. 120.

99. Въ 1845 году, въ погостѣ Фардежъ, открытъ былъ кладъ съ 1679 монетами. Въ числѣ 46 дирге-

монетъ, заключавшихся въ немъ, было 27 саманидскихъ монетъ 285 — 356 годовъ (898 — 967). Онѣ были выбиты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Бухарѣ и Эндерабѣ, при Псмашѣ, Ахмедѣ, Насрѣ, сынѣ Ахмеда, Нухѣ, сынѣ Насра, и Мансурѣ, сынѣ Нуха. См. соч. Торнберга, стр. XLIV, п 121.

100. Близъ города Висбю, въ томъ же году, найдено 11 саманидскихъ диргемовъ, чеканенныхъ въ 283 — 322 годахъ (896 — 934) въ Шашѣ и Самаркандѣ. См. соч. Торнберга, стр. XLV, п 122.

101. Въ томъ же году, близъ церкви этельгеймскаго погоста, найдены 4 цѣльныя и 3 ломаныя монеты, которыя, за исключеніемъ двухъ поддѣльныхъ, оказались саманидскими диргемами, чеканенными, невѣстно гдѣ, въ 294 году (906 — 7), въ Эндерабѣ, въ 296 и 299 годахъ (908 — 9 и 911 — 12), и въ Самаркандѣ, въ 309 (921 — 2) и 339 (950 — 51). См. соч. Торнберга, стр. XLV, п 124.

102. Въ 1846 году вырыто, въ гельвпскомъ погостѣ, 65 диргемовъ, изъ которыхъ 28 было ломаныхъ; 53 саманидскія монеты, находившіяся между ними, принадлежали Псмапу, Ахмеду, Насру и Нуху, и простирались отъ 283 — 340 года (896 — 952); монетные дворы ихъ — Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабе, Бухара и Балхѣ. См. соч. Торнберга стр. XLV — XLVI, п 125.

103. Въ томъ же году, въ отежскомъ погостѣ, нашли 136 куфическихкихъ монетъ, между которыми заключалось 125 саманидскихъ, чеканенныхъ въ 280 — 320 годахъ (893 — 932), въ Шашѣ, Самаркандѣ, Балхѣ, Нисабурѣ, Біярѣ, Маденѣ, Бухарѣ и Эндерабѣ, при Псмашѣ, Ахмедѣ и Насрѣ. См. соч. Торнберга, стр. XLVI, п 126.

104. Въ томъ же году, близь мѣстечка Эндре, найдено 6 саманидскихъ диргемовъ, выбитыхъ въ Шашѣ, въ 297 году (909 — 10), и въ Эндерабѣ въ 284 (897 — 8), 294 (906 — 7), 297 (909 — 10), и 330 (915 — 6) годахъ. См. соч. Торнберга, стр. XLVI—XLVII, п. 127.

105. Между городомъ Висбою и упомянутымъ мѣстечкомъ Эндре, въ 1847 году, вырыты два саманидскіе диргема, изъ которыхъ одинъ чеканенъ въ 283 году (896—7), а другой при Насрѣ, сынѣ Ахмеда. См. соч. Торнберга, стр. XLVII, п. 128.

в) *На Эландѣ.*

106. Въ 1771 году, на этомъ островѣ, неизвестно впрочемъ въ какомъ именно мѣстѣ, найдено было 40 цѣльныхъ и около 800 ломаныхъ куфическихъ монетъ, изъ которыхъ 684 были саманидскіе диргема Псманла, Ахмеда, Насра и Нуха. См. De nummis arabicis in Sviogothia repertis disquisitio Caroli Augusti-villii, въ Nov. Act. Soc. Scient. Upsal. Vol II, стр. 79 — 107; Tornberg, Num. Caf., стр. XXI, п. 56.

107. Въ 1779 году, между кѣпингскимъ погостомъ и деревнею Кашите, найдено 84 саманидскіе диргема. См. соч. Торнберга, стр. XXII, п. 58.

108. Въ 1828 году, въ лѣтскомъ погостѣ, найдено нѣсколько куфическихъ монетъ, всошь въ 53½ лота; изъ нихъ поступило въ стокгольмскій музей 96 монетъ, между которыми заключалось 46 саманидскихъ диргемовъ, чеканенныхъ въ 283 — 335 годахъ (896 — 947), въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ, Балхѣ и Нисабурѣ, при Псманлѣ, Ахмедѣ, Насрѣ и Нухѣ. См. соч. Торнберга, стр. XXII, п. 60.

109. Въ погостѣ Гордсею найдено, въ 1832 году,

44 саманидскіе диргема, безъ примѣси другихъ монетъ. Они выбиты въ 282—310 годахъ (895—923), въ Шашѣ, Балхѣ, Эндерабѣ и Нисабурѣ, при Пешанлѣ, Ахмедѣ и Насрѣ. См. соч. Торнберга, стр. XXIII, п. 62.

110. Въ 1833 году найдено, въ погостѣ Торелунда, 6 саманидскихъ монетъ Насра, сына Ахмеда. См. соч. Торнберга, стр. XXIII, п. 63.

111. Въ 1838 году, въ мѣстечкѣ Арбелунда, въ упомянутомъ погостѣ .лѣтъ, вырыты 46 саманидскихъ диргемовъ Пешанла, Ахмеда, Насра, Нуха и Мансура. Они простирались отъ 282 до 344 года (895—956) и были чеканены въ Шашѣ, Самаркандѣ, Бухарѣ, Эндерабѣ, Балхѣ и Нисабурѣ. На монетѣ Мансура не было видно ни времени, ни мѣста чекана. См. соч. Торнберга, стр. XXIII—XXIV, п. 64.

112. Въ 1840 году, въ погостѣ Сацдбю, найдены значительный кладъ, содержавшій между прочимъ 1122 цѣльныхъ и почти столько же ломаныхъ куфическихъ монетъ. Изъ нихъ однако же большая часть до того была истерта, что изъ всего количества можно было опредѣлить не болѣе 935 экземпляровъ, въ числѣ которыхъ заключалось только три саманидскіе диргема Пешанла, сына Ахмеда, чеканенные въ 281 году (894—5), въ Шашѣ и Самаркандѣ. См. соч. Торнберга, стр. XXIV—XXV, п. 65.

113. Въ 1841 году, въ погостѣ Гѣгбю, найдено $6\frac{1}{2}$ саманидскихъ диргемовъ, выбитыхъ въ 294—303 годахъ (906—917), въ Шашѣ и Самаркандѣ, при Пешанлѣ, Ахмедѣ и Насрѣ, сынѣ Ахмеда. См. соч. Торнберга, стр. XXVI, п. 67.

114. Въ 1844 году, въ погостѣ Смедбю, вырытъ саманидскій диргежь 302 года (914—15), Насра, сына Ахмеда. См. соч. Торнберга, стр. XXVI, п. 69.

IV. Въ Норвегii.

115. Около 1812 года, въ провинци Нордланденъ, найдены въ могильномъ курганѣ саманидскiй диргеми 291 года (903—4), чеканенный въ Шашѣ. См. соч. Торнберга, стр. XLIX, примѣчанiе.

116. Около 1818 года, въ стёрдаленскомъ погостѣ, близъ Дронгтейма, вырыты саманидскiй диргеми 333 года (944—5). См. тамъ же.

117. Въ 1836 году, близъ города Эгерсунда, найдены 4 обломка саманидскихъ диргемовъ. Въ послѣдствiи вырыты были здѣсь еще двѣ саманидскiя монеты, чеканенныя въ Самаркандѣ, въ 287 (900) и 344 (955—6) годахъ. См. Holmboe de nummis MD medii aevi in Norvegia nuper repertis. Christianiae. Particula prior, 1836; particula posterior, 1837.

118. Въ 1848 году, въ Кальдалѣ найдено нѣсколько куфическихъ монетъ, между которыми находилась нисабурскiй диргеми, чеканенный въ 341 году (952—953) при Нухѣ, сынѣ Насра. См. Mémoires de la Société d'archéologie et de numismatique de St. Pétersbourg. Vol. IV, p. 361.

V. Въ Давии.

119. Въ 1712 году, близъ Шлезвига, найдена саманидская монета Насра, сына Ахмеда. Названiя монетнаго двора и времени чеканки на ней не видно. См. Савельева Мухам. Нумиз., стр. 75, п. 97 и стр. 100, примѣчанiе 4.

120. Въ 1836 году, въ аальборгскомъ округѣ, въ мѣстечкѣ Рердалѣ, вырыты 33 ломаныя куфическiя монеты, между которыми находилась семь саманидскихъ диргемовъ, чеканенныхъ въ правленiе Ахмеда, Насра,

Нуха, и Мансура отъ 295, до 35, т. е. до 350—359 года (907 до 961—970), въ Шашѣ и Самаркандѣ.— См. статью Линдберга: *Uderrættning om de kufiske Mønter i det Rördalske Fund*, въ *Annaler for Nordisk Oldkyndighed*. Kiöbenhavn. 1842, стр. 144—145.

121. Въ 1837 году, близъ Аальборга, найдены 32 саманидскіе диргема Исмаила, Ахмеда, Насра, Нуха, сына Насра, Абъ-эль-Мелика и Мансура, сыновей Нуха и Михаила, сына Джафара. Они простираются отъ 279 (892—3) до 359 года (969—70) и чеканены въ Шашѣ (279, 284, 286, 288, 297, 317 или 319 и 329), Самаркандѣ (294, 312, 323, 329—30, 334, 339, 359), Бухарѣ (335, 336, 346) и Балхѣ (312); между ними 16 ломаныхъ диргемовъ и 4 поддѣльные монеты. См. статью Линдберга: *De kufiske Mønter i det Aalborgske Fund*, въ тѣхъ-же *Annaler*, стр. 145—164.

VI. НА ДАТСКИХЪ ОСТРОВАХЪ БАЛТИЙСКАГО МОРЯ.

а) На островѣ Фальстергъ.

122. Въ большомъ кладѣ, вырытомъ на этомъ островѣ, въ мѣстечкѣ Ваальсѣ, въ 1835 году, находилось 112 саманидскихъ монетъ, въ числѣ которыхъ заключалось 29 ломаныхъ и 8 поддѣльныхъ диргемовъ. Всѣ эти монеты простирались отъ 281 (894—5) до 361 года (971—2), и чеканены въ Шашѣ (281, 283—287, 290, 292—295, 298—301, 306—7, 311, 316, 356 и 361 годовъ), Самаркандѣ (285, 291—4, 296, 298—9, 302, 304, 309—13, 315, 335, 344, 350, 356, 359 и 361), Балхѣ (290, 292, 299, 320), Эндерабѣ (294, 300—1, 308), Бухарѣ (336, 339, 341, 356), Нисабурѣ (301, 318), Хоттелѣ (313), и Біларѣ (298). См. Линдберга: *Om de kufiske Mønter i Vaalse—fundet*, въ тѣхъ же *Annaler*, стр. 82—116.

в) *На островѣ Борнгольмѣ.*

123. Въ 1770 году, вырыта, неизвестно въ какомъ именно мѣстѣ острова, саманидская монета. См. мухан. Нум. стр. 78, н° 108.

124. Въ кнудскомъ погостѣ, въ 1840 году, вырыто 66 кувфическихъ ломаныхъ и весьма истертыхъ монеть, изъ которыхъ только 20 могли быть разобраны Линдбергомъ. Въ числѣ ихъ находилось 15 саманидскихъ диргемовъ, чеканенныхъ при Пешавль, Ахмедъ, Насръ, Нухъ, Абъ-эль-Меликъ и Мансуръ, въ Шашъ (въ 324 и 361 годахъ), и Самаркандъ (въ 279, 322 и 327 годахъ); на монетахъ 313, 340 и 354 годовъ не видно имени монетныхъ дворовъ. (См. *Om et Fund of kufiske Mønter ved Knudsker paa Bornholm*, въ *Annaler*, стр. 160 — 3).

VII. Въ Пруссiи.

125. Въ 1832 году, близъ Мариенвердера, вырыто, вмѣстѣ съ разными вещами, 570 цѣльныхъ и около 300 ломанныхъ кувфическихъ монеть. Между всѣми ими находилось болѣе 200 саманидскихъ диргемовъ 297—330 годовъ гиджры (892—941); 60 изъ нихъ, поступившіе въ Кенигсбергскіи мишкабинетъ и описанные Г. Нессельманномъ, чеканены въ Шашъ (въ 279, 280, 282—290, 292—297, 300—302, и 304—5 годахъ), Самаркандъ (въ 279, 283, 285—287, 289, 291, 292, 296—99 и 301—3 годахъ), Балхъ (292, 299, 300 и 302), Эндерабъ (293 и 302), Мервъ (301), при Пешавль, Ахмедъ и Насръ. Одинъ диргемъ выбитъ при Пешавль, сынъ Ахмеда, въ 301 году въ Самаркандъ. См. *Nummorum Orientalium qui in Nummophylacio Academico Regimontano asservantur Definitio et Explicatio* G. H. F. Nesselmann: *Regimontii Prussorum 1846.* —

Весь же кладъ, подавшій Болену поводъ написать вышеприведенное разсужденіе «о важности и значеніи арабскихъ монетъ, встрѣчающихся въ прибалтійскихъ земляхъ» описанъ имъ же въ *Historische und literarische Abhandlungen der Königl. Deutschen Gesellschaft zu Königsberg, herausgegeben von Schubert. 4 Sammlung. Königsberg. 1838.*

126. Въ окрестностяхъ города Обрзицко, на рѣкѣ Варгѣ вырытъ большой кладъ, описанный въ особомъ сочиненіи: *Der Fund von Obrzycko. Von Dr. L. Friedländer. Berlin. 1844.* Въ числѣ куфическихъ монетъ этого клада заключалось болѣе 50 диргемовъ Исмаила, сына Ахмеда, Нуха, сына Насра, Абдъ-эль-Мелка, сына Нуха, и Мансура, сына Насра. Диргемы эти биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ, Бухарѣ и Исфгани (?), съ 279 года до 359 гижры (отъ 892—969 и Р. X.). См. Савельева Мухам. Нумизматика стр. 167.

VIII. ВЪ ГЕРМАНИИ.

127. Между 26 куфическими монетами, найденными въ 1837 году въ Буггентинѣ, близъ Кольберга, находилось 14 саманидскихъ диргемовъ, изъ которыхъ девять чеканены въ Шашѣ, въ 187, 290, 293, 295, 303 и 308 годахъ, четыре въ Самаркандѣ въ 281 (?), 294, 302 и 314 годахъ и одинъ обломокъ диргема, чеканенный, неизвѣстно гдѣ, въ 342 году. См. *Baltische Studien, VI Jahrgang, 1839, стр. 215—220.*

128. Въ числѣ куфическихъ монетъ, уцѣлѣвшихъ изъ клада, вырытаго близъ Столпе, въ Пожерани, въ 1847 году, заключались два саманидскіе диргема: шашскій Исмаила, сына Ахмеда, выбитый въ 293 году (905—6), и самаркандскій, чеканенный при Насрѣ, сынъ Ахмеда, въ 303 году (915—6). См. *Mémoires*

de la Soc. d'arch. et de num. de St. Petersburg. Vol. II. p. 96.

129. Въ другомъ кладѣ, найденномъ также близъ Кольберга, и состоявшемъ изъ 40 монеть, находилось только 4 бувейгидскіе диргема и нѣсколько аббасидскихъ, а всѣ прочія были саманидскія монеты. См. Савельева Мух. Нум. стр. 87.

130. Въ 1795 году вырыто, близъ Воллина, 38 саманидскихъ монеть. См. Oluf G. Tychsen, *Introductio in rem nummariam muhammedanam*, стр. 5.

131. Въ кладѣ, вырытомъ, въ 1752 году, въ регенвальдскомъ уѣздѣ, находилось нѣсколько саманидскихъ монеть 960—1003 года. См. Eichhorn's *Repertorium* Bd. VI, стр. 184.

132. Между 238 монетами, найденными, въ 1802 году, въ Бѣлковѣ, въ грейфенгагенскомъ уѣздѣ, находилось также нѣсколько саманидскихъ монеть. См. Hartmann: *Wanderungen* Bd. II Abth. III. стр. XXXI.

133. Близъ Свинемюнде найдено значительное количество саманидскихъ диргемовъ. См. Ledebur, стр. 61.

134. На берегу Помераніи (?) вырыто нѣсколько саманидскихъ монеть. См. Ledebur, стр. 61.

135. Въ окрестности Дассова, близъ Любека, найдены, въ 1775 году, цѣлый горшокъ съ саманидскими монетами. См. *ibid.* p. 67.

IX. Въ Англии.

136. Въ Комберландѣ вырыты, въ концѣ 18 столѣтія, двѣ саманидскія монеты, чеканенныя въ Шашѣ въ 293 и 194 годахъ (906 и 907), а близъ Іорка найдена Шашская монета 299 года (911—12). См. Marsden *Num. Orient. illustr. t. I*, стр. 39, 77 и 80.

Х. Въ Ирландіи.

137. Найденные здѣсь два диргема выбиты въ Самаркандѣ, одинъ при Исмаилѣ, сынѣ Ахмеда, въ 292 году (904), а другой при сынѣ его, Ахмедѣ, въ 296 году (908); см. Ouseley's Oriental Collections vol. I p. 383; vol. II p. 96.

XI. Въ Исландіи.

138. Два саманидскіе диргема, найденныя на этомъ островѣ, чеканены въ Шашѣ при Насрѣ, сынѣ Ахмеда, въ 305 и 314 годахъ (917—926 по Р. X.) см. Memoires de la Societé Royale des Antiquaires du Nord. 1840—43. Copenhague p. 20.

Самое богатое собраніе саманидскихъ монетъ находится въ нашемъ азіятскомъ музеумѣ. Вотъ отзывъ объ немъ нашего знаменитаго нумизмата Френа, которому мы преимущественно обязаны разъясненіемъ многихъ сомнительныхъ вопросовъ, встрѣченныхъ имъ при разборѣ саманидскихъ монетъ. «Почти непрерывный хронологическій рядъ этихъ монетъ даетъ намъ возможность прослѣдить послѣдовательность князей этой, нѣкогда столь сильной и цвѣтущей, династіи съ самаго начала ея существованія, до совершеннаго упадка ея, т. е. съ послѣдней четверти 9-го до начала 11-го столѣтія. Мы находимъ на нихъ не только имена всѣхъ вообще эмировъ этой династіи, но даже такихъ, которые или сами на короткое время присвоивали себѣ титулъ эмира, какъ напр. Нехака, или которые при распаденіи государства, среди смутъ, пользовались только эфемерною властію, какъ напр. имена Абдъ-эль-Мелика II и Исмаила II. Саманидскія монеты составляютъ единственное въ своемъ родѣ сокровище,

потому что ни одинъ изъ заграничныхъ монетабнентовъ не можетъ сравниться съ нашими, ни въ числѣ, ни въ рѣдкости и важности этихъ монетъ; при томъ въ этомъ классѣ заключается для Россіи тѣмъ большій интересъ, что почти всѣ серебряныя монеты ея, по всей вѣроятности, найдены въ почвѣ ея и такимъ образомъ, между прочими доказательствами, свидѣтельствуютъ о непризнанномъ Шлѣдеромъ торговомъ пути, по которому индѣйскіе и бухарскіе товары, съ половины 8-го до начала 10-го столѣтія нашего лѣтосчисления, перевозились по Россіи къ берегамъ балтійскаго моря. На этихъ монетахъ встрѣчаемъ въ первый разъ имена городовъ, въ которыхъ онѣ чеканились, и по нимъ можемъ судить объ объемѣ саманидскихъ владѣній, то видимъ имена намѣстниковъ, находившихся въ зависимости отъ Саманидовъ или имена визирей, и умолчанныхъ лѣтописями опекуновъ малолѣтнихъ эмировъ, имена лицъ, завѣдывавшихъ чеканомъ, еще менѣе извѣстныхъ исторіи; — титулы самыхъ эмировъ, частію подтверждающіе, частію исправляющіе показанія лѣтописцевъ; — опущеніе имени халифа, указывающее на политическія отношенія того времени; — лишніе анахронизмы, происходящіе иногда отъ употребленія двухъ различныхъ штемпелей на чеканку одной и той же монеты, а иногда отъ политическихъ причинъ, важныхъ для исторіи. Встрѣчаются впрочемъ и дѣйствительные анахронизмы, нерѣшенные еще до нашего времени. Иногда мы находимъ разные монетные знаки или изрѣченія, палеографическіе феномены, орфографическія странности, искаженіе словъ, опущеніе цѣлыхъ слоговъ и словъ, изуродованіе буквъ и всего чекава и т. д. Всѣ эти особенности во многихъ отношеніяхъ заслуживаютъ вниманіе нумизмата.

Могу сказать утвердительно, что ни въ одномъ разрядѣ нѣтъ такого множества монеть, которыя бы заключали въ себѣ столько историческихъ данныхъ, весьма часто соединенныхъ на одной и той же монетѣ, которыя бы давали возможность познакомиться съ столь многими отношеніями государства, умолчанными исторією и такъ прекрасно разъясняли, подтверждали, и расшпряли бы историческія показанія. Однимъ словомъ нѣтъ нигдѣ столько монеть, которыя могли бы служить настоящимъ историческимъ памятникомъ. Будущій изслѣдователь исторіи этой важной мухаммеданской династіи вѣроятно не оставитъ ихъ безъ вниманія, но прибѣгнетъ къ нимъ при разработкѣ сочиненія Мирхонда, и извлечетъ изъ нихъ много полезнаго для своего труда.»¹

По богатству содержанія саманидскихъ монеть послѣ петербургскаго собранія можно поставить мицкабинеты казанскій, харьковскій и стокгольмскій.

Въ нумизматическомъ обзорѣ саманидскихъ монеть я старался представить всѣ экземпляры, извѣстные мнѣ по разнымъ нумизматическимъ сочиненіямъ, кромѣ описанія казанскаго мицкабинета восточныхъ монеть.²

Типъ саманидскихъ диргемовъ въ главныхъ чертахъ сходенъ съ типомъ монеть аббасидскихъ халифовъ: на лицевой сторонѣ, или аверсѣ, въ полѣ находится слѣдующее изрѣченіе, раздѣленное обыкновенно на три строки: **لله الاله وحده** || **الله و** **شريك له** «нѣтъ божества кромѣ Аллаха; онъ единъ, нѣтъ у него това-

¹ См. Das Muhammed. Münzkabinet. 1821 стр. 24 и слѣд.

² Andersen: die Regenwürmer auf dem Felde der Numismatik.

рища. > Надпись эта окружена двумя круговыми легендами, из которых первая, во внутреннем кругу, заключаетъ въ себѣ годъ и мѣсто чекана съ прибавленіемъ въ началѣ словъ: *بسم الله ضرب هذا الدرهم* «во имя Аллаха, выбитъ этотъ диргель.» Во внешнемъ кругу находится 4-ый и 5-ый стихи изъ 30-ой суры корана: *لله المزمون قبل ومن بعد ويومئذ يشرح المومنون بنصر الله* «Аллаху (принадлежитъ) власть и прежде и послѣ, и будетъ день, когда возрадуются вѣрующіе въ помощь Аллаха.» Поле оборотной стороны, или реверса, заключаетъ слѣдующую легенду: *الله محمد رسول الله*, «Аллаху (т. е. хвала)! Мухаммедъ посолъ Аллаха,» и имена халифа и эмира. Круговая надпись, находящаяся на этой же сторонѣ, заимствована изъ 9-го стиха 33-ей и 9-го стиха 61-ой суры корана: *محمد رسول الله ارسله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون* «Мухаммедъ посолъ Аллаха, который послалъ его съ руководствомъ и истинною вѣрою, съ тѣмъ, чтобы возвысить ее передъ другими вѣрами, не смотря на сопротивленіе многобожниковъ.» >

Величною саманидскіе диргемы почти въ нашъ полтинникъ, а иногда и болѣе, но они вчетверо тонче, и относительно цѣнности своей равняются только 15—20 коп. сер., смотря по различному вѣсу ихъ, который простирается отъ 35 до 91 грановъ аптекарскаго вѣса.

Проба серебра, изъ котораго выбиты саманидскіе диргемы, еще не изслѣдована¹, такъ что нельзя опредѣлить, понижалась ли или повышалась цѣнность серебряной монеты въ правленіи различныхъ саманид-

¹ Исключая диргема 305 года гиджры (917—18); онъ былъ 95-й пробы. См. Frähn. Ibn. Forslan, стр. 83.

скихъ эмировъ, и въ какое время и гдѣ именно чеканилась самая полновѣсная монета. Для разсмотрѣнія этого вопроса необходимо было бы подробно изслѣдовать по годамъ пробу диргемовъ, битыхъ въ различныхъ монетныхъ дворахъ, принимая въ расчетъ и вѣсъ монетъ, тѣмъ болѣе, что деньги въ прежнія времена вѣроятно принимались на вѣсъ. Такая сравнительная таблица, прихвѣнная и къ золотымъ купфическимъ монетамъ, могла бы въ то же время указать отношеніе динаровъ къ диргемамъ по вѣсу и цѣнности, отношеніе, на счетъ котораго, какъ извѣстно, мы не получили еще окончательнаго результата. Уже въ 1823 году Сильвестръ де-Саси считалъ такой трудъ единственнымъ средствомъ къ разрѣшенію спорнаго вопроса. «Il faudrait choisir, говорить онъ, parmi un grand nombre de monnaies musulmanes d'or et d'argent, celles qui paraîtraient être dans le meilleur état de conservation, et ensuite comparer entre elles les monnaies des deux métaux, époque par époque, et dynastie par dynastie. S'il est une collection qui offre les moyens de faire cette comparaison d'une manière satisfaisante, c'est celle de l'Académie des Sciences de Pétersbourg, à laquelle cependant il conviendra de joindre la comparaison des monnaies les mieux conservées des autres cabinets publics ou particuliers. Dans ce travail on devra peut-être recourir souvent à une moyenne proportionnelle, car il est possible, et je crois même assez vraisemblable, que les monnayeurs musulmans n'ajustaient pas les flancs avec beaucoup de précision.» (См. Journal des Savans. 1823. стр. 267.)

Что касается до наружной отдѣлки чекана, то и тутъ нельзя сдѣлать общаго вывода, хотя Адлеръ и полагалъ что изящнѣе другихъ отдѣланы (nitidiores) тѣ саманидскіе диргемы, которые чеканены при Псманлѣ, сынѣ,

Ахмеда, и что нѣмъ немного уступали (*paullo inferiores*)—монеты Ахмеда, сына Исмаила; вообще же, по его мнѣнію, лучшіе диргемы получались изъ Шама, а худшіе съ самаркандскаго монетнаго двора. (См. *Museum Sibiricum Borgianum, ed. secunda. Altonae. t. II, стр. 64.*) Но такое заключеніе Адлера, имѣвшаго случай видѣть только небольшія собранія саманидскихъ монетъ, не только не полно, но и ошибочно. Монеты, чеканенныя при одномъ и томъ же эмирѣ, на одномъ и томъ же монетномъ дворѣ, и въ одномъ и томъ же году, представляютъ часто такую очевидную разницу въ наружной отдѣлкѣ, что нѣтъ ни какой возможности распредѣлить ихъ по сравнительнымъ разрядамъ.

Типъ саманидскихъ золотыхъ монетъ, или динаровъ, которыхъ до этого времени извѣстно только восемь экземпляровъ¹ частію подходитъ, какъ мы увидимъ въ послѣдствіи, къ типу диргемовъ, частію отличается отъ него. Для узнанія пробы металла академикъ Гессъ, по просьбѣ г. Френа, произвелъ надъ однимъ саманидскимъ динаромъ химическое изслѣдованіе, по которому оказалось, что золото, изъ котораго чеканенъ былъ динаръ, не было очищено, но находилось въ сильной смѣси съ серебромъ, въ томъ видѣ, въ какомъ оно часто встрѣчается въ самородномъ состояніи. (*Grähn Bull. scient. t. II. p. 82—83.*) На существованіе саманидскихъ динаровъ въ первый разъ обратилъ вниманіе Френъ въ 1818 году. (См. его *Profusio prior, стр. 48.*)

¹ Изъ нихъ одинъ хранится въ нашемъ азіатскомъ музеумѣ, одинъ въ собраніи графа Строганова въ Москвѣ, три въ лондонскомъ *British Museum*, одинъ въ частномъ минцкабинетѣ князя Ф. гр. Гагарина, одинъ въ нашемъ эрмитажѣ и одинъ въ стокгольмскомъ королевскомъ минцкабинетѣ.

Мѣдныя монеты, или фельсы, Саманидовъ, чеканились меньшей величины, чѣмъ диргемы, и отличались отъ послѣднихъ тѣмъ, что 1) на лицевой сторонѣ ихъ вмѣсто двухъ круговыхъ надписей находилась только одна, въ которой означался годъ и мѣсто чекана, съ прибавленіемъ словъ *بِسْمِ اللّٰهِ ضَرَبَ هَذَا الْفَلْسَ*; 2) на оборотной сторонѣ опускалось имя халифа, потому что право бить мѣдную монету предоставлено было самимъ намѣстникамъ, и 3) круговая легенда на реверсѣ заключалась обыкновенно въ слѣдующихъ словахъ: *مِمَّا أَمَرَ بِهِ الْعَمِيرُ* (монета эта) изъ тѣхъ, которыя приказалъ (выбить) эмиръ такой то, къ чему еще прибавлялось *أَبْتَأَهُ اللّٰهُ* «да продлитъ Аллахъ (жизнь) его,» или *أَعَزَّهُ اللّٰهُ* «да возвеличитъ его Аллахъ,» или *أَيَّدَهُ اللّٰهُ* «да укрѣпитъ его Аллахъ.»

Металлъ, изъ котораго выбиты саманидскіе фельсы, состоитъ изъ смѣси мѣди съ желѣзомъ (*aere mixto*); см. *Fgāh Recensio numorum muhammedanorum* стр. 39).

Мѣдныя саманидскія деньги, необращавшіяся, какъ уже замѣчено, въ ноземной торговлѣ, привезены въ Европу въ новѣйшее время азіятскими купцами, изъ развалинъ бухарскихъ городовъ, и въ первый разъ сдѣлался извѣстнымъ въ 1813 году изъ сочиненія Френа: *Numophylacium Orientale Pototianum. Kasan. 1813.*

Къ древнѣйшимъ саманидскимъ монетамъ принадлежитъ фельсъ Нуха, сына Асада, битый, неизвѣстно гдѣ, въ 203 или 206 году. На полѣ лицевой стороны подъ символомъ *لله الا انله||وحدہ||الشريك له*, находится слово *ع*. круговая надпись совершенно не-терта; поле реверса состоитъ изъ слѣдующихъ словъ:

محمد رسول الله مما امر به ال . || مير نوح بن اسد
 بسم الله ضرب بهذا الفلوس سنة
 Френъ, разсматривавшій самъ эту монету,
 полагаетъ, что она чеканена въ 206 году ست وما يتين
 (См. Lettre de M. Soret à M. François Duval sur quel-
 ques monnaies orientales inédites, trouvées à Bokhara.
 Genève et Paris, 1843 p. 5 — 7; tab. n° 1. За эту
 монетою по старшинству слѣдуютъ фельсы Ахмеда I,
 сына Асада, чеканенные въ 244 и 245 годахъ гиджры
 (858 — 860 по Р. X.) въ Самаркандѣ и описанные
 Френомъ въ 1 томѣ академическаго бюллетеня, на стра-
 ницѣ 105. На полѣ оборотной стороны каждой изъ
 этихъ монетъ, подъ словами الله || محمد || رسول الله, на-
 ходится слово نصر, Насръ, а круговая надпись на
 реверсѣ заключаются въ слѣдующихъ словахъ: مما امر
 به ال مير احمد بن اسد ابقاه الله (монета эта) изъ тѣхъ,
 которыя приказалъ (выбить) эмиръ Ахмедъ, сынъ
 Асада да продлитъ Аллахъ жизнь его. Ахмедъ
 этотъ былъ, какъ мы уже видѣли, одинъ изъ четы-
 рехъ внуковъ Самана и получилъ, въ 204 году (819—
 20), въ управленіе область Фергану, а по смерти род-
 наго брата своего, Нуха, управлявшаго Самаркандомъ,
 назначенъ былъ правителемъ также и этого города,
 вмѣстѣ съ братомъ своимъ Яхъей, يحيى, имя котораго
 однакоже не находится на двухъ разсматриваемыхъ
 нами монетахъ. Вмѣсто того на нихъ выбито имя сына
 Ахмедова, Насра, которому отецъ, съ дозволенія таге-
 ридскаго эмира Тальха, вручилъ управленіе Самаркан-
 домъ, но вѣроятно подъ собственнымъ руководствомъ
 своимъ. Ахмедъ умеръ въ 250 году (864—5). Сама-
 нидскій фельсъ 256 года (869—70), упомянутый

Френомъ михоходомъ въ Bulletin sc. T. I, стр. 106, вѣроятно также чеканенъ въ Самаркандѣ.

Слѣдующая за тѣмъ, по хронологическому порядку монета—фельсь 271 года (884—5), описанный Френомъ въ 1819 году въ *Novæ Symbolæ ad rem numismaticam muhammedanam*, стр. 4; тамъ же находится снимокъ съ этой монеты. Вотъ описаніе ея: лицевая сторона въ полѣ: **لله الاله وحده || الشريك له**. Круговая надпись (вм. **بسم هذا الفليس بسمر قند سنة احد (أحدى)** вмѣсто **مايتين (مائتين)** **و بسبعين ومائتين** Во имя (Аллаха выбить) этотъ фельсь въ Самаркандѣ въ 271 году.)

Поле оборотной стороны **لله || محمد || رسول الله || نصر** «Аллаху! Мухамедъ посоль Аллаха; Насръ.» Круговая надпись: **«(монета эта) изъ тѣхъ, которыя приказалъ (выбить) эмиръ Насръ, сынъ Ахмеда, да продлитъ Аллахъ (жизнь) его.»**

Фельсь, совершенно сходный съ предыдущимъ, а чеканенный также въ Самаркандѣ, при Насрѣ, сынъ Ахмеда, но въ слѣдующемъ 272 году (885—886), находится въ нашемъ музеумѣ. См. *Fähn Recensio Numorum Muhammedanorum*, стр. 563, а, 1.

Фельсь, чеканенный отъ имени этого же Насра, въ Самаркандѣ, въ 286 году (899), т. е. въ то время, когда Насра, сколько извѣстно по исторіи, уже не было болѣе въ живыхъ (онъ умеръ въ 279 году), заставляетъ полагать, что при чеканкѣ этой монеты, выбитой въ правленіе Исмаила, сына Ахмеда, по ошибкѣ употребленъ старый реверсный штемпель. Фельсь этотъ описанъ Френомъ. См. *Recensio Numorum Muh.* стр. 38, n° 1.

Отсутствіе серебряныхъ саманидскихъ монеть Ахмеда и Насра доказываетъ, что эмиры этой династіи до

279 года не достигли еще полной самостоятельности, а были только второстепенными правителями областей, имѣвшими право чеканить отъ своего лица только мѣдную монету.

Со вступленія на престолъ брата Насра, Исмаила, въ 279 году, начинается рядъ саманидскихъ диргемовъ, которые мы, для лучшаго обзора, раздѣлимъ по отдѣльнымъ царствованіямъ эмировъ, рассматривая порознь монеты каждаго года.

Монеты Исмаила, сына Ахмеда, царствовавшего
съ 279 — 295 г. (892 — 907).

279 годъ (892—3).

Изъ диргемовъ этого года извѣстны намъ одна серебряная самаркандская монета, объясненная Нессельманомъ (см. его *Nummorum Orientalium quæ in Nummophylacio Academico Regimontano asservantur Definitio et Explicatio*, стр. 2.) и нѣсколько шашскихъ диргемовъ, описанныхъ Олуфомъ Гергардомъ Тихсеномъ въ 3 томѣ *Bützowische kritische Sammlungen*, стр. 4, n° 1, и Эйхгорномъ въ 17 томѣ *Repertorium für morgenländische und biblische Literatur*, стр. 271 — 272. На оборотной сторонѣ шашскихъ диргемовъ находятся подъ словами *الله محمد رسول الله* сперва имя 16-го аббасидскаго халифа, эль Мутадыда билляха *المعتضد بالله*, а подъ нимъ имя саманидскаго эмира Исмаила, сына Ахмеда *اسماعيل بن احمد*. Въ остальномъ монеты эти не отличаются отъ общаго типа (см. также: *Catalogus Nummorum Suficorum in Nummophylacio Academico Upsaliensi edidit et adoptavit J. H. Schröder. Upsaliae, 1827 p. 9, n° 43, u Lindberg въ Annaler for Nordisk Oldkyndighed, Kiöbenhavn. 1842, стр. 152, n° 2).*

Къ этому же году принадлежитъ единственный въ своемъ родѣ диргежь, находящійся въ кенигсбергскомъ милицабинетѣ. Хотя на немъ нѣтъ имени саманидскаго эмира, но монетный дворъ, въ которомъ онъ выбитъ—городъ Шашъ, принадлежавшій въ то время къ саманидскимъ владѣнιάмъ, ясно доказываетъ, что эта монета саманидскій диргежь. На лицевой его сторонѣ, въ полѣ, подъ обыкновенною легендою *لا اله الا الله وحده* находится имя эль Мутадыда бнъяха, а на оборотной сторонѣ, подъ словами *لله محمد رسول الله*, выбито имя халифа эль Мутаида аямаха *المعتمد المعتد على الله*. Изъ исторіи намъ извѣстно, что этотъ халифъ, находившійся въ послѣдніе годы своего правленія совершенно во власти племянника своего, Абуль Аббаса, извѣстнаго потомъ подъ именемъ халифа эль Мутадыда бнъяха, долженъ былъ въ 278 году назначить его своимъ будущимъ преемникомъ (См. Weil's Geschichte der Chalifen т. II стр. 477). Болѣе, описавшій эту монету (въ 4 томѣ Historische und literarische Abhandlungen der Königlich Deutschen Gesellschaft zu Königsberg, herausgegeben von J. W. Schubert. Königsberg 1838, подъ № 100), читалъ какъ на аверсѣ, такъ и на реверсѣ, *المعتمد بالله*, но по словамъ Нельмана, оборотная сторона ясно заключаетъ въ себѣ имя *المعتمد على الله*; подъ словомъ *رسول*, на реверсѣ, находится точка. (См. вышеприведенное сочиненіе Нельмана, стр. 24—25, п. 104.)

Самаркандскій диргежь, о которомъ упомянуто выше, во всемъ совершенно сходенъ съ предыдущею шашскою монетою, исключая буквы *س*, которая находится внизу, на полѣ оборотной стороны. Значеніе этой буквы, закрѣпленной, кажется, слово *سلام* или *سلم*

«цѣлость», *integritas*, удовлетворительныя всего объяснено Г. Штикелемъ, который, по аналогіи съ другими выраженіями, встрѣчающимися на многихъ куфическихъ монетахъ, относитъ это къ обозначенію полновѣсности монеты. (См. *Handbuch zur morgenländischen Münzkunde von Dr. J. G. Stickel. Leipzig. 1845, стр. 43—45*).

280 годъ (893—4).

Къ этому году относится самаркандскій фельсъ, объясненный Френомъ (см. *Receptio*, стр. 564 а 2) и нѣсколько шашскихъ диргемовъ, описанныхъ Тренделенбургомъ *Eichhorn's Allgemeine Bibliothek der biblischen Literatur, Bd. II, стр. 1080*), Несельманномъ (I. I. стр. 25, н° 107), в Торнбергомъ (*Numi Sabei* стр. 155, н° 1 и 2).

На реверсъ упомянутого фельса находится внизу, на полѣ, имя Насра, которое нѣсколько странно встрѣтить на монетѣ 280 года, потому что Насръ, братъ Псманла, умеръ, какъ уже сказано, въ 279 году.

Круговая надпись оборотной стороны гласитъ: *مما امر به ال مير اسمعيل بن اجد اعزه الله*. Шашскіе диргеми этого года являются въ двухъ видахъ: одни съ именами эль Мутадыда билляха и Псманла, сына Аххеда, а другіе съ однимъ только именемъ халифа.

О диргемѣ перваго разряда, описанномъ у Торнберга (I. I., н° 2), должно еще замѣтить, что въ вѣншей круговой надписи лицевой стороны выбито *سنة ثمان و مائة* вмѣсто *سنة ثمانين و مائة*; кромѣ того буква *ل* въ словѣ *اسمعيل* почти имѣетъ форму буквы *س*. На диргемѣ втораго вида, описанномъ у Несельмана, подъ словомъ *رسول* находится точка.

281 годъ (894—5).

Извѣстныя намъ монеты этого года дѣлятся на шашскія и самаркандскія; между послѣдними находится и фельсъ.

Шашскіе диргемы являются въ 6 видахъ:

1. Съ однимъ только племемъ халифа Мутадыда бильяха, на реверсѣ; во внутренней круговой надписи аверса, вмѣсто **أحدی**, выбито **أحد**. (См. Торнберга *Numi Suf.* стр. 136, н° 5).

2. Съ племенами Мутадыда бильяха и Исмаила (см. *Aurivillius Nova Acta Soc. Upsal.* Т. II, стр. 85; *Eichhorn's Repertorium*, Т. XVII, стр. 272; *Tychsen: Introductio in rem nummariam Muh.* стр. 75; *Hallenb. N. Or.* стр. 139; *Frähn Recens.* 38 — 9; н° 2; *Tornberg I. I.* стр. 155, н° 3.)

3. Монеты, отличающіяся отъ диргемовъ предыдущаго разряда тѣмъ, что въ означеніи года чеканки, вмѣсто **أحدی**, выбито **أحد** (см. *Frähn Recens.* стр. 39, н° 2, а; *Tornberg I. I.* н° 4).

4. Также съ племенами Мутадыда и Исмаила, но безъ обыкновенной вѣшной круговой надписи на аверсѣ, вмѣсто которой сдѣланъ двойной кругъ. Кромѣ того на полѣ лицевой стороны, подъ словами **لله الحمد** находится **خ ج**. (См. *Hallenberg Num. Or.* р. 139 *Lindberg Annaler for Nordisk Oldkyndighed* 1843, стр. 84, н° 34 и *tab. VI*, н° 35; *Tornberg loc. laud.* pag. 156 н° 6). Опузненіе вѣшной круговой легенды: **لله الحمد من قبل ومن بعد ويومئذ يفرح المؤمنون بنصر الله**. Линдбергъ объясняетъ тѣмъ, что Исмаиль вѣроятно хотѣлъ привести саманидскіе диргемы къ тому первоначальному типу, по которому монеты чеканились при

первых аббасидахъ. Въ подтвержденіе своего мнѣнія онъ указываетъ на слова خ خ , которыя начали употребляться въ первый разъ на аббасидскихъ монетахъ, со времени Мансура, и не встрѣчаются болѣе на монетахъ послѣднихъ халифовъ. Мнѣ кажется, что отсутствіе упомянутой легенды произошло единственно отъ упущенія рѣзчика монетнаго штампеля, потому что, за исключеніемъ нѣсколькихъ самаркандскихъ диргемовъ, остальные монеты этого же года и этого же монетнаго двора, не подтверждаютъ предположенія Линдберга о реформѣ чекава. Что же касается до словъ خ خ , то они не были какою-то, особо-употребительною при Аббасидахъ, поздравительною формулою, за которую ее принимаетъ Линдбергъ, а служили, какъ справедливо доказываетъ Штикель, означеніемъ доброкачественности и полноувѣренности монеты, выражая слова «хорошо, прекрасно» и соотвѣтствуютъ словамъ *χαλόν* на греческихъ и طیب на древнихъ умейядскихъ монетахъ. (См. Stickel's Handbuch zur morgenländischen Münzk. стр. 54 — 57); притомъ выраженіе خ خ или просто خ встрѣчается не только на монетахъ Исмаила, но и въ послѣдствіи, при преемникахъ его, на саманидскихъ диргемахъ 315, 322, 333, 338, 349, и многихъ другихъ годовъ.

5. Диргема съ именами Мутадыда билаля и Исмаила на реверсѣ, но съ прибавленіемъ къ послѣднему имени словъ ابن احمد «сына Ахмеда». Въ остальномъ они сходны съ монетами 2-го разряда. (См. Tychsen, Introductio, стр. 81, Frähn Recensio стр. 39, n° 3; Tornberg, l. l. n° 7).

6. Диргеиы, совершенно подобныя предъидущимъ, кроиъ лицевой стороны, на которой, какъ на шашскихъ монетахъ 3-го разряда, нтъ общей вѣишней круговой легенды изъ 30-й суры корана. (См. Tornberg I. I. п 7).

На самаркандскихъ диргемахъ этого года, въ полъ лицевой стороны, подъ символомъ, находится знакъ Ξ , соотвѣтствующій, кажется, какъ и другой знакъ χ , слову χ . Кроиъ того на нихъ нтъ вѣишняго круга, какъ на нѣкоторыхъ шашскихъ диргемахъ этого же года. Обратная сторона заключаетъ, по общему типу, имена халифа Мутадыда билаха и эмира Исмаила (См. Frähn Recens. p. 39, п 4; Tornberg стр. 156, п 9).

Мѣдная самаркандская монета, описанная Френомъ (см. Recensio p. 39, п 5), содержитъ на полъ лицевой стороны обыкновенную легенду «нтъ божества, кроиъ Аллаха; онъ единъ, нтъ ему товарища», а въ круговой надписи слова: «выбить этотъ фельсь въ Самаркандъ въ 281 году» سنة احدى وثمانين ومائين; на полъ оборотной стороны, подъ словами «Аллаху! Мухаммедъ посоль Аллаха», находится буква س , значеніе которой уже объяснено выше. Круговая легенда оборотной стороны читается ما امر به ال مير (монета эта) изъ тѣхъ, которыя приказалъ (выбить) эмиръ Исмаиль, сынъ Ахмеда, да возвелчить его Аллахъ!»

282 годъ (895 — 6).

Изъ саманидскихъ диргемовъ этого года намъ извѣстны шашскіе и самаркандскіе. Первые являются въ трехъ видахъ 1) съ именами Мутадыда билаха и Исмаила на реверсѣ (см. Frähn Prolusio prior p. 26, Hallenberg Num. Or. p. 140; Castiglione: Monete Cufiche,

р. 52; Frähn Recensio p. 40, n° 7; Nesselmann I. I. 27, n° 113; Tornberg Num. Subsi стр. 156, n° 10); 2) съ тѣмъ только отличіемъ отъ предыдущихъ, что вмѣсто числительнаго مايتينъ, въ круговой надписи, выбито ماتينъ, а подъ словомъ رسولъ, на реверсѣ, точка (см. Nesselmann въ вышеприведенномъ сочиненіи его, стр. 27, n° 112) и 3) совершенно подобны диргемамъ перваго разряда, но съ прибавленіемъ на полѣ лицевой стороны слова بنكثъ Бинкеть, (см. Hallenb. N. Or. p. 140; Frähn Prol. p. 27; Recensio p. 40, n° 8; Tornberg I. I. n° 11), который, какъ уже сказано выше, былъ главнымъ городомъ шашской области и находится на этихъ монетахъ вмѣстѣ съ названіемъ провинціи.

Самаркандскіе диргемы во всемъ сходны съ шашскими монетами перваго разряда, исключая, разумѣется, имени монетнаго двора во внутренней круговой легендѣ (см. Hallenberg N. Or. p. 139; Frähn Recensio I. I. n° 9; Schröder Catalogus Num. Cuf. p. 9, n° 44; Tornberg, p. 157, n° 12).

Что касается до мѣдныхъ монетъ этого года, то въ рукописномъ каталогѣ восточныхъ монетъ и медалей Румянцовскаго музеума, составленномъ покойнымъ Френомъ, упоминается о самаркандскомъ фельсѣ, заключавшемъ внизу, на полѣ аврса, букву س, а въ круговой легендѣ реверса слова «(монета эта) изъ тѣхъ, которыя приказалъ (выбить) Исманлъ, сынъ Ахмеда, да возвеличить его Аллахъ!»

283 годъ (896 — 7).

Къ этому году относятся также только шашскіе и самаркандскіе диргемы. Первые изъ нихъ дошли до насъ въ 5 видахъ:

1. диргемы, на реверсѣ которыхъ вносятся имена

المعتضد بالله و اسمعيل بن اجد (см. Adler Mus. Cuf. Borg. T. II. p. 53, n° XXXI, Hallenberg Num. Or. p. 140; Möller: De numis Orientalibus in Numophylacio Gothano asservatis. Gothæ 1826, стр. 100, n° LXX, и LXXI, Schröder, p. 9, n° 46, 47; Frähn Rec. p. 41, n° 10; Lindberg l. l. pag. 85—6, n° 36, Tornberg l. l. p. 157, n° 13).

2. Диргема, отличающаяся отъ предыдущихъ тѣмъ, что слово اسمعيلъ выбито اسمعيل (см. Cleberg de Numis Arabicis in patria ger. tab.; Fraehn Rec. p. 41, n° 10, а; Nesselmann, l. l. p. 28, № 114, 115; Tornberg l. l. p. 157, n° 15).

3. Диргема съ такимъ же реверсомъ, какъ монеты 2 го разряда, но съ словомъ بنكث на лицевой сторонѣ (см. Frähn Rec. n° 11, Prolog. p. 27.)

4. Диргема, отличающаяся отъ монеты 3-го вида тѣмъ, что на нихъ вмѣсто اسمعيلъ на аверсѣ выбито اسمعيل (см. Tornberg l. l. n° 16).

5. Диргема меньшей формы, на которыхъ многіе слова аверса сокращены, а именно سه ثلث ومانين و; на оборотной сторонѣ находится имя халифа эль Муктефи билляха المكتفي بالله и имя Намла, сына Ахмеда (см. Tornberg l. l. n° 14). Такъ какъ Муктефи вступилъ на престолъ только въ 289 году, то должно полагать, что при чеканкѣ лицевой стороны этого диргема, выбитаго уже въ правленіе Муктефія, употребленъ былъ старый и при томъ вѣроятно негодный штемпель.

На самаркандскихъ диргемахъ вмѣсто اسمعيل بن اجد, подъ именемъ халифа Мутадыда билляха, на реверсѣ, выбито اسمعيل بن اجد (см. Frähn Rec. n° 12; Schröder l. l. p. 9, n° 45; Nesselmann p. 28, n° 116, и Tornberg стр. 157, n° 18).

284 годъ (897—8).

Извѣстные намъ диргемы этого года вышли изъ прежнихъ монетныхъ дворовъ. Шашскія монеты двухъ видовъ: одни содержатъ въ круговой надписи аверса *بسم الله ضرب هذا الدرهم بالشاش سنة اربع وثمانين وميتين* и на реверсѣ имена *المعتض بالله* и *اسماعيل بن اجد* (см. Hallenberg Num. Or. p. 140; Frähn: Numi Kuf. ex variis Museis selecti, n° 42; Recens. p. 41, n° 14; Möller p. 101, n° LXXII; Schröder p. 9, n° 48; Lindberg pag. 86, n° 37, и p. 152, n° 3; Nesselmann n° 117); на шашскихъ диргемахъ втораго вида *ميتين* замѣняетъ *مايتين* а вмѣсто *اسماعيل* выбито *اسمعيلى* (см. Tornberg I. I. p. 158, n° 19).

Самаркандскіе диргемы этого года, выбитые по общему типу, заключаютъ на оборотной сторонѣ своей имена *المعتض بالله* и *اسماعيل بن اجد* (см. Hallenberg Num. Or. p. 140, Frähn Rec. p. 41, n° 15 и Tornberg I. I. n° 21).

285 годъ (898 во Р. X.)

Какъ шашскіе, такъ и самаркандскіе диргемы этого года ничѣмъ не отличаются отъ общаго типа. Имя Исмаила выбито на тѣхъ и другихъ съ прибавленіемъ словъ *بن اجد* «сына Ахмеда.» Шашскія монеты описаны Галленбергомъ (Num. Orient. p. 140), Мёллеромъ (De numis Oriental. etc. стр. 101, n° LXXIII), Френемъ (Recensio стр. 43 n° 16), Линдбергомъ (Annaler стр. 86, n° 38), Нессельманномъ (I. c. стр. 28 n° 118) и Торнбергомъ (I. I. n° 22). О самаркандскихъ диргемахъ 285 года говоритъ Адлеръ Mus. Caf. Borg. T. II стр. 55, n° XXXII), Галленбергъ (Num. Or. p. 140), Фрэнъ (Recens. n° 17), Линдбергъ (I. I. n° 39), Нессельманъ (стр. 28, n° 119), Торнбергъ (I. c. n° 23).

286 годъ (899 по Р. Х.).

Изъ серебряныхъ монетъ этого года известны также шашскіе и самаркандскіе диргемы. Первые дошли до насъ въ 4 видахъ:

1. Диргемы, чеканенные пообщему типу, بالشاش اسمعيل و المعتضد بالله سنة ست و ثمانين و ما يتين للد محمد رسول الله بن اجد (см. Eichhorn's Repertorium T. XVII. p. 273; Tychsen Comment. Gott. T. IX, pag. 129, n° XIII; Adler Mus. Cuf. Borg. T. II. p. 55, n° XXXIII; Hallenberg Num. Og. p. 140—42, n° XV, и его же Collectio Num. Cuf. p. 20—23, tab. IV n° XV; Castiglione: Monete Cufiche pag 55, n° LXIX; Frähn Num. Kuf. n° 43, и его же Recensio p. 42, n° 18; Schröder l. laud. p. 10, n° 49; Möller, l. c. n° LXXIV; Lindberg Annaler p. 86, n° 40; и pag. 152, n° 4; Nesselmann, n° 120 и Tornberg n° 24).

2. Диргемы, отличающіеся отъ предыдущихъ только тѣмъ, что вмѣсто بالشاش въ круговой легендѣ выбито بلشаш или باشаш (см. Möller p. 102, n° LXXV; Frähn Recensio, n° 18, b. и Tornberg l. l. n° 26).

3. Диргемы заключающіе въ круговой легендѣ вмѣсто ما يتين сокращенное ماتين (см. Frähn Rec. p. 42, n° 18, a; Lindberg l. l. p. 87, n° 41; Nesselmann n° 121; Tornberg, n° 25).

4. Диргемы съ словомъ ماين или میتن вмѣсто ما يتين (см. Frähn Recens. n° 18 c; Tornberg n° 27).

Самаркандскіе диргемы отличаются отъ шашскихъ диргемовъ перваго вида только именемъ монетнаго двора. См. Frähn. Rec. n° 19; Möller, n° LXXVI; Schröder, n° 50 и 51; Nesselmann n° 122; Tornberg n° 28).

Къ монетамъ этого-же года принадлежитъ еще самаркандскій дирхаль, принадлежащій собранію восточныхъ монетъ князя Гагарина, и заключающій на реверсѣ, послѣ обыкновенныхъ словъ **الله محمد رسول الله**, имена: **المعتضد بالله** и **اسماعيل بن احمد** (см. Frähn въ 4 томѣ Bulletin hist. стр. 248).

О мѣдной самаркандской монетѣ этого года уже сказано было выше.

287 годъ (900).

Монетные дворы, изъ которыхъ вышли пзвѣстныи назъ монеты этого года, суть: Шашъ, Самаркандъ и Мервъ.

Шашскія монеты 3 видовъ:

1. Диргеиы общаго правильнаго типа, съ именами **المعتضد بالله** и **اسماعيل بن احمد** (см. Hallenberg: Coll. Num. Cuf. p. 23—24; tab. IV n° XVI, его же Num. Or. p. 143; Castiglione Monete Cufiche p. 56, n° LXX; Möller n° LXXVII; Schröder, n° 52; Frähn Rec. p. 43; n° 20; Lindberg b. I. n° 42; Nesselmann n° 123; Tornberg n° 29).

2. Диргеиы съ словомъ **ماتين** или **ميتين** вмѣсто **مايتين** (см. Frähn Rec. n° 20, a; Tornberg, n° 30).

3. Диргеиы, на которыхъ вмѣсто **مايتين** выбито **ماين** или **ميتين** (см. Frähn ibid, n° 20, b; Tornberg n° 31)

Самаркандскіе диргеиы выбиты по общему правильному типу, съ именами **المعتضد بالله** и **اسماعيل بن احمد** (см. Eichborn's Repert. T. XVII, p. 173—4; Hallenberg Num. Or. p. 143, Frähn Rec. p. 43, n° 21; Nesselmann, n° 124; Tornberg n° 32).

Мервскія монеты этого года только именемъ монетнаго двора отличаются отъ самаркандскихъ диргеиовъ

и шашскихъ монеть перваго вида (см. Hallenb. N. Or. p. 143 и Tornberg n° 33, tab. IX).

288 годъ (901).

Изъ монеть этого года извѣстны намъ только шашскіе и самаркандскіе диргемы. Первые являюся въ двухъ видахъ:

1. Выбитые совершенно правильно, по общему типу, съ именами халифа Мутадыда биннаха и эмира Исмаила, сына Ахмеда, на реверсѣ (см. Hallenberg Num. Or. p. 145; Marsden Num. Or. p. 74 — 75, n° LXIX; Möller I. I. n° LXXIX; Frähn Recensio n° 22; Schröder, n° 53, 54; Lindberg, I. I. p. 152, n° 5 и 6; Nesselmann, n° 125; Tornberg n° 34).

2. Отличающіеся отъ предыдущихъ только тѣмъ, что на аверсѣ ихъ въ круговой легендѣ, вмѣсто مايتين, выбито مائين (см. Frähn Rec. p. 43, n° 22 a; Tornberg, p. 160, n° 35).

Самаркандскіе диргемы также двухъ видовъ: на однихъ находятся имена халифа и эмира на реверсѣ, а въ круговой легендѣ аверса выбито послѣ обыкновенныхъ словъ بسم الله пт. д. سنة ثمان وثمانين (См. Aurivillius p. 85, tab. I, n° 2; Eichhorn's Repertorium T. XVII, p. 274; Hallenberg Num. Or. p. 145; Frähn Rec. p. 43, n° 23; Schröder, n° 55, Tornberg I. I. n° 36).

На другихъ же, меньшаго размѣра, находится на реверсѣ одно только имя Мутадыда биннаха, а въ круговой легендѣ лицевой стороны годъ чеканки выбитъ слѣдующимъ образомъ سنة ثمان وثمانين ومايتين (см. Tornberg I. I. p. 160, n° 37).

289 годъ (901 — 2).

Такъ какъ въ этомъ году, въ мѣсяцъ реби эль-ахырь (въ Апрель 902 года) прежній халифъ Мутадыдъ билляхъ умеръ, а на престолъ вступилъ сынъ его, эль Муктефи билляхъ, то нѣкоторые шашскіе и самаркандскіе диргемы 289 года содержать на реверсѣ имя Мутадыда, другіе же имя преемника его, Муктефи билляха.

Шашскіе диргемы съ именами Мутадыда билляха и Псмапла являются въ 3 видахъ:

1. Съ словами **بشاش سنة تسع وثمانين ومائتين**, на лицевой сторонѣ въ круговой легендѣ, послѣ обыкновенныхъ словъ **بسم الله** и т. д. (см. Adler Mus. Caf. Borg. T. II p. 55, n° XXXIV; Hallenberg p. 145; Frähn, Jahresverhandlungen der kurländischen Gesellschaft für Litteratur und Kunst. T. II. стр. 399—400, n° 5; Schröder, l. l., n° 57; Frähn, Recensio, p. 43—44, n° 24; Möller, l. l. n° LXXX, Nesselmann, pag. 29, n° 126; Tornberg Num. Caf. p. 160, n° 38).

2. Диргемы, отличающіеся отъ предыдущихъ тѣмъ, что во вѣншей круговой надписи, вмѣсто **بنصر الله**, выбито **بنصر لله** (см. Frähn Rec. p. 44, n° 24, a; Tornberg l. l. n° 39).

3. Диргемы, несходные съ монетами перваго вида только въ томъ, что вмѣсто **بشاش** на нихъ выбито **بشاسر** (см. Frähn. Rec. p. 44, n° 24, b; Tornberg. l. l. p. 160, n° 40).

Шашскіе диргемы 289 года съ именами Муктефи билляха и Псмапла, сына Ахмеда, также дѣлятся на 3 вида:

1. Диргемы, выбитые совершенно правильно **المكتفی بالله**, съ именами **بشاش سنة تسع وثمانين ومائتين**

и اسمعيل بن اجد на реверсѣ. (См. Frähn Recens. p. 44, n° 27),

2. Диргема, перваго вида, на которыхъ только вмѣсто بالشاشъ выбито بالشائرъ (см. Tornberg, n° 42).

3. Диргема, на которыхъ بالشашъ выбито правильно, но вмѣсто ما يتينъ находится ماتينъ; кромѣ того на лицевой сторонѣ ихъ нѣтъ вѣшной круговой надписи, которую замѣняетъ двойной кружокъ съ четырьмя о. На единственномъ экземплярѣ этого вида монеты, описанномъ Торнбергомъ, видны внизу, на полѣ аверса, слѣды слова -- الل (см. Tornberg. p. 161, n° 43).

Самаркандскіе диргема 289 года, съ именами Мутадыда билляха и Исмаила, сына Ахмеда, двухъ видовъ: одинъ съ правильнымъ ما يتينъ (см. Hallenberg p. 145; Frähn Recensio p. 44, n° 25 и Nesselmann n° 127), а другіе съ сокращеннымъ ماتينъ (см. Tornberg, p. 160, n° 41).

Самаркандскіе диргема, съ именами Муктефи билляха и Исмаила, сына Ахмеда, ни въ чемъ не отступаютъ отъ общаго и правильнаго типа (см. Frähn Rec. p. 44, n° 28).

Къ диргемамъ этого же года Галленбергъ причисляетъ монету, безъ означенія мѣста и времени чекана. На одной сторонѣ ея выбиты въ полѣ, подъ словами اسمعيل بن اجد и المعتضد بالله, имена الله محمد رسول الله, имена المعتضд بالله и اسمعيل بن اجد, а въ круговой надписи обыкновенный стихъ, употребительный на реверсѣ, изъ 9 суры корана; на другой же сторонѣ подъ тѣми же словами الله محمد и т. д. находятся имена المكتفی بالله и اسمعيل بن اجد, а въ круговой надписи тотъ же стихъ корана, такъ что

собственно такъ называемой лицевой стороны у этой монеты во-все нѣтъ. (См. Hallenberg Numismata Orientalia pag. 146).

Очевидно, что при чеканкѣ этой монеты, выбитой во времена халифа Муктефи, по ошибкѣ употребленъ для аверса старый реверсный штампель, съ именемъ прежняго халифа.

Самаркандскій фельсъ этого года, хранящійся въ нашемъ музеумѣ, описанъ Френомъ. На лицевой сторонѣ его въ полѣ обыкновенная легенда لا اله الا الله وحده لا شريك له ; въ круговой легендѣ $\text{بسم الله ضرب سنة ثمانين ومائتين}$. На оборотной сторонѣ, подъ общемою легендою $\text{الله محمد رسول الله}$, буква, س а въ круговой надписи $\text{ما امر به الامير اسمعيل بن احمد اعزه الله}$ (см. Recensio p. 44, n° 26).

290 годъ (902 — 3).

Къ этому году относятся диргемы, битые въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ и Балхѣ.

Шашскія монеты 5 видовъ: 1) битые $\text{بالشاش سنة ثمانين ومائتين}$, съ именами Муктефи билляха и Псмапла, сына Ахмеда, на реверсѣ. (См. Hallenberg Num. Or. p. 147; Marsden, p. 76, n° LXX и LXXI; Möller, p. 103, n° LXXXI; Schröder, n° 58 и 59; Frähn, Rec. p. 45, n° 29; Lindberg, p. 87, n° 44; Tornberg I. I. p. 161, n° 44).

2. Диргемы, отличающіеся отъ предыдущихъ только тѣмъ, что вмѣсто ما يتين на нихъ выбито مائتين или ميتين (см. Frähn Rec. p. 45, n° 29, а, и его же Numi Kuf. n° 44, Lindberg I. I. n° 45; Nesselmann, n° 128. Tornberg n° 45).

3. Диргемы, сходные во всемъ съ монетами втораго вида, исключая имени халифа, которое на нихъ читается **المكتفى بالله** вмѣсто **المكتفى لله** (см. Frähn Rec. 45, n° 29, b; Totenberg n° 46).

4. Диргемы, отличающіеся отъ монетъ перваго вида тѣмъ, что вмѣсто **بالشاش**, на нихъ выбито **باشاش** (См. Totenberg p. 161, n° 47).

5. Диргемы того же типа, какъ монеты перваго вида, но съ тѣмъ отличиемъ, что буква **ل** въ словѣ **أسمیل** и буква **ن** въ словѣ **بن** на реверсѣ имѣютъ такую форму, какъ будто бы къ нимъ въ концѣ еще прибавлена буква **ی** (см. Frähn Rec. p. 45, n° 29 c.)

Самаркандскихъ монетъ шесть видовъ: 1) чеканенныя **سنة تسعين ومائتين**, съ именами Муктефи бшляха и Исмаила, сына Ахмеда, на реверсѣ, (см. Hallenberg N. Og. p. 147; Totenberg n° 48).

2. Диргемы того же типа, но съ прибавленіемъ слова **المسرو** на полѣ лицевой стороны внизу подъ символомъ **لله الاله وحده لا شريك له** (см. Frähn, Prolusio prior, p. 27, Recensio, pag 45, n° 30). Слово **المسرو** означающее, кажется **المشرق** «востокъ», потому что оно встрѣчается только на монетахъ, чеканенныхъ въ восточной части халифскихъ владѣній, употреблялось, вѣроятно, въ противоположность слову **المغرب**, означавшему западныя области халифата. (см. Stükel's Handbuch für morgenl. Münzkunde p. 33.) Такимъ образомъ на одной и той же монетѣ на ряду съ именемъ монетнаго двора чеканилось не только имя области, къ которой принадлежалъ монетный дворъ, но иногда даже (вмѣсто послѣдней) вообще имя страны, въ которой находилась провинція.

Что же касается до слова *المشرق*, то восточные писатели понимали всѣ земли, лежащія между Гамаданомъ и Тибетомъ, между персидскимъ заливомъ и каспійскимъ моремъ (см. Stickel I. I.).

3. Диргемы, отличающіяся отъ монетъ перваго вида тѣмъ, что на реверсѣ, подъ именемъ эмира Исмаила, сына Ахмеда, находится украшеніе въ видѣ цвѣтка, или что-то въ родѣ буквы *ح* (См. Frähn Recens. p. 45, n° 31.) Мнѣніе Г. Штикеля (*Handbuch* pag. 60), что буква *ح* на монетахъ закрѣпляетъ слово *حَقّ* встречающееся на эдрисидскихъ монетахъ, и означаетъ «правильность», выдѣлки монетъ, и полновѣсность ихъ, вполне заслуживаетъ вѣроятія.

4. Диргемы, отличающіяся отъ монетъ 3-го разряда тѣмъ, что на нихъ выбито *فَاتِينَ* вмѣсто *وَمَاتِينَ* (см. Frähn Recensio, pag. 45, n° 31 a)

5. Диргемы, битые *سنة تسعين وميتين* съ именами *المعتضد بالله* и *اسماعيل بن احمد* (см. Frähn Prol. 27 n Recens. p. 46, n° 32.).

6. Диргемы, съ тѣми же именами, какъ монеты 5 вида, но съ прибавленіемъ слова *المسرو* на лицевой сторонѣ и *مَاتِينَ* вмѣсто *فَاتِينَ* (см. Tornberg стр. 162, n° 49.) Такъ какъ мы уже знаемъ, что халифъ Мутадыдъ умеръ въ предшествовавшемъ году, то должно заключить, что при чеканкѣ этихъ монетъ употребленъ старый реверсный штемпель.

Эндерабскіе диргемы 290 года выбиты по общему правильному типу и содержатъ на реверсѣ имена *المكتش بالله* и *اسماعيل بن احمد* (см. Tornberg, p. 162, n° 50).

Балхскіе диргемы этого года отличаются особенною благовидностію буквъ и отчетливостію, съ которою выбиты легенды. Они двухъ видовъ: одни съ особымъ украшеніемъ на полъ аверса, надъ словами **لا اله الا الله** и т. д. и именами **اسماعيل بن احمد** и **المكتفي بالله** (см. Tornberg, p. 162 tab. IX); другіе безъ этой фигуры (см. Hallenberg, Num. Or. p. 147; Lindberg p. 87, n° 46, tab. VI, n° 5).

291 годъ (903 — 4).

Изъ монетъ этого года дошли до насъ шашскіе самаркандскіе, эндерабскіе и балхскіе диргемы. Шашскія монеты трехъ видовъ: 1) диргемы, битые سنة **احدى وتسعين ومائتين** на лицевой сторонѣ ихъ находится: **لا اله الا الله وحده || الشريك له || ابو الحسين ولي الدولة || الوزير**. Нѣтъ божества, кромѣ Аллаха; онъ единъ, нѣтъ ему товарища: **Абуль Хусейнъ великъ эдъ-дауле аль-везиръ.** На реверсѣ находятся имена **اسماعيل بن احمد** и **المكتفي بالله** (См. Augivillius p. 84. tab. I, n° 3, Hallenberg Num. Or. p. 149; Eichhorn's Repertor. T. XVII, p. 275; Frähn, Prolog. p. 28; его же Recens. p. 46, n° 33; Möller, p. 104, n° LXXXII; Schröder, p. 11, n° 60; Bulletin historique Tom I, p. 7, n° 9 и Tom V p. 113, n° 4; Tornberg Numi. Subci pag. 162, n° 52).

«Абуль Хусейнъ» (Касимъ), имя котораго находится какъ на монетахъ этого, такъ и слѣдующаго года, былъ визиремъ сначала при Мутадыдѣ, послѣ смерти отца своего, Убейдъ Аллаха, сына Сулеймана, (или съ 288 года), а потомъ при халифѣ Муктефи. Онъ первый присвоилъ себѣ титулъ правителя государства **ولي الدولة** (См. Weil's Geschichte der Chalifen. Томъ II стр. 514). Важная роль, которую онъ занималъ при

халифъ, заставила, можетъ быть, саманидскаго эмира Псманла, изъ какихъ нибудь личныхъ видовъ, польстить визирю и чеканить имя его на монетахъ. Последнее слово الوزير долго читали ошибочно, то الزعمان то الوملن.

2. Диргемы, отличающіеся отъ предыдущихъ только тѣмъ, что вмѣсто بالشاشъ выбито بالشائر или بالسائلر (См. Frähn, Recensio p. 46, n° 33, а и Tornberg p. 162, n° 53).

3. Диргемы, несходные съ первыми въ томъ, что на нихъ, въ имени визиря, находится слово الدلة вмѣсто الدولة (См. Frähn Rec. p. 46, n° 33, b).

Сажаркандскихъ диргемовъ два вида: одни выбиты, по общему правильному типу, съ именами Муктефи биньяха и Псманла, сына Ахмеда (см. Frähn Rec. p. 46, n° 34; Lindberg l. l. p. 87, n° 47; Nesselmann n° 129—131; Tornberg, n° 54); другіе же содержать на аверсѣ ما يتين вмѣсто ما تين, а на полѣ реверса, какъ на верху (الله), такъ и внизу, подъ плечемъ эмира, по двѣ точки (см. Tornberg p. 163, n° 55).

Балхскія монеты заключаютъ на реверсѣ имена المكتفی بالله و اسمعیل بن احمد, а на верху, въ полѣ лицевой стороны украшеніе. (См. Hallenberg Num. Og. p. 147 и его же Collectio Numor. Saf. p. 25, tab. V n° XVII, Frähn Rec. p. 46, n° 35 и Tornberg p. 163, n° 56).

Единственная эндерабская монета 291 года, хранящаяся въ стокгольмскомъ мишкабинетѣ и описанная Торнбергомъ, заключаетъ также на лицевой сторонѣ своей имя визиря Абуль Хуйсена Касима, сына Убейдъ Аллаха, но въ болѣе сокращенномъ видѣ, нежели на

шашскихъ монетахъ, а именно только *ولي الدولة*, съ опущеніемъ словъ *ابوالحسن* и *الوزير*. На реверсъ находятся имена халифа Муктефи бн-Ибрахима и эмира Исмаила, сына Ахмеда (см. Tornberg. p. 168, n° 58, tab. IX).

292 годъ (904 — 5).

Монеты этого года биты въ Шашъ, Самаркандъ, Эндерабъ, Балхъ, Хотгелъ, Нисабуръ и еще какому-то монетному дворъ, имя котораго нельзя опредѣлить съ точностію.

Шашскіе диргемы дѣлятся на 8 видовъ: 1) выбитые по общему типу *سنة اثنتين وتسعين ومايتين*, съ прежними именами халифа и эмира на реверсъ (См. Т. Tuschsen, Comment. Gotting. T. IX p. 130, n° XIV; Hallenberg, Num. Orient. pag. 149; Möller, pag. 104, n° LXXXIII и LXXXIV; Schröder, n° 61; Frähn Num. Or. Potot. p. 27, n° 1, Nesselmann, n° 132 и 133; Tornberg, p. 163, n° 59).

2. Отличающіеся отъ предъидущихъ тѣмъ, что въ вѣншей круговой надписи лицевой стороны, между словами *بنصر الله* и *نله الامر*, находится слово *عمل*; кромѣ того на нихъ еще разныя другія орфографическія отличія (см. Frähn, Procl. p. 28 и Recens. p. 47, n° 37).

3. Диргемы, сходныя во всемъ съ монетами перваго вида, исключая слова *ماتين* или *मितين*, которое на нихъ выбито вмѣсто *مايتين* (см. Frähn, Rec. n° 38, Nesselmann, n° 134, Tornberg, n° 60).

4. Диргемы, отличающіеся отъ монетъ 1 вида тѣмъ, что имя халифа на нихъ выбито: *المكتف بالله* (см. Frähn, Recens. p. 47, n° 38 а, 38, в и Tornberg, n° 61).

5. Диргемы первого вида, но съ словами *المطفى* вѣсто *بالله المكتفى*. (См. Frähn, Recens. n° 38, c).

6. Диргемы, на которыхъ имя халифа читается *المكفبالله* (см. Tornberg, p. 164, n° 62).

7. Диргемы, отличающіеся отъ монетъ 4 вида тѣмъ, что символъ реверса *محمد رسول الله* выбить въ три ряда, между тѣмъ какъ онъ на другихъ выбить въ два ряда (см. Frähn, Recens. p. 48, n° 38, d).

8. Диргемы, битые *سنة اثنتين وتسعين وميتين* съ именемъ *أبو الحسين ولي الدولة || الوزير* на лицевой сторонѣ, подъ словами *الله* и т. д. и прежними именами халифа и эмира на реверсѣ. (См. Frähn, Prolog. p. 28; Recens. p. 47, n° 36, и Bullet. histor. T. I p. 2, n° 10; Lindberg, l. I. pag. 88, n° 48, tab. VI, n° 58.) Имя визиря Касима Абуль Хусейна на монетъ 292 года заставляетъ полагать, что показаніе историковъ о смерти его въ 291 году невѣрно, или что вѣсть о смерти его, послѣдовавшей въ Багдадѣ, можетъ быть, въ самомъ концѣ года, дошла до Шаха только на слѣдующій годъ, въ началѣ котораго уже успѣли заготовить монеты съ именемъ Абуль Хусейна, на манеръ прошлогоднихъ.

Самаркандскіе диргемы бываютъ 5 видовъ:

1. Битые по общему типу, съ именами Муктефи бияляха и Ахмеда, сына Исмаила (см. Hallenberg, Num. Og. p. 149, Möller, n° LXXXV, Frähn Rec. p. 48. n° 39. Lindberg, n° 50, Nesselmann, n° 139, Tornberg, n° 66).

2. Такіе же диргемы, но съ точками на аверсѣ, наверху и внизу поля по одной, а на реверсѣ по двѣ. (См. Tornberg, n° 63).

3. Диргемы второго вида, но безъ точекъ на лицевой сторонѣ (см. Tornberg, n° 64).

4. Диргемы второго вида, безъ точекъ на оборотной сторонѣ (см. тамъ же, n° 65).

5. Диргемы первого вида, съ словомъ خ на аверсѣ, подѣ словами لا اله الا الله и т. д. (См. Frähn, Prolus. p. 28, Recensio p. 48, n° 40).

Эндерабскіе диргемы этого года 4 видовъ:

1. Битые سنة اثنين وتسعين ومائتين, съ именемъ $\text{احمد بن محمد بن احمد}$ на лицевой сторонѣ и прежними именами халифа и эмира на реверсѣ. (См. Hallenberg, Num. Og. p. 149, Frähn Prolus. p. 29, его же Recens. p. 49, n° 44, и Bullet. hist. T. V, p. 113, n° 5, Tornberg, p. 165, n° 70). По мнѣнію Френа (см. Bull. hist. T. I. p. 3.), Ахмедъ, имя котораго выбито на этихъ монетахъ, былъ сынъ Абу Давуда, или Мухаммеда ибнъ Ахмеда, владѣвшаго, по сказанію Гамзы исфаганскаго, въ послѣдней половинѣ 3 столѣтія гнджры, восточнымъ Хорасаномъ съ городами Балхомъ, Эндерабомъ и Термедомъ. Преемники Абу Давуда, имена которыхъ встрѣчаются на монетахъ слѣдующихъ годовъ, вѣроятно управляли упомянутыми городами, признавая надъ собою власть Саманидовъ и обязываясь чеканить на своихъ монетахъ имя царствующаго эмира, на ряду съ именемъ халифа.

2. Диргемы безъ имени Ахмеда (см. Schröder, n° 62).

3. Диргемы первого вида, но съ тѣмъ отличіемъ, что на нихъ вмѣсто مائتين выбито правильно مايتين , и на полѣ реверса внизу находится особое украшеніе. (См. Tornberg, p. 165 n° 71).

4. Дирге́мы, отличающіеся отъ монетъ перваго вида тѣмъ, что на нихъ вовсе нѣтъ слова *مايتين* (см. Frähn, *Recens.* n° 44, а, и Tornberg n° 72).

Балхскіе дирге́мы 4 видовъ:

1. Одни съ тѣмъ же именемъ *احد بن محمد بن احد* на аверсѣ, какъ эндерабскія монеты этого года, а на реверсѣ съ именами *المكتفی بالله* и *اسمعیل بن احد*, подъ которыми находится еще какое-то украшеніе въ видѣ цвѣтка (см. Augivillius, p. 85, tab. I, n° 4; Haltenberg, N. Or. p. 149, Eichhorn, *Repert. T. XVII*, p. 275; Frähn, *Rec.* p. 48, n° 42, Nesselmann p. 30, n° 135 и 136, Tornberg, p. 164, n° 68).

2. Дирге́мы, отличающіеся отъ предыдущихъ тѣмъ, что во внутреннемъ кругу, вмѣсто *تسعين*, выбито *تسین*; во вѣншемъ кругу вмѣсто *بنصر الله* читается *بنصر الله*, а на реверсѣ съ круговой легендѣ не достаетъ слова *المشكرين* и послѣдней буквы предыдущаго слова *كره* (см. Nesselmann, p. 30, n° 137).

3. Дирге́мы, безъ вышеупомянутаго имени Ахмеда; на реверсѣ ихъ, подъ именами халифа Муктефи билаха и эмира Исмаила, сына Ахмеда, находится знакъ, который, по мнѣнію Френа и Торнберга, означаетъ имя города Балха *بلخ*. Не проще ли принять этотъ знакъ за неудачное украшеніе, придуманное рѣзчикомъ этого вида монетъ, отличающагося впрочемъ особенною щеголеватостію буквъ? (См. Frähn, *Recensio* p. 48, n° 41, Nesselmann, p. 30, n° 138; Tornberg, n° 67)

4. Дирге́мы, подходящія къ монетамъ втораго вида, съ какими-то украшеніями на обѣихъ сторонахъ и съ опущеніемъ слова *مايتين* въ круговой легендѣ аверса (см. Lindberg, I. I. p. 89, n° 49).

На хоттельскихъ монетахъ 292 года лицевая сторона заключаетъ, подъ символъ J الله и т. д. слова الحارث بن اسد «эль-Харитъ, сынъ Асада,» а на реверсѣ прежнія имена халифа и эмира. (См. Frähn, Prolog. pag. 28, Resensio p. 49, n° 43, и Tornberg, p. 164, n° 69). Хариту, сыну Асада, судя по этимъ монетамъ, было, безъ сомнѣнія, поручено Псманлемъ управление Хоттелемъ, хотя лѣтописи о немъ не упоминають. «Восточные историки,» говоритъ Фрэнъ, «слишкомъ мало знакомятъ насъ съ намѣстниками различныхъ областей и резиденціями ихъ, не смотря на то, что и то и другое весьма важно при историческихъ изслѣдованіяхъ. Монеты аббасидскихъ халифовъ и саманидскихъ эмировъ пополняютъ въ этомъ случаѣ весьма многіе пробѣлы.» (См. Das Muhammedanische Münzkabinet etc. стр. 82).

Саманидская монета 292 года, описанная Торнбергомъ (Numi. Cuf. p. 165, n° 75) чеканена, по предположенію его, въ Ферганѣ. Но судя по сдѣланному съ нея снимку, на tab. IX, она, сколько мнѣ кажется, выбита въ городѣ Казвинѣ قزوین , который въ то время принадлежалъ Псманлу. (См. Mirchood, Histoire des Samanides, стр. 12 текста и 123 перевода: The Oriental Geography, translated by Ouseley, p. 122). На лицевой сторонѣ монеты, подъ обычнымъ символъ, находится имя халифа المکفی بالله , а на реверсѣ, подъ словами اسمعیل بن اجد $\text{الله محمد رسول الله}$, имя эмира.

Оуфъ Тихсенъ еще упоминаетъ о нисабурской монетѣ 292 года. (См. Introductio in gem. num. muh. стр. 81).

У Кастиліоне (Monete Cufiche, p. 56, tab. VIII, n° 7). описана саманидская монета 292 г., чеканенная везд-

вѣство гдѣ, съ именемъ Ахмеда, сына Исмаила на реверсѣ, подѣ именемъ халифа. Кастиліоне полагалъ, что Ахмедъ, какъ наследникъ престола, при жизни отца, получилъ позволеніе чеканить свое имя на монетахъ, подобно тому, какъ это дѣлалось у халифовъ. Но подобныя анахронизмы на прежнихъ монетахъ заставляютъ полагать, что при чеканкѣ лицевой стороны этой монеты, битой при Ахмедѣ, употребленъ старый штампель 292 года, какъ это уже полагалъ Френъ въ разборѣ сочиненія Кастиліоне. (*Ergänzungsblätter zur Jenaischen Lit. Zeit.* 1822, n° 58, p. 75).

293 годъ (905—6).

Дошедшіе до насъ диргемы этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ, Балхѣ, Хоттелѣ, Нисабурѣ, Термедѣ, Маденѣ и Бинкетѣ.

Шашскіе диргемы двухъ видовъ:

1. Выбитые по общему типу, съ прежними именами халифа и эмира на реверсѣ. (См. Aurivillius, p. 86, Eichhorn's Repertor. T. XVII, стр. 275 и 276; Comment. Gott. T. III, p. 92; Hallenberg, Coll. Num. Cuf. p. 25, tab. V, n° XVIII; его же Num. Or. p. 149; O. Tychsen, Bützowische Nebenstunden T. III, Tab. II, Castiglione, Monete Cufiche p. 57, n° LXXII, Marsden, p. 77, n° 72 и 73, Müller, p. 105, n° LXXXVI, Frähn Rec. p. 49, n° 45, Nesselmann, n° 140, Tornberg, n° 74).

2. Диргемы, отличающіеся отъ предыдущихъ тѣмъ, что имя халифа на нихъ выбито **الکتاب الله**. (См. Hallenberg Coll. Num. Cuf. p. 26—27, tab. V, n° XIX; Num. Or. p. 149, Lindberg, p. 89, n° 51).

Самаркандскіе диргемы четырехъ видовъ:

1. Выбитые по общему типу, съ именами Муктефи бильяха и Исмаила, сына Ахмеда. (См. Adler, Mus. Cuf.

Borg. T. II. p. 57; Hallenberg, Num. Or. p. 150; Frähn Rec. p. 49, n° 46; Lindberg, l. I. n° 52, Tornberg. p. 165, n° 75).

2. Диргемы, несходные съ предыдущими въ томъ, что на реверсѣ ихъ, по обѣимъ сторонамъ слова **الله**, стоитъ по точкѣ, и внизу, подъ именемъ эмира, также находятся двѣ точки. (См. Tornberg. p. 165, n° 76).

3. Диргемы, на лицевой сторонѣ которыхъ, въ внутренней круговой легендѣ, вмѣсто **سنة ثلث وتسعين** выбито **سنة فثلث اعسماس ومايتين**, а на реверсѣ имя эмира выбито **حد اسئل بن حد**. (См. Tornberg. p. 166, n° 77).

4. Диргемы, на которыхъ въ вѣншей круговой надписи, вмѣсто **قبل**, выбито **قبلين**. См. Hallenberg, Coll. Num. Suf. p. 27, tab. V, n° XX.

Эндерабскія монеты четырехъ видовъ:

1. Диргемы, у которыхъ имя халифа **المكتفي بالله** находится на лицевой сторонѣ, а имя эмира **اسماعيل بن احد** на реверсѣ. (См. Frähn, Rec. p. 50, n° 52, a; Nesselmann, p. 31, n° 141, Tornberg, p. 167, n° 84).

2. Диргемы, отличающіеся отъ предыдущихъ тѣмъ, что имя **المكتفي** выбито **المكتفي**, а имя **اسماعيل** вычтено **اسماعيلی** (Frähn, Rec. p. 50, n° 52).

3. Диргемы перваго вида, но съ прибавленіемъ имени **حد** на реверсѣ, подъ именемъ **اسماعيل بن احد**. (См. Hallenberg, Num. Or. p. 150, Frähn, въ 4 томѣ Bull. hist. p. 115, n° 7. Tornberg, n° 85.)

4. Диргемы съ однимъ только именемъ халифа **المكتفي بالله** на реверсѣ, и безъ слова **مايتين** въ круговой легендѣ лицевой стороны. (См. Adler, Mus. Suf. Borg. T. II, p. 56, n° XXXVI, tab. II; Frähn, Rec. p. 564, n° 52, b).

Эндерабская монета, описанная Френомъ (въ *Recessio* подь N° 55), принадлежить къ поддѣльнымъ.

Балхскіе диргемы 10-ти видовъ:

1. Съ именемъ халифа **المكتفی بالله** на лицевой сторонѣ, и именемъ эмира **اسماعيل بن اجد** на реверсѣ. (См. *Tornberg*. p. 166, n° 79).

2. Сходные съ предыдущими, но съ **المكتفی** вмѣсто **المكتفی بالله**. (См. *Tornberg*, l. l. n° 81).

3. Диргемы втораго вида, но на нихъ буквы: **ل** въ словѣ **اسماعيل** и **ن** въ словѣ **بن** загнуты концами назадъ, а вмѣсто **ما يتين** выбито **ما یسن**. (См. *Frähn*, *Rec.* p. 49, n° 47).

4. Диргемы, у которыхъ на полѣ лицевой стороны, надъ символомъ находится украшеніе, а имена халифа **المكتفی بالله** и эмира **اسماعيل بن اجد** выбиты по общему типу на реверсѣ. (См. *Tornberg*, p. 166, n° 78).

5. Диргемы четвертаго вида, но безъ вышеупомянутаго украшенія на аверсѣ. (См. *Adler*, l. l. p. 21, *Eichhorn's Rep.* T. XVII p. 277, *Frähn*, *Rec.* n° 49).

6. Диргемы 5 го вида, но съ знакомъ **ع**, т. е. **ع** на реверсѣ, подъ именемъ эмира. (См. *Frähn*, *Prolog.* p. 29 и *Rec.*, n° 50).

7. Диргемы того же вида, но съ знакомъ **ع** (также **ع**) на реверсѣ. (См. *Bullet. hist.* T. IV p. 114, n° 6).

8. Диргемы съ двумя украшеніями, однимъ надъ символомъ аверса, и другимъ на полѣ оборотной стороны, подъ именемъ эмира (см. *Tornberg* l. l. n° 82).

9. Диргемы съ именами халифа **المكتفی بالله** на реверсѣ, и тѣмъ же именемъ халифа на лицевой сторонѣ, что вѣроятно произошло по ошибкѣ. (См. *Tornberg*, l. l. n° 80).

10. Съ тѣми же именами халифа и эмира на реверсѣ, и извѣстнымъ намъ уже именемъ **أحمد بن محمد** на аверсѣ, подѣ словами **لا إله إلا الله** и т. д. (См. Frähn, *Recens.* p. 50, n° 48).

Хоттельскіе диргемы этого года, заключаютъ на аверсѣ то же имя **الحارث بن أسد**, которое находится на хоттельскихъ монетахъ предшествовавшаго года, а на реверсѣ плена **بالله المكتفى** и **أحمد بن اسمعيل** (см. Frähn, *Prolog.* p. 29 и *Recens.* p. 51, n° 54).

Нисабурскіе диргемы не имѣютъ никакого особаго отлчія, и содержатъ на реверсѣ тѣ-же имена халифа и эмира (см. Frähn, *Rec.* p. 50, n° 51, Schröder, p. 11, n° 63, Tornberg, n° 83).

Термедскіе диргемы заключаютъ на полѣ лицевой стороны уже извѣстное намъ имя **أحمد بن محمد بن أحمد**, а на реверсѣ **بالله المكتفى** и **أحمد بن اسمعيل** (см. Frähn, *Prolog.* p. 29, и *Rec.* n° 53).

На полѣ аверса маденскихъ диргемовъ находится внизу точка, а на оборотной сторонѣ, подѣ словами **لله محمد رسول الله**, имя эмира **أحمد بن اسمعيل**, и подѣ нимъ имя **أحمد**, которое здѣсь вѣроятно замѣняетъ полное **أحمد بن محمد بن أحمد**. Пленн халифа на этой замѣчательной монетѣ вовсе нѣтъ (см. Tornberg n° 86, tab. IX).

Ауривиллусъ еще упоминаетъ о монетѣ 293 года, выбитой въ Бинкетъ или Тункетъ, но не описываетъ ея подробно (см. Aurivillius, p. 84; также Eichhorn's *Repert.* T. XVII, p. 275).

294 годъ (906—7).

Диргемы этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ, Балхѣ, Хоттелѣ, Нисабурѣ, Маденѣ и Бухарѣ.

Шашскіе диргемы 3 видовъ:

1. Битые سنة أربع وتسعين ومايتين заключаютъ на реверсѣ прежнія имена халифа и эмира. (См. Т. Tychsen, Comment. Gott. Т. III. р. 92, Hallenberg, Num. Or. р. 150, Castiglione, р. 58, n° LXXIII, Frähn, Numi Kuf. n° 45 и Recensio, n° 56, Möller I. I. р. 106, n° LXXXVII, Lindberg, р. 90. n° 53, Nesselmann, pag. 31, n° 142, Tornberg, pag. 167, n° 87).

2. Диргемы съ тѣмъ только отличіемъ отъ первыхъ, что имя халифа выбито не правильно المكتفبالله (Frähn Rec n° 56).

3. Несходные съ диргемами перваго вида въ числительномъ имени مايتين, которое на послѣднихъ выбито ماتين (Tornberg I. I. n° 88).

Самаркандскіе диргемы четырехъ видовъ:

1. Выбитые совершенно правильно и съ прежними именами халифа и эмира (см. Hallenberg Num. Or. р. 150; Frähn, Num. Kufici n° 46 и Recensio n° 57, b. Lindberg, р. 90, n° 54 и р. 152, n° 7; Tornberg, р. 168, n° 91).

2. Отличающіеся отъ первыхъ именемъ эмира, которое выбито неправильно اسمعيلي (см. Frähn, Recens. р. 51, n° 57, а).

3. Несходные съ первыми въ словѣ مايتين, которое на послѣднихъ выбито ماتين (см. Frähn, Recensio n° 57, и Tornberg, n° 89).

4. Диргема 3 вида, съ тремя точками надъ символомъ аверса (см. Tornberg p. 168, n° 90).

Эндерабскіе диргема 5 видовъ:

1. Съ именемъ халифа المكتفی بالله на лицевой сторонѣ, и именемъ эмира اسمعیل بن اجد на реверсѣ (см. Schröder p. 11, n° 64, Frähn Rec. p. 52, n° 60, Tornberg p. 168, n° 93).

2. Съ тѣмъ только отличіемъ отъ первыхъ, что подъ именемъ эмира находится точка (см. Frähn, Rec. n° 60, а, Lindberg, l. l. n° 55, Tornberg, n° 94).

3. Съ тремя точками подъ именемъ эмира (см. Frähn Rec. n° 60).

4. Съ именемъ اجد подъ именемъ эмира اسمعیل بن اجد (см. Hallenberg, Num. Og. p. 150, Frähn, Prolus. p. 30, Recensio p. 52, n° 62, Tornberg, n° 95).

5. Съ именемъ اجد بن محمد بن اجد на аверсѣ, на которомъ между прочимъ еще вмѣсто слова سنة выбито ما, а вмѣсто ما يتين находится میتین; на реверсѣ, подъ символомъ, выбиты имена المكتفی بالله و اسمعیل بن اجد (см. Frähn Prol. p. 30; Recens. p. 52, n° 61).

Балхскіе диргема 3 видовъ:

1. Съ именемъ халифа Муктефи билляха на лицевой сторонѣ, и именемъ эмира Пслапла, сына Ахмеда, на реверсѣ. Кроме того во внутренней круговой надписи аверса слово بلغ соединено съ словомъ سنة въ одно بلحسنة, а во внѣшней круговой легендѣ выпущены слова يومیذ یفرح (см. Frähn, Recens. p. n° 52, 58).

2. Совершенно сходные съ предыдущими, но съ прибавленіемъ имени الحسین, Хусейнъ. (Frähn, Prol. p.

30; Rec. n° 59). Имя это принадлежало, можетъ быть, управлявшему балхскимъ монетнымъ дворомъ, потому что правителемъ области въ то время все еще былъ вышеупомянутый Ахмедъ, сынъ Мухаммеда, какъ это и доказываетъ слѣдующая монета.

3. На монетъ этого вида, описанной Френомъ въ 3 томѣ *Bullet. hist.* p. 245, находится на реверсѣ подъ именемъ эмира Псамла, сына Ахмеда, имя **احمد**, т. е. вѣроятно того самого **احمد بن محمد بن احمد**, который пользовался правомъ чеканить свое имя на Балхскихъ, Эндерабскихъ и Термедскихъ монетахъ 293 года.

На хотгельскихъ диргемахъ находится тоже имя **الحارث بن اسد** на аверсѣ, которое заключалось на прежнихъ хотгельскихъ монетахъ 292 и 293 годовъ, а на оборотной сторонѣ племя халифа Муктефи бидляха и эмира Псамла, сына Ахмеда, подъ которымъ выбито еще украшеніе. (См. *Tognberg*, p. 169, n° 98, tab. X).

Нисабурскіе диргемы 2-хъ видовъ:

1. Съ союзомъ **و** передъ **ما يتين** и съ прежними именами халифа и эмира на реверсѣ. (См. *Hallenberg*, *Num. Og.* p. 151; *Grähn*, *Recens.* p. 53, n° 63; *Tognberg*, p. 169, n° 97).

2. Монеты безъ этого союза, но съ тѣми же именами на реверсѣ. (См. *Tognberg*, p. 168, n° 96).

На мадевскихъ диргемахъ имя халифа Муктефи бидляха находится на лицевой сторонѣ, а имя эмира Псамла, сына Ахмеда, на реверсѣ. (См. *Grähn Prol.* p. 30 и *Recens.* p. 53, n° 64).

Френъ читалъ сначала названіе монетнаго двора *معكر* «Макаръ», но потомъ предпочелъ Маденъ, что и кажется вѣрнѣе.

Бухарскіе диргемы содержатъ имена халифа и эмира на реверсѣ и не имѣютъ особыхъ отличій. (См. Tornberg, p. 168, n° 92, tab. IX).

295 годъ (907 — 8).

Такъ какъ Исмаиль умеръ въ сафаръ мѣсяцъ 295 года (въ ноябрь 907 года), то монеты этого года дѣлятся на двѣ части: однѣ съ именемъ Исмаила, а другія съ именемъ преемника его, Ахмеда.

Диргемы Исмаила, за послѣдній годъ его правленія, чеканены въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ, Балхѣ и Маденѣ. Изъ нихъ шашскіе диргемы не имѣютъ особаго отличія, а заключаютъ, по общему типу, на реверсѣ имена халифа и эмира. (См. Fährn, *Recensio Num. Mubam.* pag. 53, n° 65).

Самаркандскіе диргемы отличаются только тѣмъ, что на нихъ выбито не *ما يتين*, какъ на шашскихъ, а *میتين* (См. Fährn, *ibidem*, p. 53, n° 66).

Эндерабскіе диргемы 3-хъ видовъ:

1. Съ именемъ халифа Муктефи билляха на аверсѣ, а на реверсѣ съ именемъ эмира Исмаила, сына Ахмеда, подъ которымъ выбито маленькій кружочекъ, находящійся также между третьею и четвертою строкою. (См. Tornberg, pag. 169, n° 100).

2. Съ тѣми же именами, но съ прибавленіемъ *اد* подъ именемъ эмира и съ опущеніемъ точекъ. (См. Fährn, *Rec.* n° 68).

3. Съ прежними именами халифа и эмира, распределенными въ томъ же порядкѣ, какъ на монетахъ 1-го

и 2-го вида, но безъ имени **أحد** на реверсѣ; кромѣ того числительное **ما يتين** выбито неправильно **میتین**. (См. Frähn *ibid.* p. 53, n° 67.)

На балхской монетѣ, описанной Торнбергомъ, во внутренней круговой легендѣ неправильно выбито числительное **مستتسين**. Имена халифа и эмира находятся на реверсѣ. (См. Tornberg p. 169—170; n° 102.)

Маденскіе диргемы двухъ видовъ:

1. Съ именемъ халифа Муктефи билляха на лицевой сторонѣ, и именемъ эмира Исмаила, сына Ахмеда, на реверсѣ, на полѣ котораго внизу находится еще большая точка. Числительное **ما يتين** выбито неправильно **ماتین**. (См. Tornberg, p. 169, n° 99.)

2. Съ тѣмъ отличіемъ, что подъ именемъ эмира находится слово **الحمدين** и подъ нимъ кружочекъ, повторяющійся между 3 и 4 строкою реверса. (См. Tornberg *ibid.*, n° 101.)

Монеты Ахмеда, сына Исмаила, царствовавшаго съ 295 — 301 (907 — 914).

295 годъ (907 — 8).

Монеты этого года, дошедшія до насъ, чеканены въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ, Балхѣ и Нисабурѣ.

Шашскіе диргемы двухъ видовъ: одни, на реверсѣ которыхъ находятся имена халифа Муктефи билляха и эмира Ахмеда, сына Исмаила (см. Hallenberg *Numism. Orient.* p. 151; Möller, I. I. p. 107, n° LXXXVIII; Frähn, *Prolusio* p. 32 и его же *Recess.* p. 56, n° 77; Schröder, p. 12, n° 66, Lindberg, p. 91, n° 62 и p. 145, n° 2, Nesselmann p. 31, n° 143 и 144; Tornberg p. 171, n° III), а другіе, на реверсѣ которыхъ выбиты имена халифа Муктедиръ билляха и того же

эмира Ахмеда (см. Frähn Procl. p. 32, его же Recensio, n° 81, и Schröder p. 12, n° 67).

Самаркандскіе диргемы трехъ видовъ:

1) съ именемъ халифа **بالتكفي بالله** на реверсѣ, надъ именемъ эмира Ахмеда (см. Eichhorn's Repertor T. XVII, p. 277; Hallenberg Num. Og. p. 151; Lindberg, p. 145 n° 3, Tornberg, n° 112).

2) съ именемъ халифа **بالتقد بالله** (см. Hallenberg, Num. Og. p. 151; Frähn, Rec. n° 82).

3) съ именемъ того же халифа Муктедира, но выбитымъ неправильно **بالتقد** и безъ слова **ببتين** въ круговой легендѣ лицевой стороны (см. Frähn, Recens. p. 57, n° 83 и Tornberg, p. 172, n° 115).

Эндерабскія монеты 3 видовъ:

1) съ именемъ халифа Муктефи билляха на лицевой сторонѣ, и именемъ эмира Ахмеда сына Исмаила, на реверсѣ (см. Hallenberg, Num. Og. p. 151 и Tornberg p. 172, n° 113).

2) съ тѣми же именами, но съ прибавленіемъ, подъ именемъ эмира, слова **القدرة**, которое должно быть соединено съ словомъ **الله**, находящимся обыкновенно на реверсѣ надъ символомъ **الله محمد رسول**, и будетъ значить **الله القدرة**. Аллаху (принадлежить) могущество. См. Frähn Procl. p. 32, Recens. p. 56, n° 79).

3) сходные съ монетами перваго вида, но съ прибавленіемъ знака **خ (ج)** на реверсѣ, подъ именемъ эмира (см. Tornberg, n° 114, tab. X).

Марсденъ причисляетъ еще къ эндерабскимъ диргемамъ этого года монету, на которой едва видно имя монетнаго двора. Какъ на аверсѣ ея, подъ именемъ халифа Муктефи билляха, такъ и на реверсѣ ея, подъ

именемъ эмира Ахмеда, сына Псамла, находится слово ϵ , которое Марсденъ принималъ ошибочно за сокращеніе имени نوح (см. Marsden, t. I p. 78, n° LXXIV).

Балхскій диргеми, описанный Френомъ (см. Bullet. hist. T. V, p. 115, n° 8) содержитъ на лицевой сторонѣ, подъ символомъ, имя $\text{احمد بن محمد بن يحيى}$, а на реверсѣ, подъ словами $\text{لله محمد رسول الله}$, имена Муктефи билляха и Ахмеда, сына Псамла. Упоминаемый на этой монетѣ Ахмедъ, по мнѣнію Френа, (Bullet. histor. T. I p. 3), принадлежитъ къ потомкамъ того же самаго Абу Давуда, отъ котораго происходилъ Ахмедъ, сынъ Мухаммеда ибнъ Ахмедъ, управлявшій Балхомъ въ зависимости отъ Саманидовъ. Онъ встрѣчается еще, по мнѣнію же Френа, на монетахъ слѣдующихъ годовъ подъ именемъ Абу Насра, أبو نصر . Но можетъ быть этотъ Ахмедъ то самое лицо, которому при халифѣ Мутадыдѣ было поручено управление Басрою (см. Weil's Geschichte der Chalifen. Томъ II, стр. 509).

Нисабурскіе диргеми этого года заключаютъ на реверсѣ имена халифа بالمكتفى и эмира اسماعيل بن احمد (см. Grāhn, Recensio p. 565, n° a, 79 и Tognberg, p. 172, n° 116). Френъ причисляетъ еще къ ахмедовымъ диргемамъ 295 года монету, выбитую неизвестно гдѣ; на лицевой сторонѣ ея находится подъ символомъ буква ϵ , а на реверсѣ тѣже имена халифа и эмира (см. Numi Kufici n° 47). Буква ϵ , замѣняющая слово عدل , «правильность, полноувѣренность», служитъ здѣсь къ означенію доброкачественности монеты.

296 годъ (908 — 9).

Къ этому году принадлежатъ диргеми, чеканенные въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ, Балхѣ, Нисабурѣ и Мадеятѣ.

Шанскіе диргемы, заключающіе на реверсѣ имена халифа Муктедирь бильяха и эмира Ахмеда, сына Псманла, отличаются между собою числительнымъ ما یتین, которое на однихъ выбито правильно, а на другихъ неправильно (см. Aurivillius, p. 87, tab. I, n° 8; Hallenberg, Num. Og. pag 152; Möller, l. I. p. 107, n° LXXXIX; Schröder, p. 12, n° 69; Frähn, Recensio p. 57, n° 84; Nesselmann, p. 32. n° 145, Tornberg, Numi Cubici pag. 172, n° 116).

Самаркандскіе диргемы двухъ видовъ:

1. Съ именами халифа Муктедирь бильяха и эмира Ахмеда, сына Псманла, изъ которыхъ послѣднее выбито не куфическими буквами, а новѣйшимъ, болѣе употребительнымъ, почеркомъ несли. (См. Hallenberg, Num. Og., p. 152, Möller, l. I. p. 108, n° XC; Frähn, Numi Kubici n° 48; Recensio n° 85, Lindberg p. 92, n° 63; Tornberg n° 119).

2. Отличающіеся отъ предыдущихъ только тѣмъ, что слово ما یتین выбито неправильно ما ین или میتین (См. Frähn, Rec. p. 57, n° 85, а; Nesselmann, n° 146; Tornberg, n° 120).

Эндерабскія монеты двухъ видовъ: однѣ содержатъ имя халифа Муктедирь бильяха на лицевой сторонѣ, а имя эмира Ахмеда, сына Псманла, на реверсѣ (см. Frähn, Rec. p. 57, n° 86; Tornberg, p. 173, n° 121), другія же заключаютъ оба имени на оборотной сторонѣ (см. Schröder, p. 12, n° 70).

Балхскіе диргемы 2 видовъ:

1. съ именемъ أحمد بن محمد بن يحيى на аверсѣ, подъ символомъ, и именами халифа Муктефи и эмира Ахмеда на реверсѣ (см. Frähn, Rec. p. 58, n° 88 и Tornberg, p. 173 n° 122); при чеканкѣ этихъ монетъ вѣро-

ятно употребленъ старый реверсный штемпель, потому что Муктефи умеръ уже въ 295 году.

2. Съ именами халифа Муктедира и эмира Ахмеда на реверсѣ (См. Hallenberg, Num. Og. pag 152).

На нисабурскихъ диргемахъ имена халифа Муктедиръ билляха и эмира Ахмеда, сына Исмаила, находятся по общему типу на оборотной сторонѣ (см. Hallenberg, Numism. Og. p. 152; Tornberg, Numi Cuf. p. 173, n° 123).

На маденскомъ диргежѣ, описанномъ у Френа (Rec. p. 58, n° 87), имя халифа Муктедира находится на лицевой, а имя эмира Ахмеда, сына Исмаила, на оборотной сторонѣ.

297 годъ (909 — 10).

Монеты этого года чеканены въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ и Балхѣ.

Шашскіе диргемы 4 видовъ:

1. Съ именами халифа Муктедира и эмира Ахмеда на реверсѣ. (См. Hallenberg, Coll. Num Og. p. 29, tab. VI, n° XXI; его же Num. Og. p. 152—3; Möller l. l. p. 108. n° XCI; Schröder, p. 12, n° 71 и 72; Frähn Recensio p. 58, n° 89; Lindberg, p. 152 — 153, n° 8, Nesselmann, p. 3, n° 147, Tornberg, 124).

2. Диргемы первого вида, на которыхъ имя эмира выбито почеркомъ несли. (См. Frähn Rec, n° 89, а, Tornberg, n° 125).

3. Диргемы съ неправильнымъ ما نين. (См. Tornberg, n° 126).

4. Диргемы 3 вида, съ особеннымъ знакомъ надъ символомъ аверса (См. Tornberg p. 173 n° 126).

Самаркандскихъ диргемовъ 4 вида:

1. Заключающіе на реверсѣ имена халифа Муктедира и эмира Ахмеда, изъ которыхъ послѣднее выбито

почеркомъ весхи (см. Hallenberg, Num. Og. p. 153, Möller, l. 1. n° XCII; Frähn, Recens. p. 58, n° 90; Tornberg p. 174, n° 127).

2. Диргемы такого же вида, но съ неправильнымъ مايتين въмсто ماتين . (См. Frähn, Recens. n° 90; Nes-selmann, p. 32, n° 148, Tornberg, n° 128).

3. Диргемы 1 вида, на которыхъ слово مايتين вы-
бито еще сокращеннѣе и неправильнѣе ماتن или ماين
(см. Frähn Rec. n° 90; Tornberg, n° 129).

4. Диргемы, на которыхъ, во внутренней круговой
легендѣ, нѣтъ начальныхъ двухъ словъ بسم الله и
союза و передъ неправильно выбитымъ числительнымъ
 ميتين . Кроме того на реверсѣ имя Муктедиръ билаха
вычеканено ошибочно المقتدر الله .

Эндерабскіе диргемы 2 видовъ:

1. Выбитые سبع وتسعاً تين , съ именемъ халифа
Муктедира на лицевой сторонѣ и именемъ эмира Ахмеда
на реверсѣ (см. Frähn, Rec. p. 59, n° 92; Tornberg,
стр. 174, n° 130).

2. Диргемы, на которыхъ имена числительныя также
выбиты неправильно; на аверсѣ находится имя Абу
Насра أبو نصر , а на оборотной сторонѣ имена халифа
Муктедира и эмира Ахмеда (см. Frähn Rec. n° 93;
Tornberg n° 131). Имя أبو نصر прежде относили обы-
кновенно къ самому эмиру Ахмеду, который назывался
Абу Насромъ, но такъ какъ подобное повтореніе имени
эмира на обѣихъ сторонахъ монеты небыло употреби-
тельно, то Френъ предположилъ, и кажется довольно
вѣрно, что имя Абу Насра принадлежало другому
лицу, а именно тому самому Ахмеду, сыну Мухаммеда

ночь Яхья, имя котораго встрѣчалось уже на прежнихъ монетахъ. (См. Bulletin histor. T. I, pag. 3). Можетъ быть имя это относится и къ толу Абу Насру, сыну Абуль фатла іефутальскаго, которому при Саманидахъ принадлежала часть Хорасана, и который въ послѣдствіи велъ войну съ саманидскимъ нахѣстникомъ Каратегиномъ. (См. Géographie d'Aboulféda, texte arabe №VI и словарь Якута подъ словомъ يفتل). Френъ полагалъ даже, что монеты эти во-все не саманидскія, а чеканены отдѣльными правителями, признававшими надъ собою власть Саманидовъ и принадлежавшими къ потомкамъ Абу Давуда ابوداود, или Мухаммеда пбнъ Ахмеда, владѣвшаго, какъ уже сказано выше, восточнымъ Хорасаномъ. Но предположеніе это требуетъ еще письменныхъ доказательствъ, а до того времени вѣроятнѣе приписать эти монеты самимъ Саманидамъ, дозволявшимъ иногда своимъ нахѣстникамъ чеканить имена ихъ на монетахъ.

Балхскіе диргеми 3 видовъ:

1. Съ именемъ احمد بن محمد بن يحيى на аверсѣ и именемъ халифа Муктедиръ билляха и эмира Ахмеда, сына Исмаила, на реверсѣ. (См. Tornberg, l. I. p. 174, n° 132).

2. Съ тѣми же именами, расположенными въ такомъ же порядкѣ, какъ на предъидущихъ монетахъ, но съ прибавленіемъ знака ع подъ именемъ эмира Ахмеда, сына Исмаила. (См. Grün, Recensio p. 59, n° 94).

3. Диргеми такого же вида но съ другимъ украшеніемъ, находящимся также въ круговой легендѣ аверса, послѣ слова ما يتين. (См. Tornberg, p. 175, n° 133).

298 годъ (910 — 11).

Монеты этого года быты въ Шашъ, Самаркандъ, Эндерабъ, Нисабуръ Бадахшанъ и Біаръ.

Шашскіе диргемы 13 видовъ:

1. Съ именами халифа Муктедпра бияляха и эмира Лххеда, сына Псманла, на оборотной сторонѣ. (См. Frähn, Num. Kuf. n° 49; Recensio p. 59, n° 95; Marsden p. 79, n° LXXV и LXXVI; Schröder, n° 73, 74; Tornberg, n° 134).

2. Диргемы, на которыхъ вмѣсто اسمعيلъ выбито سمعيل. (См. Rec. n° 95, а).

3. Диргемы, на которыхъ имя эмира выбито почеркомъ несхи. (См. Frähn, ibid. n° 95, b; Tornberg, n° 136).

4. Съ словомъ ماتينъ вмѣсто مايتينъ (см. Frähn, ibid. n° 95, и Tornberg, n° 135).

5. Съ словомъ مانъ вмѣсто مايتينъ. (См. Frähn, ibid. Tornberg, n° 143).

6. Диргемы, на которыхъ слово مدينъ выбито (См. Frähn, ibid. n° 95, а).

7. Диргемы, на которыхъ слово حدъ занимаетъ на аверсѣ всю вторую строку. (См. Frähn, ibid. n° 95, f).

8. Диргемы, на аверсѣ которыхъ, между первымъ и послѣднимъ словомъ внешней круговой легенды, находится особенный знакъ. (См. Frähn, Rec. n° 95, g).

9. Диргемы, на которыхъ буква نъ въ словѣ مايتينъ оканчивается цвѣткомъ. (См. Möller, p. 109, n° XCIII, Lindberg, p. 92, n° 64, Tornberg, n° 140 и 141).

Остальные 4 вида отличаются между собою только различными украшеніями на аверсѣ. (См. Tornberg, n° 138, 139, 142 и 144).

Самаркандскіе диргемы 5-ти видовъ:

1. Съ именами Муктедира и Ахмеда, сына Псманла, на реверсѣ; кромѣ того слово **وحد** на аверсѣ занимаетъ всю вторую строку. (См. Frähn, Rec. p. 60, n° 96; Nesselmann, p. 32, n° 149).

2. Съ словомъ **ماتین** вмѣсто **مایتین**. (См. Tornberg, p. 176 и 145; Möller p. 109, n° XCIV).

3. Сходные съ монетами 2-го вида, но съ особеннымъ украшеніемъ надъ символомъ аверса. (См. Lindberg, p. 92, n° 65 и Tornberg, p. 176, n° 146).

4. Съ словомъ **ماتن** вмѣсто **مایتین**. (См. Frähn, Rec. n° 96, b и Tornberg, n° 147).

5. Съ словомъ **ماتین**, въ которомъ послѣдняя буква **ن** имѣетъ форму цвѣтка. (См. Lindberg, p. 92, n° 66 и Tornberg, n° 148).

Эндерабскіе диргемы двухъ видовъ: на однихъ передъ словомъ **ماتین**, выбитомъ вмѣсто **مایتین**, опущенъ союзъ **و**; подъ именемъ халифа Муктедира находится слово **مبار**, которое повторено и на реверсѣ, подъ именемъ эмира Ахмеда, сына Псманла. (См. Frähn Rec. p. 60, n° 98). У другихъ на аверсѣ также нѣтъ союза **و** передъ **ماتین** и слово **تسعین** выбито неправильно **تسن**, а подъ именемъ того же халифа опять находится слово **مبار**; на реверсѣ же, подъ именемъ эмира Ахмеда, находится кружокъ. (См. Frähn, *ibid.* pag 60, n° 99). Что касается до слова **مبار**, которое, кажется, должно читать **مختار** «избранный», «отборный», то оно вѣроятно относится къ особенной добротѣ монеты.

На нисабурскихъ монетахъ имена халифа и эмира

выбиты на реверсѣ; слово مايتينъ вычеканено неправильно ماتينъ. (См. Tornberg, p. 176, n° 149, tab. X).

На бадахшанскихъ диргемахъ нѣтъ слова سنة носить словъ بسم الله ضرب هذا الدرهم; имя халифа Муктедира выбито на лицевой сторонѣ, а имя эмира Ахмеда, сына Исмаила, на реверсѣ, на круговой легендѣ котораго не достаетъ словъ رسول الله محمد و ارسله. (См. Frähn, Rec. p. 60, n° 97).

На біарскихъ диргемахъ имена халифа Муктедира и эмира Ахмеда находятся на оборотной сторонѣ. (См. Frähn, Recensio n° 100; Lindberg, p. 93, n° 67; Tornberg, n° 150).

299 годъ (911 — 12).

Монеты этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ, Балхѣ и Нисабурѣ. Шашскіе диргемы 12-ти видовъ:

1. Съ именами Муктедиръ билаха и эмира Ахмеда, сына Исмаила, на реверсѣ. (См. T. Tychsen, Comment. Gotting. T. IX. p. 130, n° XV; Aurivillius, Nov. Act. Soc. Ups. T. II. p. 87; Adler, Mus. Cuf. Borg. Supplem. p. 9, n° VIII; Marsden, T. I, p. 80, n° 78; Möller, p. 109, n° XCV; Tornberg, p. 177, n° 151).

2. Такіе же диргемы, но съ словомъ ماتينъ вмѣсто مايتينъ. (См. Frähn Recens. p. 61, n° 101, Lindberg, p. 93, n° 68).

3. Диргемы 2-го вида, но съ особеннымъ знакомъ надъ символомъ лицевой стороны. (См. Tornberg, n° 152).

4. Диргемы, на которыхъ имя города Шашъ выбито почти نسسن. (См. Tornberg, n° 154).

5. Диргемы, на которыхъ буква ن въ словѣ مايتينъ кончается цвѣткомъ, а на реверсѣ подъ символомъ находится украшеніе. (См. Tornberg, n° 155).

6. Диргемы 5-го вида, безъ украшенія на реверсѣ. (См. Tornberg, n° 156).

7. Диргемы, на которыхъ имя эмира выбито буквами несхи. (См. Frähn, Recensio, n° 101; Tornberg, n° 157). Подъ нимъ украшеніе.

8. Диргемы, отличающіеся отъ монетъ 7-го вида только тѣмъ, что на нихъ выбито не مايتين, а ماتين. (См. Tornberg, n° 158).

9. Диргемы 8-го вида безъ украшенія на реверсѣ и отличающіеся отъ нихъ еще тѣмъ, что имя эмира не выбито почеркомъ несхи. (См. Tornberg, n° 160).

10. Диргемы 9 вида, на которыхъ вмѣсто سنة находится только буква & ; вмѣсто لشريك له выбито لشريك, а на реверсѣ имена халифа и эмира вычеканены неправильно المقدر الله و احد بن معيل (см. Tornberg, n° 160).

Остальные два вида отличаются между собою только украшениями (см. Tornberg, n° 153 и 159).

Самаркандскіе диргемы 6 видовъ:

1. Монеты, на которыхъ имена эмира и халифа на оборотной сторонѣ, выбиты буквами несхи, а слово مايتين вычеканено ماتين. (См. Frähn, Recensio p. 565, Eichhorn's Repert. T. XVII, p. 274, Möller, n° XCVI; Tornberg, n° 161 и 163).

2. Диргемы, на которыхъ въ словѣ ماين, выбитомъ вмѣсто مايتين буква ن оканчивается цвѣткомъ. (См. Frähn, Rec. n° 102, a, Lindberg, p. 93, n° 69; Nesselmann, n° 130, Tornberg, n° 162).

3. Диргемы, заключающіе на реверсѣ المقدر بالله вмѣсто المقدر بالله. (См. Frähn, n° 102, b, Tornberg, n° 164).

4. Диргемы, на лицевой сторонѣ которыхъ внизу находится знакъ Ξ (см. Frähn, Numi Kus. n° 50, Recens. n° 103; Tornberg n° 165 и 166).

5. Диргемы, отличающіеся отъ монетъ перваго вида только тѣмъ, что на нихъ слово وحد , на полѣ лицевой стороны занимаетъ всю строку. (См. Frähn, Rec. n° 102).

6. Диргемы, на аверсѣ которыхъ находится имя أبو نصر Абу Насръ. (См. Schröder, n° 78; Hallenberg, Num. Or. p. 153).

Самаркандскій диргель съ именемъ халифа Муктедиръ бильяха, описанный Френомъ (Recens. подъ N° 109), вышеть безъ сомнѣнія старымъ реверснымъ штемпелемъ.

На лицевой сторонѣ эндерабскихъ монетъ находится также имя أبو نصر Абу Насръ. На реверсѣ ихъ заключаются имена халифа Муктедиръ бильяха и эмира Ахмеда, сына Исмаила. (См. Eichhorn's Repert T. X p. 223; T. Tychsen, Comment. Gott. T. IX, p. 130, n° XVI; Hallenberg, Num. Or. p. 153; Frähn, Num. Kus. n° 51, Recens. n° 108; Möller, n° XCVIII, Tornberg, n° 170, 171, 172).

Есть также эндерабскія монеты безъ имени أبو نصر но съ именемъ халифа Муктедира на лицевой сторонѣ и именемъ эмира Ахмеда на реверсѣ. (См. Frähn, Recens. p. 565, n° 2, 109).

Балхскія монеты 4 видовъ:

1. Заключающія на аверсѣ имя أبو نصر , а на оборотной сторонѣ имена халифа Муктедиръ бильяха и Ахмеда, сына Исмаила. (См. Augivillius, p. 86, tab. I, n° 6; Eichhorn's Repertor., T. XVII, p. 280; Frähn, Recensio, n° 104, Bulletin histor., T. I, p. 2, n° 24; Lindberg, p. 93, n° 70, Tornberg, n° 167).

2. Диргема того же вида, но съ словомъ *القدرة* «могущество» подъ именемъ эмира. (См. Frähn, Recensio n° 106).

3. Диргема первого вида съ словомъ *الغبرة* «слава» подъ именемъ Ахмеда, сына Исмаила. (См. Frähn Recensio n° 107). Какъ слова *القدرة*, такъ и *الغبرة* должны быть соединены съ словомъ *لله*, находящимся надъ символомъ реверса. Значеніе ихъ слѣдовательно: «Аллаху (принадлежитъ) могущество, Аллаху — слава!»

4. Диргема первого вида съ знакомъ E подъ именемъ эмира (см. Frähn, Recensio, n° 105; Nesselmann, n° 151).

Балхскіе диргема этого же года, съ именемъ прежняго халифа Муктефи билляха, умершаго уже въ 295 году, выбиты, по всей вѣроятности, старымъ реверснымъ штемпелемъ. (См. Tornberg, n° 168).

На нисабурскихъ монетахъ имя халифа Муктедиръ билляха находится на лицевой сторонѣ, а имя эмира Ахмеда, сына Исмаила, на реверсѣ (см. Tornberg, n° 169).

300 годъ (912 — 13).

Монеты этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ, Балхѣ и Нисабурѣ.

Шашскіе диргема 14 видовъ:

1. Съ именемъ *أحمد بن اسمعيل بن أحمد* на лицевой сторонѣ; имена халифа Муктедиръ билляха и Ахмеда, сына Исмаила, на реверсѣ. (См. Hallenberg, Num. Og., p. 154, Frähn, Recens., n° 110; Tornberg, n° 173).

2. Диргема, у которыхъ на полѣ аверса сверху находится украшеніе, а снизу знакъ E (см. Frähn, Rec., n° 111, Tornberg., p. 180, n° 174).

3. Диргежи, лицевая сторона которых заключаетъ въ себѣ на верху имя دج ¹, выбитое почеркомъ несхи. (См. Frähn, Rec., n° 112; Tornberg, n° 175).

4. Диргежи безъ всякихъ украшеній и именъ на аверсѣ, съ тѣми же именами халифа и эмира на реверсѣ. (См. Aurivillius, p. 87; Eichhorn's Repertor., T. XVII, p. 282; Schröder, p. 13, n° 80, 81; Möller, p. 110, n° XCIX; Frähn Rec., p. 63, n° 113; Tornberg, n° 176).

Остальные 10 видовъ отличаются между собою различными украшеніями на аверсахъ и реверсахъ. (См. Frähn, Rec., n° 113. a. 113, b; Lindberg, p. 94, n° 71 и 72; Nesselmann, n° 153; Tornberg, n° 177 — 184).

На сахаркандскихъ диргежахъ имя халифа Муктедиръ и эмира Ахмеда, сына Исмаила, находятся на реверсѣ; притомъ имя послѣдняго выбито почеркомъ несхи. (См. Barthelémy, Mémoires de l'Académie des Inscriptions T. XXVI, p. 282, tab. II, n° 16, Adler Mus. Cuf. Borgian., T. II, p. 57, n° XXXVIII, tab. III, Möller, p. 110, n° C.; Schröder, n° 79; Frähn, Num. Kuf. 52; Rec. n° 114; Tornberg, n° 185).

На балхскихъ диргежахъ имя халифа Муктедиръ находится на лицевой сторонѣ, а имя эмира Ахмеда, сына Исмаила, и подъ нимъ слово القدرة на аверсѣ. Передъ словомъ بلخ еще находится مدينة «въ городъ», а на нѣкоторыхъ передъ словомъ سنة выбитъ предлогъ في (см. Frähn, Prolus., p. 35; Recens., n° 115; Nesselmann, n° 152; Tornberg, n° 186).

Балхскій диргежь, описанный Френомъ подъ N° 119, (см. Rec. p. 65) съ именемъ Муктедиръ билляха и Ахмеда, сына Исмаила, принадлежитъ, кажется, по роду чекана, къ поддѣльнымъ. Другой же балхскій диргежь, описанный также Френомъ (см. Die

Münzen der Chane von Ulus Dschutschi's, Anhang, p. 50, tab. XIV), съ именами халифа Муктефія и эмира Насра, сына Ахмеда, представляет странный и кажется необъяснимый анахронизмъ, потому что Насръ, вступившій малолѣтнимъ на престолъ въ 301 году, т. е. 6 лѣтъ послѣ смерти Муктефія, не могъ имѣть значенія при жизни этого халифа.

Эндерабскіе диргемы 5 видовъ:

1. Съ именемъ Абу Насра, выбитымъ подъ символомъ лицевой стороны, и именами халифа Муктедира и эмира Ахмеда на реверсѣ. (См. Hallenberg, Num. Og., p. 154; Frähn, Prolusio, p. 35; Recens., p. 64, n° 116, a, Tornberg, p. 181, n° 187).

2. Диргемы, отличающіеся отъ предыдущихъ тѣмъ, что передъ словомъ سنة выбить предлогъ فی (см. Frähn, Rec., n° 116, Tornberg, n° 188).

3) Диргемы, на которыхъ, вмѣсто имени Абу Насра, на лицевой сторонѣ находится о, а на реверсѣ, подъ именемъ эмира, выбита буква ح (см. Frähn, Prolus. p. 35; Recensio, p. 64, n° 117; Tornberg, n° 189).

4. Диргемы, заключающіе на аверсѣ имя Абу Насра, а на оборотной сторонѣ, подъ именемъ эмира, слово التقدرة; имени халифа вовсе нѣтъ. (См. Frähn Prolusio, p. 36, Recensio, n° 118; Bulletin historique, T. V., p. 115, n° 10).

5. Диргемы, отличающіеся отъ монетъ перваго вида тѣмъ, что въ круговой легендѣ оборотной стороны слова كره المشركون сокращены въ كرن. (См. Lindberg, p. 94, n° 73).

Нисабурскій диргеми, описанный Торнбергомъ, (см. Numi Cuf., стр. 312 n° 186 а), не имѣетъ особыхъ отличій.

301 годъ (913 — 914).

Монеты этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ и Мервѣ.

Шашскіе диргемы 12 видовъ, которые отличаются между собою только разными украшеніями на аверсѣ. На оборотной же сторонѣ всѣхъ находятся имена халифа Муктедира и эмира Ахмеда. (См. Adler, *Mus. Caf. Borg.* Т. II., p. 58, n° XXXIX; Schröder, p. 13, n° 82; Möller, p. 111, n° CI; Frähn, *Recens.*, p. 65, n° 120; Lindberg, p. 94, n° 74 и 75, Nesselmann, p. 33, n° 154; Tornberg, n° 190 — 201).

На самаркандскихъ диргемахъ тѣже имена халифа и эмира также находятся на реверсѣ. (См. Möller, n° CII, *Eichhorn's Repert.* Т. XVII, p. 282; Frähn, *Rec.*, n° 121; Nesselmann, n° 155, Tornberg, n° 202).

Эндерабскіе диргемы 8 видовъ:

1. Съ буквою ζ подъ именемъ халифа Муктедиръ билляха, выбитыя на лицевой сторонѣ и словомъ القدر подъ именемъ эмира Ахмеда, сына Пеманла, на реверсѣ. (См. Möller, n° CIII; Frähn, *ProL.*, p. 36, *Recens.*, n° 126; Tornberg, n° 203).

2. Диргемы первого вида безъ имени халифа (См. Frähn, *ProL.*, p. 36, *Rec.*, p. 65, n° 122).

3. Диргемы первого вида, безъ буквы ζ на аверсѣ. (См. Hallenberg, *Num. Or.*, p. 154; Aschvillius, p. 86, tab. I, n° 7; *Eichhorn's Repert.* Т. XVII, p. 282, Frähn, *Recensio*, n° 125). Галленбергъ ошибочно принималъ слово القدر за имя الفضل , а Рейске за слово العادل «правосудный».

4. Диргемы первого вида, безъ слова القدر на реверсѣ. (См. Hallenberg, *Num. Or.*, p. 154; Lindberg, p. 94, n° 76; Tornberg, n° 204).

5. Диргемы первого вида, съ предлогомъ **في** передъ словомъ **سنة**. (См. Fgähn, *Recess.*, p. 66, n° 124).

6. Диргемы съ тѣмъ же предлогомъ **في** передъ означеніемъ года чекана, но безъ слова **سنة** (см. Fgähn, *Recess.*, n° 123).

7. Диргемы, на которыхъ имя халифа Муктедыра выbito два раза: 1) на лицевой сторонѣ надъ буквою **ح**, и 2) на реверсѣ надъ именемъ эмира. (См. Fgähn, *Rec.*, n° 127).

8. Диргемы, на которыхъ подъ именемъ эмира на оборотной сторонѣ находится слово **القدوة**. (См. Fgähn *Bullet. hist. Tome V. pag. 115*).

На жервскихъ монетахъ имена халифа и эмира заключаются на оборотной сторонѣ. (См. Fgähn, *Recessio*, p. 66, n° 128).

Къ монетамъ Ахмеда, сына Псманла, несомнѣнно принадлежать еще тѣ диргемы, 295 — 304 годовъ, на которыхъ стоитъ имя отца его Псманла, сына Ахмеда, только потому, что по ошибкѣ монетчика на чеканку одной и той же монеты употреблены штемпеля разныхъ годовъ. Такіе анахронизмы, какъ уже замѣчено выше, верѣдки на саманидскихъ монетахъ, а потому входить въ бѣжайшее разсмотрѣніе ихъ было-бы излишнимъ. Тоже относится и къ монетамъ слѣдующихъ эмировъ, имена которыхъ часто встрѣчаются съ именами прежнихъ халифовъ или на диргемахъ такихъ годовъ, когда еще правили ихъ предшественники или уже преемники. Такимъ образомъ мы находимъ на прим. монеты Ахмеда, сына Псманла, битые въ 291, 292, 293, 294, 302 и 303 годахъ, между тѣмъ какъ онъ вступилъ на престолъ только въ 295 и умеръ въ 301

году, или монеты Насра, сына Ахмеда, 291, 296, 298 и 299 годовъ, тогда какъ намъ изъ исторiи извѣстно, что Насръ возведенъ на престолъ въ 301 году и т. п.

Монеты Псхака, сына Ахмеда.

Мы уже видѣли выше, что братъ Исмаила, Псхакъ, узнавъ о смерти племянника своего, Ахмеда, и рассчитывая на общую симпатiю народа, не хотѣвшаго признать надъ собою власть 8 лѣтняго сына Ахмеда, пытался овладѣть саманидскимъ престоломъ, но два раза былъ разбитъ полководцемъ Ахмеда, Хамуемъ, при помощи жителей Бухары, которые одни остались вѣрными молодому эмиру; наконецъ онъ сдался и кончилъ жизнь свою въ темницѣ. Убѣдительнымъ доказательствомъ его домогательства служить нѣкоторые диргеми, выбитые отъ его имени въ 301 году. Фрэнъ первый ознакомилъ насъ съ серебряною монетою этого эмира, выбитою въ Самаркандѣ, и находившеюся въ нашемъ азиатскомъ музеумѣ въ 7 экземплярахъ. (См. Frachni de Academiae Imper. Scient. Petropolitanae Museo Numario Musl. Prolusio prior, p. 37). Впоследствии оказалось еще нѣсколько экземпляровъ самаркандскихъ монетъ Псхака, сына Ахмеда, а именно: 1) въ королевскомъ стокгольмскомъ монцабинетѣ. (См. Hallenberg, Numismata Orientalia, p. 155 и Tornberg, Num. Caf., p. 184, n° 208); 2) въ музеумѣ упсальскаго университета; 3) въ королевскомъ копенгагенскомъ музеумѣ. (См. Lindberg, Annaler for Nordisk Oldkyndighed, 1842—43, стр. 95); 4) въ монцабинетѣ кѣнигсбергскаго университета (см. Nummorum Orientalium, qui in Nummophylacio Academico Regimontano asservantur Definitio et Explicatio, p. 34, n° 156).

Кромѣ Самарканда, предоставленнаго Ахмедомъ въ управление Псхаку, на одномъ диргемѣ послѣдняго, выбитомъ также въ 301 году, встрѣчается еще имя города Нисабура. См. Lindberg, l. l. tab. VI, n° 60. Какъ на самаркандскихъ диргемахъ, такъ и на этой нисабурской монетѣ, имя Псхака, сына Ахмеда أحمد بن إسحاق находится на оборотной сторонѣ, подъ именемъ халифа Муктедиръ билляха. (См. также Frähn, *Recens.*, p. 68, n° 135 и *Bulletin historique* Tome V, page 115, n° 12).

МОНЕТЫ НАСРА, СЫНА АХМЕДА, ЦАРСТВОВАВШАГО
СЪ 301—331 г. (914—943).

301 годъ (914).

Монеты этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ и Балхѣ.

Шашскіе диргемы трехъ видовъ: 1) съ шестью точками надъ символомъ аверснаго поля, (см. Tornberg, n° 221); 2) съ украшеніемъ тамъ-же, (см. Tornberg, n° 222) и 3) безъ всякаго украшенія, (см. Frähn, *Rec.* n° 141). На всѣхъ трехъ видахъ имена халифа Муктедиръ билляха и эмира Насра, сына Ахмеда, находятся на оборотной сторонѣ.

Самаркандскіе диргемы двухъ видовъ: одни съ именами халифа Муктедира и эмира Насра на реверсѣ и съ точкою на верху аверснаго поля (см. Tornberg, p. 187, n° 224), другіе безъ этой точки (см. Castiglione, *Monete Cufiche*, p. 59, n° LXXV; Möller, p. 112, n° CIV, Nesselmann, n° 157; Tornberg, n° 223).

Эндерабскіе диргемы 3 видовъ:

1. Съ именемъ халифа Муктедира на лицевой сторонѣ, а на реверсѣ съ именемъ эмира Насра, сына Ахмеда,

подъ которыми находится еще буква *س* (см. Frähn, Prolus., p. 39—40; Recens., p. 70; n° 144).

2. Съ буквою *ز* подъ именемъ Муктедиръ билляха на лицевой сторонѣ, и съ именами тогоже халифа и эмира Насра на реверсѣ, гдѣ подъ послѣднимъ выбита также буква *س* (см. Frähn, Prol., p. 40; Rec., n° 143).

3. Диргемы съ одними только именами халифа и эмира на оборотной сторонѣ (см. Т. Tychsen, Comm. Gotting. Vol. IX, p. 131 tab. II, n° XVII и Tornberg, n° 226).

Балхскіе диргемы отличаются отъ эндерабскихъ монеть третьяго вида только тѣмъ, что на лицевой сторонѣ ихъ подъ символомъ находится имя Ахмеда. (См. Hallenberg, Num. Or., p. 155).

Нисабурскій диргель, упомянутый Торнбергомъ въ числѣ монеть этого года (см. Numi Sibirici, p. 187, n° 225), принадлежитъ, безъ сомнѣнія, къ позднѣйшему времени (отъ 322—329 года), потому что на оборотной сторонѣ, надъ именемъ эмира Насра, находится имя сына Муктедира, халифа Радьбилляха, который вступилъ на престолъ только въ 322 году гіджры (934 по Р. X.), по низверженіи предшественника своего Кахиръ билляха. Анахронизмъ этотъ можетъ быть объясненъ тоже не иначе, какъ употребленіемъ стараго аверснаго штемпеля при чеканкѣ этой монеты.

302 годъ (914 — 915.)

Къ саманидскимъ монетамъ этого года принадлежать диргемы шашскіе, самаркандскіе, эндерабскіе, балхскіе, нисабурскіе, мервскіе и фельсы бухарскіе и тункеть-пакскіе.

Шашскіе диргемы 9 видовъ:

1. Съ именами халифа Муктедиръ билляха и эмира Насра, сына Ахмеда, на оборотной сторонѣ, и съ точкою

надъ символомъ аверса. (См. Möller, pag. 112, n° CV; Frähn, Recens. p. 71, n° 145; Nesselmann, n° 161; Tornberg, p. 187, n° 227).

2. Диргеми, на которыхъ выбито *اثنين وثلاثية* въ-сто *اثنتين وثلاثية*. (См. Nesselmann, n° 159; Tornberg, n° 230).

3. Диргеми первого вида, но безъ точки на аверсѣ. (См. Hallenberg, Num. Or. p. 155; Schröder, n° 85 и 86; Frähn, Numi Kuf. n° 53; Recensio n° 145; Nesselmann, n° 160).

Остальные шесть видовъ отличаются между собою только незначительными украшениями надъ символомъ лицевой стороны. (См. Frähn, Rec. n° 145; Tornberg, n° 228, 229, 231, 232, 233).

Самаркандскіе диргеми 6-ти видовъ:

1. Съ точкою надъ символомъ лицевой стороны и именами халифа Муктедиръ и эмира Насра на реверсѣ. (См. Frähn Recens. n° 146; Tornberg, n° 235).

2. Съ тремя точками на аверсѣ $\cdot\cdot\cdot$. (См. Frähn, l. I, Nesselmann, n° 163; Lindberg p. 96, n° 80; Tornberg, n° 236).

3. Диргеми съ шестью точками надъ аверснымъ символомъ $\ddot{\cdot}\cdot\cdot$. (См. Frähn l. I. Tornberg, n° 237).

4. Диргеми безъ всякихъ точекъ. (См. Frähn *ibid.*, Eichhorn's Repert. T. XVII, p. 283; Hallenb. Num. Or. p. 155, Schröder, n° 84; Möller, n° CVI, Nesselmann, n° 162; Tornberg, n° 234).

5. Диргеми, на которыхъ годъ вычеканенъ неправильно *اثنين مئة*. (См. Tornberg, n° 238).

6. Диргеми, на которыхъ выбито *اثنين وثلاثية*. (См. Tornberg, n° 239).

Эндерабскія монеты 5-ти видовъ;

1. Съ буквою ζ на лицевой сторонѣ, подѣ именемъ халифа Муктедиръ бидляха, и буквою س на реверсѣ, подѣ пленами того же халифа и эмира Насра, сына Ахмеда. (См. Tognberg, n° 241).

2. Съ именемъ Ахмеда на лицевой сторонѣ, подѣ символомъ и съ буквою س подѣ именемъ эмира на реверсѣ. (См. Frähn, Recensio, n° 149; Nesselmann, n° 166; Tognberg, n° 242).

3. Диргема 2-го вида, по безъ имени халифа Муктедира на оборотной сторонѣ. (См. Frähn, Rec. n° 150 и Bulletin histor. T. V. p. 119, n° 13).

4. Диргема, отличающіеся отъ монетъ 3-го вида только тѣмъ, что букву س на реверсѣ, подѣ именемъ эмира, замѣняетъ буква ζ . (См. Frähn Recens. n° 151).

5. Диргема съ одними только именами халифа и эмира на оборотной сторонѣ. (См. Hallenberg, N. Or. p. 155).

Балхскіе диргема двухъ видовъ: на однихъ, подѣ именемъ халифа Муктедира, на лицевой сторонѣ, находится буква ζ , а на реверсѣ, подѣ именемъ эмира Насра, вычеканено слово القُدْرَة . (См. Frähn, Rec. n° 147); на другихъ, подѣ символомъ, находится имя Ахмеда, а на реверсѣ, заключающемъ имена халифа Муктедира и эмира Насра, подѣ послѣднимъ выбитъ буква س . (См. Frähn, Recens. n° 148; Nesselmann, n° 164 и 165). На исабурскихъ диргемахъ имена халифа и эмира находятся на оборотной сторонѣ. (См. Frähn, Rec. n° 152, Tognberg, n° 243).

Тоже самое относится и къ мервскому диргему, описанному Торнбергомъ. (См. Num. Sul. p. 189, n° 240). Бухарскій фельс, описанный Френомъ, (см. Num. Or.

Rotot. p. 28 и Rec. n° 153) заключаетъ на лицевой сторонѣ имя Мухаммеда محمدъ подѣ обыкновеннымъ символомъ لا اله الا الله, надѣ которымъ находится какое-то украшеніе. Въ вѣнцовой круговой легендѣ выбито باسمъ الله ضرب هذا الفلс بيخارا سنة اثنين وثلاثه; на реверсѣ, подѣ словами لله محمد رسول الله, выбито имя Наера نصر; а въ круговой надписи находится مما امر به الا مير نصر بن احد اعزه الله.

Оборотная сторона тункетъ-шакского фельса сходна съ реверсомъ бухарской монеты; на лицевой сторонѣ его надѣ символъ: «нѣтъ божества, кромѣ Аллаха» и т. д., выбито слово باسلامъ которое, какъ между прочимъ полагалъ Френъ, должно читать «ба-Илакъ». Внутренняя круговая легенда содержитъ въ себѣ имя монетнаго двора تونكتا يلاق «Тункетъ Шакъ» и годъ чекана. (См. Frähn, Rec. n° 154).

303 годъ (915—16).

Диргеми этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ и Маденѣ, а фельсы въ Самаркандѣ и Бухарѣ.

Шашскіе диргеми 4 видовъ:

1. Такіе, на которыхъ слово بن на реверсѣ, въ имени эмира, выбитомъ подѣ именемъ халифа, оканчивается особымъ украшеніемъ (см. Frähn, Rec., n° 155, b; Hallenberg, Coll. Num. Caf., p. 30, tab. VI, n° XXIII; его же Num. Og., p. 156; Tornberg, n° 246).

2. Диргеми безъ этого украшенія. (См. O. Tychsen: Introductio in rem num. p. 81; Castiglione, I. I., p. 60, n° LXXVI; Möller, p. 113, n° CVIII; Frähn, Rec., p. 73, n° 155, Tornberg, n° 245).

3. Диргемы второго вида съ четырьмя точками надъ символомъ лицевой стороны. (См. Frähn, Rec. n° 155).

4. Диргемы, на которыхъ вѣсто بالشاشъ выбито بشاش (См. Frähn Rec., n° 155, a).

Самаркандскіе диргемы 3 видовъ:

1. Съ именами халифа и эмира на реверсѣ, и украшеніемъ надъ символомъ лицевой стороны. (См. Frähn, Rec., n° 156; Tornberg, n° 248).

2. Диргемы безъ этого украшенія. (См. Hallenb., Coll. Num. Cuf., p. 30, tab. VI, n° XXII; его же Num. Or., p. 155—6, Möller, n° CIX; Frähn, Rec., n° 156; Nesselmann, n° 167; Tornberg, n° 247).

3. Диргемы, на которыхъ слово بن въ имени эмира выбито, какъ на шашскихъ диргемахъ 1 вида (см. Tornberg n° 249).

Самаркандскій фельсь этого года, описанный Френомъ, заключаетъ на лицевой сторонѣ подъ символомъ имя محمد Мухаммеда, а на реверсѣ, подъ словами $\text{الله محمد رسول الله}$, имя نصر Насра; въ круговой легендѣ этой стороны $\text{ماء المير السيد نصر بن احمد اعزاه الله}$ «монета эта» изъ тѣхъ, которыя приказалъ (выбить) эмиръ-властитель Насръ, сынъ Ахмеда, да возвелчить его Аллахъ!» (См. Frähn Rec., n° 157). Имя Мухаммеда, выбитое на лицевой сторонѣ, принадлежитъ, кажется, саманидскому полководцу и правителю Самарканда, Мухаммеду, сыну Хусейна лбнъ Матъ, $\text{محمد بن الحسين بن مات}$, принявшему впоследствии сторону сына Пешака, Эльяса, (См. Defrémery, Hist. des Saman., p. 236, n° 41); что-же касается до имени Насра, находящагося подъ символомъ оборотной стороны,

то оно вѣроятно относится къ лицу, управлявшему въ то время самаркандскими монетнымъ дворомъ.

Эндерабскіе диргемы 4 видовъ:

1. Съ именемъ Ахмеда أحمد подь символомъ лицевой стороны и буквою س подь именемъ эмира Насра на реверсѣ. (См. Frähn Prolus., p. 42; Rec., n° 160; Tognberg, n° 252).

2. Диргемы, отличающіеся отъ предыдущихъ только тѣмъ, что вмѣсто Ахмеда выбито Ахмедъ бнъ Сахль أحمد بن سهل (см. Frähn Prolus., p. 42; Recens., n° 159; Möller, n° CVII; Schröder, n° 87; Tognberg, n° 251). Имя Ахмеда или полнѣе Ахмеда, сына Сахля, принадлежало одному изъ значительнѣйшихъ эмировъ при дворѣ Насра, управлявшему Хорасаномъ отъ имени Саманидовъ, и возставшему противъ нихъ въ 307 году. Галленбергъ ошибочно читалъ Ахмедъ бнъ Пеманъ вмѣсто Ахмедъ бнъ Сахль (см. Num. Og., p. 156).

3. Диргемы безъ имени Ахмеда; имя халифа Муктедирѣ на оборотной сторонѣ, надъ именемъ эмира Насра, выбито неправильно المكتر لله , а годъ на аверсѣ ثلثمائة (см. Tognberg, n° 253).

4. Диргемы, также безъ имени Ахмеда, но съ буквами س на аверсѣ подь символомъ, и на реверсѣ, подь именемъ эмира. (См. Frähn Prolus., p. 43; Rec., n° 161).

Балхскіе диргемы сходны съ эндерабскими монетами втораго вида, т. е. на лицевой сторонѣ, подь символомъ, находится имя Ахмеда, сына Сахля, а на реверсѣ, подь именемъ эмира Насра, выбита буква س (См. Frähn Prolusio, p. 42; Rec., p. 74, n° 158; Tognberg, p. 190, n° 250).

Маденскій диргеми изданъ и описанъ г. Савельевымъ въ «Мухаммеданской Нумизматикѣ» стр. 144 — 147.

Во выпуклой круговой легендѣ, на лицевой сторонѣ, этой монеты, послѣ словъ *يومئذ يفرح المؤمنون بنصر*, опущено слово *الله*, а на круговой легендѣ реверса не достаётъ слова *المشركون*. Имена халифа и эмира выбиты на оборотной сторонѣ.

На бухарскихъ фельсахъ этого года, надъ символомъ аверса, находится какое-то украшеніе, а подъ символомъ имя Мухаммеда *محمد*, которое, вѣроятно, относится къ тогдашнему правителю Бухары, Мухаммеду, сыну Джонейда *محمد بن جنيد* (См. о немъ *Hist. des Samanides*, p. 22). Фрэнъ приписываетъ это имя Абу Абдаллаху Мухаммеду, сыну Ахмеда, визирю Насра, известному подъ именемъ эль Джейхани. (См. *Num. Or. Potot.*, p. 28). На задней сторонѣ фельса, подъ словами *الله محمد رسول الله*, выбито имя Насра *نصر*, а круговая легенда реверса заключаетъ слѣдующія слова: *مما أمر به الأمير نصر بن أحمد أعزه الله* (см. *Frähn, Recensio*, n° 162, и его же: *Die Münzen der Chané von Uluş Dschutschî's. Anhang*, p. 50, n° 417, tab. XIV, n° VI).

304 годъ (916—917).

Къ монетамъ этого года принадлежатъ диргеми шашскіе, самаркандскіе, эндерабскіе, нисабурскіе, и фельсы самаркандскіе, бухарскіе, ахсикетскіе и ферганскіе.

На шашскихъ диргемахъ заключаетъ украшеніе надъ символомъ лицевой стороны, а на реверсѣ, подъ символомъ, имена халифа Муктедира и эмира Насра. (См. *Eichhorn's Repertor.* T. XVII, p. 283; *Aurivillius*, p. 87, tab. I, n° 9; *Möller*, n° CXI; *Frähn, Recens.*, n° 163; *Nesselmann*, n° 168; *Tornberg*, n° 254).

Самаркандскіе диргемы 5 видовъ:

1. Съ точкою надъ символомъ лицевой стороны и именами халифа и эмира на реверсѣ. (См. Tornberg, n° 256).

2. Съ точкою подъ именемъ эмира на оборотной сторонѣ. (См. Tornberg, n° 257).

3. Диргемы безъ всякихъ точекъ, съ одними только именами халифа и эмира на реверсѣ. (См. Hallenberg Num. Og., p. 156; Möller, n° CXII; Frähn Rec., n° 164; Tornberg, n° 255).

4. Диргемы, отличающіеся отъ монетъ 3 вида тѣмъ, что слово ن на реверсѣ, въ имени эмира, оканчивается украшеніемъ. (См. Tornberg, n° 258).

5. Диргемы 3 вида, на которыхъ слово ثلاثا ية выбито по недостатку мѣста ثلاثا такъ, что ا этого слова сливается съ буквою ب въ словѣ بسم . На полѣ аверса находится надъ символомъ маленькій кружокъ. (См. Lindberg, l. I, p. 97, n° 82).

Самаркандскіе фельсы, описанные Френомъ. (См. Rec. n° 165), содержатъ надъ символомъ лицевой стороны знакъ O или . , а на реверсѣ подъ символомъ имя Насра. Въ круговой легендѣ оборотной стороны выбито $\text{مما امر به الامير السيد نصر بن احمد اعزه الله}$.

Эндерабскіе диргемы 3 видовъ:

1. Съ именами Ахмеда, сына Сахля, подъ символомъ лицевой стороны, и буквою س , подъ именемъ эмира Насра, выбитою на реверсѣ, подъ именемъ халифа. (См. Hallenberg, Num. Og., p. 156, Frähn, Prol., p. 43, Recens., p. 75, n° 166; Bullet. hist T. I, p. 3, n° 30; Möller, n° CX; Tornberg, n° 259).

2. Безъ имени Ахмеда на аверсѣ, и съ опущеніемъ буквы س на оборотной сторонѣ. (См. Frähn, Recens., n° 167).

3. Диргеми второго вида съ буквами س на реверсѣ, подѣ именемъ эмира. (См. Frähn Rec., p. 76, n° 168; Topfberg, p. 192, n° 260); буквы эти, которыя мы уже встрѣтили выше, на одномъ видѣ эдереабскихъ монетъ, судя по аналогіи съ другими словами, употребляемыми на монетахъ для обозначенія полновѣстности ихъ, составляютъ, кажется, начало словъ كیل رشید «вѣсь справедливый.» Фрэнъ принималъ букву س за د .

На нисабурскихъ диргемахъ имя эмира Насра, находящееся на оборотной сторонѣ, подѣ именемъ халифа Муктедира, выбито буквами несхи. (См. Frähn Prod. p. 43 и Recens., p. 76, n° 169).

Бухарскіе фельсы содержатъ на лицевой сторонѣ надѣ символъ какое-то украшеніе, а подѣ символъ имя Мухаммеда, принадлежавшее вѣроятно, какъ уже сказано выше, правителю Бухары, Мухаммеду, сыну Джонейда; на реверсѣ, подѣ словами $\text{لله محمد رسول الله}$, выбито имя Насра; круговая реверсная легенда читается: $\text{مما امر به المير نصر بن احمد اعزه الله}$. (См. Frähn, Num. Og. Potot., p. 28; Recens., p. 76, n° 170).

Ахсикетскіе фельсы двухъ видовъ: одни во всемъ сходны съ бухарскими, исключая, разумѣется, имени монетнаго двора и слова محمد (См. Frähn Rec., p. 566), а на другихъ между словами المير и نصر выбито слово السيد (см. Frähn Rec. p. 76, n° 171). Съ послѣдними сходенъ ферганскій фельсъ, описанный Фрэнномъ (см. Recens., p. 566, n° 171, а). Замѣтить должно однако же, что передъ словомъ امر въ круговой легендѣ реверса опущено مما .

305 годъ (917—18).

Диргемы этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ, а фельсы въ Самаркандѣ, Бухарѣ и Тункетъ-Шлакѣ. Шашскіе диргемы, заключающіе имена халифа Муктедира и эмира Насра, сына Ахмеда, на реверсѣ, отличаются между собою только тѣмъ, что на лицевой сторонѣ однихъ, надъ символомъ, находится украшеніе, а на другихъ его нѣтъ (см. Hallenberg, Num. Or., p. 157; Frähn, Prol. p. 43; Recens., p. 76, n° 172; Ibn Fozlan's Berichte и т. д., p. 83—84, tab. A; Schröder, p. 14, n° 90; Möller, p. 114, n° CXIV; Nesselmann, p. 36, n° 169; Tornberg, p. 192, n° 261 и 262.)

Самаркандскіе диргемы 3 видовъ:

1. Съ точкою надъ символомъ лицевой стороны; имена халифа и эмира находятся на реверсѣ (см. Tornberg, n° 264.)

2. Диргемы, на которыхъ двѣ точки находятся на реверсѣ, подъ именемъ эмира (см. Tornberg, n° 265).

3. Диргемы безъ всякихъ точекъ (см. Hallenb. N. Or., p. 157; Schröder n° 89; Möller n° CXV; Frähn: Numi Kuf., n° 54; Recensio n° 173; Tornberg, n° 263).

На самаркандскомъ фельсѣ этого года находится, какъ и прежде, имя نصر, подъ символомъ оборотной стороны, круговая легенда которой заключаетъ слова: مما امر به الامير السيد نصر بن احمد اعزه الله (см. Frähn Recensio, p. 77, n° 174).

Эндерабскіе диргемы 4 видовъ:

1. Съ прежнимъ именемъ Ахмеда, сына Сахля, на лицевой сторонѣ, и буквою س подъ именемъ эмира Насра на реверсѣ, содержащемъ также имя халифа Муктедира (см. Hallenberg Num. Or. p. 157; Frähn Prol. p. 43; Recensio, n° 175; Möller, n° CXIII; Tornberg, n° 266).

2. Диргеиы, отличающіеся отъ предыдущихъ тѣмъ что вмѣсто буквы *س* на реверсѣ находится украшеніе (см. Frähn Prolog p. 43; Recensio n° 175, b; Tornberg, n° 267).

3. Диргеиы перваго вида, безъ буквы *س* на реверсѣ. (см. Schröder, n° 88; Frähn Rec. n° 175, c; Tornberg, n° 268).

4. Диргеиы, совершенно сходныя съ монетами перваго вида, псключая слова *خسثلثية*, выбитаго вмѣсто *ثلثاية* *خس* *وثلثاية*, и слова *ب*, которое находится надъ спиломъ реверса вмѣсто *لله* (см. Frähn. Recensio n° 175 a).

Бухарскіе фельсы содержатъ, какъ и въ предшествовавшихъ годахъ, имя Насра подъ символомъ реверса. Круговая же надпись на нихъ другая, а именно: *مما امر به الامير نصر بن احمد مولى امير المؤمنين* (фельсъ этотъ) изъ тѣхъ, которые приказалъ (выбить) эмиръ Насръ, сынъ Ахмеда, кліентъ повелителя правовѣрныхъ. (см. Frähn Num. Orient. Potot.; p. 28; Recens. p. 77, n° 176; die Münzen der Chané von Tulus Dochtischî's, p. 50, n° 418, tab. XIV, n° IX).

На тункетъ-пшакскомъ фельсѣ, описанномъ Френомъ (см. Recens. n° 177), находится прежняя круговая легенда *مما امر به الامير السيد نصر بن احمد اعزه الله*

Фельсъ этого года, который Френь, съ нѣкоторымъ сомнѣніемъ, относилъ къ новетному двору Бадахшана, чеканенъ, кажется, въ Дамеганѣ, главномъ городѣ области Кузисъ, лежавшемъ между Реемъ и Нисабуромъ, и принадлежавшемъ въ то время къ саманидскимъ владѣніямъ.

306 годъ (918—919).

Диргеиы этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ, Балхѣ, Нисабурѣ, Мервѣ, Маденѣ и Мухаммедіи, а фельсы въ Бухарѣ и Бинкетѣ.

На шашскихъ диргемахъ нѣтъ особаго отличія; имена халифа Муктедипа и эмира Насра находятся на реверсѣ (см. Hallenberg, Num. Or. p. 157; Frähn Rec. n° 178; Schröder, n° 94; Lindberg, p. 97, n° 83; Tornberg, n° 269).

Самаркандскіе диргемы 4 видовъ:

1. Совершенно сходные съ шашскими, исключая имени монетнаго двора (см. Adler, Mus. Cuf. Borg. T. II p. 58, n° XL, tab. III; Hallenberg, Num. Or., p. 157; Castiglione, l. I p. 60, n° LXXVII, Fraehn Recens. n° 179; Schröder, n° 94; Möller, n° CXVII; Tornberg, n° 270).

2. Диргемы, на которыхъ годъ выбитъ неправильно *ستثلثا*; имя халифа Муктедипа на реверсѣ сокращено въ *المقدر بالله*; слово *بن* въ имени эмира Насра оканчивается украшеніемъ, а вмѣсто слова *لله* надъ реверснымъ символомъ вычеканено *له* (Tornberg, n° 271).

3. Диргемы, на аверсѣ которыхъ въ круговой легендѣ опущенъ союзъ *و* передъ *ثلثا*, а на оборотной сторонѣ, въ кругу, недостаетъ слова *المشركين* (Frähn, Recensio n° 179, a).

4. Диргемы, у которыхъ на реверсѣ, подъ именемъ халифа Муктедипа, находится имя Миканля, сына Джафара *میکال بن جعفر* (см. Aurivillius, p. 93, tab. III, n° 9; Frähn, Recens., n° 180; Bullet. histor. T. I, p. 18, n° 33 — 38 и T. V p. 18, n° 14; Tornberg n° 272). Кто былъ этотъ Миканль, трудно рѣшить опредѣлительно по отсутствію данныхъ, но можно предположить съ Френомъ, что онъ, пользуясь малолѣтствомъ Насра, сына Ахмеда, и слугами, произведенными Псхакомъ и сыномъ его Мавсуромъ, завладѣлъ на время Самаркандомъ и Нисабуромъ, на монетахъ котораго

также встрѣчается имя его. Ауривиллиусъ ошибочно читалъ имя Миканна — Менкель или Монгаль.

Эндерабскіе диргемы 5 видовъ:

1. Съ именованіемъ Ахмеда, сына Сахля, на лицевой сторонѣ, подъ символъ, и буквою *س* подъ именованіемъ эмира Насра на реверсѣ, на которомъ находится и имя халифа Муктедира. (См. Frähn, ProI., p. 43; Recens. n° 182; Schröder, n° 92; Möller, n° CXVI; Tornberg, n° 276).

2. Диргемы, на которыхъ букву *س* замѣняетъ особое украшеніе. (См. Tornberg, n° 277).

3. Диргемы, содержащія вмѣсто буквы *س* кружокъ. (См. Tornberg n° 278).

4. Диргемы, на которыхъ вмѣсто *س* находится знакъ *د* (см. Tornberg, n° 279).

5. Диргемы, на которыхъ имя Сахль *سهل* почти походить на *اسماعيل* (см. Frähn, ProI. p. 43; Rec. n° 182, a).

Балхскіе диргемы 3 видовъ:

1. Съ именованіемъ Ахмеда, сына Сахля, на аверсѣ, и именами халифа и эмира на оборотной сторонѣ (см. Frähn, Numi Kufici, n° 55).

2. Диргемы, реверсъ которыхъ сходенъ съ реверсомъ предыдущихъ монетъ, а лицевая сторона содержитъ слова *القدرة بالله*, какъ читаетъ Торнбергъ, (см. Numi. Inf. n° 481), или, кажется, вѣроятнѣе *القدرة لله* «могущество (принадлежитъ) Аллаху», выраженіе, которое обыкновенно встрѣчается на реверсѣ.

3. Диргемы, на реверсѣ которыхъ, подъ именованіемъ халифа Муктедира, находится имя упомянутого Миканна, сына Джафара. (См. Tornberg, n° 274). Впрочемъ самъ

Торнбергъ сомнѣвается въ правильности предложеннаго имъ чтенія имени монетнаго двора.

Исабурскіе диргемы, на которыхъ имена халифа и эмира находятся на реверсѣ, отличаются между собою только тѣмъ, что одни содержатъ на лицевой сторонѣ имя Ахмеда, сына Сахля, въ полномъ видѣ, (см. Frähn, Prol., p. 43, Rec. n° 183), другіе въ сокращенномъ Ахмедъ, احمد (см. Frähn, Prol., p. 44; Recensio n° 84); третьи же вовсе не имѣютъ имени Ахмеда, но замѣчательны тѣмъ, что буква , въ словѣ شريك, на полѣ аверса, имѣетъ особое закругленіе, а имя эмира Насра выбито почеркомъ несхи. (См. Tornberg, n° 282, tab. X). На мервскихъ диргемахъ, содержащихъ имена халифа и эмира на оборотной сторонѣ, нѣтъ особаго отличія. (См. Hallenberg Num., p. 157; Tornberg, p. 195, n° 280).

Маденскій диргежь, описанный и изданный Торнбергомъ (См. Numi. Sup., n° 283, tab. X), заключаетъ на лицевой сторонѣ слова القُدْرَةُ بِاللّٰهِ, «могущество у Аллаха», а на реверсѣ имена халифа и эмира, и подъ послѣднимъ букву س.

На мухаммедійскомъ диргежь нѣтъ особыхъ отличій; имена халифа и эмира находятся на оборотной сторонѣ. (См. Schröder, n° 93).

На аверсѣ бухарскихъ фельсовъ, надъ символомъ, выбито украшеніе, а на реверсѣ, подъ словами لله محمد رسول الله, имя نصر; круговая легенда оборотной стороны читается: مما امر به ال مير نصر بن احمد مولى امير (см. Frähn, Num. Og. Potot., p. 28, Recensio n° 185).

Бинкетскіе фельсы 4 видовъ:

1. Имѣющіе на лицевой сторонѣ, наверху, какое-то украшеніе, а подъ символомъ имя نوح; реверсѣ

такой-же, какъ и на бухарскихъ фельсахъ этого года; въ круговой легендѣ его заключаются слова $\text{ما امر به الامير السيد نصر بن اجد اعزه الله}$ (См. Frähn, Rec. n° 186).

2. Фельсы, отличающіеся отъ предыдущихъ тѣмъ, что къ слову نوح , которое вѣроятно выбито вмѣсто ع , прибавленъ съ лѣвой стороны знакъ ع , а на нѣкоторыхъ слово въ родѣ بلخ , вѣроятно также ع (См. Frähn, *ibid.*, n° 187).

3. Фельсы, на аверсѣ которыхъ, подѣ символомъ, ع ع , а въ круговой легендѣ оборотной стороны выбито $\text{ما امر به الامير نصر بن اجد اعزه الله}$ (См. Frähn, *ibid.*, n° 189).

4. Фельсы, на которыхъ подѣ символомъ аверса находится имя Мухаммеда; реверсѣ и круговой легенда ихъ, какъ на бивкетскихъ фельсахъ перваго вида (см. Frähn *ibid.*, n° 189).

307 годъ (919—920).

Диргемы этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ, Балхѣ и Нисабурѣ, а фельсы въ Бухарѣ. На шашскихъ диргемахъ нѣтъ особаго отличія; оборотная сторона ихъ содержитъ имена халифа Муктедиря и эмира Насра (см. Hallenberg Num. Or., p. 157, Frähn, Prol., p. 44; Recensio, p. 80 n° 190, Schröder, p. 15, n° 96; Lindberg, p. 97, n° 84, Tornberg, p. 195, n° 284).

Самаркандскіе диргемы отличаются между собою тѣмъ, что на однихъ, надѣ символомъ лицевой стороны, находится точка (см. Tornberg, p. 196, n° 286), а на другихъ этой точки нѣтъ (см. Frähn, Prol., p. 44, Rec. n° 191, Hallenberg Num. Or. p. 157; Möller, p. 115, n° CXVIII, Schröder, n° 95, Tornberg n° 283).

Эндерабскіе диргемы 3 видовъ:

1. Съ именемъ Ахмеда, сына Сахля, подъ символомъ лицевой стороны, и буквою س на реверсѣ, подъ именемъ эмира Насра (Frähn, Prol. p. 44; его же Recens. p. 81, n° 192, Tornberg, n° 287).

2. Диргемы, на которыхъ имя Сахля выбито на подобіе имени Пемаша (см. Frähn, Prol., p. 44, Rec., n° 192, a; Aurivillius, p. 88, tab. I, n° 10).

3. Диргемы, на которыхъ передъ словомъ ثلثية опущенъ союзъ و (см. Frähn, Rec. n° 192, a и Tornberg, n° 288).

Балхскіе диргемы во всемъ сходны съ шашскими (Hallenberg, Num. Or. p. 157, Tornberg, n° 291).

На нисабурскихъ диргемахъ, подъ именами халифа и эмира, выбитыми также на реверсѣ, находится полукругъ (Frähn Rec., n° 194, и Tornberg, n° 289). Имя монетнаго двора لعس , находящееся на одномъ диргемѣ этого года, имѣ неизвѣстно (Tornberg, n° 290). Можетъ быть монета эта принадлежитъ къ поддѣльнымъ.

Къ монетамъ этого же года Френъ (см. Rec. Suplem. p. 566, 194, a) причисляетъ бухарскій фельсъ, который однакоже, по его мнѣнію, можетъ принадлежать и къ 309 году. На лицевой сторонѣ этой монеты, надъ символомъ, находится какое-то украшеніе, а подъ символомъ имя محمد ; на реверсѣ подъ словами لله محمد نصر имя رسول الله , а круговая легенда этой стороны читается: $\text{مما امر به الامير نصر بن احمد.....}$

308 годъ (920—921).

Къ этому году принадлежать диргемы шашскіе, самаркандскіе, эндерабскіе, балхскіе и нисабурскіе и фельсы бухарскіе.

Шашскіе диргемы 7 видовъ:

1. Съ точкою на аверсѣ, подѣ символомъ, и именами халифа и эмира на оборотной сторонѣ (см. Frähn, Recensio, n° 195, Tornberg, n° 293).

2. Отличающіеся отъ предыдущихъ тѣмъ, что слово *بن* въ имени эмира оканчивается цвѣткомъ. (См. Tornberg, *ibidem*.)

3. Диргемы, на которыхъ означеніе года слилось съ слѣдующими словами въ такомъ видѣ *ثان ملسع الله* (см. Tornberg, n° 295).

4. Диргемы, на которыхъ годъ слился съ словами *بسم الله ضرب* слѣдующимъ образомъ: *بسم الله ضرب*, и на реверсѣ подѣ символомъ и именами халифа и эмира находится особый знакъ (см. Tornberg, n° 296).

5. Диргемы, на лицевой сторонѣ которыхъ, какъ надѣ, такъ и подѣ символомъ, выбиты по точкѣ. (См. Frähn, Rec., n° 195, Tornberg, n° 298).

6. Диргемы съ одною только точкою надѣ символомъ аверса (см. Frähn, *ibidem*.)

7. Диргемы безъ точекъ, съ одними только именами халифа и эмира на реверсѣ (Frähn, *Prolusio*, p. 44, Recensio n° 195; Hallenberg, Num. p. 157; Möller, p. 115, n° CXIX; Schröder, n° 97, Tornberg, n° 292). Шашскій диргель, описанный Торнбергомъ подѣ N° 300, принадлежитъ, кажется, къ поддѣльнымъ; на реверсѣ его, подѣ именемъ халифа, выбитымъ *لعك الله* находится имя *ميكائيل* Миканъ.

Самаркандскихъ диргемовъ 5 видовъ:

1. Совершенно сходные съ шашскими диргемами 7 вида, т. е. съ одними только именами халифа и эмира на оборотной сторонѣ. Исключить, разумеется, должно имя монетнаго двора. (см. Hallenb., Num. Or. p. 157;

Castiglione Monete Cufiche, p. 61, n° LXXVIII, Fraehn, Procl. p. 44; Recens. n° 196; Möller, p. 116 n° CXX; Schröder, p. 15, n° 98, Tornberg, p. 198, n° 301).

2. Диргемы, на которыхъ имя года выбито сокращенно ثمن وثلاثية , а имя халифа Муктедира вычеканено المقدر بالله (см. Tornberg, n° 302).

3. Диргемы съ двумя точками на оборотной сторонѣ, подъ именемъ эмира. (см. Tornberg, n° 303.)

4. Диргемы, на которыхъ буква ن въ словѣ نن на реверсѣ, въ имени эмира, имѣеть видъ цвѣтка (см. Tornberg, n° 304).

5. Диргемы съ одною точкою надъ символомъ лицевой стороны (см. Tornberg, n° 305).

Эндерабскіе диргемы являются въ 5 видахъ.

1. Съ сокращеніемъ имени мѣста и года чеканки $\text{باند سنة ثمن وثلاث}$; имена халифа и эмира находятся на реверсѣ (см. Tornberg, n° 306).

2. Съ сокращеніемъ имени года въ ثمن ثلاث (см. Frähn, Recensio n° 197).

3. Диргемы, на обѣихъ сторонахъ которыхъ находятся буквы كيل رشيد т. е. كيل رشيد , какъ сказано выше (смотри Frähn, Rec., n° 199, Tornberg, n° 307).

4. Диргемы, на которыхъ буквы كيل رشيد находятся только на оборотной сторонѣ. (См. Frähn, Procl., p. 44; Rec. n° 198, Tornberg. n° 308).

5. Диргемы, лицевая сторона которыхъ содержитъ подъ символомъ имя Ахмеда, какъ на нѣкоторыхъ изъ прежнихъ эндерабскихъ диргемовъ; на реверсѣ, подъ именемъ эмира Насра, сына Ахмеда, выбитымъ на этой сторонѣ влѣсть съ именемъ халифа Муктедиръ билляха, находится буква س (см. Frähn, Procl., p. 44, Lindberg, p. 97, n° 85).

Балхскіе диргемы 2 видовъ: на однихъ подъ ижевию халифа на реверсѣ находится имя Миканна, сына Джафара. (См. Tornberg, n° 310); а на другихъ имя эмира Насра, и кромя того на лицевой сторонѣ, подъ символомъ, имя Ахмеда. (См. Frähn, Rec., n° 203).

На нисабурскихъ диргемахъ подъ ижевию халифа Муктедира на реверсѣ выбито имя Миканна, сына Джафара. (См. Frähn, Bulletin histor. T. V., p. 118, n° 14; Tornberg, p. 199, n° 309).

На бухарскомъ фельсѣ этого года, описанномъ у Френа (см. Rec., n° 200) подъ символомъ оборотной стороны выбито نصر بن أحمد Насръ, сынъ Ахмеда, а въ круговой легендѣ реверса: مما امر به المير السید نصر: بن أحمد اعزّه الله.

На другомъ видѣ бухарскихъ фельсовъ этого же года, подъ реверснымъ символомъ لله || محمد || رسول الله находится имя Нуха, نوح, а въ круговой надписи этой стороны заключаются слова الملك المنصور «царь побѣдоносный», титулъ Нуха II. По всей вѣроятности монета эта чеканена въ правленіе этого эмира старымъ аверснымъ штемпелемъ времени Насра, сына Ахмеда. (См. Lettre de M. Soret à M. Duval sur quelques monnaies orientales inédites, trouvées à Bokhara., p. 7 — 8, n° 1, и Frähn, Recensio, p. 82, n° 201).

309 годъ (921 — 922).

Диргемы этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ, Балхѣ и Нисабурѣ.

Шашскіе диргемы 5 видовъ;

1. Съ точкою надъ символомъ лицевой стороны и ижевию халифа и эмира на реверсѣ. (См. Frähn, Recensio, n° 204).

2. Съ двумя точками на аверсѣ (см. Frähn, *ibidem*).
 3. Диргеы безъ точекъ. (См. Hallenberg, Num. Or., p. 158, Frähn, Prol., p. 44; Rec. n° 204, Möller, n° CXXI, Schröder, n° 99, Tornberg, n° 311).
 4. Диргеы съ буквою з подъ символомъ аверса. (См. Tornberg, n° 314).

5. Диргеы, на которыхъ слово عز въ имени эмира оканчивается цвѣткомъ (см. Tornberg, n° 313).

Самаркандскіе диргеы отличаются между собою тѣмъ, что на однихъ выѣита надъ символомъ лицевой стороны точка, которой на другихъ нѣтъ; на монетахъ обонхъ видовъ имена халифа и эмира заключаются на реверсѣ. (См. Eichhorn's Repert. T. XVII, p. 284; Hallenberg, Num. Or., p. 158, Möller, n° CXXII, Frähn, Rec., n° 205, Lindberg, p. 97, n° 86, Tornberg, n° 315 и 316).

Эндерабскіе диргеы двухъ видовъ: на однихъ подъ символомъ лицевой стороны находятся буквы مع , которыя выѣиты вѣроятно ошибочно вмѣсто مخ ; تسع وثلاثية на нихъ вычеканено вмѣсто ثلاثماية (см. Tornberg, n° 317); на другихъ подъ символомъ аверса находится прежнее имя Ахмеда, а на оборотной сторонѣ внизу буква س . (См. Tornberg, n° 318). Имена халифа и эмира находятся на монетахъ обонхъ видовъ на реверсѣ.


На балхской монетѣ, принадлежащей, можетъ быть, и къ 307 году (см. Frähn, Rec. n° 206) заключаются на реверсѣ имена халифа и эмира, а подъ послѣднимъ еще какой-то цвѣтокъ (см. Frähn, *Recensio* n° 206).

Нисабурскіе диргеы отличаются между собою тѣмъ, что на однихъ, надъ символомъ лицевой стороны, находится звукъ δ (см. Frähn, Rec. n° 207, Tornberg,

н^о 319), а на другихъ О (см. Tornberg, н^о 320). Имена халифа и эмира въ обоихъ видахъ находятся на реверсѣ.

310 годъ (922 — 923).

Диргемы этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Маденѣ и Мухаммедіи.

Шашскіе диргемы, на которыхъ имена халифа и эмира находятся на оборотной сторонѣ, двухъ видовъ: на однихъ, слово  въ имени эмира оканчивается цвѣткомъ, (см. Tornberg, н^о 321); а на другихъ нѣтъ никакого отличія (см. Adler Mus. Caf. Borg. II., p. 59, н^о XLI; Hallenberg, Num. Or., p. 160, Frähn, Rec., н^о 208; Tornberg, н^о 321).

Самаркандскіе диргемы отличаются между собою тѣмъ, что на однихъ (см. Tornberg н^о 324) на реверсѣ, на которыхъ выбиты имена халифа и эмира, подъ послѣднимъ находятся двѣ точки, которыхъ на другихъ нѣтъ (см. Adler ib., p. 59, н^о XLII, Hallenberg, I. I., Frähn, Rec., н^о 209, Möller, н^о CXXIII, Schröder, н^о 100 и 101, Tornberg, н^о 322). Есть впрочемъ еще видъ самаркандскихъ монетъ, на которыхъ надъ символомъ лицевой стороны находится точка. (См. Lindberg, p. 97, н^о 87).

Эндерабскіе диргемы 9 видовъ:

1. Съ точкою внизу реверса, на которомъ выбиты имена халифа и эмира (см. Frähn, Rec., н^о 210).

2. Съ точкою на томъ же мѣстѣ и буквою س или س подъ символомъ лицевой стороны (см. Frähn Rec., н^о 211).

3. Диргемы, на которыхъ упомянутая буква находится на обѣихъ сторонахъ (см. Frähn, Rec., н^о 212).

4. Диргемы первого вида, но съ знакомъ س вмѣсто точки на реверсѣ, подъ именемъ эмира (см. Tornberg, н^о 325).

5. Диргемы, на лицевой сторонѣ которыхъ находятся два украшенія, а на реверсѣ подѣ именованъ эмира О (см. Tognberg, n° 326).

6. Диргемы 4 вида съ буквою Ξ подѣ символомъ аверса (см. Tognberg, n° 327). Годъ выбитъ عشر ثلثة .

7. Диргемы безъ всякихъ точекъ, буквъ и знаковъ, съ одними только именами халифа и эмира. (См. Hallenberg, Num. Og., p. 160; Tognberg, n° 328).

8. Диргемы предыдущаго вида съ знакомъ О подѣ именованъ эмира (см. Tognberg, n° 329).

9. Диргемы того же 7 вида, съ знакомъ ρ подѣ символомъ лицевой стороны (см. Tognberg, n° 330). Мадевскій диргеми, описанный и изданный Торнбергомъ (см. Numi Suf., n° 332, tab. X), содержитъ на аверсѣ, подѣ символомъ, слова القدرة بالله «могущество у Аллаха», а на реверсѣ имена халифа и эмира, и подѣ послѣднимъ букву س .

На мухаммедійскомъ диргеми, описанномъ Френомъ (см. Bulletin hist. T. V., p. 118, n° 15), заключается на лицевой сторонѣ, подѣ символомъ, имя Мухаммеда, сына Али محمد بن علي , а на реверсѣ, подѣ словами $\text{لله محمد رسول الله}$, находятся имена халифа Муктедиръ бильлаха и эмира Насра, сына Ахмеда. Мухаммедъ ибнъ Али принадлежалъ къ фамили معلوك Суслукъ или Саслукъ, и управлялъ въ то время Реемъ отъ имени Саманидовъ до 315 года, въ которомъ онъ заболѣлъ и передалъ этотъ городъ Алцдамъ. (См. Defrémery, Histoire des Samanides, p. 25, 137, 241, note 58, его же Mémoire sur la famille des Sadjides въ Journal Asiatique 4 série T. X, p. 407, note 2. Weil, Geschichte der Chalifen, Bd. II, p. 617, прим. 3). Странно однакоже

то, что есть также мухаммедийскіе диргемы 310 года, на которыхъ заключается имя брата Мухаммеда, Ахмеда, который въ 307 году овладѣлъ Реемъ, но въ 311 году былъ изгнанъ Юсуфомъ, эмиромъ династїи Саджидовъ, утвердившейся въ Арменїи и Азербейджанѣ. (См. Defrémery Mémoire etc. I. I. стр. 419 и 425; Weil Geschichte der Chalifen Bd. II, p. 621—2). На диргемахъ этого Ахмеда, сына Алія, нѣтъ имени саманидскаго эмира, власть котораго онъ вѣроятно не хотѣлъ признавать надъ собою. (См. Frähn, Bull. I. I. p. 18. n° 15), а имя халифа выбито *ابوالعباس بن امير المومنين*. (См. Hallenberg, Coll. Num. Cuf. p. 31, tab. VI, n° XXIV; его же Num. Or., p. 158).

Къ монетамъ этого же года принадлежатъ еще замѣчательный и рѣдкій диргеми Насра, упомянутый Френомъ (Bulletin hist. T. II, p. 113, n° 1), и выбитый неизвѣстно гдѣ. На лицевой сторонѣ его, подѣ символомъ, находится имя Каратегина *قراتكين*, который до 310 года, отъ имени Саманидовъ, управлялъ Джорджавомъ, а потомъ Балхомъ, гдѣ онъ въ 315 году соединился съ Яхьей, однимъ изъ трехъ братьевъ эмира Насра, освободившихся изъ темницы, какъ сказано выше. (См. Weil, Gesch. der Chalifen Bd. II. p. 615—616 и Defrémery, Hist. des Samanides, p. 246—47).

311 годъ (923—4).

Диргемы этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ, Балхѣ и Нисабурѣ.

Шашскіе диргемы отличаются между собою тѣмъ, что на однихъ выбито *اجدى عشر*, а на другихъ *احد عشر* (см. Hallenberg, Num. Or., p. 160; Frähn, Procl. 48, Rec., p. 86, n° 213, Lindberg p. 98, n° 88,

Tognberg, p. 202, n° 333 — 4). Имена халифа и эмира находятся на них на реверсѣ.

Самаркандскіе диргемы 3 видовъ:

1. Съ точкою надъ символомъ лицевой стороны (см. Tognberg, p. 202, n° 336).

2. Съ прибавленіемъ еще одной точки на реверсѣ внизу (см. Tognberg, n° 337).

3. Диргемы безъ этихъ точекъ (См. Tychsen, Introd. p. 18, Eichhorn's Repertor. T. XVII, p. 284; Hallenberg, Num. Orient. p. 160, Schröder, n° 102, Frähn, Rec. n° 214, Lindberg, p. 98, n° 89, Tognberg, n° 335). На монетахъ всѣхъ трехъ видовъ имена халифа и эмира заключаются на оборотной сторонѣ.

Эндерабскіе диргемы двухъ видовъ: на однихъ лицевая сторона содержитъ, подъ символомъ, буквы س و, а реверсѣ имена халифа Муктедпра и эмира Насра; кромѣ того въ круговой аверсной легендѣ не достаетъ слова ثلاثا ية (см. Tognberg, p. 203, n° 339). На другихъ поле лицевой стороны имѣетъ только обычный символъ لا اله الا الله и т. д.; на реверсѣ имена халифа и эмира, и подъ послѣднимъ еще буква س ; годъ выбитъ احد عشر ثلثية (см. Tognberg, p. 202, n° 338).

Балхскіе диргемы двухъ видовъ: одни содержатъ на лицевой сторонѣ буквы و و, а на другихъ на реверсѣ подъ именемъ эмира находятся два украшенія (См. Tognberg, p. 203 n° 341 и 342). Буквы و و означаютъ وفا , вѣрность, точность, т. е. правильность и полновѣрность монеты.

На нисабурскомъ диргемѣ, описанномъ Торнбергомъ (см. n° 340) и заключающемъ на реверсѣ имена халифа и эмира, должно замѣтить только, что годъ его выбитъ احد عشر وثلاثا ية .

Диргеми, описанный у Торнберга под № 343 и битый въ какомъ-то неизвѣстномъ мнѣ городѣ **اللمعسكر**, относится, кажется, къ поддѣльникамъ.

312 годъ (924 — 925).

Диргеми этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Хоттелѣ и Балхѣ.

Шашскіе диргеми, на которыхъ имена халифа и эмира находятся на реверсѣ, подъ символомъ, различаются между собою тѣмъ, что на однихъ выбито **اثنى عشر وثلثمائة** (см. Tornberg, n° 344), а на другихъ **اثنى عشر وثلثمائة** (см. Eichhorn Repertor. Bd. XVIII p. I, Adler Col nova p. 59, n° XLIII, Frähn, Rec. n° 215).

Самаркандскіе диргеми, также съ именами халифа и эмира на реверсѣ¹, трехъ видовъ:

1. Диргеми, на которыхъ выбито **اثنى عشر وثلثمائة** (см. Frähn, Nov. Symb. p. 2, n° 3; его же Num. Kuf. n° 56, Lindberg, p. 98, n° 90 и p. 153, n° 11).

2. Диргеми, на которыхъ вычеканено **اثنى عشر وثلثمائة** (см. Tornberg, p. 204, n° 345).

3. Диргеми 2-го вида, съ прибавленіемъ точки надъ символомъ лицевой стороны (см. Tornberg, n° 346).

На хоттельскомъ диргеми, описанномъ Френомъ, подъ символомъ лицевой стороны находится имя Джафара, сына Ахмеда **جعفر بن احمد**, который въ то время, вѣроятно, былъ намѣстникомъ хоттельской области. (См. Bulletin hist. T. V. p. 120, n° 16). Хоттельская монета, описанная Торнбергомъ подъ № 351, и заключающая подъ символомъ лицевой стороны имя Насра, сына

¹ Для избѣжанія повторенія однихъ и тѣхъ же словъ, мною уже не будетъ говорено болѣе объ именахъ халифа и эмира, когда они находятся на реверсѣ.

Аххеда, которое потому повторяется на реверсѣ подъ именемъ халифа, не можетъ быть съ достовѣрностію причислена къ диргемамъ этого года, потому что время чеканки обозначено на ней не ясно: سنة لیس وعسر وثلاثایة а диргеми, упомянутый у Торнберга подъ № 350, врядь ли чеканенъ въ Хоттелѣ, а скорѣе принадлежитъ къ поддѣльнымъ диргемамъ.

Балхскихъ диргемовъ 4 вида: на однихъ *надъ* символомъ лицевой стороны находится одна точка, и *подъ* нимъ двѣ (см. Tornberg, p. 204, n° 349); на другихъ только ∪∪ *надъ* символомъ аверса (см. Lindberg, p. 153 n° 12); на третьихъ какое-то украшеніе, а на четвертыхъ буквы *подъ* символомъ аверса (см. Торнбергъ, n° 347 и 348).

313 годъ (925 — 926).

Диргеми этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Балхѣ, Нисабурѣ, Маденѣ, Хоттелѣ и Бадахшанѣ. Шашскіе диргеми не имѣютъ особаго отличія (см. Hallenberg, N. Og. p. 161, Frähn, Prol. p. 48; Rec. n° 216, Tornberg, p. 205, n° 352).

Самаркандскіе диргеми биты также по общему правильному типу (см. Hallenberg, *ibid.*; Frähn Prol. *ibid.*; Rec. n° 217, Lindberg, p. 98, n° 92; Tornberg, n° 354).

На балхскихъ диргемахъ, *подъ* символомъ лицевой стороны, выбитъ особый знакъ (см. Tornberg, n° 354).

На нисабурскихъ диргемахъ, *подъ* именемъ эмира Насра, на оборотной сторонѣ, находится буква ح, означающая, какъ уже сказано выше, слово حَاج (см. Bullet. hist. T. V. p. 120, n° 17 и Tornberg, n° 355).

Лицевая сторона маденскаго диргема, описаннаго Торнбергомъ (см. Numi Saf. p. 205, n° 356), заключаетъ *подъ* символомъ слова: التدرية لله «могущество

(принадлежить) Аллаху»; на оборотъ, подъ именемъ эмира, выбита буква *س*.

На хоттельскомъ диргемъ, издавномъ и описанномъ Лидбергомъ (см. *Appaler* p. 98, n° 91, tab. VI, n° 61), вмѣсто *ثلاثا*, выбито по ошибкѣ *ثلاثا*.

Бадахшанскій диргемъ этого года, описанный Френомъ (*Nomi Kuf.* p. 625, n° 32. tab. XIX, 32), не имѣеть особыхъ отличій.

314 годъ (926 — 927).

Диргеми этого года биты въ Шашъ, Самаркандъ, Эндерабъ, Балхъ, Хоттель, и Джорджанъ (?).

Шашскіе диргеми отличаются между собою тѣмъ, что на однихъ, надъ символомъ лицевой стороны, есть кружокъ, котораго на другихъ нѣтъ (см. *Hallenberg* N. Oг., p. 161, *Tognberg*, n° 357 и 358).

Самаркандскіе диргеми 3 видовъ:

1. Съ двумя точками на реверсѣ, подъ именемъ эмира (см. *Tognberg*, n° 359).

2. Съ точкою надъ и подъ символомъ лицевой стороны (см. *Tognberg*, n° 360).

3. Диргеми безъ этихъ точекъ (см. *Hallenberg* N. Oг., p. 161).

На лицевой сторонѣ эндерабскихъ диргемовъ, подъ символомъ, заключаются слова *القُدرة لله* (см. *Frähn*, *Bulletin hist.* T. V., p. 120, n° 18 и *Tognberg*, n° 361).

Балхскій диргемъ, описанный Торнбергомъ (см. *Nomi Suf.*, p. 206, n° 363 tab. XI) имѣеть на лицевой сторонѣ, надъ символомъ, точку, а подъ нимъ имя Каратегина, *قراتکين*, которое Торнбергъ читаетъ *فراتکين* Фератегинъ. Уже выше сказано, что Каратегинъ, бывший сначала правителемъ Джорджана, съ 314 года управлялъ Балхомъ.

На хоттельской монетѣ, описанной также Торнбергомъ (см. Numi Suf., n° 362, tab. XI), надъ символомъ аверса выбитъ особенный знакъ.

Диргеми, который я, согласно съ мнѣніемъ Френа, считаю джорджанскимъ, описанъ Ауривиллюсомъ (см. Nov. Act. Soc. Ups., p. 88, tab. II, n° 1), принимавшимъ его за ферсборскій, т: е: за диргеми, битый въ городѣ Ферсборѣ. Но такъ какъ имя этого монетнаго двора пишется не فرابر, какъ полагалъ Ауривиллюсъ, а فربر, то элфъ, находящійся въ названіи города и сходство въ имени монетнаго двора, на разсматриваемомъ диргеми, съ именемъ Джорджана на монетѣ алдскаго эмира Хасана, сына Сейда, побуждаютъ признать истинный ферсборскій диргеми за джорджанскій (см. Frähn, Bulletin hist. T. I, p. 3, n° 44).

Къ такимъ джорджанскимъ монетамъ вѣроятно принадлежатъ и диргеми 314 года(?), который по мнѣнію Торнберга, выбитъ въ Ферганѣ (см. Num. Suf., n° 364); но такъ какъ имя этого монетнаго двора ни на одной монетѣ не выбито въ видѣ فرغان, какъ онъ читается на этомъ диргеми, то правильнѣе кажется читать это слово جرجان. Джорджанъ былъ обширный и многолюдный городъ, лежавшій между Хорасаномъ и Табаристаномъ, онъ славился своими шелковыми матеріями, которыя вывозились отсюда въ сосѣднія области. Онъ состоялъ изъ двухъ частей: изъ самаго города, предместья, и цитадели, которая называлась Бекръ-Абадъ; между ними протекала судоходная рѣка (см. географическія соч. Пстахрія и Якута).

315 годъ (927 — 928).

Диргеми этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Балхѣ, Мухаммедии и Джорджанѣ, а фельсы въ Бухарѣ и Ферлахъ.

Шапские диргемы отличаются между собою тѣмъ, что на однихъ слово ع на реверсѣ, въ имени эмира, оканчивается цвѣткомъ, котораго на другихъ нѣтъ (см. Hallenberg N. Or., p. 161, Frähn Num. Cuf., n° 57; Recensio, p. 567, n° 219, a, Schröder, n° 103, Tornberg, p. 207, n° 365 и 366).

Самаркандскіе диргемы 3 видовъ:

1. Съ буквою ع на лицевой сторонѣ, подъ символомъ (см. Frähn Recensio, p. 86, n° 218; Tornberg, n° 367).

2. Безъ этой буквы (см. Frähn Prol., p. 48; Hallenberg Num. Or., p. 161, Lindberg, p. 98, n° 93, Tornberg, n° 368).

3. Диргемы, на которыхъ вмѣсто ثلثماية выбито ثلثماية (см. Tornberg, n° 369).

На балхскихъ монетахъ, подъ символомъ лицевой стороны, находятся слова حسبى الله «мнѣ достаточно Аллаха,» а имя эмира выбито буквами несхи (см. Adler Mus. Cuf. Borg. II. p. 60, n XLIV, tab. III; Soret, Trois lettres sur des monnaies cufiques rares ou inédites au Musée de Geneve въ 1 томѣ Mémoires de la Société d'Histoire d'Archéologie de Geneve, 1841, p. 56. tab. I, n 2; Tornberg, p. 207, n° 370, tab. XI). На балхскомъ диргежѣ, описанномъ у Френа (см. Nov. Symb., p. 3, n° 4), между словами عشرة и خمس находится союзъ و , а на реверсѣ, подъ именемъ эмира, выбито слово العزّة , которое на подобіе слову القدرة , должно быть соединено съ словомъ الله надъ символомъ той же стороны и будетъ значить: «слава (принадлежитъ) Аллаху.» (см. также Tornberg, n° 371).

На лицевой сторонѣ мухаммедійской монеты, описанной и изданной Френомъ (см. Numi Cuf., n° 58, tab. XVIII, 58),

подъ символомъ находится имя Мухаммеда, сына Али, محمد بن علي, которое мы уже видѣли на мухаммедійскомъ диргемѣ 310 года.

Торнбергъ (см. Num. Caf. n° 372 и 373) говоритъ еще о двухъ диргемахъ, битыхъ بفرغانہ въ Ферганѣ(?) По причинамъ, изложеннымъ уже выше, они, вѣроятно, джорджанскіе диргема.

Бухарскіе фельсы этого года 2 видовъ: на однихъ, подъ символомъ оборотной стороны, выбитъ знакъ ع, а въ круговой реверсной легендѣ опущено слово الله, которое на другихъ бухарскихъ фельсахъ этого года находится (см. Frähn Rec., p. 87, n° 219; die Münzen der Chane von Ulu Dschutschis, p. 50, n° 419, tab. XIV, n° XII).

На ферахскомъ фельсѣ, описанномъ Френомъ (см. Recens., n° 220), вмѣсто слова عشرة выбито عش такъ что буква ش, равно какъ и буква س, въ словѣ خس похожа на ۳; подъ символомъ реверса находится имя نصر Насръ, а круговая легенда этой стороны содержитъ слова: مما امر به الامير السيد نصر بن احمد عزه الله Ферахъ была значительный городъ въ Седжестанѣ, и лежалъ на правой сторонѣ дороги, шедшей изъ этой области въ Хорасанъ, при значительной рѣкѣ, на которой находился мостъ. Въ составъ Фераха входило болѣе 60 деревень (см. географическій словарь Якута, подъ словомъ فرة).

316 годъ (928 — 929).

Диргема этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ, Балхѣ и Бадахшанѣ, а фельсы въ Бухарѣ.

Шашскіе диргема 4 видовъ:

1. Съ знакомъ, въ видѣ креста, надъ символомъ

лицевой стороны, и кружкомъ подъ символомъ (см. Tornberg, n° 375).

2. Съ украшеніемъ, похожимъ на цвѣтокъ, надъ символомъ аверса (см. Tornberg, n° 376, Lindberg, p. 98, n° 94).

3. Съ кружкомъ надъ аверснымъ символомъ, подъ которымъ выбитъ полукругъ (см. Lindberg, p. 99, n° 95, Tornberg, n° 377).

4. Диргеми безъ всякихъ монетныхъ знаковъ, съ одними только именами халифа и эмира на реверсѣ (см. Hallenberg, Num. Og. p. 161, Fraehn, Num. Kuf. n° 59, Schröder, n° 104 и 105, Tornberg, n° 374).

Самаркандскихъ диргемовъ 3 вида:

1. Съ буквою ξ подъ символомъ лицевой стороны (см. Tornberg, n° 378).

2. Съ какимъ то украшеніемъ, въ видѣ вѣтки, на аверсѣ подъ символомъ (см. Lindberg, p. 99, n° 96).

3. Диргеми безъ буквы ξ и означеннаго украшенія (см. Hallenberg, Num. Og., p. 161, Schröder, n° 106).

На эндерабскомъ диргемѣ, описанномъ у Торнберга Numi Suf. p. 209 n° 379), подъ именемъ эмира на оборотной сторонѣ выбита буква س .

Балхскіе диргеми отличаются между собою тѣмъ, что у однихъ на лицевой сторонѣ, надъ символомъ, находится одна точка, а подъ нимъ двѣ; на реверсѣ по обѣимъ сторонамъ слова الله выбито по точкѣ, а подъ именемъ эмира кружкомъ. У другихъ же диргемовъ вовсе нѣтъ точекъ. (См. Hallenberg N. Og., p. 161, Frahn Bull. hist. T. V p. 120, n° 19, Tornberg n° 380 и 381).

Бадахшанскій диргемъ, описанный Торнбергомъ (см. Num. Suf., n° 382, tab. XI), неимѣетъ особыхъ отличій.

Бухарскіе фельсы этого года двухъ видовъ: одни во всемъ, исключая года чеканки, сходны съ бухарскими фельсами 315 года, а на другихъ въ круговой легендѣ вмѣсто *بِنَصْرِ اللَّهِ* выбито *سَالِدٌ* (см. Frähn, Res. n° 221 и 222).

317 годъ (929 — 930).

Къ монетамъ этого года принадлежатъ мухаммедійскій динарь и диргемы, битые въ Шапъ, Самаркандъ, Эндерабъ и Балхъ.

Мухаммедійскій динарь, описанный Френомъ (см. Prolosio p. 48, и Resensio, p. 88 n° 223), въ своемъ типѣ не отличается отъ серебряныхъ саманидскихъ монетъ. На лицевой сторонѣ его, подъ символомъ *لا اله الا الله وحده لا شريك له*, находится звѣздочка; во внутренней круговой легендѣ заключаются слова *يسم الله ضرب هذا الدينر بالمحمدية سنة سبع عشرة وثلاثماية* въшняя круговая легенда состоитъ изъ обыкновеннаго стиха *корана لله الا مر* и т. д. На оборотной сторонѣ подъ словами *الله محمد رسول الله* находятся имена халифа *المقتدر بالله* и саманидскаго эмира *نصر بن احمد*. Надпись въ кругъ *محمد رسول الله ارسله* и т. д., какъ на диргемахъ.

Шапскіе диргемы 5 видовъ:

1. Съ буквою *ح* надъ символомъ лицевой стороны (см. Tognberg, n° 383);

2. Съ изображеніемъ цвѣтка надъ символомъ аверса (см. Tognberg, n° 385).

4. Съ буквою *م* надъ тѣмъ же аверснымъ символомъ (см. Tognberg, n° 387). Букву *م*, которую Фрэнъ принималъ за сокращеніе слова *مبارک* или *سلام*, по

мнѣнію Штикеля (см. Handbuch zur morgenländischen Münzkunde, стр. 59—60), правильнѣе считать за сокращеніе слова تَم «полноты, полновѣстности».

5. Диргемы безъ особыхъ монетныхъ буквъ и знаковъ (см. Frähn, Numi Kuf. n° 60 и Tornberg, n° 386).

Самаркандскіе диргемы двухъ видовъ: на однихъ подѣ символомъ лицевой стороны находится буква ع (см. Tornberg, n° 388), на другихъ ея нѣтъ (см. Hallenberg, N. Or. p. 161; Castiglione, p. 62, n° LXXX, tab. III n° 6).

На балхскихъ диргемахъ подѣ символомъ лицевой стороны находится или имя Каратегина (см. Tornberg, n° 389) или буквы وفا رشید , вѣроятно وفا رشید (см. Tornberg, n° 390).

На эндерабскомъ диргемахъ, описанномъ у Торберга (см. n° 391), подѣ символомъ лицевой стороны находятся буквы عمر , которыя, кажется, служатъ сокращеніемъ словъ عدل رشید , а подѣ именемъ эмира на реверсѣ буква م .

318 годъ (930 — 931).

Диргемы этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Нисабурѣ и Біарѣ (?)

Шашскіе диргемы отличаются между собою тѣмъ, что у однихъ на лицевой сторонѣ, надѣ символомъ, находится буква ع (см. Frähn, Nov. Symb. p. 3 n° 5, Recensio p. 567, n° 223, а, Tornberg, n° 393), а на другихъ тамъ же выбитъ кружокъ (см. Tornberg, n° 392). Есть впрочемъ диргемы, на которыхъ нѣтъ ни упомянутой буквы, ни монетнаго знака (см. Hallenberg, N. Or. p. 161).

Самаркандскіе диргемы двухъ видовъ: подѣ символомъ однихъ, на аверсѣ, выбита буква ع которой на

другихъ нѣтъ (см. Hallenberg, N. Og. p. 161, Tornberg n° 394 и 395, Lindberg, p. 99, n° 99).

Нисабурскій диргежь, описанный и изданный Линдбергомъ (см. Appaler, p. 99, n° 98, tab. VII, n° 62) не имѣетъ особаго отличія.

Диргежь, принимаемый Линдбергомъ съ нѣкоторымъ сомнѣнiемъ за бiарскiй ¹, выбитъ по общему типу.

319 годъ (931).

Изъ монетъ этого года извѣстны диргеми, битые въ Шашѣ, Самаркандѣ, Балхѣ, Нисабурѣ, Маденѣ, и фельсы, чеканенные въ Бухарѣ.

На шашскихъ диргемахъ, надъ символомъ лицевой стороны, находится буква ρ (см. Frähn, Rec. n° 224 и Tornberg, n° 396).

Самаркандскiе диргеми 3 видовъ:

1. Съ буквою ϵ подъ символомъ лицевой стороны (см. Tornberg, n° 397).

2. Съ украшениями надъ и подъ аверснымъ символомъ (см. Tornberg, n° 397, а).

3. Диргеми безъ этихъ украшенiй и упомянутой буквы (см. Tychsen Introd. p. 161, Hallenberg, Num. Og. p. 162).

Френъ причисляетъ еще къ самаркандскимъ монетамъ этого года диргежь, или собственно половину диргема, на реверсѣ котораго, подъ именемъ халифа, выбито имя يحيى بن احمد Яхья, сынъ Ахмеда. Числительное تسعين на этой монетѣ, заставляющее полагать, что диргежь выбитъ въ 290 году, Френъ, на

¹ Имя города Бiара не встрѣчается на монетахъ съ членомъ ال (См. Frähn, Rec. p. 560 и Bulletin historique T. V p. n° 9).

основаніи другихъ монетъ, принимается за *تسع وعشرة*, потому что упоминаемый на монетѣ Яхья, сынъ Ахмеда, освободился изъ темницы только въ 315 или 317 году. Онъ былъ одинъ изъ трехъ братьевъ Насра, которые, какъ уже сказано выше, съ самаго вступленія этого эмира на престолъ, содержались въ темницѣ въ Бухарѣ и въ одномъ изъ упомянутыхъ годовъ успѣли освободиться изъ нея. Яхья соединился съ балхскимъ наместникомъ Каратегиномъ, овладѣлъ вмѣстѣ съ нимъ Гератомъ, послѣ неудачной попытки занять Нисабуръ, потомъ выступилъ противъ Насра, но, опасаясь пораженія, удалился въ Самаркандъ, а оттуда въ Балхъ, къ Мансуру, сыну Каратегина. Вскорѣ онъ однакоже снова отправился въ Нисабуръ, наместникъ котораго призналъ его эмиромъ, а черезъ годъ, слѣдуя примѣру братьевъ своихъ, примирился съ Насромъ (въ 320 году). См. Deffémetry, *Hist. des Samanides* p. 244—5.

Балхскіе диргемы двухъ видовъ: на однихъ подъ символомъ лицевой стороны находится имя Каратегина, а имя эмира Насра, на реверсѣ, выбито почеркомъ несхи (см. Tognberg, n° 399). Вѣроятно въ прочемъ, что эти диргемы биты въ 317 году (самъ Торнбергъ сомнѣвается въ правильности предложеннаго имъ чтенія числительнаго имени *تسع* которое по сходству буквъ можетъ означать и *سنع*), потому что въ 319 году Каратегинъ уже отложился отъ Насра и призывалъ власть брата его Яхья, сына Ахмеда, какъ это и доказываетъ другой диргема того же 319 года, на которомъ подъ именемъ халифа Муктедира находится имя *یحیی* (см. Tognberg, n° 400, tab. XI).

Это же имя *یحیی بن احمد* находится и на нисабур-

4. Диргемы безъ упомянутыхъ буквъ и точки (см. Tychsen, Introd. p. 18, Hallenberg, N. Or. p. 162, Tornberg n° 405, Schröder, n° 107).

Эндерабскіе диргемы отличаются между собою тѣмъ, что на однихъ, подъ символомъ лицевой стороны, находятся два знака похожія на $\omega\omega$, а на другихъ имя نوح Нуха, которое вѣроятно относится къ сыну и преемнику Насра (см. Tornberg, n° 410 и 411). На тѣхъ и другихъ, въ означеніи времени чекана, недостаетъ словъ وثلاثماية

На балхскихъ диргемахъ находится надъ аверснымъ символомъ точка, подъ нимъ имя сына Насра, Нуха, نوح بن نصر , а на реверсѣ имена Муктедиръ билляха и Насра, сына Ахмеда (см. Lindberg, p. 99, n° 101, и Tornberg, n° 408, tab. XI).

Нисабурскіе и маденскіе диргемы не имѣютъ особыхъ отличій (см. Tornberg n° 407 и 409).

Ахикетскій фельсъ, описанный Френомъ, содержитъ на лицевой сторонѣ, подъ символомъ, слово ملك «царь», которое, вѣроятно, относится къ эмиру Насру и означаетъ его самостоятельность; на реверсѣ, подъ словами $\text{الله محمد رسول الله}$, выбито имя نصر , а круговая реверсная легенда читается $\text{ما امر به الامير السيد نصر بن احمد اعزّه الله}$ (см. Recensio p. 88, n° 225).


Такъ какъ въ мѣсяцъ шаввалъ этого года (въ октябрь 932 года) халифъ Муктедиръ билляхъ былъ убитъ, то на одномъ шашскомъ диргемахъ 320 года, описанномъ у Френа (см. Rec. p. 568, n° 228, а), на реверсѣ находится имя преемника его, Кагеръ билляха.

321 годъ (933).

Диргемы этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Маденѣ и Бадахшанѣ.

Шашскіе диргемы съ именами халифа Кагеръ бляха и эмира Насра, сына Ахмеда, 4 видовъ:

1. Съ знакомъ I надъ символомъ лицевой стороны, (см. Tornberg, n° 412).


2. Съ знакомъ  тамъ же (см. Tornberg, n° 415).


3. Съ знакомъ o подъ символомъ той же стороны (см. Tornberg, n° 413).

4. Диргемы безъ упомянутыхъ монетныхъ знаковъ (см. Hallenberg, Num. Og. p. 162, Tornberg, n° 414).

Шашскій диргемъ съ тѣми же именами халифа и эмира на реверсѣ, причисляемый Френомъ (см. Numi. Kuf. n° 64) къ монетамъ этого же года, потому что по мнѣнію его слово عشر^ة выбито по ошибкѣ вмѣсто عشرتين, чеканенъ, кажется, въ правленіе халифа Кагера (т. е. въ 320 — 322 годахъ), но старымъ аверснымъ штемпелемъ 311 года.

Самаркандскіе диргемы 3 видовъ:

1. Съ точкою надъ символомъ лицевой стороны, и буквами  подъ нимъ (см. Tornberg, n° 417).

2. Съ буквою  подъ символомъ аверса (см. Tornberg, n° 418).

3. Безъ означенныхъ буквъ и точки (см. Tuschsen, Introd. p. 82, Hallenberg, N. Og. p. 163).

Самаркандскій диргемъ, описанный Френомъ (см. Recensio p. 568, n° 228, b), съ именемъ халифа Муктедиръ на реверсѣ, надъ именемъ эмира Насра, вѣроятно выбитъ старымъ реверснымъ штемпелемъ времени этого халифа.

На маденскомъ диргемѣ, описанномъ у Торнберга (см. Numi Kuf. n° 420), имя халифа Кагера выбито القهر بالله; а на обломкѣ другаго маденскаго диргема, упомянутого также Торнбергомъ, (ibidem), оно выбито

правильно **القاهر بالله**, но имя города и годъ чеканены ошибочно **معين سنة أحد**:

Бадахшанскій диргемя, о которомъ говоритъ Торнбергъ, подъ N° 419, содержитъ на реверсѣ, надъ именемъ эмира Насра, имя халифа Рады билаля **الراضى بالله** и вѣроятно выбитъ позже, въ теченіи 322 — 329 г. е. въ правленіи этого халифа, но старымъ аверснымъ штемпелемъ 321 года. — Находится ли этотъ анахронизмъ и на другомъ бадахшанскомъ диргемя этого года, или собственно на обломкѣ его, упомянутомъ у Френа, (см. *Bulletin hist.* T. V. p. 121. n° 22), неизвѣстно.

322 годъ (933 — 934).

Диргемя этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ, Балхѣ, Нисабурѣ, Маденѣ и Хоттелѣ, а фельсы въ Бухарѣ.

На шашскомъ диргемя этого года, описанномъ у Торнберга, подъ N 422, надъ символомъ лицевой стороны находится буква *р*, а на реверсѣ имена халифа Кагера и эмира Насра. Есть также шашскіе диргемя безъ этой буквы (см. *Frähn, Num. Kuf.* p. 625, n° 33).

Шашскіе диргемя съ именемъ халифа Рады билаля, описаны Линдбергомъ (см. *Appaler* p. 145, n° 5) и Торнбергомъ (см. *Numi Saf.* n° 421). Френъ также упоминаетъ объ обломкѣ шашскаго диргема 322 года (см. *Bull. hist.* T. I p. 2); неизвѣстно однакоже къ которому изъ двухъ видовъ онъ принадлежитъ.

Самаркандскіе диргемя отличаются между собою также тѣмъ, что на однихъ находится имя халифа Кагера (см. *Hallenb., N. Or.* p. 163; *Frähn, Rec.* p. 568, n° 228, d и *Tornberg* p. 215, n° 424), а на другихъ имя Рады билаля (см. *Lindberg,* p. 191, n° 8, *Hallenberg, N. Or.* p. 163).

На андерабскомъ диргеми́ этого года, описанномъ у Торнберга, подъ № 430, подъ символомъ лицевой стороны выбита буква \subseteq , а на реверсѣ находятся имена халифа Кагера и эмира Насра, и подъ послѣднимъ буква س . Балхскіе диргеми содержатъ на реверсѣ же имена халифа и эмира. Торнбергъ еще говоритъ о точкѣ, которая находится надъ символомъ лицевой стороны и двухъ точкахъ подъ этимъ символомъ. (См. Hallenberg, N. Og., p. 163, Tornberg, n° 429).

Нисабурскіе диргеми, отличаются между собою тѣмъ, что на однихъ символъ оборотной стороны выбитъ въ трехъ строкахъ (Tornberg, n° 426, Tab. XI), а на другихъ въ четырехъ строкахъ (*ibid.*, n° 427).

Маденскіе и хоттельскіе диргеми этого года также не имѣютъ особаго отличія (см. Hallenberg, N. Og., p. 163, Tornberg, n° 425 и 428).

На бухарскомъ фельсѣ, подъ символомъ оборотной стороны, выбитъ знакъ خ (см. Frähn, Recens., p. 89, n° 329).

323 годъ (935).

Изъ монетъ этого года пзвѣстные диргеми, битые въ Шашѣ, Самаркандѣ, Балхѣ, Нисабурѣ и диварѣ, чеканенный въ Мухаммедіи.

Шашскіе диргеми 3 видовъ:

1. Съ знакомъ \circ подъ символомъ аверса (см. Tornberg, n° 431).

2. Съ знакомъ \perp надъ символомъ той же стороны (см. тамъ же n° 432).

3. Диргеми безъ этихъ знаковъ (см. Hallenberg, N. Og., p. 164, Frähn, Rec., p. 568, n° 229, а, Schröder, p. 16, n° 109). На всѣхъ трехъ видахъ на реверсѣ заключаются имена халифа Рады билляха, вступившаго

на престоль въ концѣ 322 года, и эмира Насра, сына Ахведа.

Самаркандскіе диргеми различаются между собою тѣмъ, что у однихъ, подъ символомъ лицевой стороны, находится буква ζ (см. Lindberg, p. 153, n° 14; Tornberg, n° 433), а на другихъ ея нѣтъ (см. Hallenberg, N. Or., p. 164, Schröder, n° 110). На реверсѣ обоихъ видовъ выбиты имена Рады билляха и Насра.

Балхскіе диргеми, на оборотной сторонѣ которыхъ находятся тѣ же имена, не имѣютъ особаго отличія (см. Aurivillius, p. 88, tab. II, n° 4; Tornberg, n° 436). На одно изъ нихъ впрочемъ, описанномъ у Шрёдера (p. 17, n° 111) подъ символомъ лицевой стороны выбито имя Нуха, сына Насра.

Нисабурскіе диргеми двухъ видовъ: на однихъ надъ символомъ аверса находится украшеніе, котораго на другихъ нѣтъ. (См. Hallenberg N. Or., p. 164 и Tornberg, n° 435). Имена халифа и эмира тѣже.

О мухаммедійскомъ динарѣ этого года Торнбергъ упоминаетъ только вскользь, не прилагая описанія его (см. Num. Conf., p. LXXXI).

324 годъ (935 — 6).

Диргеми этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ, Балхѣ, Нисабурѣ и Мухаммедіи.

Шашскихъ диргемовъ 4 вида:

1. Со знакомъ L надъ аверснымъ символомъ (см. Tornberg, n° 438).

2. Со знакомъ O тамъ же (см. Tornberg, n° 439).

3. Диргеми безъ этихъ знаковъ (см. Eichhorn, Repert. T. XVIII, p. 5; Adler, Mus. Conf. Borg. T. II, p. 61, n° XLVI, Hallenberg, N. Or., p. 164, Frähn, Num. Kuf., n° 66, Recensio, p. 569, n° 229, b; Tornberg, n° 437);

4. Диргема съ буквою س подъ именемъ эмира на реверсѣ (см. Lindberg, p. 162, n° 9).

Самаркандскіе диргема 4 видовъ:

1. Съ буквою ح подъ символомъ лицевой стороны, (см. Frähn Rec., p. 569, n° 229, с; Tornberg, n° 440).

2. Съ этою же буквою подъ символомъ аверса и точкою надъ этимъ символомъ (см. Tornberg, n° 443).

3. Съ буквою س подъ аверснымъ символомъ (см. Tornberg, n° 442).

4. Диргема безъ вышеупомянутыхъ буквъ и точки, (см. Frähn Num. Kuf., n 65 и Tornberg, n° 441).

На андерабскомъ диргеми, описанномъ у Торнберга (см. N° 450), подъ символомъ лицевой стороны находится имя какого то Юсуфа يوسف , который въ то время, вѣроятно, занималъ при дворѣ Насра значительное мѣсто, потому что имя его встрѣчается и на балхскихъ монетахъ. Френъ считалъ его директоромъ монетнаго двора (Bullet. hist. T. I., p. 3, n° 58), но въ такомъ случаѣ имя его не встрѣчалось бы на монетахъ разныхъ городовъ, потому что при каждомъ монетномъ дворѣ находился особый управитель. Имя халифа на реверсѣ, надъ именемъ Насра, стерто.

Балхскіе диргема этого года съ именами Нуха, сына Насра, на лицевой сторонѣ подъ символомъ; а подъ именемъ Нуха имя Юсуфа يوسف ; на реверсѣ имена халифа Рады билляха и Насра, сына Ахмеда, и подъ послѣднимъ имя какого-то Булкатегина بلكا تكين которое долго читалось ошибочно, то نادا نصير (см. Aurivillius, p. 88 и Eichhorn, Repert. T. XVIII, p. 4), то ملك انصر (см. Tychsen, Introductio p. 76) то عز الدين (см. Adler Mus. Cuf. Borg. T. II., p. 61). Правиль-

ныиъ чтеніемъ этого имени мы обязаны Френу: по мнѣнію его Булкатегинъ былъ то самое лицо, которое впоследствии находилось камергеромъ при дворѣ втораго алштегинидскаго влаетителя Абу Псхака, и по смерти его заняло газневидскій престолъ (см. Bulletin hist. T. I., p. 4). Пня Нуха, сына Насра, можно объяснить тѣмъ, что онъ, еще при жизни отца, въ званіи нахѣствака, получилъ право чеканить свое имя на монетахъ.

На балхскомъ диргеми этого года, описанномъ у Торнберга подъ н° 449, пня Булкатегина стерлось. (См. также Rec. p. 569, н° 229, d.)

Исабурскіе диргеми 7 видовъ:

1. Съ словомъ *الحی* надъ аверснымъ символомъ (см. Tornberg, n° 447).
2. Съ словомъ, похожимъ на *ب*, (тамъ же см. Grāhn Bullet. hist. T. I. p. 2).
3. Диргеми безъ этихъ словъ (см. Hallenberg, p. 164; Schröder, n° 113).

Остальные 4 вида отличаются между собою различными знаками надъ символомъ лицевой стороны (см. Tornberg, n° 444, tab. XI, 445, 446, 448). На всѣхъ этихъ монетахъ реверсъ содержитъ имена халифа Рады-бидляха и эмира Насра.

Эти же имена находятся на оборотной сторонѣ мухаммедійскаго диргема, упомянутаго Шрёдеромъ (см. Catalogus etc. p. 30, n° 3). Мухаммедійскій диргеми 324 года находится и въ харьковскомъ университетѣ. См. Petersburg. Zeit. 1829. N° 43. Къ монетамъ этого же года и монетнаго двора Торнбергъ причисляетъ еще диргеми, битыи, по моему мнѣнію, въ Казвинѣ (см. Numi Suf. p. 219, n° 451, tab. XII).

325 годъ (936 — 937),

Диргемы этого года биты въ Шашъ и Самаркандъ. Шашскіе диргемы отличаются между собою только тѣмъ, что на однихъ выбито عشرین , а на другихъ وعشرین (см. Frähn, Num. Kaf. n° 68; Rec. p. 569, n° 229, e, Tornberg, n° 452 и 453).

На самаркандскихъ диргемахъ подъ символомъ лицевой стороны выбита буква ζ (см. Frähn Num. Kaf. n° 67; Rec. p. 569, n° 229, f. Tornberg, n° 454).

326 годъ (937 — 938).

Диргемы этого года биты въ Шашъ, Самаркандъ и Нисабуръ.

На шашскихъ диргемахъ нѣтъ особаго отличія; имена халифа Рады-билляха и эмира Насра находятся на реверсѣ подъ символомъ. (См. Hallenberg, N. Or. p. 165; Frähn, Recensio p. 570, n° 230, a; Tornberg, p. 220, n° 455).

Самаркандскихъ диргемовъ 3 вида:

1. Съ буквою س подъ символомъ лицевой стороны (см. Tychsen Introd. p. 18, Frähn, Num. Kaf. p. 578, n° 69, Tornberg, n° 456).

2. Съ буквами عع тамъ же (см. Frähn Num. Kaf. pag. 626, n° 34).

3. Диргемы безъ упомянутыхъ буквъ (см. Hallenberg, Num. Or. p. 165, Schröder, n° 114).

Френъ еще упоминаетъ объ обломкѣ самаркандскаго диргема, на которомъ, подъ символомъ аверса, сохранилось имя نوح т. е. Нуха, сына Насра, встрѣчавшееся уже нѣсколько разъ на разныхъ диргемахъ предшествующихъ годовъ. На реверсѣ находятся слѣды

иметь الله , т. е. Рады-билляха и عز , т. е. Насра, сына Ахмеда. (См. Bulletin hist. T. V, p. 121, n° 23).

Нисабурскіе диргемы не имѣютъ особаго отличія (см. Tornberg, n° 457, а).

Торнбергъ (см. Numi Suf. n° 457) причисляетъ, хотя съ нѣкоторымъ сомнѣніемъ, къ монетамъ этого года балхскій диргеми, на аверсѣ котораго находится извѣстное намъ уже имя Каратегина. Но изъ Ибнъ Халедуна (см. Histoire des Samanides, стр. 245) мы знаемъ, что эмиръ Насръ въ 320 году назначилъ правителемъ Балха Мансура, сына Каратегина; самъ же Каратегинъ вскорѣ умеръ въ городѣ Бостъ (въ Седжестанѣ). Монета эта, слѣдовательно бита ранѣе, и какъ я полагаю до 320 года.

327 годъ (938 — 939).

Диргемы этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ и Мухаммедіи.

Шашскіе диргемы отличаются между собою тѣмъ, что на однихъ, надъ символомъ лицевой стороны, находится буква س , которой на другихъ нѣтъ. (См. Hallenberg, N. Or. p. 167. Tornberg, n° 458). Есть еще впрочемъ видъ, на которомъ слово س въ имени эмира оканчивается цвѣткомъ (см. Tornberg, *ibid*).

Самаркандскіе диргемы 3 видовъ:

1. Съ буквами عع подъ символомъ аверса (см. Tornberg, n° 459).

2. Съ двумя точками вмѣсто этихъ буквъ (Tornberg, n° 461).

3. Диргемы безъ означенныхъ точекъ и буквъ (см. Tychsen Introd. p. 18. Fraehn, Nov. Symb. p. 6, n° 6, Rec. p. 570, n° 230, b. Schröder, n° 115, Lindberg, p. 100, n° 108, и p. 162, n° 10; Tornberg, n° 460).

На мухаммедійскомъ диргеми нѣтъ особыхъ отличій (см. Schröder, n° 115).

Бухарскій фельсь, битый въ этомъ году, и содержащій на реверсѣ, подъ символомъ, имя Нуха, а въ круговой реверсной легендѣ слова; *مما امر به المير نوح* (Rec. p. 90, n° 233), чеканенъ безъ сомнѣнія, въ правленіе Нуха, сына Насра, старымъ аверснымъ штемпелемъ.

323 годъ (939 — 940).

Диргеми этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Балхѣ и Нисабурѣ.

Шашскіе диргеми выбиты по общему типу; на реверсѣ ихъ находятся имена Рады-билляха и Насра, сына Ахмеда (см. Hallenb. N. Or. p. 167; Frähn, Nov. Symb. p. 6, n° 8; Recensio p. 90, n° 231, Tornberg, n° 462).

Самаркандскіе диргеми 2 видовъ:

1. Съ буквами *ع ع* подъ символомъ лицевой стороны (см. Frähn Nov. Symb. p. 6, n° 7; Numi Kuf. n° 70, Recensio p. 570, n° 231, a; Tornberg, n° 464).

2. Диргеми безъ этихъ буквъ (см. Tornberg, n° 463). На балхскихъ диргемахъ подъ аверснымъ символомъ находится имя *يوسف* Юсуфъ, о которомъ уже говорено было выше (см. Tornberg, n° 465). Нисабурскихъ диргемовъ также два вида: на однихъ подъ символомъ реверса, находятся двѣ буквы *ح ح*, которыхъ на другихъ нѣтъ (см. Frähn, Num. Kuf. p. 626, n° 35; Bullet. historique, T. III. p. 245, n° 6; Tornberg, n° 466 и 467).

329 годъ (940 — 941).

Диргеми этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ и Нисабурѣ и такъ какъ въ этомъ году Рады-билляхъ

умеръ въ мѣсяцъ ребіульаввалъ (въ Декабрь 940 года), то на однихъ монетахъ находится имя этого халифа, а на другихъ имя преемника его, Муттаки бильяха.

На шашскихъ диргемахъ съ именами Рады бильяха и Насра, подъ символомъ лицевой стороны, выбиты буквы ζ или σ (см. Frähn, Num. Kuf. n° 72; Tornberg, n° 468); есть впрочемъ экземпляры и безъ этихъ буквъ (см. Hallenberg, N. Or. p. 167). Диргель съ именами халифа Муттаки бильяха, не имѣютъ особаго отличительнаго характера, развѣ только необыкновенную тяжеловѣсность (см. Lindberg, p. 154, n° 17).

Самаркандскіе диргемы, съ именемъ прежняго халифа Рады бильяха, двухъ видовъ: на однихъ, подъ символомъ лицевой стороны, находятся буквы $\epsilon \epsilon$ (см. Frähn, Numi Kuf. n° 71; Tornberg, n° 470); на другихъ ихъ нѣтъ (см. Hallenberg, N. Or. p. 167 — 8; Lindberg, p. 151; n° 18; Tornberg, n° 471).

Самаркандскіе диргемы съ именемъ новаго халифа Муттаки, дѣлятся также на эти два вида (см. Hallenberg, Num. Or. p. 168, Tornberg, n° 469).

Нисабурскій диргель этого года, описанный Торнбергомъ, (см. Num. Kuf. n° 472) выбитъ, вѣроятно, старымъ реверснымъ штемпелемъ, потому что на оборотной сторонѣ его, надъ именемъ эмира Насра, выбито имя халифа Муктедира бильяха, убитаго, какъ сказано выше, въ 295 году.

330 годъ (941 — 942).

Диргемы этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ, Нисабурѣ и Мухаммедіи.

Шашскіе диргемы 3 видовъ:

1. Съ знакомъ ϵ надъ символомъ лицевой стороны и именами المعتق بالله и نصر بن احمد на реверсѣ (см. Frähn

Rec. p. 570, n° 232, a, Castiglione, p. 62, n° LXXXI).
Замѣтить должно, что الله въ имени халифа выбито не правильно вмѣсто الله .

2. Съ знакомъ τ надъ аверснымъ символомъ и тѣми же именами на реверсѣ (см. Tornberg, n° 474).

3. Съ знакомъ — тамъ же и именами Рады билляха и Насра на реверсѣ (см. Tornberg, n° 473). Диргеми эти, вѣроятно, биты старымъ реверснымъ штемпелемъ.

Самаркандскіе диргеми 3 видовъ:

1. Съ буквами $\epsilon\epsilon$ подъ символомъ лицевой стороны и именами халифа Муттаки билляха и эмира Насра на реверсѣ, (см. Tornberg, n° 476, Frähn Rec. p. 570, n° 232, b).

2. Съ тѣми же именами на реверсѣ и именемъ علي на аверсѣ, подъ символомъ (см. Hallenberg, Num. Og., p. 168, Frähn, Nov. Symb. p. 6, n° 9; Numi Kuf., n° 77, Rec., p. 571, n° 232, c, Tornberg, n° 475).

3. Диргеми безъ упомянутыхъ буквъ и имени Али, съ одними только именами халифа Муттеки и эмира Насра. (См. Hallenb. N. Og., p. 168, Lindberg, p. 154, n° 19). Али, упомянутый на монетахъ втораго вида, былъ, можетъ быть, сынъ Хамудъ, усмирившаго въ 301 году Пехака, сына Ахмеда (см. Frähn, Nov. Symb., p. 6, n° 9).

Эндерабскіе диргеми 3 видовъ:

1. Съ буквами $\epsilon\epsilon$ на лицевой сторонѣ, подъ символомъ, и именами халифа Муттаки билляха и эмира Насра, подъ реверснымъ символомъ (см. Frähn, Num. Kuf., n° 76).

2. Съ именами халифа Рады-билляха и Нуха на аверсѣ, чеканенные вѣроятно, старымъ реверснымъ

штемпелемъ (см. Frähn, Numi Kuf., p. 578, n° 75 и Tornberg, p. 477).

3. Съ именемъ قرانكينъ Каратегина на аверсѣ (см. Tornberg, p. LII).

На нисабурскомъ диргемѣ, описанномъ у Френа (см. Numi Kuf., p. 626 n° 36), имя халифа Муттаки лияляха выбито المتقى بالله.

Мухаммедійскіе диргеми этого года, по мнѣнію Френа, родъ медалей, выбитыхъ въ честь блестящей побѣды, одержанной полководцемъ Насра, Абу Алиемъ Мухаммедомъ надъ дейлемитскими эмирами Маканомъ ибнъ Кали и Башмегпромъ ибнъ Зіяръ (см. Histoire des Samanides, p. 247. note 67). На аверсѣ этого диргема вычеканено весьма мелкими буквами نصر من

الله! وفتح قريبъ «помощь отъ Аллаха и побѣда близка!» Слова эти взяты изъ 13 стиха 61 суры корана (см. Frähn, Bullet. hist. T. III., p. 248, и Lettre de M. Soret à M. le professeur Stickel sur des médailles coufiques inédites, trouvées aux environs de Vibourg., p. 28).

331 годъ (942 — 943).

Изъ монетъ этого года извѣстны диргеми битые въ Шашѣ, Самаркандѣ и Балхѣ, и диварь, чеканенный въ Нисабурѣ.

Шашскіе диргеми не имѣютъ особыхъ отлечій; на реверсѣ ихъ находятся имена халифа Муттаки лияляха и эмира Насра, сына Ахмеда (см. Frähn, Numi Kuf., n° 78, и Tychsen Introd., p. 32).

На самаркандскихъ диргемахъ надъ символомъ находится точка, а подъ нимъ буквы عع (см. Tornberg Numi. Kaf., p. 223, n° 479); на другихъ же нѣтъ ни этихъ буквъ, ни точки (см. Hallenb., N. Or., p. 168).

Балхскій диргемень, упомянутый Тихсеномъ, (см. *Introd.*, p. 82), выбитъ по общему типу.

Нисабурскій динарь не имѣеть особыхъ отличій.

МОНЕТЫ НУХА, СЫНА НАСРА, ЦАРСТВОВАВШАГО
съ 331 — 343 г. (942 — 954).

331 годъ (942 — 943).

Диргемены этого года биты въ Самаркандъ; одни не имѣють особыхъ отличій; на реверсѣ находятся имена *المعتق لله* и *نوح بن نصر* (см. *Tognberg*, n° 485); на другихъ, надъ символомъ лицевой стороны, находится точка, а подъ нимъ буквы *ع ع* (см. *Tognberg*, n° 486).

332 годъ (943 — 944).

Диргемены этого года биты въ Шашъ, Самаркандъ, Балхъ и Бухаръ, а фельсы въ Фергань.

Шашскіе диргемены 2 видовъ: на однихъ, надъ символомъ лицевой стороны, выбита буква *س* (см. *Tognberg*, n° 487), на другихъ *س* (*Tognberg*, n° 488).

На реверсѣ обонхъ видовъ находятся имена Муттаки ильяха и Нуха, сына Насра.

Самаркандскіе диргемены содержатъ подъ аверснымъ символомъ буквы *ع ع* (см. *Führn*, *Nimi Kuf.*, n° 85, *Tognberg*, n° 489. Последний еще говоритъ о точкѣ надъ символомъ).

Балхскій диргемень, описанный Т. Тихсеномъ (см. *Comm. Gott. Res. T. III.*, p. 92), не имѣеть особыхъ отличій.

На бухарскомъ диргеменѣ, описанномъ у Торнберга, надъ аверснымъ символомъ находится *و* (см. *Nimi Kuf.*, n° 490).

Подъ символомъ оборотной стороны ферганскаго фельса находится имя Нуха, а въ круговой реверсной легендѣ заключаются слова *مما امر به الامير السيد نوح* *بن نصر اعزّه الله* (см. Frähn, Rec., p. 91, n° 234).

333 годъ (944 — 945).

Диргемы этого года бѣты въ Шашѣ, Самаркандѣ и Бухарѣ, а фельсы въ послѣднемъ изъ этихъ городовъ.

Шашскіе диргемы отличаются между собою тѣмъ, что на однихъ надъ символомъ аверса выбита буква *ε* (см. Tornberg, n° 491), которой на другихъ нѣтъ (Eichhorn's Repert. T. XVIII, p. 10 и Lelevel: Ob-iasnienie trzech pieniedz kufickich sammanidow, стр. 15, tab. n° 1).

Самаркандскіе диргемы 3 видовъ:

1. Съ буквами *εε* подъ аверснымъ символомъ и именами халифа Муттаки и эмира Нуха на реверсѣ (см. Frähn, Num. Kuf., n° 86).

2. Съ этими же буквами подъ символомъ лицевой стороны и тремя точками *•••* надъ символомъ; на реверсѣ имена халифа Мустекфи билляха *المستكفي بالله* и эмира Нуха, сына Насра. Мустекфи билляхъ, сынъ прежняго халифа Муктефи билляха, вступилъ на престолъ въ сафаръ мѣсяць 333 года (въ октябрѣ 944 г.), по низверженіи предшественника своего турецкимъ полководцемъ Туруномъ, но уже на другой годъ былъ сверженъ и ослѣпленъ.

3. Диргемы перваго вида по безъ буквъ *εε* на аверсѣ (см. Hallenb. N. Or., p. 169; Tornberg, n° 492).


На бухарскихъ диргемахъ надъ аверснымъ символомъ выбито *О*; на реверсѣ имена халифа Мустекфи билляха и эмира Нуха. (См. Schröder, p. 18, n° 122 и 123)

Бухарскіе фельсы этого года 4 видовъ:

1. Съ именемъ عبد الملك Абдъ эль-Мелка на реверсѣ, на которомъ нѣтъ обыкновеннаго символа; подѣ этииъ именемъ знакъ на подобіе слова ملح; круговая реверсная легенда состоитъ изъ словъ مما امر به الامير السيد نوح بن نصر مولى امير المو, такъ, что конецъ послѣдняго слова опущенъ (см. Fährn, Rec., p. 91, n° 236). Недостаетъ также послѣднихъ буквъ слова ثلاثاية.

2. Фельсы, на которыхъ выбито هذا الفللس въмсто знака; подѣ именемъ Абдъ-эль-Мелка находится знакъ ع, а слова مولى امير المؤمنين замѣнены другими ثلاثية; въмсто сокращеннаго ثلثه вычеканено اعزّه الله (см. Fährn, Rec., p. 91, n° 237).

3. Совершенно сходные съ предыдущими 2 вида, исключая имени города, которое опущено и словъ هذا الفللس, которыя выбиты правильно (ibid., p. 29, n° 238).

4. Монеты 3 вида съ знакомъ  подѣ именемъ Абдъ-эль-Мелка, и круговою легендою монеть перваго вида (см. ibidem., n° 239). Имя Абдъ эль-Мелка вѣроятно относится къ сыну Нуха, имѣвшему уже въ то время право чеканить свое имя на монетахъ отца.

334 годъ (945 — 946).

Диргеиы этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ и Бухарѣ; фельсы въ Бухарѣ.

Шашскіе диргеиы содержатъ подѣ символаиъ аверса буквы ع ع а на реверсѣ ииена халифа Мустекфия, свергнутаго съ престола уже въ 333 году, и эмира Нуха, сына Насра (см. Fährn, Numi Kuf., n° 89, и

Torgberg, n° 494). Анахронизмъ этотъ, встречающійся не только на этихъ диргемахъ, но и на монетахъ другихъ саманидскихъ городовъ, во все правленіе Нуха¹, и даже въ первые годы царствованія сына его, Абдъ-эль-Мелика, вполне объясненъ Френомъ въ *Mémoires de l'Acad. 6 série. T. I p. 176—178* и въ 1 томъ *Bulletin histor. p. 4* и слѣд. Рейске, говорить онъ, былъ совершенно правъ, замѣтивъ о хранящихся въ Дрезденѣ монетахъ Нуха, битыхъ въ 334 и 338 году съ ижепемъ халифа Мустекфія: » не долженъ ли я заключить изъ этого, что Нухъ питалъ привязанность къ сверженному халифу, даже во время униженія и заключенія его, и признавалъ его своимъ законнымъ властителемъ, а пресмыка и соперника его не хотѣлъ признавать халифомъ? Правда, что историки молчатъ объ этомъ. (*Eichhorn Repert. T. X. стр. 197 и 237*). Уже Тихсенъ приписывалъ это обстоятельство враждѣ, происходившей между саманидскими эмирами Нухомъ и Абдъ-эль-Меликомъ съ одной стороны, и бувейгидскимъ эмиромъ Муизъ-эдъ-даулемъ (бывшимъ въ то время эмиръ эль-ужера) съ другой стороны, который свергнулъ Мустекфія и вмѣсто его возвелъ на халифскій престолъ Мутыя. Спльвестръ де Саси (см. *Magazin encyclopédique 1810, Juillet, p. 189*), подтвердилъ это предположеніе новымъ доказательствомъ изъ Мирхонда, по которому Абу Али, сдѣлавшій въ 343 году, по вліянію Бувейгидовъ, правителемъ Хорасана, приказалъ читать молитву въ мечетяхъ этой области отъ имени халифа Мутыя. Это заставляетъ полагать, что до того времени это не дѣ-

¹ Только на незначительномъ числѣ монетъ находится имя халифа Муты дилляха.

далось ни тамъ, ни въ другихъ провинціяхъ саманидскаго государства. II дѣйствительно въ недавно приобретенной изъ Египта лѣтописи Бедръ-эдъ-дина Айни (Томъ III, листы 2, в, и 23 в), именно сказано, что эмиръ Нухъ приказалъ читать молитву (хутбе) не для халифа Мутыя, а для Мустекфія, не смотря на то, что послѣдній былъ свергнутъ *ولم يخطب للطبع لله وكن يخطب للمستكفي وهو مخلوع*. Излишнимъ даже будетъ замѣтить, что то, что здѣсь сказано только объ общественной молитвѣ, должно быть примѣнено и къ опущенію имени халифа Мутыя на монетахъ Насра. (см. Bull. hist. T. I. l. 1.)

Послѣ всего этого какъ-то странно и загадочно встрѣтить саманидскіе диргемы Нуха съ именемъ халифа Мутыя. Не чеканились ли онѣ безъ вѣдома саманидскаго эмира? Къ такимъ монетамъ¹ принадлежитъ шашскій диргемень 334 года, находящійся въ музеумѣ ростокскаго университета (см. Bullet. scient. T. IV, p. 151).

Самаркандскіе диргемы этого года 4 видовъ:

1. Съ знакомъ о надъ символомъ аверса (Totenberg, Numi Suf. n° 495).

2. Съ буквами *ع ع* подъ символомъ аверса (см. Hallenberg, Num. Og. p. 178; Frähn, Novae Symb. p. 10, n° 12; его же Num. Kuf., n° 88 и Recens., p. 571, n° 242, a; Totenberg, n° 496).

3. Тѣ же, но съ знакомъ * надъ символомъ лицевой стороны (Totenberg, n° 497).

¹ Монеты съ именемъ Мутыя будутъ обозначены каждый разъ особенно; на остальныхъ диргемахъ Нуха должно разумѣть имя халифа Мустекфія.

4. Диргема безъ упомянутыхъ знаковъ и буквъ (см. Hallenberg, N. Or., p. 178; Frähn, Rec. p. 571, n° 242, b; Lindberg, p. 102, n° 117, и p. 155, n° 22).

Бухарскіи диргема, описанный и изданный Торбергомъ (Num. Cuf. p. 227, n° 498, tab. XII) содержитъ на реверсѣ въ шести строкахъ слова **الله نصر من نصر الله** || **او فتح قريب** || **وابشر المؤمنین** || **المستكفی بالله** || **نوح بن نصر** Аллаху! — помощь отъ Аллаха и побѣда близка и возвѣсти правовѣрнымъ радостную вѣсть! эль Мустекфи билахъ; Нухъ сынъ Насра.

Бухарскіе фельсы 3 видовъ:

1. Съ однимъ только именемъ Абдъ эль-Мелика на реверсѣ и знакомъ **ع** подъ этимъ именемъ; въ круговой реверсной легендѣ: **مما امر به الامير السيد نوح** (см. Frähn, Rec. p. 92, n° 240).

2. Фельсы, совершенно сходные съ предъидущими, исключая означенія года, который выбить на нихъ **اربع ثلث ثلثية** (см. *ibidem*, n° 241).

3. Фельсы, на реверсѣ которыхъ, надъ именемъ Абдъ-эль-Мелика, выбить обыкновенный символъ **الله محمد رسول الله**; подъ этимъ именемъ находится знакъ **ع** (*ibid.*, n° 242).

335 годъ (946—947).

Диргема этого года биты въ Шашъ, Самаркандъ, Балхъ и Бухаръ.

Шашскіе диргема 4 видовъ:

1. Съ буквою **س** надъ символомъ аверса (см. Tottberg, n° 499).

2. Съ буквами **م** тажъ же (см. Frähn, Nov. Symb., p. 11, n° 14; его же Num. Kuf. n° 90; Григорьевъ:

Описание кувлических монетъ X вѣка, найденныхъ въ Рязанской губерши, п^о 3).

3. Съ точкою тамъ же (Tornberg, п^о 500).

4. Диргема бѣзъ упомянутыхъ буквъ и точки (Hallenberg, N. Or., p. 178).

Самаркандскихъ диргемовъ этого года 4 вида.

1. Съ буквами $\epsilon \bar{\epsilon}$ подъ символомъ лицевой стороны (Frähn, Nov. Symb., p. 10, п^о 13).

2. Съ этими же буквами подъ аверснымъ символомъ и знакомъ $\dot{\epsilon}$ надъ нимъ (см. Frähn, Recensio, p. 572, п^о 242, с).

3. Съ этими же буквами $\epsilon \bar{\epsilon}$ подъ символомъ лицевой стороны и буквою μ надъ нимъ; а на реверсѣ подъ словами $\text{الله محمد رسول الله}$ имена халифа Мутыя ابراهيم بن احمد и Пбрагима, сына Ахмеда, المطيع لله (см. Frähn, Bulletin hist. T. V. p. 121, Lindberg, p. 116 — 117, п^о 143, tab. VIII, п^о 64, Tornberg, p. 227, п^о 501, tab. XI). Пбрагимъ, упомянутый на этихъ монетахъ, былъ родной братъ Насра, сына Ахмеда, освободившійся въ 315 году, какъ уже было сказано выше, съ двумя другими братьями своими, Яхъей и Мансуромъ, изъ бухарской темницы. По смерти ихъ въ Нисабурѣ, Пбрагимъ, опасаясь Насра, удалился въ Багдадъ (см. Defrémery, Histoire des Samanides p. 247) и здѣсь, при дворѣ халифа Мутыя, успѣлъ вѣроятно испросить себѣ управленіе Самаркандомъ, которое тогдашній «эмиръ эль умер», Муиззъ эдъ дауля, находившійся въ враждебныхъ отношеніяхъ къ племяннику Пбрагима, Нуху, охотно поручилъ ему съ тѣмъ, чтобы онъ признавалъ его халифомъ. Линдбергъ (I. I.) читалъ имя Пбрагима «Пбнъ Мейръ», справедливо

однакоже предполагалъ это лицо дядею Нуха, который, рассчитывая на помощь Бундовъ, объявилъ себя эмиромъ и призвалъ халифомъ Мутыя шихаха. Г. Савельевъ, принявъ имя Самарканда за имя Суваза, а имя Ибрагима за имя Понъ-Мумена, считалъ описанный Лидбергомъ диргемъ болгарскою монетою. Авторитета Френа, признавашаго этотъ диргемъ саманидскимъ (см. *Bullet. hist.* I. I.), достаточно, кажется, для опроверженія этого мнѣнія.

4. Диргема съ буквами $\epsilon \epsilon$ подъ аверснымъ символомъ, а на реверсѣ писана: $\text{نوح بن نصر المطيع لله}$ (см. *Frähn, Bull. sc.* T. IV, p. 151; n° 1).

На балхскихъ диргемахъ 335 года подъ символомъ лицевой стороны находится слово مكعر (см. *Tornberg, n° 506*), которое Галленбергъ (*Num. Or.* p. 178) читалъ Мансуръ. По аналогіи этого слова съ другими подобными выраженіями можно скорѣе допустить чтеніе г. Сорé, который объясняетъ его словомъ معتفا «очищенный», относя это выраженіе, находящееся также на хамданидскихъ и окайлидскихъ монетахъ, къ доброкачествамъ серебра (см. *Mémoires de la Soc. Imp. d'Archéol. de St. Pétersbourg. Vol. V, pag. 184*).


Бухарскіе диргема 4 видовъ:

1. Съ буквою z надъ аверснымъ символомъ и словами نصر نصر подъ нимъ (см. *Frähn, Beiträge zur muhammedanischen Münzkunde, p. 46, n° XLVIII, tab. n° 65*).

2. Съ знакомъ o надъ символомъ лицевой стороны; кромѣ того слово ن въ имени эмира Нуха оканчивается цвѣткомъ (см. *Tornberg, n° 503*).

3. Диргема безъ упомянутыхъ буквъ и украшеній; (см. *De quibusdam Semanidarum ac Buidarum numis Schediasma, Göttingæ 1816, p. 12—15 n° II; его же*

Numi Kuf. n° 91; Hallenberg, N. Or. p. 178; Tornberg, n° 502; Lindberg, p. 102, n° 118).


4. Диргема съ именами халифа Муты иллияха и Нуха, сына Насра (см. Lindberg, p. 155, n° 23; Tornberg, p. 228, n° 505). Торнбергъ упоминаетъ еще о словѣ  подѣ символомъ лицевой стороны.

336 годъ (947—948).

Диргема этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Балхѣ и Бухарѣ: фельсы въ послѣднемъ изъ этихъ городовъ и въ Насрѣ Абадѣ.

Шашскій диргель, упомянутый Шредеромъ, не имѣетъ особыхъ отличій (см. Catalogus etc., p. 18, n° 126 и Tornberg, p. 312, n° 506 а).

Самаркандскіе диргема 3 видовъ:

1. Съ буквами  подѣ символомъ лицевой стороны (см. Frähn, Num. Kuf. n° 92, и Recens., p. 572, n° 245, а).

2. Съ тѣми же буквами подѣ символомъ и знакомъ о надѣ ипмъ, (см. Hallenberg, Coll. p. 35—6, tab. VII, n° XXVI; Tornberg, n° 507).

3. Съ именемъ халифа Муты иллияха надѣ именемъ эмира Нуха, сына Насра, на реверсѣ (см. Frähn, Bulletin scient. T. IV, p. 151).

Балхскій диргель этого года, находящійся, по словамъ Френа, въ стокгольскомъ королевскомъ минцкабинетѣ, и сходный съ 3 видомъ самаркандскихъ диргемовъ 336 года, не упомянуть въ торнберговомъ описаніи этого минцкабинета. (см. Frähn Bulletin sc. T. IV, p. 151).

Бухарскіе диргема 5 видовъ:

1. Безъ имени халифа (см. Frähn, Bull. hist. T. V. p. 121, n° 24).

2. Съ знакоть о *нидъ* символоть аверса и словани الله نصر من نصر или نصر نصر *тотъ* нимъ; имя халифа Мустекфи билляха выѣнто неправильно المستكفي لله (см. Frähn, Nov. Symb. p. 11, Recens. n° 243, n° 15; Lindberg, p. 102, n° 119, и p. 155, n° 24, Tornberg, n° 510).

3. Съ точкою по обѣ стороны слова الله на реверсѣ (см. Tornberg, p. 229, n° 509).

4. Диргемы безъ упомянутыхъ знаковъ и буквъ (см. Tornberg, n° 508).

5. Диргемы съ именемъ халифа Муты билляха (см. Frähn, Bullet. sc. T. IV, p. 151; Hallenberg, N. От. стр. 179; Lindberg p. 106, n° 120).

Бухарскіе фельсы этого года 2 видовъ:

1. Съ точкою надъ аверснымъ символоть и слово, похожимъ на حارملى или حازمى или حارملى или حارمنى подъ символоть оборотной стороны, на которой, въ круговой легендѣ, опущено слово الله , а на другихъ только الله послѣ слова نصر (Recensio, n° 244).

2. Съ такою же точкою надъ символоть аверса; на оборотной сторонѣ подъ именемъ, упомянутомъ на предъидущихъ монетахъ, выѣнто знакъ ع ; на круговой реверсной легендѣ вмѣсто الله نصر находится نصر .

На насръ-абадскомъ фельсѣ, описанномъ у Френа (Rec. n° 246), во внѣшней круговой легендѣ лицевой стороны заключаются слова: $\text{ضرب هذا الفلـ صر اباد}$; الله ; الممك اع الله ; во внутренней круговой легендѣ $\text{على يدي الحسين ابن النمار سنة ٤٤٠ هـ بين وثلاثماية}$. На реверсѣ въ полѣ: $\text{الله || محمد || رسول الله || الامير || السيد || انور بين نصر}$. Въ круговой реверсной легендѣ: $\text{نصر || امير ملك بين مكرتكين مولد || الله}$ Насръ-Абадъ, по сло-

важъ Якута, мѣстечко близъ Нисабура. Упоминаемый на монетѣ Хусейнъ ибнъ Нежаръ былъ, вѣроятно, директоромъ насръ-абадскаго монетнаго двора. Кому принадлежитъ имя *ملك بن مكرتكن* трудно рѣшить по отсутствію историческихъ свидѣтельствъ.

337 годъ (948 — 949).

Диргемы этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Балхѣ и Бухарѣ; а фельсы въ Ферганѣ и Бухарѣ.

На шашскихъ диргемахъ, надъ символомъ аверса, находится буква *س* (см. Tornberg, n° 511).

Самаркандскіе диргемы 3 видовъ:

1. Съ буквами *ع ع* подъ символомъ лицевой стороны (см. Hallenb. N. Og., p. 179, Tornberg, n° 513).

2. Съ этими же буквами подъ аверснымъ символомъ и знакомъ *О* надъ нимъ (см. Frähn, Nov. Symbol., p. 12. n° 16, Tornberg, n° 512).

3. Диргемы безъ этихъ буквъ и знака (см. Hallenberg, N. Og., p. 179 и Frähn, Num. Kuf., n° 93).

На балхскомъ диргеми, подъ символомъ лицевой стороны, находится слово *خ* (см. Григорьева: описаніе и т. д. n° 4). По мнѣнію Френа здѣсь опущено слово *الله*, такъ что *خ الله* Хамдуллахъ было можетъ быть имя какого нибудь субпрефекта (см. *ibidem.*, p. 17).

На бухарскихъ диргемахъ нѣтъ особаго отличія (см. Lindberg, p. 106, n° 121).

. На аверсной круговой легендѣ ферганскаго фельса, описаннаго Френомъ (Rec., n° 252), выбито: *بسم الله* *ضرب هذا الفلّس بفراغانه ملك سنة سبع وثلاث* такъ что конецъ слова *ثلاثاً* опущенъ. На полѣ оборотной стороны, подъ символомъ, находится слово *نصر* и

буква ع , а въ круговой реверсной легендѣ заключается надпись: $\text{مما امر به الامر السيد نوح بن نصر اعز به الله}$.

На другомъ ферганскомъ фельсѣ, послѣ имени Ферганы также находится слово ملك ; послѣ словъ سبع وثلثين опущено ثلثااية ; подъ символомъ реверса выбито одно только слово نصر безъ буквы ع , а круговая реверсная легенда также, какъ и на предыдущемъ фельсѣ. (См. Recensio, n° 253).

Бухарскіе фельсы 3 видовъ:

1. Съ какимъ то словомъ, въ родѣ الشك, السك , السد, النبید , или النيبك подъ символомъ реверса; въ круговой реверсной легендѣ опущены слова بنصر الله а на другомъ экземплярѣ نصر (см. Rec., n° 249).

2. Съ звукомъ ع подъ реверснымъ символомъ (см. Recens., n° 250); вмѣсто الله выбито ا .

3. Фельсы 2 вида съ буквою ع подъ символомъ оборотной стороны и словомъ بنصر вмѣсто الله (см. Rec., n° 251).

338 годъ (949 — 950).

Диргемы этого года биты въ Самаркандѣ и Бухарѣ, а фельсы въ послѣднемъ изъ этихъ городовъ.

На самаркандскихъ диргемахъ, подъ символомъ лицевой стороны, находятся буквы ع ع (см. Hallenberg, N. Og., p. 180; Frähn, Nov. Symb., p. 12, n° 17; его же Num. Kuf., n° 94 и Recensio., n° 254; Tornberg, n° 515, Григорьевъ I. I. n° 5).

Бухарскіе диргемы 2 видовъ:

1. Съ опущеніемъ имени халифа (см. Hallenberg, Num. Og., p. 180).

2. Съ именемъ халифа Мустекфи бмляха (см. Eichhorn's Repert. T. XVIII, p. 12; Frähn, Num. Kuf., n° 95; его же Recensio, n° 255; Tornberg, n° 516; Григорьевъ I. I. n° 6). Къ этому же виду монеть принадлежить диргеми, который, по мнѣнію Адлера, (Tom II, p. 62, Tab. III, n° XLVII), битъ въ Балхъ (см. Frähn, Bulletin hist. T. I, p. 7, n° 66).

Бухарскіе фельсы 3 видовъ:

1. Съ словомъ س подъ символомъ лицевой стороны (см. Recensio n° 257).

2. Безъ этого слова, но съ сокращеніемъ словъ الله بنصر въ круговой реверсной легендѣ въ نصر (ibid., n° 256).

3. Фельсы, на реверсѣ которыхъ, подъ символомъ, находится уже извѣстное намъ имя ابراهيم Ибрагима, дяди Нуха; въ круговой реверсной легендѣ заключаются слова: $\text{مما امر به الامير السيد نوح بن نصر اعز به الله}$.

Монета эта заставляетъ предполагать, что Ибрагимъ, не признавшій, какъ мы видѣли, власти Нуха, въ этомъ году примирился съ племянникомъ (см. Frähn, Bullet. hist. T. V, p. 121).

339 годъ (950 — 951).

Диргеми этого года биты въ Шашъ, Самаркандъ и Бухарь; фельсы въ послѣднемъ изъ этихъ городовъ.

На шашскихъ диргемахъ, подъ символомъ аверса выбито слово س а на реверсѣ و (см. Tornberg, n° 517); на другомъ видѣ этихъ монеть нѣтъ ни упомянутого слова, ни знака و (ibid., n° 518).

1. Вѣроятно это буквы مس т. е. сокращеніе вышеупомянутого слова مما .

Самаркандскіе диргемы 3 видовъ:

1. Съ буквами $\epsilon \epsilon$ подъ символомъ аверса (Hallenberg, N. Or., p. 180; Lindberg, p. 155, n° 25; Frähn Rec. p. 572, n° 258, a; Tornberg, n° 519).

2. Безъ буквъ $\epsilon \epsilon$ (см. Григорьевъ, описаніе n° 7).

3. Съ точкою надъ аверснымъ символомъ, и какими то знакомъ подъ нимъ (Tornberg, n° 520).

Бухарскіе диргемы 3 видовъ:

1. Безъ имени халифа (см. Tornberg, p. 230, n° 524, tab. XII).

2. Съ именемъ халифа Мустекфи билляха (см. Frähn Numi Kuf., p. 626 — 627, n° 37, которое выбито المستكفي لله).

3. Диргемы, на которыхъ въ вѣшней круговой легендѣ, на лицевой сторонѣ, мѣсто стиха изъ 33 суръ корана, выбита надпись, употребительная на мѣдныхъ монетахъ: $\text{مما امر به الامير المويد ابو محمد فوج بن نصر}$.

На реверсѣ подъ символомъ выбито одно только имя Нуха, сына Насра, а имя халифа опущено (см. Lindberg, Annaler, p. 107, n° 123, tab. VII, n° 63). Относительно титула Нуха «царя (Аллахомъ) хранимаго», я считаю не лишнимъ привести замѣчанія Френа изъ 1 тома Bullet histor., p. 7: الملك المويد былъ титулъ Нуха при жизни его, между тѣмъ какъ его по смерти прозвали الامير الحميد — эмиромъ достохвальнымъ. Такъ по крайней мѣрѣ говоритъ Айни въ 3 части своей лѣтописи, (fol. 2 verso): $\text{وفي كنف الدور لقبه اصحابه به}$: ت: ه: его приверженцы (или окружающіе) называли его المويد а послѣ смерти прозвали его الحميد .

Маденскіе диргемы, замѣчательны только тѣмъ, что имя халифа Мустекфія выбито на нихъ المتكفبالله (см. Tornberg, Numi Caf., n° 530).

Ферганскій фельсъ, описанный Френомъ, имѣетъ подъ символомъ оборотной стороны знакъ Ξ , а въ круговой реверсной легендѣ заключаются слова: $\text{مما امر به ال مير} :: \text{نصر مولا} :: \text{امير المؤمنين}$ (см. Frähn, Rec., p. 573, n° 259, b.)

341 годъ (952 — 953).

Диргемы этого года биты въ Шашъ, Самаркандъ, Балхъ, Нисабуръ и Бухаръ, а фельсы въ Насръ-абадъ.

Шашскихъ диргемовъ 7 видовъ:

1. Съ буквами Ξ или μ надъ символомъ аверса (см. Fraenh, Nov. Symb. p. 14, n° 21; Tornberg, n° 531; Nesselmann, n° 170).

2. Съ точкою вмѣсто этого слова (Tornberg, n° 532).

3. Съ буквами Ξ или μ надъ аверснымъ символомъ и буквою σ подъ символомъ оборотной стороны (Tornberg, n° 533).

4. Съ буквою ζ надъ символомъ аверса (см. Frähn Recens., p. 573, n° 260, a; Григорьевъ I. I. n° 9).

5. Съ этою же буквою ζ тамъ же и точкою подъ реверснымъ символомъ (Tornberg, n° 534).

6. Безъ вышеупомянутыхъ буквъ и точекъ (см. Hallenberg Num. Or., p. 181; Schröder, n° 129).

7. Диргемы съ именемъ халифа Муты иллияха (см. Lindberg, p. 109, n° 124).

Самаркандскіе диргемы отличаются между собою тѣмъ, что у однихъ, подъ символомъ аверса, выбиты буквы $\epsilon\epsilon$ (см. Frähn Rec., p. 573, n° 260, b, Torn-

2. Съ этими же буквами и точкою (Tognberg, n° 525).
3. Съ двумя украшеніями подъ аверснымъ символомъ (ibid., p. 231, n° 524).
4. Съ какимъ-то знакомъ подъ символомъ лицевой стороны (см. Tognberg, n° 527).
5. Съ двумя другими украшеніями тамъ же (Frähn Symb. p. 12, n° 18).
6. Диргемъ безъ такихъ знаковъ и буквъ (см. Григорьевъ, I. I. n° 8).
7. Диргемъ съ именемъ Муты алшляха (см. Frähn, Bullet. scient. T. IV p. 151).

Бухарскіе диргеми 3 видовъ:

1. Съ словами **الملك المويده** подъ символомъ лицевой стороны (см. Tognberg, n° 528; Frähn, Recens. p. 573, n° 259, a).

2. Съ такою же круговою вѣшней легендою на аверсѣ: **مما امر به الملك المويده ابو محمد نوح بن نصر** какъ на 3 видѣ бухарскихъ диргемовъ предшествовавшаго года (см. Hallenberg, Num. Or., p. 181, Frähn, Nov. Symb., p. 12, n° 19, tab. I, и въ Bullet. hist. T. II, p. 86).

3. Диргеми безъ имени халифа (Tognberg, n° 529).

На нисабургскомъ диргемѣ, описанномъ у Френа (см. Bullet. hist. T. I, p. 10, n° 69), надъ символомъ лицевой стороны находится буква **س**, которую Френъ принимаетъ за начало собственнаго имени. Подъ аверснымъ символомъ выбиты буквы **ح ح**. Къ имени Нуха прибавленъ титулъ его **الملك المويده**. Диргемъ этотъ былъ описанъ Ауривиллюсомъ, который относилъ его къ 333 или 334 году (см. Nov. Act. Nrs. T. II, p. 89, tab. II, n° 6).

Маденскіе диргемы, замѣчательны только тѣмъ, что имя халифа Мустекфіа выбито на нихъ المتكفبالله (см. Tornberg, Numi Cuf., n° 530).

Ферганскій фельсъ, описанный Френомъ, имѣеть подъ символомъ оборотной стороны знакъ ع, а въ круговой реверсной легендѣ заключаются слова: مما امر به ال مير ء ء نصر مول ء ء امير المؤمنين (см. Frähn, Rec., p. 573, n° 259, b.)

341 годъ (952 — 953).

Диргемы этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Балхѣ, Нисабурѣ и Бухарѣ, а фельсы въ Насръ-абадѣ.

Шашскихъ диргемовъ 7 видовъ:

1. Съ буквами س или م надъ символомъ аверса (см. Fraenh, Nov. Symb. p. 14, n° 21; Tornberg, n° 531; Nesselmann, n° 170).

2. Съ точкою вмѣсто этого слова (Tornberg, n° 532).

3. Съ буквами س или م надъ аверснымъ символомъ и буквою س подъ символомъ оборотной стороны (Tornberg, n° 533).

4. Съ буквою ح надъ символомъ аверса (см. Frähn Recens., p. 573, n° 260, a; Григорьевъ I. I. n° 9).

5. Съ этою же буквою ح тамъ же и точкою подъ реверснымъ символомъ (Tornberg, n° 534).

6. Безъ вышеупомянутыхъ буквъ и точекъ (см. Hallenberg Num. Or., p. 181; Schröder, n° 129).

7. Диргемы съ именемъ халифа Муты иллияха (см. Lindberg, p. 109, n° 124).

Самаркандскіе диргемы отличаются между собою тѣмъ, что у однихъ, подъ символомъ аверса, выбиты буквы ع ع (см. Frähn Rec., p. 573, n° 260, b, Torn-

berg, n° 535) а на другихъ ихъ гѣтъ (Hallenberg, Num. Og., p. 181).

Балхскихъ диргемовъ два вида:

1. Съ словомъ *باقبال* (?) надъ аверснмъ символомъ и словомъ *فمکن* подъ тѣмъ же символомъ (Tornberg, n° 539, tab. XII). Диргель этого вида находится и въ нашемъ эриптажѣ

2. Безъ этихъ словъ (Hallenberg, N. Og., p. 181). Нисабурскіе диргемы, содержатъ надъ аверснмъ символомъ *ۛ*, а подъ нимъ слово *کتر* или *کفی*; на реверсѣ выбито въ 6 строкахъ: *لله||محمد||رسول||الله||المستکفی||بالله||الملك||الموید||نوح||بن||نصر* (см. Tornberg, Num. Caf. 233, tab. XII, и Mémoires de la société d'archéologie de St. Pétersbourg, T. IV, p. 361). Относя выраженіе *کفی* къ означенію качества монеты, можно согласиться съ мнѣніемъ г. Блау, который переводитъ это слово словомъ «sufficiens» (см. Zeitschrift der deutschen morgenländischen Gesellschaft, T. VI, pag. 424).

На бухарскихъ диргемахъ подъ символомъ лицевой стороны заключаются слова *الملك||الموید* (Augivillius, p. 89, tab. II, n° 5 Eichhorn's Repert. T. XVIII, p. 13, Lindberg, p. 109, n° 125, Tornberg, n° 537).

Насръ-абадскій фельсъ 341 года, описанный Френомъ (Rec., p. 96, n° 260) содержитъ во внутренней круговой легендѣ: *على يدي بعسن بن العمر ايدوه الله*; *بسم الله ضرب* во вѣшной *واربعين وثلاثماية* на реверсѣ *هذا الفلاس بنصر باد ال مير بکر بن ملک عزه الله* въ полѣ выбито: *لله||محمد||رسول||الله||ال مير السيد||* *مما امر به ال مير ملک* въ круговой легендѣ *نوح بن نصر*

بن سكر تكين مولى امير المؤمنين. Фельсь этотъ чеканенъ какимъ вибудъ правителемъ Насрабада, умолчаннымъ исторією, а потому имени его въ настоящее время опредѣлить невозможно.

Къ монетамъ этого года принадлежитъ еще фельсь, битый непзвѣстно гдѣ. Подъ реверснымъ символомъ его находится знакъ ع , а въ круговой легендѣ заключаются слова: $\text{ما امر به} = \text{المويد ابو محمد} = \text{بن نصر}$ اعزة (Frähn, Rec. p. 574, n° 260, d).

342 годъ (953 — 954).

Диргеми этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Балхѣ, Бухарѣ, Фереврѣ.

Шашскіе диргеми 4 видовъ:



1. Съ буквами م или ه надъ аверснымъ символомъ (Frähn, Recensio, p. 574 n° 261, a).
2. Диргеми безъ этихъ буквъ (Hallenberg, N. O., p. 181, Tornberg, n° 540).
3. Съ точкою по каждой сторонѣ слова الله надъ символомъ реверса (Tornberg, n° 541). Крохъ того имя халифа Мустекфи билляха выбито المسکفی بالله
4. Съ буквою س подъ именемъ эмира на реверсѣ, (Tornberg, n° 542).


Самаркандскихъ диргемовъ 6 видовъ:

1. Съ буквами ع ع подъ символомъ аверса (см. Frähn Nov. Symb. p. 14, n° 22, и Recensio, p. 97, n° 261).
2. Съ какимъ-то знакомъ подъ аверснымъ символомъ (Tornberg, n° 544).
3. Съ буквами ع ع подъ символомъ лицевой стороны и тремя точками ~ надъ нимъ (Tornberg, n° 545).
4. Съ одною точкою надъ символомъ аверса (Tornberg, n° 546).

5. Диргема безъ вышеупомянутыхъ буквъ, точекъ и знаковъ (Hallenberg, N. Og. p. 181).

6. Диргема съ именемъ халифа Муты ибн-Аббаса (см. Frähn, Bullet. scient. T. IV, p. 151).


На балхскомъ диргеми, описанномъ у Торнберга (Num. Saf. n° 548) надъ аверснымъ символомъ находится о, а подъ тѣмъ же символомъ выбито слово . Слово  въ имени эмира оканчивается украшениемъ.


Бухарскій диргема, описанный также Торнбергомъ (ibid., p. 23, n° 547), содержитъ подъ символомъ лицевой стороны слова .


На ферепорскомъ диргеми, упомянутомъ у Френа (Bull. scient. T. IV p. 151) выбито имя халифа Муты ибн-Аббаса.

343 годъ (954 — 955).

Диргема этого года биты въ Шашъ, Самаркандъ, Балхъ и Бухаръ.

На шашскомъ диргеми, описанномъ у Торнберга (Num. Saf. n° 549), надъ аверснымъ символомъ находится слово .

Самаркандскіе диргема отличаются между собою тѣмъ, что у однихъ подъ символомъ лицевой стороны находятся буквы  (Frähn Nov. Symb., p. 14, n° 23; его же Numi Kuf. n° 100), а на другихъ еще кромя того надъ этимъ символомъ выбита точка (Tornberg, n° 550).

Балхскій диргема, описанный Торнбергомъ (Num. Saf. n° 553) содержитъ надъ аверснымъ символомъ точку, а подъ нимъ слово ; на реверсѣ имя халифа Муты ибн-Аббаса надъ именемъ эмира Нуха, сына Насра.

Бухарскіе диргемы двухъ видовъ: на однихъ подѣ символомъ аверса выбито الملك المرید; а на другихъ находится о надѣ аверснымъ символомъ. (Tognberg, n° 551 и 552).

МОНЕТЫ Абдъ эль-Мелика, сына Нуха, царствовавшего съ 343 — 350. (954 — 961 г.).

343 годъ (954 — 955).

Диргемы этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ и Бухарѣ.

Шашскіе диргемы 2-хъ видовъ:

1. Съ буквою ع надѣ символомъ лицевой стороны; на реверсѣ вмѣсто имени Мустекфи билляха, которое еще продолжаетъ встрѣчаться вмѣсто имени Муты лилляха, выбито неправильно المسكبالله. Подѣ нимъ имя новаго эмира عبد الملك بن نوح (см. Fährn, Recensio p. 574, n° 263, а и Tognberg, p. 236, n° 555).

2. Съ словомъ ملك надѣ аверснымъ символомъ, а на реверсѣ имя халифа المستكفی بالله и имя эмира عبد الملك بن نوح (Tognberg, n° 554).

Самаркандскихъ диргемовъ также два вида:

1. Съ двумя ع ع подѣ аверснымъ символомъ (Hallenb., p. 182; Fährn, Recens., p. 575, n° 263, b, Tognberg, 556).

2. Съ буквами ح ع тамъ же (см. Tognberg n° 557). На реверсѣ тѣхъ и другихъ находятся прежнія имена Мустекфи билляха и Абдъ эль-Мелика, сына Нуха.

Бухарскій диргемень, описанный Торнбергомъ (Nish. Kuf., n° 558), содержитъ подѣ символомъ аверса двѣ точки, а на реверсѣ упомянутыя имена. Въ частномъ

собрании г. Соре находится бухарский диргеми этого года, безъ имени халифа и двухъ точекъ, съ однимъ только именемъ эмира Абдъ эль Мелика, сына Нуха (см. Mémoires de la soc. d'archéol. de St. Pétersbourg, T. V pag. 58, n° 41).

344 годъ (955 — 956).

Диргеми этого года биты въ Шашъ, Самаркандъ, Балхъ, Гератъ и Бухаръ, а фельсы въ Ферганъ (?).

На шашскихъ диргемахъ надъ символомъ лицевой стороны выбить знакъ — (Frähn, Recens. p. 575, n° 263, b; Tornberg, n° 559), котораго на другихъ экземплярахъ нѣтъ (Tornberg, n° 560); на тѣхъ и на другихъ подъ реверснымъ символомъ находятся имена халифа Мустекфи билляха и эмира Абдъ-эль-Мелика, сына Нуха.

Самаркандскіе диргеми 4 видовъ:

1. Съ буквами $\varepsilon\varepsilon$ подъ символомъ аверса (Frähn, Recens., p. 575, n° 263, a; Tuschsen Additam. p. 28).

2. Съ этими же буквами подъ аверснымъ символомъ, и знакомъ O надъ нимъ (Tornberg, n° 561).

3. Безъ этихъ буквъ и знака (Frähn, Schediahma etc. p. 16 — 17; n° III; Григорьевъ I. I. n° 11).

4. Съ словомъ نوح и буквою ε подъ символомъ лицевой стороны (Lindberg, p. 111, n° 131).

На всѣхъ четырехъ видахъ на реверсѣ находятся имена халифа Мустекфи билляха и эмира Абдъ эль Мелика, сына Нуха.

На балхскомъ диргеми, описанномъ у Френа (Rec. p. 575, n° 263, c) не видно слова или знака, который находится подъ аверснымъ символомъ, а на реверсѣ стоитъ одно только имя Абдъ эль Мелика, сына Нуха.

Гератскій диргеми этого года, находящійся въ здѣшнемъ эрмитажѣ, заключаетъ на реверсѣ имена халифа Мустекфи билляха и эмира Абдъ эль Мелика и два украшенія: одно надъ символомъ лицевой стороны, а второе подъ реверснымъ символомъ. Другой экземпляръ этой весьма рѣдкой монеты составляетъ, кажется, обломокъ диргема, описанный Линдбергомъ (Appaler p. 141, n° 132). Странно вообще, что въ огромномъ количествѣ извѣстныхъ намъ саманидскихъ диргемовъ, эти двѣ монеты и два фельса 378 года, сколько я знаю, единственные, которыя биты въ Гератѣ, городѣ, славившемся своею торговою дѣятельностию.

На бухарскомъ диргеми, описанномъ у Торнберга, подъ аверснымъ символомъ вычеканены двѣ точки, а на реверсѣ читается въ пяти строкахъ: $\text{لله} \parallel \text{محمد} \parallel$
 $\text{رسول} \parallel \text{الله} \parallel \text{عبد} \parallel \text{الملك} \parallel \text{بن} \text{نوح}$ (Numi Cuf. p. 237, n° 562).

Фельсъ этого года, чеканенный въ Ферганѣ (?) содержитъ подъ символомъ оборотной стороны знакъ ع , а въ круговой реверсной легендѣ слова: $\text{ماء} \text{المير}$
 $\text{عبد الملك بن نوح مولى امير المؤمنين}$ (Frähn, Rec., p. 97, n° 263).

345 годъ (956 — 957).

Диргеми этого года биты въ Самаркандѣ и Бухарѣ.

Самаркандскіе диргеми двухъ видовъ: на одномъ подъ символомъ лицевой стороны ع (Frähn, Num. Cuf. p. 627, n° 38), на другихъ $\text{ع} \text{ع}$ (Recens., p. 576 n° 264 a). На реверсѣ обонхъ видовъ имена халифа Мустекфи и эмира Абдъ эль Мелика.

На бухарскомъ диргеми, описанномъ у Френа (Rec. p. 576, n° 264, b), на реверсѣ, надъ именемъ эмира

Абдъ аль Мелла, находится имя халифа Муты лия-
ляха.

346 годъ (957 — 958).

Диргемы этого года биты въ Самаркандѣ и Бухарѣ
и съ этого времени носить на реверсѣ имя халифа
Муты лияляха надъ именемъ эмира Абдъ аль Мелла.

На самаркандскомъ диргеми, описанномъ у Френа,
(Nov. Symb., p. 14, n° 24) подъ символомъ лицевой
стороны находятся буквы عع

Бухарскіе диргемы двухъ видовъ: на однихъ надъ
аверснымъ символомъ находится слово حب (Frähn,
Recensio, p. 576, n° 264, с, Lindberg, p. 156, n° 29)
а на другихъ знакъ Δ (Totenberg, n° 563).

347 годъ (958 — 959).

Диргемы этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ,
Эндерабѣ (?), Бухарѣ, а фельсы въ послѣднемъ изъ
этихъ городовъ.

На шашскихъ диргемахъ надъ символомъ лицевой
стороны выбито слово عبد (Frähn, Nov. Symb. p. 14,
n° 25 и Rec., p. 98, n° 265); кромѣ того на некото-
рыхъ передъ словомъ اربعين опущенъ союзъ و .

Самаркандскіе диргемы, содержатъ подъ аверснымъ
символомъ буквы عع (Rec., p. 576, n° 265, a).

Диргеми, чеканенный, по мнѣнію Френа, въ Энде-
рабѣ, содержитъ на лицевой сторонѣ, вмѣсто двухъ,
одну только круговую легенду, въ которой означено
время и мѣсто чекана и послѣ слова ثلاثا выбито
еще одно слово, похожее на ما . Подъ символомъ
аверса находятся слова اللہ نصر من اللہ «помощь отъ Ал-
лаха, а на реверсѣ $\text{للہ محمد رسول اللہ} || \text{عبد الملك} ||$

البتكين|| وفتح قريب
 лаха; Абъ эль-Меликъ; Алштегинъ; и побѣда близка.»
 Объ Алштегинъ, имя котораго упоминается на этой
 монетѣ, уже говорено было выше, при обзорѣ цар-
 ствованія саманидскихъ эмировъ. 13 стихъ изъ 61
 суры корана, находившійся, какъ мы видѣли прежде,
 нераздѣльно на одной и тойже сторонѣ монетъ, здѣсь
 разъединенъ (см. Fährn, Nov. Symb, p. 15, n° 26, tab. П).

Бухарскіе диргемы этого года, заключаютъ слово
 حب надъ символомъ лицевой стороны. (См. Rec., p.
 576, n° 265, b; Lelewel, Obiasnienie trzech pieniedzy
 kufickich sammanidow, p. 17, tab. n° 2).

На бухарскихъ фельсахъ 347 года подъ аверснымъ
 символомъ находится слово مكس, которое вѣроятно
 есть какое нибудь собственное имя فتكين или قتكين,
 принадлежавшее тогдашнему правителю Бухары. Такъ
 по крайней мѣрѣ заставляетъ думать преимущественно
 окончаніе этого слова كين встрѣчающееся во многихъ
 именахъ турецкихъ предводителей того времени, какъ
 напр. Алштегинъ, Себуктегинъ, Каратегинъ, и др.

На реверсѣ бухарскихъ фельсовъ находятся слова
 لله|| محمد رسول الله|| ال مير السيد|| عبد الملك|| ابن نوح
 на нѣкоторыхъ экземплярахъ въ словѣ المؤمنینъ въ
 круговой легендѣ опущена послѣдняя буква ن (Fährn,
 Rec., p. 98, n° 266).

348 годъ (959 — 960).

Диргемы этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ и
 Бухарѣ, а фельсы только въ послѣднемъ городѣ.

На шашскихъ диргемахъ нѣтъ особыхъ отличій
 (см. Григорьева описаніе и т. д. n° 14 и 15).

Самаркандскіе диргемы совершенно сходны съ индійскими, (Frähn, Num. Kuf., n° 107).

На бухарскомъ диргеми, описанномъ у Френа (Rec. p. 99, n° 268), надъ аверснымъ символомъ находится слово حب, которое вѣроятно было выбито и на бухарскомъ диргеми этого же года, описанномъ у Ториберга (Num. Cuf. n° 565).

На бухарскихъ фельсахъ этого года, подъ символомъ лицевой стороны, также находится слово فکسکس. Они двухъ видовъ: 1) на однихъ въ полѣ реверса опять повторено слово فکسکس, окруженное четырьмя словами, похожими на لو или نو (можетъ быть просто украшеніе), и кромѣ того круговая легенда, состоящая изъ словъ, заимствованныхъ изъ 13 стиха 61 суры корана: نصر من الله وفتح قريب (см. Recens., p. 99, n° 269); 2) на другихъ на реверсѣ въ полѣ слова: لله||محمد||رسول الله||ال امير السيد||عبد الملك||بن نوح (Frähn Rec., n° 270).

349 годъ (960 — 961).

Диргемы этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Балхѣ и Бухарѣ, а фельсы въ Бухарѣ.

На шашскомъ диргеми, описанномъ у Френа (Num. Kuf., p. 627, n° 39), надъ символомъ лицевой стороны находится буква ح.

На аверсѣ самаркандскихъ диргемовъ подъ символомъ вычеканены буквы عع (ibid., p. 583, n° 108).

Надъ аверснымъ символомъ балхскихъ монеть находятся слѣды слова ك (فکسکس?). См. ibid., p. 627, n° 40.

На одномъ видѣ бухарскихъ диргемовъ нѣтъ особыхъ отличій (см. Григорьева: описание и т. д. н° 16), на другомъ надъ аверснымъ символомъ находится слово حب (Frähn, Rec., p. 577, н° 271, b).

Бухарскіе фельсы двухъ видовъ: на однихъ, надъ символомъ лицевой стороны находится точка посреди 6 другихъ точекъ, а подъ этимъ символомъ слово نصر; на реверсѣ (подъ словами رسول الله محمد) вычеканены слова الملك الموفق «царь (Аллахомъ) вспомошествоваемый», вѣроятно титулъ Абдъ эль-Меліка. Подъ этими словами находится знакъ, похожій на 𐤆 (Frähn, Rec., p. 99, н° 271; его же: Die Münzen der Chane von Ulus Dschütschi's, p. 50, н° 421, Tab. XIV, н° XV). На другомъ видѣ самаркандскихъ фельсовъ нѣтъ ни упомянутыхъ точекъ надъ аверснымъ символомъ, ни знака 𐤆 подъ символомъ оборотной стороны (Frähn, Recensio, p. 577, н° 271, a).

350 годъ (961 — 962).

Диргемы этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ и Бухарѣ, а фельсы только въ Бухарѣ.

Подъ символомъ лицевой стороны шашскихъ диргемовъ находятся два знака, похожіе на цифру 3 (Frähn, Recensio, p. 577, н° 273, b). Есть еще впрочемъ экземпляръ, на которомъ этихъ знаковъ нѣтъ. (Григорьевъ, N° 17).

Самаркандскіе диргемы двухъ видовъ: на однихъ, подъ символомъ аверса, буквы عع (Frähn, Nov. Symb. p. 16, н° 28, и Num. Kuf. p. 583, н° 109), а на другихъ 𐤆𐤆 (Lindberg, p. 112, н° 135).

На бухарских диргемахъ, подъ символомъ α , а надъ символомъ слово حب (Frähn, Rec. p. 577, n° 273, a).

Бухарскіе фельсы подъ символомъ лицевой стороны содержать слово نصر, а на реверсѣ въ полѣ: ||الله||محمد||. (Frähn, Rec. p. 100, n° 274).

Къ монетамъ Абдъ эль-Мелика еще должно причислить бухарскій фельсъ, битый неизвѣстно когда. Подъ символомъ аверса находится имя طاهر, принадлежащее вѣроятно наместнику Бухары, зависѣвшему отъ Саманидскаго эмира. Въ круговой легендѣ сохранились слова: $\text{الله ضرب هذا الفلوس بخارا سنة } \dots$

Въ полѣ реверса читается: عبد الملك ابن نوح , а въ круговой реверсной легендѣ: $\text{مما امر به الامير السيد } \dots$ ايده الله (Frähn, Recensio p. 100, n° 274). На бухарскомъ фельсѣ, сходномъ съ этою монетою, въ круговой реверсной легендѣ заключаются слова: $\text{امر به الامير } \dots$ $\text{السيد ملك الى الله}$ (ibidem n° 275).

МОНЕТЫ МАВСУРА, СЫНА НУХА, ЦАРСТВОВАВШАГО
СЪ 350 — 366 ГОДА (961 — 976).

351 годъ (962).

Диргема этого года биты въ Самаркандѣ и Бухарѣ. На первыхъ, надъ символомъ лицевой стороны, находится знакъ ζ (Frähn, Rec. p. 578, n° a, 276), а на бухарскихъ слово بغرا, которое, кажется, должно соединить съ словомъ بكъ подъ аверснымъ символомъ и означаетъ имя турецкаго наместника, управлявшаго въ то время Бухарою отъ имени Саманидовъ. (См. Silvestre de Sacy въ Magazin encyclopedique, 1810 numéto

du juillet, p. 186). Кроме того на лицевой стороне, надъ словомъ **بك**, находятся слова **الملك المظفر** «царь побѣдоносный», относящіяся, безъ сомнѣнія, къ самому Мансуру, имя котораго выбито на реверсѣ, подъ именемъ халифа Муты ад-Дияха (Frähn, Num. Kuf. p. 628, n° 41, tab. XIX). Показаніе Мирхонда, что Мансура при жизни называли **الملك المرید** (титоломъ, которымъ пользовался, какъ сказано было выше, братъ его Абдъ эль Мелихъ), ошибочно, потому что названіе это не встрѣчается ни на одной монетѣ Мансура, между тѣмъ какъ мы находимъ другой титулъ **الملك المظفر** (см. Defrémery Histoire des Samanides, p. 262, note 105).

352 годъ (963).

Диргеми этого года биты въ Балхъ и Бухарь, а фельсы въ послѣднемъ изъ этихъ городовъ.

Балхскіе диргеми двухъ видовъ: на однихъ, подъ символомъ лицевой стороны, находится буква **ح**, а надъ нимъ слово **المظفر** (см. Frähn, Rec. p. 578, n° 279, a); на другихъ нѣтъ ни этого слова, ни упомянутой буквы (Tornberg, p. 239, n° 567).

На бухарскихъ диргемахъ, надъ символомъ лицевой стороны, находится слово **بغرا**, а подъ символомъ **الملك المظفر** и подъ этими словами **بك** (Frähn, Rec. p. 578, n° 279, b; Григорьевъ: Описаніе n° 18).

Бухарскіе фельсы 4 видовъ:

1. Съ какимъ-то украшеніемъ надъ аверснымъ символомъ и словами **الملك المظفر** подъ этимъ же символомъ. (Recensio, p. 107, n° 276).

2. Съ словомъ **ب** вмѣсто украшенія и опущеніемъ слова **الله** въ круговой легендѣ обратной стороны

(*ibidem*, n° 277; Die Münzen der Chane von Ul. Dsch. p. 50, n° 422, tab. XIV, n° XVII).

3. Съ словами *وخسين وثلاثا ية* вѣсто *وثلاثا ية* *الملك المظفر* занимають одну только строчку, между тѣмъ какъ они на другихъ выюнты въ двухъ строкахъ. (Recens. n° 278).

4. Съ точкою, окруженною 7 другими точками надъ символомъ лицевой стороны (*ibid.* n° 279).

353 годъ (964).

Диргемы этого года биты въ Самаркандѣ, Балхѣ и Бухарѣ, а фельсы только въ Бухарѣ.

Самаркандскіе диргемы 2-хъ видовъ:

1. Съ словомъ *سع* надъ символомъ лицевой стороны (Frähn, Rec. p. 579, n° 283, b).

2. Безъ этого слова (Frähn, Num. Kuf. p. 17, n° 30; Григорьевъ, n° 19).

На балхскихъ диргемахъ, надъ аверснымъ символомъ находится слово *المظفر*, а подъ этимъ словомъ буква *س* (Frähn, Num. Kuf. p. 17, n° 31).

Бухарскіе диргемы 3-хъ видовъ:

1. Съ именемъ *بغرا* надъ символомъ лицевой стороны и словами *الملك المظفر* подъ этимъ же символомъ (Frähn, Schediasma p. 19 и Silvestre de Sacy въ *Magazin encyclopédique* 1810, Juillet, p. 186).

2. Съ именемъ *بغرا* такъ же, и словомъ *بك* вѣсто *الملك المظفر* (Frähn, Rec. p. 578, n° 283, a, и Lelewel, *Objasnienie trzech pieniedzy kufickich sammanidow*, p. 17, tab. n° 3). Лелевель слово *بغرا* ошибочно читаетъ *Ve-fida*, объясняя это словомъ *devotio, redemptio*.

3. Диргемы безъ этихъ именъ (Григорьевъ, n° 20).

Бухарскіе фельсы 4 видовъ:

1. Съ какиъ-то украшеніемъ надъ символомъ лицевой стороны, и именемъ Мансура, сына Нуха, на реверсѣ (Frähn, Recensio, p. 101, n° 280).

2. Съ словами **الملك المظفر** подъ аверснымъ символомъ (см. *ibid.* n° 281); передъ словомъ **الفلس** недостаетъ мѣстоименія **هذا**.

3. Фельсы, на которыхъ аверсный символъ **لا اله الا الله** выбитъ кругообразно; въ круговой легендѣ этой стороны читается **بسم الله ضرب الفلن ببخارا سنة ثلث** **وخمسين** **وثلثا** **هذا** и буквъ **ب** и **ية**; послѣ **بنصرا** опущено **لله** въ круговой реверсной легендѣ, а вмѣсто **المؤمنون** выбито **المنون** (*ibid.* n° 282).

4. Фельсы, на которыхъ посреди поля лицевой стороны находится слово **له**, а вокругъ него **لا اله الا الله** **وشر** **لايك**; надъ **يك** медкими буквами выбито **وحد**; передъ словомъ **الفلس** опущено **هذا**, а въ круговой реверсной легендѣ слово **لله** (Frähn Rec. n° 283).

354 годъ (965).

Диргемы этого года биты въ Самаркандѣ, Шашѣ, Бухарѣ и Амоль, а фельсы въ послѣднемъ изъ этихъ городовъ.

Самаркандскіе диргемы 6 видовъ:

1. Съ именемъ Фалка **فالق** надъ символомъ лицевой стороны (Frähn, Schediasma p. 21 и Silvestre de Sacy въ *Magazin encyclopédique*, 1810, Juillet, p. 186).

2. Съ этимъ же именемъ надъ аверснымъ символомъ и **oo** подъ символомъ (Frähn, Rec. p. 579, n° 284, b).

3. Съ тѣмъ же ижевемъ надъ символомъ аверса и словами بالله يثق «онъ вѣряется Аллаху» (ibid. n° 284 d).

4. Съ знакомъ ما надъ символомъ лицевой стороны, и знакомъ نس подъ символомъ (ibid. n° 284, c).

5. Безъ вышеупомянутыхъ словъ и знаковъ (Frähn, Nov. Symb., p. 17, n° 32, Григорьевъ, n° 21).

6. Съ словомъ مع надъ символомъ аверса (Frähn, Num. Kuf., p. 628, n° 42, tab. IX).

На шашскихъ диргемахъ надъ символомъ лицевой стороны находятся знаки جو (Frähn, Bull. scientifique T. IV, p. 310).

Бухарскіе диргемы не имѣютъ особыхъ отличій (см. Recensio, p. 579, n° 284, a).

Амольскіи диргеми этого года находятся въ Харьковскомъ университетѣ. См. Petersb. Zeit. 1829, N° 43.

На бухарскихъ фельсахъ этого года реверсъ состоитъ изъ словъ **الہ محمد رسول اللہ منصور بن نوح**; на нѣкоторыхъ опущено слово **ثلاثیة**, а на другихъ вмѣсто **اللہ منصور** вышито только **له** или **له** (Frähn, Rec., p. 192, n° 284).

355 годъ (966).

Диргемы этого года биты въ Самаркандѣ и Бухарѣ, а фельсы въ послѣднемъ изъ этихъ городовъ и Ахсикетѣ.

Самаркандскіе диргемы двухъ видовъ: на однихъ, надъ символомъ лицевой стороны, находится слово **فأيق** Фаикъ, а подъ символомъ слова **باللہ يعتقد** «въ Аллаха вѣрить.» (Frähn, Nov. Symb., p. 17, n° 33, tab. I); на другихъ нѣтъ ни этого имени, ни упомянутого изрѣченія (Григорьевъ, n° 22).

На бухарских диргемахъ, надъ аверснымъ символомъ, находится имя بغرا а подъ этимъ символомъ بك بك (Frähn, Bull. hist., Т. III, p. 245).

Бухарскіе фельсы не имѣютъ особаго отличія (Frähn, Recensio, p. 103, n° 285).

На ахсикетскихъ фельсахъ этого года, надъ символомъ лицевой стороны, находится слово باعر выбитое вѣроятно вмѣсто بغра Богра; на реверсѣ въ полѣ заключаются слова لله محمد رسول الله منصور بن نوح, и въ круговой реверсной легендѣ مما امر به ال امير منصور بن باعرا الحاجب ايداه الله (Recensio, p. 103, n° 286).

356 годъ (966—967).

Диргемы этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Бухарѣ, Хоттелѣ и Амолѣ, а фельсы въ Бухарѣ и Ахсикетѣ.

На шашскихъ диргемахъ, въ полѣ лицевой стороны, надъ символомъ находится имя Фанка, а подъ символомъ точка (Lindberg, p. 112—113, n° 136).

Самаркандскіе диргемы 4 видовъ:

1. Съ словомъ فايق надъ символомъ лицевой стороны (Frähn, Recensio p. 580, n° 289, a).

2. Съ словомъ فارسی (ibid, n° 289, b).

3. Съ словомъ فارک (Lindberg, p. 114, n° 137). Какъ слово فارسی такъ и فارک вѣроятно по ошпѣкѣ штемпельнаго рѣзчика выбиты вмѣсто имени فايق.

4. Съ словомъ نور (или نور ?) надъ символомъ лицевой стороны (Frähn, Nov. Symb. p. 18, n° 35, tab. I. Recensio, p. 580, n° 289, c).

Бухарскіе диргемы этого года сходны съ шапскими, исключая имени города, которое на нихъ выбито не правильно ببخارا вѣсто بخارا (Lindberg, p. 114, n° 138).

На хотельскихъ диргемахъ, надъ символомъ лицевой стороны, находится буква و , и на право отъ нея знакъ ۛ (Frähn, Bullet. scient. T. IV, p. 310, n° 2).

На амольскихъ диргемахъ, послѣ слова وحد на полѣ аверса, находится ا а на реверсѣ по обѣимъ сторонамъ слова لله по буквѣ ح (Frähn, Rec. n° 289, d).

Бухарскихъ фельсовъ 3 вида:

1. Съ опущеніемъ слова الله въ круговой легендѣ оборотной стороны, на полѣ которой находятся слова $\text{لله محمد رسول الله منصورين نوح}$ (Frähn, Recensio, p. 103 n° 287).

2. Фельсы, отличающіеся отъ предыдущихъ тѣмъ, что слова الفلسنة соединены въ الفلسنة بخارا سنة (ibidem, n° 288).

3. Съ словами الملك الظفر подъ символомъ лицевой стороны (ibid., n° 289).

На ахсикетскихъ фельсахъ этого года надъ символомъ лицевой стороны выбить знакъ .٠. , а подъ этимъ символомъ находится пмя أحد , выбитое почеркомъ несхи. На реверсѣ заключаются слова $\text{لله محمد رسول الله منصورين نوح}$ и въ круговой реверсной легендѣ $\text{ما امر به الامير منصورين = بما مما (?) الحاجب (?) ايدوه الله}$ (Recensio, p. 104, n° 290).

357 годъ (967 — 968).

Диргемы этого года биты въ Самаркандѣ и Раштѣ (?) а фельсы въ Бухарѣ.

На самаркандских диргемах надъ символомъ лицевой стороны находится слово عدل (см. Frähn, Bullet. histor. T. V. p. 121, n° 25; Tornberg Num. Saf., p. 239 n° 568).

Раштскій диргеми, описанный Френомъ, заключаетъ на лицевой сторонѣ надъ символомъ ۛۛۛ (можетъ быть لل), а подъ символомъ имя بن علي = Пона Алия, лица, управлявшаго вѣроятно въ то время Раштомъ. (Recensio, p. 581, n° 291, b).

На бухарскихъ фельсахъ этого года опущено слово انالله въ круговой реверсной легендѣ (ibid., p. 104, n° 29):

358 годъ (968 — 969).

Диргеми этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Балхѣ, Бухарѣ и Нисабурѣ, а фельсы въ Бухарѣ и Ферганѣ.

Шашскіе диргеми заключаютъ на лицевой сторонѣ надъ символомъ пня فانك (Frähn, Num. Kuf. p. 583, n° 110).

Самаркандскихъ диргемовъ 3 вида:

1. Съ словомъ عدل надъ символомъ лицевой стороны, а на реверсѣ съ стариннымъ символомъ, употреблявшимся на монетахъ умейядскихъ халифовъ, и заимствованнымъ изъ 112 суры корана ||الله احد الله|| انصد لم يلدو|| لم يو لدونم يكن له|| كثوا احد المطيع|| الله منصورين|| نوح. Аллахъ единъ, Аллахъ вѣченъ; онъ ни родить, ни самъ не рожденъ, и нѣтъ ему равнаго. Муты алляхъ, Мансуръ, сынъ Нуха.

Въ круговой реверсной легендѣ محمد رسول الله ارسله и т. д. (Frähn, Recensio, p. 582, n° 313, a, и Augi-

villia, p. 90, tab. II, n° 7). — Что побудило Мансура къ чеканкѣ этого символа, неизвестно.

2. Съ тѣмъ же словомъ *عدل* на аверсѣ надъ символомъ и обыкновеннымъ символомъ на реверсѣ, подъ которымъ находятся имя халифа и имя эмира, (см. *Recensio*, n° 313, b и *Tornberg*, p. 239, n° 569).

3. Диргема безъ этого слова (*Hallenb. N. Og.*, p. 183).

На бухарскомъ диргеми (принадлежащемъ можетъ быть и къ 361 году), описанномъ у Френа (*Recensio*, p. 109, n° 314) надъ символомъ лицевой стороны находится слово *المظفر*.

На бухарскихъ диргемахъ нѣтъ особыхъ отличій (*Frahn, Nov. Syb.*, p. 19, n° 37).

Нисабурскій диргеми, описанный Френомъ, заключаетъ надъ аверснымъ символомъ выбитое мелкими буквами слово *الولي*, которое, по мнѣнiю его, можетъ быть сокращенiемъ словъ *ولي الدونة* или *ولي الدين* или указывать на шиптскую формулу *علي ولي الله* (*Nov. Symbol.*, p. 19, n° 38).

Къ бухарскимъ фельсамъ этого года принадлежать 26 видовъ, описанныхъ Френомъ въ *Recensio*, на стр. 104—109 и 581, подъ NN° 292, 293, 294, 295, 296, 297, 297, a, 298, 298, a, 298, b, 299, 300, 300, a, 301, 302, 303, 303, a и b, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 312, 313; и *die Münzen der Chané von Ulus Dschutschis*, p. 50, n° 423, tab. XIV, n° XX; n° 424, tab. XIV, n° XXI; 424, tab. XIV, n° XXII).

Ферганскiе фельсы весьма замѣчательны. На одномъ изъ нихъ, описанномъ въ *Recensio*, p. 108, n° 311, вѣшняя круговая легенда лицевой стороны заключаетъ въ себѣ слова *بسم الله ضرب هذا الخلس بفرغانة*

على يدى: а внутренняя: فلح الحاجب الحمد: = = = يد بن على
 = = =. На реверсъ въ полѣ, подѣ обыкновеннымъ символомъ выбито منصور بن
 مما امر به ال مير: = = =, а въ круговой надписи: صور مولى امير المومنين
 . Экземпляръ этой монеты пополняется ферганскимъ фельсомъ того же года, описан-
 нымъ въ *Lettre de M. Soret à M. Duval sur quelques monnaies etc: pag, 9, n° 3, tab. fig n° 2.* Соре читаетъ
 надписи этого фельса слѣдующимъ образомъ: въ внѣ-
 шней круговой легендѣ: *بسم الله ضرب هذا الفلاس*. Слово *بن* не до-
 стаетъ; во внутренней круговой легендѣ *على يدى*. Слово *بن* не до-
 стаетъ; на оборотной сторонѣ: *نصر الصر لما سنة ثمان وخسين وثلاث*
 ; *الملك المظفر منصور بن نوح* въ полѣ подѣ символомъ
 ; *مما امر به ال مير منصور بن* = = = *ح مولى*: въ круговой легендѣ:
امير المومنين. Судя по снимку съ этой монеты, прило-
 женному къ письму г. Соре, едвали можно допустить
 чтеніе слова *الحاجب*, которое болѣе похоже на *احاحه* или *الحاحه*
 , по моему мнѣнію, служить про-
 долженіемъ имени *قلج*, принадлежавшаго вѣроятно ка-
 кому нибудь, еще неизвѣстному намъ турецкому эмиру,
 владѣвшему въ то время Ферганою, въ зависимости
 отъ саманидскаго эмира Мансура. Столь же неизвѣстно
 имя Абу Насра *الصر لما*, управлявшаго тогда ферган-
 скимъ монетнымъ дворомъ. См. также *Recensio, p.*
108, n° 310.

359 годъ (969 — 970).

Къ монетамъ этого года принадлежатъ бухарскій
 динаръ, шашскіе, самаркандскіе, бухарскіе и эндераб-
 скіе диргеми и самаркандскіе фельсы.

Бухарскій диварь, принадлежащій, какъ уже сказано выше, графу С. Строганову, описанъ Френель во 2 томѣ *Bullet. scient.* стр. 82 — 83. На аверсѣ этой монеты находится на верху въ полѣ буква *ا*, подъ нею весь суннитскій символъ, раздѣленный на диргемахъ обыкновенной на обѣихъ сторонахъ, и имя на халифа Муты лиляха и эмира Мансура, сына Нуха, находящіяся по большей части на оборотной сторонѣ монеты. Во внутренней круговой легендѣ выбито *بسم الله ضرب هذا دينار بخارا سنة تسع وخسين*, а во внутреннемъ кругу *لله الامر* и т. д. На реверсѣ находится въ полѣ ухмедская надпись, которую мы уже видѣли на бухарскомъ фельсѣ 358 года, и подъ нею чекавенныя мелкими буквами слова *الله يكتفى الله* или *يكتفى الله* «ниѣ достаточно Аллаха.» Круговая реверсная легенда: *محمد رسول الله* и т. д.

На шашскихъ диргемахъ надъ символомъ лицевой стороны находится имя *فايق* (Frähn, *Nov. Symb.* p. 20, n° 40, *Resensio*, p. 583, n° 315, b, Tornberg, p. 239, n° 571).

Самаркандскіе диргемы заключаютъ на лицевой сторонѣ, надъ символомъ, слово *عدل* (Frähn, *Num. Kuf.*, p. 633, n° 45, Lindberg, p. 114, n° 139, и p. 156, n° 30, Tornberg, p. 239, n° 570).

На бухарскихъ диргемахъ надъ символомъ лицевой стороны находится слово *مر*, а подъ символомъ *اا* или *بك بك* (Frähn, *Res.*, p. 582, n° 315, a).

Эндерабскіе диргемы двухъ видовъ: на однихъ надъ символомъ лицевой стороны, выбито имя *فايق* (Frähn, *Nov. Symb.* p. 19, n° 39), а на другихъ *مصر* (не *مكوم* ли, какъ на эндерабскомъ диргемахъ послѣдующаго года)

и подъ символомъ аверса **بين حرب** или **حرب بين** (Recens., p. 583. n° 315, c; Tornberg, n° 572).

На самаркандскомъ фельсѣ, описанномъ у Френа (Rec., p. 110, n° 315) надъ аверснымъ символомъ выбито слово **حق** а подъ символомъ **بدر** или **بدر**!----! на реверсѣ въ полѣ: **لله محمد رسول الله منصور بين نوح**; въ круговой легендѣ; **مما امر به اذ مير السيد منصور بين نوح مولى امير المؤمنين**.

360 годъ (970 — 971.)

Диргемы этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ и Раштѣ.

На шашскихъ диргемахъ, надъ символомъ лицевой стороны, находится слово **عدل**, а на реверсѣ, подъ именемъ эмира, имя **ذائق** (Frähn, Recensio, p. 583, n° 316, b; Tornberg, p. 240, n° 573). На нѣкоторыхъ имя Фанка на аверсѣ (см. Tornberg, n° 575).

Самаркандскіе диргемы имѣютъ надъ символомъ аверса слово **عدل** (Recensio, p. 110, n° 316).

На эндерабскихъ диргемахъ надъ символомъ лицевой стороны имя **مکوم بين حرب** (Мектумъ понь Харобъ?) а подъ символомъ слова **يشق بالله** «онъ надѣется на Аллаха», (Frähn, Bullet. sc. T. IV, p. 151. и Lettre de M. Soret à M. le professeur Stickel sur des médailles soufiques inédites trouvées aux environs de Vibourg. p. 29).

На раштскихъ диргемахъ, надъ аверснымъ символомъ находится имя **علي** (Frähn, Nov. Symb., p. 20, n° 41).

361 годъ (971 — 972.)

Диргемы этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ и Раштѣ.

На шашскихъ диргемахъ на лицевой сторонѣ, надъ символомъ, находится слово عدل, а подъ символомъ иня فايق (см. Frähn, Schediasma, p. 23, n° VI, Nov. Symb., p. 20, n° 42, Recensio, p. 110, n° 317, Lindberg, p. 115, n° 141, и p. 163, n° 18).

На самаркандскихъ диргемахъ, надъ символомъ лицевой стороны, выбито عدل, а подъ символомъ ع (Lindberg, p. 115, n° 142).

На раштскихъ диргемахъ надъ аверснымъ символомъ вычеканено имя علي (Recensio, p. 583, n° 317, a).

362 годъ (972 — 973).

Къ монетамъ этого года принадлежать только бухарскіе диргемы и фельсы.

На бухарскихъ диргемахъ, надъ символомъ лицевой стороны, находится عدل, а подъ символомъ عر (Recensio, p. 584, n° 319, a).

Бухарскіе фельсы двухъ видовъ: на однихъ круговая легенда реверса состоитъ изъ словъ ما امر به الامير السيد الملك المظفر ايدده الله (Rec., p. 110, n° 318), на другихъ لله الامر من قبل и т. д. (ibid, p. 111, n° 319). На монетахъ обоихъ видовъ, на реверсѣ, подъ словами لله محمد رسول الله находится имя Мансура, сына Нуха.

363 годъ (973 — 974).

Къ монетамъ этого года принадлежать нисабурскій динаръ, самаркандскій и шашскій диргемы и бухарскій фельсъ.

О нисабурскомъ динарѣ, хранящемся въ лондонскомъ British Museum, упомянулъ только вскользь Фрэнъ, которому сообщилъ извѣстіе объ этой монетѣ академикъ нашъ Дорнъ (Bullet scient, T. II, p. 82).

Самаркандскій диргежь, описанный Френомъ (Rec., p. 584, n° 320, b), содержитъ слово عدل надъ символомъ лицевой стороны.

Шашскій диргежь, описанный также Френомъ (ibid. n° 320, a), включаетъ кромѣ слова عدل надъ аверснымъ символомъ, еще имя فائقъ подъ символомъ (см. также Nov. Symb. p. 20, n° 43).

Бухарскій фельсь этого года во всемъ сходенъ съ бухарскими фельсами 362 года, исключая цвѣтка, который находится надъ символомъ лицевой стороны (Rec., p. 111, n° 220).

364 годъ (974 — 975).

Диргежи этого года биты въ Шашъ, Эндерабъ и Раштъ, а фельсы въ Бухаръ.

На шашскихъ диргежахъ, надъ символомъ аверса, находится слово عدل, а подъ этимъ символомъ имя فائق (Tognberg, p. 241, n° 576).

Эндерабскіе диргежи, описанные Френомъ (Bull. histor. T. II, p. 116, n° 4) и г. Соре (Lettre de M. Soret à M. Stickel, p. 29) имѣютъ подъ символомъ лицевой стороны слово يثق, которое встрѣчалось уже нѣсколько разъ въ соединеніи съ словомъ بالله

На раштскихъ диргежахъ, надъ символомъ лицевой стороны находится имя علی, которое вѣроятно принадлежало лицу, управлявшему провинціею Бадахшанъ, въ которой находился городъ Раштъ (Recensio, p. 584, n° 321, a, Bullet. hist. T. II, p. 116, n° 3).

На бухарскомъ фельсѣ этого года, сходномъ съ бухарскими фельсами двухъ предыдущихъ годовъ, надъ символомъ лицевой стороны находится точка, а въ круговой реверсной легендѣ заключаются слова : مما امر به الامير انسيد الملك المظفر ايده الله (Rec. n° 321).

365 годъ (975 — 976).

Къ монетамъ этого года принадлежать шашскіе и бухарскіе диргеми и бухарскіе и тагамскіе (?) фельсы.

На шашскомъ диргеми, описанномъ у Френа (Rec., p. 585, n° 322, a), надъ символомъ аверса, находится слово عدل а подъ символомъ имя فایق.

Бухарскій диргеми, описанный также Френомъ (ibid. n° 322, b), заключаетъ надъ аверснымъ символомъ слово عدل, а подъ символомъ слово عر.

На бухарскомъ фельсѣ этого года, надъ символомъ лицевой стороны, находится слово نصر, а надъ символомъ какое-то потерявшееся слово. На реверсѣ заключается, подъ словами لله محمد رسول الله, имя Мансура, сына Нуха, а въ круговой реверсной легендѣ: مما امر به ال مبر ال جل انى (?) منصور نصر بن اجد (Rec., p. 585, n° 322, c).

Тагамскій (?) фельсѣ заключаетъ на реверсѣ подъ символомъ слова: الله منصور || بن بوح, а въ круговой реверсной легендѣ لله ال مر и т. д. (См. Fgahn, Recensio, p. 111, n° 332). Тагамъ طغام, или Тагамъ طغامي, была деревня близъ Бухары (см. географическій словарь Якута подъ этимъ именемъ).

Такъ какъ восточные историкъ между собою не согласны относительно года кончины Мансура, и нѣкоторые уважаемые авторитеты, какъ напр. Абуль Фараджъ, Абуль феда, Пбвиъ Кетиръ, Айви относятъ смерть его къ 366 году, то можно допустить, что монеты Мансура 366 года не принадлежать къ числу анахронизмовъ. При томъ Френъ дѣлаетъ справедливое замѣчаніе, что всѣ дошедшіе до насъ монеты сына и преемника Мансура, Нуха, не восходятъ далѣе

366 года. Изъ мансуровыхъ монетъ 366 года, намъ известны шашскій и раштскій диргеми.

На первомъ находится надъ символомъ лицевой стороны слово عدل, а подъ этимъ символомъ пияق (Bulletin scient. T. IV, p. 311, n° 3).

На раштскомъ диргеми, надъ аверснымъ символомъ, выбито имя علي (Resensio, p. 585, n° 322, d).

Монеты Нуха, сына Мансура, царствовавшего съ 366 — 387 г. (976 — 997).

366 годъ (976 — 7).

Къ монетамъ этого года принадлежать только эн-дерабскіе диргеми, содержащіе на лицевой сторонѣ, надъ символомъ, пияق, а подъ символомъ слово عدل.

На реверсѣ ихъ заключаются слова: **ربي الله محمد رسول الله المطيع لله نوح بن منصور المشرف**. Господь мой Аллахъ. Мухаммедъ посолъ Аллаха. Муты двлхъ. Нухъ, сынъ Мансура, достоуважаемый. (Титуломъ этимъ пользовался Нухъ).

Въ круговой реверсной легендѣ выбито 34 стихъ изъ 9 суры корана: **يكنزون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله فبشرهم بعباب اليم ان الذين** «тѣмъ, которые копятъ золото и серебро и не употребляютъ его на богоугодныя дѣла, возвести казнь жестокою.» (Resensio, p. 112, n° 323, Bulletin hist. T. I, p. 11, n° 73).

367 годъ (977 — 978).

Диргеми этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ и Бухарѣ.

На шашскомъ диргеми, описанномъ у Торнберга (Num. Sinf., p. 241, n° 577), надъ символомъ лицевой

стороны находится слово *عدل*, а подъ символомъ ния *فايق*.

Самаркандскіе диргеми заключаютъ надъ аверсньюмъ символомъ тоже слово *عدل*, а подъ нимъ слово *مکی(?)* (См. *Recensio*, p. 586, n° 323, a).

На бухарскомъ диргеми, описанномъ у Френа (*Schediasma*, p. 25, n° VII), надъ символомъ лицевой стороны, находится также слово *عدل*, а подъ символомъ слово *نصر* (См. также *Silv. de Sacy* въ *Magazin encyclopédique*, 1810, Juillet, p. 186).

368 годъ (978 — 979).

Изъ монетъ этого года извѣстны только балхскіе фельсы пяти видовъ, описанные Фревои въ *Recensio*, p. 112 — 113 подъ N° 324 — 328.

370 годъ (980 — 981).

Къ монетамъ этого года принадлежатъ шашскіе и самаркандскіе диргеми.

Надъ символомъ лицевой стороны шашскихъ монетъ находится слово *عدل*, а подъ символомъ ния *فايق* (см. *Bullet. scient.* T. IV, pag. 311). Имя халифа какъ на нихъ, такъ и на предъидущихъ монетахъ все еще Муты илляхъ, не смотря на то, что онъ уже въ 363 году долженъ былъ отказаться отъ престола, и вмѣсто него возведенъ былъ Тай илляхъ, царствовавшій до 381 года. Для объясненія этого обстоятельства лучше всего будетъ привести слова Френа: «какъ Саманиды не хотѣли признать халифомъ Муты, возведеннаго на престолъ сильнымъ въ то время бувейгидскимъ эмиромъ Муиззъ эдъ-даулемъ, такъ они и теперь поступили съ Таиемъ, какъ это доказываютъ монеты. Возведенный на престолъ турецкими войсками,

Таи вскорѣ сдѣлался орудіемъ бувейгидскаго эмира эль-умара. Муты годъ спустя умеръ, а между тѣмъ имя его находится на саманидскихъ монетахъ съ 363 до 369 года и только съ 370 года начинается на нихъ являться также имя Таія. И здѣсь, кажется, должно искать причину въ враждебныхъ отношеніяхъ между Саманидами и Бувейгидами, и можно ожидать что и тутъ со временемъ арабскій летописецъ подтвердитъ этотъ фактъ письменнымъ свидѣтельствомъ.» (Bullet. hist. T. I, 8 — 9).

На самаркандскихъ монетахъ, надъ аверснымъ символомъ, выбито слово *عدل*, а подъ символомъ буква *ك*, принадлежащія къ какому то истертому слову. На реверсѣ, подъ символомъ, находятся имена халифа Таія ильяха и Нуха, сына Мансура (см. Soret въ 5 томѣ *Mém. de la Soc. Imp. d'Archéologie de St. Pétersbourg*, pag. 58).

374 годъ (984 — 985).

Къ монетамъ этого года принадлежать шашскіе диргемы и бухарскіе фельсы.

Первые заключаютъ на реверсѣ имена халифа *الطابع لله* и эмира *نوح بن منصور*, а на реверсѣ надъ символомъ слово *عدل* и подъ символомъ имя *فایق* (Frähn, Bulletin hist. T. II, p. 117, n° 7, и Soret въ *Mémoires de la Soc. Imp. d'Archéol. de St. Pétr.* T. V. pag 58).

На бухарскихъ фельсахъ, находится кружокъ о, окруженный точками; на реверсѣ, подъ символомъ, имя Нуха, сына Мансура, а въ круговой реверсной легендѣ слова *مما امر به ال امير السيد الملك المنصور ايد الله* (Recensio p. 113, n° 329.) Есть еще другой видъ бухарскихъ фельсовъ этого года. На немъ, надъ

аверснымъ символомъ, находится только о, а подъ реверснымъ символомъ имя Нуха, безъ прибавленія къ нему словъ *بن منصور*, сына Мансура (*ibid.*, p. 114, n° 330).

375 годъ (985 — 986).

Къ монетамъ этого года принадлежатъ бухарскіе фельсы двухъ видовъ, совершенно сходные съ бухарскими фельсами предъидущаго года (*Recensio*, p. 114, n° 331 и 332).

376 годъ (986 — 987).

Изъ монетъ этого года извѣстны также только бухарскіе фельсы пяти видовъ, описанные Фреомъ въ *Recensio*, стр. 114 — 115, подъ n° 333 — 337.

377 годъ (987 — 988).

Къ монетамъ этого года принадлежатъ нисабурскій диргеми и бухарскіе фельсы.

На диргеми, описанномъ у Френа (*Rec.*, p. 587, n° 339, а), надъ аверснымъ символомъ выбито слово *عدل*, а подъ этимъ символомъ слова *الملك المنصور* «царь побѣдоносный», титулъ, относившійся къ Нуху. На реверсѣ подъ символомъ имена халифа Таля дилляха и эмира Нуха, сына Мансура.

Бухарскіе фельсы этого года отличаются между собою тѣмъ, что на однихъ на реверсѣ находится *نوح بن منصور*, а на другихъ только *نوح* (*Rec.*, p. 115, n° 338 и 339).

378 годъ (988 — 989).

Къ монетамъ этого года принадлежатъ бухарскіе и гератскіе фельсы.

На первыхъ, надъ символомъ лицевой стороны, находится о, подъ символомъ реверса имя *نوح*, въ ре-

верной круговой легендъ слова: **ما امر به ال امير السيد المنصور ايدوه الله** (Frähn, Recens., p. 116, n° 340).

На гератскихъ фельсахъ, надъ символомъ аверса, выбито имя **الحسن**, которое на нѣкоторыхъ экземплярахъ этой монеты находится безъ члена **ال**, а подъ символомъ имя **بن علي**; на реверсѣ подъ словами **الله محمد رسول الله** вычеканено имя **نوح بن منصور**, а въ круговой легендѣ этой стороны: **ما امر به ال امير الجليل المظفر ابو علي محمد بن نامر الدولة** (см. Recensio, pag. 116, n° 341). Абу Али Муххамедъ, былъ сынъ Абуль Хусейна Сиджюра, и владѣлъ въ то время Гератомъ, изъ котораго онъ изгналъ Фанка (см. Défrémery Hist. des Saman., p. 58). Слова **نامر الدولة** здѣсь должно принимать не въ смыслъ собственнаго имени, а какъ титулъ «защитникъ государства», которымъ пользовался отецъ Абу Али, Абуль Хусейнъ.

379 годъ (989 — 990).

Изъ монетъ этого года извѣстны намъ только бухарскіе фельсы 3 видовъ:

1. Съ словомъ **بك** или **لك** или **د**: надъ символомъ лицевой стороны, и именемъ Сахъ **سهل** подъ символомъ. Реверсъ, какъ на бухарскихъ фельсахъ 378 года. (Recensio, p. 116, n° 342).

2. Безъ слова **سهل** (ibid n° 343).

3. Съ другимъ какимъ-то словомъ вмѣсто **بك** (ibidem. n° 344).

380 годъ (990 — 991).

Къ монетамъ этого года принадлежить бухарскій фельсъ съ словомъ **بك** надъ символомъ лицевой стороны; на реверсѣ, подъ словами **الله محمد رسول الله**,

находится имя Нуха, а реверсная круговая легенда та же, какъ на бухарскихъ фельсахъ 378 года. (Recensio, n° 345).

383 годъ (993 — 994).

Изъ монетъ этого года извѣстенъ только бухарскій фельсъ, на лицевой сторонѣ котораго, надъ символомъ, находится слово *عوردة* или *عوركة*, вѣроятно имя какого нибудь бухарскаго намѣстника того времени. На реверсѣ, подъ символомъ, имя *نوح*, а въ реверсномъ кругу: *ما امر به المير منور ايدو الله* (См. Fährn, n° 346).

384 годъ (994 — 995).

Къ монетамъ этого года принадлежать два нисабурскіе динара, хранящіеся въ лондонскомъ British Museum. Легенды ихъ намъ неизвѣстны. (См. Fährn, Bullet. scient. t. II, p. 82 — 83).

385 годъ (995 — 6).

Къ монетамъ этого года принадлежитъ бухарскій фельсъ, описанный Френомъ (см. Recens., p. 117, n° 347). Надъ символомъ лицевой стороны этой монеты находится слово *بکتوزون* Бектузунъ, имя камергера Нуха, какъ это и обозначено словомъ *الحاجب*, находящимся также на лицевой сторонѣ монеты, но подъ символомъ. Загадочныя слова *جسين السحای*, находящіеся подъ символомъ оборотной стороны. Фрэнъ читалъ это имя *السنجانی* «Сенджани», приписывая его уроженцу деревни Сенджанъ, находившейся близъ Мерва или Нисабура (см. Bullet. hist. t. I, p. 11, n° 76). Въ круговой легендѣ выбито *ما امر به المير السيد الملك المنور ايدو الله*. (См. также Die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschi's, p. 51, n° 429, tab. XIV, n° XXXII).

386 годъ (996).

Изъ монетъ этого года извѣстенъ весьма замѣчательный нисабурскій фельсъ, описанный Г. Соре въ упоминаемомъ письмѣ его къ Дювалю: о нѣкоторыхъ неизданныхъ монетахъ, найденныхъ въ Бухарѣ, стр. 10 — 11. На лицевой сторонѣ, подѣ символомъ, находится имя Сейфъ-эдъ-дауля (سيف الدولة) почетное названіе, данное Нухомъ Махмуду, сыну Себуктегина, за усмиреніе Абу-Алія и Фанка (см. Défrégery, Hist. des Samanides p. 274). Въ круговой надписи находятся слова *بسم بنسا بور سنة ست وثمانين* *وثلثا ية*. На реверсѣ, подѣ символомъ, выбиты имена халифа Таія-Лилляха и эмира Нуха, сына Мансура. Не говоря уже о томъ, что здѣсь, на мѣдной монетѣ, противу обыкновенія, встрѣчается имя халифа, которое чеканилось только на диргемахъ и динарахъ, весьма замѣчательно еще то обстоятельство, что на этомъ фельсѣ находится имя Таія-Лилляха, тогда какъ этотъ халифъ былъ сверженъ уже въ 381 году. См. объясненіе этого анахронизма въ 9 lettre de M. Saulcy à M. Reinaud sur quelques points de la numismatique orientale.

387 годъ (997).

Бухарскіе фельсы этого года двухъ видовъ:

1. Съ словомъ *حق* надѣ символомъ лицевой стороны и именемъ *حسين سنجانى* подѣ именемъ эмира Нуха, сына Мансура, на реверсѣ, въ круговой легендѣ котораго заключаются слова *مما امر به الامير السيد الملك المنصور مد المظفر* (см. Frähn Recens., p. 118, n° 350).

2. Съ опущеніемъ имени *حسين* передъ *سنجانى* и именемъ *حسين سلمانى* на реверсѣ, подѣ именемъ эмира

(см. Frähn, *Bullet. hist. t. I, p. 18, n° 76*). Слово *سليماني* Френъ читалъ *شليماني* «Шулеймани», уроженецъ изъ гиланскаго города Шейлеманъ.

Къ монетамъ Нуха II, сына Мансура, принадлежать еще два диргема, описанные Френомъ въ 2 томъ *Bullet. hist.*, p. 117 — 118, и чеканенные: 1) въ Шашъ, въ 368 или 389 году, и 2) неизвестно гдѣ и въ какомъ году. Надъ символомъ лицевой стороны на первой изъ этихъ монетъ находится слово *عدل*, а подъ символомъ имя *عماد الدولة* или *عماد الدولة*, которое, вѣроятно, принадлежало Абу-Алию внку Аби-ль Хасанъ Сидджуру, получившему отъ Нуха титулъ *عماد الدولة* «подпора государства». Можетъ быть впрочемъ, имя Имадъ-эдъ-дауля на этой монетѣ относится къ брату буидскаго эмира Рукнъ-эдъ-дауля, который, по сказанію Бедръ-эдъ-дина Айна, въ 335 году овладѣлъ Реемъ, (а можетъ быть, и Шашемъ), и поручилъ управленіе этимъ городомъ Имадъ-эдъ-даулю. На реверсѣ этого диргема выбиты имена халифа *لله الطایع* и эмира *نوح بن منصور*

На второмъ диргемѣ, надъ аверснымъ символомъ, также находится слово *عدل*, а подъ символомъ титулъ *حسام الدولة* «мечъ государства», относящійся къ камергеру и полководцу Нуха, Абуль-Аббасъ-Ташу. На реверсѣ находятся тѣже имена халифа и эмира, а подъ послѣднимъ еще слова *يثق بالله* «онъ бонится Аллаха.» Такъ какъ Абуль-Аббасъ-Ташъ умеръ въ 379 году, то монета, безъ сомнѣнія, выбита до этого времени. На другомъ экземплярѣ ея, найденномъ, какъ сказано выше, въ ярославской губерніи, выбито было Шашъ, и 372 или 375 годъ.

МОНЕТЫ МАНСУРА II, СЫНА НУХА II, ЦАРСТВОВАВШАГО
СЪ 387—389 ГОДА (997—999).

389 годъ (998).

Къ монетамъ этого города принадлежать бухарскіе
фельсы двухъ видовъ:

1. Съ цвѣткомъ надъ аверснымъ символомъ, и сло-
вомъ طاهرъ надъ символомъ этой же стороны. На
реверсѣ, имя Мансура, сына Нуха; а въ реверсной ле-
гендѣ заключаются слова: *مما امر به الامير السيد الملك المنصور ايدوه الله* (См. Frähn, Rec., p. 119, n° 355).

2. Безъ упомянутого слова طاهرъ и цвѣтка. (Ibidem,
n° 354).

МОНЕТЫ АБДЪ-ЭЛЬ-МЕЛКА II, СЫНА НУХА II, ЦАРСТВО-
ВАВШАГО СЪ 389—390 (999—1000).

389 годъ (999).

Изъ монетъ этого года намъ извѣстны только
бухарскіе фельсы двухъ видовъ, отличающіеся меж-
ду собою тѣмъ, что на однихъ имя монетнаго двора
выбито правильно, *نخا*, а на другихъ *نجار*. На лице-
вой сторонѣ обонхъ видовъ, надъ символомъ, на-
ходится слово طاهرъ которое принадлежит какому-
нибудь областному правителю или можетъ-быть озна-
чаетъ доброкачественность, чистоту металла, а надъ
символомъ какой-то цвѣтокъ. Реверсъ надъ символомъ
заключаетъ имя Абдъ-эль-Мелка, сына Нуха, а въ
реверсной легендѣ заключаются слова: *مما امر به الامير السيد الملك عبد الملك ايدوه الله* (См. Frähn Recens., p.
120, n° 336 и 357).

Фельсъ съ именемъ Абдъ-эль-Мелка, выбитый въ
Бухарѣ въ 388 году, вѣроятно чеканенъ старымъ

аверсннхъ штемпелевъ, потому что Абдъ-эль-Меликъ вступилъ на престолъ въ 389 году.

МОНЕТЫ МУНТАСИРА АБУ-ИБРАГИМА ПСМАИЛА, СЫНА НУХА, ЦАРСТВОВАВШАГО СЪ 390—395 ГОДА (1000—1004).

На бухарскихъ фельсахъ этого послѣдняго саманидскаго эмира не видно года чеканки. На реверсѣ ихъ находится имя Псмаила, сына Нуха, а въ круговой легендѣ слова: *مما امر به الامير محمد الملك بالله* (См. Frähn, *Recens.*, p. 120 — 121, n° 358).

В. И. ТИЗЕНГАУЗЕНЪ.



Мадекскій дирхемъ Насра II сына Алжедъа, 303 года.
Стр. 142.

ДОПОЛНЕНІЯ

къ описанію

САМАНДСКИХЪ МОНЕТЪ.

А.

НЕИЗДАННЫЕ ДИРГЕМЫ.

Ежегодно открываемыя въ русской землѣ серебряныя арабскія монеты постепенно пополняютъ пробѣлы въ восточной нумизматикѣ. Къ извѣстнымъ уже самандскимъ диргемамъ мы можемъ нынѣ прибавить шестнадцать неизданныхъ. *

Исманъ сынъ Ахмеда.

№ 1.

Индерабе. 293 года (905, 906).

I. Подъ символомъ, ния **أحمد بن محمد بن أحمد**, которое извѣстно уже по индерабскимъ диргемамъ 292 года, и балхскимъ и термедскимъ 293 года.

Круговая надпись **با ندراة سنة ثلث و تسعين و ما تئين**

II. **لله محمد رسول الله المكتفى بالله** (sic) **||**
|| اسمعيل بن احمد

(Изъ киевскаго клада 1851 года. Въ собраніи

* Четырнадцать изъ нихъ описаны мною въ *Bulletin de la classe histor. philol. de l'Acad.*, t. XII, № 6, и въ *Mélanges asiatiques*, t. II, p. 399: «Vierzehn unedirte Samaniden - Münzen» (въ этой статьѣ не показаны только монеты, означенныя здѣсь за № 2 и 14, которыя я получилъ въ-послѣдствіи).

помощника попечителя кievскаго учебнаго округа
М. В. Юзефовича).

№ 2.

Индерабе. 293 = 906,7.

Подобный же диргель, съ слѣдующими отличіями:
надъ символомъ лиц. ст. О; мѣсто чеканки изобра-
жено такъ بالكس (т. е. باندرابه); на обор. опущено
имя халифа.

(Найдена въ 1853 году, казанской губерніи въ
окрестности Билярска).

№ 3.

Мансуръ сынъ Нуха.

Бухара. 354 = 965.

I. Надъ символомъ بغرا, подъ символомъ كك.

II. Муты-Лиллахъ. Мансуръ-ибнъ-Нухъ.

(Изъ рязанскаго клада 1850 года).

№ 4.

Бухара. 354 = 965.

I. (sic) المطور (? المظفر)

ل اله ال

لله (sic) وحده

لا شر يكله (sic)

Круговая надпись: باخس (? ببخارا) سنة اربع (اربع)
وحسين (خمسين) وثلثمائة

II. لله

محمد

رسول الله

الطبع لله

منصور بن

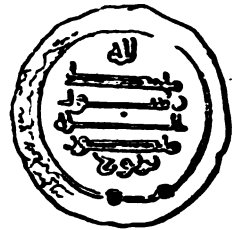
نوح

Полновѣсный диргеми, выбитый вѣроятно въ *Бухарѣ* (а не Ахсикетѣ, какъ можно бы полагать по неправильно начертанному имени города *أخس*). Почеркъ правильный (что не дозволяетъ причислить эту монету къ болгарскимъ подражаніямъ), но надпись наполнена ошибками.

(Изъ найденныхъ мною въ 1853 году, въ селѣ Большая-Брембола, переславскаго уѣзда владимірской губерніи. Всѣ найденныя въ курганахъ этой губерніи монеты поступили, вмѣстѣ съ другими древностями, въ московскую Оружейную Палату).

№ 5.

Газна. 359 = 964, 970.



I. Подъ символомъ лпц. ст. *بلاكا تكين* (Блака-тегинъ), Булка-тегинъ: такъ должно читать это имя, встрѣчающееся и въ русскихъ летописяхъ. Круговая надпись: *بسم الله ضرب هذا الدرهم بعه سنة تسع وخمسين وثلثمائة*

Мѣсто чеканки *عه* не можетъ быть иначе прочтено, какъ *Газна*, хотя имя этого города ни разу не встрѣчается на саманидскихъ монетахъ. Тѣмъ драгоцѣннѣе наша монета, и тѣмъ еще болѣе, что она доселѣ единственный историческій памятникъ торжества партіи саманидскаго эмира въ Газнѣ, которая вскорѣ совершенно отторгнулась отъ державы Саманидовъ и сдѣлалась столицею Алъ-Тегина, родоначальника новой династіи, прославившейся подъ названіемъ «Газневидовъ». По исторіи извѣстно лишь, что Алъ-Тегинъ два раза разбилъ войска Мансура и что старанія эмира

усмирить его остались тщетными. Главою приверженцев саманидскаго эмира въ Газнѣ, въ 359 году, является, на нашей монетѣ, Булкѣ-Тегинъ, вѣроятно врагъ или соперникъ Альп-Тегина, не хотѣвшаго признавать власти юнаго саманидскаго эмира. Имя Булкѣ-Тегина встрѣчалось уже на балхскихъ монетахъ 324 года. Онъ, въ послѣдствіи, отсталъ отъ партіи Саманидовъ, былъ первымъ министромъ у преемника Альп-Тегина, Абу-Исхака, и по его смерти (въ 365 году), въ престарѣлыхъ уже лѣтахъ (сорокъ одинъ годъ послѣ своего губернаторства въ Балхѣ), вступилъ, на короткое время, на престолъ Газны, прославленный его преемникомъ, Себекъ-Тегинемъ.

II. لله

محمد
رسول
الله
منصور
بن نوح

Замѣчательно, что въ этой надписи опущено имя халифа, а находится только имя саманидскаго эмира.

(Изъ числа найденныхъ мною въ курганахъ села Кабанскаго, переславскаго уѣзда владимірской губерніи).

№ 6.

Индерабе. 365=975, 976.

I. Надъ символомъ *فا يق*, подъ символомъ *سهلو* (سهل يثق?)

II. لله || محمد || رسول الله || المطيع لله ع (sic) || منصور ||
|| بن نوح ||

(Найдена въ курганахъ села Большой-Бремболы, переславскаго уѣзда владимірской губерніи).

Нухъ сынъ Мансура.

№ 7.

Бухара. 366 = 976, 977.

Легенды ея не представляютъ никакихъ особенностей.
(Найдена въ 1852 году, графомъ А. С. Уваровымъ, въ селѣ Веси, суздальскаго уѣзда владимірской губерніи).

№ 8.

Бухара. 368 = 978, 979.

Надъ символомъ лиц. ст. عَدَل , внизу فَايِق .

(Найдена въ селѣ Веси, суздальскаго уѣзда).

№ 9.

Самаркандъ. 369 = 979.

(Найдена графомъ А. С. Уваровымъ въ курганахъ села Шельбова, суздальскаго уѣзда владимірской губерніи).

№ 10.

Шашъ. 370 = 980, 981.

Лиц. ст., какъ на извѣстныхъ уже шашскихъ монетахъ этого года. На оборотѣ, сверху لَل и имя халифа не Мути-Лиллахъ, а لَلطَّايِع Таи-Лиллахъ.

(Найдена въ селѣ Веси).

№ 11.

Самаркандъ. 370 = 980, 981.

На лиц. ст., сверху символа عَدَل , а подъ символомъ нѣтъ ничего. (Найдена въ селѣ Веси).

№ 12.

Бухара. 374 = 984, 985.

I. Сверху عَدَل , снизу неизвѣстное собственное имя سلسلہ (تَشَلِيح) .

(Найдена въ курганахъ села Шельбова, суздальскаго уѣзда владимірской губерніи).

№ 13.

Самаркандъ. 374 = 984, 985.

I. Надъ символомъ عدل, внизу بالله يثق

II. Послъ имени халифа المنصور || انوح بن منصور

(Найдена мною, въ 1853 году, въ курганахъ села Городищъ, переславскаго уѣзда владимирской губернии).

№ 14.

Бухара. 376 = 986, 7.

I. Надъ символомъ عدل, подъ нимъ الملك المنصور.

На обор. ст. сверху لله, имя халифа Тан-Лиллаха и Нуха сына Мансура.

(Найдена близъ города Опочки, псковской губернии, въ курганѣ, на ожерельѣ вмѣстѣ съ бусами и другою саманидскою монетою Нуха сына Насра, Самаркандъ, 341 = 952, 3; доставлена была мнѣ отъ дерптскаго Эстонскаго Общества).

№ 15.

Бухара. 377 = 987, 988.

I. Надъ символомъ م; подъ символомъ الملك المنصور.

(Найдена въ селѣ Веси, суздальскаго уѣзда).

№ 16.

Индерабъ. 379 = 989, 990.

Подъ символомъ лиц. ст. изображено не ясно сохранившееся имя намѣстника города Индерабъ: برغا (?
или برغا)

Изъ года чеканки сохранилось только единичное число 9. Но такъ какъ извѣстно, что имя халифа Тан-Лиллаха, которое находится на монетѣ, появляется на саманидскихъ диргемахъ только съ 370 года, а Нухъ сынъ Мансуровъ правилъ до 388 года, то годъ чеканки этой монеты долженъ быть 379. Этого года вовсе неизвѣстно было диргемовъ.

На оборотъ, сверху الله . Отъ имени халифа сохранилось
 الله (Эль-Тан-Лиллахъ).
 (Изъ минцкабинета графа П. П. Шувалова).

В.

НЕИЗДАВАННЫЕ ДИНАРЫ.

Въ сочиненіи Г. Тизенгаузена упомянуто, какъ
 рѣдки саманидскіе динары или золотыя монеты (стр.
 82). До сихъ поръ извѣстно было всего восемь
 экземпляровъ ихъ, въ разныхъ музеяхъ Европы, кото-
 рые и описаны въ этомъ сочиненіи, именно:

№ 1. Исмаила сына Ахмедова. *Самаркандъ*.
 286 = 899 года. Находился въ собраніи покойнаго
 князя Ф. Г. Гагарина. (См. выше, стр. 96).

2. Насра сына Ахмедова. *Мухаммедія*. 317 =
 929, 930. Въ Азіатскомъ Музеѣ С. Петербургской
 Академіи Наукъ. (Стр. 168).

3. Того же эмира. *Мухаммедія*. 323 = 935. Въ
 королевско-шведскомъ минцкабинетѣ. (Стр. 187).

4. Его же. *Нисабуръ*. 331 = 942, 3. Въ Музеѣ Импе-
 раторскаго Эрмитажа въ С. Петербургѣ. (Стр. 186).

5. Мансуръ сынъ Нуха. *Бухара*. 359 = 970. Въ
 собраніи графа С. Г. Строганова, въ Москвѣ (Стр. 223).

6. Того же государя. *Нисабуръ*. 363 = 973, 4. Въ
 Британскомъ Музеѣ, въ Лондонѣ. (Стр. 225).

7 и 8. Нуха сына Мансурова. *Нисабуръ*. 384 =
 944, 5. Въ Британскомъ Музеѣ. (Стр. 233).

Недавно Музей Императорскаго Эрмитажа приобрѣлъ
 еще экземпляръ саманидскаго динара:

№ 9. Насръ сынъ Ахмеда. Мѣсто чеканки не ясно ... **ك**.. Годъ 333 = 944, 5.

Въ то же время Его Сіятельство Г. министръ удѣловъ графъ Л. А. Перовскій получилъ изъ Персін слѣдующіе четыре саманидскіе дивара, совершенно неизданные и весьма замѣчательные *:

№ 10.

Насръ сынъ Ахмеда. Муттаки-Биллахъ. 330 = 941, 2. На лиц. ст. обыкновенный символъ: **لا اله الا الله** (на трехъ строкахъ). На обор.:
الله

محمد
 رسول الله
 المتقى بالله
 نصر بن احمد

Круговая надпись лиц. ст.:

بسم الله ضرب هذا الدينار سنة ثلثين وثلثمائة

Вѣсъ: 59½ грановъ аптекарскаго нюренбергскаго вѣса. Названіе монетнаго двора сохранилось не совсѣмъ ясно; его можно читать **همدان حکان حکان** (последнюю букву можно принимать и за **ر**). Знаменитый *Гамаданъ* (древняя Экбатана) не принадлежалъ Саманидамъ, владѣнія которыхъ на западъ простирались только до Рен или Мухаммедин; слѣдовательно, чтеніе **همدان** принять нельзя. Собственное имя этого монетнаго города должно пока остаться сомнительнымъ. Это ли тоже ли неопредѣленное имя, которое встрѣчается въ загадочномъ дирхемѣ 300 года и которое Френъ принялъ сперва за **معطن**, а потомъ читалъ **معطر** или **معصر**

* Эти дивары описаны мною въ *Bullet. de la classe histor. philol. de l'Acad.*, t. XII, № 14, и въ *Mélanges asiatiques*, t. II, p. 457, въ статьѣ: «Unedirte Samaniden-Goldmünzen».

(см. *Bullet. scient.*, t. IV p. 151 и табл. I № 13)? Не это ли
 иа находится также и на вельномъ диварѣ 333 года,
 приобретенномъ Эрмитажнымъ Музеемъ (выше № 9)?

№ 11 и № 12.

Того же эмира, съ именемъ того же халифа. *Мухам-
 медіа.* 330 = 941, 2.

Лич. ст.:

نصر من الله
 لاله ال
 الله وحده
 لشریک له
 وفتح قريب

Первая и послѣдняя строка болѣе мелкихъ шрифтомъ.
 Обор., какъ на предыдущемъ диварѣ. Вѣсь: одинъ
 экземпляръ 62, другой 68½ грановъ аптекар. вѣса.
 Изреченіе Корана: «Помощь отъ Бога и побѣда близка!»
 встрѣчаемое и на мухаммедійскихъ диргемахъ того же
 года (см. стр. 185), помѣщено на этихъ монетахъ
 эмира Насра по случаю разбитія имъ въ 329 году
 арміи Дейлемитовъ и взятія города Мухаммедіа.

№ 13.

Того же эмира, съ именемъ того же халифа. *Мухам-
 медіа.* 331 = 942, 3.

Надпись лич. ст. также, что и на предыдущемъ ди-
 варѣ, отличаясь только расположеніемъ словъ побѣднаго
 стиха:

لاله ال
 الله وحده
 لشریک له
 نصر من الله وفتح
 قريب

На обор., символъ, расположенный на шести строкахъ:

الله
محمد
رسول
الله
المتقى بالله
نصر بن احمد

Вѣсъ: 69½ аштек. грановъ.

С.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ СПИСКУ МОНЕТЪ.

Въ сочиненіе Г. Тизенгаузена не вошли нѣкоторыя саманидскія монеты, частію описанныя уже въ Bulletin de l'Acad., частію нынѣ только сдѣлавшіяся извѣстными изъ «Новыхъ Дополненій къ Рецензій», Френа (Nova Supplementa ad Recens. numor. samam.).

Сообщаемъ списокъ ихъ, въ хронологическомъ порядкѣ:

Псманлъ I сынъ Ахмеда.

№ 1. 2. Пндерабскіе диргежи, 290 года; одни — съ буквою *ج* или *س* вверху на обор. ст.; другіе — съ тою же буквою на обѣихъ сторонахъ. (Bullet. scient., t. IX, p. 296.)

№ 3. Пндерабскій диргежь, 293 года, отличающійся отъ описанныхъ тѣмъ, что на лиц. ст. сверху находится *ع*, а въ круговой надписи, послѣ словъ *الله بنصر الله* буквы *ع*, по мнѣнію Френа, можетъ быть аббревіатура *الله تعالى* (Ibid.)

№ 4. Самаркандскій диргежь 295 года, съ собственнымъ именемъ *احمد* подъ надписью лиц. ст. (Ibid., p. 297).

АХМЕДЪ СЫНЪ ИСМАИЛА.

№ 5. Балхскій диргежь, 297 г., подобный описанному на стр. 120, только безъ имени Ахмеда сына Мухаммеда. (Ibid.)

№ 6. Диргежь того же года, битый въ Пенджгирь پنجهير (Ibid.)

№ 7. Диргежь 299 года, чеканенный въ Маденъ съ именемъ ابو نصر подъ надписью лиц. ст. и съ опущеніемъ имени халифа на оборотъ. (Ibid.)

№ 8. Мервскій диргежь, 300 года. (Ibid.) Всѣ эти восемь диргежовъ найдены въ казанской губерніи, принадлежать собранію графа С. Г. Строганова и описаны Френомъ въ 1841 году.

НАСРЪ II СЫНЪ АХМЕДА.

№ 9. Диргежь, битый سعار (не въ Булгаръ ли? (ببلغار), 301. На обор., имя халифа Муктедиръ изображено такъ: المدمر لله (Nova Suppl., p. 39).

№ 10. Чеканенъ, بسار, года 308. (Ibid.)

№ 11. Шашскій диргежь, 311 года. I, вверху, снизу о. (Ib.)

№ 12. Диргежь, битый بيدъ въ году ثلثماية...., послѣ этого числительнаго неясныя слова, похотія на واحد عشرة; слѣд., 311 года. (Ib.)

№ 13. 14. Диргежи грубой отдѣлки: 1) Шашъ (sic!) سنة ثمان بك, съ именами Муктедиръ и Насра сына Ахмедова; 2) обор. ст. такая же; на лиц. -- بسرة احدو (Ib., p. 41.)

Нухъ I сынъ Насра.

№ 15. Самаркандъ. 329. На лиц. визу عع ; на об. имя халифа المستكفي بالله и имя эмира. (Nov. Suppl., p. 41).

№ 16. Балхъ. 330. На лиц. визу عد (сокращеніе имени Абдуллаха, см. *Mém. de l'Acad.*, t. IX, p. 596). (Nova Suppl., p. 241).

№ 17. Фельсь, 332 года, мѣсто чеканки котораго трудно прочесть: عسكا ? (Ib., p. 41).

№ 18. Самаркандскій диргеъ, 333 года, имѣющій на лиц. ст. сверху о и визу علي , а на обор. имена эмира и халифа Муттаки-Лиллаха. (Ibid.)

№ 19. Балхъ. 333. (ib. p. 42).

№ 20. Бухарскій фельсь, 333 года. Лиц.: надъ символъ о . Обор.: عبد الملك . Круговая легенда: عما امر (какъ на стр. 188, № 1). Мѣсто чеканки изображено такъ بخار (Ibid.)

№ 21. Фельсь, 335 года. Мѣсто чеканки не означено. На об. عبد الملك . Круговая легенда: عما امر $\text{الامير السيد نوح بن نصر اعزه الله}$ (Ibid.)

№ 22. Бухарскій фельсь, 336 года. На обор. визу ابراهيم . Кругомъ надпись таже, что на № 21. (Ibid.)

№ 23. Шашъ. 338. На об. имена эмира и халифа Мустекфи-Биллаха. (Ib.)

№ 24. Самаркандъ. 339. На лиц. ст. визу عي (Ib., p. 43).

№ 25. Шашскій диргеъ, 342 года, съ буквою ح надъ символъ лиц. ст. (Ib., p. 242).

Авдъ-эль-Меликъ I сынъ Нуха I.

№ 26. 27. Бухарскіе фельсы, 349 года, двухъ новыхъ видовъ: а) на лиц. ст. внизу сомнительное имя ب م ك س б) на лиц. сверху *, на об. $\text{عبد السيد || عبد الملك بن || انوح}$ (Nova Suppl., p. 43).

№ 28. Самаркандскій диргеъмъ, 352 года. Надъ снмв. лиц. ст. عدل (Ib., p. 242).

№ 29. Бухарскій диргеъмъ, 354 года; на лиц. ст. сверху بغرا внизу المهزج (Ib., p. 243).

№ 30. 31. Балхскіе диргеемы, 355 года: а) на лиц., сверху المظفر , снизу عمر ; б) тоже, только вмѣсто عمر буква ح (Ib., pp. 44 и 243).

№ 32. Ахеспетскій фельсъ, 355 года, отличающійся отъ описаннаго на стр. 218 тѣмъ, что на лиц., сверху, имя أحد بن علي (Ib., p. 44).

№ 33. Балхъ, 356 года, подобный № 31, только сн. س (Ib., p. 243).

№ 34. Бухара, 356 г. На лиц. ст. св. بغرا , сн. سك . На другихъ экземплярахъ нѣтъ нижней монограммы. (Ibid.)

№ 35. Шашскій диргеъмъ, 357. Лиц. ст. сверху فایق (Ib., p. 45).

№ 36. 37. Балхъ, 357 года: а) надъ снмв. лиц. ст. س ; б) св. الملك , сн. المظفر (Ib., pp. 45 и 244).

№ 38—44. Бухарскіе фельсы, 358 года, семи новыхъ видовъ: 1 — 5) съ именемъ أبي بكر المهزج или просто المهزج ; 6 — 7) лиц., сверху بالله или بكنفی بالله (Ibid., pp. 46—47).

№ 45. Самаркандскій диргеми, 364 года. (П., р. 47).

№ 46. Самаркандъ, 365 года. (П.)

№ 47. Шашскій диргеми, 366 года. (П.)

Нухъ II сынъ Мансура I.

№ 48. Фельсь, 369 года; отъ названія мѣста чоканки осталось только ار (П., р. 47).

№ 49. Самаркандскій диргеми, 373 года; св. عدل , св. عد ? (П., р. 245).

№ 50. Самаркандскіе диргеми, 379 года: а) на лиц. ст., св. عدل , св. عميد الدولة ; б) тоже, съ прибавленіемъ имени احد или محمد (П., р. 246).

№ 51. Бухарскій фельсь, 385 года. На лиц. сверху احد , внизу بن علي (П., р. 47).

№ 52. Бухарскіе фельсы, 386 года. Лиц. ст. св. حسن , св. нечеткое или سعاى . На об. вн. نوح بن منصور . и подъ нимъ حسين سلجاني (на другомъ экземплярѣ حسن سلجاني , можетъ быть بسطامي «уроженецъ рода Бистама»). Круговая надпись: $\text{مما امر به المير السيد الملك المنصور ايدوه الله هذا لطعا}$. Два послѣдніе слова сомнительны. (Ibid., р. 48 и 399).

Мансуръ II сынъ Нуха II.

№ 53. Бухарскій фельсь, замѣчательный формулою круговой легенды на обор. ايد الله دولته (П., р. 49).

D.

МѢСТА НАХОДОКЪ.

.Къ мѣстонахожденіямъ саманидскихъ монетъ въ Россіи надлежитъ присовокупить еще слѣдующія:

а. *Рязанской* губерніи зарайскаго уѣзда, въ селѣ Бѣломъ Омутѣ, найденъ былъ въ 1850 году второй кладъ съ разными куфическими монетами и серебряными издѣліями; саманидскіе диргемы составляли большую часть клада.

б. *Сиоленской* губерніи дорогобужскаго уѣзда, въ рѣкѣ Дорогобужѣ, найдены въ 1847 году девять серебряныхъ монетъ IX—XI вѣка, въ томъ числѣ двѣ саманидскія.

в. *Владимирской* губерніи, найдено въ курганахъ, въ 1851—1852 годахъ графомъ А. С. Уваровымъ, и въ 1853 и 1854 мною, болѣе ста саманидскихъ монетъ, часть которыхъ служила привѣсками на ожерельѣ или на платьѣ; другія же, цѣльныя или разрубленныя на части, сохранились въ холщевыхъ или кожаныхъ кошелькахъ. Мѣста находокъ: въ суздальскомъ уѣздѣ села Весь, Шельбово, Торки и Шепшово; въ переславскомъ уѣздѣ — села Кабанское, Большая Брембола, Городищи и Осипова Пустынь, и урочище Александрова Гора.

д. *Ярославской* губерніи ростовскаго уѣзда найдены мною въ 1854 году, въ курганахъ деревни Кустерь, двѣ саманидскія монеты (половинки) Псманла I и Нуха сына Насра.

е. *Казанской* губерніи, въ окрестности Билярска, въ 1853 году найденъ довольно значительный кладъ

изъ халифскихъ и саманидскихъ монеть (см. выше, стр. 239, п° 2).

f. *Псковской* губернии, близъ Опочки, найдены два диргема эмировъ Нуха I и Нуха II (второй изъ нихъ еще не былъ изданъ, и описанъ выше на стр. 243, п° 14).

И. САВЕЛЬЕВЪ.



L

УКАЗАТЕЛЬ

ЛИЧНЫХЪ ИМЕНЪ И ТИТУЛОВЪ,

УПОМНАЕМЫХЪ НА САМАНДСКИХЪ МОНЕТАХЪ.

	Стран.		Стран.
ا		اسماعيل بن احمد	86—118, 238,
ابراهيم	198, 249.		239, 244, 247.
ابراهيم بن احمد	192	اسماعيل بن نوح	237.
ابو الحسين ولي الدولة الوزير	103, 104, 106.	البتكين	210.
ابو محمد نوح بن نصر	199, 201,	الامير اجل ابو منصور نصر	
	204.	بن احمد	227.
ابو نصر	123, 129, 132, 248.	الامير بكر بن ملك	203.
ابى بكر المهزج	250.	الامير الجليل المظفر ابو على	
احد	111, 113, 115—117, 131,	محمد بن ناصر الدولة	232.
	137, 142, 150, 154—156, 219,	الامير السيد	155, 166, 173,
	247, 251.		187, 188, 191, 195, 197, 198,
احد بن اسد	84.		203, 210, 211, 213, 224—26,
احد بن اسمعيل	118—135,		230, 232—234, 236, 237, 249.
	248.	الامير ملك بن سكر تكين	203,
احد بن سهل	142, 144, 146,		204.
	149, 150, 152.	الامير المويد	199, 204.
احد بن على	159, 250—1.	ب	
احد بن محمد بن احمد	107.	بغرا	213—215, 218, 239, 250.
	108, 113, 115, 238.	بك	213—215, 232.
احد بن محمد بن مجيبى	120, 121.	بك	223, 239, 250.
احد بن اسحق بن احمد	135, 136.		

Српан.	ع	Српан.
بكتوزون الحاجب 233	عبد 205, 209, 249.	
بلكا تكين 178, 240.	عبد الملك 249.	
بن علي 220, 132.	عبد الملك بن نوح 188, 191, 206—213, 250.	
ج	عبد الملك بن نوح II 236.	
جعفر بن احمد 161.	علي 184, 224—226, 223, 249.	
ح	عماد الدولة 235.	
الحرث بن اسد 109, 113, 116.	عميد الدولة 251.	
حسام الدولة 235.	ف	
حسن 251.	فايق 216, 218, 220, 223— 230, 241—2, 250.	
الحسن 232.	ق	
الحسين 115.	القاھر بالله 173—176.	
الحسين بن النمار 195.	قرا تكين 159, 163, 171, 181, 185.	
حسين سلمانى 234.	م	
حسين السنجانى 233, 234, 251.	المتقى لله 183, 184—187. 245—7.	
الجد بن 118.	محمد 140, 141, 143, 145, 151— 152, 251.	
ر	محمد بن علي 158, 166.	
راضى بالله 137, 175—183, 184.	المستكفى بالله 187—195, 198—203, 249.	
س	المشرف 228.	
سهل 232.	الطبيع لله 192—202, 204— 229, 239, 241.	
سيف الدولة 234.	المظفر 86—99, 239.	
ط	المعتمد على الله 87.	
طاهر 213, 236.	المقتدر بالله 119, 121—174, 183, 248.	
الطابع لله 230, 231, 224, 235, 242—4.		

Српск.	Српск.
المكتفى بالله . . . 93, 98—120, 130—132, 238.	ن
ميكايل 153.	نصر 140, 141, 143, 146—7, 150, 152, 155, 166, 173, 194, 196, 197, 212, 213, 227, 229.
ميكايل بن جعفر 148, 149, 155.	نصر بن اجد 85.
ملك . . . 173, 196—7, 205—6.	نصر بن اجد II. 232, 135—186, 244—8.
الملك المظفر . 214—216, 219, 222, 215, 226, 250.	نوح . . . 150, 151, 155, 173, 180, 182, 184, 207.
الملك المنصور 155, 230, 231— 234, 236—7, 243.	نوح بن اسد 84.
الملك الوفق 212, 213.	نوح بن منصور 228—235, 242, 243, 244.
الملك المرید 201, 203, 205—6.	نوح بن نصر 173, 177—8, 182, 186—206, 249.
منصور بن نوح . . . 213—228, 239—251, 244.	و
منصور بن نوح II . 236, 251.	ولي الدولة 105.
مولى امير الروميين 147, 150, 182, 195, 202, 204, 208, 222, 224.	ي
المهزج 250.	يجيى بن اجد 170—171.
	يوسف 178, 182.

СОМНИТЕЛЬНЫЯ ■ НЕИЗВѢСТНЫЯ ЛИЧНЫЯ ИМЕНА ■

ТИТУЛЫ:

ابو نصر الصر === (الصر لسا?) 222	(? بوغا) نرعا 243.
الامير منصور بن === با ميا	عمر 250.
الحاجب 219.	(عوبكة) عوبدة 233.
الامير منصور بن با نعا	(? فايق) فارسي 218.
الحاجب 218.	(فايق) فارک 218.
بدر (بکر?) الم === اتي 224.	مکن или مکس . . . 203, 205, 210, 211, 250.
مسلك 242.	

	Стран.		Стран.
ملح (قلمج?) الحاجب الحمد		ملك بن بكر تكين	195.
الخليفة?) بد بن على	222.	ثور?) نور	218.
مكتوم (مصو?) بن حرب		عيسى بن الممر	203.
(حرث?)	223-224.		

II.

УКАЗАТЕЛЬ ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ

Годы	Стран.	Годы	Стран.
<i>Амль</i> امل		300	131 — 2.
354	217.	301	137.
356	219.	302	139.
<i>Ахсикетъ</i> اخسكت		303	142.
304	145.	306	149.
320	173.	307	152.
355	218, 250.	308	155.
356	219.	309	156.
<i>Бадатманъ</i> بدحشل		311	160.
298	127.	312	162.
305	147.	313	162.
313	163.	314	163.
316	167.	315	165.
321	175.	316	167.
<i>Балъхъ</i> بالخ		317	169.
290	104.	319	171.
291	103.	320	173.
292	108.	322	176.
293	112 — 3.	323	177.
294	115 — 6.	324	178 — 9.
295	118, 120.	328	182.
296	121 — 2.	330	249.
297	124, 248.	331	186.
299	129 — 30.	332	186.
		333	249.
		335	193.
		336	194.

Годы.	Стран.	Годы.	Стран.
	<i>Дамаск</i> دمسق	327	182.
306	147.	330	185, 246.
	<i>Джорджия</i> جرجان	331	246.
314	164.		<i>Наср-абад</i> نصرآباد
315	166.	336	195, 6.
	<i>Индерабе, см. Эндерабе.</i>	341	203.
	<i>Казвин</i> قزوین		<i>Нисабур</i> نيسابور
292	109.	292	109.
	<i>Мадан</i> مدین	293	113.
293	113.	294	116.
294	116 — 7.	295	120.
295	118.	296	122.
296	122.	298	126 — 7.
299	248.	299	130.
303	142.	300	132.
306	150.	301	136.
310	158.	302	139.
313	162 — 3.	304	145.
319	172.	306	150.
320	173.	307	152.
321	174.	308	155.
322	176.	309	156 — 7.
340	202.	311	160.
	<i>Мерв</i> مرو	313	162.
287	96 — 7.	318	170.
300	248.	319	171 — 2.
301	134.	320	173.
302	139.	322	176.
306	150.	323	177.
	<i>Мухаммедия</i> محمدية	324	179.
306	150.	326	181.
310	158 — 9.	328	182.
315	165 — 6.	329	183.
317	168.	330	185.
323	177.	331	186.
324	179.	340	201.
		341	213.
		358	221.
		363	225.
		377	231.
		384	233.
		386	234.

Годы.	Стран.	Годы.	Стран.
	<i>Панджир</i> پنچير	308	153 — 4.
		309	156.
297	248.	310	157.
	<i>Рашик</i> راشك	311	160.
		312	161.
357	220.	313	162.
360	224.	314	163.
361	225.	315	165.
364	226.	316	167.
	<i>Самаркандъ</i> سر قند	317	169.
		318	169 — 70.
244	84.	319	170 — 1.
245	»	320	172 — 3.
256	»	321	174.
271	85.	322	175.
272	»	323	177.
279	87.	324	178.
280	88.	325	180.
281	91.	326	»
282	92.	327	181.
283	93.	328	182.
284	94.	329	183, 249.
285	»	330	184.
286	95 — 6.	331	185 — 6.
287	96.	332	186.
288	97.	333	187, 249.
289	99.	334	190 — 1.
290	101 — 2.	335	192 — 3.
291	104.	336	194.
292	106 — 7.	337	196.
293	110 — 11.	338	197.
294	114 — 5.	339	199, 249.
295	117 — 19, 247.	340	200 — 1.
296	121.	341	202 — 3.
297	122 — 3.	342	204 — 5.
298	126.	343	205 — 6.
299	128 — 9.	344	207.
300	131.	345	208.
301	133, 135 — 6.	346	209.
302	138.	347	»
303	141.	348	211.
304	144.	349	»
305	146.	350	212.
306	148.	351	213.
307	151.	352	250.
		353	251.

Годы.	Стран.	Годы.	Стран.
354	216 — 7.	294	116.
355	217.	312	161 — 2
356	218.	313	163.
357	220.	314	164.
358	220 — 1.	322	176.
359	223 — 4.	356	219.
360	224.		
361	225.		
363	226.		
364	251.		
365	251.		
367	229.		
369	242.		
370	230, 242.		
373	251.		
374	243.		
379	251.		
	<i>Тагамъ</i> طعام		
365	227.		
	<i>Термедъ</i> ترمذ		
293	113.		
	<i>Туркеть-айлакъ</i> تروکت ایلانق		
302	140.		
305	147.		
	<i>Ферагъ</i> فره		
315	166.		
	<i>Фергана</i> فرغانة		
292	109.		
304	145.		
332	187.		
337	196 — 7.		
340	202.		
344	208.		
358	221 — 2.		
	<i>Феребръ</i> فربر		
342	205.		
	<i>Хоттель</i> الحتل		
292	109.		
293	113.		
	<i>Шамъ</i> الشام		
279	86.		
280	88.		
281	89 — 91.		
282	91 — 92.		
283	92 — 3.		
284	94.		
285	,		
286	95.		
287	96.		
288	97.		
289	98 — 9.		
290	100 — 1.		
291	103 — 4.		
292	105 — 6.		
293	110.		
294	114.		
295	117 — 2.		
296	121.		
297	122.		
298	125.		
299	127 — 2.		
300	130 — 1.		
301	133, 136.		
302	137 — 2.		
303	140 — 1.		
304	143.		
305	146.		
306	148.		
307	151.		
308	153.		
309	155 — 6.		
310	157.		
311	159 — 60, 248.		
312	161.		
313	162.		
314	163.		
315	165.		
316	166 — 7.		

Годы.	Сграм.	Годы.	Сграм.
301	سار 248.	332	سكا 249.
308	لسار 248.	330	سكل - معطر 245.
— 1	بلد 248.		سك
311!	سر 248.	333	سك 245.

III.

УКАЗАТЕЛЬ

РАЗНЫХЪ БУКВЪ, СЛОВЪ, ЗНАКОВЪ И ПЪРЕЧЕНІИ НА САМАНДСКИХЪ
МОНЕТАХЪ.

Сграм.	Сграм.
الله احد الله الصمد لم يلد	(?) با قبال 203.
ولم يولد ولم يكن له كفوا	بلح 182.
احد 220.	به 214.
اعزه الله 249.	ح . 102, 132—4, 137, 139, 162, 168—9, 177—8, 180, 183, 202, 211, 214, 219, 249—50.
ان الذين يكتزون الذهب	ح 182, 200—201.
والفضة ولا ينفقونها في سبيل	(?) حارمي 195.
الله فيشرهم بعداب اليم	حب 209—213.
ايد الله دولته 251.	حسبي الله 165, 251.
ع 83, 107, 120, 247, 249.	حق 224, 234.
ع 89, 212.	حد 196.
عه 247.	

Слова	Слова
الحى 179.	عمل 105.
دب 179.	القدرة .. 119, 130—134, 139,
دد 162, 223.	149, 150, 158, 162, 163.
ربى الله محمد رسول الله 228.	د 157, 158, 172, 174,
س 87, 91—2, 100, 137, 139,	176, 178, 201, 206, 250.
142, 146—7, 149—50, 152,	ك 142, 145, 154, 160.
154, 156, 158, 160, 163, 167,	(? كعن) كفى 203.
176, 178, 180, 181, 183, 186,	م . 168, 170, 172, 175, 192, 223.
191, 196, 202, 204, 215, 250.	مع 156.
سع 215, 217.	مخار 126.
(?) السك 197.	مر 191, 223.
(?) سهلو 241.	المسرور 101, 102.
ع . 120, 165, 167, 169, 170, 172,	الظفر 239, 250.
187, 197, 207, 225, 241.	(? مك) مه . 198, 200, 202, 204,
ع . 174, 180—190, 192—194,	230.
196, 197, 199, 202, 204—209,	مك 243.
211—12, 249.	(? مكى, مكعن) مصفا . 193, 229.
ع . 183, 184, 186, 208, 213, 248.	مما امر به 249, 251.
ع . . 112, 119, 176, 188, 191,	نصر من الله 195.
212, 249.	185, نصر من الله وفتح قريب
ع . . 91, 112, 124, 129, 130,	191, 209—211, 246.
151, 166, 195, 197, 200, 202,	نصر نصر 193, 195.
204, 208.	ة 156, 193, 248—9.
ع 151.	ر 219, 247.
ع 206.	رر 169.
عى 249.	وو 160, 162.
عدل 220, 221, 223—231, 235.	الولى 221.
242—3, 250—1.	يشق بالله 217, 224, 226, 235, 243.
عر 169, 225, 227, 251.	
العزة 130, 165.	

Стран.	Стран.
يعتقد بالله 217.	167, 172—74, 176, 178, 181, 185—7, 192, 195, 199—206, 208, 212, 215, 218, 226.
يكفى بانله 223, 251.	
Звѣздочки на монетахъ: 168, 190, 241—2, 250.	Почеркъ несхи: 121—3, 125, 127, 131, 145, 150, 219.
Кружки: 117, 123, 132, 144, 149, 157, 158, 163, 167, 169, 176, 177, 126, 187, 190, 193— 196, 198, 205, 207, 216, 230, 231, 239, 249.	Особые знаки и различя укра- шенія: 103, 108, 112, 122— 123, 130—1, 133, 136, 138, 141, 143—9, 152—3, 156—8, 162, 164, 166—8, 170, 172, 173— 174, 176—7, 179, 184, 188, 192, 199, 201, 204, 207—9, 212— 214, 216—17, 219, 236.
Точки: 87, 82, 92, 104, 106, 107, 111, 115, 136, 138, 141, 144, 146, 151, 153—157, 160—3,	

ПОПРАВКИ.

Страница.	Строка.	Наложено.	Надбав.
121	4 сверху:	فاتلا	فاتلا
197	2 —	المر	المر
199	4 снизу:	وفي	وفي
216	5 —	فاللا	فاللا
221	3 —	н° 109	н° 109
222	Дѣя верхнія строки слѣдуетъ читать такъ: \$\$\$ نصر المر , على يدى ملك الماجب الحمد \$\$\$ د بن على		
228, 10	и 11 строки снизу такъ: въ 9-й сурм Корана: ان الذ (الذين) يكنزون الذهب والفضة ولا ينفقونها سبيل الله فبشرهم بعذاب اليم		
232	страни. 2 стр. сверху, передъ словомъ المنصورъ оуждено слово الملك		
На той же страницѣ, въ 9 и 13 строкахъ сверху, вѣсто الدولة читай الدولة			

ИЗВѢСТІЯ

О ВОСТОЧНЫХЪ ДРЕВНОСТЯХЪ И МОНЕТАХЪ,
СООБЩЕННЫЯ ВЪ ЗАСѢДАНІЯХЪ АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА,
СЪ 1846 ПО 1851.

(Извлеченія изъ протоколовъ засѣданій Общества).

§ I.

Г. Сорè (Soret), совѣтникъ легациі жецеской, читалъ статью о нѣсколькихъ арабскихъ монетахъ своего собранія, которыя еще были неизвѣстны, а именно:

1. Гулагидская монета, Абу-Сауда, съ изображеніемъ курицы, подтверждающая мнѣніе извѣстнаго парижскаго археолога Г. де-Сольси, что 12 животныхъ, изображенныхъ на монетахъ этой династіи, означаютъ лѣтосчисленіе. На монетѣ Г. Сорè годъ не очень ясно сохранился; но она должна быть отнесена къ 722 или 732 году гіджры.

2. Рупія Джегана II, возведеннаго въизпремъ Гази на престолъ, по кончинѣ султана Ахмеда. Извѣстный нумизматъ Марсденъ, описавшій монеты арабскія, чеканенныя въ Пидіп, не зналъ о существованіи монетъ Джегана II, царствовавшаго мѣсто двухъ мѣсяцевъ и изгнаннаго послѣднимъ изъ Баберидовъ, Алемомъ II. Эта рупія чеканена въ Азихъ-Абадъ (Патнѣ), въ 1173 г. гіджры.

5. Пятьскольکو монетъ Охайлидовъ, изъ которыхъ одна находится въ Музеумъ Императорской Академіи Наукъ. Двѣ изъ этихъ монетъ доказываютъ, что Абуль-Хасанъ былъ дѣйствительно братъ Хусама Эдъ-Доулѣ. Оба эти диргема чеканены въ Испаніи въ 388 году гвджры. Одинъ представляетъ съ лицевой стороны имена Бегъ-эдъ-Доулѣ и Абу-Насра, а на оборотѣ Кадѣръ-Биллаха и Абуль-Хасана; другой диргема представляетъ на оборотной сторонѣ имя Кадѣръ-Биллаха и эмира Абуль-Хасана Алід, сына Эль-Мусейиба *.

(Засѣданіе 9 сентября 1846 года).

§ II.

Ф. А. Жилья читалъ описаніе татарскаго вооруженія, хранящагося въ Царскосельскомъ Музеумъ Его Императорскаго Величества. Это вооруженіе, должно полагать, принадлежало одному изъ вождей Золотой Орды, и, сколько извѣстно Г. Жилью, есть единственное полное вооруженіе этого рода, дошедшее до нашихъ временъ. Железные бляхи находятся на груди, на спинѣ и на рукавахъ кольчуги; сверхъ того, находятся наручники и наколѣнники. Очень жаль, что арабскія надписи, насѣченные золотомъ на бляхахъ, составляющихъ нагрудникъ, также и серебряныя насѣчки на наручникахъ и наколѣнникахъ, слѣшкомъ стерты и не могутъ быть разобраны

* Статья Г. Сорѣ напечатана, въ русскомъ переводѣ, въ IV томѣ Записокъ Общества, Переч. засѣд., стр. 163 — 169: «Описаніе трехъ неизданныхъ восточныхъ монетъ». На французскомъ языкѣ, подъ заглавіемъ: «Lettre à M. Koehne sur quelques monnaies orientales inédites», помещена въ берлинскомъ Zeitschrift für Münz-Siegel- und Wappenkunde.

такъ, чтобы представилъ сколько-нибудь удовлетворительный смыслъ; впрочемъ должно полагать, что эти надписи составлены изъ стиховъ Корана. Общій характеръ и видъ этого вооруженія, также изящная отдѣлка, указываютъ на XV столѣтіе. Кольцы, изъ которыхъ составлена рубака, весьма круто сближены и представляютъ большую силу сопротивленія ударамъ; самая же замѣчательная часть по отдѣлкѣ есть шишакъ, стальной, богато украшенный зубцами, вычурными кругами и разводами, насѣченными золотомъ съ накладными украшениями и дорогими камнями; вокругъ шишака, спереди и сзади, виситъ кольчужное забрало съ бляхами же; противъ глазъ кольца пѣскольکو просторнѣе расположены, чтобы не совсѣмъ препятствовать зрѣнію. Забралы этого рода употреблялись въ глубокой древности и видны на пѣсколькихъ шишакахъ Царскосельскаго Музеума. На знаменитомъ памятникѣ временъ Сасапидовъ, Тахти-Рустемъ, всадникъ (изображающій, можетъ быть, самого Рустема) имѣетъ подобный же головной уборъ и забрало его доходитъ почти до середины груди.*

(9 декабря 1846 г.)

§ III.

П. С. Савельевъ произнесъ рѣчь о важности изученія восточной археологіи и нумизматики въ Россіи. По исторической цѣнности восточныхъ древностей, находящихся въ Россіи, авторъ ставитъ ихъ непосредственно за древностями отечествен-

* Статья Г. Жила помещена (съ рисункомъ) въ I т. Записокъ Общ., стр. 43 — 51: «О татарскомъ вооруженіи, хранящемся въ Музеумѣ Его Императорскаго Величества въ Царскомъ Селѣ».

ными, показывая, что Россія издревле находилась въ сношеніяхъ съ Востокомъ, откуда получала разныя издѣлія. Упомянувъ о разныхъ родахъ древностей Востока, разсѣянныхъ въ нашемъ отечествѣ, Г. Савельевъ обратилъ особенное вниманіе на монеты мусульманскія, которыхъ почти непрерывный рядъ, отъ перваго вѣка мухамеданской эры до первыхъ годовъ XI столѣтія, открытъ былъ въ почвѣ Россіи. Въ доказательство, какъ значительны были капиталы Новгородъ въ X вѣкѣ, состоявшія преимущественно изъ арабскихъ монетъ, Г. Савельевъ сообщилъ описаніе клада, вырытаго на берегу Ловати, близъ Великихъ Лукъ: онъ заключалъ въ себѣ болѣе семи пудовъ серебра, следовательно капиталъ около семи тысячъ руб. сѣна пынѣшнія деньги, капиталъ времёнъ Ярополка или Владиміра! Обращаясь къ другимъ историческимъ фактамъ, доставляемымъ арабскими монетами, авторъ упомянулъ о монетахъ IX вѣка, найденныхъ въ самой Москвѣ, и указывающихъ на древнее существованіе села Кучкова. Сказавъ о татарскихъ и другихъ новѣйшихъ восточныхъ монетахъ, хранящихся въ нашихъ музеяхъ, Г. Савельевъ обратилъ вниманіе Общества на сохраненіе и описаніе находимыхъ въ Россіи восточныхъ древностей, которыя часто, если не болѣею частію, расходятся по рукамъ или даже переплавляются прежде чѣмъ ученые узнаютъ о находкѣ. *

(13 января 1847 г.)

* Рѣчь Г. Савельева: «О важности изученія восточной нумизматики и археологій въ Россіи», напечатана въ I т. Записокъ, стр. 78 — 82.

§ IV.

Г. Министръ народнаго просвѣщенія графъ С. С. Уваровъ препроводилъ въ даръ Обществу 74 монеты хановъ Золотой Орды (17 серебряныхъ и 57 мѣдныхъ), найденныя въ царевскихъ курганахъ (развалинахъ Сарая), съ каталогомъ этихъ монетъ, составленнымъ академикомъ Френомъ.*

(13 января 1847 г.)

§ V.

И. А. Бартоломей читалъ разсужденіе о сасанидскихъ медаляхъ временъ послѣ Фирюза. Упомянувъ прежде всего о трудахъ Гг. Лонгперье и Ольсгаузена по этой части нумизматики, Г. Бартоломей отдалъ полную справедливость ихъ заслугамъ, въ особенности же удивительной классификаціи, основанной на вѣрной оцѣнкѣ искусства Адрианомъ Лонгперье (*Essai sur les médailles des rois perses de la dynastie sassanide, par Adrien de Longpérier. Paris, 1840 г.*) и подтвержденной потомъ почти безъ изыятія открытіями Ольсгаузена въ чтеніи надписей сасанидскихъ монетъ (*Die Pehlwi-Legenden auf den Münzen u. s. w. Von Dr. Justus Olshausen. Copenhagen, 1843 г.*). Эти заслуги хотѣлъ унизить Г. Крафтъ, консерваторъ публичной библіотеки въ Вѣнѣ, написавшій небольшой трактатъ по поводу открытій Ольсгаузена, съ цѣлью выказать свои заслуги, весьма сомнительныя (*Ueber Herrn Professor's Dr. Justus Olshausen Entzifferung der Pehlwi-Legenden auf Münzen. Von Albrecht Krafft, Kais. Kön. Hofbibliotheks-Scriptor. Besonders abge-*

* Каталогъ Френа напечатанъ въ II т. Записокъ, стр. 418 — 425.

druckt aus dem CVI. Bande der Jahrbücher der Litteratur. Wien, 1844 г.).

Г. Бартоломей находитъ въ его брошюрѣ болѣе ошибочныхъ извѣстій, нежели новыхъ открытій, Въ слѣдъ за тѣмъ, Г. Бартоломей переходитъ къ результатамъ своихъ изслѣдованій, которыя состоятъ въ слѣдующемъ:

1. Монета, приписываемая господиномъ Лонгперье (р. 69, pl. LX, 5) Вологесу Балашу, дѣйствительно принадлежитъ этому царю вопреки мнѣнiю Г. академика Дорна, который сомнѣвался въ этомъ чтенiи, и вмѣсто имени Валакашъ читалъ Iezda (Bulletin histor. phil., t. I, p. 271). Сомнѣнiе въ правильности чтенiя Г. Лонгперье основано было на отлнчiи легенды пмѣющихся въ Петербургѣ экземпляровъ отъ изданной Г. Лонгперье. Но разсмотрѣвъ внимательно эти экземпляры, Г. Бартоломей убѣдился въ правильности перваго чтенiя; различiя состоятъ только въ ортографiи: на экземплярѣ Г. Лонгперье начертано Валахешъ (вторая гласная долгая), а на здѣшнихъ экземплярахъ Валакешъ (безъ гласныхъ и съ согласною х вмѣсто ж) и Валакашъ (последняя гласная долгая), — ортографическiе отбѣпки, часто встрѣчающiеся въ персидскихъ надписяхъ.

2. Монета, приписываемая Лонгперье (стр. 70) Замаспу или Джамаспу, несомнѣнно принадлежитъ Коваду, въ чемъ соглашается и Г. академикъ Дорнъ. Вмѣсто Ziamasr или Kav-amasr, какъ у Лонгперье, слѣдуетъ читать Ковадъ аззу. Годы монеты Ковада, разсмотрѣнныхъ Г. Бартоломеемъ, простираются отъ 12 до 43; они выражены персидскими словами. Приписывая эти монеты съ численными надписями ко второй половинѣ

царствованія Ковада, Г. Бартоломей относитъ къ первой тѣ монеты его, на которыхъ нѣтъ годовъ, а только одно имя Ковада на обѣихъ сторонахъ.

3. Монета, на которой Лонгерье читалъ Суфран, приписывая ее Фирuzu, Г. Бартоломей относитъ къ Замасну, и полагаетъ, что фигура, представляющая корону царя, изображаетъ здѣсь отреченіе Ковада отъ престола въ пользу брата. Замѣчательно, что монеты первой половины царствованія Ковада, также какъ и монеты его предшественниковъ, не имѣютъ годовъ, тогда какъ нѣкоторыя изъ монетъ Замасна представляютъ цифры (отъ 1. до 3); изъ этого слѣдуетъ заключить, что этотъ государь ввелъ въ обыкновеніе означать годы царствованія. Другой примѣчательный фактъ состоитъ въ томъ, что на монетахъ Замасна числительныя имена арамитическія, а на монетахъ Ковада персидскія; первыми обозначали единичныя годы царствованія до 10, а отъ десяти писали персидскими числительными именами. Г. Бартоломей приписываетъ это разноязычіе преобладанію того или другаго племени Персін между приверженцами враждующихъ братьевъ. Позднѣйшіе Сасаниды, изображая на своихъ монетахъ число до 10 арамитическими, а съ 11 персидскими именами, подражали примѣру, подавшему монетами Ковада и Джамаспа, которые первые ввели въ обыкновеніе означать на монетахъ годы.

4. До сихъ поръ не извѣстны были монеты Хоэроя I съ годами до 20. Г. Бартоломей указываетъ на монеты съ арамитическими цифрами 3 и 6, изъ своего собранія, и съ персидскими цифрами 15 до 48, изъ кабинета Восточнаго Института.

5. Монеты Хорнзда IV имѣютъ арабическія числа отъ 1 до 10. Г. Бартоломей указываетъ на неизданную монету его, имѣющую персидскіе 12.

6. Монеты Хосроя II Парвиза, разсмотрѣныя Г. Бартоломеемъ, представляютъ почти непрерывный рядъ годовъ отъ 1 до 38, начертанныхъ по той же системѣ, т. е. по арабически до 10 и по персидски начиная отъ 11 и далѣе.

7. Ольсгаузенъ прочелъ на одной монетѣ «годъ осьмой» по-персидски (санать хештъ) и «годъ второй» по-арабически. Убѣжденный въ невѣрности перваго чтенія, Г. Бартоломей читаетъ, вмѣсто перваго изъ этихъ годовъ, слово Артахшестръ, и относитъ монету ко второму году царствованія Артаксеркса III.

8. Вмѣсто чтенія Руста+зу (по Ольсгаузену), на монетѣ, относимой Г. Крафтомъ къ числу неизвѣстныхъ, Г. Бартоломей предлагаетъ другое чтеніе Ковадъ а+зу, и относитъ эту монету ко второй половинѣ царствованія Ковада.

(17 апрѣля 1847 г.)

§ VI.

П. С. Савельевъ, представляя для библіотеки Общества, отъ имени сочинителей, четыре сочиненія, касающіяся исторіи и древностей монгольскихъ, говорилъ о важности этихъ изученій для поясненія монголо-татарскаго періода отечественной исторіи. Кромѣ историческихъ данныхъ, изученіе исторіи Монголовъ доставитъ русскому историку познаніе духа ихъ учрежденій и политики, и возможность приложенія многихъ свѣдѣній о ихъ управленіи въ другихъ странахъ къ ихъ владычеству въ самой Россіи. Въ этомъ отношеніи Г. Савельевъ обра-

тль вниманіе на содержаніе и ученое достоинство четырехъ представленныхъ сочиненій, именно :

1. «Исторія Монголовъ», переведенная изъ Хондемира Г. Григорьевымъ (СПб., 1834 г.). Это часть большого историческаго сочиненія персидскаго писателя Хондемира сына Мпрхондова, подъ заглавіемъ: *Хуласетъ уль ахбаръ*, «Сокъ исторіи». Она обнимаетъ исторію Монголовъ до Тамерлана. Ни самый подлинникъ ея, даже ни одинъ переводъ на европейскіе языки, не были изданы до появленія этого русскаго перевода рукописи, обогащеннаго при томъ нѣкоторыми примѣчаніями.

2 и 3. «Монгольская надпись времени Мѡнгка-Хана.» Въ мнусинскомъ округѣ енисейской губерніи, въ 1846 г., найдена была, вмѣстѣ съ разными серебряными вещами, дощечка изъ того же металла съ надписью вызолоченными буквами, длиною въ семь вершковъ, шириною $2\frac{1}{2}$ и толщиною въ $\frac{1}{2}$ вершка. Въ верхней части ея находилось круглое сквозное отверстіе въ $\frac{3}{8}$ вершка въ діаметръ, съ выпуклымъ по обѣимъ сторонамъ ободкомъ, для удобства ея привѣшивать. Съ одной стороны ободка находится китайская надпись: *Сюань-цзы си-ши-эръ хао*, т. е. «объявленіе № 42.» Къ низу отъ ободка, по обѣимъ сторонамъ дощечки, идетъ надпись позолоченными крупными, четырехугольными письменами. Архимандритъ Аввакумъ, бывшій начальникъ русскои миссіи въ Пекинѣ, безъ труда разобралъ малозвѣстные письмена и прочелъ по-монгольски надпись, такого содержанія: «Силою неба имя Мунке-Хана да будетъ свято; кто не уважитъ его, тотъ погибнетъ, умретъ.» Слѣдовательно, это любопытный памятникъ

XIII вѣка. Какое же было его назначеніе? По мнѣнію О. Аввакума, это одинъ изъ знаковъ, которыми снабжались посылаемые въ дальнія области исполнители ханскихъ высочайшихъ повелѣній. Подобныя же дощечки, по извѣстію О. Іакинна, и доселѣ употребляются съ тою же цѣлью въ Китаѣ и называются *сай-пхай*, «царскими дощечками.» Дощечка, объясняемая ученымъ архимандритомъ, еще примѣчательнѣе въ палеографическомъ отношеніи, по квадратнымъ письменамъ надписи, которая и послужила Г. Григорьеву поводомъ къ любопытному розысканію о ихъ происхожденіи.

Дощечка, вмѣстѣ съ объясненіемъ О. Аввакума поступила въ Азіатскій Музей здѣшней Академіи Наукъ, и академикъ по части монгольскаго языка Г. Шмидтъ рѣшился издать новое ея объясненіе, съ нѣкоторыми замѣчаніями на первый переводъ. Эти замѣчанія побудили Г. Григорьева отстоять правильность русскаго перевода надписи и доказать опрометчивость критики, что и исполнено имъ въ «Отвѣтъ Г. академику Шмидту».*

4. «О военномъ искусствѣ и завоеваніяхъ Монголовъ» (СПб., 1847 г.). Г. Пванинъ, полковникъ генеральнаго штаба, обративъ вниманіе на ратное дѣло Монголовъ, приведенъ былъ къ заключенію, что у нихъ была своя стратегія и тактика, и что завоеванія ихъ слѣдуетъ приписывать не одной многочисленности ихъ войскъ, но и ихъ искусству. Правильности и новости своихъ воззрѣній на во-

* Въ послѣдствіи участіе въ этомъ ученомъ спорѣ принялъ и О. Іакиннъ, рѣшившій совершенно въ пользу О. Аввакума; Г. Григорьевъ написалъ также «Второй отвѣтъ Г. академику Шмидту».

енное дѣло среднеазійскихъ народовъ Г. полковникъ Иванниъ обязанъ столько же изученію всего того, что доселѣ издано было о Монголахъ, особливо изъ переводовъ восточныхъ историковъ, сколько еще болѣе личному наблюденію своему въ киргизскихъ степяхъ, во время хивинской экспедиціи. Г. Иванниъ намѣренъ развить въ подробности свои выводы о военномъ дѣлѣ у Монголовъ, и его сочиненіе будетъ такъ же интересно для военныхъ наукъ, сколько важно для отечественной исторіи.

Представляя Обществу изданную имъ «Мухамеданскую Нумизматику въ отношеніи къ русской исторіи», Г. Савельевъ изложилъ, въ немногихъ словахъ, главное ея содержаніе, пояснивъ, какимъ образомъ факты нумизматическіе могутъ способствовать къ поясненію древнѣйшаго періода отечественной исторіи.

(17 апрѣля 1847 г.)

§ VII.

П. А. Бартоломей читалъ разсужденіе о классификаціи грузинскихъ монетъ сасанидскаго чекана, по отношенію ихъ къ искусству. Не раздѣляя касательно этого предмета мнѣній князя М. П. Баратаева и Г. академика Броссэ, основанныхъ лишь на филологическихъ началахъ, авторъ разсматриваетъ ихъ въ отношеніи искусства. Г. Броссэ, напримѣръ, приписываетъ Вахтангу Гургаслану, монеты сасанидскаго чекана, имѣющія литеры Г П, и Джуаншеру совершенно подобную же монету съ литерами Д Ж О, тогда какъ между этими царями находится промежутокъ трехъ столѣтій, къ которому относятся, между прочимъ, монеты Стефаноса, имѣющія совершенно особый типъ.

Хотя Г. Броссё и утвердительно приписывает монеты съ монограммою Г Н. Вахтаигу Гургаслану, однакожь Г. Бартоломей ясно доказываетъ, что онѣ не могутъ принадлежать этому государю, потому, что онѣ суть не что иное, какъ коніи съ сасанидскихъ монетъ Хормизда IV, который царствовалъ сто лѣтъ спустя, а коніи не можетъ же предшествовать своему поддлиннику. Г. академикъ Дорнъ также приписываетъ эти грузино-сасанидскія монеты Хормизду, но не четвертому, а третьему. Но такъ какъ монеты эти представляютъ рядъ двѣнадцати годовъ, тогда какъ Хормиздъ III царствовалъ одинъ годъ, то онѣ и могутъ принадлежать лишь Хормизду IV*. Г. Броссё, чтобы не приписать эту монету Хормизду, принималъ это собственное имя за имя божества (Ормузда) и на монетѣ христіанской страны хотѣлъ видѣть религіозную формулу огнепоклонниковъ.

Г. Бартоломей приписываетъ эти монеты эпохѣ итавара Гурама, изъ династїи Багратидовъ, и объясняетъ буквы Г Н. словомъ Гурджистанъ, персидскимъ названіемъ Грузин, а буквы Д Ж О. названіемъ области Джовахетъ. Онъ раздѣляетъ грузинскія монеты сасанидскаго чекана на пять разрядовъ:

1. Монеты съ изображеніемъ огненнаго жертвенника и съ грузинскими литерами Г Н. (Гурджистанъ).

* П. С. Савельевъ замѣтилъ при этомъ, что Г. Дорнъ, при опредѣленїи этихъ грузино-сасанидскихъ монетъ, принялъ объясненїя грузинскихъ монограммъ, предложенныя Г. Броссё, уже за доказанныя, и только для согласованїя эпохи монетъ Хормизда съ Гургасланомъ приписалъ монету Хормизду III, а не Хормизду IV. (Bullet. hist.-phil., t. I, № 3.)

2. Монеты съ такимъ же изображеніемъ и съ литерами ДЖО (Джовахетъ). Эти два разряда принадлежать къ эпохѣ 580 — 590 годовъ.

3. Съ изображеніемъ креста на огненномъ жертвенникѣ (590 — 595 годовъ).

4. Съ сокращеннымъ именемъ Стефаноса, грузинскими литерами, и Хормизда, пегльвійскими (595 — 598).

5. Монеты съ одною грузинскою надписью имени Стефаноса (598 — 619).

Наконецъ Г. Бартоломей показываетъ, какимъ образомъ самыя глубокія филологическія свѣдѣнія и историческія разысканія приводятъ къ важнымъ ошибкамъ, если не обращается при томъ вниманіе на данныя искусства*.

(13 мая 1847 года.)

* Эти изслѣдованія Г. Бартоломей изложены нѣсколько подробнѣе въ статьѣ, особо отпечатанной, подъ заглавіемъ: *Classement de médailles georgiennes au type sassanide, du point de vue de l'art*, и подписанной S., *membre de la Société*. Для избѣжанія недомыслия, П. С. Савельевъ счелъ нелишнимъ присовокупить, что авторъ этой статьи есть Г. Сабатье, объявившій о томъ въ одно изъ слѣдующихъ засѣданій Общества. Раздѣляя большую часть мнѣній Г. Бартоломей о грузино-пегльвійскихъ монетахъ, и въ особенности о невозможности приписать монеты съ пегльвійскимъ именемъ Хормизда и грузинскою монограммою ГН. Вахтангу, котораго одно прозвище Гургасланъ, придуманное мѣстными учеными лѣтописцами для объясненія непонятной формы Гургасанъ, встречаемой у нихъ, едва ли могло красоваться съ опущеніемъ самаго имени, — Г. Савельевъ не могъ однакоже согласиться съ остроумнымъ изыскателемъ касательно географическаго значенія этихъ монограммъ и въ особенности ДЖО, потому-что область называлась всегда Джавахетъ, а не Джовахетъ.

§ VIII.

И. А. Бартоломей прочелъ сперва критическую статью Г. академика Броссэ, читанную въ собраніи здѣшней Академіи Наукъ (20 августа 1847 г.), напечатанную въ разныхъ журналахъ * и направленную противъ новой классификаціи грузинскихъ монетъ сасанидскаго чекана, предложенной Г. Бартоломеемъ, и потомъ опроверженіе этой статьи. Система Г. Бартоломея изложена вкратцѣ въ протоколъ засѣданія **; извлеченіе изъ протокола, въ которомъ изложено содержаніе ея, помѣщено было также въ Санктпетерб. Вѣдомостяхъ 19 іюня, и въ Journal de St. Pétersbourg, 21 іюня 1847 г. Г. Броссэ имѣлъ въ виду лишь извлеченія, помѣщенные въ этихъ газетахъ, и брошюру Г. Сабатье. Находя мнѣнія Г. Бартоломея несогласными съ мнѣніями, выраженными въ статьяхъ его, Г-на Броссэ, напечатанныхъ въ изданіяхъ Академіи, ученый грузинологъ призналъ изслѣдованія Г. Бартоломея, клонившіяся къ разъясненію столь темной еще отрасли нумизматики, какова грузинно-сасанидская, оскорбительными для репутаціи Академіи и его собственной, и рѣшился искоренить ересь. Вотъ подлинныя слова Г. Броссэ, которыя лучше всего показываютъ его воззрѣніе на ученыхъ изслѣдованія въ области науки, имѣющія несчастія быть несогласными съ мнѣніями извѣстныхъ людей: «Археологическо-Нумизматиче-

* Въ Journal de St. Pétersbourg, 17 juillet 1847, N^o 300; С. Петербургскія Вѣдомости, 29 іюля, 1847, N^o 170, и въ Bulletin de la Classe histor.- philolog. de l'Académie, t. IV, N^o 22, p. 340.

** См. выше § VII.

«скому Обществу представлено было 13 мая сего года сочиненіе Г. Бартоломея: О классификаціи «грузинскихъ монетъ сасанидскаго чекана, въ отношеніи къ искусству. Разборы этого сочиненія помещены были въ СПб. Вѣдомостяхъ 19 іюня «и въ Journal de St. Pétersbourg 21 іюня: здѣсь «авторъ во многихъ случаяхъ противорѣчитъ мнѣ- «ніямъ, выраженнымъ въ Отчетъ и въ Обзорѣніи «грузинской нумизматики, поступившихъ въ составъ «Отчета о присужденіи демидовскихъ премій за «1846 г. А потому, какъ репутація Академіи, такъ «и моя собственная, требуетъ, чтобъ я не оста- «вилъ безъ отвѣта этихъ нападокъ на мнѣніе, «бывшее, къ несчастію, неблагопріятнымъ для тре- «тьяго лица, человѣка мною любимаго и уважае- «маго. При томъ же нѣкоторые изъ сотоварищей «моихъ полагаютъ, что я обязанъ отвѣчать. Это «я теперь и сдѣлаю».

Г. Бартоломей, прежде всего, отклоняетъ отъ своей статьи названіе «нападокъ», выставляя все неприличіе такого эпитета для изслѣдованій, имѣю- щихъ цѣлью пользу науки и слѣдовательно всякаго ученаго общества или сословія, имѣющаго своимъ предметомъ науку.

Оставляя въ сторонѣ исчисленіе опечатокъ въ статьѣ, помѣщенной въ Санктпетербургскихъ Вѣдо- мостяхъ (издаваемыхъ отъ Академіи Наукъ) и весьма тщательно исправленныхъ Г. академикомъ, равно какъ и догадки его о томъ, кому принадлежать та или другая статья, — что едва ли можетъ пояснить вопросъ о грузино-сасанидскихъ монетахъ, — мы приведемъ главные замѣчанія Г. Броссэ и опроверженія Г. Бар- толомея, прямо относящіяся до спорнаго вопроса.

Извѣство, что классификація, предложенная Г. Бартоломеи, основывается на данныхъ искусства и сравненіи грузино-сасанидскихъ монетъ съ ихъ первообразами, пегальви-сасанидскими. Г. Броссэ, не признавая правильности этой точки зрѣнія, поставляетъ основнымъ правиломъ, что «монеты суть историческіе памятники, важные и для филологіи и своихъ надписей», и что «любители могутъ объяснить ихъ и со стороны искусства», но что результаты ихъ, противные выведеннымъ уже прежде, будутъ только «простою игрою ума».

Г. Бартоломей, съ своей стороны, признавая всю важность монетныхъ надписей вообще, не могъ приложить этой аксіомы къ двумъ грузинскимъ буквамъ, которыя обыкновенно красуются на этихъ монетахъ, а иногда даже и опускаются, тогда какъ пегальвійскія легенды ихъ гораздо полнѣе, и когда притомъ эти грузинскія монеты суть подражаніи сасанидскому чекану, ихъ первообразу. Следовательно, сасанидская нумизматика и пегальвійскія легенды должны служить основаніемъ для объясненія двуязычныхъ грузинскихъ монетъ. А Г. Броссэ сознается въ своемъ «незнаніи пегальвійскаго языка», которое напрасно только желаетъ онъ раздѣлять съ своимъ противникомъ. Г. Бартоломей, съ большою основательностью, могъ бы уличить защитника грузинскихъ монограммъ и въ незнаніи языка менѣе древняго, тѣмъ пегальви, — того именно, на которомъ пишетъ свои статьи Г. академикъ Дорнъ. Г. Броссэ находятъ въ нихъ результаты, совершенно противоположныя выводамъ Г. Дорна (см. *Vierteljahrsschrift der philol. u. hist. Gesellsch. in Wien*, t. I p. 39). Г. Дорнъ не усомнился было приписать эти монеты Хоринзду IV, но припи-

саль ихъ Хоривзду III потому только, что Г. Броссё увѣрилъ его въ несомнѣнности того, что грузинскія буквы Г Н. означаютъ современника этого царя, Гургаслана; а теперь Г. Броссё утверждаетъ, что не онъ, а «данныя исторической критики и филологич.» привели къ тому заключенію, что это — монеты грузинскаго «Волкольва» (Гургаслана), и что Хоривздъ на этихъ монетахъ не сасанидскій царь, а — древне-персидскій богъ!! При совершенномъ незнакомствѣ съ сасанидскою нумизматикою и слѣпой вѣрѣ въ состоящую изъ двухъ буквъ грузинскую монограмму, безъ обращенія вниманія на болѣе полныя пегавійскія легенды, Г. Броссё и не могъ признать за услугу изслѣдованія этихъ пегавійскихъ надписей, которыя совершенно уничтожаютъ придуманныя имъ значенія грузинскихъ монограммъ. Забывая или не зная, что сасанидская нумизматика, послѣ открытій и изслѣдованій Лонгперье, Ольстаузена, Крафта, Сорё, Дорна и другихъ, уже не въ пеленкахъ, Г. Броссё дошелъ до того, что вообразилъ даже, будтобы пегавійскія числительныя имена на этихъ монетахъ не достовѣрны или даже не существуютъ и «открыты лишь эстетическимъ чувствомъ Г. Б.», т. е. просто выдуманы Г. Бартоломеемъ! Послѣ такого знаменитаго открытія, Г. Броссё спокойно заключаетъ, что «противники его не сказали ни одного слова, которое бы могло поколебать его довѣріе къ приговору Академіи относительно сасанидо-грузинскихъ монетъ» (приговору, написанному самимъ же Г. Броссё!). Г. Бартоломей, опровергнувъ, одно за другимъ, всѣ возраженія Г. Броссё, еще болѣе убѣдился въ

необходимости изслѣдованія грузино-сасанидскихъ монетъ сравнительно съ ихъ первообразами.

(15 сентября 1847 г.)

§ IX.

П. А. Бартоломей прочелъ письмо свое къ Г. академикъ Дорну, по поводу древнѣйшей изъ извѣстныхъ доселѣ сасанидскихъ монетъ. Г. Дорнъ, по просьбѣ Г. Бартоломея, сообщилъ ему снимокъ съ одной сасанидской медали, недавно приобретенной Академіею Наукъ. Лицевая сторона ея представляетъ голову царя въ тиарѣ, какія находятся на арсакидскихъ монетахъ, и надпись: *Артахистеръ Малка*, «Артаксерксъ царь». Голова сходствуетъ съ головою Арсака XXIX, предпоследняго царя Паревизъ, на его драмахъ, но менѣе грубой работы. Г. Бартоломей полагаетъ, судя по чекану монеты, что она принадлежитъ къ первымъ годамъ царствованія Артаксеркса.

Обор. стор. представляла болѣе трудностей: и на ней находится изображеніе головы въ тиарѣ, обращенное влево, какъ на парескихъ драмахъ; только тиара находится среди полумѣсяца, — единственное отличіе отъ головы Артаксеркса на его монетахъ. Надпись состоитъ изъ трехъ словъ: первое изъ нихъ, болѣе другихъ четкое, есть — *маздіескъ*; второе, позади, почти стершееся, по видимому — *малка*; въ третьемъ, внизу, Гг. Дорнъ и Бартоломей сначала разобрали лишь три буквы *м, а, м*, а двѣ остались сомнительными. Въ-послѣдствіи, сравнивая снимокъ этой монеты съ другими монетами той же эпохи, Г. Б. пораженъ былъ сходствомъ двухъ буквъ, принятыхъ имъ и Г. Дорномъ за *м*, съ буквою *л* на монетѣ Сапора I, и тогда уже безъ

затрудненія прочель — *Папаки*. Слѣдовательно, полная надпись будетъ: *Маздѣискъ (малка) Папаки*, «Поклонникъ Хормузды, царь Бабекъ». Здѣсь, въ первый разъ, является на монетахъ имя *Бабека* и его портретъ. Артаксерксъ, сынъ Бабека, правившаго Персіею съ титуломъ царя, сохранивъ на лицевой ст. своей монетѣ изображение персскихъ монетъ, на обор. ст. замѣнилъ изображение Арсака I портретомъ своего отца, дававшимъ знать о его правахъ на престолъ Персіи.

(13 октября 1847 г.)

§ X.

Н. А. Бартоломей объяснялъ принадлежавшій его собранію яшмовый рѣзной камень съ изображеніемъ Абудада, космогоническаго вола Персовъ; сверхъ того, изображены на немъ многіе символы, относящіеся къ мифу міросоздачія, легко объясняемые мѣстами Бундегешта и Зендавесты. Надпись на этомъ камнѣ не имѣетъ никакого отношенія къ изображеннымъ предметамъ и заключаетъ въ себѣ лишь собственныя пегальвійскія имена: *Ра.мъ, Мелмъ, Фирузи, Исдани*.

(8 декабря 1847 г.)

§ XI.

Князь Р. Н. Кантакузинъ представилъ Обществу статуэтку изъ известковаго камня, десяти дюймовъ въ вышину и варварской работы, изображающую женщину въ странномъ головномъ уборѣ и съ дятлей на лѣвой рукѣ. Въ приложенномъ описаніи, составленномъ покойнымъ президентомъ Академіи Художествъ А. Н. Оленинымъ, припис-

вается этой статуэткѣ кабалистическое значеніе, относящееся къ Абраксаму и Митрѣ.

(12 января 1848 г.)

§ XII.

Г. Муральтъ прочелъ статью о небольшомъ идолѣ, представленномъ въ предшествовавшее засѣданіе Общества княземъ Кантакузскимъ.* Онъ находитъ въ немъ сходство съ египетскими идолами послѣднихъ временъ язычества, основываясь на слѣдующихъ причинахъ: 1. Собачья голова этой фигуры сходствуетъ съ головою Анубиса, египетскаго Меркурія; 2. Мужія, въ видѣ спелененнаго дитяти, можетъ относиться къ назначенію Меркурія проводить души умершихъ, тѣмъ болѣе, что ему же приписываетъ Діодоръ изобрѣтеніе бальзамированія. Шестъ строкъ надписи, на спинѣ фигуры, четыре строки, помѣщенные между мужіей и собакою ниже спины, равно какъ и три строки на лѣвомъ базисѣ, по мнѣнію Г. Муральта, представляютъ письмена, схожія съ разными буквами азбукъ семитическихъ, древне-еврейской, самаритянской, пальмирской, финикійской и коптской.

Большая часть членовъ Общества не раздѣляли мнѣнія Г. Муральта, признавая статуяку за подѣлку или работу сибирскихъ инородцевъ.

Въ дополнительномъ примѣчаніи къ своей статьѣ, Г. Муральтъ признаетъ большое сходство между письменами на этой фигурѣ и тѣми, о которыхъ писалъ Г. Жакé (Jasquet) къ академику Френу по поводу монетъ съ подобными же надписями, изданныхъ въ сочиненіи: «Монеты Улуса Джучіева», на

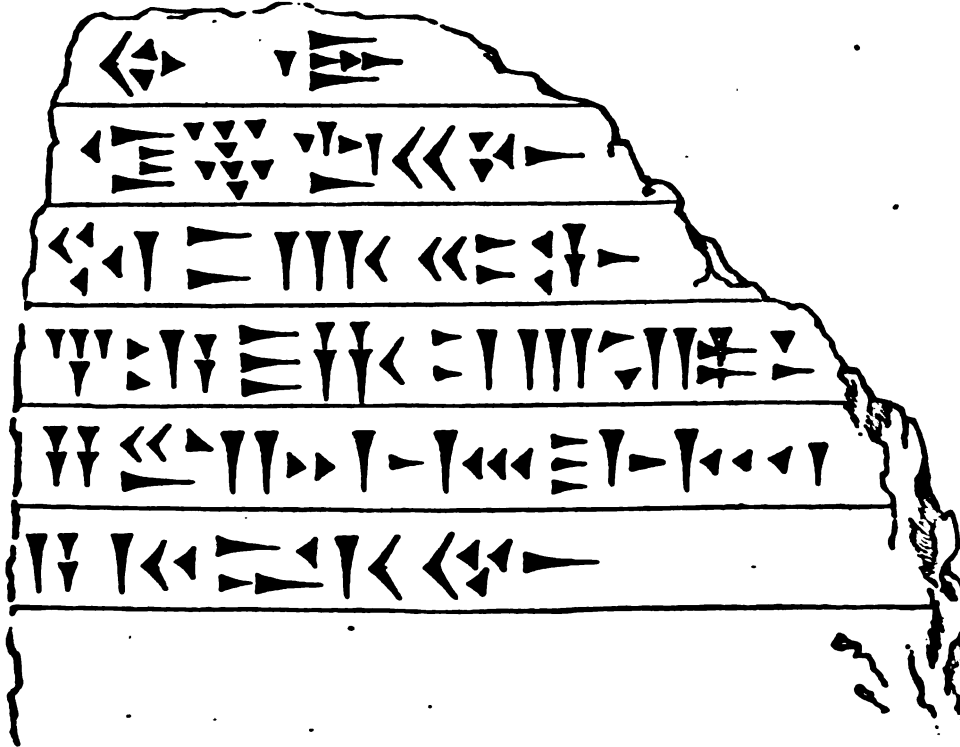
* См. § XI.

стр. 43 и 74. Г. Жакé полагалъ, что это письма египетскія. Не менѣ загадочная, неизданная еще серебряная монета, подобная изданной Г. Френомъ, находится въ собраніи графа А. С. Уварова.*

(9 февраля 1848 г.)

§ XIII.

Н. С. Савельевъ прочелъ извѣстіе о неизданной клинообразной надписи, найденной въ селеніи Ширудъ, близъ Мосула, въ 1845 г., нашимъ путешественникомъ, нынѣ профессоромъ восточныхъ языковъ въ здѣшнемъ университетѣ, В. Ф. Диттелемъ. По отзыву Г. Савельева, эта надпись — первая



* Изображеніе надписей на статуэткѣ представлено на табл. XVI къ I т. Записокъ; снимокъ съ упомянутой монеты приложенъ на стр. 273 того же тома.

взъ найденныхъ въ Нимрудъ древностей, которая повела къ дальнѣйшимъ открытіямъ, прославившимъ имя Лаярда. Г. Диттель, путешествуя по Востоку на иждивеніи министерства народнаго просвѣщенія, первый изъ европейскихъ путешественниковъ началъ разрывать нимрудскіе холмы, и въ кратковременное пребываніе свое успѣлъ отрыть камень въ $2\frac{1}{2}$ арш. длины и $\frac{3}{4}$ арш. ширины, покрытый клинообразными надписями.

Не имѣвъ средствъ продолжать археологическія розысканія въ Нимрудъ, русскій путешественникъ обратилъ на нихъ вниманіе Г. Ботта, французскаго консула въ Мосулъ, прославившагося открытіемъ хорсабадскихъ развалинъ (Шивейн). Г. Ботта указалъ на Нимрудъ английскому путешественнику Г. Лаярду, который дѣятельно принялся раскапывать тамъ землю и имѣлъ счастье отрыть великолѣпнѣйшія развалины ассирійской древности, которыя въ художественномъ отношеніи далеко превосходятъ хорсабадскія.

Г. Савельевъ, сообщивъ извѣстіе объ этомъ археологическомъ открытіи, представилъ Обществу нѣсколько замѣчавій касательно новаго рода клинообразныхъ писемель, открытыхъ въ Нимрудъ, равно какъ и снимокъ съ надписи, найденной Г. Диттелемъ.*

(9 февраля 1848 г.)

§ XIV.

Г. министръ государственныхъ имуществъ графъ П. Д. Киселевъ препроводилъ на усмотрѣніе Обще-

* Статя Г. Савельева: Notice sur une inscription cunéiforme trouvée à Nimroud, помещена въ Mémoires, t. II. pp. 139 — 142.

ства 419 монетъ хановъ Золотой Орды, найденныхъ въ елецкомъ уѣздѣ орловской губерніи. Означенныя монеты, съ разрѣшенія Его Императорскаго Высочества Предсѣдателя, приобрѣтены для Музея Общества.

§ XV.

П. С. Савельевъ прочелъ замѣчанія свои о генуэзско-крымской монетѣ Хаджи-Герай-Хана, изъ собранія Г. Рейхеля.*

(11 октября 1848 г.)

§ XVI.

В. В. Григорьевъ, при письмѣ на имя П. С. Савельева, препроводилъ въ даръ Обществу книжаль тульской работы съ поддѣльною арабскою надписью съ одного крымскаго пятака.**

(11 октября 1848 г.)

§ XVII.

П. С. Савельевъ, представляя, для помѣщенія въ «Запискахъ» Общества, двѣ статьи Гг. Григорьева и Банзарова, изложилъ вкратцѣ содержаніе ихъ:

1. «Описаніе клада изъ золотоордынскихъ монетъ, найденнаго близъ развалинъ Сарая», В. В. Григорьева. Кладъ, подавшій поводъ автору къ этому описанію, найденъ былъ въ 1848 г. въ царевскомъ уѣздѣ саратовской губерніи, и состоялъ болѣе чѣмъ изъ семи сотъ серебряныхъ монетъ двадцати пяти различныхъ хановъ Золотой

* Статья Г. Савельева: «Замѣчанія о генуэзско-крымской монетѣ», напечатана въ Запискахъ, т. I, стр. 231—233.

** В. В. Григорьева: «Письмо къ П. С. Савельеву о поддѣльной арабской надписи на одномъ книжалѣ», въ Записк. Общ., т. I, стр. 251—254.

Орды, между которыми встрѣчаются имена, доселѣ бывшія неизвѣстными: онѣ обнимаютъ періодъ пятидесяти осми лѣтъ, отъ 710 по 768 годъ гндары (1510 — 1567 Р. X.). Кромѣ многихъ новыхъ вариантовъ извѣстныхъ уже видовъ, между ними нашлось и нѣсколько видовъ доселѣ совершенно не извѣстныхъ и не описанныхъ. Г. Савельевъ признаетъ это «Описаніе» важнѣйшимъ приобритеніемъ для джундской нумизматики послѣ изданія сочиненія Френа. *

2., «Пайзе, или металлическія дощечки съ новелѣніями монгольскихъ хановъ», Дорджи Банзарова. Одна изъ такихъ дощечекъ, найденная въ минусинскомъ уѣздѣ енисейской губерніи, сдѣлалась извѣстною по полемикѣ, къ которой она подала поводъ, между Гг. Шиндтомъ и Григорьевымъ. ** Счастливый случай доставилъ вскорѣ новую подобную дощечку, также съ монгольской надписью, которую разобралъ и объяснилъ Г. Банзаровъ, ученый Монголь, находившійся тогда въ Петербургѣ. Вопросъ о значеніи этихъ дощечекъ, предмета совершенно новаго въ восточной археологіи, обратилъ на себя особенное вниманіе Г. Банзарова, и онъ представилъ возможно-полное обзорнѣе его въ присланной Г. Савельеву статьѣ. ***

(13 декабря 1848 г.)

* Статья Г. Григорьева помѣщена въ II т. Записокъ, стр. 1 — 62, съ 4 таблицами монетъ.

** См. выше, § VI, стр. 274.

*** Статья Г. Банзарова напечатана въ II т. Записокъ, стр. 72 — 97.

§ XVIII.

И. С. Савельевъ представилъ для музея снимокъ съ гвоздеобразныхъ надписей Хорсабада, снятый на мѣстѣ, по способу Миллена, покойнымъ Диттелемъ.

Г. Савельевъ представилъ также отъ имени О. архимандрита Палладія, начальника русско-китайской миссiи, отиравающейся нынѣ въ Пекинъ, два острия древнихъ монгольскихъ стрѣлъ, найденныхъ въ Монголіи.

(13 декабря 1848 г.)

§ XIX.

И. А. Бартоломей сообщилъ нежданную и доселѣ единственную монету Ездеджерда III, послѣдняго царя сасанидской династiи, выбитую въ 12 году его царствованiя, когда Аравитяне покорили уже половину его владѣній. Эта монета, принадлежащая нынѣ Г. Бартоломею, издана будетъ имъ въ общемъ описанiи сасанидскихъ монетъ.

(14 февраля 1849 г.)

§ XX.

И. А. Бартоломей сообщаетъ мнѣнія свои о пегальвiйскихъ надписяхъ, начертанныхъ на шпиряхъ, на нѣкоторыхъ монетахъ Сапора II и его преемниковъ до Ездеджерда II включительно. Гг. Мордманъ и Ольсгаузенъ считали ихъ за слова, означающія годы правленiя этихъ государей. Г. Дорнъ, показавъ невѣроятность такого мнѣнія, полагалъ, что эти надписи на шпиряхъ могутъ скорѣе означать собственныя имена огнепоклонническихъ храмовъ (атѣшгâхъ); но не нашелъ въ разобранныхъ надписяхъ ни одного изъ именъ,

сохранныхъ арабскими писателями, ученый академикъ оставилъ это предположеніе. Такимъ образомъ этотъ вопросъ сасанидской нумизматики оставался нерѣшеннымъ. Наиболее часто встрѣчаемое слово Г. Бартоломей читаетъ *расть*, принимая его за имя ѣзда (бога) чистоты: Рашни-расть назывался посредникъ, данный Мнорою людямъ для взвѣшиванія ихъ поступковъ на мосту, отдѣляющемъ землю отъ неба. Вѣроятно эта самая легенда прочтена была Г. Мордтманомъ вѣсть и шастъ, т. е. «двадцать» и «шестдесятъ»! Другая легенда означаетъ, по мнѣнію Г. Бартоломей, *бехѣштъ* или часть рая, служащую мѣстопробываніемъ Хормузда и небесныхъ духовъ, жилищемъ избранныхъ. Наконецъ третья легенда, которую Г. Мордтманъ принималъ за «двѣнадцатъ», *дуаздѣхъ*, Г. Бартоломей читаетъ *дѣсаръ*, «правдодавецъ» или «судья» — одинъ изъ эшкетовъ Хормузда.

(14 марта 1849 г.)

§ XXI

П. А. Бартоломей показываетъ пріобрѣтенныя имъ два камня съ гвоздеобразными надписями, найденныя въ Шпирудѣ покойнымъ В. Ф. Диттелемъ. Одна изъ этихъ надписей издана уже П. С. Савельевымъ во второмъ томѣ *Mémoires* *.

(18 апрѣля 1849 г.)

§ XXII

П. А. Бартоломей сообщаетъ замѣчанія свои о сасанидскомъ камнѣ съ надписью, изданномъ Висконти, который полагалъ, что изображенный

* См. также выше, § X, на стр. 286.


на камень портретъ, съ подписью *Папаки Хосреви Хормузди*, принадлежитъ царю Папаку, сыну Сасанову. Г. Бартоломей доказываетъ, что черты лица не принадлежатъ вовсе отцу основателя сасанидской династїи, а скорѣе изображаетъ частное лицо, котораго имя было Папаки Хосреви Хормузди.

(16 мая 1849 г.)

§ XXIII.

П. С. Савельевъ представилъ полученные имъ для разсмотрѣнія отъ графа А. С. Уварова и Г. П. Спасскаго, два экземпляра серебряной медали, выбитой въ честь русскихъ воиновъ, отправленныхъ въ 1833 году для защиты султана Махмуда отъ нападенія египетскаго пашы. Въ первомъ томѣ Записокъ Общества (стр. 219) издача уже медаль съ вензелемъ султана и означеніемъ 1223 года гижры или 1808 нашего лѣтосчисленія (годъ вступленія его на престолъ), которая, какъ говорятъ, выбита была въ 1833 году въ честь русскаго войска. Но на ней нѣтъ этого послѣдняго года. Медаль, розданная султаномъ русскимъ войскамъ, спасшимъ Константинополь въ 1833 году, отличается отъ первой:



На лиц. ст. ея, въ шестнадцатигульной звѣздѣ, начертана тугра или вензель султана Махмуда, съ прибавленіемъ титула  «справосудный», съ правой стороны. Подъ звѣздою, двѣ связанныя лентой вѣтви; подъ ними въ кружкѣ, годъ 1249 (1249). Этотъ годъ гіджры соотвѣтствуетъ нашему 1835-му.

На обор.: двѣ такія же связанныя вѣтви, какъ на лиц. ст.; между ними полулуице и звѣзда; внизу, въ кружкѣ, годъ 1833 европейскою цифрью.

Для ношенія медали, просверлено отверзтіе въ верхней ея части.

Замѣчательно, что полученные Г. Савельевымъ два экземпляра этой монеты — разныхъ штемпелей. Экземпляръ, принадлежащій графу А. С. Уварову и съ котораго сдѣланъ прилагаемый рисунокъ, лучшаго чекана и лучшаго серебра. На экземплярѣ Г. П. Спасскаго годъ 1833 вырѣзанъ 1533. Это, вѣроятно, пробная медаль.

(13 декабря 1849).

§ XXIV.

Представлены присланныя въ даръ Обществу отъ З. Ѳ. Леонтьевскаго 26 монетъ китайскихъ, корейскихъ и японскихъ:

А. Китайскія: 1) династїи Хань (204 — 118 года до Р. Х.), 1 экз.; 2) династїи Тань (621 — 846 по Р. Х.), 1 экз.; 3) династїи Сунь, 995—1085 годовъ, разныхъ штемпелей 9 монетъ, и 1085—1130 годовъ, 1 экз.; 4) второй династїи Сунь (1004—1119), 1 экз., и 5) династїи Дай-Цинь, 1644—1721 годовъ, 1 экз.; 1662 — 1693 годовъ, 3 экз., и 1736 — 1740 годовъ, 3 экз.

Б. Корейскія монеты, 2 экз. (ар. Chandoir, planche XXVI, N° 18, 27).

В. Японскія монеты, 1 экз. (Chandoir, pl. XXXI, N° 33).

Г. Неопредѣленныя монеты, 1 экз. (Chandoir, pl. XLVIII, N° 44).

(14 февраля 1850 г.)

§ XXV.

П. С. Савельевъ сообщилъ, для помѣщенія въ Запискахъ Общества: 1) статью ученаго Монгола Дорджи Банзарова «о восточныхъ названіяхъ старинныхъ русскихъ вооруженій», и 2) рисунокъ любопытной китайской медали, съ описаніемъ ея, составленнымъ З. Θ. Леонтьевскимъ. — Определено помѣстить эти статьи въ Запискахъ *.

(14 февраля 1850 г.)

§ XXVI.

Чтано предложеніе З. Θ. Леонтьевского, слѣдующаго содержанія:

«Изучая Китай тридцать лѣтъ, я не малое время занимался и его древностями, столь высокими и цѣнными въ кругу образованныхъ Китайцевъ. Баронъ С. П. Шодуаръ обратилъ особенное вниманіе на нумизматику китайскую и государствъ

* Д. Банзарова: «О восточныхъ названіяхъ нѣкоторыхъ старинныхъ русскихъ вооруженій», въ Записк., т. II стр. 352 — 358; З. Θ. Леонтьевского: «Описание нежданной китайской медали», тамъ же, стр. 359 — 363.

смежныхъ съ Китаемъ, и руководствуясь преимущественно моимъ пособіемъ, издалъ особое сочиненіе, къ которому по возможности приложилъ рисунки монетъ и медалей. Получивъ изъ Китая вновь издавную китайскую нумизматку и описавъ коллекцію монетъ и медалей китайскихъ, принадлежащихъ Его Сіятельству графу С. Г. Строганову, я нашелъ много такихъ монетъ и медалей, которыя не помѣщены въ сочиненіи барона Шодуара, и потому прошу Археологическое Общество напечатать мой трудъ, относящійся до монетъ китайскихъ, на русскоиъ языкѣ, съ приложеніемъ рисунковъ еще неизданныхъ монетъ и медалей. Сочиненіе мое еще вчернѣ и требуетъ обработки и пополненія. Я по частямъ буду представлять Обществу свой трудъ на разсмотрѣніе, одобреніе и печатаніе, и своими трудами желаю послужить Обществу и сообщить любителямъ нумизматки то, что, можетъ быть, имъ еще неизвѣстно; но состояніе мое не дозволяетъ мнѣ издать его. Надѣюсь, что Археологическое Общество не оставитъ безъ вниманія мое предложеніе и благосклонно согласится въ своихъ Запискахъ помѣстить трудъ мой и наградить меня сотнею экземпляровъ отдѣльно напечатанныхъ. Матеріалы у меня подъ рукою, какъ въ переводѣ на русскоиъ языкѣ, такъ и въ подлинникѣ на китайскоиъ языкѣ.»

Общество положило: принять предложеніе Г. Леонтьевскаго, и поручить редактору Записокъ помѣщать описаніе неизданныхъ китайскихъ монетъ, по частямъ, въ Запискахъ, отпечатывая этотъ трудъ, въ пользу автора, отдѣльными оттисками.

(14 марта 1851 г.)

§ XXVII.

Сообщено предложеніе отправляющагося по дѣламъ службы изъ Казани въ Иркутскъ члена-корреспондента Общества Дорджи Банзарова о предполагаемомъ имъ изслѣдованіи древностей Восточной Сибири, если Общество окажетъ ему въ томъ содѣйствіе.

Общество, по представленію П. С. Савельева, положило: просить господина генералъ-губернатора Восточной Сибири о поощреніи Г. Банзарова въ ученыхъ его занятіяхъ, отъ которыхъ можно ожидать многого для розысканія древностей Сибири, и о дарованіи ему средствъ, въ свободное отъ службы время, изслѣдовать древности, столь обильныя въ томъ краѣ и столь мало еще объясненныя.

(14 марта 1850 г.)

§ XXVIII.

Представлено въ даръ для мнѣшкабинета Общества, отъ графа А. С. Уварова, 68 серебряныхъ монетъ Золотой Орды, 710 — 762 годовъ гіджры (1310 — 1360), изъ числа найденныхъ оренбургской губерніи бузулукскаго уѣзда, въ селѣ Ключевки.*

(11 апрѣля 1850 г.)

§ XXIX.

П. С. Савельевъ сообщаетъ полученныя отъ А. В. Терещенка рисунки металлическаго зеркала съ арабскою надписью, найденнаго въ развалинахъ Сарая, и найденной въ прошломъ году въ пермской губерніи, въ Никитскомъ заводѣ

* Описаніе ихъ помѣщено Г. Савельевымъ въ III т. Записокъ, Переч. Забд., стр. 31.

Г. го-мейстера Н. В. Всеволожскаго, «сероньерки или надбровника», * татарскаго издѣлія, со вѣдѣланною въ него печатью съ арабскою надписью.

Величина зеркала въ поперечникѣ около 5 вершковъ, въ окружности 10 вершковъ. Въ шести кружкахъ повторяется одна и таже надпись, начертанная куническими буквами IX — XI столѣтія:

عز و دولة
وبقا لما حبه

то-есть: «Честь, и власть, и долговѣчность владѣльцу» (Ср. Мухаммед. Нумизмат. I, 149 — 151.)

«Надбровникъ» (если это надбровникъ), по-татарски каше (отъ слова قاش «бровь»), носилъ Татарки подъ головною повязкой, называемой урпекъ. Это издѣліе состоитъ изъ переплетенныхъ колецъ, чистаго золота; на концахъ, вставлено по сердолитку, изъ которыхъ одинъ гладкій, а на другомъ вырѣзана арабская надпись (наизворотъ), служившая печатью. Форма буквъ — куническая, XIII или XIV вѣка. Надпись заключаетъ въ себѣ слѣдующее двустигіе:

واطلب من يهواني
بترغم من ينهاني

то-есть: «Ищу того, кто любитъ меня, наперекоръ тому, кто запрещаетъ мнѣ.»

(19 апрѣля 1850 г.)

§ XXX.

Н. А. Бартоломей сообщаетъ соображенія свои о числахъ на монетахъ послѣднихъ Сасани-

* Такъ названа эта вещьца приславшимъ рисунокъ; по мнѣнію же Г. Савельева, это, вѣроятно, браслетъ.

довъ и о правописаніи пегальвійскихъ численныхъ словъ, въ которыхъ означающія единицы суть семитическія, а десятки персидскія. Изъ восточныхъ писателей, сообщающихъ извѣстія о времени царствованія Сасанидовъ, извѣстія Мирхонда почти вполнѣ совпадаютъ съ нумизматическими данными. Въ заключеніе Г. Бартоломей сообщилъ поправки къ представленному имъ же, въ засѣданіи 17 апрѣля 1847 г., (см. выше, § V, стр. 271), первому опыту классификаціи сасанидскихъ царей по монетамъ. Поправки касаются годовъ царствованія Кобада, монеты котораго начинаются 13-мъ, а не 11-мъ годомъ, и кончаются 41, а не 43 годомъ: эти погрѣшности легко могли вкратѣться при трудности отлнчать пегальвійское «три» въ соединеніи этого числительнаго имени съ десятками, какъ-то 11, 13, 41 и 43.

(11 апрѣля 1850 г.)

§ XXXI

Представлены поступившія въ минцкабинетъ Общества:

1) отъ графа А. С. Уварова: 106 серебряныхъ куническихъ монетъ, изъ числа найденныхъ въ 1847 году въ слободѣ Нижней-Сыроваткѣ, сумскаго уѣзда харьковской губерніи *;

2) отъ А. Г. Пупарева, врача при ханской ставкѣ въ Нарынъ-Пескахъ: 73 мѣдныхъ и 6 серебряныхъ золотоордынскихъ монетъ, найденныхъ въ селѣ Селитряномъ, близъ развалинъ Сарая, и одинъ мѣдный наконечникъ монгольской стрѣлы, какія нерѣдко находятъ Киргизы и Калмыки въ

* Описаніе ихъ помѣщено Г. Савельевымъ въ III т. Записокъ, Переч. Засѣд., стр. 44 — 45.

своихъ стѣнахъ, и уважая ихъ за древность, носятъ какъ талисманъ для предохраненія отъ болѣзней, и 3) отъ Н. А. Абрамова штатнаго смотрителя училищъ, изъ Яруторовска: 1 мѣдная монета Золотой Орды (булгарскій нуль), 1 оттоманскій піастръ 1171 г. (1757), 1 коканскій нуль и китайскій цянъ. (16 мая 1850 г.)

§ XXXII.

Доложено отношеніе господина генераль-губернатора Восточной Сибиря, въ отвѣтъ на отношеніе помощника предсѣдателя Общества (см. выше § XXVII). Его превосход. П. П. Муравьевъ изъявляетъ готовность исполнить желаніе Общества доставленіемъ, при случаѣ, корреспонденту Общества Дорджи Банзарову возможности посѣщать мѣста, любопытныя для археологическихъ изслѣдованій.

(3 октября 1850 г.)

§ XXXIII.

Прислано въ даръ для мундциабнета Общества:

1) отъ священника А. П. Архангельскаго (села Бѣлаго Ключа, симбирской губерніи корсунскаго уѣзда): найденныя имъ тамъ 7 серебряныхъ джучидскихъ монетъ хана Джанпбека, 742, 746, 747 и 748 годовъ гижры,

и 2) отъ профессора К. П. Зеленецкаго, изъ Одессы: 22 серебряныя монеты крымскихъ хановъ, найденныя екатеринославской губерніи и уѣзда въ селѣ Покровскомъ, мѣстоположеніи бывшей Сѣчи Запорожской, именнно Селимъ-Герая 1121, Газимъ-Герая 1129, Менгли-Герая 1137, и Капланъ-Герая 1143 года, и оттоманская пара, выбитая въ Триполи.

(3 октября 1850 г.)

§ XXXIV.

Читано слѣдующее предложеніе Г. коллежскаго совѣтника П. В. Голубкова:

«Желаю содѣйствовать успѣхамъ Археологическаго Общества и съ тѣмъ вмѣстѣ способствовать составленію сочиненія, котораго не достааетъ еще въ нашей нумизматической литературѣ, имѣю честь предложить на благоусмотрѣніе Общества проектъ о соисканіи преміи по предлагаемой мною задачѣ.

«1. Представляю пятьсотъ руб. сер. въ награду за лучшее сочиненіе, написанное русскимъ ученымъ, на русскомъ языкѣ, о монетахъ Саманидовъ.

«2. Предлагаемое на соисканіе преміи сочиненіе должно заключать въ себѣ не только полную монографію саманидскихъ монетъ, но также историческое введеніе о царствѣ Саманидовъ и сношеніяхъ его съ древнею Русью, географическія извѣстія о городахъ, въ которыхъ чеканены монеты, и топографію кладовъ съ этими монетами, найденныхъ въ Россіи и на Сѣверѣ вообще. Къ сочиненію должны быть приложены нужные указатели и рисунки.

«3. Срокъ для соисканія преміи прошу назначить полутора-годовой, считая его отъ 1 января будущаго 1851 г.

«4. Премія выдается вполнѣ. Въ случаѣ же, если изъ приложенныхъ сочиненій ни одно не окажется совершенно удовлетворительнымъ, то задача повторяется на другое полуторагодіе; а если и тогда не поступитъ вполнѣ достойныхъ сочиненій, то вызовъ о соисканіи преміи прекращается, и пожертвованная мною сумма обращается на изданіе другаго русскаго сочиненія по части восточной нумиз-

натки, болѣ или менѣ имѣющаго отношеніе къ отечественной исторіи. Проценты съ означенной суммы могутъ быть употреблены на объявленія о соисканіи преміи.

«5. На полученіе преміи имѣютъ право всѣ отечественные ученые, не исключая и дѣйствительныхъ членовъ Археологическаго Общества. Въ послѣднемъ случаѣ, авторъ сочиненія не можетъ, разумѣется, принимать участія въ присужденіи награды.»

Общество, принявъ вполнѣ предложеніе Г. Голубкова, положило благодарить учредителя этой четвертой археологической преміи, и о соисканіи преміи на предложенную задачу напечатать объявленія въ столичныхъ и губернскихъ вѣдомостяхъ.

(3 октября 1850 г.)

§ XXXV.

И. С. Савельевъ обратилъ вниманіе Общества на примѣчательныя археологическія открытія, сдѣланныя въ самое короткое время членомъ-основателемъ Общества И. А. Бартоломеенъ, на Кавказѣ. Въ ожиданіи присылки въ Общество болѣе обстоятельныхъ извѣстій отъ самого путешественника, Г. Савельевъ сообщилъ краткое извѣстіе объ открытыхъ Г. Бартоломеенъ 26 мусульманскихъ надписей VI, VII, VIII и XI вѣковъ гнджры, и одной негальвійской, вѣроятно V или VI вѣка. Арабскія надписи, за исключеніемъ одной, списанной въ деревнѣ Ричи въ куринскомъ ханствѣ, всѣ находятся въ селеніяхъ самурскаго округа; негальвійская же — на крѣпостной стѣнѣ въ Дербендѣ. Древнѣйшая изъ арабскихъ — 557 г. гнджры (1161 или 1162 Р. Х.). И. В. Ханьковъ, въ статьѣ,

посвященной этимъ надписямъ въ газетѣ «Кавказъ» (5 и 8 іюля, NN° 52 и 53), говоря о скудномъ числѣ открытыхъ въ послѣднее время на Кавказѣ надписей, замѣтилъ между прочимъ: «Надобно было почти отказаться имѣть собраніе здѣшнихъ мусульманскихъ надписей, еслибъ судьбѣ не захотѣлось принять здѣшнюю мусульманскую археологію подъ свое покровительство, направивъ сюда одного изъ петербургскихъ археологовъ, члена-основателя тамошняго Археологическаго Общества, извѣстнаго изслѣдователя монетъ арсакидской династїи, гвардїи капитана Бартоломея. Въ теченіе одного мѣсяца, отъ конца мая до конца іюня, онъ почти утратилъ запасъ извѣстныхъ доселѣ купческихъ надписей Кавказа.» — Чтобы дать понятіе о рвѣніи, съ какимъ добывался снимки и списки этихъ надписей, достаточно привести одинъ случай изъ поѣздки Г. Бартоломея, достойный вписанія въ летописи науки. Чтобы повѣрить одну мусульманскую надпись, списанную уже прежде, но не достаточно вѣрно, Г. Бартоломей отдѣлился отъ свиты главнокомандующаго, и проскакалъ 150 верстъ въ сторону, чтобы только сдѣлать вѣрный снимокъ семи строкъ надписи!

И. А. Бартоломей не упустилъ сдѣлать открытія и по другимъ частямъ археологїи. При письмѣ изъ Кисловодска, отъ 26 іюля, онъ сообщилъ Обществу рисунокъ каменной статуи, вышиною въ $4\frac{1}{2}$ аршина, находящейся нынѣ въ общественномъ саду въ Пятигорскѣ. Это грубое произведеніе, въ родѣ гермеса, съ незапамятныхъ временъ стояло на возвышенїи, на берегу рѣчки Этокн, невдалекѣ отъ Этокннскаго поста, въ двадцати

съ небольшими верстахъ къ сѣверо-востоку отъ Пятигорска, откуда перенесено въ настоящее мѣсто заботливостью князя Георгія Эрнстова. Мѣстные Кабардинцы называютъ эту статую Дукъ-Бекъ, «князь Дукъ», — можетъ быть въ память византійскаго императора этого имени. Статуя относится по-видимому къ XI или къ XII вѣку нашей эры. Она представляетъ человѣческую фигуру въ шашкѣ или скуфейкѣ, съ роговиднымъ кубкомъ въ рукахъ; въѣвъ лукъ, колчанъ и сабля; вправо колчанъ со стрѣлами. На передней части сохранилась надпись греческими буквами, но обезображенными такъ, что ихъ разобрать нельзя, и изображеніе трехъ человѣкъ, наполняющихъ кубки изъ большаго сосуда, вѣроятно вправо, потому-что одинъ изъ нихъ уже спустился на колѣни. Передъ этою сценою изображено единоборство двухъ всадниковъ, на коняхъ. Подъ колчанами, съ одной стороны изображенія двухъ волковъ и охотника съ конемъ; съ другой, одного человѣка, замахивающагося саблею на гидру, и другаго, держащаго заступъ. На задней сторонѣ — охотникъ, преслѣдующій ланя, и побойще двухъ стрѣльцовъ. Пошибъ (стиль) фигуры совершенно отличается отъ всѣхъ извѣстныхъ доселѣ стилей.

(3 октября 1850 г.)

§ XXXVI.

П. С. Савельевъ сообщаетъ извѣстіе о любопытномъ кладѣ съ мѣдными восточными монетами, числомъ до 200 экземпляровъ, найденномъ въ 1845 г. близъ Кирпиловскаго монастыря въ Кіевѣ. Эта находка примѣчательна и какъ первая съ восточными мѣдными монетами, относящимися при томъ

къ различнымъ династіямъ, отдѣленнымъ одна отъ другой нѣсколькими столѣтіями, — и по мѣсту находки, въ Кіевѣ, гдѣ еще неизвѣстно было кладовъ съ восточными монетами, — и наконецъ по рѣдкости и примѣчательности многихъ экземпляровъ. Древнѣйшая изъ монетъ этого клада — аббасидская, халифа Мансура, выбитая въ Бухарѣ въ 148 году гижры (765 или 766 отъ Р. Х.); новѣйшая — джагатайская, Менгу-Каана, битая также въ Бухарѣ, 651 года (1253 или 1254 отъ Р. Х.). Такимъ образомъ рядъ этихъ монетъ обнимаетъ собою почти пять столѣтій. Это обстоятельство могло бы возбудить сомнѣніе въ находженіи столь разновременныхъ монетъ въ одномъ и томъ же кладѣ, еслибъ находка не сдѣлана была подъ глазами извѣстнаго археолога-художника **Ө. Г. Солнцева**, отъ котораго досталась **Г. Савельеву**. **П. С. Савельевъ** объясняетъ впрочемъ, какимъ образомъ могъ образоваться этотъ примѣчательный кладъ. Подробное описаніе находки, составленное **Г. Савельевымъ**, помѣщено будетъ въ Запискахъ.

(3 октября 1850 г.)

§ XXXVII.

П. С. Савельевъ прочелъ въ извлеченіи полученную имъ изъ Иркутска отъ **Ч. К. Дорджи Банзарова** статью, заключающую въ себѣ переводъ и объясненіе монгольской надписи на извѣстной плитѣ, хранящейся нынѣ при Азіатскомъ Музеумѣ Императорской Академіи Наукъ. Покойный академикъ **Я. П. Шмидтъ** приписывалъ эту надпись Чингисъ-Хану, но встрѣчаемому въ ней имени этого хана, который будто бы воздвигнулъ памятникъ «тремъ стахъ тридцати пяти демонамъ»

(Elije) въ знакъ изгнанія» (sic!). По объясненіи Г. Банзарова, содержаніе надписи гораздо проще: памятникъ воздвигнуть въ честь Исункѣ, племянника Чингисова, получившаго въ удѣлъ 555 воиновъ по возвращеніи Чингисъ-Хана изъ похода на Сартагодовъ.

Статья Ч. К. Банзарова помѣщена будетъ въ Запискахъ. *

(16 октября 1850 г.)

§ XXXVIII.

Преподаватель татарскаго языка въ казанской духовной академіи П. П. Пальминскій сообщилъ въ Общество нѣсколько арабскихъ и татарскихъ надписей XV и XVI вѣка, списанныхъ имъ въ лашевскомъ уѣздѣ казанской губерніи.

П. С. Савельевъ, признавая ихъ любопытными болѣе въ филологическомъ, чѣмъ въ археологическомъ отношеніяхъ полагалъ однакожъ напечатать ихъ въ приложеніяхъ къ протоколу, чтобы обратить вниманіе ориенталистовъ на неизслѣдованные еще надгробныя памятники бывшаго казанскаго ханства, разсыянные въ казанской и смежныхъ съ нею губерніяхъ. **

(16 октября 1850 г.)

§ XXXIX.

Ч. К. Ф. П. Эррманъ преприводилъ въ Общество свое объясненіе древней серебряной чаши,

* Д. Банзарова: «Монгольская надпись на памятникѣ князя Исунке, племянника Чингисъ-Хана,» съ предисловіемъ П. С. Савельева, въ III т. Записокъ, стр. 268—292, и съ спискомъ надписи (табл. X).

** Статья Г. Пальминскаго: «Татарскія надписи времени казанскаго царства, въ лашевскомъ уѣздѣ», напечатана въ III т. Записокъ, Переч. застѣд., стр. 114—118.

найденной близъ Керчи (вѣсомъ въ 2 фунта $6\frac{1}{2}$ золотниковъ) и принадлежащей собранію Н. Ч. графа С. Г. Строганова. Рисунокъ съ нея изданъ былъ, по порученію графа, кажется въ 1842 г., и разосланъ извѣстнѣйшимъ археологамъ и филологамъ. Знатокъ классической древности и Ч. К. нашего Общества Г. Гергардъ въ Берлинѣ, получивъ гальванопластическій снимокъ съ чаши, описалъ ее въ небольшой статьѣ, читанной имъ 24 іюля 1843 г. въ берлинской академіи наукъ и напечатанной потомъ, съ рисункомъ, въ его «Археологическомъ журналѣ», (*Archaeologische Zeitung. Jahrgang 1. Berlin, 1843; № 10: über ein Silbergefäß des Grafen Stroganoff*). Г. Гергардъ признаетъ эту чашу за произведеніе одичавшаго греческаго искусства, съ примѣсю элементовъ индійской, китайской и русской Азии; письма на ней, по отзыву знаменитѣйшихъ ориенталистовъ, считаетъ за неизвѣстныя.

Ө. П. Эррманъ, не довольствуясь статьєю Гергарда, даже и не упоминаетъ о ней, а предлагаетъ свое объясненіе загадочной чаши. По его мнѣнію, изображенія на помянутой серебряной чашѣ представляютъ торжество московскаго великаго князя Василія Дмитріевича надъ пораженіемъ и погнѣбью опасныхъ его непріятелей, кнчакскаго «государя Тохтамышъ-Хана и литовскаго князя «Витовта.» За тѣмъ, рассказавъ историческія событія, относящіяся къ борьбѣ Тохтамышя съ Тамерланомъ, и участію въ нихъ Витовта и Василія Дмитріевича (см. Hammer, *Geschichte des goldenen Horde*, стр. 364 и слѣд., Карамзина, изд. Эйверл. II, 84 и слѣд.), Г. Эррманъ предлагаетъ эти факты къ изображенію на чашѣ. Тохтамышъ-Ханъ, по его

мнѣнію, изображенъ здѣсь въ видѣ вепря, подхваченнаго на ножъ и добиваемаго булавою. Надпись неизвестными буквами, принимаемыми Г. Эрдапомъ за арабскія, значить по его мнѣнію: **خنزیر** **بن تولى خواجه** (то есть: «Вепрь Тохтамышъ - Ханъ сынъ Тули - Ходжи»). Впотьмъ въ одномъ мѣстѣ является въ видѣ сплота, а въ другомъ — связаннымъ поросенкомъ, между тѣмъ какъ Василій Дмитріевичъ съ великою княгинею Софіею, съ чашами въ рукахъ, забавляются окружающими ихъ «замаскированными въ видѣ обезьянъ» потѣшными, и такимъ образомъ торжествуютъ «низложеніе некогда грознаго непріятеля всей Россіи». Надъ великокняжескою четою паритъ «орелъ или ангелъ». Все это, по убѣжденію автора, доказываетъ, что чаша сдѣлана или русскимъ художникомъ или но крайней мѣрѣ въ Россіи, вѣроятно въ концѣ XIV или началѣ XV столѣтія.

Общество, отдавая справедливость остроумію автора, не могло однакожъ вполне убѣдиться его доводами, и положило: мнѣніе его, прописавъ въ протоколѣ, принять къ свѣдѣнію.

(16 октября 1850 г.)

§ XL.

Князь М. П. Баратаевъ сообщилъ для музея Общества снимокъ съ принадлежащей его собранію золотоордынской монеты съ именами Пуладъ-Теймура и Джаншбека, экземпляръ которой изъ собранія Шпреница описанъ былъ Френомъ на стр. 19 «Монетъ хановъ Улуса Джучіева»; рисунка же ея издано не было. Князь М. П. Баратаевъ, слыхавъ эту монету съ описанною В. В. Григорьевымъ въ

Запискахъ Общества (т. II стр. 51 № 150), указываетъ на ихъ несходство, признавая правильность за чтеніемъ Френа. По замѣчанію П. С. Савельева, рассматривавшаго обѣ монеты, и Френъ и Григорьевъ могутъ быть правы въ своихъ чтеніяхъ—первый, читая на Шпревицевомъ экземплярѣ **پولد نمو | ابن بوکل**, — и Г. Григорьевъ, читающій на своемъ экземплярѣ: **پولد نمو | ازیرلغ خان** (т. е. **ازیرلغ پولد نمو خان**), — потому-что это два совершенно различные экземпляра. По мнѣнію Г. Савельева, экземпляръ князя Баратаева отличается и отъ Френова, не только отъ Григорьевскаго: у Френа на второй строкѣ стоитъ слово **ابن**, вмѣсто котораго у князя Баратаева **پن** (буквы **پ** отъ слова **نمو** нѣтъ у Френа); черточка надъ буквою **پ** не **ا**, а связанное троеочіе, принадлежащее къ стоящей надъ нимъ въ первой строкѣ буквъ **پ** слова **پولد** (буква **ا** на экземплярѣ Григорьева можетъ быть также такимъ же троеочіемъ). П. С. Савельевъ полагаетъ, что надпись на монетѣ Григорьева можно читать, едва ли не съ большею вѣроятностью, такимъ образомъ: **پولد نمو | ریرلغ دان** вмѣсто предложеннаго Г. Григорьевымъ **پولد نمو | ازیرلغ خان**. И такъ какъ слово **یرلغ** на изданной Григорьевымъ монетѣ несомнѣнно, по формѣ конечнаго **غ**, то Г. Савельевъ и признаетъ экземпляры Френа и князя Баратаева за копіи съ первой, въ которыхъ монетчикъ неуклюже списалъ вторую строку, начертивъ **پن بوکل** вмѣсто **پرلودان** т. е. **یرلغ دان**.

или *برلغ دان* т. е. *برلغ دان*. Подобныя неправильности въ формѣ буквъ нерѣдки въ нумизматикѣ Золотой Орды.

(13 ноября 1850 г.)

§ XLII.

Князь М. П. Баратаевъ сообщилъ снимки съ двухъ металлическихъ зеркалъ, найденныхъ въ симбирской губерніи. На одномъ изъ нихъ видимъ китайскій домикъ и китайскаго человѣка; на другомъ разныхъ животныхъ и арабески. Первое найдено верстахъ въ 40 отъ Симбирска, въ селеніи, носящемъ татарское названіе Ташлы (*طاشلى* «каменное»), но населенномъ исключительно Русскими. Второе зеркало найдено въ Баратаевкѣ, имѣніи князя, въ 12 верстахъ отъ Симбирска, близъ древняго вала, слѣды котораго видны на протяженіи отъ этого губернскаго города до Воронежа. Типъ этого зеркала не китайскій, а гораздо правильнѣе въ рисунокѣ и сочиненіи, и отзывается греческимъ искусствомъ въ восточной формѣ, нерѣдко встречаемымъ въ древностяхъ Средней Азии.

(13 ноября 1850 г.)

§ XLIII.

П. П. Березинъ преподавалъ въ Общество изслѣдованіе о индійскихъ клинообразныхъ надписяхъ. Во время путешествія своего по Востоку, авторъ снялъ всѣ клинообразныя надписи въ Персеполѣ. Чтеніе индійскихъ клиньевъ, къ которому дотолѣ не приступали, сдѣлало между тѣмъ нѣкоторые успѣхи, благодаря успіямъ Вестергарда и де-Сольса, и Г. Березинъ могъ приступить къ разбору индійскихъ надписей, снятыхъ имъ на

мѣсть. Въ препротожденной статьѣ Г. Березина объясняетъ одну изъ нихъ, присовокупля къ тому нѣкоторыя замѣчанія о грамматическихъ формахъ индійскаго языка, сходствующихъ съ строеніемъ языковъ монголо-тюркскихъ. — Статья эта и снимокъ съ надписи помѣщены будутъ въ Запискахъ.*
(13 ноября 1850 г.)

§ XLIII.

П. А. Бартоломей, въ письмѣ на имя одного изъ секретарей, сообщаетъ описаніе нѣкоторыхъ малоизвѣстныхъ памятниковъ, найденныхъ имъ на Кавказѣ.

Прежде всего Г. Бартоломей описываетъ каменный крестъ, стоявшій близъ Кисловодской станицы, а нынѣ перенесенный въ Шатгорскъ. Крестъ этотъ такого же стѣля, какъ и статуя, о которой сообщено извѣстіе въ засѣданіи 3 октября.** На немъ нѣтъ никакихъ изображеній, а находится лишь надпись греческими искаженными буквами, въ которой можно разобрать слѣдующія слова:

ΓΑΥΥΥ.
ΟΝΔΥ.	τὸν δού
ΛΟΝΣΥ.	λὸν σου
ΗΝ ΟΡΓΙΟΝ	Γεοργίου
ΗΧΚΟΒΟΝ	Ιακώβου
ΙΣ	
ΧΣ	

Изъ этого видно только, что крестъ сооруженъ нѣкимъ Георгіемъ Іаковомъ. Не смотря на грубое издѣліе, онъ примѣчательнъ, какъ памятникъ хри-

* Статья Г. Березина: «Клинообразныя надписи второй системы», помѣщено въ V т. Записокъ, стр. 137 — 150, со снимкомъ надписи.

** См. выше, § XXXV, стр. 302.

стіянства, существовавшаго нѣкогда въ Кабардѣ, странѣ нынѣ вполнѣ мусульманской.

«На половинѣ дороги изъ Екатеринограда въ Владыкавказъ, близъ Зміевской станицы, недалеко большаго минарета, называемаго Татаръ-тунъ, пишетъ Г. Бартоломей, — «я взялъ проводниковъ, и переправившись въ бродъ черезъ Терекъ, направилъ путь къ ауламъ Малой Кабарды. Здѣсь постилъ я одно примѣчательное мѣсто: это долина, разстилающаяся у подошвы цѣпи возвышеній, идущихъ отъ востока къ западу, параллельно съ главнымъ кряжемъ горъ. Долина эта усыяна курганами различной величины, изъ которыхъ три наибольшіе, пѣющіе направленіе отъ сѣверо-востока къ юго-западу, возвышаются, какъ великаны, въ срединѣ. Каждый изъ нихъ обведенъ рвомъ. Всѣ эти могилы очевидно принадлежать языческой эпохѣ. Но замѣчательно, что близъ одного изъ трехъ главныхъ кургановъ находится огромный каменный крестъ съ выпуклыми фигурами и надписью, начертанною греческими буквами, похожими на тѣ, какія находимъ на пятигорской статуѣ. Къ сожалѣнію, надпись была такъ неясна и такъ покрыта мхомъ, что не было возможности списать ее. Но Его Сіятельство Г. намѣстникъ кавказскій и почетный членъ нашего Общества князь М. С. Воронцовъ уже далъ приказаніе перевезти этотъ крестъ въ Пятигорскъ, гдѣ собраны будутъ немногіе мѣстные памятники искусства христіанской эпохи, уцѣлѣвшіе отъ изувѣрства мусульманъ. Тогда можно будетъ тщательно разсмотрѣть упомянутый крестъ, принадлежащій вѣроятно къ тому же времени, какъ и пятигорскій памятникъ...»

По рисунку, сообщенному Г. Бартоломеємъ, видно, что на главной сторонѣ креста, обращенной на сѣверъ, находится надпись; надъ нею изображенъ одинъ узловатый крестъ, а подъ нею три такіе же креста; ниже ихъ изваяна лань, кормящая своего дѣтеныша. — На противоположной сторонѣ изображены три всадника, одинъ надъ другимъ, обращенные вправо. Верхній держитъ саблю, а средній беретъ изъ рукъ юноши плодъ. Подъ всадниками находится большая чаша между двумя фигурами, у которыхъ въ рукахъ рогъ для птицы (этотъ сюжетъ изображенъ и на пятгорской статуѣ); наконецъ третья изображенная здѣсь же фигура ведетъ овцу. — На восточной сторонѣ изображенъ вверху крестъ узловатой формы, а внизу всадникъ (вѣдь), поражающій копьемъ трехглавую гидру (и этотъ сюжетъ находится на пятгорской статуѣ). — На задней сторонѣ вверху одна фигура, а подъ нею четыре въ остроконечныхъ шапкахъ; внизу всадникъ съ копьемъ (вправо) и другой человекъ верхомъ на козулѣ, держащій въ рукѣ вѣтокъ.

Описанный крестъ вышиною въ $4\frac{1}{2}$ аршина.

Третій памятникъ, упоминаемый Г. Бартоломеємъ, находится въ лощинѣ Малаго Зеленчука. Это плита, имѣющая сажень длины и аршинъ ширины. На одной сторонѣ ея изображеніе креста, а подъ нимъ буквы ХС и слѣды надписи, къ сожалѣнію не искусно снятой Г. Фирковичемъ, такъ, что ея разобрать нѣтъ возможности; подъ надписью изображено какое-то животное (вѣдь). На другой сторонѣ изображены три креста и какіе-то неизвѣстные предметы.

И. А. Бартоломей продолжаетъ свои археологи-



ческие поиски на Кавказъ, и объездить сообщить въ скоромъ времени описаніе многихъ другихъ памятниковъ, какъ - то статуи, фрески, надписей и т. п., найденныхъ имъ въ ущельяхъ сѣвернаго Кавказа и Черноморья, въ земляхъ Абазеховъ и Шапсуговъ. Всѣ эти памятники примѣчательны, какъ свидѣтели господствованія христіанства въ странахъ нынѣ совершенно мусульманскихъ.

(11 декабря 1850 г.)

§ XLIV.

Капитанъ корпуса путей сообщенія Г. Тергукасовъ, находящійся на Кавказѣ, доставилъ подробное описаніе и рисунокъ статуи, найденной близъ Пятигорска, о кото-

рой уже сообщено было Обществу извѣстіе отъ П. А. Бартоломея. * Кроме описанія памятника, Г. Тергукасовъ сообщаетъ и свои предположенія о происхожденіи его. Основываясь главнѣйше на изображеніи креста на шеѣ статуи, указывающемъ на христіанство, и принимая буквы АР (въ надписи) за указаніе года сооруженія памятника (130 по Р. Х.), авторъ заключаетъ, что памятникъ этотъ могъ изображать лишь Артавазда или Тиграна, царей Арменіи, которые были христіане, а не посвященъ какому-либо мѣстному герою Кавказа, гдѣ, во второмъ столѣтіи, христіанство не было еще извѣстно. — Общество, признавая, что всякія шпотезы о происхожденіи помянутаго памятника не могутъ имѣть прочнаго основанія, пока не разобрана будетъ надпись на немъ, положило изъ статьи Г. Тергукасова извлечь лишь подробное описаніе пятигорскаго памятника, которое и помѣститъ въ приложеніи къ протоколу. **

(11 декабря 1850 г.)

§ XLV.

Н. В. Ханьковъ, въ двухъ письмахъ къ П. С. Савельеву, отъ 27 ноября и 10 декабря 1850, сообщаетъ извѣстія о найденныхъ въ послѣднее время за Кавказомъ любопытныхъ мусульманскихъ надписяхъ и другихъ археологическихъ открытіяхъ, съ замѣчаніями о значеніи ихъ въ историческомъ и археологическомъ отношеніяхъ. Г. Ханьковъ надѣется собрать мухамеданскія надписи Кавказа

* См. выше, стр. 302.

** Статья Г. Тергукасова: «Описаніе памятника, находящагося въ Пятигорскѣ», въ III т. Записокъ, Переч. засѣд., стр. 139 — 147; рисунокъ статуи см. на предыдущей страницѣ.

въ одно цѣлое и съ объяснительнымъ текстомъ представить въ Общество. *

(8 января 1851 г.)

§ XLVI.

П. С. Савельевъ сообщаетъ описаніе найденныхъ въ Россіи, въ послѣднее пятнадцатіе, кладовъ съ купеческими монетами VIII, IX и X вѣка, служащее дополненіемъ къ его «Мухаммеданской Нумизматикѣ.»

(8 января 1851 г.)

§ XLVII.

А. Ѳ. Бычковъ представляетъ обзорніе кладовъ съ купеческими монетами, найденныхъ (по 1849 г.) въ Финляндіи и о которыхъ не упоминается въ сочиненіяхъ Лебедюра, Френа и Савельева.

(8 января 1851 г.)

§ XLVIII.

Его Императорское Высочество Предсѣдатель Общества, принимая во вниманіе, что въ общихъ собраніяхъ нѣтъ достаточнаго времени для внимательнаго обсужденія всѣхъ спеціальныхъ вопросовъ науки, предлагаетъ, для большаго успѣха въ ученыхъ работахъ Гг. членовъ, раздѣлить труды Общества на три отдѣла:

1. Отдѣленіе русской и славянской археологій,
2. Отдѣленіе восточной археологій,
- и 3. Отдѣленіе древней и западной археологій.

Каждое изъ означенныхъ отдѣленій избираетъ своего управляющаго и своего секретаря.

* Статья Г. Ханькова: «Объ археологическихъ изслѣдованіяхъ на Кавказѣ», въ IV т. Записокъ, Переч. засѣд., стр. 21 — 27.

Отдѣленія могутъ собираться, по мѣрѣ надобности и по приглашенію Гг. управляющихъ, у кого-либо изъ членовъ Общества.

Всѣ сообщенія, поступающія въ Общество, передаются въ то отдѣленіе, къ которому они относятся.

Секретари отдѣленій доставляютъ къ 1-му числу каждаго мѣсяца частные протоколы отдѣленій секретарю Общества, для внесенія въ общій протоколъ.

Члены правленія не избираются въ управляющіе и секретари отдѣленій.

Въ собраніяхъ отдѣленій могутъ присутствовать и члены-корреспонденты и сотрудники Общества.

Дѣйствительные члены, корреспонденты и сотрудники приписываются, по желанію, къ одному или нѣсколькимъ отдѣленіямъ. —

Общество, сознавая несомнѣнную пользу такого распредѣленія своихъ занятій и трудовъ по тремъ отдѣленіямъ, единогласно положило: предложеніе это привести въ исполненіе.

(21 февраля 1851 г.)

§ XLIX.

П. С. Савельевъ, указывая на находящуюся по словамъ Г. Штикеля, въ великогерцогскомъ музеѣ въ Іенѣ, «золотую корону Джанибека, хана Золотой Орды» (см. *Die grossherzogliche morgenländische Münzsammlung in Jena, von Dr. Stichel. 1846, p. 8*), представляетъ Обществу: не найдеть ли оно возможность приобрести гальванопластическій слѣпокъ или по крайней мѣрѣ вѣрный рисунокъ означенной короны?

Положено: о рисунокъ короны Дзанибека отне-
стись къ директору іенскаго музея и автору описанія
этого музея, члену-корреспонденту Общества, про-
фессору Штикелю.

(21 февраля 1851 г.)

§ L.

И. С. Савельевъ сообщилъ описаніе найден-
ной прошедшею весною въ Болгарахъ, казанской
губерніи, золотой бляхи съ изображеніемъ и над-
писью. Этотъ листокъ битаго золота имѣетъ 1
дюймъ и $2\frac{1}{2}$ линніи въ длину, 1 дюймъ $1\frac{1}{2}$ линніи
ширины, и не толще обыкновенной писчей бумаги.
Какъ по величинѣ, такъ по формѣ и матеріалу,
и даже по назначенію своему, онъ сходствуетъ съ
бляхами, находимыми въ керченскихъ могилахъ
(см. Ашика *Воспор. Царств.*, т. III, рис. N° 129,
130, 141; Сабатье, *Керчь и Восп.*, табл. IV,
N° 1, 3, 9, табл. V, N° 5 и 7).

На одной изъ сторонъ (А) приделано ушко. Въ
серединѣ бляхи, въ паралеллограмъ, изображена
вѣло идущая собака, съ поднятымъ хвостомъ*,

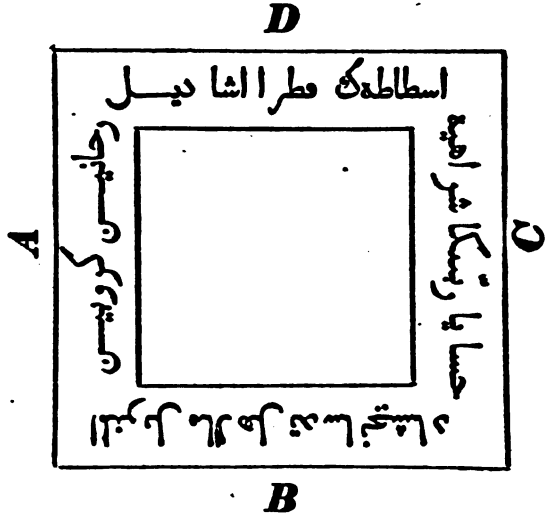


(см. Френа *Мон. улус. Джуг.*, табл. IX,
N° 305, 312, таб. X, N° 337, 338 b, 347,
342, таб. XI, N° 376, таб. XII, N° 8 и
12), на русско-татарскихъ деньгахъ Василя Дми-
тріевича (ср. Шодуара, *Арекси*, t. III, p. II, pl. 2
NN° 4 — 7), и на многихъ чисто русскихъ деньгахъ
разныхъ удѣльныхъ князей (см. Сахарова, *Литол.
Русск. Нум.*, таб. VI, VII)**. По четыремъ краямъ

* Она отпечатана здѣсь въ настоящую ея величину.

** Подобный же геральдическій песь, идущій вправо, изо-

надпись арабскими буквами, расположенная такимъ образомъ:



Это татарскій талисманъ или амулетъ, время Золотой Орды, употребленіе которыхъ доселѣ господствуетъ на мусульманскомъ Востокѣ. Сочинители этихъ заклятій составляютъ ихъ обыкновенно изъ стиховъ Алкорана, благочестивыхъ изреченій и молитвъ, пришедшая къ этому, для большей важности, разными кабалстическія, и безъ того никому непонятныя, а по невѣжеству ихъ еще болѣе искажаемыя, слова. Пишутся или вырѣзываются талисманы на бумагѣ, на камнѣ, на металлѣ или вышиваются на разныхъ матеріяхъ. Ихъ носить на шеѣ, на поясѣ, на рукѣ, смотря по назначенію талисмана; иногда надѣваютъ и на домашнюю скотину и птицу. Богатые люди носятъ ихъ въ

браженъ на найденной недавно во Владимірѣ старинной печати Нестера Турова. См. Записки Общ., т. IV, Перечень заведеній, стр. 86.

великодушныхъ мѣшечкахъ и личичкахъ и вдѣлываютъ въ перстни; наши Татары обыкновенно носятъ ихъ въ мѣшечкахъ на тесьмѣ черезъ плечо. Талисманы представляютъ иногда образецъ каллиграфскаго искусства и мелкаго шрифта: цѣлая глава, даже весь Алкоранъ, бываетъ написанъ такъ, что можетъ помѣститься въ грецкомъ орѣхѣ или перстнѣ. Есть особенныя руководства для сочиненія разнаго рода талисмановъ и вызванія духовъ: въ послѣднемъ случаѣ, сочинители, оставивъ въ сторонѣ Алкоранъ, пишутъ только кабалистическія слова и собственныя имена тѣхъ духовъ, содѣйствіе которыхъ нужно для предназначенной цѣли.

На талисманѣ, найденномъ въ Болгарахъ, начертано подобное же призываніе. Печеткія буквы надписи и нетвердое правописаніе не приносятъ большой чести грамотности золотоордынскаго магика. Надпись можно читать слѣдующимъ образомъ (начиная съ той стороны, къ которой придѣлано ушко):

A. روحانين [روحانين] [т. е. [کرویین] [کرویین]]

B. المنزیل [المنازیل] [مال هل تدسا نجیساد]

C. حسا یا ربینکا شراهیه

D. اسطاطک فطرا [تظمیر؟ کتروب؟] [اشادیل (اشاریل)؟]

«Духи, херувимы!»

«Ангелы! Малахиль! Недиса! Нехишадъ!»

«Хисая! Реббинка! Шарахія!»

«Астата! Кутмиръ! (или Кутрубъ), Ашариль!»

Это большою частію кабалистическія имена или слова, значеніе которыхъ трудно объяснить по искаженію ихъ, и при необработанности мусуль-

манской демонологии, въ которую они перенесли изъ еврейской каббалы (на что указываютъ и ихъ окончанія на *иль*, еврейское *эль*, «боги»). Малахиль — вѣроятно Малахіэль (ангелъ воды), или Малахкіэль, имя одного изъ подчиненныхъ Михаэля, также водника; Ашариль можетъ быть воднымъ Цоріэль; Шараія составлено изъ двухъ еврейскихъ словъ, которыя значатъ «князь-господинъ». Остальные слова по-видимому другаго происхожденія. Изъ нихъ одно только извѣстно, и то имя собаки: Кутмиръ была та собака, которая стерегла семь отроковъ въ пещерѣ (можетъ быть этотъ вѣрный песъ и изображенъ на болгарскомъ амулетѣ); но и это слово написано такъ печетко, что его можно читать и Кутрубъ, а это имя какого-то игриваго домашнего (см. Hebelot, *Bibl. Orient.*, а. в.).

(21 февраля 1851 г.)

§ II.

П. С. Савельевъ сообщилъ извѣстіе о кладѣ съзодотоордынскими монетами, найденномъ, дѣломъ 1850 г., симбирской губерніи въ селѣ Пикитинѣ, принадлежащемъ графу А. Д. Гурьеву. Всѣ монеты серебряныя, и вѣсу въ нихъ было полтора фунта. Шестъ монетъ изъ этого клада, сообщенныхъ Г. Савельеву для разсмотрѣнія, принадлежатъ къ древнѣйшимъ монетамъ Золотой Орды, именно Менгу-Каана и Эршкъ-Буга; въ томъ числѣ была одна еще неизданная, Менгу-Каана, съ надписью *العادل منگوكو* (sic!) и болгарскою тамгою на другой сторонѣ. Кромя монетъ, въ пикитинскомъ кладѣ найдены четыре серебряныя слитка безъ

клеишь, въ которыхъ оказалось нежного болѣе полутора фунта вѣсу (какъ монеты, такъ и слитки, свѣжены были на безмѣнѣ). Судя по вѣсу, слитки эти такіе же, какъ и найденныя въ Сарай въ 1847 г., т. е. серебряныя рубли, бывшія въ употребленіи у Татаръ Золотой Орды для уплаты большихъ суммъ и называвшіяся у нихъ *румъ сумъ*. (См. Заниски, т. II, стр. 387, примѣчаніе).

(12 марта 1851 г.)

§ LII.

Князь М. П. Баратаевъ доставилъ для музея Общества снимки съ трехъ металлическихъ восточныхъ зеркалъ, принадлежащихъ его собранію. Одно изъ нихъ китайскаго издѣлія, а два другія съ арабскими надписями (изъ послѣднихъ, одно найдено казанской губерніи въ Петропавловскѣ, верстахъ въ 40 отъ села Болгаръ и въ столькихъ же отъ города Биларска).

На китайскомъ зеркалѣ находится слѣдующая надпись:

藤
原
金
次

Тэнъ юань цзинъ цы, что значитъ «зеркало, доставшееся отъ Юань Тана». —

Поручено П. С. Савельеву и З. О. Леонтьевскому составить описаніе этихъ древностей. *

(25 апрѣля 1851 г.)

§ LIII.

Г. Соломонъ Беймъ, старшій казанъ общества харанмокъ въ Чуэутъ

* Статья Г. Савельева: «Описаніе двухъ металлическихъ зеркалъ съ арабскими надписями, найденныхъ близь разваливъ Булгара», въ IV т.

Калѣ, предлагаетъ свои услуги по части изслѣдованія еврейскихъ древностей Крыма, изъявляя готовность исполнять и другія ученые порученія Общества касательно древностей этого края. По новоду этого предложенія П. С. Савельевъ прочелъ свою записку о еврейскихъ древностяхъ Крыма, въ которой обращалъ вниманіе Гг. членовъ на чрезвычайную важность этихъ памятниковъ для науки и необходимость критической оцѣнки ихъ. *

Общество, принявъ предложеніе Г. Бейма, присутствовавшего въ засѣданіи, благодарило его за усердіе къ наукѣ. Затѣмъ положено: объ оказаніи Г. Бейму содѣйствія со стороны мѣстныхъ начальствъ просить Г. исправляющаго должность новороссійскаго генералъ-губернатора П. П. Федорова, а секретарю Общества П. С. Савельеву поручить составить инструкцію для научнообразнаго обзора еврейскихъ древностей Крыма.

(14 мая 1851 г.)

§ LIV.

П. А. Бартоломей, въ письмѣ къ П. С. Савельеву, сообщаетъ, между прочимъ, слѣдующее замѣчаніе о негальвійскихъ надписяхъ, найденныхъ имъ въ Дербендѣ: «Надписей этихъ я еще никакъ не могу разобрать. Все, что могу сказать о нихъ, состоитъ въ томъ, что онѣ, по характеру и формѣ буквъ, должны быть отнесены къ первымъ

Записокъ, Переч. засѣд., стр. 72 — 78; статья Г. Леонтьевскаго: «Описаніе металлическаго зеркала съ китайскою надписью», тамъ же, стр. 78 — 80.

* «Объ изслѣдованіи еврейскихъ древностей Крыма», предложеніе Г. Бейма и отзывъ П. С. Савельева, въ Запискахъ, т. IV, Переч. засѣд., стр. 93 — 95.

«столѣтіямъ нослъ гидри, а не ко временамъ Хосроевъ. Тамъ не кенѣ, онѣ интересны по языку, на которомъ писаны».

Въ томъ же письмѣ, Г. Бартоломей излагаетъ свое мнѣніе о годѣ *۲۱۱۲۱۱* *вистъ ду сатъ* на табериставской монетѣ съ именемъ халифскаго нахѣстника Омара. Г. Бартоломей полагаетъ, что это число должно означать годъ 112.*

(14 мая 1851 г.)

§ LV.

П. С. Савельевъ сообщаетъ краткое извѣстіе о древностяхъ Мангышлакскаго полуострова, на сѣверо-восточномъ берегу Каспійскаго моря.

Подковникъ генеральнаго штаба М. П. Иванниъ, во время пребыванія своего въ Новонетровскомъ укрѣпленіи, на Мангышлакѣ, обращалъ вниманіе на всѣ примѣчательности этого полуострова, въ томъ числѣ и на древности. Онъ доставилъ Г. Савельеву рисунки гробницъ, списки съ надписей, и монеты, найденныя въ землѣ. Памятники эти принадлежатъ временамъ мухаммеданства, но облачаютъ нѣкоторое искусство, неизвѣстное нынѣшнимъ кочевымъ обитателямъ полуострова. По мнѣнію Г. Савельева, древнѣйшія изъ нихъ могутъ относиться къ эпохѣ Харезмъ-Шаховъ, а самая значительная часть ко временамъ Золотой Орды. По видимому оскѣдность, промышленность и торговая дѣятельность господствовали нѣкогда на этомъ пустынномъ полуостровѣ, гдѣ развѣвается теперь русское знамя. Якутъ, писатель начала XIII сто-

* «0 годъ вистъ ду сатъ на табериставской монетѣ съ именемъ Омара». Записки, т. IV, Переч. зазд., стр. 95—96.

довнѣхъ: *خواجه* — *ابدال* — Абдалъ и Ходжа (имена туркменскихъ поколѣній), въ нарицательныхъ: *ملا* — *باي* — *قاضي* — *خان* — ханъ, кази, мулла, бай.

Паружный видъ гробницъ заслуживаетъ вниманія. Всѣ онѣ въ тесаного камня, съ изображеніями и надписями (или съ одними изображеніями), вырѣзанными вглубь или сдѣланными рельефно. Вышина ихъ простирается иногда отъ 2 до 4 сажень. Направленіе ихъ отъ юго-востока къ сѣверо-западу. Наиболѣе обыкновенная форма ихъ — уступами или ступенями, изъ трехъ толстыхъ плитъ, изъ которыхъ нижняя — самая длинная и широкая, вторая поменьше, верхняя самая малая. На верхней плитѣ, въ изголовьѣ, изсѣчено углубленіе, въ



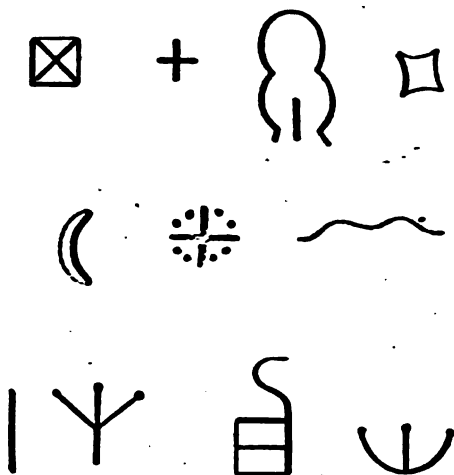
которое, по словамъ Киргизъ, наливалось садо, сожигавшееся въ особые дни, въ память покойниковъ. Другія гробницы имѣютъ видъ трапеціи, нѣкоторыя видъ лодки, усѣченной пирамиды, и т. д. По сторонамъ памятниковъ высѣчены, кромѣ надписей, сабля, ружья, пикн, молоты, ножицы и другіе предметы, указывающіе вѣроятно на ремесло покойника или на подвигъ изъ его жизни: такъ

на одномъ высѣченъ всадникъ съ двумя собаками, преслѣдующій юлбарса. На болѣе уважаемыхъ памятникахъ навалены груды костей, роговъ дикаго барана и разныхъ лоскутьевъ.

Кромѣ рисунковъ, на нѣкоторыхъ гробницахъ и на отдѣльныхъ камняхъ при колодцахъ и развалинахъ, начертаны также тамги. Тамга تمغا — تمغا — это родъ гербовъ или клеймъ монгольскихъ и турецкихъ поколѣній. У насъ, въ старину, иногда переводили ихъ словомъ «пятно» (см. Сборникъ кн. М. А. Оболенскаго, кн. I, 91). Отъ тамги образовалось русское слово таможня, мѣсто гдѣ «пятнають», «клеятъ», «налагаютъ тамги». Тамги клеймили всѣ вещи, принадлежавшія роду или колѣну, даже рабовъ, какъ нынѣ клеймятъ тавромъ лошадей. Пыньшій султанскій вензель (*тугра* طغرا) не иное что, какъ фамильная тамга или тавро (*тавра*, *тогра*) Османовъ. Рукописная исторія рода Сельджуковъ, хранящаяся въ лейденской библіотекѣ, утверждаетъ, что 24 рода, происшедшіе отъ Огузь-Хана, получили каждый свою тамгу, а тутру приписываетъ Уракиру, اورا کير , четвертому сыну Тагъ-Хана, пятого сына Огузова (см. Biblioth. critica nova. Lugdun. Batav. 1831, vol. V pars II p. 428. Въ изданномъ Хальшномъ татарскомъ текстѣ «Жизни Джингисъ-Хана» (Казань, 1822) находится любопытное исчисленіе и рисунки тамгъ его рода (стр. 61 по 67). На тамги и тавро еще мало было обращено вниманія въ историческомъ отношеніи. Между тѣмъ путешественники встрѣчаютъ иногда въ киргизской степи и другихъ мѣстахъ, какъ напримѣръ на Мангы-

шлакъ, эти слѣды пребыванія тутъ извѣстныхъ поколѣній. Такъ напримѣръ въ рисункахъ Г. Павлова находимъ знакъ +, а это тамга кирейскаго рода казачьей орды; знакъ |, а это клеймо канчакскаго поколѣнія (сравн. таблицу, прилож. къ стр. 155 т. III «Опис. Киргизъ-Казач. Ордъ», Левшина). Не слѣдуетъ ли изъ нихъ заключать, что эти два поколѣнія, кочующія въ киргизской степи, имѣли нѣкогда пребываніе и на Мангышлакъ? Вотъ историческая польза начертанія этихъ тамгъ.

Другія тамги, сохранившіяся на Мангышлакъ, суть слѣдующія:



Онѣ не встрѣчаются въ изданныхъ доселѣ рисункахъ тамгъ.

(14 мая 1851 г.)

§ LVI.

Ученый комитетъ министерства государственныхъ имуществъ препроводилъ для музея Общества обломокъ карниза съ арабскими, найденный

въ селеніи Селитряномъ, астраханской губерніи, съ статью Г. Шеніана о составъ этой мозаики.*

(15 октября 1851 г.)

§ LVII.

Членъ-корреспондентъ Общества, Г. кievскій гражданскій губернаторъ П. П. Фундуклей препроводилъ для музея Общества 25 серебряныхъ купеческихъ монетъ изъ числа найденныхъ въ Кіевѣ.**

(15 октября 1851 г.)

§ LVIII.

Чистопольскій мѣщанинъ С. Мельниковъ препроводилъ въ даръ Обществу, вмѣстѣ съ мѣдными вещами, найденными имъ въ окрестностяхъ Усть-сысольска, открыты тамъ же: саманцкскій диргеиъ, Нуха сына Насра, битый въ Бухарѣ въ 340 году гіджры (951 — 2 г. отъ Р.Х.), и грубое подражаніе типу саманцскаго диргема, на которомъ можно разобрать лишь имена Мансура сына Нуха и мѣсто чеканки, Шашъ (слѣдовательно, 961 — 971 г.)***

(15 октября 1851 г.)

§ LIX.

Ч. К. профессоръ Штикель, изъ Іены, препроводилъ рисунокъ и описаніе такъ называемой

* Статья Г. Шеніана: «О составъ мозаичныхъ арабесковъ у Татаръ Золотой Орды», помѣщена въ Записк., т. IV, Переч. засѣд., стр. 119 — 121.

** Описаніе этихъ монетъ помѣщено П. С. Савельевымъ въ IV т. Записокъ, Переч. засѣд., стр. 121 — 122. Краткія извѣстія объ этомъ кладѣ помѣщены имъ въ Спб. Вѣдом. 1851 г. № 191 и въ Mémoires t. V p. 397.

*** Статья Г. Савельева: «Археологическіе поиски въ окрестностяхъ Усть-сысольска», въ Записк., т. IV, Переч. засѣд., стр. 122 — 125.

«короны Джаншбека,» хранящейся въ Иенѣ, о которой Общество желало получить свѣдѣніе, въ свѣдѣніе представленія П. С. Савельева.*— Положено: помѣстить эту статью въ Запискахъ.

(15 октября 1851 г.) . .

§ LX.

Г. Пунаревъ, врачъ при ханѣ Внутренней Киргизской Орды, препровождаетъ рисунокъ и описаніе сабли, хранящейся въ оружейной палатѣ хана этой Орды, Джаншира Букеева, пожалованной царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ одному изъ предковъ хана и замѣчательной по арабской надписи, заключающей въ себѣ титулъ и имя царя.

Положено: благодарить Г. Пунарева, а рисунокъ и описаніе означенной сабли помѣстить въ одномъ изъ изданій Общества.

(15 октября 1851 г.)

§ LXI.

П. С. Савельевъ, сообщая извѣстіе о послѣдовавшей 16 минувшаго августа кончинѣ одного изъ членовъ-основателей и почетнаго члена Общества, Х. М. Френа, выразилъ всю важность этой потери для науки, указавъ на главнѣйшія заслуги, оказанныя этимъ знаменитымъ ученымъ археологіи и нумизматикѣ Востока.

Положено: извѣстіе Г. Савельева о жизни и трудахъ Френа напечатать въ Запискахъ.**

(15 октября 1851 г.)

* См. выше, стр. 316, § XLIX.

** Напечатано въ VI т. Записокъ, стр. 339 — 405, и II ч. Трудовъ Восточн. Отдѣл., стр. 1 — 67.

§ LXII.

И. А. Бартоломей сообщилъ, изъ Тифлиса, извѣстіе о продолжаемыхъ имъ археологическихъ поискахъ въ Закавказьѣ и о посѣщеніи имъ, въ май мѣсяцъ, развалины манглискаго храма и его окрестностей. Результатомъ этого посѣщенія было открытіе нѣсколькихъ неизвѣстныхъ памятниковъ грузинскихъ древностей и надписей, снимки съ которыхъ препровождены къ Г. академику Броссѣ.

(12 ноября 1851 г.)

§ LXIII.

Н. М. Семеновскій прислалъ для кабинета Общества саманцскій диргеъ (Исманла I, Шашъ, 286 г.), изъ числа найденныхъ въ Кіевѣ въ 1851 году.

(10 декабря 1851 г.)

§ LXIV.

Г. академикъ Броссѣ, присутствовавшій въ засѣданіи, прочелъ объясненіе древнихъ грузинскихъ надписей манглискаго храма и его окрестностей, списки съ которыхъ доставлены были Обществу Г. Бартоломеемъ, и препровождены на разсмотрѣніе къ Г. Броссѣ (см. выше, § LXII).

Положено: статьи Гг. Бартоломея и Броссѣ, со снимкомъ надписей, помѣстить въ Запискахъ.*

(10 декабря 1851 г.)

* «Надписи манглискаго храма», извлеченіе изъ письма И. А. Бартоломея и объясненія Г. Броссѣ, въ Записк., т. IV, Переч. засѣд., стр. 155 — 162, съ автограф. снимкомъ надписей.

УКАЗАТЕЛЬ

ИМЕНЪ И ПРЕДМЕТОВЪ,

УПОМИНАЕМЫХЪ ВЪ «ИЗВѢСТІЯХЪ».

	Стран.		Стран.
Аббасиды	304.	Вооруженія: кольчуга	267.
Абудаъ	283.	— кинжалъ	288.
Абу-Насръ	267.	— сабля	329.
Абу-Сандъ	266.	— стрѣлы	290.
Абуль-Хасанъ	267.		
Авакумъ	274.	Гвоздеобразныя надписи, см. Клиннообразныя.	
Азимъ-Абадъ (Шатра)	266.	Геран	288, 299.
Амулеты	318.	Голубковъ	300.
Арабскія монеты, см. Ку- фическія, и подъ име- нами династій.		Григорьевъ	274, 288, 307.
Артаксерксъ (Арта- хшестръ)	283.	Гробницы	325.
Археологія восточная	268.	Грузинскія монеты саса- нидскаго чекана	276.
		— надписи	330.
Бабекъ	284.	Гулагиды	266.
Бабериды	266.	Гургаславъ	276—7, 282.
Багратиды	277.	Гурджистанъ	277.
Банзаровъ. 289, 294, 296, 299, 304.		Дербендъ	301, 322.
Баратаевъ. 276, 307, 309, 321.		Джамасъ	271 — 2.
Бартоломей. 270, 276—284, 290, 297, 301, 310, 322, 330.		Джанибекъ. 299, 307, 316, 322.	
Бега-эд-доулэ	267.	Джангиръ	329.
Бемъ	321.	Джегалъ II.	266.
Березинъ	309.	Джовахетъ	278.
Болгары (село)	317.	Джуаншерь	276.
Ботта	287.	Джучиды: монеты	270, 288, 296, 298—9, 307, 320.
Броссэ	276, 279, 330.	— вооруженія	267.
Бычковъ	315.	— амулеты	318.
Вахтангъ (Гургаславъ)	276.	Диттель	286, 290—1.
Вологесъ (Валакашъ)	271.	Доръ	211, 281, 283.
		Еврейскія древности	321.

Стран.		Стран.	
Ездеджердъ	290.	Мансуръ (халифъ)	304.
Елецъ	228.	Мансуръ (эмиръ)	328.
Енисейская губернія	274, 289.	Махмудъ (султанъ)	293.
Жиль	267.	Медаль турецкая	292.
Замасиъ, см. Джамасиъ.		Менгу (Менгкэ-ханъ)	274, 304, 320.
Золотая Орда, см. Джучиды.		Меляъ	284.
Зеркала металлическія	296, 309, 321.	Миусинскъ	274, 289.
Иваниль	275, 323.	Михаиль Θεодоровичъ (имя его арабскими буквами)	329.
Ильминскій	305.	Монгольскія древности	273, 290, 305. См. еще Джучиды.
Исмаиль (эмиръ)	330.	Мордтманъ	390.
Исунгё	305.	Муральтъ	285.
Иакновъ	275.	Мусейибъ	267.
Издани	284.	Надписи: арабскія	228, 297, 301, 305, 314, 329.
Кадёръ-Биллахъ	267.	— греческія	303, 310.
Казанская губернія	305.	— грузинскія	330.
Камни рѣзные	284, 291.	— еврейскія	321.
Кантакузиль	284.	— китайскія	321.
Керчь	306.	— клинообразныя	286.
Кисловодскъ	310.	— монгольскія	274, 304.
Китайскія монеты и медали	293 — 5.	— негальвійскія	322.
— надписи на зеркалѣ	321.	— татарскія	305, 317.
Кіевъ	303, 328, 330.	Нимрудъ	286.
Клинообразныя надписи	286, 290 — 1, 309.	Нисибинъ	267.
Кобадъ (Ковадъ)	271 — 3, 298.	Окайнды	267.
Кольчуга татарская	267.	Ольсгаузенъ	270.
Корейскія монеты	294.	Орловская губернія	288.
Корона Джамибека	316, 328.	Оренбургская губернія	296.
Крафтъ	270.	Оттоманская медаль	292.
Кресты въ Закавказьѣ	310.	Пакэ	274, 289.
Купфическія монеты	268, 298, 315.	Палладій	290.
Лалръ	287.	Папакъ	284, 292.
Леонтьевскій	293 — 4, 321.	Патна	266.
Лонгьеръ	270.	Пермская губернія	296.
Маянскій храмъ	330.	Пуладъ-Темжуръ	307.
Мамгышлакъ	323.	Пупаревъ	298, 329.
		Пятигорская статуя	302, 313.
		Рупія	266.
		Ракъ	284.

Сгран.	Сгран.
Сабатье 278.	Уваровъ . . . 292, 296, 298.
Сабля 329.	Устьсысоевскъ 328.
Савельевъ. 268, 273, 277—8, 286, 288—90, 296, 301—3, 308, 315—317, 320—329.	Фирузь 270, 284.
Саманнды . . . 300, 328, 330.	Френъ . . 270, 285, 307, 329.
Саворъ 290.	Фулдуклей 328.
Сарай 270, 288.	Хаджи-Герай 288.
Саратовская губернія. 270, 280.	Халифы 267, 304.
Сасаниды. 270, 276—7, 283—4, 290, 298.	Ханыковъ 301, 314.
Селитряное (селеніе) . . . 298.	Харьковская губернія . . 298.
Сементовскій 330.	Хормандъ. 273, 277—8, 281.
Симбирская губернія. 299, 309, 320.	Хорсабадъ 290.
Соръ 266.	Хосрой (Хосрубъ). . . 272—3.
Спасскій 292.	Хусамъ-ад-доула 267.
Статуи . . 284—5, 302, 313.	Чаши 305.
Стефанось 278.	Чингисъ-Ханъ 304.
Сумъ (название рубля) . . 321.	Шанъ 328, 330.
Суфран 271.	Шеніанъ 328.
Тамги 320, 326—7.	Шмидтъ 275, 289, 304.
Тамерланъ 306.	Шодуаръ 294.
Тергукасовъ 313.	Штгекель 316, 328.
Тохтамышъ 306.	Японскія монеты 294.
Турецкая медаль 292.	Эрдманъ 305.
	Эрикъ-Буга 326.

СПИСОКЪ

СТАТЕЙ ПО ВОСТОЧНОЙ НУМИЗМАТИКѢ И АРХЕОЛОГИИ,
ПОМѢЩЕННЫХЪ ВЪ ПЕРВЫХЪ ПЯТИ ТОМАХЪ ЗАПИСОКЪ
АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

А. Заглавія статей.

1. О татарскомъ вооруженіи, хранящемся въ Музеумѣ Его Императорскаго Величества, въ Царскомъ Селѣ. Ф. А. Жмля. Т. I, стр. 43—51, рисунокъ IV.
2. О важности изученія восточной нумизматики и археологии въ Россіи. П. С. Савельева. I, 78—88.
3. Турецкая медаль, выбитая въ честь русскихъ воиновъ. П. С. Савельева. Т. I, стр. 219—220, и т. II стр. 436—437, съ 2 рисунками въ текстѣ.
4. Забчанія о генуэзско-крымской монетѣ. П. С. Савельева. I, 231—233.
5. Письмо къ П. С. Савельеву о поддѣльной арабской надписи на одномъ кинжалѣ. В. В. Григорьева. I, 251—254.
6. Новѣйшія монеты Мусульманской Азіи. П. С. Савельева. I, 414—422, съ 6 рисунк. въ текстѣ.
7. Описаніе клада изъ золотоордынскихъ монетъ, найденныхъ близъ развалинъ Сарая. В. В. Григорьева. II, 1—63, рис. I—IV.
8. Арабскія надписи въ Дербендѣ. И. Н. Березина. II, 64—68, рисунокъ V—VI.
9. Примѣчаніе объ арабскихъ надписяхъ въ Дербендѣ. П. С. Савельева. II, 68—71.
10. Панзѣ, или металлическія дощечки съ повелѣніями монгольскихъ хановъ. Дорджи Банзарова, съ примѣчаніями П. С. Савельева. II, 72—97.

11. Куфическія монеты, найденныя въ исковской губерніи. В. В. Григорьева. II, 159—161.
12. Монеты афганскихъ султановъ Индіи, найденныя въ развалинахъ Сарая. В. В. Григорьева. II, 336—351, рис. VII.
13. О монгольскихъ названіяхъ некоторыхъ старинныхъ русскихъ вооруженій. Дорджи Банзарова. II, 352—358.
14. Описание незаданной китайской медали. З. О. Леонтьевского. II, 359—363, рис. X.
15. Каталогъ монетъ Джучидовъ или хановъ Золотой Орды, найденныхъ въ царевскихъ курганахъ саратовской губерніи. Х. М. Френа. II, 418—425.
16. Монгольская надпись на памятникѣ князя Исункѣ, племянника Чингисъ-Хана. Дорджи Банзарова, съ предисловіемъ П. С. Савельева. III, 268—292, рис. X.
17. Китайскія, корейскія и японскія монеты, принадлежащія Обществу. З. О. Леонтьевского. III, переч. застѣд., 11.
18. Золотоордынскія монеты, изъ числа найденныхъ въ селѣ Ключевкѣ, оренбургской губерніи. П. С. Савельева. III, переч., 31.
19. Арабскія надписи на металлическомъ зеркалѣ, найденномъ въ Сарая, и на золотомъ надбровникѣ, въ персикой губерніи. П. С. Савельева. III, переч., 33—34.
20. Куфическія монеты, изъ числа найденныхъ въ 1847 г. харьковской губерніи въ слободѣ Нижней Сыроваткѣ. П. С. Савельева. III, переч., 44—45.
21. Золотоордынскія монеты, найденныя близъ Сарая и воступившія въ Общество. П. С. Савельева. III, переч., 46.
22. Татарскія надписи изъ времени казанскаго царства, въ лашевскомъ уѣздѣ. Н. И. Ильминскаго. III, переч., 114—118.
23. Объ археологическихъ изслѣдованіяхъ на Кавказѣ. Н. В. Ханыкова. IV, переч., 21—27.
24. Описание двухъ металлическихъ зеркалъ съ арабскими надписями, найденныхъ близъ развалинъ Булгара. П. С. Савельева. IV, переч., 72—78.
25. Описание металлическаго зеркала съ китайскою надписью. З. О. Леонтьевского. IV, переч., 78—80.

26. Предложеніе объ изслѣдованіи еврейскихъ древностей Крыма. С. Бейма. IV, переч., 93.
27. Отзывъ о предложеніи Г. Бейма. П. С. Савельева. IV, переч., 94—95.
28. О годѣ «вистъ ду садъ» на табернстанской монетѣ съ именемъ Омара. И. А. Бартоломея. IV, переч., 95—96.
29. О составѣ мозаичныхъ работъ у Татаръ Золотой Орды. И. Шеньяна. IV, переч., 119—121.
30. Куфическія монеты изъ кievскаго клада, поступившія въ музей Общества. П. С. Савельева. IV, переч., 121—122.
31. Археологическіе поиски въ окрестностяхъ Устьсысольска. П. С. Савельева. IV, переч., 122—125.
32. Надписи мангальскаго храма. И. А. Бартоломея и М. И. Броссѣ. IV, переч., 165—162, со снимками (таблица С.)
33. Описаніе трехъ неизданныхъ восточныхъ монетъ. Ф. Сорѣ. IV, переч., 163 — 169.
34. Отчетъ о трудахъ и дѣйствіяхъ Отдѣленія Восточной Археологій. Мирзы Джафара Топчивашева. IV, переч., 170—174.
35. Клинообразныя надписи второй системы. И. Н. Березина. V, 137 — 150, съ рисункомъ въ текстѣ.
36. Скифскія древности, хранящіяся въ Императорскомъ Эрмитажѣ. Э. Г. Муральта, V, 205 — 216.

В. Имена авторовъ.

(Цифры указываютъ на статьи, заглавія которыхъ приведены выше.)

Байзаровъ	10, 13, 16.	Леопольскій	14, 17, 25.
Бартоломей	28, 32.	Муральтъ	36.
Бейма	26.	Савельевъ	2, 3, 4, 6, 9, 10, 16, 18, 19, 20, 21, 24, 27, 30, 31.
Березина	8, 35.	Сорѣ	32.
Броссѣ	32.	Френъ	15.
Григорьевъ	5, 7, 11, 12.	Ханниковъ	23.
Джафаръ Топчивашевъ	34.	Шеньяна	29.
Жель	1.		
Налькинскій	22.		

END



Photo Science Studios

3 2044 019 963 560

lined time
return prompt

