

Издание Главного Интендантского Управления.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

0

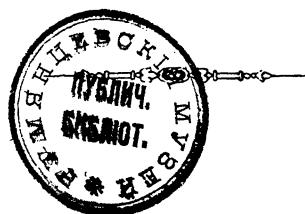
РЕГАЛІЯХЪ И ЗНАКАХЪ ОТЛИЧІЯ РУССКОЙ АРМІИ

ВЕЛИКОКНЯЖЕСКІЙ и ЦАРСКІЙ ПЕРІОДЫ

По порученію Главнаго Интенданта

СОСТАВИЛЪ

Генеральскаго Штаба Полковникъ Николаевъ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ
1898.

Печатано по распоряженію Главнаго Интенданта

Типографія П. П. Сойкина, Стремянная ул., № 12.



Личный состав каждой войсковой части, в минуту необходимости, должен всецело отказаться от чувства „самоохранения“ и во имя „долга и принятой присяги“ жертвовать собою. Но, кроме этих начальных, важных импульсов для каждого военно-служащего является еще привязанность к своей части и, это главное,—забота о сохранении ея боевой чести.

Пробрьтается же боевая честь во время военных операций: тут отдельные эпизоды кровавых столкновений, мало-помалу, получают в действиях своего личного состава один и тот же оттенок, а при удачном стечении обстоятельств получается то, что даже недавно сформированная часть быстро вырабатывает в себе боевую честь и пробрьтает свои традиции.

Последняя сохраняется, при чемъ войсковая часть имъ руководится, какъ каждый народъ своимъ обычнымъ правомъ

Но какъ обычное право требуетъ времени для своей выработки, такъ и каждая войсковая честь для пробрьтения своихъ боевыхъ традиций нуждается въ известномъ периодъ военныхъ действий.

Конечно прежде, при частыхъ войнахъ, войсковая часть послѣ своего сформирования получала почти сейчасъ же свое „боевое крещеніе“; военные действия прекращались лишь на незначительные промежутки времени; наступалъ же продолжительный периодъ мира лишь тогда, когда въ части имълась



уже своя **военная история** и окончательно сложились, указаныя выше, боевые традиции.

Начало образования нашей регулярной армии является тому наглядным доказательством. Полки, сформированные во времена Петра в 1700 году, в течение всего оставшегося периода царствования этого Великого Преобразователя России находились в безпрерывных походах и боях, впервые вырабатывая в себе начала той нравственно сильной армии, которая затем подняла Европу. Бунцдорфом обращается в благство Фридриха Великого, под Кагулом и Рымником наносит первые удары турецкому могуществу в Европе, под Требией и Нови дает отпор революции, под Бородиным и Тарутином колеблет славу Наполеона, а под Лейпцигом и Кульмом одерживает победы над великим полководцем нового мира, в горах Кавказа и равнинах средней Азии преодолевает силу природы и, наконец, двадцать лет тому назад подступает, подобно дружине Олега, к стенам Цариграда.

Но и в постэпоходную царствование, даже в конец минувшего столетия, каждая вновь сформированная часть почти непосредственно и на продолжительное время вступала в состав боевых армий и действовала на театр войны. Вот тому доказательства:

11 грен. Фанагорийский полк сформирован в 1790 году; первое дьяло через семь месяцев — штурм Измаила (11 декабря), затем — участие в дьяле при Дубенке (в 1792 году), при взятии Праги (в 1794 году), в бою при Аустерлице (в 1805 году), в Турецкой войне 1810 года, в бою под Бородиным, в кампаниях 1813 и 1814 гг. и, наконец, в сражении под Остроленкой (в 1831 году). Только посты этого урлого ряда боевых дьялов, начавшихся, также сказать, с первой минуты существования полка, наступил продолжительный период мира.

8 грен. Московский полк также сформирован в 1790 году, первая дьяла в 1794 году (битва с поляками близ м. Свирязи и штурм Вильны), затем — участие в знаменитом Итальянском походе Суворова (дьяло у г. Лекко, на р. Тидоне,



при р. р. Треби и Нурь, при взятии Тортоны и др.); въ Наполеоновскихъ кампанияхъ 1805 и 1807 гг., въ Турецкой войнѣ 1810 года, въ Отечественной войнѣ, въ кампанияхъ 1813—1814 г.г. и въ подавленіи польского восстания 1830 года. Лишь постъ всіхъ этихъ походовъ наступилъ для полка продолжительный періодъ мирной жизни.

Павловскій гренадерскій полкъ (нынѣ лейб-гвардіи) былъ сформированъ въ 1796 году; первое дѣло—11 декабря 1806 года (ночной бой при Черновъ, когда 7 бат. удерживали въ теченіе полусятока 40 тысячную французскую армію), второе—14 декабря того же года (полкъ смѣлько ударомъ въ штыки вырвалъ передовыя войска), потомъ—27 января 1807 года (отбитіе нѣсколькихъ атакъ при Прейсиш-Эйлау). Участіе полка было въ атакѣ непріятельскихъ линій при Линденау (24 мая 1807 года), въ прикрытии отступленія арміи при Фридландрѣ (въ томъ же году), въ Отечественной войнѣ, въ кампанияхъ 1813 и 1814 гг., въ Турецкой кампании 1828 года, въ успѣреніи польского восстания 1830 года и только постъ всего этого наступилъ тридцатилѣтний періодъ „казарменной“ жизни (до мятежа 1863 года).

Приведенные примѣры сами по себѣ довольно рельефны. Исторіи же нѣкоторыхъ кавказскихъ частей являются собою еще болѣе наглядныя доказательства, какою чрезвычайно „боевыхъ столкновеній“ полки пріобрѣтали славу и вырабатывали свои традиціи. Стоитъ лишь вспомнить службу на Кавказѣ полковъ Нижегородскаго, Эриванскаго, Апшеронскаго, Кабардинскаго и другихъ.

Наглядныя результатомъ боевыхъ дѣлъ каждой строевой части, кроме наградъ, получаемыхъ ея личнымъ составомъ, постепенно затѣмъ исчезающими,—являются регалии и знаки отличій.

Они остаются постоянной принадлежностью части и послѣдующихъ поколеній ея личного состава въ нихъ должны видѣть то чистое, заработанное на поляхъ кровавыхъ столкновеній, наследіе, которымъ они должны дорожить, а своими дѣлами, если это потребуется, обязаны еще болѣе под-

КРЫТЬТИЕ ЧЕСТЬ ТОЙ ЧАСТИ, КЪ СОСТАВУ КОТОРОЙ ОНИ ПРИНАДЛЕЖАТЪ.

Однако, взгляดъ на эти регалии и знаки отличий, какъ на дорогое и неотъемлемое достояніе части, установился не сразу. Оно и понятно. При прежнемъ продолжительномъ, почти по жизненному, срокѣ службы и при частыхъ войнахъ, самъ личный составъ являлся живымъ доказательствомъ того, что было сделано частю въ области своей боевой истории.

Каждый вновь поступающей самъ непосредственно входилъ въ соприкосновеніе со старыми и заслуженными ветеранами и подъ вліяніемъ послѣднихъ быстро усваивалъ то, что воодушевляло его старыхъ товарищъ.

Частыя войны приводили къ тому, что одинъ подвигъ славы смынялся другимъ, зачастую еще болѣе выдающимся. Очевидно, что при такомъ условіи „знакъ отличий“, полученный частю за предшествующій подвигъ, въ глазахъ современниковъ не могъ приобрѣсти особаго значенія. Такой же взглядъ усваивало иногда и высшее строевое начальство. Такъ, напримѣръ, генералъ Ермоловъ, въ 1819 году, будучи на Кавказъ, не затруднился перетасовать наименованія полковъ, имѣвшихъ уже свои боевые истории, лишивъ, благодаря этому, некоторыхъ изъ нихъ заслуженныхъ георгіевскихъ знаменъ, а именно: Кабардинскій полкъ, состоявший въ 20 пѣх. дивизіи, получилъ наименованіе Ширванскаго, а Казанскій полкъ, долженствовавшій войти въ составъ 19 пѣх. дивизіи, былъ названъ Кабардинскимъ; поэтому „настоящему“ Ширванскому полку было присвоено оставшееся вакантнымъ название Казанскаго полка. Въ виду этого упомянутый Кабардинскій полкъ (переименованный въ Казанскій) лишился не задолго до того полученныхъ георгіевскихъ знаменъ за Краонъ и Лаонъ, передавъ ихъ старому Кабардинскому полку (названному Ширванскимъ), получивъ взамѣнъ простыя знамена этого послѣдняго полка *). Приходо-

*) Указанными перемѣнами въ названіи полковъ, надо замѣтить, генералъ Ермоловъ нарушилъ отданное въ то время начальникомъ главнаго штаба Е. И. В. предписаніе, въ которомъ говорилось: „воспрещается переименовывать полки, такъ какъ никакой надобности въ этомъ нѣть“. „Истор. 64 пѣх. Казанск. пол.“, стр. 272.



дилось такимъ образомъ вторично заслуживать георгиевския знамена, которыя и были полкомъ получены лишь черезъ 35 лѣтъ за подвиги мужества и храбрости подъ Севастополемъ.

Иногда зато при бывшихъ реорганизаціяхъ упускалась изъ вида вполнѣ заслуженная передача отличий изъ одной части въ другую. *). Бывали также случаи, что пожалованное отличие „забывалось“ и вновь возстановлялось уже лишь по особому ходатайству **).

Не было также твердо установленныхъ понятий, что именно надлежитъ въ каждой части считать войсковыми регалиями и знаками отличий. Къ постыднимъ иногда, напримѣръ, не относились жалуемые серебряные трубы и бывали случаи, что они обращались въ сплавъ для изготовления затѣмъ церковныхъ сосудовъ.

Даже знамена не всегда считались неотъемлемымъ достояніемъ той части, которой они принадлежали. Поэтому, напримѣръ, лейб-гвардіи Саперный баталіонъ, сформированный въ 1812 году, но получивший свое знамя лишь въ 1824 году, до постыднаго года, при заступленіи въ караулъ на главную гауптвахту Зимнаго Дворца, каждый разъ заимствовался „свободнымъ“ знаменемъ, принадлежащимъ одному изъ полковъ гвардейской пехоты ***).

Конечно, съ течениемъ времени сталъ постепенно вырабатываться болѣе правильный взглядъ на войсковыя регалии и знаки отличий.

Но важное значеніе ихъ для каждой войсковой части было окончательно установлено лишь за постыднее время, когда при

*) Такъ, въ 19 день Іюля 1897 года состоялось Высочайшее соизволеніе: присвоить 131 пѣх. Тираспольскому полку „походъ за военные отличія“, пожалованный въ 1830 году бывшему Пермскому полку.

**) Въ 1827 году Владимірскому уланскому (нынѣ 38 драгунскій) полку „за его 35-лѣтнюю боевую службу“ на Сѣверномъ Кавказѣ, были пожалованы петлицы „по образцу л.-гв. Уланскаго полка“, но только серебряныя. Въ постыдѣющихъ приказахъ о перемѣнѣ формъ обмундированія это пожалованіе обходилось молчаніемъ, а въ приказѣ по воен. вѣд. 1897 года № 47 было уже окончательно пропущено. Поэтому для возстановленія въ полку разсматриваемаго отличія потребовалось испросить особое Высочайшее соизволеніе, которое затѣмъ и было объявлено въ приказѣ по воен. вѣд. 1897 г. № 154.

***) „Ист. Л.-гв. Сапер. бат.“, Волькенштейнъ, стр. 12.

продолжительномъ промежуткѣ мира и краткосрочности пребыванія въ рядахъ армій, войсковыя регалии и знаки отличий явились единственными памятниками пережитой боевой эпохи, выработавшей традиціи части.

Нынѣ одной изъ главныхъ заботъ высшаго строеваго начальства и является сохраненіе этихъ традицій, а среди множества предпринимаемыхъ для этого, справедливо отводится первое место увеличенію значенія, въ глазахъ строевыхъ чиновъ армій, пожалованныхъ регалиямъ и знакамъ отличий.

Уже одно это въ настоящее время дѣлаетъ важнымъ знакомство съ историческимъ развитіемъ этихъ пожалованій, начиная съ первыхъ дней образования государства.

Наличность такого „Исторического очерка“ имѣетъ значеніе и потому, что онъ даетъ матеріалъ изъ прошлаго нашихъ вооруженныхъ силъ для выработки новыхъ знаковъ отличий, такъ какъ уже въ настоящее время въ составѣ арміи имѣются части, обладающія вслѣ родами знаковъ отличий, установленныхъ для поощренія подвиговъ мужества и храбрости *).

Въ заключеніе остается еще упомянуть, что это изданіе въ цѣломъ своемъ объемъ, будетъ весьма полезнымъ пособіемъ и для составителей войсковыхъ исторій.

*). Такими частями къ началу послѣдней Турецкой кампаніи были драгунскіе полки Нижегородскій и Сѣверскій, которымъ, поэому, за отличія въ теченіе упомянутой кампаніи были пожалованы, до того не установленныя, широкія георгіевскія ленты, при чмъ Императоръ Александръ II, 26 ноября 1878 года, на обѣдѣ георгіевскихъ кавалеровъ относительно упомянутыхъ лентъ сказалъ присутствовавшимъ офицерамъ-нижегородцамъ: „сегодня подпишатъ грамату полку на награду, какой еще не бывало въ Россіи“. „Ист. 44 др. Нижегород. пол.“. Потто, томъ VIII, стр. 19.



ГЛАВА I.

Знамена. — Почитаніе ихъ славянами въ языческій періодъ. — Стяги, ихъ происхожденіе и постепенное развитіе. — Появленіе на стягахъ знаменія креста. — Значеніе стяговъ и ихъ числительность. — Великоніжескіе стяги. — Стягъ Димитрія Донскаго. — На стягахъ священные изображенія и гербы.



ЕРВОЮ по времени войсковою регаліею является знамя.

Происхожденіе знамени и связанного съ нимъ понятія теряется въ глубокой древности, такъ какъ знамена всегда были и есть у всѣхъ народовъ, не исключая даже и такихъ, которые находятся еще на самой низкой степени своего политического и гражданского развитія.

Древніе славяне, еще въ періодъ своего язычества, имѣли къ знаменамъ большое уваженіе, а въ военное время считали ихъ даже выше своихъ идоловъ. По окончаніи походовъ знамена, для храненія, вносились въ главные храмы, гдѣ имъ воздавались божескія почести. Такъ, знамя балтійскихъ вендовъ обыкновенно находилось въ Святовидовомъ храмѣ и считалось „сильною богинею,“ дающею право своимъ воинамъ не только на-



рушать законы, но даже оскорблять и самыхъ идоловъ *). Это знамя было сожжено датскимъ королемъ Вольдемаромъ, взявшимъ городъ Аркону, въ которомъ оно сохранилось.

Храмъ въ Ретрѣ, между прочимъ, славился изображеніемъ боговъ и богинь, вырѣзанныхъ на вѣщихъ его стѣнахъ; внутри стояли кумиры въ шеломахъ и латахъ. Сдѣлано это было, видимо, въ виду того, что въ указанномъ храмѣ обыкновенно хранились знамена **). Случаи почитанія знаменъ наравнѣ съ идолами у древнихъ славянъ не были единичны. Такъ, еще въ Дитмаровой лѣтописи упоминается о двухъ славянскихъ знаменахъ, которые считались богинями. Хитрость полководцевъ, безъ сомнѣнія, какъ говоритъ Карамзинъ, „ввела эту вѣру, чтобы воспламенять духъ храбрости въ воинахъ или обуздывать ихъ неповиновение святостью знаменъ своихъ“.

Въ языческой Руси знамена назывались стягами ***). Первоначально они состояли изъ длинныхъ шестовъ, на верхушкахъ которыхъ укрѣплялись пучки травы, вѣтви, конские хвосты и тому подобные предметы, названные въ лѣтописи Нестора „чолки стяговой“. „И бысть сѣча зла, и потяша стяговника и чолку стяговую соторгоща со стяги“ ***). Со временемъ на стягахъ стали укрѣпляться большие куски различныхъ тканей яркаго цвѣта, при чемъ этимъ кускамъ обыкновенно придавался видъ клина, а на верхній конецъ стяга (древка) сталъ прикрѣпляться металлический „острожникъ“. Затѣмъ размѣръ полотнищъ сталъ увеличиваться до огромной величины, а вмѣстѣ съ тѣмъ появились на нихъ изображенія боговъ

*) „Ист. Гос. Рос.“ Карамзинъ, т. 1, стр. 93.

**) Въ числѣ ретрскихъ памятниковъ было найдено слѣдующее священное изображеніе: мѣдный драконъ, украшенный женскими головами и вооруженными руками.

***) Слово „стягъ“ означаетъ шесть, жердь, древко. По „Акад. Слов.“ — рычагъ.

****) Стр. 243.



Надвідрѣстъ



Образцы стяговъ въ первые вѣка принятія христіанства.



и чудовищъ. О размѣрахъ тогдашихъ стяговъ можно судить по слѣдующимъ словамъ: „И стязи ревутъ наволоченіе, простирающеся яко облакы“ *).

Стяги являлись сборнымъ мѣстомъ для войскъ; вокругъ ихъ обыкновенно и сражались древніе русскіе воины **). Поэтому выраженія у лѣтописцевъ „поставить стягъ“, „наволочить стягъ“, — означаютъ приготовленіе дружинъ къ бою ***), такъ какъ во время похода стяги обыкновенно возились въ обозѣ вмѣстѣ съ оружиемъ и доспѣхами.

Постановка стяговъ требовала довольно много времени. Поэтому въ виду непріятеля и особенно при внезапности нападенія поставить ихъ было довольно затруднительно, а иногда совершенно невозможно. Поэтому выраженія лѣтописца „не возмогоша стяги поставить“ и „не поставиша стяги“ показываютъ, что застигнутое въ расплохъ войско не успѣло устроиться и не могло вступить въ бой ****). При осадѣ Луцка, въ 1149 году, братья Андрея Боголюбскаго „стягъ его видяхуть не възволченъ, не величаву бо ему сущю на ратный чинъ“ *****).

Пробиться же въ бою къ непріятельскому стягу считалось выдающимся подвигомъ, а „подрубить стягъ“ у противника и вмѣсто его выставить свой,—обыкновенно

*.) „Повѣс. и сказ. о побоищѣ на Куликовомъ полѣ“, стр. 28.

**) „Изѧславъ (Мстиславичъ) поставилъ стяги Галическия и поиодша Галичане подъ свои стяги“ („Лѣтоп. по Лаврент. списку“, стр. 322).

***) Въ русской лѣтописи (по Воскресенскому списку), стр. 172, говорится: „слышавше Святославъ о же Болгары собравшеся ждуть его на Исадахъ, повелѣ воемъ своимъ оболочитсѧ во броня и стяги наволочити“. Въ лѣтописи по Лаврентьевскому списку (стр. 231) говорится: „Завдь Кунуй пѣшыцѣ (1096 г.) напя стягъ Володимеръ“. Тамъ же (стр. 357): „Выступи полкъ (Сузdalльскій) изъ загорья, вси во броняхъ яко во всякомъ леду, и подъяша стягъ“.

****) „Лѣтоп. Нест.“, на стр. 173, упоминаетъ: Князья русскіе скрытно пошли къ стану половцевъ и „кликунаша на нихъ“. Половцы же ужасошась и не возмогоша ни стяги поставить, но побѣгоша“. „Брянцы же выдаша князя Святослава Глѣбовича Брянского (1310 г.), крамольницы суще, и стяги помешата, и сами побѣгоша“ („Древн. Лѣтописца“, ч. I, стр. 90).

*****) „Лѣтоп. по Лавр. списку“, стр. 307.

уже означало решительную победу *). Это происходило отъ того, что стяги обыкновенно ставили въ срединѣ расположения войскъ и ими следовательно занимался ключъ позиціи. Кровавыя сѣчи поэтому всегда происходили подъ стягами тѣмъ болѣе, что охрана стяга являлась обязанностью княжеской дружины—лучшаго отборнаго войска. Надо еще замѣтить, что въ „стяговники“ (знаменщики) преимущественно выбирались богатыри. Значеніе стяга было настолько велико, что древніе лѣтописцы нерѣдко подъ именемъ стяга подразумѣвали часть рати. Съ другой стороны, лѣтописцы, описывая бой, постоянно следятъ за стягомъ, при чемъ положеніемъ его опредѣляется ходъ сраженія; бывало, что даже отмѣчалась потеря части стяга и смерть стяговника.

Съ принятиемъ христіанства въ Руси стяги сохранили свое прежнее значеніе и безъ нихъ княжескія дружины не отправлялись въ походъ и не вступали въ бой. Такъ, напримѣръ, о Новгородъ-Сѣверскомъ князѣ Игорѣ Святославичѣ, ходившемъ въ 1185 году противъ половцевъ, въ „Словѣ о полку Игоревѣ“ сказано **): „се вѣтри... вѣютъ съ моря стрѣлами на храбрыя пѣлки Игоревы! Земля тутнеть, рѣки мутно текуть; по росѣ поля прикрываютъ, стяги глаголютъ“.

Въ томъ же „Словѣ“ о составныхъ частяхъ стяговъ

*) „Билися день, билися другой, третьяго же къ полудню падоша стяги Игоревы“. („Слово о полку Игоревѣ“, стр. 49). „Татарове же начаша одолѣвати, и великій стягъ великаго князя подсѣкоша и наперстника его любимаго Михаила Андреевича Бренка убиша“ („Древніаго лѣтописца“, ч. II, изд. 1775 г., стр. 45).

Имѣется въ „Лѣтописи по Лаврентьевскому списку“ подъ 1093 годомъ (стр. 212) следующая запись о стягахъ: „Святополкъ же и Володимерь и Ростиславъ, исполнивши дружину, поишли; а идяще на десной сторонѣ Святополкъ, на шию Володимерь, посредѣ же бѣ Ростиславъ; минувши Треполь, проишли валъ. И се Половцы идяху противу, и стрѣлци предъ ними; нашимъ же ставшимъ межи валами, поставиши стяги свои, и поишли стрѣлци изъ валу; и Половцы пришедшіе къ валови поставиша стяги свої и налегоша первое на Святополка и взломша полкъ его“.

**) Стр. 45.



говорится слѣдующее: „чръленъ стягъ, бѣла хорюговъ, чрълена чолка, сребреномъ стружіе *").

Древняя Русь, принявъ христіанство отъ грековъ, усвоила и ихъ образцы знаменъ, на которыхъ со времени Костантина Великаго изображалось всегда знаменіе Креста Господня. Поэтому и русскія знамена стали состоять изъ длиннаго древка, собственно стяга, къ которому прикрѣплялось полотно съ нашитымъ на немъ изображеніемъ упомянутаго знаменія Креста Господня. Острожекъ же, имѣвшій до того самую разнообразную форму, также былъ замѣненъ крестомъ, подъ который, однако, по старому обычаяу, продолжали подвязывать „чолку“, окрашенную въ яркія цвѣта. Вскорѣ полотнища стали дѣлать съ двумя и даже съ тремя концами, названными откосами, клинцами и яловцами.

Конечно, стяги эпохи принятія христіанства не дошли до насъ, но въ нѣкоторыхъ письменныхъ памятникахъ сохранились ихъ рисунки. Такъ, въ сочиненіи „Описаніе войны Великаго Князя Святослава Игоревича противъ Болгаръ въ 967—971 гг.“ **) имѣются два рисунка со стягами: на обоихъ они изображены клиномъ, краснаго цвѣта; навершье неправильное и напоминаетъ собою копье съ перекладиной. На рѣзной деревянной иконѣ со святыми Борисомъ и Глѣбомъ стягъ показанъ клиномъ, на него нанесенъ восьмиконечный крестъ, при чёмъ основаніе послѣдняго обращено къ древку ***).

Въ разсматриваемую эпоху, какъ можно предположить, каждая отдельная дружина имѣла одно большое (главное) знамя и нѣсколько меньшихъ. Подтверждается это извѣстіемъ, что въ Липецкомъ сраженіи 1216 года у

*) „Руск. Достопр.“ ч. III, стр. 52.

**) Рукопись хранится въ Ватиканской библіотекѣ, относится къ XIV вѣку. Отпечатана была въ Москве (1843 г.) Чертковымъ.

***) Икона относится къ XVI вѣку (прил. 57 къ допол. III-го отдѣл. „Древн. Рос. Госуд.“), но достовѣрно можно признать, что она является повторениемъ иконы, гораздо ранѣе вырѣзанной.

князя Георгия Суздальского было, напримѣръ, 17 стяговъ, а у Ярослава съ его новгородцами—13 *).

Начиная съ XIII столѣтія величина стяговъ уменьшается, что даетъ возможность не только мѣнять ихъ положеніе соотвѣтственно движенію полковъ, но и возить во время браны за князьями и воеводами (1); при этомъ можно было уже узнать, даже издали, какому князю или полку принадлежитъ стягъ. Надо замѣтить, что въ указанное время подъ стягомъ отправлялась церковная служба и заключались договоры.

Велиокняжеские стяги впервые упоминаются въ XIV столѣтіи, а именно: въ повѣствованіи Русской лѣтописи (по Никонову списку) о Куликовской битвѣ говорится **), что „татарове же начаша одолѣвати и великий стягъ Великаго Князя подсѣкоша“. Также въ Уставной грамотѣ Великаго Князя Василія Дмитріевича и митрополита Ки-пріана***), между прочимъ, упоминается: „А про войну, коли азъ самъ Князь великій сяду на конь, тогда и Митрополичимъ Бояромъ и слугомъ, а подъ Митрополичимъ Воеводою, а подъ стягомъ моимъ Великаго Князя“.

Въ упомянутой выше битвѣ на Куликовомъ полѣ (въ 1380 году) стягъ великаго князя Дмитрія Ioannovicha былъ чернаго цвѣта съ лицомъ Спасителя: „Князь же Великій сшедъ съ коня доловъ и падъ на колѣни прямо великому полку черному знамени, на немъ же бѣ образъ Владыки I. Христа“ ****).

*). „Бяше бо у князя Юрія стяговъ 17, а трубъ 40, толико же и бубновъ, а у Ярослава стяговъ 13, а трубъ и бубновъ 60“. „Ист. Гос. Рос.“ Карамзинъ, т. III, прим. 164.

**) Стр. 114.

***) „Акты Археогр. Комис., т. I.

****) „Ист. Гос. Рос.“ Карамзинъ, т. V, прим. 76.

Савваитовъ въ книгѣ „Описаніе старин. русск. утвари, одеждъ“, на стр. 134, утверждаетъ, что знамя Дмитрія Донского было „червленое“, переведя на этотъ цвѣтъ слово „чермносе“, помѣщенное въ „Синоопсисѣ“ Кіевск. изд. 1823. года): „утвердивши полки; пріиде подъ свое чермное знамя и сѣдѣть съ коня, совлече съ себе приволоку царскую и въ оную

Въ книгѣ „Московская оружейная палата“, составленной А. Вельтманомъ (изд. 1844 г.), имѣется указаніе, впрочемъ едва ли справедливое, еще на знамя, бывшее на Куликовомъ полѣ, которому дано слѣдующее описание *): „Вѣтхо, на желтой тафтѣ; по обѣ стороны золотомъ и красками изображены: образъ Нерукотвореннаго Спаса, а передъ нимъ Св. Георгій, Св. Михаилъ и Св. Сергій“.

Великокняжеские стяги находились подъ охраной особыхъ „дворянъ“ изъ состава дружины, какъ это было установлено и въ первые годы образованія Руси **), при чмъ знаменщику, вмѣсто стариннаго наименованія „стяговника“, стало иногда присваиваться званіе „рындаля“ ***).

.Позже въ XV и XVI столѣтіяхъ говорится о велико-
княжескихъ знаменахъ съ изображеніями Іисуса Навина,
останавливающаго солнце, и св. Георгія Побѣдоносца,
герба Московскаго великаго княжества. Сдѣланное ука-
заніе, между прочимъ, подтверждается книгой ****) Павла
Іовія Новакомскаго о посольствѣ, отправленномъ Василиемъ
Іоанновичемъ, Великимъ Княземъ Московскимъ, къ папѣ
Клименту VII, гдѣ говорится: „На знамени царскаго полка
изображенъ Іисусъ Навинъ, испросившій у Бога, какъ
повѣтствуетъ святое писаніе, власть продлить день и
остановить теченіе солнца“ (2). Относительно же изобра-
женія на стягахъ Св. Георгія Побѣдоносца говоритъ
Флетчеръ: „Their Ensigne is the image of S. George“.

Со времени же женитьбы Великаго Князя Иоанна III Васильевича на Зоѣ (Софіи) Палеологъ, послѣдней пред-

облечеся, и на иного коня всяде“ и „Князь же Владими́р ста подъ черм-
нымъ знаменiemъ, и не обрѣте въ полку брата своего, великаго Димитрия“
(стр. 122). Но въ изданіи 1775 года „Древняго глаголописца“, часть вторая,
(стр. 41) напечатано прямо „знача черное“: „Утвердивъ же ихъ Князь Великій,
и прииде подъ свое знача черное, и сяде съ коня своего“ и „То свое великое
знача черное повель Рындѣ своему надъ Михаиломъ Андреевичемъ Бренко
возити“.

*) Ctr. 75

**) „Ист. Гос. Рос.“, т. I, стр. 325.

***) „Синопсисъ“, Кіев. 2-ое изд., стр. 115. Въ изданіи же 1775 г. „Древняго лѣтописца“, часть вторая (стр. 41), прямо сказано „Рында“.

*****) „Библіотека іноземн. писат. о Россії“, изд. 1836 г., стр. 53.

ставительница рода византійского императора Константина XII, на знаменахъ сталъ встрѣчаться и двуглавый орелъ, который изображался съ опущенными распластанными крыльями и съ короной на каждой головѣ *). При Ioаннѣ IV Грозномъ указанное изображеніе орла было измѣнено въ такомъ смыслѣ, что на груди его сталъ изображаться и гербъ Московскаго великаго княжества.

*) Изъ сохранившихся историческихъ документовъ, такое изображеніе герба впервые встрѣчается на печати къ мѣновой граматѣ Великаго Князя Ioанна III съ племянниками его князьями Волоцкими; грамата помѣчена „на Москвѣ лѣта седмь тысячи пятаго“, т. е. 1497 годомъ.

Относительно перевода исчислений отъ сотворенія міра на нынѣ принятое надлежитъ руководствоваться слѣдующимъ: изъ первой цифры вычесть 5508, если годъ обозначенъ до 1 Сентября, если же—послѣ этого числа, то надо вычесть 5509.



ГЛАВА II.

Замѣна слова «стягъ» словомъ «зnamя». — Знамена Іоанна Грознаго 1552 и 1560 годовъ; ихъ описаніе. — Порядокъ изготавленія знаменъ. — Знамена періода царствованія Бориса Годунова и Василія Шуйскаго. — Знамя князя Пожарскаго.



Ъ КОНЦЪ XV или, правильнѣе, въ началѣ XVI столѣтія древне-русское слово „стягъ“ было почти окончательно вытѣснено словомъ „зnamя“, впервые упомянутымъ въ концѣ XIV столѣтія въ „Повѣданіи и сказаніи о побоищѣ на Куликовомъ полѣ“ (1). Однако, надо замѣтить, слово „зnamя“ долгое время обозначало и вообще каждое изображеніе. Такъ, въ лѣтописи Софійскаго Временника подъ 1536 годомъ значится: „При Великомъ Князѣ Василѣ Ивановичѣ бысть знамя на деньгахъ: Князь Великій на конѣ, а имѣя мечъ въ руцѣ, а Князь Великій Иванъ учини знамя на деньгахъ: Князь Великій на конѣ, а имѣя копье въ руцѣ и оттолѣ прозваша деньги копейныя“ (*). Впрочемъ, то же значеніе разсматриваемому слову придавалось

(*) Иногда слово „зnamя“ соотвѣтствовало и понятію „доказательство“, Поэтому потомки Едигея, послѣ взятія Казани удалившись къ ногаямъ, обыкновенно писали „бѣлому князю Московскому“: „я твой казакъ и твоихъ воротъ человѣкъ; братству моему знамя то: захотятъ младшиe мои братья и дѣти въ вашу сторону воиною идти, то я, если смогу ихъ унять, уйму; если же не

и раньше: „И во всемъ твоемъ княженіи на твоихъ днѣгахъ Литовскихъ моему Орденскому знамени быти“, что относится къ отвѣту Едигея въ 1399 году Витовту на р. Ворсклѣ (2).

Съ образованіемъ въ 1550 году стрѣлецкихъ полковъ изготошеніе знаменъ увеличилось, при чмъ они вышивались золотомъ, серебромъ и шелками, священныя же изображенія напосились красками икоиннымъ письмомъ. Въ каждомъ стрѣлецкомъ полку было одно большое Царское знамя и для каждой сотни по одному меньшему.

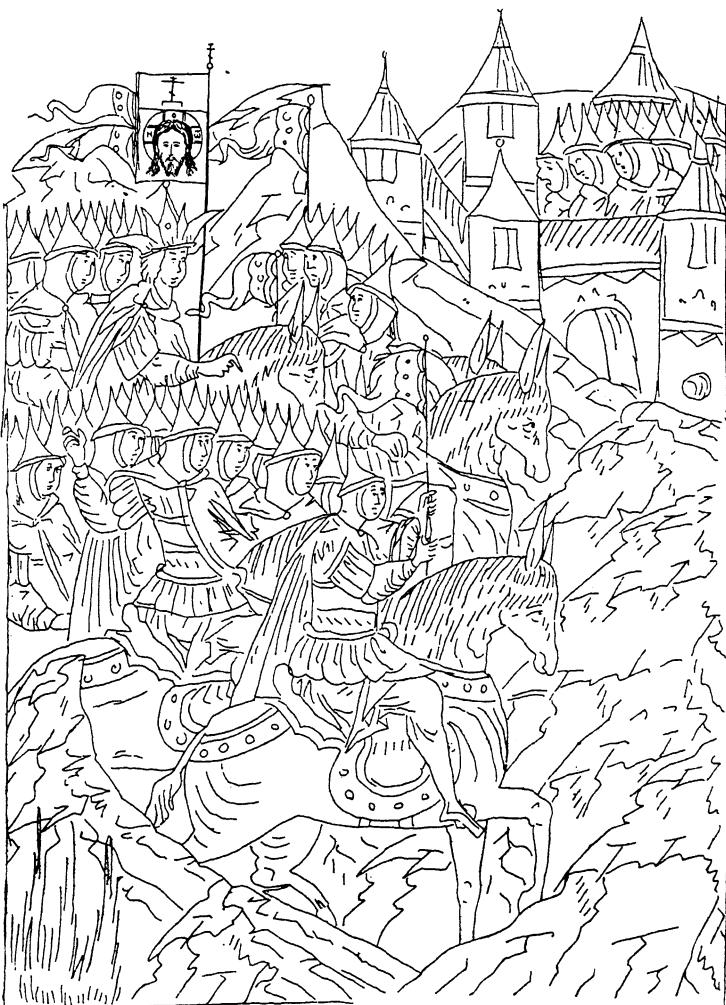
Знамя царя Иоанна Васильевича, находившееся въ 1552 году подъ Казанью, было съ ликомъ Всемилостиваго Спаса. Оно было изъ червчатой камки, продолжавшое съ откосомъ; по древку—2 арш. 2 вер., по верхней каймѣ—4 арш. 2 вер., по нижней каймѣ—1 арш. 9 вер., по откосу—3 арш. 8 вер. Упомянутый образъ находился въ серединѣ, при чмъ онъ вышитъ былъ золотомъ, серебромъ и разноцвѣтными шелками по алой тафтѣ. Вокругъ образа подпись:

«Тро. гл. в. Пречистому ти Образу покланяемся Благі просяще прощенія прегрешеніемъ нашимъ Христе Боже волею бо благоизволилъ еси взыти па крестъ, да избавиши яже создать отъ работы вражия тѣмъ благодареніе вопіемъ ти: радости вся исполнивый Спасе нашъ пришедый спасти миръ».

Приведенная подпись была вышита золотомъ, серебромъ и голубымъ шелкомъ. Въ откосъ же изъ желтой

смогу ихъ унять, такъ тебѣ вѣсть понапо». („Ист. Россіи съ др. врем.“, Соловьевъ, т. 6-й, стр. 91).

Знамя обозначало и печать: „Попы вѣнчаютъ въ своихъ приходѣхъ хрестьянъ безъ нашего знаменника знамѧть, а знамяна смотрѣть въ Кириловѣ монастырѣ у казначея, а отъ знаменъ платить казначею“ („Акты собр. въ биб. и арх.“, изд. 1836 г., т. I, 1542 г., № 195). „Знаменоваться“ въ древней Руси обозначало осѣнить себя крестомъ: „ударили человѣкъ Пречистой Богородицѣ, и знаменася у святаго образа ея“ („Древняго Лѣтописца“, ч. I, стр. 9). Иногда знаменіе обозначало явленіе: „Бысть знаменіе въ солнцѣ: огородиша солнце яко круги, а по среди круговъ кресты“ (тамъ же, стр. 34). „Бысть знаменія на небеси страшна; стояху убо въ ноци на воздухѣ яко полкъ воинскій на порудніи, такожъ и на полунощіе“ (тамъ же, стр. 67).



И са із гдѣ ръ воіша въ на лоу гѣ пропиа
города. ю, въ лѣ гдѣ хероу ганхртід
сїє розверти пнїи рѣз на м. на пї
обрага на шего ісѧ нероу котпоренны,
и на перхъ подроу женъ икона от пора
щїи крѣ, и же бѣ оупра роди тел
е го држна шего достоуханаго педи
цаго и пади ми тїд
на доноу .

Изображеніе царскаго знамени подъ Казанью.



камки вшиты два четырехугольныхъ креста и пять звѣздъ. Кромки знамени обшиты бахрамой изъ золота съ малиновымъ шелкомъ.

Когда собственно построено было это знамя - неизвѣстно, но во время второго Казанского похода оно служило, какъ полковое знамя, въ Государевомъ полку,—о чемъ говоритъ составитель сказанія объ упомянутомъ походѣ *). Въ томъ же сказаніи упоминается, что у знамени „на верхъ водруженъ животворящій крестъ Господень еже бѣ у прародителя его Государя Нашего достохвального Великаго Князя Димитрія на Дону“ **).

Надо замѣтить, что при осадѣ въ 1552 году Казани войсковыя знамена играли уже выдающуюся роль. Такъ, приближеніе по лугу войскъ къ стѣнамъ города было сдѣлано по повелѣнію Царя при развернутой „хоругви христіанскіе сирѣчъ знамя на немъ же Образъ Спасовъ“ ***). При постановкѣ затѣмъ стана молебствіе было совершено подъ тѣмъ же знаменемъ. Во время же осады „Царь благочестивый по вся нощи, призываю Бога въ помощь, бѣздиль по полкамъ и ходильт по своимъ походнымъ церквамъ молить Господа о побѣдѣ на враги“, при чёмъ знамя Государева полка всегда слѣдовало за нимъ. Послѣ взятія города это же знамя находилось впереди и торжественной процессіи, обходившей городскія стѣны. По возвращеніи изъ указаннаго похода оно было оставлено

*) „Царская книга“, рукопись Синодальной библіотеки № 179, листъ 529—532.

**) „Истор. Россіи съ древ. врем.“, Соловьевъ, т. 6-й, стр. 76.

***) „Царс. книга“, изд. 1769 г., стр. 264. Въ этой книгѣ имѣются, между прочимъ, начертанные перомъ и мѣстами раскрашенные рисунки. Одинъ изъ нихъ изображаетъ Царя съ войскомъ, подступающимъ къ Казани (помѣщена на второмъ планѣ). Иоаннъ Васильевичъ въ вѣнцѣ; надъ нимъ развѣвается большой стягъ съ двумя клинцами. На стягѣ, въ нижней части изображенъ Нерукотворенный образъ Спасителя, а въ верхней части—восьмиконечный крестъ съ подножиемъ. Кромѣ того, надъ ратниками въ доспѣхахъ и шлемахъ развѣвается два меньшихъ стяга, сотенные знамена. Послѣднія имѣютъ по одному клинцу; рисунки на этихъ знаменахъ нѣтъ, лишь нанесены кружечки и линіи, отдѣляющіе середину, въ каждомъ знамени, отъ клинца.



царемъ при себѣ и хранилось въ государевыхъ хоромахъ, на верху (3).

Имѣется слѣдующее, гораздо впрочемъ позднѣйшее, описание принадлежностей къ этому знамени: „крестъ и вѣнокъ серебряные крестъ золоченъ ко втоку тесма шолковая, пряжка и наконечникъ серебряный, древко золочено сплошь, чехоль сукна алаго аглицкаго“ *).

Болѣе подробное описание имѣется по отношенію къ стягу, построенному для Іоанна Грознаго, его повелѣніемъ, въ 1560 году, т. е. черезъ восемь лѣтъ по взятіи Казани.

Этотъ стягъ китайской тафты, съ откосомъ **), имѣя по древку—3 арш. 2 вер., по верхней каймѣ—8 арш. 8 вер., по откосу—5 арш. 12 вер. и по нижнему краю—2 арш. 10 вер. Часть полотнища между древкомъ и откосомъ была лазореваго (голубаго) цвѣта, откосъ—сахарнаго (бланжеваго), кайма вокругъ всего стяга—брусничнаго, а по верхнему и нижнему краямъ откоса—маковаго цвѣта. По срединѣ стяга вшить кругъ темно-голубой тафты, обведеній золотомъ и почти сплошь окруженій херувимами и серафимами. Въ кругу изображенъ Спаситель въ бѣлой одеждѣ и на бѣломъ же конѣ; по сторонамъ этого изображенія разсыпаны золотыя звѣзды и кресты, составленные изъ золотыхъ кружечковъ.

Ниже круга представлено небесное воинство, также въ бѣлой одеждѣ и на серебряныхъ коняхъ, а еще ниже, въ каймѣ, подлѣ древка, изображенъ Іоаннъ Богословъ, съ надписью:

«Видѣніе Іоанна Богослова».

Въ откосѣ вшить другой кругъ, бѣлый, съ такими же

*) Сукно подраздѣлялось еще на много категорій: амбургское, багрецъ, брабанское, гранатъ, греческое, еренга, колтыръ и т. д. Въ 1584 году поставъ (мѣра въ 40 арш.) аглицкаго (лундышть) червчатаго сукна цѣнили въ 15 руб.: половинки сукна рогловскаго 2 руб.; а аршинъ и по гринѣ и по полтретья алтына.

**) Благодаря этому полотнище получило видъ геометрической фигуры трапеции.



звѣздами, крестами и ободомъ, какъ и на первомъ. Въ кругу написанъ Архистратигъ Михаилъ на золотомъ крылатомъ конѣ, держацій въ одной рукѣ мечъ, въ другой—крестъ. Въ углу откоса—желѣзный мечъ съ золотою рукояткою, а на внутренней, маковой, каймѣ золотомъ изображены летящія птицы и точно такие же кресты и звѣзды, какъ въ кругу, около Спасителя. Такими же кружками и звѣздами усѣяно все пространство около обоихъ круговъ и внутри меньшаго изъ нихъ; по сторонамъ отъ Архистратига имѣются еще, писанныя золотомъ, надписи: на правомъ бедрѣ Спасителя:

«Царь Царемъ и Господь Господемъ»;

по сторонамъ Спасителя и коня:

«И обличенъ вризы бѣлы очервлены кровию и нарицается имя его слово Божие имѣеть на ризе и на стегнѣ своемъ имя написано Царь Царемъ и Господь Господемъ»;

надъ херувимами и серафимами:

«И воинство небесное пдяху вслѣдъ его на конехъ серебныхъ облочены ввисонт бѣль и чистъ» и «Изо устъ его изыде оружие остро, да тѣмъ избѣгъ языки»;

на средней каймѣ, надъ малымъ кругомъ,—

«Арх. Михъ»;

на крайней каймѣ, начиная отъ верхняго конца древка,—

«видѣніе Іоанна Богослова и видѣхъ небо отверсто, і ее конь сѣренъ и сѣдячъ на немъ нарицаєть вѣренъ пестинентъ і вправду судить и брани сотворитъ, очижъ ему еста яко пламень огненъ, и на главѣ его вѣнцы множіи мы имать написано еже никто же. токмо Онъ Самъ»;

на той же каймѣ, начиная отъ изображенія Іоанна Богослова,—

«Иже оружиемъ избѣгъ седящаго на кони и изшедшемъ ізо устъ его: видѣхъ Ангела стояща на солнце и возопи гласомъ ве-



лиимъ ко всѣмъ птицамъ парящимъ посреди небной приидете вси на вечерю Божию да сиѣтъ плоти царей и плоти крѣпкихъ и плоти коней и сѣдящихъ на нихъ и плоти всѣхъ свободныхъ, и рабовъ и малыхъ и великихъ»;

наконецъ, надъ нижнею каймою, подъ небеснымъ воинствомъ, обозначенъ церковными буквами годъ „7068“.

На другой сторонѣ стяга имѣются тѣ же изображенія: только въ большомъ кругу надписи замѣнены звѣздами, а на нижней каймѣ имѣется надпись:

«повелѣниемъ благочестиваго Царя и Великаго Князя Ивана Васильевича, Государя всеа Руси сдѣлано бысть еше знамя великий стягъ 7068» *).

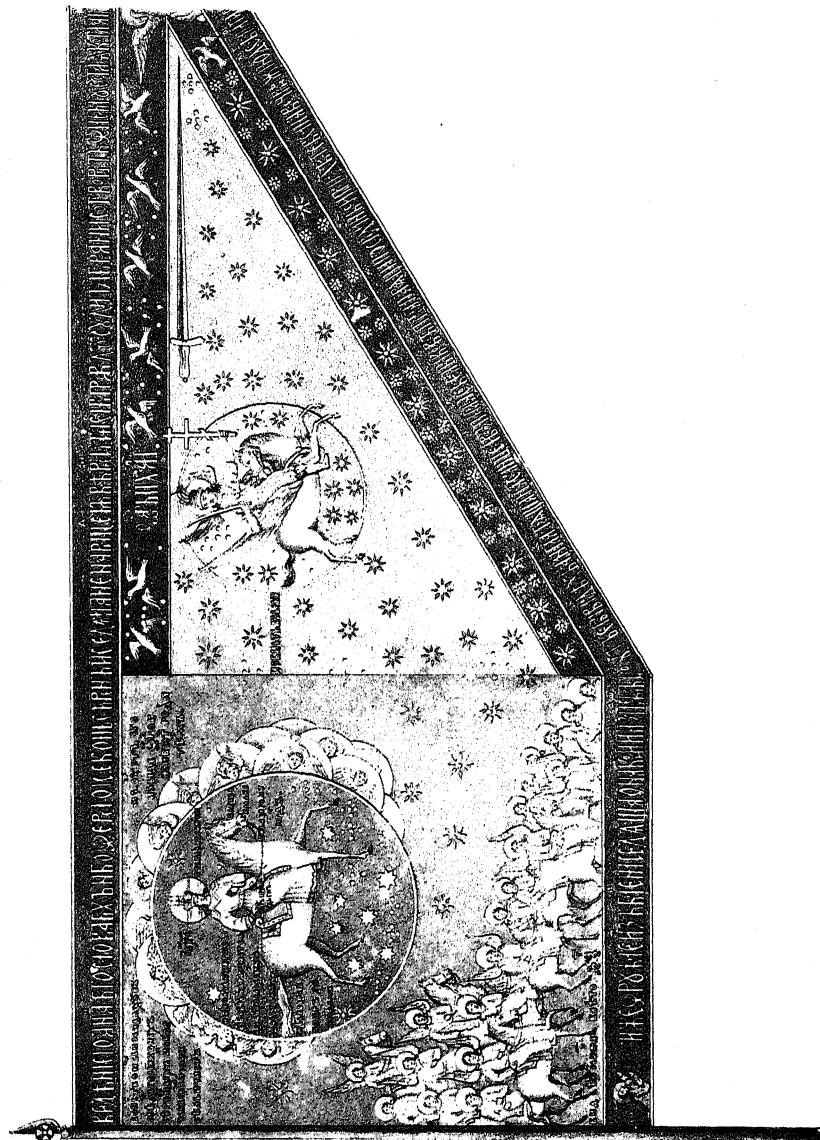
Надо замѣтить, что постройка описанного „Великаго Стяга“ относится къ тому времени Ливонской войны, когда Иоаннъ Грозный, желая нанести рѣшительный ударъ ордену, послалъ въ Ливонію новую рать подъ предводительствомъ „бояръ и воеводъ“ князей И. Ф. Мстиславскаго и П. И. Шуйскаго „съ ними же воинства вище тридесять тысячи и казаковъ и пѣшихъ десять тысячи стрѣльцовъ и казаковъ и дѣлъ великихъ аки сорокъ такожъ и другихъ дѣлъ, аки пятдесятъ“. Пунктомъ для первой операции былъ выбранъ Феллинъ, который послѣ трехъ недѣль осады и принужденъ былъ сдаться.

Остается сказать, что приведенное описание стяга наглядно показываетъ, по какому сложному рисунку и съ какими многочисленными надписями уже въ XVI столѣтіи стали изготавляться знамена, особенно царскія.

*.) Это знамя, поврежденное временемъ и въ настоящее время лишенное верхняго угла откоса, хранится въ Московской Оружейной Палатѣ; подробности объ этомъ знамени сохранились въ старинныхъ описяхъ.

Еще въ описи 1643 года сдѣлана была отмѣта: „узнамя койма писана золотомъ и серебромъ, и вкойме ж высюде писано повелѣниемъ Блаженныя памяти Царя і великаго Князя Ивана Васильевича всеа Руси и то знамя ветхо и во многихъ мѣстехъ пробито“.

Знамя Царя Иоанна Грозного 1560 года.





Войска въ рассматриваемую эпоху преимущественно получали знамена отъ государей, хотя иногда строили ихъ собственнымъ или воеводъ иждивенiemъ.

Каждый воевода также имѣлъ свое собственное знамя, получавшее название отъ полка, въ которомъ находилось, какъ-то: знамя большаго полка, правой руки, лѣвой, сторожеваго, ертоульнаго, наряда и т. п. (4).

Точныхъ свѣдѣній о видѣ и устройствѣ знаменъ при преемникѣ Грознаго, царѣ Феодорѣ Ioannovichѣ не имѣется существуетъ лишь одно извѣстіе, что при войскахъ, выставленныхъ 4-го іюля 1591 года противъ крымскаго хана, въ обозѣ между Даниловскимъ монастыремъ и Воробьевыми горами было древнее Великокняжеское знамя *).

Въ періодъ царствованія Бориса Годунова окончательно установилось, что каждый воевода имѣлъ свое знамя съ изображеніемъ какого-либо святаго. Знамена эти обыкновенно „благословлялись“ патріархами, по чину освященія святыхъ иконъ, носили же ихъ два или три человѣка **).

Изъ сохранившихся же до настоящаго времени знаменъ къ періоду царствованія Годунова можно, съ нѣкоторымъ вѣроятіемъ, отнести лишь одно знамя. Оно тафтяное, алое, съ вышитыми золотомъ и шелками изображеніями Святаго Равноапостольнаго Великаго Князя Владимира и чадъ его благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба.

По виѣнному виду знамена въ указанное царствованіе представляли собою „косыню“, т. е. четыреугольникъ, къ одной изъ сторонъ котораго пришивался, какъ это и прежде дѣжалось, одинъ или пѣсколько длинныхъ треугольныхъ „клинизовъ“.

Таковаго же вида, по всей вѣроятности, были и знамена, служившія въ войскахъ при царѣ Василіи Ивано-

*) „Истор. Гос. Рос.“, т. X, стр. 149.

**) „Истор. Россіи съ древ. врем.“, Соловьевъ, т. 8-й, стр. 718 и „Estat de l'Empire de Russie par capitaine Margeret“, 1669 года, стр. 74.

вичъ Шуйскомъ, а также и во время наступившаго, послѣ низложенія Шуйскаго, междуцарствія.

Отъ этого періода сохранилось лишь одно знамя, при надлежавшее избавителю Русскаго царства отъ неурядицъ смутнаго времени—князю Пожарскому*). Это знамя сдѣлано изъ малиновой камки, прямое безъ откоса; ширина по древку—1 арш. 14 вер., длина—2 арш. $9\frac{1}{2}$ вер. На одной сторонѣ полотнища, золотомъ и серебромъ, изображены: городъ Іерихонъ, Архистратигъ Михаилъ и преклоняющій предъ нимъ колѣнъ Иисусъ Навинъ; на углахъ—золотыя украшенія, а между ними, вдоль краевъ, серебряными буквами—надпись изъ книги Иисуса Навина (гл V, ст. 13—15):

«Въеть егда бяше Іеуеу у ерихана и возвѣвъ очима своимъ, видѣвъ человѣка стояща передъ нимъ и мечъ его обнаженъ вруцивъ его, и приступивъ къ нему и рече: нашили еси или отъ сопоставъ нашихъ? Онъ же рече ему: азъ Архистратигъ силы Господни, пынъ придохъ сѣмо. И падъ Иеуеу поклоняся лицемъ своимъ на землю и рече ему владыко, что-ли повелѣваешьъ твоему рабу; і рече Архистратигъ Господень ко Иеуеу: изуі салогъ твой сиогу твою, мѣсто бо на немъ же стояши ты свято есть. И сотвори Иеуеу тако».

На другой сторонѣ знамени написано золотомъ поясное изображеніе Спасителя, правою рукою благословляющаго, а въ лѣвой держащаго раскрытое Евангелие, съ начертанными словами, изъ апостола Матея **).

«Прідѣте благословеній отца моего, наелѣдуйте уготованное вамъ Царство отъ сложенія міра.—Взлкахея и дасти ми ясти; возжадахея, и напоиши мя; страненъ бехъ и ведосте меня; наарь і одѣяте мя».

*.) Въ Оружейной Палатѣ оно хранится подъ № 4074; очень ветхо и для сохранности подклѣено на марли. Въ той же Палатѣ имѣется еще и точная копія (№ 9628) съ подлиннаго знамени князя Пожарскаго. Время изготошенія копіи опредѣлить трудно, но, судя по нѣкоторымъ палеографическимъ признакамъ, ее можно отнести къ первой половинѣ XVII столѣтія. До поступленія въ Палату эта копія хранилась въ церкви подмосковнаго села Воронцово.

**) Гл. XXV, ст. 34—35.



По угламъ серебряныя репы *) и между шими, серебряными же буквами, сдѣланы надписи: по верхнему и краю—тропарь

«Съ выпнинхъ призыва, убогия приемъя»;

по лѣвому и нижнему краямъ—кондакъ Всемилостиваго Спаса:

«Всѧкия скверны всемилостивие Спасе, азъ быхъ дѣлатель».

Очевидно, что указанныя на знамени изображения и, особенно, приведенные надписи, вполнѣ соответствовали тѣмъ обстоятельствамъ, при которыхъ стольникъ и воевода князь Димитрій Михайловичъ Пожарскій, по предложению Нижегородского земскаго старосты Козьмы Минина-Сухорукова, сталъ во главѣ народнаго ополченія, столь успешно выполнившаго трудную задачу возстановленія законности и порядка **).

*) Собственно „речей“ маленькая металлическая зубчатая чашечка, въ которую вставляли драгоценный камень или жемчужное зерно. Затѣмъ уже это название было присвоено узору въ видѣ зубчатыхъ листиковъ или цвѣточковъ.

**) Въ настоящее время знамя кн. Пожарскаго придѣлано къ древку; у постѣднаго имѣется серебряный крестъ (№ 4222), четыреконечный съ изображеніемъ въ травахъ животворящаго креста съ тростью и копьемъ: яблоко и трубка тоже серебряныя; всего въсю 86 золотниковъ.

Знамя, снятное съ древка, до 1827 года хранилось вмѣсть съ иконою Владимира Божія Матери, сопровождавшей воеводу въ походахъ, въ церкви села Пургѣ, бывшей вотчиной князя Пожарскаго, пожалованного ему въ числѣ прочихъ помѣстий за освобожденіе Москвы отъ поляковъ.

Въ 1812 году со знаменемъ была сдѣлана точная копія, съ которымъ Нижегородское ополченіе сдѣлало весь свой походъ. По возвращеніи же ополченцевъ на родину, эта копія была поставлена въ Нижегородскомъ каѳедральномъ соборѣ при гробнице Козьмы Минина, гдѣ находится и теперь.

Въ 1826 году Императоръ Николай Павловичъ приказалъ ген. Бахметьеву снести съ тогдашней владѣлицей Пургѣ графиней М. А. Дмитріевой-Мамоновой и предложить ей передать знамя въ Московскую Оружейную Палату. Согласіе постигало и въ 1827 г. знамя, при огромномъ стечениі народа, пришедшаго провожать свою святыню, было вывезено изъ села.

Со знаменемъ тогда же, по высочайшему повелѣнію, было сдѣлано нѣсколько снимковъ. Одинъ, работы московскаго иконописца Николая Питенкова, былъ помѣщенъ въ Арсенатѣ Царскосельскаго дворца. Остальные же три были распределены слѣдующимъ образомъ: два отправлены въ село Пургѣ, для помѣ-

Въ заключеніе остается сказать, что въ смутный пе-
ріодъ, охватившій все Московское царство со дня скоро-
постижной смерти Бориса Годунова (3 апрѣля 1605 года),
по день провозглашенія царемъ Михаила Феодоровича
Романова (21 февраля 1613 года), при отсутствіи долж-
наго порядка въ организаціи вооруженныхъ силъ госу-
дарства, трудно, конечно, ожидать, чтобы произошли какія
либо новыя распоряженія по снабженію войскъ знаменами.

щенія тамъ на съверной и южной стѣнахъ мѣстнаго храма, а третій—въ Нижній-Новгородъ.

Надо замѣтить, что въ 1813 году по красной китайской тафтѣ было оттиснуто, въ $\frac{1}{4}$ натуральной величины знамени, иѣсколько десятковъ оттисковъ. Въ настоящее время, конечно, они составляютъ археологическую рѣдкость.

Въ Оружейной Палатѣ еще хранится сѣдло князя Пажарского (№ 8497), поступившее въ 1870 году изъ Троицкой Лавры. У сѣдла поволока бархатная малиновая, обшита по краямъ шелковою желтою тесьмою и подложена синею крашениною: по лукамъ отбиты серебряные, гладкія, позолоченные: отѣй передней луки прикреплена внизу двумя репейчатыми серебряными гвоздями. При сѣдлѣ имѣется пара прорѣзныхъ желѣзныхъ стремянъ.



Знамя князя Пожарского.



ГЛАВА III.

Знамена при первомъ царѣ изъ дома Романовыхъ.—Постройка новыхъ царскихъ знаменъ; ихъ подробное описаніе.—Воеводскія и сотенные знамена.—Знамена у иноземцевъ и въ полкахъ иноземнаго строя.—Случаи выдачи знаменъ.—Отсутствіе руководящихъ началь при постройкѣ знаменъ разныхъ категорій.—Появленіе знаменъ съ одними крестами.—Матеріаль для знаменъ и принадлежностей къ нимъ.—Высылка знаменъ въ сотни дворянъ, дѣтей боярскихъ и въ другія категоріи ратныхъ людей.—Установившія взглядъ на званіе знаменщика.



Г ВОЦАРЕНІЕМЪ на Московскому престолѣ молодаго Михаила Феодоровича Романова прекратилось смутное время на Руси. Общій голосъ призвалъ новаго царя, а поэту ми самозванцы, ии притязанія чужеземныхъ принцевъ не могли уже поколебать народнаго сознанія. Убѣдившись въ послѣднемъ, новое правительство, послѣ возстановленія внутреннаго и вигнанаго спокойствія, обратило затѣмъ свое вниманіе на организацію вооруженныхъ силъ, въ конецъ разстроенныхъ предшествующею эпохой. Однако, по своему характеру, всѣ распоряженія были направлены къ возстановленію старины и къ возвращенію прежнаго порядка въ отправлениі службы. Въ этомъ отношеніи цар-

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

ствование Михаила Феодоровича можетъ считаться полнымъ продолженіемъ прежнихъ царствованій, предшествовавшихъ смутному времени. Слѣдствіемъ такого направленія было то, что новшества почти не допускались. Сказалось это и на знаменахъ, которыя при первомъ царѣ изъ дома Романовыхъ были точными снимками со знаменъ старинныхъ.

За минувшій смутный періодъ, надо думать, „многія Великаго Государя“ большія полковыя знамена безслѣдно исчезли. Это то по всей вѣроятности и заставило сейчасъ же по прибытіи вновь избраннаго царя „на Москву“ приступить къ постройкѣ, по установившемуся въ предшествующія царствованія образцу, новыхъ царскихъ знаменъ. Для полотнищъ ихъ былъ сохраненъ клинъ, состоящій изъ середины и откоса. Середина кроилась въ видѣ четыреугольника, къ которому и пришивали короткую сторону откоса, при чемъ тетива *) послѣдняго обращалась книзу.

Въ 1614 году было готово три царскихъ знамени и приведенное ниже подробное описание ихъ показываетъ, что на эти знамена были нанесены тѣ же священные изображенія, которыя съ XIV вѣка въ большинствѣ случаевъ присвоивались великокняжескимъ стягамъ:

- 1) Знамя изъ червчатой тафты, шириной по древку—2 арш. 4 вер., по верхнему краю—4 арш. 2 вер., по откосу—3 арш. 4 вер., по нижнему краю—1 арш. 10 вер.

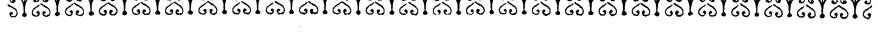
Въ серединѣ изображенъ Нерукотворенный Иикъ Спасителя, а въ откосѣ—херувимы и серафимы, съ постыми тропаремъ

«Пречистому ти Образу поклоняюся Благій»

и кондакомъ

«Непреченнаго и Божественнаго ти человѣкомъ смотрѣніе».

*) Длинная сторона.



Около образа, со стороны откоса, помѣщены слова:

«Посланъ ко Авгарю царю въ градъ Едесть Святый Нерукотворенный образъ съ здравиемъ, даруя ему симъ образомъ и сущимъ вѣмъ градомъ и странамъ приходящимъ къ нему вѣрою и прѣемлютъ исцѣленіе и много же чудеса Господу нашему Іисусу Христу содѣвающе и исцѣленіе многое болѣзни въ людѣхъ; промчежеся о нихъ слово во вѣхъ языцѣхъ и многіе вѣроваша въ него и крестишаася. Повеліемъ Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Михаила Федоровича всеа Руси Самодержца во второе лѣто Государства ево лѣта 7120 Июля въ 30 день».

2) Знамя изъ червчатой тафты, съ серебряными каймами, по верхнему краю длина — 4 арш., по откосу — 3 арш. 2 вер., по нижнему краю — 1 арш. 10 вер.

На этомъ знамени написано изображеніе Архистратига Михаила на конѣ и Іисуса Навина, изывающаго сапогъ. Въ верхнемъ же углу, подлѣ древка,—Іисусъ Христосъ въ облакѣ; на каймахъ же имѣются слѣдующія двѣ надписи:

«Небеснаго Царя крѣпкій и страшный грозный воевода Архангель Михаилъ, скоро плѣня, не медля николиж, всюду готовъ и храбръ на супостаты, яко на облаце леще, поднебесную всю просвѣща сияниемъ» и «Сего убо Грознаго воеводу видѣ Іисусъ Навинъ и убося и надѣ на колѣну свою и рече ему Архистратигъ: азъ есмь Архангель Михаилъ небесныхъ силъ воевода; прідохъ на помощь ктобѣ, пзуй сапогъ ногу твою, мѣсто на немъ же стоши, земля свята есть».

На другой сторонѣ знамени имѣются такія же изображенія и надписи, какъ и на первой, съ прибавленіемъ лишь слѣдующей:

«Божію милостію Великій Государь Царь і Великій Князь Михайло Федорович, всеа Руси Самодержецъ, Владимірскій, Московскій, Новгородскій, Царь Казанскій, Царь Астраханскій, Царь Сибирскій, Государь Псковскій, Великій князь Смоленскій, Тверскій, Югорскій, и иныхъ многихъ государствъ Государь и Обладатель».



Затѣмъ помѣщена подпись

«Повелѣніемъ Великаго Государя.....»

вполнѣ тождественная съ такой же подписью на первомъ знамени *).

3) Знамя изъ желтой тафты, каймы—алыя изъ той же матеріи, ширина—2 арш. 5 вер., длина—2 арш. 9 вер.

Имѣются на знамени слѣдующія изображенія: на одной сторонѣ—Вселенскіе учителя Василій Великій, Григорій Богословъ и Ioанъ Златоустъ, а на другой—Московскіе Чудотворцы Петръ, Алексій и Ioна. На первой сторонѣ имѣются три надписи. Первая:

«Яко Апостолъ единокровніи и вселенніи учители Владычицѣ вѣхъ молитеся миръ вселенной даровать и душамъ нашимъ велию милость».

Вторая:

«Священные и Боговѣщанные проповѣдателя верхъ ученикѣ твоихъ, Господи, пріять въ наслажденіе благихъ Твоихъ, покоя труны бо и болѣзни, пріять паче всячаго приношенія едине прославлай Святыхъ Твоихъ».

Третья надпись заключаетъ ту же дату о времени постройки знамени, какъ это было сдѣлано и на первыхъ двухъ.

На другой сторонѣ имѣется лишь одна надпись:

«Первопрестольницы Рустік петиниie хранителіе апостольскихъ проповѣданіемъ столпи иеноколебимїи, православія наставницы, Петръ и Алексѣй и Ioна, Владыку всѣхъ молите миръ вселенній даровать и душамъ нашимъ велию милость. Во святителѣхъ благочестно поживе и люди благоразумію настависте, сего ради отъ него нетѣниемъ и чудеса прославится, яко ученицы Божіе благодати».

*.) Въ описи 1808 года сказано: „всма ветхо, тафта полиняла и во многихъ мѣстахъ разорвалось, отъ древка осталась небольшая токмо часть“.



Надо замѣтить, что въ началѣ царствованія Михаила Феодоровича существовали еще воеводскія знамена (1), выдаваемыя боярамъ и ближнимъ людямъ, отправляемымъ въ города на полковыя и осадныя службы, а также—на посольские сѣѣзды и т. п. Эти знамена отъ Великаго Государя большихъ знамень отличались меньшимъ размѣромъ и большею простотою въ отдѣлкѣ.

Воеводскія знамена строились всегда изъ шелка, при чёмъ на нихъ писались и вышивались золотомъ, серебромъ и шелками тѣ же лики, какіе и на царскихъ знаменахъ, по каймѣ писались тропари и кондаки, а также „государево титло“; древки дѣлались такие же, какъ и въ царскихъ знаменахъ большого полка. Къ концу царствованія Михаила Феодоровича воеводскія знамена перестали строиться и ихъ замѣнили простыя полковыя.

Государевъ полкъ, какъ и другіе полки, дѣлился на сотни, и знамена у нихъ большія камчатныя и тафтяныя, на которыхъ писалось или вышивались: знаменіе животворящаго Креста Господня, лики ангеловъ и св. угодниковъ. Въ первые годы царствованія Михаила Феодоровича размѣры ихъ были очень разнообразны, но затѣмъ, съ приведеніемъ Дворцового правленія въ порядокъ, все сотенные знамена Государева полка стали дѣлаться приблизительно одинаковыми, при чёмъ размѣры ихъ установились: длина—2 арш. 4 вер. и ширина—2 арш. Середина знамени изъ тафты или камки одного цвета, кайма же, въ 3—4 верш. ширины,—изъ тѣхъ же матерій, но другого цвета. Съ одной стороны знамени сталъ писаться восьмиконечный животворящій Крестъ Господень о пяти степеняхъ, съ тростью и копіемъ, при чёмъ надъ крестомъ дѣлалась надпись:

«Царь Славы, Ие. Хс.»

и у креста—«Ника.—Г. Г.—М. Л.—Р. Б.». Съ другой стороны — лики святыхъ. Изображенія и надписи дѣлались золотомъ и серебромъ, а затѣмъ отмѣчались

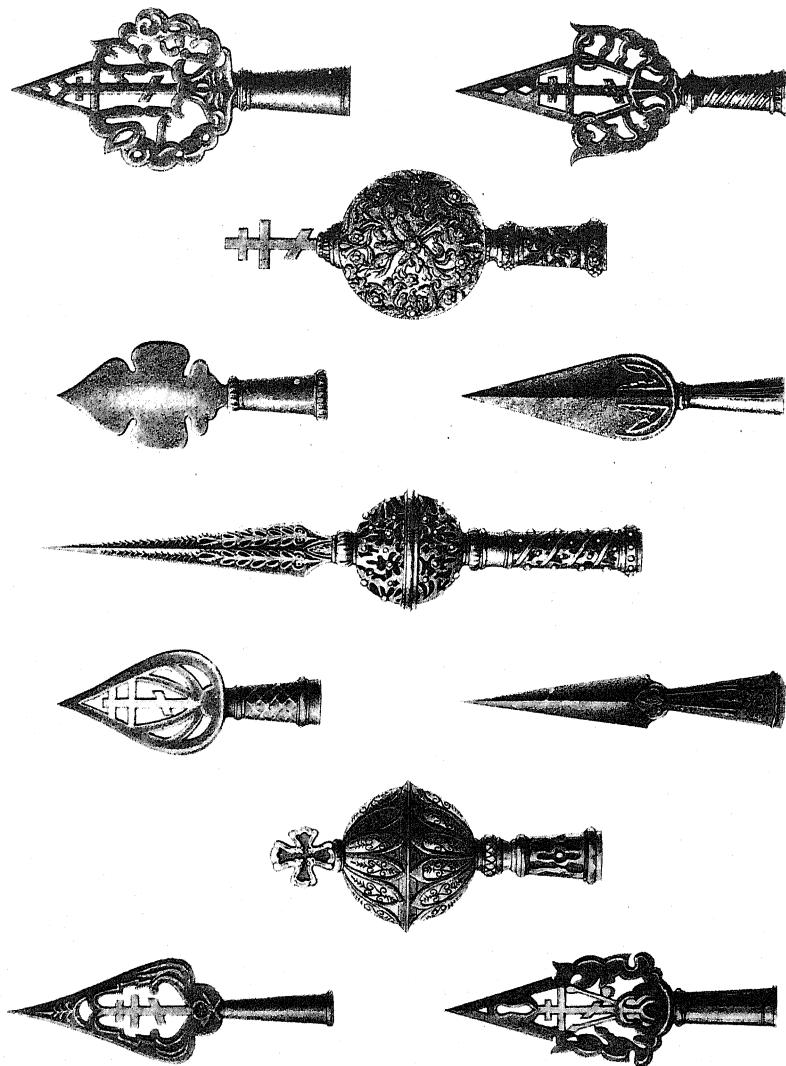


чернилами и киноварью, при чём они соотвѣтствовали тому святому, ликъ котораго написанъ (2). Древки строились по тому же образцу, какъ и для полковыхъ знаменъ, были лишь меньшихъ размѣровъ въ виду меньшей величины и самихъ знаменъ. Навершия же имѣли обычный видъ надзnamенныхъ крестовъ, гладкія или прорѣзныя, серебряныя или луженыя, рѣдко золоченыя; втоки—серебряные.

Конечно, сотенныя знамена въ полкахъ бояръ и воеводъ были значительно проще, хотя и съ каймою, и въ началѣ царствованія Михаила Феодоровича строились „разнымъ обычаемъ“: прямоугольными, клиномъ, съ двумя хвостами и т. п. Размѣры давались тоже весьма разнообразные, при чём на постройку ихъ не шли шелковая матерія, а обыкновенно—холстъ, полотно, крашенина, киндякъ, миткаль, кумачъ, рѣдко зенденъ, зарбитъ или объять и т. п. **). На серединѣ знамени обыкновенно нашивали крестъ, въ остальныхъ частяхъ, такъ называемые, „признаки“, состоявшіе изъ репьевъ, звѣздъ, косицъ и кружковъ. По своему цвѣту „признаки“ всегда отличались отъ середины. Цѣна такого знамени опредѣлялась „по двадцати по шести алтынъ по четыре деньги“ *). Иногда признаки въ сотняхъ городовыхъ дворянъ и дѣтейбоярскихъ писались золотомъ, серебромъ и киноварью; тогда уже само знамя дѣлалось изъ шелковой матеріи. Мѣшечки

*²) *Киндякъ*—бумажная набойчатая ткань; въ началѣ XVII вѣка цѣна „по 40 алтынъ киндякъ“. *Крашенина*—крашеный холстъ; было разныхъ цвѣтовъ; „за 6 арш. крашенины лазоревой по 5 деньги за аршинъ, и того 5 алтынъ“. *Кумачъ*—арабское кумашъ; бухарская ткань, преимущественно красного цвѣта, рѣже—синяго и другихъ цвѣтовъ; въ царской грамотѣ 8 марта 1678 года значится „сто восемь кумачей, по рублю по пять алтынъ кумачъ“. *Зенденъ*—ткань шелковая; въ описяхъ упоминается зенденъ лазоревая, гвоздичная, и т. п.; по описи 1640 года цѣна определена по 20 алтынъ за аршинъ. *Зарбитъ*—персидская шелковая матерія; судя по описямъ, эта ткань была золотная, травки мелкія или по нимъ деревцы щетку разнаго. *Объять*—тонкая шелковая ткань травчатая или струйчатая; встрѣчается и такое указание „розно цвѣтной землѣ травы золотныя полосатыя“.

**) „Арх. Моск. Оруж. Пал.“, кн. 909.



Навершия и гробики.



обыкновенно изъ той же матери, изъ какой само знамя. Древки тутъ употреблялись простыя и гладкія, при чёмъ надъ верхнимъ и подъ нижнимъ краями мѣшечка обыкновенно дѣлались „яблоки“. Навершия обыкновенно же лѣзныя въ видѣ гротиковъ „на копейное дѣло“, но иногда рѣзались „на проемъ“; тогда дѣжалось изображеніе четырехъ или восьми-конечнаго креста, иногда съ тростью, копьемъ или просто съ какимъ нибудь украшеніемъ.

Сотенные знамена этой категоріи заготовлялись не только въ Казенномъ приказѣ, но иногда строились и самими воеводами. Такъ, въ 1618 году „бояринъ и воевода князь Иванъ Борисовичъ Черкасскій“, по случаю предстоящей войны, построилъ въ Ярославлѣ, передъ выступленіемъ, въ Москву, „двадцать три знамени таѳянныхъ да знамя киндачое“ *).

Къ концу царствованія Михаила Феодоровича и эти сотенные знамена стали строиться болѣе разнообразно, при чёмъ подраздѣлились на знамена для пѣхотныхъ и конныхъ частей. Первыя—прямоугольныя въ длину $2\frac{1}{4}$ арш. и въ ширину—2 арш.; вторыя—съ откосомъ, длина по верхней каймѣ $2\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{4}$, арш. и ширина—2 арш. Вмѣстѣ съ тѣмъ окончательно установился восьмиконечный крестъ о пяти степеняхъ, а признаки—стали преимущественно писаться, а не нашиваться.

Какъ известно при Михаилѣ Феодоровичѣ былъ произведенъ опять найда цѣлыхъ иноземныхъ „региментовъ добрыхъ и ученыхъ солдатъ“. Очевидно, что такие полки, являясь на московскую службу въ полномъ своемъ составѣ, приносили и свои знамена. Не соотвѣтствовали этимъ полкамъ обычныя русскія знамена со своими свя-

*) Среди этихъ знаменъ были: „Клинчато два клинца бѣлыхъ да два черныхъ опушка лазорева“, „Знамя пестро всередкахъ два клина бѣлыхъ, да два лазоревыхъ два черныхъ, одно жолто да другое алое, опушка таёта алая-жъ“.



щеннымъ изображеніями; также и ротамъ иноземцевъ „старого выѣзда“ *), которымъ поэту, при Михаилѣ Феодоровичѣ, предоставлено было право дѣлать знамена своимъ обычаемъ, „какъ ротмистръ укажетъ самъ“ (3). На этихъ знаменахъ обыкновенно писались орлы, грифы, львы, змѣи, химеры, войсковые атрибуты и т. п.; надписи же дѣлались на латинскомъ языке. (4)

Въ полки же иноземнаго строя **), состоявшіе изъ русскихъ подъ начальствомъ, главнымъ образомъ, пѣмецкихъ „охочихъ“ офицеровъ, давалось отъ Государя лишь полковое знамя, на которомъ изображался вмѣсто образа орель; послѣднему иностранцы стали придавать значеніе русскаго государственнаго герба. Такимъ образомъ напечатаніе на знамени орла являлось признакомъ того, что полковникъ начальствуетъ войсками, состоящими на службѣ русскаго Царя. Въ клеймѣ (серединѣ) орла обыкновенно писался „Государевъ образъ на конѣ“.

Знамена этой категоріи постоянно оставались въ полкахъ, и за ними иногда устанавливалось название „нѣмецкія“ ***). Бывали, однако, случаи, когда „изъ государевой казны“ дѣлались знамена на весь полкъ. Такой указъ, напримѣръ, послѣдовалъ въ 1634 году, и полковнику Александру Краеверту было построено „восемь знаменъ

*.) Въ 1618 году въ самой Москвѣ изъ 137 челов. „Нѣмецъ и Литви“ быта составлена рота, которой изъ казны на знамя было выдано дороговѣ лазоревыхъ да червчатыхъ, по пяти аршинъ, да миткалю аршинъ („Арх. Мос. Оп. Пал.“ стол. 126 года, 20 февр. № 35). Впослѣдствіи набрались „Нѣмецъ, Литва, Гречанъ и Волошанъ“ стараго выѣзда 10 ротъ, и каждая имѣла свое знамя.

**) Полки рейтаровъ и конейщиковъ, раздѣляясь на 10 ротъ, имѣли по 10 знаменъ, по 10 трубъ и по 3 пары литавровъ. Солдатскіе полки первоначально также дѣлились на 10 ротъ. („Рус. войс. до Петра Вел.“ Устрягова стр. 17—20).

***) Въ книгѣ А. Викторова „Описаніе запис. кн. и бум. старин. дворц. прик.“ (вып. 1-й), на стр. 127, приведена следующая, между прочимъ, относящаяся къ 7123 (1614—1615) году интересная запись: „Сдѣлано знамя пѣмецкое таёты бургскія, розными цветы, цѣна два руб.“.



таетяныхъ, широкія таёты, мърою длина три аршина, въ ширину полтретья аршина, опричь того, что около древка обогнуть четверть аршина; а цвѣтомъ одно знамя полковнику Александру бѣлыя таёты, а подполковнику и маору и квартирмѣстру и капитанамъ семь знаменъ—всѣ красныя таёты; а съ угла на уголъ вшить кръжъ бѣлыя таёты, по образцу, каковъ образецъ прислалъ полковникъ въ иноземный приказъ; признаки на семи знаменахъ изъ таёты гвоздичной, да рудожелтой, да лазоревой, да желтой, да алой“ *).

Не то было съ христіанскими знаменіями **), которыя, по царскому указу, выдавались воеводамъ лишь на время похода и для службы по исполненію разнаго рода порученій, при этомъ какъ бы долго они ни находились при полкахъ, за ними все-таки оставалось наименованіе знаменъ Великаго Государя.

Выдача же знаменъ при Михаилѣ Феодоровичѣ, какъ и въ предшествующія царствованія до смутнаго періода, сопровождалась всегда церковнымъ торжествомъ, такъ какъ передъ ними, будь то на станѣ или обозѣ, до передачи въ полки отправлялась Божественная служба и совершалось молебное пѣніе. Очевидно, что это уже одно исключало, принимая во вниманіе взгляды современниковъ, для знаменъ въ наносимыхъ изображеніяхъ всякий допускъ житейскихъ изображений.

Въ рассматриваемое царствованіе для постройки знаменъ видимо не было еще установлено никакихъ руководящихъ началъ. Бѣдность же Государевой казны, расхищенной въ тяжелый періодъ междуцарствія, а также отсутствие искусныхъ рабочихъ, особенно въ первые годы царствованія Михаила Феодоровича, были причиною того, что впервые появились полковыя знамена съ одними нашитыми на серединѣ крестами, изъ ткани особаго цвѣта;

*) „Арх. Моск. Оруж. Пал.“, кн. № 952.

**) Название, установившееся за знаменами со временеми Дмитрія Донскаго.

такія знамена уже не имѣли шитыхъ или писанныхъ какихъ либо другихъ изображений.

Впрочемъ, бывали случаи, что знамена указанного образца давались и въ концѣ царствования Михаила Феодоровича, преимущественно въ менѣе важныхъ случаяхъ. Такъ, въ 1634 году, два такихъ знамени были выданы: „камка червчатая; крестъ, и около клинца камка бѣлая“ по именному указу—окольничему „Князю Григорию княжъ Константиновичу сыну Волконскому для Валуйскія размѣны“ и „таѧтоное бѣлое, крестъ черный, опушка лазоревая—въ Торопецъ воеводѣ Федору Бутурлину *).“

Можно указать еще на одно отступление отъ прежнихъ образцовъ: на каймахъ нѣкоторыхъ знаменъ стало прописываться „Государево наименование“, т. е. титулъ Государя, а также обозначаться годъ, мѣсяцъ и день, въ который знамя было Государемъ „подписано“ (одобрено).

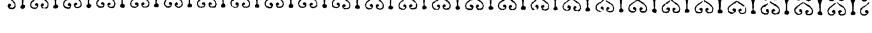
Матеріаломъ для знаменъ (полотнищъ) стала служить главнымъ образомъ „таѳта“ **) разныхъ цветовъ: лазоревая, желтая, зеленая, червчатая, алая и т. п. Камки уже стали употребляться гораздо рѣже. На большинствѣ знаменъ лики святыхъ не вышиваются, какъ это обыкновенно дѣлалось прежде, а пишутся. (5)

По прежнему принадлежности къ знамени не обращали на себя вниманіе, и поэтому при описяхъ обѣихъ обыкновенно умалчиваются; лишь разъ встрѣчается указаніе, что „словчикъ знамени мѣденой золоченъ“. (6)

Конечно, сохранялся обычай выдавать воеводамъ знамена, разъ они, въ виду предстоящихъ военныхъ дѣйствій, назначались командовать полками. Первый разъ такая выдача состоялась въ 1618 году, когда Царь Михаилъ Феодоровичъ противъ „Литовскаго короля Жигимонта сына королевича Владислава“, рѣшившись „на

*.) Дополнен. къ III отдѣл. „Древ. Рос. Госуд.“, стр. 41.

**) Шелковая ткань; испорченное персидское слово „тафта“. Названій присвоивалось много: бухарская, вавилонская, веницианская, китайская и т. п.



Москвѣ въ осадѣ сидѣти“, назначилъ по полкамъ воеводъ (7) и для этой службы указаиъ „выдать во всѣ четыре полки воеводамъ знамена: середина та൦та веницейка, розныхъ цвѣтовъ; опушка изъ та൦ты червчатой кармазину“ *). Такія же знамена были выданы еще боярамъ, назначенными „въ осадные воеводы въ Кремль“.

Бывали случаи, что Государю подносились знамена. Между прочимъ, „ударили челомъ“ Михаилу Феодоровичу Крутицкій митрополитъ знаменемъ, на которомъ по камкѣ былъ шить „Спасовъ Образъ Еммануилъ“.

При Михаилѣ Феодоровичѣ по числу знаменъ стать нечисляться составъ отрядовъ; особенно это часто встречается въ „разспросныхъ рѣчахъ“, заключающихъ въ себѣ показанія взятыхъ „языковъ“. (8)

Надо замѣтить, что къ концу разсматриваемаго царствованія „казенныи дворъ“ былъ приведенъ въ порядокъ, запасы пополнены, а въ мастерскихъ палатахъ дворцовое управление уже имѣло большое количество рабочихъ. Это же позволяло „отъ Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича всеа Русіи“ посыпать воеводамъ значительное количество знаменъ, при чемъ вмѣстѣ съ тѣмъ указывалось распределить ихъ „въ полку по сотнямъ“. Такія высылки, между прочимъ, были сдѣланы въ 1634 году воеводѣ Ильѣ Наумову, которому въ государевой граматѣ указывалось „знача дорогильное **), да десять кипичныхъ раздать дѣтямъ боярскимъ и казакамъ“. (9)

Въ томъ же 1634 году состоялась еще посылка „семи знаменъ та൦тиныхъ да дѣсяти знаменъ кипичныхъ розными цвѣты“ въ Калугу „стольнику нашему и воеводамъ, князю Ф. С. Куракину да князю Ф. Ф. Волконскому“, при чемъ, надо замѣтить, въ этомъ послѣднемъ случаѣ,

*.) „Арх. Мос. Оруж. Пал.“, кн. № 909, 127 годъ, сентябрь.

**) Родъ ткани, получавшейся по большей части изъ Персии. Вероятно ей соответствуетъ англійское название drugget и французское—droguet. Въ старинныхъ описяхъ упоминаются дороги гилянскій, катанскій, яскія, рижскія, турскія, чердовильскія и т. п.

получить знамена просили черезъ упомянутыхъ воеводъ сми ратные люди (10).

Хотя знамена по прежнему считались святынею и пользовались большимъ уваженiemъ всего войска, но люди „хорошихъ родовъ“ неохотно несли службу непосредственно „у знаменъ“, считая для себя званie знаменщика унизительнымъ. Бывали случаи прямого отказа *), при чём законность этого настолько была въ сознаніи ратныхъ людей Московскаго государства, что на воеводъ за указанное назначение иногда подавались Государю даже члобитныя, основаниемъ которыхъ было то, что родители и братья „ знамени не воживали“. Михаилъ Феодоровичъ такую ссылку признавалъ уважительную и приказывалъ воеводамъ, какъ это, напримѣръ, было въ отношеніи „рязанцевъ“, трехъ братьевъ Колеминыхъ, такихъ лицъ „къ знамени не писати“. (11)

Такой взглядъ на положеніе знаменщика, кажется, можно объяснить лишь тѣмъ, что тѣ лица, которымъ назначались къ знамени, уже не могли непосредственно принимать участіе въ боевой сѣчѣ, а это для дворянъ и дѣтей боярскихъ „хорошихъ родовъ“, имѣвшихъ право со временемъ быть воеводами со званіемъ стольниковъ, окольничихъ и даже бояръ, было уже позоромъ.

^{*)} „Передъ своею братью въ позорѣ не быть“ („Акт. Моск. Госуд.“ т. I, стр. 269).



ГЛАВА IV.

Знамена въ первые годы царствованія Алексѣя Михайловича. — Оружейная Палата и ея мастера. — Болѣе точное подраздѣленіе знаменъ на категоріи. — Большія полковыя знамена 1654 года; ихъ подробное описание.



ВЪ ПЕРВЫЕ годы царствованія Алексѣя Михайловича знамена продолжали строиться по прежнимъ образцамъ, но только техника ихъ изготавленія была значительно улучшена и въ смыслѣ художественному многія знамена этого периода достигли высокой степени совершенства, являясь лучшими образцами искусства до-Петровской Руси.

Знамена и вся къ нимъ принадлежности изготавливались при Оружейной Палатѣ искусствами русскими мастерами, изъ которыхъ нѣкоторые обучались даже въ Царьградѣ и Персіи. Были, конечно, и иноземцы, но они быстро подчинялись условіямъ жизни Московского государства, способствуя лишь выработкѣ того сочетанія восточного вкуса и западнаго искусства, которому теперь присвоено название „русскаго стиля“.

При Алексѣѣ Михайловичѣ впервые было установлено точное подраздѣленіе знаменъ и введены нѣкоторыя руководящія начала въ ихъ постройкѣ.

Прежде всего это было сделано по отношению Великаго Государя „большихъ полковыхъ знаменъ“, указанныхъ въ концѣ 1653 года Оружейной Палаты къ постройкѣ въ числѣ десяти экземпляровъ, долженствовавшихъ служить „для Государева похода“ во время предположенной войны съ польскимъ королемъ Яномъ-Казимиромъ.

Всѣ эти знамена были построены по общему образцу. Откосъ имѣлся одинъ, другого цвета, чѣмъ середина знамени; кругомъ послѣдняя были опущены каймою.

Средина знаменъ отведена главному священному изображенію, которое дополнялось и развивалось въ своей цѣлѣ изображеніями на откосахъ; кайма же и оставшіяся свободныя мѣста заполнялись соответствующими надписями. Но самое существенное отличие отъ прежнихъ знаменъ той-же категоріи заключалось въ томъ, что размѣръ знамени былъ определенъ по старшинству, въ общей росписи войскъ, полка, для котораго оно было построено. Такъ, знамя Государева полка имѣло длину — 8 арш. 2 вер. и ширину—3 арш. 5 вер. Затѣмъ шли полки „большіе“ и большой нарядъ; ихъ знаменамъ были даны слѣдующіе размѣры: длина—7 арш 4 вер. и ширина — 3 арш. Знамена же полковъ сторожеваго и ертоульнаго были еще меньше; имѣя по длини—6 арш. и по ширинѣ—2 арш. 8 вер. Наконецъ, для полковъ сходныхъ и посыльныхъ воеводъ заготовленныя знамена имѣли всего: въ длину 3—4 арш. и въ ширину 2—2 $\frac{1}{2}$, арш.

Всѣ эти знамена были изготовлены въ 1654 году, при чёмъ явились, для своего времени, вполнѣ художественными произведеніями, такъ какъ написанныя на нихъ изображенія отличаются отчетливостью своихъ контуръ, плавностью письма и яркостью красокъ; отдельныя части каждого, самаго сложнаго рисунка строго согласованы и, наконецъ, въ каждой мелочи видна необыкновенная тщательность отдѣлки.

Ниже приводимое подробное описание пѣкоторыхъ изъ этихъ знаменъ еще рельефнѣе подтверждаетъ указанную



ихъ художественность, а имѣющіяся на нихъ надписи достаточно иллюстрируютъ тогдашня политическая событія, побудившія царя, какъ было высказано на соборѣ 1 октября 1653 года, „идти на недруга своего, на Польскаго и Литовскаго короля Яна Казиміра за его многія неправды и крестопреступленья, и за истинную христіанску вѣру греческаго языка и за святыя Божія церкви стоять и единовѣрныхъ православныхъ христіанъ, которые отъ латыниковъ въ гоненіи и въ конечномъ разореніи, принять подъ свою Государеву великую руку“.

Изъ указанныхъ десяти знаменъ заслуживають особенного вниманія слѣдующія четыре:

1) Знамя Большаго полка *) изъ червчатой тафты, откосъ—изъ бѣлой и кайма—изъ зеленої.

На срединѣ и въ четырехъ кругахъ одной стороны изображены: Св. Троица; два креста на трехъ степеняхъ съ Херувимами и Серафимами; по сторонамъ—Архистратигъ Михаилъ, на конѣ, крестъ на трехъ степеняхъ, съ копіемъ и тростью, и Ангелъ, стоящій на облакѣ. Въ углу откоса—солнце.

На серединѣ и въ четырехъ кругахъ другой стороны: Покровъ Богородицы; крестъ на трехъ степеняхъ съ Херувимами и Серафимами; Св. Димитрій Солунскій, на конѣ; крестъ на трехъ степеняхъ, съ копіемъ и тростью, и Ангелъ, стоящій на облакѣ. Въ углу откоса—луна.

На первой сторонѣ знамени, по верхней каймѣ, выписанъ тропарь:

«Благословенъ еси, Христе Боже нашъ»,

на нижней—кондакъ:

«Егда сошедъ языки»

*) Знамя хранится въ Оружейной Палатѣ и въ виду ветхости наклеено на туль. Объ этомъ знамени въ описи 1746 года было сказано: „есть весьма ветхое і испорченое і погнилое принето, по подпишемъ значить, чтостроено при державе благовѣрнаго Государя Царя і великаго Князя Алексея Михаиловича“.



и на откосъ:

«Божию милостию Мы великий Государь Царь и великий Князь Алексей Михайловичъ всея великия и малыя и бывля Россия и многихъ Государствъ Государь и обладатель, сповелънія нашего Царскаго величества подписано се знамя въ лѣто 7162 мѣсяца ноября въ 10 день, въ девятое лѣто Государства нашего и въ первые лѣта рожденія сына нашего Государя Царевича и великого Князя Алексея Алексеевича всея Руенъ».

По каймѣ откоса:

«А быти сему знамени въ большомъ полку у бояръ и у воеводъ, какъ мы Великіи Государи сами бываемъ въ походѣхъ противъ Божіихъ и своихъ недруговъ, и сие знамя тогда вести передъ бояры и воеводы, которые будуть по нашему указу въ большомъ полку, а развѣ сего большаго полку, нишдѣне вкоторомъ полку не быть, для того что сие знамя пристойне быть въ большомъ полку».

Въ кругахъ, около крестовъ на трехъ степеняхъ:

«Се велие во бранехъ оружіе и защищеніе и стена непобѣдимая благочестивымъ Царемъ и всѣмъ православнымъ Христіаномъ, на враги же велия побѣда и разореніе».

Въ кругу около Архистратига Михаила:

«Небеснаго Царя крѣпкій и сильный и страшныи и грозныи воевода и предетатель престолу величествія славы вѣчнаго Бога; творитель воли Господней и совершитель заповѣдей ево; веленнную прославляя враги скоро пленяя немедля николикже, всегда готовъ храбруя супостать небояся, мудръ сый и евѣтель ликъ просвѣща душамъ своимъ свѣтлыи и скорошествиемъ своимъ Бога намъ повѣдая благоуханіе».

На другой сторонѣ знамени въ срединѣ,— тропарь и кондакъ Покрову Богородицы; по верхней каймѣ:

«О Владычица, Пресвятая Богородице приеми молитву рабъ и северными ти людми празднующихъ ті духовные честные праздники Покрова Твоего во псалмехъ и пѣниихъ славословия ти приносящихъ,

да приобщницы будемъ къ Церкви первородныхъ, написанныхъ на небесехъ гласу празднующихъ, идежъ всѣхъ веселящихся жилище, на тя бо упование по Гозе возложихомъ; тебѣ ся молимъ и у тебя просимъ»;

по нижней каймѣ:

«Спає Царя Нашого и народы и люди въ цѣломудриї устрои, і
всѧко угождение, сже отъ земли благихъ плодовъ даруй и воинство
ево на все языки борителныя укрѣпи и наасъ побѣждающихъ побѣди
державною, веесильною десницею сына Твоего, и иже въ скорбѣхъ
предстани не оправдався заступи отъ грѣхъ разрѣши возможающе
дѣйствовать, слико хощени на небесі и на земли».

Въ кругахъ, около крестовъ на трехъ степеняхъ,—та же надпись, какъ и на первой сторонѣ. — Въ кругу, около Св. Димитрія Солунскаго:

«Придоша Ангели къ Святому Димитрію, рече: владыко посла
ны къ твоей святыни, ее нарѣковавъ тебѣ скоро испедѣлъ приди ко
миѣ, градъ бѣ преданъ бываетъ врагомъ в расхищение, рече къ нему
Св. Димитрій: воистину ли ее нарѣкова ми Господь тако сі державѣ
его да Селунъ градъ, елико градовъ трудовъ его кровию чесныхъ
ребръ его созданъ, ныне сыроятцы сими зверми рохищенъ бысть
селе человѣколюбіе его где бысть. Отвѣчаста Ангели: аще не бы
ему где было, не бы знаю юсвятѣй твоей души, тогда паче умилися
помышляя Димитрій съ печалію великою отвѣтъ даетъ много печаль-
ны бо его Ангель и умиленный гласъ его являще по отечествѣ
своемъ сущее пособие. Отвѣща же: рѣти моему владыце: сице гла-
голетъ рабъ твой Димитрій: ты Владыко Господи, влады мною и
градомъ симъ и всѣмъ миромъ, повелѣвы ми здѣ жити срабы твоими,
како убо могу оставити въ велицей бѣдѣ или кацемъ взорю погубу
града моего, какоже ли мой животъ да будеть гражданомъ моимъ
погибающимъ, но паче веселящимся имъ духовно, ее азъ сними, та-
ко и погибающимъ неоступно отнихъ или спасаемымъ имъ, сними
спасен буду, но и той бо Самъ Господь душу свою положи, яко пас-
тырь за овца вѣную бо яко во истинно не могу..... грѣхи наши тво-
ему милосердію яко милость твоя велика на нась, і яростъ твоя пра-

Знамение Благодати

ведда, обращеніе наше требуетъ, а непогубиши убо Владыко добр...
и мы область на всехъ, еже хощени творите на пасть, азбо рехъ: или
спасаемымъ спасень буду или погибающимъ сими умру».

2) Знамя Большого Наряда изъ зеленої тафты, откосъ —
изъ сахарной, кайма — изъ черной и круги — изъ червчатой.

На срединѣ и пяти кругахъ одной стороны изображены:
Божія Матерь; Спасъ, стоящій на облакѣ и благословляющій Преподобныхъ: Антонія Великаго, Авраамія Ростовскаго и Антона Римлянина; Спасъ на облакѣ же, и передъ нимъ преподобные Евфимій Суздальскій, Давидъ Селунскій и Никита Переяславскій; крестъ на пяти степеняхъ, поддерживаемый Преподобнымъ Макаріемъ Египетяниномъ и Маркою Фряченскимъ и крестъ на пяти же степеняхъ съ копиемъ и тростію. Въ углу откоса — солице.

На срединѣ же и пяти кругахъ другой стороны изображены: образъ сопствія Св. Духа; Спасъ, стоящій на облакѣ и передъ нимъ Преподобные Макеимъ и Василій Московскіе и Андрей Христа ради Юродивый; Спасъ на облакѣ же и передъ нимъ Преподобные Прокофій и Іоаннъ Устюжскій и Исидоръ Юродивый Ростовскій; крестъ на пяти степеняхъ, поддерживаемый Петромъ и Онофеемъ пустынножителями, и крестъ на пяти же степеняхъ съ копиемъ и тростію. Въ углу откоса — луна, а на нижней каймѣ его изображены три пушки на станкахъ съ пушкарями.

На первой сторонѣ, по верхней каймѣ, выписано:

Стъна непобѣдимая намъ христіаномъ еси Богородице, Дѣво къ тебѣ бо прибѣгающе невредимы пребываешь и иаки согрѣшающе имамы тя молитвенницу; тѣмъ благодаряще воніемъ ти: радуйся обрадованная Господь съ тобою»,

а по нижней каймѣ:

«О надежда и заступница и прибежище Христіаномъ, необоримая, стъна изнемогающимъ и труждающимся впучинѣ пристанище тихое ты еси, Пречистая Богородице, но яко міръ избавляюще непрестанно си молитвою, помяни нась Дѣво всецелая».



По верху откоса:

«Божію милостию мы великий Государь Царь; великий Князь Алексей Михайловичъ, всея великія и малыя и бѣлыя Россіи и многихъ Государствъ Государь и обладатель, повелѣніемъ нашего Царскаго Величествъ»,

а по низу откоса:

«Подписано сіе знамя лѣта 7162-мъєца Февраля въ 22 день, въ девятое лѣто Государства нашего, впервое лѣто рождения сына нашего Государя Царевича Алексея Алексеевича всея Руси».

Въ двухъ кругахъ, около Спаса, стоящаго на облакѣ:

«Преподобные отцы молять милостиваго Бога Царю нашему Алексею и всемъ его православнымъ воемъ о побѣдѣ на враги видимыи и невидимыи».

Въ кругу около первого креста на пяти степеняхъ:

«Крестомъ твоимъ, Христе, хвалимся, и святое воскресеніе Твое поемъ и славимъ, ты бо еси Богъ нашъ, развѣ тебѣ никого незнамъ»; «О добліе стражи Макарій и Марко сему кресту Господню будете молитвенники, да будетъ намъ сей крестъ Господень въ радость и защищеніе, врагомъ нашимъ впобѣду и вразореніе».

Въ кругу около втораго креста:

«Се велие во бранехъ оружіе и защищеніе, стена непобедимая, благочестивыи Царемъ и всѣмъ Православныхъ христіанамъ, на враги же велия победа и разореніе».

На второй сторонѣ, по верхней каймѣ, выписанъ тропарь:

«Благословенъ еси, Христе Боже нашъ»,

а по нижней каймѣ—полный кондакъ:

«Егда сошедъ, языки разумѣси».

По верху же откоса:

«а быть сему знамени єъ нами Великими Государы у нашего большаго наряду, у бояръ и у воеводъ, какъ мы великии Государь



сами бываємъ въ походѣхъ противъ Божіихъ и своихъ недруговъ і спе знамя тогда вести передъ бояры и воеводы, которые будуть по нашему указу у наряду; а развѣ сего наряду никогда никакоторомъ полку не быть, для того, что сие знамя приетоине быть у наряду».

Въ двухъ кругахъ около Спаса, стоящаго на облакѣ:

«Блажений и Христа-ради юродивый молитъ милостиваго Бога Царю нашему Алексѣю и всѣмъ его православнымъ воямъ о побѣдѣ на враги видимия и не видимыя».

Въ кругу около обоихъ крестовъ на пяти степеняхъ—тѣ же надписи, какъ и на первой сторонѣ знамени *).

3) Знамя Сторожевого полка—изъ черной тафты, откосъ и кайма—изъ алой, а круги—изъ бѣлой.

На срединѣ одной стороны изображенъ Спасъ, стоящій на камнѣ и благословляющій обѣими руками Святителей Игнатія, Ісаїя, Леонтия и Іакова Ростовскихъ; Іону, Ioанна, Евфимія, Никиту и Серапіона Новгородскихъ; Преподобнаго Павла Обнорскаго; Корнилія Комельскаго; Макарія Унженскаго; Іосифа Вологодскаго; Пафнутия, Димитрія Прилуцкаго и Макарія Калязинскаго. На четырехъ кругахъ: Царевичъ Димитрій Углицкій, на конѣ, съ крестомъ; князь Димитрій Донской, на конѣ, съ мечемъ и кресть на пяти степеняхъ съ копіемъ и тростію. Въ углу откоса—солнце.

На серединѣ и четырехъ кругахъ другой стороны: образъ Знаменія Богородицы, окруженній Херувимами и Серафимами; князь Романъ Углицкій, на конѣ, съ крестомъ; князь Мстиславъ, на конѣ, съ мечемъ; князь Георгій Владимірскій, на конѣ, съ мечемъ и кресть на пяти степеняхъ съ копіемъ и тростію. Въ углу откоса—луна.

*) О принадлежностяхъ къ этому знамени можно судить по следующей записи о Государевомъ смотрѣ 3 февраля 1664 года, въ которой, между прочимъ, значится: „Да къ тому знамени кресть серебряный бѣлый большой: древко писано позолоту розными краски, втокъ серебряный съ тесьмою красною, на немъ девять мѣсть серебряныхъ; на знамя чехолъ краснаго сукна длиною во все древко, на втоke сукно красное небольшое“.



На срединѣ первой стороны знамени выписано:

«Пастыри и учители молять милостивого Бога о устройснїи
всего мира и о благостоянїи Святыхъ Божіихъ Церквахъ и о соединенїи
всѣхъ православныхъ христіанъ, і о побѣдѣ благочестивому
Государю Царю і великому Князю Алексею Михайловичу всеа
Русі, всемъ бояромъ и воемъ его на видимыя и не видимыя враги»;
«Крестомъ твоимъ, Христе хвалимся і воскресение твоое поемъ и
славимъ ты бо сен Богъ нашъ, развѣ тебѣ иного не знаемъ», і «Пре-
подобные и Праведные отцы молят милостивого Бога о устройснїи
всего мира и о благостоянїи Святыхъ Божіихъ Церквахъ и о соединенїи
всѣхъ Православныхъ христіанъ и о побѣдѣ Благочестивому
Государю Царю і великому Князю Алексею Михайловичу всеа Ру-
сіи и всемъ бояромъ і воемъ ево на видимыя и невидимыя враги».

По верхней каймѣ:

«Побѣду имѣя Христе, юже нададомъ и на кресть взыде, да
седяща вотмъ и сѣни смертной воскресши сеюбо; свободъ сый смерт-
нымъ источая животъ отъ своего свѣта всеесильне Спасе помилуй
нас».

По нижней каймѣ:

«днес Христосъ смерть поправъ, яко же рече, і воскресе, і ра-
дованіе всему миру дарова, да вен взывающе пѣснми тако рцемъ:
Источниче жизни, не приюсовенный Свѣте, всеесильне Спасе по-
милуй наасъ».

По каймѣ откоса:

«А быть сенму знамени снами великими Государи второжевомъ
полку у бояръ и у воеводъ, какъ мы великии Государи сами бываемъ
вноходѣхъ противъ Божіихъ и своихъ недруговъ и сие знамя тогда
вести передъ бояры и воеводы, которые будуть ионашему указу
второжевомъ полку, а развѣ сего сторожеваго полку нигдѣ, ни вко-
торомъ полку не быть для того что се знамя пристойно быть второ-
жевомъ полку».

Въ кругахъ написано обращеніе къ соотвѣтствующему
святому. Напримѣръ, въ откосѣ въ первомъ верхнемъ



кругу изображенъ благовѣрный князь Романъ Углицкій,
а кругомъ надпись:

«О благовѣрный Княже Романе спаситель во браннѣ благочестивому Царю Алексею, побѣдити враги Божія и своя і совокупити всѣхъ православныхъ Христіанъ во едино стадо».

На другой сторонѣ по верхней каймѣ:

«Непобѣдимая воинова и заступница и крѣпкая еси поборница по христіанехъ, Пречистая Владычица Богородица наша; егда придоша единовѣрніи врази наши, хотяще разорити достояніе великии Новѣградъ, скорая же помощница и заступница наша отврати обратьѣвой отвраговъ нашихъ единовѣрныхъ, і обрати образъ на градъ свой, і велие милосердіе людемъ своимъ показа Пречистая, і аbie побѣждени бысть врази наши сленотою, і сила ихъ погибѣ; вѣриымъ же рабомъ дерзновение побѣду дарова, і бѣ вѣдити чудныя храброства владычицы нашие Богородицы: яко единому гонити тысячу, а двема тму; і толико мужество воинъ избира яко довольно пасытинея птицамъ и зверемъ земнымъ труние іхъ, о чудного ти поещеніе владычица, о неизреченныя помощи твоєя. Архиепискупъ же и вси града того народи руки на небо воздеши *).

По нижней каймѣ:

«Рѣчу со слезами по ихъ глаголяще: десница твоя Господи, крѣпостю прославиша, и десная рука твоя Господи сокруши враги и множествомъ славы твоєя стерль еси супостаты, и нынѣ мы братія возлюбленніи, таковыхъ дарованій сподобишася возопиши сице: О всемилостивая владычица, наша Богородице не оставиша еси заступающе градъ нашъ, ико же мати христіанској роду чадолюбиво купиши и милостиво, и помощницу тя благотворну имамы, и милосердие твое славимъ, и заступление воинственное, помышление величаемъ, помошь прославляемъ, поемъ велегласно твоя чудеса, и тоимъ благодѣянія, проповѣдаемъ благодать».

*) Эта и последующая надпись выписаны мелкимъ уставомъ въ пять строкъ. Остальные надписи во всѣхъ этихъ знаменахъ сдѣланы крупною вязью.



Ниже откоса:

«О всемилостивая, пречистая, и пренепорочная Владычице наша Богородице, пріди и нынѣ на помощь рабу твоему, Царю Алексѣю, и способствуи ему і всем христіяномъ во брани за имя твое святое навидимые и невидимые враги; да и мы сердцемъ своимъ благочестивымъ возопіемъ сице: радуйся ковчеже, освѣщенія, всегдау кованъ златомъ і сияюще духомъ чистоты; радуйся лѣствице и яковля, и горо несекомая, радуйся ручко христова, небесную манну носяще, радуйся тиже ради впознание прозвашеся языцы вѣровавши, радуйся начало нашего создания, радуйся иоевъ корабль, спасшя, градъ отпротивные потопления, радуйся вѣтхаго и новаго завѣта знамение, радуйся вѣнче доброты и побѣдное дарование граду твоему, радуйся солнце, умная луна помрачая супротивные, радуйся воистину обрадованная Господь стобою, ты бо намъ радости ходатайца бысть, радуйся граду твоему спасение и варваромъ потребление, радуйся матери истинного живота, радуйся всемирныхъ пророкъ преславное проповѣданіе, радуйся преподобныхъ похвало и праведныхъ истинное наслаждение, радуйся яко безоружные оружные побѣдивше, радуйся многорадостное намъ хваление, радуйся многообразный сугубый свѣтъ, вѣрные озаряя невѣрные же омрачая, радуйся надѣющимся на тя извѣстная надеждо, радуйся плавающимъ оскормление, радуйся обуреваемымъ благоутишное пристанище, радуйся недугующимъ врачеваніе і падшимъ исправлениe».

Въ кругахъ—тѣ же надписи, какъ и на первой сторонѣ знамени, только упомянуты другіе князья *).

4) Знамя Ертоульнаго полка—изъ желтой тафты, откосъ—изъ черной, кайма—изъ червчатой **).

*) Это знамя находилось въ Смоленскомъ походѣ 1654 года и въ Виленскомъ 1655 года. Но во время похода Государя подъ Ригу сторожевого полка не было, и знамя хранилось въ Оружейной Палатѣ. Въ описи 1746 года помѣчено: „вѣтхое і погнилое принето, а позолочение осыпалось. А на другой сторонѣ писано знамение Пресвятая Богородицы, по подпиши значить,строено при державе благовернаго Государя Царя і Великаго Князя Алексѣя Михайловича въ лѣто 7162 марта 18 дня“.

**) Это знамя находилось также въ Смоленскомъ походѣ, при чёмъ сначала Ертоульный полкъ состоять изъ 5 сотень жилецкихъ, 3 сотень городовыхъ выборныхъ дворянъ и 1 сотни донскихъ казаковъ. Затѣмъ онъ былъ усиленъ 5 сотнями изъ Государева полка, „да рейтарскимъ ротмистромъ“. Но большую часть похода этотъ полкъ бытъ „въ сходнѣ“ съ Большимъ полкомъ.



На серединѣ одной стороны изображенія: Спасъ, стоящій на камнѣ; Пречистая Богородица, Иоаннъ Предтеча, Петръ, Иона, Алексѣй и Филиппъ митрополиты. На самомъ откосѣ: св. Петръ и Павелъ, несущіе по кресту; въ кругахъ откоса: Меркурій Смоленскій, на конѣ, съ мечемъ и крестъ на пяти степеняхъ съ копіемъ и тростью.

На первой сторонѣ знамени по верхней каймѣ выписано:

«Суди Господі обидящія мя и возбрани борѧщія мя, приеми оружие и щитъ і востані впомощь мою».

По нижней каймѣ:

«Яко бысть помощникъ столицъ крѣпости отъ лица вражия, знаменася на насъ свѣтъ лица твоего Господи, яко оружиемъ благоволенія вѣнчалъ еси насъ».

По каймѣ откоса:

«Божию милостию мы великии Государь Царь и великий Князь Алексѣй Михайловичъ всеа великия и малыя и бѣлыя Россіи и многихъ государствъ Царь и обладатель, повелѣнiemъ нашего Царского величества подписано сие знамя вдевятое лѣто государства нашего и при сынѣ нашемъ Государѣ Царевичѣ Князе Алексѣе Алексѣевиче, впервое лѣто рожденія его лѣта 7162 мѣсяца Апрѣля въ 30 день» и «А бысть сему знамени въ ертоульному полку у бояръ і воевод, какъ мы Великии Государи сами бываемъ въ походехъ противъ Божиихъ и своихъ недруговъ, а сие знамя тогда везти передъ бояры і воеводы, которые будутъ по нашему указу вболшомъ полку, а развѣ сего большаго полку нигде ии вкоторомъ полку не бытъ, для того что се знамя пристойно быт вболшомъ полку».

Въ откосѣ же надъ св. Петромъ и Павломъ:

«о блаженнай двоице, вверена бывше всего міра душа; будите способницы Царю нашему Князю Алексѣю и всѣмъ воемъ ево побѣдити супостаты своя и совокупните православныя христіаны во единство»;



въ первомъ кругу—

«О страстотерпче христовъ, Егоргій, пріди на помощь благочестивому Царю нашему и великому Князю Алексѣю Михайловичу всеа Россіи, способствуй побѣдите враги сво видимыя і невидимыя»

и во второмъ—та же надпись, какъ въ четвертомъ кругѣ знамени Сторожевого полка.

На другой сторонѣ по верхней каймѣ:

«Милосердная ж наша заступница Госпоже Богородице, крѣпкая держава і нератная помощнице, непобѣдимы воевода нашего граду и ту имущї угодника своего святого Меркурия, иже есть во градѣ Смоленску, зри тожь людие скорое милостивое граду поможение, явися бо втую нощъ во святей Божії церкви сама Госпоже Богородице отъ святыхъ своихъ иконъ, глаголюще пономарю церковному стражу, рече: иди къ рабу моему Меркурию вскоре непо дому, на оно мѣсто, и дворъ сказа ему, бѣ бо въ градѣ: рцы же ему, яко Госпоже зоветъ таможъ шед непросто ко двору при ходи, и не толцы во врата, но егожъ обрящши на среди двора, рцы тому тихо, тако того зовущі: Меркуріи изыди отсюду скоро Госпожа зоветъ во всѣмъ своимъ войскомъ подобай. Пономаръ же скоро изыде на посланное мѣсто и прииде ко двору оному, иже ему сказа сама Пречистая».

По нижней каймѣ:

«И обрете тако, яко рече ему прежде, святого обрѣте среди двора стояща и руцѣ на небо воздѣвша, Меркурий же отверзъ врата и за оба идяше на гору спономаремъ, и иде въ церковь Богородичну обрѣте свѣщу горящу передъ самою тою святою иконою, отнеяж глас изыде, пономарю ж пад Меркурии веебѣ молящеся Богородицѣ свеликимъ заклинаніемъ слезно, и паки сама вторицю святая Богородичная икона: угодниче мой Меркурии, азъ возсылаю тя оборонити домъ мой, азъ бо тя на сие призвахъ раба моего глаголющи бо ему о сихъ сама Пречистая Богородица: все ідетъ безбажны мучителъ тотъ, убо сию нощъ хощет напасти на градъ мой ратию со исполномъ хотят опустошити, азъ же не призрѣхъ

Ієрархічні зображення

града моево і вознесави до лестива ТОГО МУЧИТЕЛЯ, иже возносяєсѧ суетно охуждаєт правыє, аз умолих сына и Бога моего о граду моему, да не предает вплен врагомъ зане варвари повелѣвают изытии встրѣтии злато того варвара, ты же изишии на мѣсто оное тако реченое долгий мостъ, ту бо ради уготовал бу естю злыи богоуборецъ на град мой возвѣщаю бо ти о сих яже хотят быти тебѣ: ту бо помошю и самого Христа Бога побѣдниши исполина, аз бо сама сущи тамо стобою помогающи тебѣ рабу моему да і в сих явити раба моего самаго вепят возвращу».

По откосу:

«Прідоша безбожні вои ко граду Смоленску, начаша совѣщати о разорениі града того, Святыи Меркуріи видѣвше нашествие иноплеменныхъ, нача молитися Пресвятей Богородице, иже зоветца Смоленская, глаголя вмолитвѣ своей сице».

По первому кругу:

«Царице і Владыче всей твари, Госпоже и Богородице присно Дѣво Мария милостию свою покры град и Церкви свою на вѣки неврежденну отъ всѣхъ ратныхъ безбѣдну сотвори о мнѣ самем рабѣ своем, умоли сына своего Христа Бога нашего, да поконит мя мирно отъ временныхъ силъ и учинит мя слики святыхъ мученикъ: аз бо хощу пострадати за Христа и излїти кров свою за святую твою церков, рекъ аминь. И абы по молитвѣ глас бысть ему: рабе мой дерзай, и будет ти егоже еси просил, и град свой соблюду невредимъ до конца вѣку. Таж святыи Меркуріи, поклонившися до земли пред образомъ святые іконы Богородичны и ізыде, і прииде на оно мѣсто, идѣже сказа ему сама Госпоже Богородице; пройде же врата граду яко стражу градцкому неслышавши, пришедшуж на долгий мостъ, и знаменав себе святым знамениемъ честнаго креста, вмолитвѣ призывающе Матерь Христа Бога нашего: Пречистая Госпоже Богородице помози на сопротивника сего, і вземъ свой меч подконецъ і виедь вполкъ злобожныхъ варваръ и уби исполина того сильного немощию обложена и иных отъ полку того много множествъ посѣче мечемъ, тебе же самого раба моего положат моими віцервіи моей во граде. И паки сваришася, і



припѣдъ единъ варваръ лютъ и убивъ святого Меркурия мечемъ, туже блаженный приять кончину о граде» и «Злобожный царь Батые, яко виде исполина убита множество многа иных иссѣченыхъ, тако ко граду несмѣя приближатися и побѣжъ, егда отѣкше главу Святому Меркурию, Святыи воеприявъ главу свою кграду принесе предвѣми і проглагола своею главою отѣчененою повѣдающе побѣду и заступление Госпоже своея Богородицы».

Наконецъ, по второму кругу—обычная при крестѣ на пяти степеняхъ надпись:

«Се веліе во бранѣхъ» и т. д.

Такимъ образомъ, приведенные надписи этихъ знаменъ даютъ возможность судить о томъ, какъ тѣсно въ разматриваемую эпоху „на Москвѣ“ связывали ратное дѣло съ религиозными возвѣніями *).

*) Въ 1654 году было выстроено еще знамя для Особаго Большого полка князя А. Н. Трубецкаго. Это знамя въ описи 1667 года значится: „Знамя на немъ написано содину сторону Рожество Христово аздругую сторону Богоявление Господне съредина таёта червчатая откосъ таёта осиновая опушка таёта желтая“ (†).

Это знамя было лишь еще выдано въ полкъ боярина и воеводы князя Ромодановскаго, вмѣсто стараго знамени Бѣлгородскаго полка, которое онъ, за ветхостью, прислалъ въ Розрядъ.



ГЛАВА V.

Западное вліяніе при Алексѣѣ Михайловойчѣ при изготовлениі знаменъ.—Причины этому.—Бояринъ и оружейничій Хитрово.—Приливъ иноземцевъ и значеніе ихъ въ мастерскихъ Оружейного и Серебряного приказовъ.—Принадлежности къ Государевымъ знаменамъ.—Воеводскія знамена; случаи ихъ выдачи.—Сотенные знамена Государева полка; случаи ихъ выдачи.



ОСУДАРЕВЫ знамена, постройки 1654 года, являются послѣдними строго выдержаными образцами древнемосковского искусства въ отношеніи письма и деталей ихъ изготошенія.

Съ шестидесятыхъ годовъ XVII столѣтія уже значительно стало сказываться и въ этой отрасли западное вліяніе. Усиленію его, съ одной стороны, въ значительной степени способствовало развитіе вооруженныхъ силъ „иноземнаго строя“ *), а съ другой стороны, война со Швеціей, походъ на Ригу, а также пребываніе, за время Польскихъ войнъ, въ Литвѣ и на Украинѣ,—внесли въ жизнь Московскаго государства много новшествъ.

*.) Въ перечневой росписи 1681 года изъ 85 тыс. конницы,—около 30 тыс. было уже иноземнаго строя, а на 20 тыс. стрѣльцовъ—около 61 полка „солдатскаго строя“ („Рус. Воен. Сила“, т. I, стр. 397).

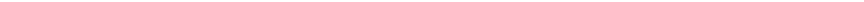


Приливъ иноземцевъ значительно увеличился; къ нимъ стали причислять даже выходцевъ изъ шляхты областей Смоленской и Витебской, при чёмъ ихъ работы въ Оружейной Палатѣ записывались подъ именемъ „польскихъ“.

Въ частности же, много способствовало и то, что бояринъ и оружейничій Б. М. Хитрово, назначенный управлять Оружейнымъ и Серебрянымъ приказами, а также всѣми ихъ мастерскими палатами, былъ убѣжденный поклонникъ всего европейскаго, а поэтому очень покровительствовалъ иноземцамъ и охотно бралъ ихъ къ себѣ на службу. Однако, иноземцы не могли выдѣлиться въ области оружейнаго и серебрянаго производствъ, стоявшихъ въ то время, пожалуй, даже выше западнаго искусства. Поэтому по прежнему относительно изготовленія оружія писалось: „Никита Давыдовъ съ товарыщи“ и относительно издѣльнаго серебра—„Иванъ Мягковъ съ товарыщи“. Но не то было въ области иконописи, на которую вновь прибывшіе иноземцы, „преспективнаго дѣла мастера“, сразу оказали сильное вліяніе. Скоро и русскіе мастера „переняли живописать образа на манеръ франковъ и поляковъ“, а при указанномъ выше взглядѣ оружейничаго Хитрово эта новая „манера“ въ писаніи изображеній на знаменахъ встрѣтила, конечно, одно поощреніе *). На вновь изготавляемыхъ знаменахъ лики святыхъ все чаще и чаще стали разниться отъ древнихъ византійско-московскихъ подлинниковъ; стали даже появляться и латинскія подписи. Остатки знаменъ, относимые къ разсмотриваемому времени и найденые **) въ тайникѣ Новгородскаго Софійскаго собора, являются изложенному нагляднымъ доказательствомъ (1). Не удерживало отъ новшества и то, что въ указахъ Оружейной Палатѣ о по-

*) Въ отношеніи же церковныхъ иконъ новое вліяніе такъ не сказывалось: тутъ духовенство продолжало еще сильно сдерживать дѣятельность художниковъ, желавшихъ дѣлать серьезныя отступленія отъ установленныхъ издревле образцовъ.

**) Въ 1857 году.



стройкѣ новыхъ знамень, вмѣсто пришедшихъ въ негодность, неизмѣнно повторялось „противъ прежняго ветхаго того полку знамени слово въ слово“ *).

Касаясь теперь отдельныхъ частей полковыхъ знаменъ Государева большого полка, необходимо упомянуть, что древки для этихъ знаменъ дѣлались изъ липового дерева, круглыми и тонкими; обыкновенно они были „поволочены“ **), а затѣмъ по левкасу вызолочены сплошь и расписаны разноцвѣтными красками. На древко надѣвалось „государево знамя“ при помощи особаго, обыкновенно суконнаго, мѣшечка, пришитаго къ каймѣ знамени; мѣшечекъ же укрѣплялся „горошатыми“, золотыми или серебряными, гвоздиками, при чемъ, кромѣ того, подъ нижнимъ концомъ его находилось „рѣпчатое“ яблоко. Кресты надзnamенные съ яблокомъ и трубкой были верхнимъ украшеніемъ древка и обыкновенно дѣлались серебряными, а затѣмъ золотились ***), при чемъ самый крестъ дѣлялся чеканнымъ, рѣзнымъ. Вточи дѣлались тоже серебряными, золочеными, къ нимъ прикрѣплялись изъ шелку тканыя помочи, разныхъ цвѣтовъ; пряжки, запряжники и наконечники тоже были серебряными золочеными. Чехлы для знаменъ, называвшіеся чесоданами, сорочками и нагалищами, дѣлались изъ сукна.

Надо замѣтить, что изъ построенныхъ въ 1654 году десяти знаменъ съ началомъ первой Польской войны было

*) Должно было быть измѣнено въ новомъ знамени лишь именование царствующаго Государя, если ветхое знамя было построено при предшественникѣ.

**) Оклеены холстомъ. Встрѣчались особаго устройства древки, представлявшія значительное отступленіе отъ обыкновенныхъ. На это, между прочимъ, указываетъ слѣдующая запись въ описи Оружейной Палаты за 1687 г., произведенной думнымъ дворяниномъ Полибинымъ: „Древко (№ 2) снизу золочено, къ верху оболочено отласомъ цвѣтнымъ, яблоко обилось. Древко (№ 3) потѣшное: яблоко прорѣзное золочено; эмбѣка золочена въ чешую“. Одно же древко описано такъ: „Скѣпище троеное объ осьми коленахъ“ („Опис. зап. кн. и ум. стар. дворц. прик.“, Викторовъ, вып. 2-й, стр. 385).

***) Въ описи Оружейной Палаты за 7195 годъ, составленной по прежнимъ описямъ, на листѣ 208, гл. 29, имѣется: „Кресть Государева знамени Успенія Пречистыя Богородицы, серебреной литой, сквозной, золоченъ, вѣсу 56 золот. съ полузол. Трубка у древка, ковчегъ оболоченъ отласомъ червчатымъ, петли, два пробойца, два крючка серебреные, гайтанъ шолкъ червчать съ золотомъ“.

выдано лишь шесть въ полки: Государя, большой, передовой, сторожевой, ертоульный и особо большой. Кроме того, одно знамя, вышеописанное, было предназначено для большого наряда. По окончаніи же похода государева перечисленные выше знамена были сданы въ Оружейную Палату, гдѣ и являлись образцами во всю вторую половину царствованія Алексея Михайловича.

Вторыми, по степени своего назначенія, въ это царствованіе были знамена, выдаваемыя воеводамъ, которые обыкновенно дѣлились на „большихъ“ и „сходныхъ“, поэтому разница была и въ знаменахъ. Первымъ выдавались знамена большей величины, длина — 6—8 арш. и ширина — 2—2¹/₂, арш., въ откосахъ же, на кругахъ особаго цвета, обыкновенно изображался Господь съ предстоящими Архангелы, Ангелы и Угодники Божіи, на каймахъ же выписывали, кроме молитвословій, полный Государевъ титулъ. Знамена сходныхъ воеводъ были значительно меньше: длина — 3—4 арш. и ширина — около 2 арш.; на откосѣ круги не нашивались и священные изображенія замѣнялись золотыми и серебряными звездами; по каймѣ же писались только молитвословія, которыя иногда замѣнялись „травами“, выводимыми золотомъ, серебромъ и разными красками. Древки были проще и дѣлялись иногда изъ осинового или елового дерева, а левкасились и золотились чаще всего безъ предварительной оклейки холстомъ *). Мѣшечки же вместо сукна иногда дѣлялись изъ той же матеріи, какъ и знамя; въ навершияхъ были надзnamенные кресты, которые дѣлялись проще, большею частью — мѣдные высеребренные или вызолоченные, но были и луженые; тоже самое можно сказать и относительно втоковъ; помочи — ременные, лосинные или тесмянныя, металлическія же принадлежности ихъ соответствовали втоку; чемоданы — преимущественно изъ сукна.

*). Иногда древки обшивались шелковой тканью, а древко, выданное князю В. В. Голицыну въ 1687 г. передъ Крымскимъ походомъ, было обтянуто бархатомъ. Тутъ, конечно, сказалось особое вниманіе Царевны.

Знамена воеводамъ назначались по именному указу Государя, затѣмъ пересыпались на мѣсто сбора рати или же вручались въ Москвѣ при отправлениі въ походъ, что дѣжалось иногда весьма торжественно, въ зависимости отъ важности предпринимаемыхъ дѣйствий, а также отъ близости ко двору лица, назначенаго воеводой. Обыкновенно наканунѣ выступленія, послѣ обѣдни въ Успенскомъ соборѣ, патріархѣ, въ присутствії Царя, служилъ молебенъ о побѣдѣ надъ врагомъ и освящалъ знамя. Затѣмъ уже Государь выдавалъ знамя, при чёмъ тутъ же бояръ „жаловалъ къ рукѣ“, а иногда „звалъ къ себѣ хлѣба Ѣсть“. Если же въ войну съ полками посыпались „образа древняго писанія“, то совершался, при участіи всего двора, до мѣста проводовъ *) въ рати крестный ходъ, при чёмъ впереди его несли полковыя знамена, а за ними предназначенные въ походъ иконы. По выходѣ за городскія ворота совершалось напутственное молебствие и цѣлованіе образовъ; затѣмъ процессія возвращалась въ городъ, воеводы же со знаменами и образами присоединялись къ своему войску.

Выдача воеводскихъ знаменъ при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ происходила довольно часто. Такъ, 30 октября 1658 г. стольникъ и воевода П. И. Годуновъ, посланный въ Брянскъ „полковымъ и осаднымъ воеводою“, былъ пожалованъ четыреугольнымъ знаменемъ „написано по рудожелтой камкѣ образъ Архистратига Божія Михаила на конѣ“ **). Въ слѣдующемъ году, 17 марта, боярину и воеводѣ князю Г. С. Куракину въ Великій Новгородъ было отвезено „Государево знамя Архангела Михаила, шито золотомъ и серебромъ по червчатой камкѣ, въ началь Господь Саваоѳъ“. Въ этомъ же 1659 году

*) Они совпадали съ мѣстами встрѣчи „чужеземныхъ пословъ“ („О Россіи въ царст. Алек. Мих.“, стр. 43).

**) Въ описи 1664 года подъ № 86 сказано: „Знамя Камчатое розныхъ цветовъ было у стольника у Петра Годунова въ Брянске впрошломъ во 167 году Октября 30 день“ (прилож. 4 къ допол. III отдѣленія „Древн. Россійс. Госуд.“).

6 августа стольнику и воеводѣ Н. О. Нащокину, посланному „въ понизовые города, сбираясь съ ратными людьми“ *) было дано „для той службы“ знамя „камка желтая, кайма камка червчатая, звѣзды бѣлые“. Между прочимъ, еще можно указать на выдачу въ 1661 году 5 августа знамени, „а на немъ написанъ Царевичъ Дмитрій порудожелтой таѣтъ опушка таѣта лазорева“, стольнику и воеводѣ В. Н. Панину, которому было указано „съ бояриномъ и воеводою, со князь Иваномъ Андреевичемъ Хованскимъ въ сходныхъ воеводахъ съ татары“ **). Надо замѣтить, что воеводскими знаменами иногда назывались и знамена, состоявшія въ сотняхъ у головъ, отряженныхъ для отдѣльныхъ дѣйствій, такъ какъ въ разматриваемое время было принято каждый отдѣльный отрядъ называть полкомъ, а его начальника—воеводою.

Слѣдующую степень по своему значенію занимали упомянутыя сотенные знамена, которые были двухъ категорій: государева полка и полковъ воеводъ.

Знамена первой категоріи въ началѣ царствованія Алексея Михаиловича дѣлались по тѣмъ же образцамъ, какъ при Михаилѣ Феодоровичѣ. Это видно, напримѣръ, по тѣмъ тридцати пяти знаменамъ, которые были построены изъ тафты разныхъ цветовъ передъ первымъ Смоленскимъ походомъ. На одной сторонѣ каждого знамени былъ изображенъ животворящій крестъ Господень, а на другой—лики св. угодниковъ или ангеловъ; на нѣкоторыхъ же—лики св. благовѣрныхъ князей русскихъ, при чемъ дѣлалась слѣдующая надпись:

«О благовѣрный Княже, пріиди на помощь и способствуи во браніи сроднику своему благочестивому Государю нашему Царю Алексею Михаиловичу всеа Русіи, побѣдiti враги Божія и своя, и совокупити всѣхъ православныхъ христіанъ во едино стадо».

*) Дворц. разр. т. III. Дополн., стр. 194.

**) Idem., стр. 282. У этого знамени крестъ и трубка были серебряные, что, видимо, не было зауряднымъ явленіемъ, такъ какъ оно особо оговорено въ описяхъ.



Но знамена сотенъ городовыхъ дворянъ, вошедшихъ въ составъ Государева полка и, видимо, пришедшихъ уже со своими знаменами, нѣсколько отличались отъ описанныхъ выше: они были сдѣланы изъ камки или дорогиль, при чемъ на нѣкоторыхъ были, кромъ креста, нашиты звѣзды изъ тканей особыхъ цвѣтовъ; въ нѣкоторыхъ же сотняхъ росписаны красками. Сотенные же знамена иновѣрцевъ *) крестовъ не имѣли, ихъ замѣняли звѣзды и репьи.

Тотъ же характеръ сотенныхъ знаменъ сохранился и въ походѣ подъ Ригу (2). По возвращеніи изъ этого похода знамена были сданы въ Оружейную Палату, тамъ исправлены и продолжали служить до 1672 года, время отъ времени выдаваясь тѣмъ головамъ Государева полка, которые посылались „въ полки съ бояры на Государевыхъ недруговъ“ или сопровождать пословъ на съѣзды „и быть при послахъ для береженъя“ **).

Выдавались знамена этой категоріи и тогда, когда чины Государева полка призывались въ Москву для царскихъ смотровъ (3), производившихся обыкновенно на полѣ подъ Дѣвичьимъ монастыремъ или у какого-нибудь подмосковнаго села ***).

Въ день смотра знамена, подъ наблюденіемъ окольничихъ и стольниковъ, выдавались въ сотни дьяками и подьячими Оружейного приказа. Получивъ знамена, а также доспѣхи, оружіе и лошадей — кому полагалось, сотни строились по расписямъ, составленнымъ думными дьяками. Передъ своими сотнями становились воеводы, которымъ также выдавались знамена. Къ определенному часу все было готово, и Алексѣй Михайловичъ, въ сопро-

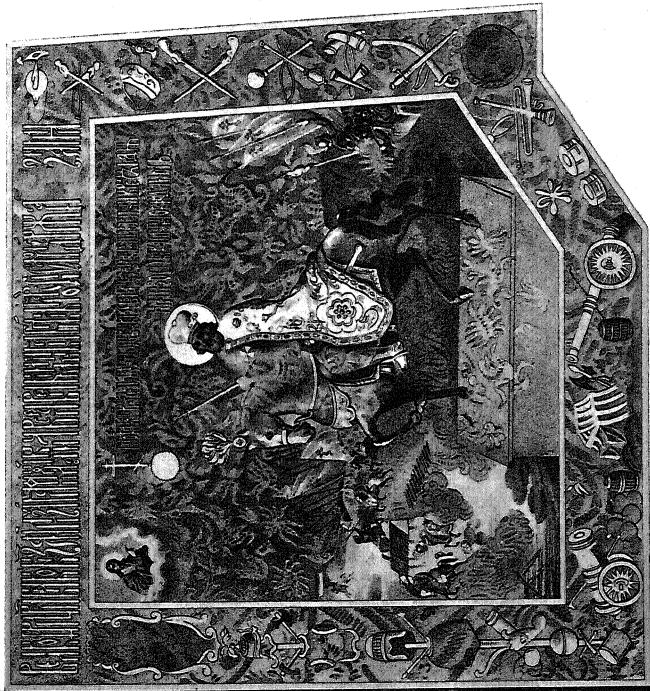
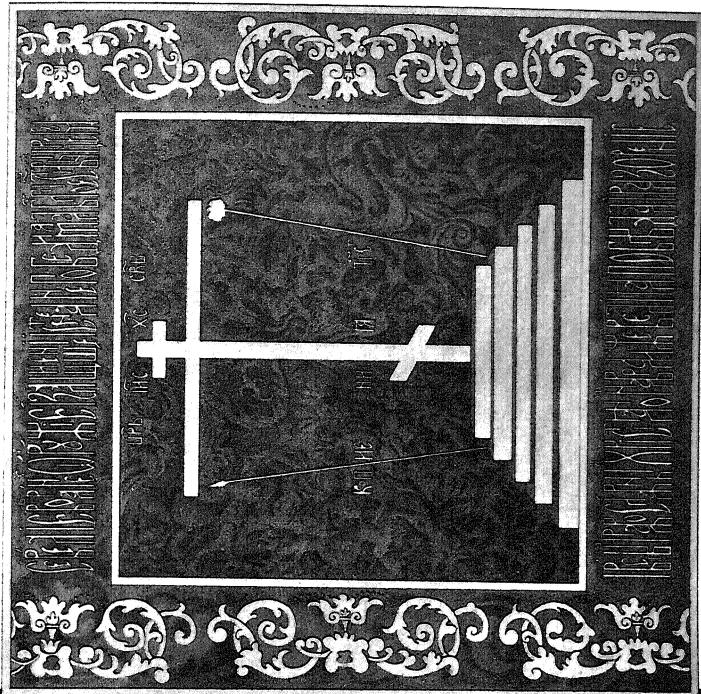
*) Между прочимъ, при первомъ Смоленскомъ походѣ изъ Москвы 18 мая 1654 года въ составѣ Государева полка находились сотни: „Астраханскихъ мурзъ и татарь двѣ и Арзамазкой мордовы одна“. („Повсѧдневн. дворцов. запись“, часть II, стр. 220—229). Во второмъ же походѣ была лишь „одна сотня Казанскихъ мурзъ“ (Idem, стр. 270).

**) „Дворц. разр., ч. III. Дополн., стр. 131, 137—152 и 287.

***) 25 октября 1671 года Государь дѣлалъ смотръ ратнымъ людямъ своего полка въ селѣ Семеновскомъ.

Знамя времени Царя Алексея Михайловича.

Фотоаппарат А. И. Вильямса





вождении царевичей, ближнихъ бояръ, иностранныхъ по- словъ и гонцовъ, выходилъ изъ дворца и шелъ въ поле къ выстроеннымъ сотнямъ. Кромѣ рындъ съ оружiemъ въ этихъ случаяхъ за Государемъ, какъ, напримѣръ, было въ 1664 году на смотрѣ передъ встрѣчей англійскаго посла Чарлза Говарда *), слѣдовали знамена: большое знамя, знамя—что возилось передъ нимъ во всѣ дни бывшихъ походовъ, а третье—шитое. (4)

По прибытии Государя, сотни, имѣя впереди своихъ головъ, а за послѣдними—свои знамена, проходили мимо подъ звуки музыки, составленной изъ сурначей, трубачей, литаврщикovъ, накрачеевъ и набатчиковъ. Послѣ этого происходилъ роспускъ. Если же смотрѣ дѣжался передъ встрѣчей иноземныхъ пословъ, то въ назначенный день чины Государева полка опять собирались на указанномъ мѣстѣ, затѣмъ строились по обѣимъ сторонамъ пути посла, обыкновенно отъ землянаго вала до посольского двора, при чемъ для большихъ встрѣчъ къ выборной сотнѣ приводилось большое Великаго Государя полковое знамя, подъ охраной двухъ стольниковъ *). Иногда Алексѣй Михайловичъ смотрѣлъ посольскую встрѣчу съ городскихъ воротъ, чрезъ которыя должны были идти послы. (5)

Надо замѣтить, что передъ каждой выдачей въ сотни знаменъ въ Оружейной Палатѣ происходили спѣшныя работы. Знамена осматривались, исправлялись, при чемъ ветхія части, если имъ „на службѣ быть не мочно“, замѣнялись новыми, затѣмъ прибирались древки, навершья и т. п.

*.) Надо замѣтить, что сотни Государева полка выѣзжали „для прини-
манья и чести“ только тогда, когда „бывають на Москвѣ Цесаря Римскаго
посты, также Польскаго и Свейскаго, и Аглинскаго и Датскаго королей, и
Турскіе и Персицкіе“, но когда прїѣзжали „Крымскаго хана, и ногайскіе и
калмыцкіе посты, и имъ встрѣчи не бываетъ“. („О Россіи въ царст. Алекс.
Михайл.“ стр. 42 и 202).

*) „Дворц. разр.“, ч. III, стр. 493—494.



ГЛАВА VI.

Изготовление 50 знаменъ для сотни Государева полка.— Особое сотенное знамя.— Сотенные знамена въ полкахъ бояръ и воеводы; посылка ихъ въ полки.—

Передача знаменъ и возвращение.



ЖЕ было указано, что при началѣ своего вступленія на престолъ, передъ первымъ Смоленскимъ походомъ, Алексѣй Михаиловичъ приказалъ сдѣлать тридцать пять сотенныхъ знаменъ для своего Государева полка. Эти знамена, видимо, къ 1671 году, несмотря на исправленія, находясь почти постоянно на службѣ, пришли въ полную ветхость, что и побудило Царя въ упомянутый выше годъ указать Казенному приказу сдѣлать, для передачи затѣмъ въ Оружейную Палату, пятьдесят новыхъ сотенныхъ знаменъ, изъ которыхъ половина камчатныхъ и половина тафтяныхъ; допускались разные цвѣта; изъ тѣхъ же матерій должны были быть и каймы, но другого цвѣта чѣмъ средины. Въ началѣ 1672 года двадцать пять камчатныхъ знаменъ уже было сдѣлано и передано въ Оружейную Палату, но вмѣстѣ съ тѣмъ указывалось, что въ Казенномъ приказѣ тафты нѣтъ. Тогда, 19 ноября, вслѣдствіе



этой отписки, было указано дѣлать и остальныя двадцать пять знаменъ также изъ камки „розныхъ цвѣтовъ“. Постройка этихъ знаменъ все-таки затянулась и они были переданы въ Оружейный приказъ лишь въ маѣ 1673 года. Тогда на всѣхъ сдѣланныхъ сотенныхъ знаменахъ особымъ указомъ предписывалось написать Святыхъ, „которые писаны на старыхъ сотенныхъ знаменахъ, слово въ слово, для того, что старыя сотенные знамена, будучи на его великаго Государя службахъ, въ полкѣхъ подъ Смоленскомъ, подъ Вильнею и подъ Ригою и на иныхъ его великаго Государя службахъ, отъ вѣтру избились, и впредь на его великаго Государя службахъ въ полкѣхъ, за тою ветхостю имъ быть немочно“ *).

Исполненіе этой работы продолжалось до 1675 года, при чёмъ, однако, не во всѣхъ знаменахъ было соблюдено требование „слово въ слово противъ прежнихъ знаменъ“, такъ какъ на нѣкоторыхъ, около знаменія животворящаго креста, въ особыхъ клеймахъ, по золоту и по серебру, написаны были тропарь

«Спаси Господи люди твоя»

и кондакъ:

«Вознесыйся на крестъ волею»;

кромѣ того, къ государеву титулу прибавлено:

«всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи Самодержецъ».

Эти знамена въ сотни Государева полка выдавались за смертью Государя уже при преемникахъ Алексѣя Михайловича, являясь въ то же время самой крупной постройкой въ рассматриваемой области Казенного и Оружейного приказовъ конца царствованія упомянутаго Государя.

Въ Оружейной Палатѣ хранится одно знамя (№ 4077) разсмотрѣннаго выше типа, при чёмъ время постройки его

*) Прилож. № 29 къ дополн. III Отдѣл. „Древн. Рос. Госуд.“.



можно отнести къ 1671—1675 гг. Это знамя четырехъ угольное, длина — 2 арш. 4 верш., ширина — 2 арш. 3 $\frac{1}{2}$ верш., середина изъ красной камки, а каймы изъ бѣлой; на одной сторонѣ изображенъ животворящій крестъ Господень, воздвигнутый на подножіи на пяти степеняхъ, и розыпаны золотыя звѣзды, надъ крестомъ надпись:

«Царь славы»,

пониже «и.хе.», по бокамъ креста «и...ка», пониже — «мя», у первыхъ степеней — «rb.», пониже «гг». По верхней и по нижней каймѣ надпись золотою вязью:

«Всем христіаномъ во бранех оружіе и защищеніе, стена непобѣдимая благочестивымъ Царемъ и всѣмъ правоправящимъ христіаномъ, на враги же велия побѣда и разореніе».

На другой сторонѣ изображенъ Ангелъ на конѣ съ крестомъ; вокругъ изображенія написаны золотыя звѣзды, около главы Ангела надпись

«Агіосъ Агль Гденъ».

По верхней и нижней каймамъ написано:

«О Агль Хрестовъ стыл приди на помощь благочестивому Гдру ищему Црю Алексѣю Михайловичу всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи способствуя побѣдити враги ево видимыя и невидимыя *).

Древко — бѣлое, крашеное; навершье желѣзное прорѣзное копье, на немъ вырѣзанъ на проемъ крестъ съ тростію и копьемъ.

Сотенные же знамена въ полкахъ бояръ и воеводъ при началѣ царствованія Алексѣя Михайловича строились, какъ при первомъ царѣ изъ дома Романовыхъ, „рознымъ обычаемъ“, преимущественно изъ простыхъ мате-

*.) Это знамя до 1634 года хранилось въ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, при чёмъ при знамени была прикреплена бумажка такого содержания: „сие знамя 181 года писалъ Иванъ Солтановъ; новоприбылое знамя“.

ЗНАМЕНИЯ И МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

рії: холстини, полотна, крашенины, зенденя и т. п. Но затѣмъ постепенно бумажные материали стали выходить изъ употребленія и 6 августа 1659 года въ послѣдній разъ было сдѣлано въ Казенномъ приказѣ сто знаменъ кин-дячныхъ, разныхъ цвѣтовъ, по $1\frac{1}{2}$ арш. въ сторонѣ, съ крестомъ и опушками *). Съ указанного же выше года и сотенные знамена для воеводскихъ полковъ стали строиться „изъ камки и изъ таѣты розныхъ цвѣтовъ, и въ дорогахъ гилянскихъ и кармазинныхъ“ **), кресты и признаки или вышивать изъ тѣхъ же материаля „рознаго цвѣта“, или же писать золотомъ, серебромъ и красками.

Но надо замѣтить, что при Алексѣѣ Михайловичѣ разнообразіе въ этой категоріи знаменъ было значительное. Такъ, подъ Вильною въ 1659 году въ большомъ полку боярина и воеводы князя Ю. А. Долгорукова съ товарищи было пятнадцать „ знаменъ дорогильныхъ, въ дорогахъ кармазинныхъ“ и пятнадцать тафтяныхъ, съ серединой изъ красной тафты же, опушка изъ тафты же двоеличной; во всѣ эти 30 знаменъ были вшиты изъ бѣлой тафты кресты и имѣли, при скосѣ, ширину $1\frac{1}{4}$ арш., длину $1\frac{3}{4}$ при ширинѣ каймы въ $\frac{1}{4}$ арш. Между тѣмъ какъ въ томъ же году, подъ Смоленскомъ, въ полку окольничаго и воеводы князя П. А. Долгорукова всѣ тридцать знаменъ были изъ камки и всѣ признаки писаны ***).

Иногда въ одинъ и тотъ же полкъ высыпались разныя знамена. Такъ, въ 1661 году упомянутому уже выше боярину и воеводѣ князю Ю. А. Долгорукову съ товарищи было послано двадцать знаменъ, изъ которыхъ десять—камчатныхъ съ писанными золотомъ крестами и звѣздаами и десять—тафтяныхъ, у которыхъ тѣ же признаки

*) „Арх. Моск. Оруж. Пал.“, „Книга Кроильная“, № 1172.

**) *Камка* называлась иногда адамашка, что указываетъ, что первоначально этотъ сортъ камки привозился изъ Дамаска. Слово камка, съ персидскаго яз., означало шелкъ. Дороги—тоже шелковая матерія восточного происхожденія.

***) „Арх. Моск. Оруж. Пал.“, Столб. 167 г., 11 мая № 27.

были уже вышиты. Тому же князю въ 1670 году изъ полка князя Г. С. Куракина было передано 48 сотенныхъ знамень, изъ которыхъ двадцать два камчатныхъ, пятнадцать тафтяныхъ и одиннадцать дорогильныхъ *). Весьма характерно и слѣдующее указаніе: „въ Ахтырскій полкъ Генерала и Воеводы Князя Ивана Михайловича Кольцова - Мосальскаго, прислано изъ разряду три знамя сотенныхъ съ древки и съ чемоданы покромными. Первое луданное желтое, около кайма бѣлаго лудана, на немъ написанъ насеребрѣ образъ Святителя и чудотворца Николая, да изъ облака рука. Второе, луданноежъ желтое на немъ написанъ насеребрѣ Архангель Михаилъ съ мечемъ, стояще наоблащехъ, а третье, китайчатое, около кайма бѣлаго полотна“. Но сразу всего больше, а именно пятьдесятъ знаменъ изъ тафты и дорогъ, въ разматриваемое время было выдано въ 1663 году въ полкъ боярина и воеводы князя Я. К. Черкасскаго.

Порядокъ же передачи знаменъ отъ одного воеводы другому виденъ изъ слѣдующей выписки: „Писалъ Квеликому Государю Царю і великому Князю Алексѣю Михайловичю всеа великия и малыя и бѣлыя Росії Самодержцу Бояринъ і воевода Петръ Васильевичъ Шереметевъ, и прислалъ зголовою Московскихъ стрельцовъ Сматвѣемъ Шишкинымъ полковое знамя, на немъ писанъ Нерукотворенный Образъ Спасовъ; да крестъ серебренъ золоченъ, струбкою; и по указу Великого Государя то знамя, и крестъ, изразряду, воружейной приказъ, ктебѣ окольничему и оружейничему Богдану Матвѣевичю Хитрово и кстольнику Коѳонасью Нестерову и кдьяку Лариону послано съивашкою охотницикимъ“.

Древки у большихъ сотенныхъ знаменъ и при Алексѣѣ Михайловичѣ строились преимущественно изъ ели и расписывались красками разныхъ цвѣтовъ, въ навершия же преимущественно употреблялись гратики „желѣзные на

*) „Дополн. къ Актамъ истор.“, т. IV, № 12.

ЗНАМЕНИЯ ВЪ ВОЙСКАХЪ

копейное дѣло“ и литые мѣдные кресты, которые иногда, впрочемъ довольно рѣдко, золотились; сорочки дѣлались сначала преимущественно изъ бумажныхъ матерій разнаго наименованія, а затѣмъ, когда сами знамена стали дѣлаться изъ шелковыхъ матерій,—изъ сукна, „багрецу алаго гамбурскаго и изъ сукна кармазину червчатаго англинскаго“ *).

Этю послѣднею категориєю и оканчивается тотъ рядъ знаменъ, которые выдавались въ части временныхъ войскъ, состоявшихъ, какъ известно, главнымъ образомъ, изъ стольниковъ, стряпчихъ, дворянъ и дѣтей боярскихъ. За перечисленными категоріями служилыхъ людей въ сотняхъ еще бывали „къ бою со всею службою, всякихъ чиновъ, за человѣкомъ человѣкъ по пяти, и по шести, и по десяти, и по двадцати, и по тридцати, и по сорока, смотря по ихъ животамъ и по вотчинамъ, кромѣ тѣхъ людей, которые бываютъ съ ними за возами; а какъ прилучится бой, и тѣхъ ихъ людей къ бою отъ нихъ не отлучаютъ и бываютъ съ ними вмѣстѣ подъ однимъ знаменемъ **“).

Надо замѣтить, что выданныя въ войска знамена обыкновенно отбирались въ томъ пунктѣ, где войско распускалось ***). По окончаніи, напримѣръ, въ 1155 году литовского похода „боярина и дворецкаго и воеводы Василия Васильевича Бутурлина съ товарищи“, знамена были отъ полковъ и сотенъ приняты въ Кіевѣ, при чёмъ тутъ возникла даже цѣлая переписка о неприносѣ „на съѣзжій дворъ“ однимъ стряпчимъ своего знамени у „почепца Ивана Васильева“, такъ какъ его „изодрали на съемномъ бою поляки какъ государевы ратные люди побили корунаго гетмана Станислава Потоцкаго“. (1)

*) „Арх. Моск. Оруж. Пал.“, Столб. 172 г., декабрь № 26.

**) „О Россіи въ царств. Алекс. Михайл.“, стр. 107—108.

***) Были случаи, что знамена непосредственно передавались отъ войска одного боярина и воеводы въ войско другого боярина. Такая мѣна въ 7163 году произошла въ Вѣлой Церкви, между В. В. Бутурлинымъ и В. В. Шереметевымъ.

Особенно часто не возвращались знамена, взятые въ бою. Это „въдомо учинилось“ и завѣдывающему Оружейнымъ приказомъ окольничему Б. М. Хитрово, вслѣдствіе чего отъ имени царя и великаго князя было объявлено: „которыя знамена наши ратные люди на бояхъ поимали, и тѣ знамена они межь себя дерутъ, а тебѣ про нихъ не объявлять и къ намъ тѣхъ знаменъ не присылаютъ. И какъ къ тебѣ сія наша грамота придетъ, и ты бы нашимъ ратнымъ всякихъ чиновъ людямъ сказалъ и заказъ учинилъ крѣпкій: которыя знамена наши ратные люди впередъ на бояхъ у литовскихъ людей возьмуть, и онибъ ихъ ничѣмъ не портили, а привозили тѣ знамена къ запискѣ и отдавали ихъ совсѣмъ вцѣль“ *).

Остается еще сказать, что иногда воеводамъ, изготавлившимъ полотнища знаменъ собственнымъ попечениемъ, выдавались и высылались только принадлежности къ знаменамъ. Поэтому зачастую можно встрѣтить въ записныхъ книгахъ Оружейной Палаты или Конюшенного приказа слѣдующія отмѣтки: „Столнику Князю Григорию Княжъ Аѳанасьеву сыну Козловскому къ знамени крестъ серебряный“, „Стольникъ Василей Яковлевъ сынъ Голохвастовъ взялъ къ знамени крестъ і вtokъ серебряной, которому велено быть вновѣ городе вполку“, „Стольнику Князю Петру Семеновичю Урусову для низовья службы къ знамени крестъ серебряной апоскаске ево ныне тотъ крестъ зъзнаменемъ у стольника у Князя Петра Иванова сына Хованского на Дону“.

*) „Акты Моск. Госуд.“, т. II, стр. 419.



ГЛАВА VII.

Описаніе стрѣлецкихъ знаменъ сохранившіеся образцы. — Знамена у иноземцевъ. — Знамена въ полкахъ солдатскаго строя; описаніе и способы постройки. — Характерные признаки солдатскихъ знаменъ. — Драгунскія знамена; сохранившіеся образцы.



СТАЛЬНЫЕ разряды, весьма разнообразные, вооруженныхъ силъ Московскаго Государства имѣли, по своей организаціи, характеръ войскъ постоянныхъ, а для нѣкоторыхъ частей были взяты въ образецъ даже исключительно войска иѣмецкія,—что, конечно, значительно отразилось на порядкѣ постройки и снабженія знаменами этихъ строевыхъ частей. Въ этой категоріи первое мѣсто занимаютъ стрѣльцы.

Стрѣльцы *), по своему характеру постояннаго войска, при Алексѣѣ Михайловичѣ заняли первое мѣсто, достигнувъ числительности двадцати приказовъ, изъ которыхъ „одинъ приказъ выборный первый, словеть стремянной, потому что бываетъ всегда съ царемъ и царицею во вся-

*) Впервые слово „стрѣльцы“ встречается въ записи 1169 года „Сузdalской лѣтописи“ (по Лаврентьевскому списку), гдѣ на стр. 341 говорится: „Не ѿзите вы напередъ, вы есте нашъ городъ, а мы пойдемъ напередъ стрѣльци“.



кихъ походахъ для сбереганія, а въ иныя службы и въ посылки ни въ какія не посылается никуда" *).

Въ стрѣлецкихъ приказахъ, какъ и въ царствованіе Михаила Феодоровича, сначала имѣлись знамена лишь двухъ категорій: головинныя, принадлежащія цѣлому приказу, и сотенные, но только при Алексѣѣ Михайловичѣ бумажныя ткани для этихъ знаменъ стали замѣняться шелковыми; такъ, въ 1669 году во всѣ приказы Московскихъ стрѣльцовъ новыя знамена были построены изъ тафты, при чемъ признаки и каймы были сдѣланы изъ дорогъ разныхъ цвѣтовъ **). Вмѣстѣ съ тѣмъ стали появляться и пятисотенные знамена. Первое указаніе объ этихъ знаменахъ относится къ 1661 году, когда по Государеву указу отъ 30 апрѣля было сдѣлано такое знамя головѣ Зимѣ Волкову изъ тафты разныхъ цвѣтовъ.

Къ концу царствованія Алексѣя Михайловича на головинныхъ знаменахъ стали появляться священныя изображенія (1) и самый размѣръ доходилъ иногда до 8 арш. въ длину и 6 арш. въ ширину. (2)

Сотенные же знамена стрѣльцовъ, отъ знаменъ той же категоріи въ Государевомъ полку, отличались, главнымъ образомъ, тѣмъ, что они строились болѣе однообразно. Это особенно справедливо въ отношеніи Московскихъ приказовъ, сотни которыхъ имѣли знамена по слѣдующему образцу: на серединѣ вшивался четырехконечный крестъ, дѣлившій знамя на четыре равныя части - четверти; въ верхней лѣвой четверти, прилегавшей къ древку, вшивался осьмиконечный крестъ съ подножіемъ и около него звѣзды, число которыхъ соотвѣтствовало номеру сотни ***).

Въ Оружейной Палатѣ хранится нѣсколько стрѣлецкихъ знаменъ разсмотриваемой эпохи: № 4091 — камчатное,

*) „О Россіи въ царств. Алексѣя Михайл.“, стр. 74—75.

**) „Арх. Моск. Оруж. Пал.“, книга № 1057, 169 г., 17 февраля и 1 июля.

***) Знамена же городовыхъ стрѣльцовъ были разнообразнѣе по своему наружному виду и иногда, по прежнему, дѣлялись изъ киндыковъ, миткалей и зенденей разныхъ цвѣтовъ.

мѣрою по древку—2 арш. 9 вер., ширина 3 арш.; кресты свѣтлоказнаго цвѣта, четверти темножелтаго; въ верхней четверти вшиты крестъ и 9 звѣздъ изъ тафты бѣлаго цвѣта и № 4098—тоже камчатное, длина 1 арш. $13\frac{1}{2}$ вер., ширина—1 арш. $11\frac{1}{2}$ вер., ширина каймы 3 вер. *). Имѣется одно и полуполковничье (№ 4099) знамя, сдѣланное изъ тафты, длина 3 арш. 6 вер., ширина 2 арш. 12 вер., крестъ былъ алаго цвѣта, четыре большихъ звѣзды, по одной въ каждой четверти; послѣднія голубаго цвѣта, каймы желтые; мѣшечекъ суконный, красный. Древко крашено въ зеленый цвѣтъ, навершье прорѣзное съ крестомъ.

Съ воцаренiemъ Алексея Михайловича, особенно ко времени начала Польской войны, число иноземцевъ въ Москвѣ стало быстро увеличиваться, чemu въ сильной степени способствовало окончаніе въ это время тридцатилѣтней войны, когда цѣлыя полчища искателей приключений остались безъ „ратнаго“ дѣла. Но изъ всѣхъ желающихъ охотно принимались лишь начальные люди, что давало возможность постепенно увеличивать численный составъ и русскаго постояннаго войска. Благодаря этому, къ послѣднему году царствованія Алексея Михайловича общее число полковъ иноземнаго строя, солдатскихъ, рейтарскихъ и драгунскихъ возросло до пятидесяти.

Надо замѣтить, что постройка знаменъ собственно чисто иноземнымъ частямъ, т. е. такимъ, въ составъ которыхъ не входили русскіе, происходила по тѣмъ же образцамъ, какъ и въ предшествующее царствованіе.

Сплошь и рядомъ по прежнему въ иноземный приказъ на постройку знаменъ отпускались „таёта веницейка кармазинъ“, „камка адамашка травяная“, дороги, алтейка и тому подобныя шелковыя матеріи.

*) На знамени признаковъ не имѣется, что показываетъ о позднѣйшемъ его исправленіи. Навершье этого знамени—желѣзное копье, на немъ четырехконечный крестъ.



До нашего времени сохранилось два знамени отъ 1649 и 1654 гг. *), которыя находились въ частяхъ составленныхъ изъ иноземцевъ. Первое (безъ древка)—изъ зеленой тафты, имѣеть длину по древку—1 арш. 6 вер., а по каймѣ—1 арш. 8 вер., въ серединѣ написанъ золотомъ, серебромъ и красками Архангель, держащій въ правой руکѣ мечъ, а въ лѣвой—вѣсы; на другой сторонѣ имѣется крестъ, подъ нимъ гербъ, а по угламъ литеры „L. S. M. A. D.“ и „1649“.

Второе (очень ветхое)—тоже изъ зеленой тафты, кайма—изъ красной; по древку 2 арш., по верхней каймѣ—3 арш. 7 вер., въ серединѣ написанъ красками, золотомъ и серебромъ Архангель; по каймѣ имѣется надпись (нынѣ нельзя ее, къ сожалѣнію, за ветхостью разобрать) и годъ «1654»; по каймѣ же, прилегающей къ древку, написано:

«pro Deo, Rege et patriae»;

по угламъ, между арабскими, латинскія буквы:

«L. C. D. M.».

Знамя—на древкѣ съ одноглавымъ прорѣзнымъ орломъ **). При Алексѣ Михаиловичѣ знамена солдатскихъ полковъ въ главныхъ чертахъ строились такъ же, какъ и при первомъ царѣ изъ дома Романовыхъ, т. е. на нихъ шли дороги и тафта разныхъ цвѣтовъ, форма давалась прямоугольная и отсутствовала кайма ***) и мѣшечки, такъ какъ полотнище обивалось около древка и прибивалось гвоздиками. Увеличены были лишь размѣры и одноцвѣтное полотнище кроилось въ длину—3 арш. 4 вер. и въ ширину— $2\frac{1}{2}$ арш.,

*) Нынѣ хранятся онѣ въ Оружейной Палатѣ подъ №№ 4211 и 4212.

**) Послѣднее обстоятельство, если только навершие не позже придѣлано, указываетъ также на польское происхожденіе описанного знамени.

***) Это особенно характерный признакъ для знаменъ солдатскихъ полковъ. Во все царствованіе Алексія Михаиловича сдѣлано лишь одно исключение въ 1660 году, когда въ Московскій выборный Аргеевъ полкъ Шешелева были сдѣланы „девять знаменъ таѧтиныхъ красныхъ, опушка бѣлая, десятое бѣлое, опушка красная“. „Арх. Моск. Оруж. Пал.“, (Столб. 169 г., № 44).



на лицевой сторонѣ вшивался, другого цвѣта, осьмиконечный крестъ съ подножіемъ, а также звѣзды, число которыхъ, какъ и въ стрѣлецкихъ полкахъ, соотвѣтствовало номеру роты *), иногда, кромѣ того, на знаменахъ изображались солнце и луна и даже птицы. Такъ, въ 1659 г. въ девять солдатскихъ знаменъ „изъ таѣты рудожелтой, кресты зеленые“ велѣно было вшить „круги большиѣ таѣты розныхъ цвѣты, а въ кругахъ птицы“. Эти изображенія, а также изображенія орла, льва, грифа и т. п., получившія название „разцвѣтовъ“, особенно часто стали появляться съ 1668 года, когда для постройки знаменъ упоминавшагося уже Московскаго выборнаго Аггеева полка Шепелева, между прочимъ, было отпущено, судя по сохранившейся въ столбцахъ записи, на „разцвѣты тѣхъ знаменъ, на львы, на инороги, на восилиски рудожелтой черной, лазоревой, алой, осиновой и брусничной по пяти аршинъ“. Вмѣстѣ съ тѣмъ одновременно указывается „и противъ прежнихъ, каковы напередъ сего знамена дѣланы въ солдатскіе полки“.

Надо замѣтить, что въ городовыхъ солдатскихъ полкахъ, носившихъ иногда название „новоприборныхъ“, довольно часто шелковыя матеріи замѣнялись киндяками. Случалось это и со знаменами московскихъ полковъ. На солдатскихъ знаменахъ съ 1661 года признаки стали также изображаться „живописнымъ письмомъ“, золотомъ и серебромъ,—что, впрочемъ, до конца царствованія Ал-

*.) Это название подраздѣленій солдатскихъ полковъ было имъ присвоено съ момента ихъ возникновенія, при чёмъ они набирались „изъ вольныхъ охочихъ людей, изъ дѣтей боярскихъ изъ новокреценовъ и изъ татаръ, которые не были верстаны и не въ службѣ, и за которыми прожиточныхъ помѣстій и вотчинъ нѣть, также изъ стрѣлецкихъ казачиныхъ, и всякихъ чиновъ людей дѣтей и братьевъ и племянниковъ, которые не въ службѣ и не въ тягѣ, и не на пашии, и не въ холопствѣ, ни у кого не служатъ“. („Акт. Археогр. эксп.“, т. III, № 287).

О соотвѣтствіи же числа звѣздъ номеру роты на чертежѣ приложенномъ къ памятіи о постройкѣ въ 1665 г. десяти солдатскихъ знаменъ въ Бѣлгородскій полкъ было сказано: „для того чтобы знатно было, знамена которой роты которое знамя“.



ксъя Михаиловича надо признать, какъ рѣдкое исключение.

Указанное разнообразіе въ царствованіе Алексъя Михаиловича знамень солдатскихъ полковъ иногда увеличивалось еще и тѣмъ, что въ упомянутые полки часто выдавались знамена, отбитыя у непріятеля. (3)

Древки почти всегда были крашеныя, иногда же лощеныя изъ ясеневаго дерева. Грошки полковничыхъ знаменъ въ большинствѣ случаевъ золоченые, а у прочихъ знаменъ — луженые. Чехлы—суконные.

Въ постройкѣ драгунскихъ знаменъ при Алексѣи Михаиловичѣ также были установлены общія правила, довольно строго, сравнительно, соблюдавшіяся.

Знамена указанной категоріи, преимущественно изъ шелковыхъ матерій *), представляли собою равносторонній четырехугольникъ, при длинѣ сторонъ въ $1\frac{1}{4}$, арш., кругомъ пришивалась кайма иного цвѣта, чѣмъ середина знамени; съ угла на уголъ нашивался крестъ, а къ свободному концу середины—два хвоста, длиною до 3 арш. Къ концу царствованія Алексѣя Михаиловича признаки и на драгунскихъ знаменахъ иногда стали писаться золотомъ, серебромъ и красками „розныхъ цвѣты“.

Отъ приведенного выше, такъ сказать, нормального описанія значительно отличались десять драгунскихъ знаменъ, построенныхъ въ 1665 году для Бѣлгородскаго полка **). Середину этихъ знаменъ составляли четыре прямоугольника изъ тафты, сшитые крестъ-на-крестъ, при чемъ въ верхней четверти, ближайшей къ древку, былъ написанъ крестъ съ подножіемъ; хвосты же, по два на знамя, имѣли длину всего 2 арш. и каждый былъ особыго цвѣта.

*) Впрочемъ, встрѣчались знамена и изъ киндяка, миткаля и другихъ бумажныхъ матерій „Арх. Оруж. Пал.“ 155 года, кн. № 1073).

**) „Арх. Моск. Оруж. Пал.“ Столб. 160 г. № 41.

Знамена и знаменщины

Древки и для драгунскихъ знаменъ обыкновенно „пи-
сались“, гротики же и чехлы дѣлались такіе же, какъ и
у знаменъ солдатскихъ полковъ.

Въ Оружейной Палатѣ сохранилось два драгунскихъ
знамени *) (№ 4171), могущихъ быть отнесенными къ
концу царствованія Алексія Михаиловича. Эти знамена
сдѣланы изъ бѣлой тафты съ откосомъ, срѣзаннымъ сверху;
по древку длина—1 арш. 11 верш., по верхней каймѣ—
1 арш., а по нижней—2 арш. 8 верш. На полотнищѣ каж-
даго знамени вшито по грифу, составленному изъ тафты
разныхъ цвѣтовъ; въ своихъ лапахъ грифъ держитъ па-
лашъ; около грифа вшитъ четырехъконечный крестъ изъ
зеленої тафты; середина красная; въ углу откоса на од-
номъ знамени двѣ, на другомъ—три голубыя звѣзды.
Древки—простыя, гротики—желѣзныя копья.

Заканчивая этимъ детальное описание знаменъ, нахо-
дившихся „на службѣ“ въ разныхъ категоріяхъ воору-
женныхъ силъ Московскаго Государства въ періодъ цар-
ствованія Алексія Михаиловича, остается еще останови-
ться на томъ порядкѣ, который былъ установленъ
вообще для постройки знаменъ.

*) Оба знамени въ описи 1711 года (№ 3) отмѣчены были слѣдую-
щимъ образомъ: „Два знамя маленькие, полковые таёты бѣлой, всерединѣ по
желтой, по зеленої, по вишневої, по лазоревої таётамъ звѣрь грифъ, повыше-
зверя по кресту таётия лазоревому“.



ГЛАВА VIII

Дѣятельность Оружейной Палаты.—Порядокъ постройки новыхъ знаменъ.—Нужные материалы; болѣе принятая для знаменъ матеріи.—Ассигнованіе денежныхъ средствъ.—Попытка изготовлениія шелковыхъ тканей въ Астрахани.—Характеръ порядка постройки знаменъ; изготовлениe къ нимъ принадлежностей. Храненіе и выдача знаменъ.—Описи; ихъ значеніе.



ЛАВНАЯ дѣятельность по изготовлению знаменъ была сосредоточена въ Оружейной Палатѣ, такъ какъ знамена полковыя и воеводскія и сотенные знамена Государева полка строились всегда „въ казнѣ“ *)

Новые знамена обыкновенно изготавливались передъ походомъ, на перемѣну прежнихъ, въ запасъ и „въ подность великому Государю къ недѣлѣ св. Пасхи“. (1)

Къ постройкѣ приступалось по именному каждый разъ указу Государя (2) и производилась она въ мастерскихъ

*) Остальная категорія знаменъ преимущественно строились самими войсками, хотя изъ изложенного уже усматриваются частыя тому отступленія.

Оружейного приказа *), во главѣ котораго при Алексѣ Михайловичѣ долгое время находился въ должности оружейничаго окольничій Богданъ Матвѣевичъ Хитрово.

Впрочемъ, довольно часто знамена шились на казенномъ дворѣ и отдавались затѣмъ въ мастерскія Оружейного приказа лишь для окончательной отдѣлки и пригонки принадлежностей **).

Надо замѣтить, что до начала работъ по изготавленію знаменъ составлялась всегда подробная распись потребнымъ деньгамъ и материаламъ. (3) Въ числѣ послѣднихъ обыкновенно упоминались: золото листовое сусальное, баканъ веницейскій, ярь, бѣлила русскія, „клей рыбья“, „гривенокъ потыки перепусные вина“, сурикъ кашинскій, псковская вохра ***), нефть, скипидаръ, „алиоа“, голубецъ, киноварь и т. п.

Составленныя расписи провѣрялись и при наличности потребныхъ припасовъ немедленно приступали къ работѣ. Если же ихъ было не достаточно, то составлялся докладъ о томъ количествѣ, которое необходимо прикупить, при чёмъ обыкновенно докладъ оканчивался „и тѣ деньги великий Государь изъ котораго приказа взять укажетъ“. Затѣмъ рѣшеніе царя и нарядъ работъ подробно излагался въ особой „памяти“, которую обыкновенно и посыпали въ приказъ Большой казны, гдѣ хранились, между прочимъ, разнаго рода запасы „для Государевыхъ приказныхъ и всякихъ верховыхъ дѣлъ“.

*) Напримѣръ, въ „Книгѣ кроильной приказному верховому платью и изъ приказовъ по памятамъ“ за 7161 годъ (1652—1653) имѣется запись: „30 знаменъ, по памяти изъ Казанского дворца“.

**) Иногда указъ Государя „сказывалъ“, сходя сверху, самъ воевода, въ полкъ котораго предназначалось знамя. Свое распоряженіе о постройкѣ знамени въ нѣкоторыхъ случаяхъ Алексѣй Михайловичъ передавалъ боярамъ, сидѣвшимъ въ приказахъ или же свой указъ сказывалъ прямо казначею, приказывая на казенномъ дворѣ сшить знамя, а затѣмъ уже послать въ Оружейный приказъ.

***) Употреблялась еще „немецкая“ и „грецкая“. Приводимое перечисленіе вмѣсть съ тѣмъ показываетъ мѣста обычного производства того или другого материала.



Случалось, что и въ Большой казнѣ не было всѣхъ нужныхъ матеріаловъ. Тогда вторично испрашивалось „какъ великий Государь укажетъ“. Въ такихъ случаяхъ Алексѣй Михайловичъ приказывалъ обходитья наличными средствами, а поэтому часто измѣнялось первоначальное указание въ отношеніи цвѣта и рода матеріи. (4)

Послѣднія были въ большинствѣ случаевъ шелковыя и восточного происхожденія.

Государева казна получала ихъ обыкновенно „въ даръхъ“, когда Великому Государю „били челомъ“. Такіе случаи обыкновенно отмѣчались въ записныхъ книгахъ и находятся, между прочимъ, такія указанія: „Государю членомъ удариль кизильбашской посолъ Маметь Селибѣкъ“, „Прислать датцкой король съ государевыми послы“, „Прислать дани Алтынъ царь“, „Челомъ удариль королевскѣй дворянинъ Янъ оборскій“, „Удалили гости и гостинныя сотни“, „Въ даръхъ турскій посолъ Алѣй-Ага“ и т. п.

Но часто пріобрѣтались матеріи, необходимыя для знаменъ, и покупкою *),—что требовало, конечно, значительныхъ затратъ.

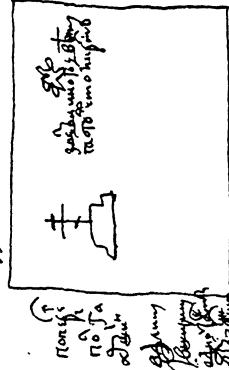
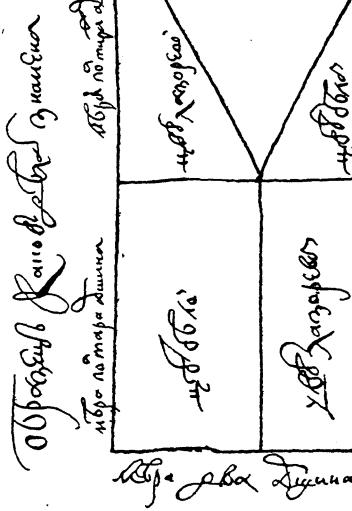
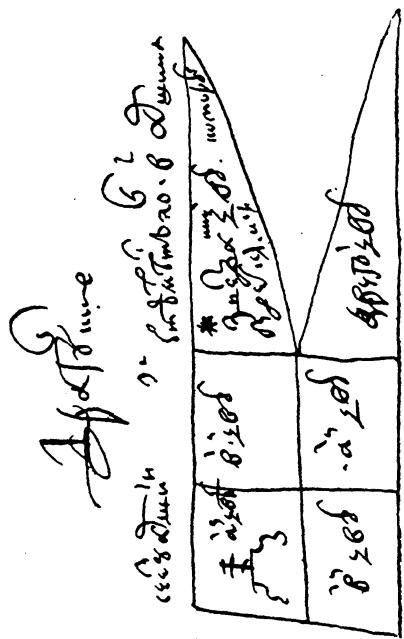
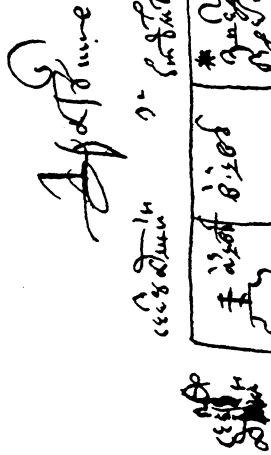
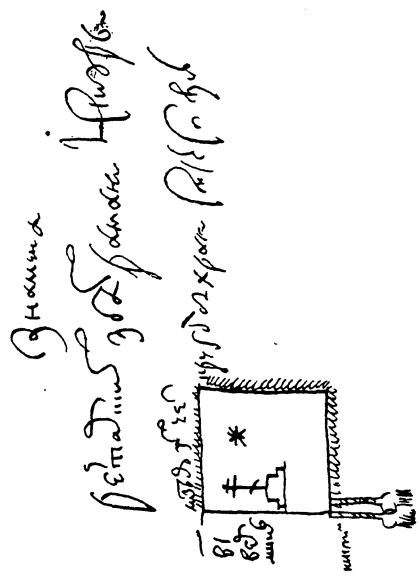
Въ виду этого, въ 1666 году рѣшено было начать изготавленіе киндяковъ, зенденей и бязей въ самой Астрахани „на Индѣйскій образецъ“.

Для осуществленія такого рѣшенія 17 февраля изъ Приказа Тайныхъ Дѣлъ, за приписью дьяка Федора Михайлова, была отправлена грамата **) къ боярину и воеводѣ князю Я. Н. Одоевскому, въ которой указывалось: „Призвать Индѣйцовъ мастеровыхъ людей, которые умѣютъ дѣлать киндяки и бязи“.

Получивъ эту грамату, Одоевскій призываетъ къ себѣ „Астраханца торгового тезика“ Изербака Аджи и приказываетъ ему „отыскать Индѣйцовъ мастеровъ, которые умѣли бѣ на Москвѣ киндяки дѣлать и красить и изъ

*) Образецъ такой записи слѣдующій: „Куплено у гречанина у Дмитрія Филатова“.

**) „Допол. къ акт. истор.“, т. V, стр. 74.



Предварительные чертежи знамен для постройки ихъ въ
Оружейномъ приказѣ (палацѣ).



хлопчатой бумаги дѣлать бязи“. На это упомянутый тезикъ отвѣтилъ, что „въ Астрахани де такихъ мастеровъ нѣтъ и не сыскать; а какъ де приспѣетъ вешнее время и тѣ де поры для такихъ мастеровъ пошлетъ онъ за море нарочно“.

Но узнавъ о такомъ отвѣтѣ Изербака Аджи, къ воеводѣ явился „Москвитинъ, Огородные слободы тяглецъ Ивашко Савельевъ“ и заявилъ, что онъ сыщетъ необходимыхъ людей, такъ какъ „напередъ де сего дѣлывали ему изъ бѣлые парчи Астраханской стрѣлецъ Гришка Да-выдовъ и тезики, торговые люди, красили киндяки и кумачи розными краски“.

Тогда Одоевскій поручилъ упомянутому Савельеву изготовить образцы указанныхъ имъ матерій.

Черезъ нѣкоторое время въ приказанную палату Савельевъ дѣйствительно принесъ киндяки и зендени, указавъ, что они сдѣланы „Бухарского двора жилцомъ Кудабердейка, красильный мастеръ“ и потребовали расхода: „8 киндяковъ лековровыхъ, и съ краскою стали по тридцати алтынъ *), и того семь рублей шесть алтынъ четыре денги; 7 киндяковъ бафтовыхъ, и съ краскою стали по двадцати по шти алтынъ по одной денгѣ, и того пять рублей шестнадцать алтынъ три денги; 3 киндяка фереспиревыхъ, и съ краскою стали по двадцати по три алтына по пяти денегъ, и того два рубля алтынъ четыре денги; 2 киндяка москаловыхъ, и съ краскою стали по двадцати по семи алтынъ по три денги, и того рубль двадцать одинъ алтынъ четыре денги; 4 киндяка Гилянскихъ бязей, и съ краскою стали по осмнадцати алтынъ безъ полуденги, и того два рубли шесть алтынъ четыре денги; 4 зендени, съ краскою стали по десяти алтынъ по двѣ денги, и того сорокъ одинъ алтынъ двѣ денги“:

*) Тутъ приводимыя цифры интересны еще и въ томъ отношеніи, что знакомясь со стоимостью матерій, необходимыхъ для знаменъ, при чёмъ вмѣстѣ съ тѣмъ можно усмотрѣть, что было много разновидностей одной и той же матеріи.



Къ сожалѣнію, дальнѣйшая переписка не сохранилась *), а поэтому нельзя судить, какое практическое значеніе имѣлъ первый опытъ внутренняго изготовленія восточныхъ тканей.

Когда получалась матерія и собиралось все необходимое въ Оружейномъ приказѣ, закройщикъ кроилъ знамя по образцу, который иногда являлся въ видѣ чертежа съ соотвѣтствующими пояснительными надписями, приложенными къ „памяти“. Затѣмъ знамя шивалось ***) и, растянутое въ пяльцахъ, подвѣшивалось для росписи на крюки въ какомъ-нибудь свободномъ покоѣ, преимущественно же въ иконной палатѣ; знамена же Государева полка помѣщались почти исключительно въ золотой палатѣ или столовой избѣ.

Роспискою знаменъ занимались „жалованные и кормовые иконописцы“, а также живописцы Оружейного приказа со своими учениками. Прежде всего на бумагѣ „зnamенился“ образецъ, который потомъ и переводился на выбранную для знамени матерію.

Надписи же, по утвержденнымъ Государемъ росписямъ, дѣлались особыми словописцами.

Какъ послѣдніе, такъ и живописцы, всѣ необходимые припасы рѣдко покупали сами, а въ большинствѣ случаевъ получали изъ Оружейного приказа, въ личный составъ котораго входилъ особый цѣловальникъ, имѣвшій на рукахъ приходо-расходныя книги.

Къ постройкѣ знаменъ привлекалась и серебряная палата, на обязанности которой, при Алексѣѣ Михайловичѣ, лежало изготошеніе крестовъ надзnamенныхъ сер-

*) Часть ея была найдена въ архивѣ Астраханскаго губернскаго правленія.

**) „Казенные рядовые портные дѣлали церковное строеніе, да знамена рознымъ людямъ“. (Арх. Моск. Оруж. Пал. кн. № 909). Иногда же знамена шились шательными мастерами: „Шательному мастеру по распоряженію Приказа Тайныхъ дѣль отпущено на шитье знамени таѣты розныхъ цвѣтовъ“. (Тамъ же кн. № 1024).



бряныхъ, ю же дѣлались серебряные подтоки *) и такая же оправа къ поясамъ, тесьмамъ и помочамъ, а въ случаѣ надобности та же палата всѣ эти принадлежности для знаменъ и золотила. Если же перечисленныя принадлежности къ знаменамъ должны были быть изъ мѣди, то изготавлялись они мастерами „паникаильного дѣла“.

Надо замѣтить, что нѣкоторыя работы этихъ послѣднихъ мастеровъ, а также серебряной палаты отличались художественностью своей отдалики.

Проще дѣлались къ знаменамъ желѣзные приборы, которые ковались кузнецами, а затѣмъ поступали въ отдѣлку къ мастерамъ ствольнаго и замочнаго дѣла, или къ сабельнымъ придѣльщикамъ, которые и золотили, серебрили или лудили, если это, конечно, требовалось.

Плотники и станочники дѣлали древки. Ими употреблялось обыкновенно осиновое или еловое дерево; лишь на древки полковыхъ знаменъ шла липа. Древки дѣлались тонкими и круглыми, при чемъ каждое жилилось. Яблоки изготавлялись и къ древкамъ пригонялись особыми рѣзчиками. Изготовленное древко, какъ уже указывалось, обшивалось холстомъ, а затѣмъ обыкновенно левкасилось. Это, впрочемъ, дѣгалось преимущественно для знаменъ Государева полка, древки которыхъ еще травщиками золотились или серебрились, а потомъ росписывались красками.

Ольстряного дѣла мастера и строчники изготавляли кожаныя для знаменъ принадлежности: помочи, тесьмы **) и т. п.

Мѣшечки и чехлы поступали въ Оружейный приказъ обыкновенно уже въ готовомъ видѣ; изготовленiemъ же ихъ занимались „въ казнѣ“. Впрочемъ, бывали случаи,

*) Сохранилось указание на цѣну послѣднихъ: „токъ отъ знамя серебряной цѣна 40 алтынъ, 2 тока отъ знамя мѣдные цѣна 10 алт.“ („Розыск. дѣло о Шаклов.“, т. IV, стол. 136).

**) Довольно часто изъ кожи дѣлались и подтоки.



что и эти принадлежности строились въ Оружейномъ приказѣ его портными.

Довольно часто личный составъ упомянутаго приказа былъ недостаточенъ, тогда приглашались мастера со стороны, преимущественно изъ подмосковныхъ монастырей и стрѣлецкихъ приказовъ. Такимъ мастерамъ полагалось особое государево жалованье, въ видѣ поденнаго корма. Иногда иконописцы выписывались изъ провинциальныхъ городовъ. Напримѣръ, въ 1671 г. былъ посланъ особый указъ Новгородскому воеводѣ князю Ивану Пронскому, которому указывалось „иконописцовъ самого доброго мастерства, что есть въ Великомъ Новгородѣ, прислать къ великому Государю къ Москвѣ“. Изъ сохранившейся „отписки“ *) видно, что „по сыску и по перепискѣ объявилось въ Великомъ Новгородѣ иконописцовъ: посадцкой человѣкъ Гришка Ивановъ съ товарыщи, пять человѣкъ“. Эти лица „за поруками“ были отправлены въ Москву и имъ приказано было явиться въ Новгородскомъ приказѣ думному дворянину А. С. Матвееву. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ „отпискѣ“ приводится объясненіе, что, за силою ранѣе присланной граматы, „а иконописцевъ же, митрополичьихъ, домовыхъ казенныхыхъ и церковныхъ причетниковъ, къ тебѣ великому Государю къ Москвѣ не прислали“.

Когда знамя было готово, оно „взносилось на верхъ“ къ Государю. Если послѣдній удостаивалъ своимъ одобрѣніемъ, знамя подписывалось и отправлялось по принадлежности. Если знамена сразу не получали назначенія на службу, то передавались, въ особыхъ чемоданцахъ, для храненія въ Оружейную большую казну. Если же какое-либо знамя „на верху“ не было одобрено, то передѣльвалось, если возможно, а то просто, какъ забракованное, передавалось на казенный дворъ.

При оружейничемъ Хитрово, какъ уже указывалось, вошло въ обычай изготавлять знамена въ подносы къ

*) „Дополн. къ истор. акт.“, т. VI, № 41.



недѣлѣ св. Пасхи. День для этого въ теченіе свѣтлой недѣли лично назначался Алексѣемъ Михайловичемъ, при чёмъ одновременно были представлямы Царю и мастеровые всякие люди со своимъ дѣломъ; они допускались къ рукѣ, жаловались пасхальными яйцами, а затѣмъ ихъ кормили и поили „съ дворцовъ до воли“.

Знамена, находившіяся въ запасахъ, выдавались изъ Оружейного приказа по именнымъ указамъ Государя. Предварительно, впрочемъ, они передавались въ Розрядъ, который уже и высыпалъ ихъ воеводамъ. Въ Розрядѣ были разные „столы“: Московскій, Новгородскій и др. Поэтому бывали случаи, что знамена передавались изъ одного стола въ другой въ самомъ Розрядѣ. (5) Такъ какъ знамена, какъ уже было сказано, хранились въ особыхъ чемоданахъ, то передъ ихъ отправленіемъ производилась пригонка принадлежностей, при чёмъ иногда со знаменемъ отправлялось второе древко съ приборомъ, но послѣдній обыкновенно былъ низшаго качества. Преимущественно этими запасными древками снабжались тѣ знамена, которыя предназначались на службу въ полки.

По окончаніи похода (6) знамена, выданныя во временные войска, черезъ Розрядъ, возвращались въ Оружейный приказъ, однако въ большинствѣ случаевъ одни полотнища, иногда съ принадлежностями и очень рѣдко съ древками. Послѣднія, за время обратнаго похода, находясь въ обозѣ отдельно отъ полотнища, обыкновенно ломались. Большую заботу внушали о себѣ, какъ болѣе дорогія, древки знаменъ Государева полка. Полученные съ походовъ знамена исправлялись и опять, до новаго требованія, хранились въ Оружейной большой казнѣ.

О количествѣ же выдаваемыхъ въ войска бояръ и воеводъ знаменъ можно судить по слѣдующему примѣру: изъ Оружейной Палаты въ Розрядъ, для выдачи князю А. П. Трубецкому „съ товарыщи“ для ихъ „нѣмецкаго похода“ (7165 года), было послано: „5 знаменъ таѳянныхъ да 4 знамени дорогильныхъ, новыхъ розныхъ цвѣтовъ;

да старыхъ 31 знамя таётыныхъ, да 20 знаменъ дорогильныхъ, розныхъ же цвѣтовъ; да пѣхотныхъ: знамя камчатое, да 9 знаменъ таётыныхъ, цѣнныхъ, новыхъ же" *).

Даже въ каждомъ отдѣльномъ полку знаменъ иногда находилось съ большимъ избыткомъ противъ установленной обычаемъ нормы. Такъ, въ выборномъ полку Кровкова при походѣ въ Киевъ въ полковой казнѣ, между прочимъ, было на лицо „24 знамени таётыныя, алые кресты, китаврасы и каймы писаны золотомъ; 30 знаменъ таётыныхъ розныхъ цвѣтовъ, ветхи“ **).

Меньше сохранилось свѣдѣній о порядкѣ изготавленія знаменъ для войсковыхъ частей постояннаго войска, такъ какъ обѣ этомъ заботились тѣ приказы, въ вѣдѣніи которыхъ состояли войска, при чемъ на постройку сотенныхъ знаменъ для стрѣлецкихъ приказовъ и ротныхъ знаменъ иноземнаго строя въ приказы отпускались особыя деньги ***).

Однако, въ этихъ выдачахъ, видимо, не было установлено должного порядка или онѣ были недостаточны, такъ какъ довольно часто живописцами и ихъ учениками подавались челобитныя. Изъ одной такой челобитной, поданной въ 1654 году живописцемъ Карломъ Детерсъ и учениками его, Исачка Абрамовъ и Фролко Степановъ, между прочимъ, еще усматривается, какое значительное число знаменъ иногда при Алексѣѣ Михаиловичѣ одновременно писалось по тафтамъ и камкамъ ****): „70 драгунскихъ въ Оружейной палатѣ; 30 солдатскихъ: подполковнику Александру Гамолту 10 знаменъ пѣхотныхъ, да подполковнику Кормихелю 10 знаменъ; да къ рейтарскому строю 40 знаменъ, и въ томъ числѣ 20 конныхъ и 20 пѣшихъ; да на Терекѣ 16 знаменъ; полковнику Александру

*) Обратно въ Розрядѣ „по Государеву указу“ перечисленныя знамена принималъ окольничій И. А. Гавреневъ съ тремя дьяками, изъ которыхъ одинъ былъ думный („Акт. Моск. Госуд.“, Поповъ, т. II, стр. 581).

**) „Истор. л.-гр. Эриванск. полка“, стр. 20.

***) „Истор. опис. одеж. и воор. Россійск. войск.“, часть I, прим. 222.

****) „Арх. Моск. Оруж. Пал.“ Челоб. 162 г., стол. № 30—150.

Краферту съ товарыщи 40 знаменъ; да на Яблонное 40 же знаменъ“.

Иногда, впрочемъ, въ Оружейномъ приказѣ строились знамена, въ видѣ особаго благоволенія, для головъ и полуголовъ Московскихъ стрѣлецкихъ приказовъ, а также начальнымъ людямъ полковъ иноземнаго строя. Бывали также случаи, что Государь лишь приказывалъ для постройки знаменъ упомянутой категоріи выдать съ казенна го двора безвозмездно лишь ткань и шелкъ или же, также безденежно, сдѣлать къ знаменамъ древки и гратики (7); бывали также случаи временнаго откомандированія знаменъ, штатныхъ иконниковъ и живописцевъ Оружейной Палаты *).

Въ заключеніе остается сказать, что всѣ знамена, находясь, какъ указывалось, въ вѣдѣніи Оружейного приказа, хранились въ палатѣ **) этого приказа, гдѣ они заносились въ общую роспись Государевой оружейной казны, а затѣмъ за цѣлостность ихъ отвѣчали особые оружейные дозорщики. Всякая же перемѣна въ наличности знаменъ отмѣчалась дьяками и подьячими на столбцахъ и книгахъ.

Указанная выше казна, время отъ времени, повѣрялась и переписывалась. Эти описи сохранились въ значительномъ числѣ отъ времени царствованія Алексія Михайловича и даютъ богатый исторический материалъ.

Первая по времени сохранившаяся опись относится къ 1638 году, т. е. къ предшествующему царствованію; значительная часть ея, впрочемъ, утрачена; записано же въ ней—къ тому же довольно кратко—5 полковыхъ знаменъ старыхъ, 4 новыхъ, столько же воеводскихъ, одно Солдатское и знамя, поднесенное Крутицкимъ митрополитомъ. (8)

*) „Арх. Мос. Оруж. Пал.“, столб. 160 г. марта 27.

**) Кромѣ знаменъ Государева полка, которыхъ хранились въ хоромахъ на верху.

ЗНАМЕНИЯ ВСЕХ ПОЛКОВЪ И СОТЕНЬ

Черезъ два года была составлена новая опись, въ которую занесено, съ большими подробностями *), 46 знаменъ. (9)

Послѣ описи 1643 года, въ которую внесены были всѣ знамена, значившіяся въ описи 1638 года, была составлена черезъ четыре года вновь роспись „Великаго князя Алексія Михайловича всеа Русіи оружейной всякой казнѣ“. Тутъ занесено 18 знамень, шитыхъ „золотомъ и серебромъ столки,“ т. е., по всей вѣроятности, переписаны одни знамена Государева полка. Слѣдующая опись состоялась въ 1655 году, по возвращеніи царя изъ Смоленского похода. Но самою обширною является роспись полковымъ и сотеннымъ знаменамъ, составленная въ 1664 году; тутъ всѣхъ номеровъ имѣется 146, при чмъ подъ однимъ и тѣмъ же номеромъ записано иногда нѣсколько знаменъ **). Краткая опись была составлена въ концѣ царствованія Алексія Михайловича въ 1675 году, имѣющая значеніе лишь по тому, что и въ ней подъ многими знаменами обозначено, когда и гдѣ были на службѣ или въ какіе полки выдавались.

Бывали такъ сказать и частныя описи. Одна изъ такихъ сохранилась отъ 1658 года ***). Въ эту опись записаны знамена за 20 номерами. Относительно всѣхъ знаменъ эта послѣдняя опись совершенно умалчиваетъ о какихъ-либо находившихся на нихъ признакахъ. Лишь о знамени № 4-мъ говорится: „на знамени крестъ таёта зеленая

*) Вотъ примѣрная выдержка изъ разсматриваемой описи: „Три знамя одно середка таёта черлена всередкѣ крыжъ и опушка таёта бѣлая а вдругомъ середка таёта гвоздичная всередкѣ репей и опушка и косы таёты бѣлой, врепье яловчикъ таёта лазорева, а третекъ середка таёта черлена всередкѣ репей таёта жолта да зелена врепье звезда таёты черленой, опушка и выше репья мѣсецъ таёты бѣлая цена по три рубли подватати по семи алтынъ по пяти денегъ знамя“.

**) Сдѣлано это, главнымъ образомъ, въ отношеніи находившихся „вказнѣ на лицо старыхъ сотенныхъ знаменъ ветхи“.

***) „Акт. Моск. Гос.“, Поповъ, т. II, стр. 635.

двоеличнаѧ“. Противъ нѣкоторыхъ знаменъ обозначено ихъ состояніе: „вѣтхо“, „несамоново“ *) и т. п.

Всѣ описи, надо замѣтить, являются главнымъ письменнымъ материаломъ, сохранившимъ интересныя подробности о многихъ знаменахъ.

*) По современному, очевидно, слѣдовало бы написать „не самое новое“.



ГЛАВА IX.

Значение знаменъ; участіе ихъ въ церковныхъ торжествахъ.—Взглядъ на знаменщика современниковъ.



Тъ увеличеніемъ въ составѣ Московскаго войска числа частей, имѣвшихъ характеръ, по своей организаціи и службѣ, постоянныхъ строевыхъ (стрѣльцы, солдатскіе полки, рейтары и т. п.)—значеніе знаменъ, увеличилось и они стали уже до нѣкоторой степени признаваться регаліями части ^{*}).

Высказанное подтверждается участіемъ войскъ со своими знаменами въ церковномъ торжествѣ въ день Богоявленія Господня.

Въ указанный день бывалъ царскій выходъ „со кресты“ на воду, при чёмъ патріархъ, по совершенніи обряда водосвятія, кропилъ святою водою знамена.

^{*}) Хотя это не всегда дѣлалось: въ граматѣ съ приказаниемъ въ 1664 году князю Прозоровскому передать командованіе князю Долгорукову знамена не упоминаются, а лишь говорится, что подлежитъ сдачѣ „образъ Спасовъ и полкъ“; первый, такимъ образомъ, являлся какъ бы символомъ власти (1).



Войска, участвовавшія въ церемонії, обыкновенно строились покоемъ вокругъ Іордани, затѣмъ, по подаваемому знаку *), знамена съ начальными людьми выносились къ рѣшеткѣ Іордани, гдѣ и окроплялись. (2)

Участіе войскъ со знаменами стало упоминаться и въ другихъ случаяхъ. Такъ, въ пышномъ церемоніалѣ въѣзда въ Москву Алексѣя Михаиловича послѣ Польского похода въ слѣдующихъ пунктахъ упоминаются знамена:

3. Послѣ того **) шло 60 знаменъ стрѣльцовъ, подо всяkimъ знаменемъ 18 или 20, а и много то 24 человѣка ихъ было, тѣ всѣшли впрямь въ городъ, и

19. По нимъ (духовенство, дары, 7 ротъ „ружныхъ драгунъ“, литавры и сурначики)—2 знамени.

Въ описаніи же церемонії бывшей 1 сентября 1674 года по случаю вступленія въ совершеннолѣтіе царевича Феодора Алексѣевича, между прочимъ, имѣется такое упоминаніе ***): „По сторону Рундука отъ Грановитыя Палаты ****) до соборныхъ церкви и до Благовѣщенія стояли Столъники и Полковники и Головы Московскихъ Стрѣльцовъ Юрьева Приказа Лутохина стрѣльцы съ знамена и длинными пищали“. Надо замѣтить, что по другую сторону Рундука стояли также стрѣльцы „Васильева Приказа Бухвостова“, но они были лишь „съ сабли безъ пищалей“, при чемъ не упоминается о присутствіи знаменъ.

Относительно же иноземныхъ войскъ и служилыхъ иностранцевъ можно почти положительно сказать, что они всегда выходили въ строй со своими знаменами, хотя бы это даже дѣжалось по тревогѣ. Такъ, когда 26 мая 1648 г. вспыхнулъ въ Москвѣ народный мятежъ, то отрядъ слу-

*) Въ концѣ XVII столѣтія онъ подавался особо назначеннымъ офицеромъ, имѣвшимъ ясочное знамя.

**) Предварительно была стрѣльба изъ пушекъ. Весь же церемоніалъ помѣщенъ въ „Полн. Собр. Зак.“, т. I, ст. 171.

***) „Пол. Собр. Зак. Рос. Им.“, т. I, ст. 586.

****) Название „Палата“ съ 1660 г. было окончательно присвоено и Оружейному приказу. („Описаніе запис. книгъ дворц. прик.“, вып. II, стр. 427).

ЖИЛЫХЪ ИНОСТРАНЦЕВЪ ДВИНУЛСЯ ЗАЩИЩАТЬ ЦАРСКІЯ ХОРОМЫ;

нѣмцы шли съ распущенными знаменами, съ барабаннымъ боемъ; москвичи давали имъ дорогу, кланялись и говорили, что у нихъ къ нѣмцамъ „никакой недружбы нѣть“ *).

Однако, и при Алексѣѣ Михаиловичѣ быть въ знаменщикахъ продолжалось считаться „укоризною и безчестіемъ“.

Правительство какъ бы сознавало справедливость такого предубѣжденія и при выборѣ „дворянъ добрыхъ отческихъ дѣтей, полныхъ людей, конныхъ и оружныхъ“ даже къ государевымъ знаменамъ считало необходимымъ въ „Памятяхъ“ воеводамъ указывать: „которые изъ нихъ по нынѣшнему Государеву указу къ государевымъ знаменамъ будуть выбраны, и они бѣ имъ то въ безчестіе и въ укоризну не ставили, и знаменщики ихъ не называли; а кто имъ учнетъ то въ безчестіе и въ укоризну ставить, или учнутъ ихъ знаменщиками называть, и тѣмъ отъ Государя быть въ великой опалѣ и въ жестокомъ наказанїи, безъ пощады“ **).

Встрѣчалось и болѣе опредѣленное наказаніе. Напри-
мѣръ, 29 іюня 1649 года былъ отданъ именной, по-
мѣченный думнымъ дьякомъ, указъ ***) обѣ особомъ
вознагражденіи знаменщиковъ, при чёмъ въ концѣ его
указывалось: „А будетъ кто станетъ ихъ тѣмъ упрекати:
и тому быти сослану въ Сибирь“.

Изъ приведенныхъ выписокъ, слѣдовательно, усматривается, что самое слово „знаменщикъ“ было настолько „въ безчестіи“, что лицъ, выбранныхъ Государемъ къ своимъ знаменамъ, нельзя было называть этимъ словомъ подъ опасеніемъ „жестокаго наказанія, безъ пощады“ и даже ссылки въ Сибирь. Очевидно, что при такихъ усло-

*) „Ист. Рос. въ древ. врем.“, Соловьевъ, т. 10, стр. 139.

**) „Акты Моск. Госуд.“, Поповъ, т. II, стр. 415.

***) „Полн. Собр. Зак.“, т. I, ст. 11.



віяхъ считалось вполнѣ справедливымъ эту категорію воиновъ *) въ составѣ московской рати награждать особо, а не наравнѣ съ товарищами. Высказанное подтверждаетъ тотъ же указъ 1649 года, въ которомъ, между прочимъ, сказано: „которые были въ знаменщикахъ, за ихъ службу, что они у Государева дѣла были въ головахъ и знаменщикахъ, велѣль имъ придати своего Государева жалованья, сверхъ ихъ браты, помѣстные придачи по пятидесять четвертей, денегъ по три рубля для того, что они у Государева дѣла въ головахъ и знаменщикахъ были радостью, и за то ихъ Государь похваляется, а та имъ служба въ Государской милости и къ чести“.

Однако, не смотря на все это, въ составѣ „дворянъ добрыхъ, отческихъ дѣтей, полныхъ людей, конныхъ и оружныхъ“ продолжало сохраняться предубѣжденіе противъ званія знаменщика. Поэтому и въ 1655 году, когда боярину и воеводѣ князю Якову Куденетовичу Черкасскому предписывалось „изо всѣхъ городовъ къ Государевымъ знаменамъ дворянъ добрыхъ, по сему Государеву указу, велѣть выбрать при себѣ и велѣть имъ быть у Государевыхъ знаменъ безотлучно“, —то одновременно признано было необходимымъ „въ городѣхъ дворяномъ и дѣтямъ Боярскимъ и всякихъ чиновъ сотенныхъ людемъ велѣть сказать всѣмъ вслухъ, которые изъ нихъ, по нынѣшнему Государеву указу, къ Государевымъ знаменамъ будутъ выбраны, и онибъ имъ то въ безчестье и въ укоризну не ставили и знаменщиками ихъ не называли“. И въ этомъ случаѣ нарушителямъ грозило: „Отъ Государя Царя и Великаго Князя Алексея Михайловича, всеа великие и малые Росіи Самодержца, быти въ великой опалѣ и въ жестокомъ наказанїи безъ пощады“.

Очевидно, что при такихъ условіяхъ, съ другой стороны, „дворяне добрые“, бывшіе по выбору у знаменъ, считали за

*) Довольно многочисленную, такъ какъ въ сотняхъ Государева полка, напримѣръ, числилось 2—3 человѣка. („Полн. Соб. Зак.“, т. I, ст. 157).

ЗАПИСЬ ЦВЛОВАЛЬНАЯ

бою право на особыя, не въ примѣръ прочимъ, награды. Поэтому при неосуществлениі надеждъ ими подавались че-
лобитныя, въ которыхъ, обыкновенно, особенно указывалось на
то, что жалобщику было „велѣно у того твоего Государева
дѣла въ головахъ и знаменщикахъ быть“. (3)

Надо еще замѣтить, что при Алексѣѣ Михайловичѣ, какъ и до него *), въ записяхъ, по которымъ приводили „къ государеву крестному цвлованію бояръ, и окольни-
чихъ, и думныхъ людей, и стольниковъ, и стряпчихъ и
всякихъ чиновъ людей“, знамя не упоминается.

Совершенно не согласуется со всѣмъ выше изложен-
нымъ изданная въ 1647 году „повелѣніемъ благовѣрнаго
и благочестиваго государя царя и великаго князя Але-
ксѣя Михайловича всеа Руссїи Самодержца“ книга „Ученіе
и хитрость ратнаго строенія пѣхотныхъ людей“ **).

Такой фактъ объясняется тѣмъ, что указанная книга
является простымъ переводомъ положеній и строевыхъ
формъ для тогдашнихъ вооруженныхъ силъ Западной
Европы. Подтверждается это наглядно, напримѣръ, слѣ-
дующимъ: содержаніе офицерамъ „на мѣсяцъ“ указано
въ флоринахъ и встрѣчается выраженіе: „въ германскихъ
же полкѣхъ“ ***).

Но въ общемъ книга „Ученіе и хитрость рат-
наго строенія“ заслуживаетъ вниманіе и за тѣ взгляды,
которые хотѣли установить на знамя среди вооружен-
ныхъ силъ начала царствованія Алексѣя Михайло-
вича ****).

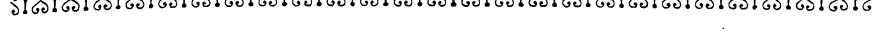
Прежде всего опредѣляется, что знамя должно быть

*) „Запись цвловальнаѧ“ 1627 года. („Акты Москов. Гос.“. Поповъ, т. I,
стр. 216).

**) Имѣется въ библіотекѣ Главнаго Штаба (18 а—1—3).

***) Оставлено съ подлинника даже такое слово, какъ „дюреръ“, лишь
оговорено „сирѣчъ подзнаменщикъ“.

****) При книгѣ много чертежей (отпечатаны въ Голландіи) съ разными
сложными перестроеніями, при чемъ въ каждомъ изъ нихъ точно указывается
место нахожденія знаменъ.



поручено прaporщику, которому до солдатъ дѣла нѣть и „ими владѣти или повелѣвати, только ему лишь знамя свое знати доведется, развѣ ему при отѣзда капитановъ или порутчиковъ капитанъ или поручикъ чинъ свой прикажеть“. Обязанность же въ бою опредѣлялась такъ: „Во ополченіи *) знамя въ середкахъ, (въ серединѣ пикинеровъ), а около его людьми оставити, а иного дѣла ему тутъ нѣть, опричь того, что знамя свое держати и турмовати и солдатамъ смѣльства поговоривати“.

При такихъ условіяхъ чинъ прaporщика носили даже такія лица, которыя затѣмъ, помимо поручика, „капитанство“ получали. Это приводило къ злоупотребленіямъ и „тогда прaporщика, которому приводится и того отъ недругахъ въ середкахъ хоронять, а поручика противъ недруга сунуть и только капитанъ чести себѣ хочетъ и ему того исправляти много хлопотъ бываетъ“. (4)

Далѣе, однако, указывается, что „капитану **“ не порча“, если онъ зачислитъ въ прaporщики „молодого богатыря“, даже напротивъ „надобе о томъ радѣти, чтобы у него были молодые богатыри въ прaporщикахъ, которые веселы и обѣ томъ ни о чемъ попеченія не имѣли опричь чести и знамени своего“. (5)

Составитель „Ученія и хитрости ратнаго дѣла“ указываетъ, что „у доброй устроеной роты“ должно быть три „верхніхъ приказныхъ урядниковъ“, при чемъ прaporщикъ—ниже поручика, такъ какъ „знаменщика выше его почитати не доведется потому, что не токмо супротивно общаго обычая и иныхъ чиновъ, но и супротивно общаго разсужденія, извычныхъ людей“ (6). Въ противномъ случаѣ, по его мнѣнію, лучше послѣдняго въ ротѣ совершенно не имѣть, а его обязанности поручить сержанту.

*) На походѣ же знамя должно было находиться между 4-мя шеренгами алебардистовъ, построенныхъ по пяти въ рядъ. („Истор. л.-гр. Эриван. п.“, Бобровскій, стр. 10).

**) Общимъ же названіемъ для всѣхъ офицерскихъ чиновъ было „урядники“.

Замѣстителемъ прапорщика указанъ „капраль над-шляхетными товарыщи“, который на бою и на походѣ долженъ всегда находиться у знамени, „потому что въ прапорщикахъ бываютъ молодые люди и для того ему надобѣ разумнаго корпорала имѣти, чтобы ему вмѣсто дюрера, сирѣчъ подзnamенщика всегда у знамени быти и шляхетными товарыщи владѣти, и по тому же что въ солдатѣхъ опричь урядниковъ шляхетныя товарыщи у знамени начальныя сутставы“.

Этимъ исчерпываются подробности о знамени. Въ виду же ихъ полнаго несоотвѣтствія сть установленными обычаями въ частяхъ „московскаго строя“, едва ли „ученіе и хитрость ратнаго дѣла“ имѣло какое либо практическое примѣненіе въ этомъ строѣ. Если же оно и примѣнялось, хотя бы даже отчасти, то лишь въ полкахъ „иноземнаго строя“, гдѣ въ большинствѣ случаевъ, особенно въ началѣ царствованія Алексея Михаиловича „верхними приказными урядниками“ почти исключительно были иностранцы.



ГЛАВА X.

Оружейная Палата при Феодорѣ Алексѣевичѣ; личный составъ; пріобрѣтеніе матерій.—Порядокъ выдачи знаменъ Государева полка для Крымскихъ походовъ; отпускъ воеводъ.—Выдачи знаменъ для Азовскихъ походовъ.—Знамя Морского Регимента.—Описаніе большихъ пѣхотныхъ знаменъ.—Случаи выдачи воеводскихъ знаменъ въ концѣ XVII столѣтія—Постройка сотенныхъ знаменъ; случаи ихъ выдачи.—Полковыя знамена.—Знамена стрѣлецкихъ, солдатскихъ и другихъ полковъ иноzemного строя.



Ъ воцареніемъ Феодора Алексѣевича, особенно въ первые годы его царствованія, не послѣдовало рѣзкихъ перемѣнъ въ порядкѣ изготавленія и снабженія войскъ знаменами.

Постройку знаменъ по прежнему вѣдала Оружейная Палата, личный составъ которой былъ такъ же многочисленъ, какъ и въ предшествующее царствованіе.

Точно судить объ этомъ личномъ составѣ даетъ возможность „Окладная — расходная книга денежной казны“ *) упомянутой Палаты по выдачѣ приказнымъ

*) „Опис. запис. книгъ и бумагъ стар. двор. прик., „Викторовъ, вып. II. стр. 452.

и мастеровъмъ людямъ жалованья и кормовыхъ денегъ. Она относится къ концу царствованія Феодора Алексѣевича. Сдѣлавъ подсчеты, видимъ, что Палата имѣла *): 7—подьячихъ, 17 — иконописцевъ **), 10 — ихъ учениковъ, 10 — самопальныхъ мастеровъ, 11 — мастеровъ ствольнаго дѣла (изъ нихъ 3 иноземцы), 1 — часоваго дѣла мастеръ (французъ Лефеберъ), 1 — оружейный дозорщикъ (немецъ Свеленъ - Гребель), 1 — органнаго дѣла (полякъ Гутовскій), 3 — наряднаго дѣла мастера (три брата Кузовлевы), 16 — станочнаго дѣла (изъ нихъ половина иноземцы), 8 — замочнаго дѣла, 1 — строчнаго, 1 — костяного („немецинъ“ Ганъ), 4 — строчника, 7 — мастеровъ желѣзного прорѣзного дѣла, 2 — наводчика, 2 — ножевника, 2 — сабельные придѣльщики, 2 — стрѣльника, 2 — лучника, 4 — гребенщика, 3 — чищельника, 2 — пансырника, 17 — „рознаго дѣла“ мастера, 6 — столяра, 2 — левкашика, 2 — истопника, 10 — сторожей (изъ нихъ по 2 при палатахъ иконной и столярской) и 3 — пристава. Всего 157 чел., которые всецѣло и находились въ распоряженіи Оружейной Палаты.

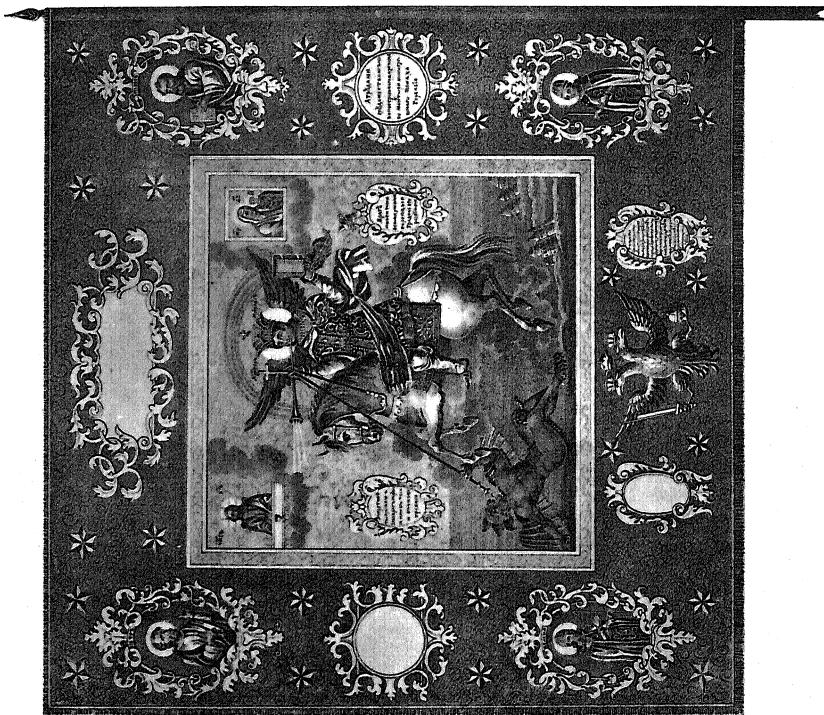
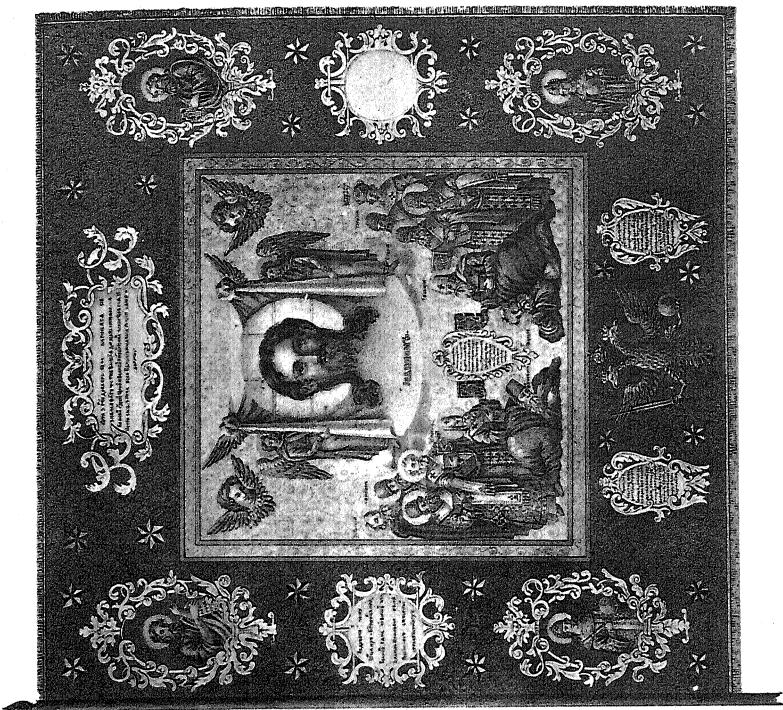
Надо замѣтить, что и въ концѣ XVII столѣтія продолжали строить знамена изъ матерій немосковскаго производства. Пріобрѣтались онѣ по прежнему преимущественно на востокѣ, при чемъ покупкой вѣдалъ Сибирскій приказъ. Сохранилась, напримѣръ, царская грамата отъ 27 июня 1681 года ***). Верхотурскому воеводѣ Иларіону Лопухину, въ которой „указали мы Великій Государь купить про нашъ Великаго Государя обиходъ Китай-

*) Приводимое перечисленіе, вмѣстѣ съ тѣмъ, показываетъ, что уже и въ это время иноземцы специалисты какого-либо мастерства, далеко раньше призыва Петра, явились въ Москву въ достаточномъ числѣ. Этому содѣйствовалъ оружейничій Хитрово, который, какъ уже указывалось, покровительствовалъ иноземцамъ.

**) Всего больше содержанія (256 руб. въ годъ) получалъ армянинъ Салтановъ.

***) „Акты Истор.“, т. V, № 71.

Знамя 1690 года.





скихъ узорчатыхъ камокъ лаудановъ розныхъ цвѣтовъ косяковъ тридцать и болши, колько мочно, да Китайскихъ шоликовъ розныхъ же цвѣтовъ двадцать четыре фунта и прислать къ намъ Великому Государю къ Москвѣ, наскоро, съ парочными гонцы“.

Отъ царствованія Алексея Михайловича остались значительные запасы знаменъ, хранившихся въ Оружейной Палатѣ *).

Поэтому приходилось лишь пополнять запасы, по мѣрѣ уменьшения ихъ.

Надо замѣтить, что полковыя знамена, построенные при Алексѣѣ Михайловичѣ, остались по прежнему на службѣ; лишь пришедшия въ ветхость, которымъ „впредь въ полку на службѣ Великаго Государя быть не мочно“, замѣнялись постепенно новыми, при чемъ, однако, всегда указывалось „написать новое знамя, противъ прежняго того полку полкового знамени слово въ слово“.

Конечно, это точно не соблюдалось. Вліяніе запада, или, правильнѣе, выходцевъ смоленской и витебской шляхты стало рельефнѣе сказываться, и на знаменахъ чаще уже появляются, вмѣсто нѣкоторыхъ религіозныхъ эмблемъ, символическая изображенія. Способствовало этому и увеличеніе числа войскъ „иноzemнаго строя“ на счетъ вооруженныхъ силъ „русскаго строя“, еще и въ концѣ XVII столѣтія сохранявшаго въ главныхъ основаніяхъ своей организации черты велиокняжескаго периода.

Воцареніе Иоанна и Петра Алексѣевичей не произвело особыхъ перемѣнъ и старый порядокъ сохранялся до 1695 года, что особенно рельефно сказалось во время Крымскихъ походовъ.

*) Это подтверждаетъ, между прочимъ, „Опись“ 1687 года, сдѣланная думнымъ дворяниномъ Полибиномъ и дьякомъ Мануиловымъ. Сдѣлана она на 707 листахъ, при чемъ съ 636-го перечислено: „29 знаменъ сверхъ прежней описи, въ томъ числѣ 29 таetяныхъ знаменъ и одинъ прапоръ, 113 знаменъ въ трехъ коробахъ, 10 значковъ знаменныхъ, 6 прапоровъ и 25 прапоровъ полькихъ“.



Какъ извѣстно, 3 сентября 1686 года было объявлено, что по полученнымъ вѣстямъ „ханъ крымскій имѣеть намѣреніе идти войною на ихъ Государскіе украиные и Малороссійскіе города, и по тѣмъ вѣстямъ указали они Великіе Государи, быть на своей службѣ, боярамъ и воеводамъ и другимъ ближнимъ людемъ въ полкахъ съ бояриномъ и оберегателемъ съ княземъ Василемъ Васильевичемъ Голицынымъ“ *).

Въ слѣдующемъ же году, 19 февраля, были переданы изъ Оружейной Палаты въ Розрядъ полковыя большія знамена: „въ Большой полкъ знамя большое, на немъ образъ Спасовъ Еммануилъ, въ Новгородскій полкъ ***) прежнее того полку полковое знамя, въ Рязанскій полкъ ***), и въ Низовый полкъ ****) полковыя знамена, которыя въ тѣхъ полкахъ напередъ сего бывали, съ древки, и со втоки, и съ чехлы“.

Особеннаго вниманія заслуживаетъ первое знамя, какъ принадлежащее къ древнѣйшимъ. Время постройки его неизвѣстно, но оно уже было на лицо къ 1552 году, когда во время Второго Казанскаго похода Иоанна Грознаго находилось въ Государевомъ полку.

По возвращеніи съ похода, это знамя, болѣе столѣтія, хранилось „на верху“, въ царскихъ хоромахъ и лишь въ 1664 году было „снесено“ въ Оружейную Палату. Передъ выдачей кн. Голицыну оно было исправлено, при чемъ Великіе Государи Цари и благовѣрная Государыня Царевна указали его „перешить въ новую китайскую камку, и обшить новою же бахромою золотою“ *****). Затѣмъ знамя было прикреплено къ золоченому древку, при чемъ мѣшечекъ былъ сдѣланъ красный бархатный.

*) „Древн. Рос. Вивліе.“, т. XVI, стр. 373. Полный титулъ кн. Голицына въ это время былъ слѣдующій: „Царственная большія печати и Государственныхъ великихъ посольскихъ дѣль оберегатель ближній Бояринъ и Намѣстникъ Новогородскій“. Годомъ позже было присвоено еще званіе „дворового воеводы“

**) Бояринъ А. С. Шеинъ и окольничій кн. Д. А. Борятинскій.

***) Бояринъ кн. В. Д. Долгоруковъ и окольничій П. Д. Скуратовъ.

****) Столъникъ И. Ю. Леонтьевъ.

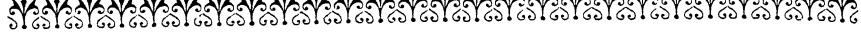
*****) „Арх. Москов. Оруж. Пал.“, стол. 195 г., нояб. 3, № 181.



Отпускъ воеводъ, 22 февраля, въ походъ состоялся съ такою же торжественностью, съ какою это происходило при блаженнѣя памяти Великомъ Государѣ Алексѣѣ Михаиловичѣ (1). Патріархомъ былъ отслуженъ въ соборной церкви молебенъ въ присутствіи Государей и Царевны. По окончаніи молебна „верховые“ священники взяли назначенные въ полки иконы и стали на Рундукѣ. Патріархъ, окадивъ эти иконы, „знаменовался“ къ нимъ, а затѣмъ окропилъ святою водою четыре знамени, которымъ „быть въ полкѣхъ съ бояры“. Послѣ этого началось торжественное шествіе въ Никольскія ворота. Пройдя ихъ, Государи и Царевна приложились къ иконамъ и „жаловали къ рукѣ“ бояръ, воеводъ и другихъ высшихъ чиновъ. Затѣмъ упомянутыя выше знамена были окольничимъ Лихачевымъ переданы Великимъ Государямъ, отъ которыхъ ихъ и принимали уже воеводы. Послѣ этого „Государи пошли въ Кремль, за ними пошелъ Патріархъ; архимандриты же и игумены пошли со святыми иконами, а знамена несли по прежнему напереди. У Казанскаго собора шествіе раздѣлилось: едино знамя понесли ко двору боярина и воеводы князя Голицына, за знаменемъ шли пѣвчіе Государевы, потомъ Спассовъ образъ и святый Крестъ Царя Константина, за образомъ шло духовенство, за ними шелъ князь Голицынъ“. Въ такомъ порядкѣ шествіе достигло церкви Троицы, что „у боярина на дворѣ“, гдѣ иконы и были поставлены на аналояхъ. Послѣ этого Голицынъ весь духовный синклитъ „звалъ къ себѣ въ палаты, и подносила ренское, и потомъ отпустила ихъ кагождо во свояси; также слѣдовали и прочие воеводы, каждый до своего дому за образами, а знамя несли напереди“ *).

Передъ Вторымъ Крымскимъ походомъ происходило почти то же торжество: Патріархъ служилъ молебенъ, кропилъ святою водою иконы и знамена при воскресномъ звонѣ, на молебнѣ были Государи и Царевна, которые

*) „Древн. Рос. Вивлію.“ т. XI, стр. 163—173.



также проводили воеводъ за Никольскія ворота, гдѣ прикладывались къ иконамъ и жаловали къ рукѣ.

Князь Голицынъ получилъ то же знамя, при чёмъ обѣ этой выдачѣ была сдѣлана слѣдующая запись *): „Ближнему боярину и Оберегателю и дворовому воеводѣ Князю Василію Васильевичю, по ихъ великихъ Государей милости, дано въ прошломъ во рѣ году, изъ ихъ самодержавныхъ рукъ ихъ великихъ Государей полковое знамя, на которомъ изображено лицо Спасителя нашего Господа Бога Иисуса Христа, съ которымъ знаменемъ предокъ ихъ блаженной памяти Великій Государь Царь и Великій князь Иоаннъ Васильевичъ всеа Россіи самодержецъ, побѣдиль многочисленныя басурманскіе народы, и покориль въ Россійскую державу Казанское Царство; и ныне по ихъ великихъ Государей указу у него ближняго боярина и оберегателя и дворового воеводы князя Василія Васильевича въ полку быть тому же ихъ великихъ Государей полковому знамени“.

Но Царь Петръ Алексѣевичъ, предпринимая въ 1695 году Первый Азовскій походъ, отказался отъ прежнихъ знаменъ и далъ „генеральствамъ“ большія пѣхотныя знамена. Большаго же Государева полковаго знамени не было. Это вполнѣ понятно, такъ какъ Царь принялъ на себя скромное званіе „бомбардира Преображенскаго полка“.

Неудача ли этого похода или вліяніе старыхъ московскихъ бояръ, но только, формируя вооруженные силы для Второго Азовскаго похода, Петръ возстановилъ „Большой полкъ“, поручилъ его боярину Шеину и „съ постельного крыльца“ **) указалъ быть „по прежнему, на своей Государевой службѣ, въ большомъ полку ратнымъ людямъ московскаго чину, и прежнимъ обычаемъ“. Это послѣднее было со-

*.) „Розряд. Арх.“ кн. № 143.

**) „Дворц. разряды“, ч. IV, стр. 937.



блюдено и относительно выдачи знамени, а именно: „бояринъ и воевода“ Шеинъ, по выбору Государя, получилъ шитое знамя „Всемилостиваго Спаса“, выдававшееся до этого, какъ было выше подробно описано, въ большой полкъ на время Крымскихъ походовъ князя Голицына.

Кромъ знамени (2) въ полкъ Шеина, по обычаю, были еще отпущены святыни *): Чудотворный Нерукотворенный Спасителевъ образъ, Святый Животворящій Крестъ Господень **) и церковь съ надлежаше утварью.

Когда же „воинскимъ крѣпкимъ промысломъ, и храбростю, турской городъ Азовъ, со всѣми въ немъ осадными сидѣльцы, и съ пушками и со всякими воинскими припасы, и съ хлѣбными запасы“ былъ взятъ ***), то, при обратномъ слѣдованіи въ Москву, бывшя въ походѣ съ большимъ полкомъ и перечисленныя выше святыни везлись передъ Шеинымъ, при чёмъ къ знамени былъ назначенъ князь И. Г. Львовъ.

Однако, въ Москвѣ Шеинъ пробылъ не долго и 6 января 1697 года состоялся указъ, по которому Шеинъ, съ большимъ полкомъ, долженъ былъ быть „на великого Государя службѣ подъ Азовомъ“, при чёмъ ему было оставлено то же знамя. (3) Видимо, при обратномъ походѣ, его позолоченное сплошь древко, какъ это бывало и прежде, сломалось, такъ какъ состоялось распоряженіе приготовить къ этому знамени новое древко, тоже тощее и сплошь позолоченное. Однако, судя по сохранившейся записи ****), новое древко не было сдѣлано, такъ какъ „древко полковое тощее сыскано въ оружейной казнѣ готовое, неписаное, безъ яблока, и яблоко рѣзное придано вновь, и древко отдано

*) „Дворц. разр.“, ч. IV, стр. 917.

**) „Въ немъ же власы его Спасителевы, котораго животворящаго креста силою благочестивый Царь Константинъ побѣдилъ нечестиваго Максентія“.

***) „Ист. царст. Петра В.“, Устряловъ, т. П., прил. XIV.

****) „Арх. Моск. Оруж. Пал.“ стол. 205, февр. 24, № 159.

выжилить и левкасить и золотить“. Это знамя еще участвовало въ походахъ 1700—1701 годовъ *).

Въ заключеніе остается сказать, что послѣднимъ по времени постройки полковымъ Великихъ Государей знаменемъ было знамя, выданное Морскому Регименту на время Второго Азовского похода.

Оно было привезено Францомъ Тиммерманомъ въ Воронежъ, гдѣ собирался Морской Региментъ, состоявшій, надо замѣтить, исключительно изъ войскъ новой организаціи: полковъ Преображенского и Семеновского, въ значительной степени усиленныхъ „новоприборными“ солдатами.

При торжественномъ, по окончаніи похода, вступлениі въ Москву (30 сентября 1696 года) Морской Региментъ былъ предшествуемъ этими знаменемъ **).

Хотя это знамя и было построено по образцу прежнихъ полковыхъ знаменъ и, какъ „послѣднее“, можетъ быть къ нимъ причислено, но по сдѣланнымъ на немъ изображеніямъ (4) и надписямъ значительно отъ нихъ отличается. На немъ между прочимъ написанъ двуглавый орелъ, — въ чёмъ оно является первымъ, какъ полковое Государева полка.

*.) Съ открытиемъ въ 1700 году похода на „Свѣскаго короля за многія его къ Великому Государю неправды, и противности, и непріятства“, знамя было передано въ полкъ фельдмаршала и адмирала Ф.А. Головина, назначенаго въ Новгородскій походъ. Въ это время знамя было, „съ древкомъ и крестомъ серебрянымъ золоченымъ, и со втокомъ, и съ чюшкою“. Въ постѣдній же разъ знамя было выдано генераль-фельдмаршалу Б. П. Шереметеву, который, указомъ 6 июня 1701 года, съ большимъ полкомъ былъ назначенъ „въ Свѣскій походъ“. (3) Съ прекращеніемъ похода указанного года, окончательно закончилась выдача большихъ Великихъ Государей полковыхъ знаменъ, къ тому же въ 1701 году Шереметевъ и командовалъ постѣдній Большімъ полкомъ русской рати.

Знамя по прежнему хранилось въ Оружейной Палатѣ, при чёмъ въ описи 1727 года помѣчено „необъявилось“. Но при составленіи описи 1746 года было найдено и помѣчено такъ: „Ветхое, полинялое, длиною по верхней коймѣ четыре аршина пять вершковъ, по нижней коймѣ до откосу длина одинъ аршинъ десять вершковъ, откосу длина три аршина четырнадцать вершковъ, ширина два аршина три вершка; на откосѣ два креста, пять звѣздъ жолтой камки; около откосу баxрама шоковая ззолотомъ і серебромъ“.

Въ 1775 году состоялась запись знамени въ „реестръ оружейнымъ вещамъ и уборамъ хранящимся въ казенныхъхъ, что къ потѣшному дворцу палатахъ“.

**) „Истор. царст. Петра В.“, Устряловъ, т. II, гл. XI.



Знамя 1696 года.



Уже упоминалось, что въ Первомъ Азовскомъ походѣ были *Большія пѣхотныя знамена*, являясь какъ бы переходной степенью отъ прежнихъ къ новымъ, окончательно введенными послѣ 1700 года.

Большія пѣхотныя знамена напоминаютъ собою тѣ пѣхотныя знамена, которыя въ то время являлись обычными въ войскахъ Западной Европы. По этимъ образцамъ были построены три знамени для генеральствъ, составлявшихъ войска для Перваго Азовскаго похода.

Между прочимъ, первое пѣхотное знамя было поднесено инокомъ Гервасиемъ въ 1689 году. Оно одно лишь сохранилось *).

Размѣры этого знамени: въ длину — 4 арш. $1\frac{1}{2}$, вер. и въ ширину — 4 арш. $7\frac{1}{2}$, вер. Сдѣлано оно изъ желтой тафты, при чёмъ обшито каймою изъ красной тафты; вокругъ шелковая бахрома.

На лицевой сторонѣ написанъ ликъ Нерукотвореннаго Спаса со Ангелами, а по сторонамъ два херувима. Подъ убрусомъ надпись:

«Въ небѣ живущему на небесѣхъ, наши очи возводимъ Владыцѣ всѣхъ, Пречистому Нерукотворенному образу твоему несозданному, пренебесный Царю, поклоняемся со усердиемъ, припадая молимся: подаждь Благовѣрнымъ царемъ Московскимъ и Великимъ нашимъ княземъ Россійскимъ**), на враги побѣду и *** одолѣніе»).

Подъ Спасомъ написаны съ правой стороны: стоящими — св. Царевичъ Димитрій и Преподобные епископъ Новгородскій Германъ, архіепископъ Казанскій Гурій и епископъ Тверской Варсонофій, на колѣняхъ — св. Ми-

*) Въ настоящее время находится въ С.-Петербургскомъ Артиллерийскомъ Музѣѣ (№CCLXXXIX), при чёмъ въ каталогѣ (ч. I, стр. 280—285) этому знамени дано полное описание.

**) Какъ рѣзко отличается этотъ царскій титулъ отъ прежнихъ образцовъ. Надо поэтомъ думать, что Гервасій, по происхожденію, не принадлежалъ къ „московамъ“, если, конечно, въ изготовлеченіи знамени онъ принималъ дѣятельное участіе.

***) Въ настоящее время отъ этой надписи осталось только: „.....са иномъ.....“.



трополитъ Алексій и колѣнопреклоненнымъ св. Феодосій Печерскій; съ лѣвой стороны: стоящими — Преподобный Сергій, митрополиты Московскій Филиппъ и Київскій Іона, Мирликийскій чудотворецъ Николай, на колѣняхъ — Київскій митрополитъ Петръ и колѣнопреклоненнымъ — Печерскій чудотворецъ Антоній.

На верхній каймѣ имѣется золотое клеймо съ надписью:

«30чи г. декемвріа въ кс день.

Написає сіє знамя Благочестивїшія державы и правлєнія Великихъ Государей Царей и Великихъ князей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича всеа великия, малая и бѣлья Россії Самодержцевъ».

На боковыхъ каймахъ — съ одной стороны написанъ св. Іоаннъ Предтеча съ хартією, на которой надпись:

«покайтесь, приближися Царствіе Божіе»;

съ другой—Іоаннъ Богословъ. Внизу же, подъ образомъ Предтечи:

«Въ духовномъ чину отца ихъ и богоомольца при великому гостподинѣ Святѣйшемъ курѣ Іоакимѣ. Московскому и всеа Руси и всѣхъ сѣверныхъ странъ Патріархѣ».

Была надпись и подъ образомъ Іоанна Богослова, но она стерлась. Въ особыхъ каймахъ, съ обѣихъ сторонъ каймы, изображены благовѣрные Государи Цари Іоаннъ Алексѣевичъ и Петръ Алексѣевичъ, что является въ данную эпоху едва ли не единственнымъ случаемъ. На нижней же каймѣ имѣется, написанный золотомъ, двуглавый орелъ съ тремя вѣнцами; у него въ правой лапѣ жезль и мечъ, а въ лѣвой—держава. По сторонамъ, по серебру чернилами, въ двухъ каймахъ написано: въ лѣвомъ—

«Орелъ по естеству смотритъ солнца: сице зрять преевѣтлия лица, главою своею сугубою, единородного брату, обою Великихъ Государей и Царей, Монарховъ нашихъ, Великихъ Князей. Одно солнце Іоанна Алексѣевича, второе солнце Петра Алексѣевича,



всеа Великія и Малыя, Червоинныя, Черныя, Бѣлыя, Славенорос-
сійскихъ Самодержавцевъ и многихъ царствъ Преевѣтлыхъ Дер-
жавцевъ»;

въ правомъ—

«Орель наречется Царь небесный, сице наречеть и Царей
земныхъ. Орель значитъ, сугубою главою, Московскихъ нашихъ
двухъ царей, имъ по три вѣнца въ душахъ ихъ сяютъ. въ
Тронцѣ Бога прославляемыя, Отца и Сына и Святого Духа:
имутъ по два крила, и въ длани вручи имъ Богъ скіпетръ и
державу, правленіе царствъ, и на враговъ, въ шуйца же имъ дер-
жаву со крестомъ, да побѣждають враговъ о Христомъ».

На другой сторонѣ знамени, на серединѣ, въ огнен-
ныхъ клубахъ изображенъ въ коронѣ съ сяніемъ Архан-
гель Михаилъ на бѣломъ златокрыломъ конѣ, парящій
надъ моремъ; надъ главою—радуга; въ лѣвой руцѣ—Еван-
геліе и кадило, въ правой—крестъ, труба, приложенная
къ устамъ, и копіе; послѣднимъ низвергается діаволъ въ
пучину мorskую. Съ лѣвой стороны Архангела написанъ
ликъ Спасителя, а съ правой—Казанская икона Богоро-
дицы.

Въ клеймѣ надъ діаволомъ надпись:

«Запретивъ ты языкомъ, злый врагъ погубися, имя его тобою
вѣчно потребися».

Нарисованы еще твердыни, тонущія также въ пучинѣ мор-
ской; надъ ними въ клеймѣ имѣется надпись:

«Врагу имѣти тобою вельми умалени, и крѣпцы градове его
разрушени».

На боковыхъ каймахъ—лики Апостоловъ Петра и Павла
и Благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба. Между изобра-
женіями святыхъ въ каймахъ, по золоту, написано:

«а трудами и художествомъ новопостроеннаго Кізіческаго мо-
настыря многогрѣшнаго монаха Гервасія».

На нижней каймѣ изображенъ орель, и подлѣ него,
также въ каймахъ, надпись:



«И покры яко орель гнѣздо свое, милосердіе и человѣколюбіе собра вся языки гнѣзда земного въ Троїцѣ славити Бога единаго: въ десныхъ надъ нохтахъ жезль или скіпетръ и мечъ, жезломъ сокрушитъ, яко сосуды скудельничи, языки поганыхъ, не знающихъ Бога, и всяка супостата и врага».

Между клеймъ написаны золотыя звѣзды.

Такимъ образомъ, изъ приведенного описанія видно, что знамя инока Гервасія является интереснымъ образцомъ сочетанія священныхъ изображеній съ символами конца XVII столѣтія *).

Воеводскія знамена уже въ концѣ царствованія Алексія Михайловича стали жаловаться довольно рѣдко и послѣднее указаніе объ этомъ относится къ 1670 году. (5)

При Феодорѣ Алексѣевичѣ пожалованій воеводскими знаменами не было,—по крайней мѣрѣ записей объ этомъ не имѣется.

Но при его преемникахъ Великихъ Государяхъ Ioannѣ и Петрѣ было опять нѣсколько случаевъ выдачи воеводскихъ знаменъ. Такъ, въ 1685 году такое знамя было выдано изъ Оружейной Палаты стольнику С. А. Собакину, отправленному „для Сибирскія службы“. Это знамя было „середина камка жаркая“, опушка изъ бѣлой камки. На одной сторонѣ—Архистратигъ Михаилъ на конѣ, держащій въ правой рукѣ—крестъ, въ лѣвой—мечъ; на другой сторонѣ — крестъ на пяти степеняхъ, трость, копіе, шесть звѣздъ, при чемъ надъ крестомъ:

«Царь славы Іисусъ Христосъ».

Черезъ два года изъ Розряда было передано знамя „для Запорожскія службы, генералу и воеводѣ Г. И. Ко-
сагову“. Это знамя, при длинѣ и ширинѣ 2 арш. 3 вер., было также изъ желтой камки, съ каймою изъ камки бѣлой. На одной сторонѣ былъ написанъ Животворящій

*) Знамена „большія пѣхотныя“ существовали не долго; послѣдняя выдача ихъ состоялась, какъ будетъ подробно указано ниже, въ 1711 году, когда они передъ Прутскимъ походомъ были выданы гвардейскимъ полкамъ.



Крестъ Господень на пяти степеняхъ; крестъ копіе и трость писаны золотомъ; признаки написаны серебромъ. На другой сторонѣ—Андрей Стратилатъ на конѣ съ крестомъ и мечемъ. (6)

Этими двумя случаями и исчерпывается выдача воеводскихъ знаменъ за рассматриваемый періодъ. Позже же, конечно, такихъ выдачъ и не могло быть.

Въ Оружейной Палатѣ сохранилось лишь одно воеводское знамя *) (№ 4076) конца XVII столѣтія, но безъ точной даты о годѣ постройки. Это знамя изъ бѣлой тафты, по древку—1 арш. 6 вер., длиною—2 арш. На обѣихъ сторонахъ написанъ образъ Спаса Нерукотвореннаго, при чемъ убрусъ держать Архангелы Михаилъ и Гавріилъ; надъ убрусомъ—св. угодники Михаилъ, Георгій и Сергій. Всѣ изображенія окружены однимъ общимъ вѣнкомъ изъ виноградныхъ вѣтвей. Въ обоихъ верхнихъ углахъ знамени изображены золотыя восьмиконечныя звѣзды, ниже ихъ—репья таусиннаго цвѣта. Въ нижнихъ углахъ такія же звѣзды, но только нѣсколько меньшаго размѣра.

Сотенные знамена Государева полка оставались, въ отношеніи своего вида и устройства, такими же, какъ это было установлено при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ.

Возобновлялись эти знамена постепенно. Лишь въ 1679 году, по указу Феодора Алексѣевича, сразу было построено 30 сотенныхъ знаменъ „для нынѣшнія посольскія встрѣчи“.

Встрѣчи эти происходили, надо замѣтить, съ прежнею торжественностью. Такъ, приготовляясь къ встречѣ „Польскаго великаго и полномочнаго посла“ князя Чарторыйскаго, пріѣздѣ котораго ожидался лѣтомъ 1678 года для заключенія 30-лѣтняго перемирія, Феодоръ Алексѣевичъ приказалъ оружейничemu Хитрово, уже возведеному въ званіе боярина, „всякую оружейную брань,

*) Впрочемъ, имѣется еще одно знамя воеводского образца (№ 4178) съ изображеніемъ Преображенія Господня.



бахтерцы, юшманы, пансыри, крылья, копья, которыя бывают на выездѣ противъ пословъ, починить и вооружить, а что въ починку не годится, и то здѣлать вновь“.

На основаніи приведеннаго повелѣнія въ Оружейной Палатѣ начались „спѣшиныя работы“. Прежде всего было исправлено полковое знамя 1660 года, сдѣланное изъ желтой камки, при чемъ на знамени былъ „написанъ Спасовъ образъ. Вседержителя на престолѣ сѣдяща, у ногъ въ моленіи съ правую сторону преподобный Сергій, съ лѣвую преподобный Никонъ; на другой сторонѣ написано тоже, что на первой; коймы писаны золотомъ и серебромъ и краски, въ откосѣ писаны звѣзды золотомъ“. (7)

Затѣмъ въ сотни Государева полка было построено 20 сотенныхъ знаменъ „съ гротиками желѣзными прорѣзными золочеными“ *), кромѣ того, сотеннымъ головамъ коношенного чина было сдѣлано особо 7 знаменъ (прапорть) съ изображеніемъ на нихъ орловъ, львовъ и грифовъ. (8)

Сотенные знамена въ полкахъ бояръ и воеводъ подверглись большимъ перемѣнамъ.

Прежде всего стали употребляться на эти знамена болѣе дорогія матерій, при чемъ исключительно шелковые.

Первую постройку знаменъ этой категоріи, при Феодорѣ Алексѣевичѣ, надо отнести къ 1676 году, когда состоялся 6 іюля указъ объ изготавленіи 30 такихъ знаменъ „розными цвѣты, изъ дороговъ вишневыхъ, зеленыхъ, осиновыхъ и лазоревыхъ“; предназначались они въ полкъ боярина и воеводы князя В. В. Голицына, отправленного на Государеву службу въ Путівль.

Кромѣ этого случая, еще въ 1679 году для полка князя М. Ю. Долгорукова было построено изъ тафты „розныхъ цвѣтовъ“ 22 сотенныхъ знамени. Одновременно

*) „Арх. Моск. Оруж. Пал.“, кн. № 237, л. 307—340.

ЗНАМЕНЬ КАМЧАТСКИХЪ

было сдѣлано еще 6 знаменъ камчатыхъ съ откосами. Слѣдующія подробности *) ихъ наглядно характеризуютъ:

Первое—середина камка алый цвѣть, въ серединѣ крестъ камка желтая, звѣзды той же желтой камки.

Второе—середина камка двоеличная, шелкъ алый да желтый, кайма камка зеленая, въ серединѣ крестъ камка лазоревая, на каймѣ звѣзды бѣлая.

Третье—середина лазоревая, опушка камка двоеличная, шелкъ алый да желтый, крестъ вшитъ камка лазоревая, на каймѣ звѣзды бѣлой камки.

Четвертое—середина камка червчатая, крестъ камка желтая, опушка зеленая, звѣзды изъ лазоревой камки.

Пятое—середина двоеличная, шелкъ алый да желтый, крестъ лазоревый, кайма бѣлая, звѣзды желтые.

Шестое—середина желтая, крестъ камка червчатая, кайма лазоревая, звѣзды бѣлые.

Такимъ образомъ, видимо всѣ шесть знаменъ были построены по одному образцу; подтверждается это и одинаковостью „признаковъ“:—крестъ и звѣзды, отличающиеся лишь „розными цвѣты“.

Древки для сотенныхъ знаменъ дѣлались обыкновенно изъ еловаго дерева и росписывались цвѣтными красками. Навершья сохранились прежнія: „грошки желѣзные накопленное дѣло, мѣдные литые кресты“**). Сорочки дѣлались въ большинствѣ случаевъ изъ холстины и тафты, хотя бывали случаи, что на постройку ихъ отпускалось сукно „багрецъ алый гамбурскій и кармазинъ червчатый англинскій“.

Самая крупная выдача сотенныхъ знаменъ въ полки была въ 1687 году, уже при преемникахъ Феодора Алексѣевича, когда Великие Государи Цари и Государыня Царевна указали выдать въ Большой полкъ князя В. В. Голицына 80 знаменъ. Несмотря на такое большое количество, еще не бывалое въ лѣтописи Оружейной Палаты,

*) „Арх. Мос. Оруж. Пал.“, стол. 187 г. мая 29, №№ 81 и 109.

**) Иногда они еще золотились.



выданныя знамена оказались довольно однообразны. Всѣ знамена были четыреугольныя камчатныя или тафтяныя, при чёмъ первыя въ длину „полтретья аршина“, въ ширину—2 аршина, вторыя въ длину по 2 аршина, въ ширину—тоже по 2 арш. „безъ вершка“; древки писанныя; принадлежности—желѣзныя луженыя; тесьмы—тканыя бумажныя; чехлы—суконные. Впрочемъ, изъ упомянутыхъ 80 знаменъ 15 значительно отличались, такъ какъ были „писаны по камкамъ и по тафтамъ“.

Однако, этими сотенными знаменами весь запасъ Оружейной и Мастерскихъ палатъ, видимо, исчерпывался, такъ какъ при полученіи почти одновременно другого указа о присылки въ Розрядъ изъ Оружейной Палаты „сотенныхъ знаменъ камчатыхъ десять, тафтяныхъ пятьдесятъ, згротики и со вtokи, и сремни, и счехлы“ для посылки ихъ въ Большой полкъ Украинского разряда боярина князя М. А. Голицына, то Оружейная Палата, какъ это дѣлалось и прежде, написала въ докладъ: „А въ оружейной казнѣ нынѣ сотенныхъ знаменъ нѣть, и буде великие Государи укажуть знамена сдѣлать вновь противъ прежнихъ каковы отпущены врозрядъ для нынешние великихъ Государей злужбы врозные полки камчатые длиною пополтретья аршина шириною по 2 аршина таѳтяные длиною по 2 аршина шириною по 2 аршина безъ вершка. И по сметѣ надобно на камчатые камки немецкой по 7 аршинъ сполуаршиномъ на знамя итого 75 аршинъ на таѳтяныя таѳты по 3 аршина счетвертью на знамя итого 162 аршина сполуаршиномъ“. Далѣе шель разсчетъ на сукно „англинское“, на отдѣлку древокъ („на клей і на краски і на серебро і на кормовую дачу“), на желѣзо для гро-тиковъ, на „красної меди“ для вtokовъ и другихъ принадлежностей и т. п. Вся смета подведена была: „денегъ 30 рублей 8 алтынъ 5 денегъ“. Затѣмъ докладъ заканчивался слѣдующими обычными словами: „І великие Государи Цари и великие Князи Иоаннъ Алексѣевичъ Петръ Алексѣевичъ і великая Государыня благовѣрная Царевна і

великая Княжна София Алексеевна всея великии и малыя
и бѣлья Росіи Самодержцы на тѣ знамена камокъ і таєтъ
і сукно і денги искоторого приказу взять укажуть“.

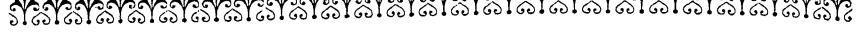
На это резолюція послѣдовала такая: „здѣлать въ тотъ отпускъ таѣтныхъ тритцать китайчатыхъ тожъ число знаменъ и на то дѣло таѣты бѣлой да желтой китайки зеленої да бѣлой что надобно по смѣте взять исказен-наго да изсибирскаго приказу денегъ пятнадцать рублевъ взять испечатнаго приказу сукно взять исказеннаго приказу“.

Распоряжение это было передано по принадлежности, но переписка не прекратилась, въ виду необходимости разъяснять разные возникавшіе вопросы (напр., по замѣнѣ камки указанного цвѣта другимъ и т. п.), почти до окончательной постройки знаменъ *).

Сотенные знамена въ Большой полкъ ближняго боярина и воеводы князя Василія Василіевича Голицына были выданы въ Москвѣ, изъ которой ратные люди Московскаго чина выступили, расписанными, какъ и это прежде дѣ-лалось, по сотнямъ.

Но въ Ахтыркѣ Голицынъ, быть можетъ подъ вліяніемъ иноземцевъ, сдѣлалъ крупный шагъ, „къ утвержденію порядка службы къ лучшему устроенію, и крѣпкому противъ „непріятелей стоянью“, въ измѣненіи рат-наго строя, установленнаго первыми царями изъ дома Романовыхъ, а именно: въ своемъ Большомъ полку сотни переписалъ на роты, по 60 человѣкъ въ каждой, головъ переименовалъ въ ротмистры, а зна-менщиковъ назвалъ хорунжими. Благодаря этому, у него въ Большомъ полку явилось: 19 ротъ столь-никовъ, 11 ротъ стряпчихъ, 12 ротъ дворянъ и 12 ротъ жильцовъ. За переименованіемъ послѣдовали измѣненія и въ самомъ ратномъ строѣ, т. е. получились почти тѣ же солдатскіе полки, но только личный составъ былъ не охочіе люди, а тѣ люди Московскаго чина, которые, подвигаясь

^{*)} „Русск. Стар. знам.“, Л. Яковлевъ, прим. № 30.



по іерархической лѣстницѣ государственныхъ и придворныхъ званій Царской Руси, достигали затѣмъ сокольничества и боярства, становясь въ свою очередь воеводами. Измѣнялось и значеніе сотенныхъ знаменъ: вѣдь въ роты изъ царской казны знамена на время не выдавались, а находились у нихъ всегда налицо.

Все это вызвало большое неудовольствіе, особенно со стороны чиновъ Государева полка, изъ которыхъ нѣкоторые на смотрѣ, послѣ переименованія, явились въ „смирномъ“ платьѣ, а своихъ аргамаковъ покрыли черными попонами *). Затѣмъ скоро неудовольствіе молодыхъ стольниковъ и стряпчихъ дошло и до свѣдѣнія ихъ великихъ отцовъ, засѣдавшихъ въ Царской Думѣ. Непристойно казалось государевымъ спальникамъ и стольникамъ подчиняться ротмистрамъ, а стряпчимъ и дворянамъ, со званіемъ хорунжихъ, носить ротное знамя **). Но вліяніе Софы и доводы Шекловитаго способствовали тому, что распоряженіе Голицына получило надлежащее утвержденіе.

Но и послѣ этого сотенные знамена продолжали строиться по прежнимъ образцамъ,—что исполнялось даже и при Петре Великомъ, почти наканунѣ его окончательныхъ распоряженій по реорганизаціи Московской рати. Такъ, въ 1696 году приказано было для службы подъ Азовомъ въ Большой полкъ Шеина прислать изъ Оружейной Палаты въ Розрядъ полковое знамя и сто сотенныхъ изъ числа тѣхъ, которыя были въ 197 году въ Крымскомъ походѣ, въ Большомъ полку; „а чего не достаетъ,

*) Въ до-Петровской Руси значеніе „смирного платья“ присваивалось стѣдующимъ цвѣтамъ: главнымъ образомъ черному, но также гвоздичному, вишневому, коричневому и багровому.

Сохранилась запись: „На великому Государю было платье смирное: опошено зуфъ черна; ферези таёта черна, исподъ черева лисы, запунъ камка китайская черна; шапка бархатъ чернъ, съ душкою; посохъ Индѣйской; сперяпна была подъ сукны коричневыми“.

**) „Истор. Царст. Петра В.“, Устряловъ, т. V, прим. 87.



прислать иныхъ походовъ такихъ же знаменъ". Однако, оказалось, что наличныхъ запасовъ мало (9) и для полнаго обуродованія всѣхъ 100 сотенныхъ знаменъ необходимо изготовить: 42 знамени, 60 чехловъ, 55 вто-ковъ, 70 гратиковъ и 100 древокъ писанныхъ *).

На это Петръ категорически приказалъ „знамена дѣ-лать наспѣхъ, чтобы были къ походу готовы“, а нужныя деньги взять изъ приказа Большой казны.

Знамена стали изготавляться и Шеину было всего отпущено: „12 камчатыхъ, съ обѣ стороны исписаны Мученики и Благовѣрные князи; 2 знамя писанныхъ: одно таѣтиное, другое по полотну; 79 неписанныхъ таѣ-тиныхъ“ **).

Исполненiemъ этого наряда, однако, работы Оружейной Палаты не кончились. Она въ томъ же году изготовила еще 10 сотенныхъ знаменъ „таѣты розныхъ цвѣты“, отосленныхъ въ Рязанскій полкъ боярина и воеводы А. П. Салтыкова.

Въ слѣдующемъ году Оружейная Палата въ Большой полкъ боярина и воеводы А. С. Шеина сдѣлала „на спѣхъ“ еще 13 камчатыхъ знаменъ со всѣми принадлежностями, да къ прежде выданнымъ 100 знаменамъ были вновь изготовлено 100 древокъ „для того, что прежнія древки, которыя у тѣхъ знаменъ были, идуши отъ Азова степью“ были всѣ переломаны. (10) Всѣ эти работы были исполнены очень скоро: приказаніе было получено 18 февраля, а уже въ концѣ марта знамена и древки были отосланы подъ Азовъ. Каждое знамя было „мѣрою длиною и ши-

*) Послѣдняя цифра показываетъ, что древки почти никогда не возвращались черезъ Розрѣдъ въ Оружейную Палату. Они обыкновенно терялись и ломались на обратномъ пути, когда знамена сдавались въ обозъ и тамъ возились. Это же заставляетъ думать, что имѣющіяся нынѣ при древнихъ знаменахъ древки всегда гораздо позднѣйшаго изготавленія, чѣмъ самое знамя.

**) Изъ этого числа 26 знаменъ, уже подъ Азовомъ, были переданы въ новоприборные казачьи полки; вмѣсто выданныхъ же были получены новыя, тоже изъ тафты.



риною противъ прежнихъ сотенныхъ же знаменъ, кругомъ по два аршина, и на тѣхъ знаменахъ написано противъ указу золотомъ и серебромъ, съ обѣ стороны въ серединахъ, животворящіе кресты о пяти степеняхъ, копіе и трость, по сторонамъ по три звѣзды, по коймамъ кругомъ травы“.

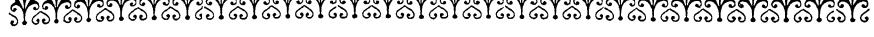
Въ 1698 году, опять для службы подъ Азовомъ и для Крымскаго похода, вмѣсто прежнихъ ветхихъ знаменъ, которыя „въ починку не годятся и впредь въ отпуску быть не мочно“, было указано сдѣлать еще „знамень камчатыхъ, на нихъ написать съ одну сторону крестъ, съ другой сторону тѣхъ же святыхъ (какіе были на ветхихъ) тѣмъ же подобіемъ, да 12 знаменъ таєтнныхъ неписанныхъ, да рновь въ прибавку таєтнныхъ же сдѣлать 10 знаменъ, вмѣсто того что отпущено въ розрядъ для Азовскаго походу въ Рязанскій полкъ, всего камчатыхъ и таєтнныхъ 35 знаменъ“. (11)

Послѣдними сотенными знаменами считаются тѣ 50 знаменъ, которыя въ 1700 году были построены въ полкъ фельдмаршала Шереметева, назначенного главноначальствующимъ въ Ливонію *). Эти знамена были сдѣланы изъ „луданныхъ камокъ“, въ серединахъ – вшивные четыреконечные кресты, „мѣрою противъ прежнихъ писанныхъ и неписанныхъ, такихъ же сотенныхъ, знаменъ, и къ тѣмъ знаменамъ сдѣланы мѣшечки, и чехлы суконные красные, древки писанныя, гратики и втоки мѣдные, помочи ременные съ пряжками, запряжниками и наконечниками мѣдными“.

Послѣ этихъ знаменъ уже больше не строились знамена по образцу тѣхъ, „каковы прежде сего въ полкѣхъ бывали“.

Стрѣлецкія знамена при Царѣ Феодорѣ Алексѣевичѣ въ 1680 году получили другія наименованія (полковничіи, полуполковничіи и братскія), такъ какъ 25 марта состо-

*) Кромѣ того, Шереметеву было послано еще 50 знаменъ прежняго строенія.



ялся указъ, по которому „за многія ваши службы и за раны“ Государь велѣлъ быть „изъ головъ въ полковникахъ, изъ полуголовъ въ полу полковникахъ, изъ сотниковъ въ капитанахъ“. Вмѣстѣ съ тѣмъ приказывалось „стрѣльцовъ вѣдать противъ иноземскаго чину, какъ служатъ и у гусарскихъ, и у рейтарскихъ, и у пѣшихъ полковъ тѣхъ же чиновъ“. (12)

Если такое переименование, какъ указывалось выше, было совершенно „нелюбо“ лицамъ Московскаго чина, то тутъ, напротивъ, названіе полковниками, подполковниками и капитанами шло настолько на встрѣчу желанію самихъ стрѣльцовъ, что въ томъ же указѣ, „безъ всякаго сумнѣнія“, было оговорено: „впредь васть прежними чинами нигдѣ не именовать, и никому васть тѣми прежними чинами не называть, и не попрекать, и въ укоризну вамъ прежнихъ чиновъ не ставить“, затѣмъ за подобныя нарушенія говорилось далѣе: „ослушникамъ быть въ великой опалѣ и въ наказаныи, и въ разореніи безъ всякой пощады; да на тѣхъ же людехъ за тожъ ваше безчестье, кто кого изъ васть обезчестить, взято будетъ на нихъ тому и всему его роду за безчестье деньгами, по окладамъ вашимъ сполна, и отдано тому, кто чѣмъ отъ кого обезчещенъ будетъ“ *).

Такимъ образомъ, приведенная выписка наглядно показываетъ, какъ рѣзко уже за 20 лѣтъ до реформы Петра стали мѣняться взгляды въ Руси на вѣшнія условія ратнаго дѣла. Дѣйствительно, названіе головы, установленное для высшаго чина въ стрѣлецкихъ приказахъ, при Феодорѣ Алексѣевичѣ уже считается такою „укоризною“, отвѣтомъ на которую можетъ служить лишь великая опала и „разореніе безъ всякой пощады“.

Впрочемъ, и съ новыми чинами начальные люди еще три года оставались по прежнему „у приказовъ“. Но въ 1683 году и они исчезли, такъ какъ были названы полками.

*) „Пол. Собр. Зак.“, т. II, № 812.



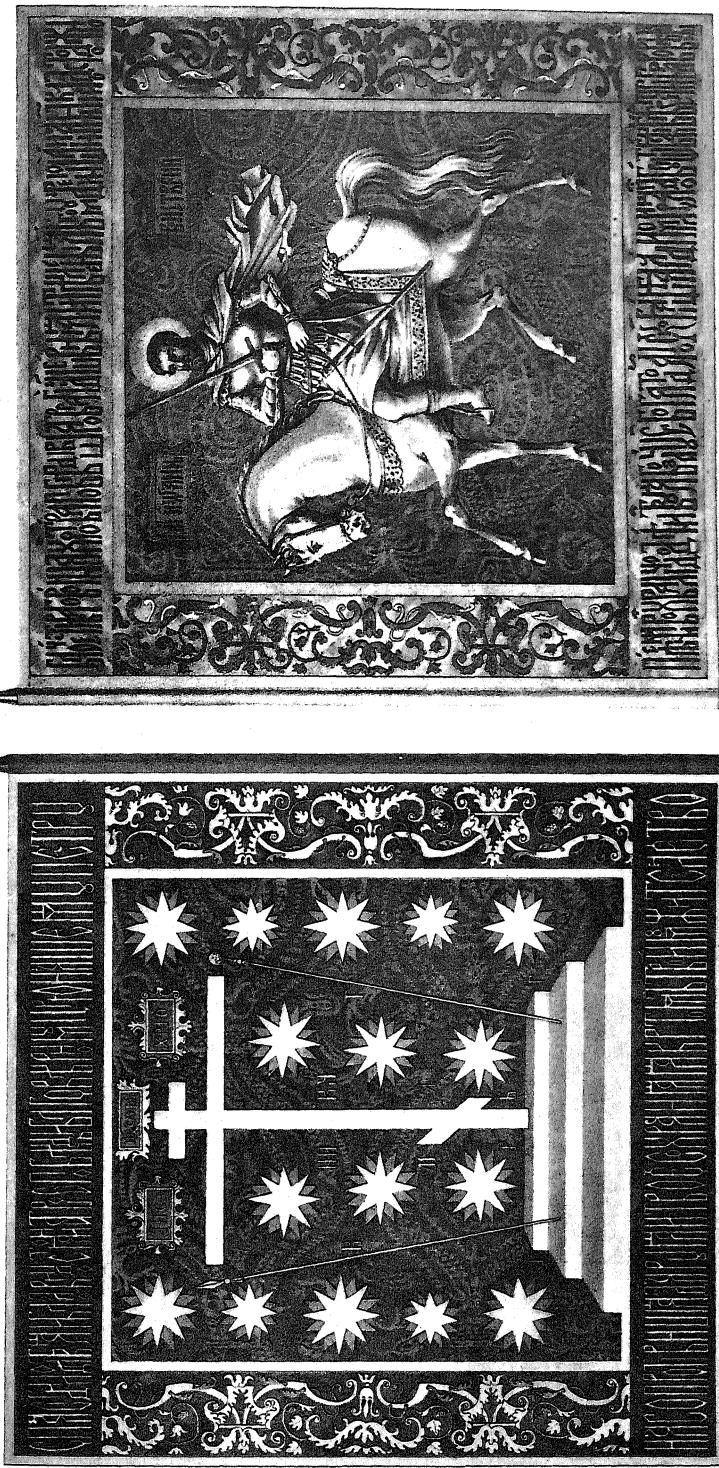
Произошли перемѣны и во внѣшности знаменъ. Стали дѣлаться они преимущественно изъ камки, при чемъ на нихъ золотомъ, серебромъ и красками стали чаще писаться священные изображенія. Полковничыи знамена строились въ длину 4—5 арш., въ ширину 3—4 арш., при чемъ середина изъ цѣльного куска, а кайма отличалась отъ первой цвѣтомъ, иногда еще нашивались наугольники или писались святые угодники; бывали случаи, что знамя обшивалось ба-храмою*). Полуполковничье знамя было такое же, но только меньшаго размѣра: въ длину и ширину около 3 аршинъ. Еще меньшаго размѣра были братскія знамена, имѣвшія видъ продолговатыхъ четыреугольниковъ; въ серединѣ вшивался крестъ, дѣлившій знамя на четыре равныя части, при чемъ въ лѣвой верхней еще вшивался осьми-ко-нечный крестъ съ подножіемъ, а около его—звѣзды, число которыхъ соотвѣтствовало номеру сотни въ полку. Знамя по краямъ опушалось каймою.

Въ принадлежностяхъ къ знамени во время разсмотриваємого царствованія особыхъ перемѣнъ не произошло; можно лишь указать на то, что древкамъ окончательно было присвоено яблоко.

Одно знамя изъ разряда полковничихъ (прежня головинныя) хранится въ Петербургскомъ Артиллерійскомъ Музѣѣ. Оно, при длине 10 ф. 9 д. и ширинѣ 9 ф. 5 д., сдѣлано изъ шелковой матеріи желтаго цвѣта, бортъ зеленый росписанный травами. На лицевой сторонѣ въ большомъ кругу, въ рамѣ котораго помѣщено четыре херувима, написанъ образъ Пресвятыя Троицы. Надъ кругомъ два ангела, держащіе раскрытый свитокъ, при чемъ имѣвшіяся надписи почти стерлись. Въ правой части знамени Богоматерь, въ лѣвой—Іоаннъ Предтеча. По окружности же круга въ четырехъ мѣстахъ вшиты треугольники, въ которыхъ символическая изображенія Евангелистовъ: ан-

*.) „Истор. опис. одежды и вооруж.“, ч. I, прим. 223.

Знамя 1696—1699 гг.





гель съ евангеліемъ и надписью „матоей“; крылатый телецъ съ евангеліемъ; крылатый левъ съ евангеліемъ и надписью „марко“ и орелъ съ евангеліемъ. Оборотная сторона—съ тѣми же изображеніями, но только безъ надписей.

Ко времени воцаренія Царей Иоанна и Петра число Московскихъ стрѣлецкихъ полковъ было 28 *). Они были уничтожены 1 июня 1699 года. Но городовые стрѣльцы **) просуществовали еще 10 лѣтъ, получивъ название „жилыхъ“.

До своего уничтоженія Московскіе стрѣльцы сохранили знамена тѣхъ же образцовъ, какіе были установлены при Феодорѣ Алексѣевичѣ; лишь на братскихъ знаменахъ осьмиконечный крестъ съ подножiemъ сталъ замѣняться священными изображеніями.

На знаменахъ же городовыхъ стрѣльцовъ, въ періодъ присвоенія имъ названія „жилыхъ“, явилось довольно рѣзкое новшество: вместо священныхъ изображеній стали писаться гербы тѣхъ городовъ, въ которыхъ стрѣльцы были поселены.

Образцомъ стрѣлецкихъ знаменъ конца XVII столѣтія является знамя, нынѣ хранимое въ Петербургскомъ Артиллерійскомъ Музѣѣ ***).

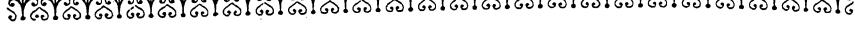
Это знамя было построено въ 1696 году и принадлежало Архангелогородскому стрѣлковому полку. Имѣя длину въ 9 ф. 6 д. и ширину 8 ф. $5\frac{1}{2}$ д., сдѣлано въ видѣ четыреугольника изъ малиновой камки съ голубою каймою и желтымъ бортомъ.

На лицевой сторонѣ золотомъ, серебромъ и шелками вышить въ серединѣ государственный гербъ (двуглавый орелъ со скипетромъ и державой), выше, на облакахъ,—

*) Числительностью въ 20 тыс. человѣкъ.

**) Они были издавна поселены въ Новгородѣ, Псковѣ, Смоленскѣ и въ понизовыkhъ городахъ.

***) Подъ № ССХСП. Это знамя до 1790 г. хранилось въ Астраханскомъ цейхгаузѣ, и лишь въ этомъ году по Высочайшему повелѣнію, черезъ коммисариатскую контору, поступило въ Музей.



образъ Знаменія Пресвятыя Богородицы; ниже перспективное изображеніе укрѣпленія съ башнями. Съ правой стороны изображенъ во весь ростъ апостолъ Петръ, въ лѣвой рукѣ котораго ключъ и бѣлый четыреугольный камень съ надписью:

«Яко ты еси Петръ и на семъ камни созижду церковь мою и врата адова».

Съ правой—также во весь ростъ,—Алексѣй Божій человѣкъ. Въ разныхъ мѣстахъ еще вышито восемь звѣздъ.

По краямъ средины имѣется вязью надпись:

«Благоизволеніемъ всесильнаго втроницы славимаго бога і спо-
спѣшеніемъ единороднаго его сына і содѣйствиемъ пресвятаго и
животворящаго его духа благоволи внастоящее сие время по своей
божественной воли вѣто мироузданія нынѣшняго 1638 года
а отъ воплощенія божия слова спрѣчъ его сына 1645 года прі
державѣ пресвѣтлосиятенѣшаго и высокодержавнѣшаго великаго
государя нашего царя і великого князя петра Алексѣевича всеа
великии і малыя и бѣлыя росіи самодержца і многихъ госу-
дарствъ и земелъ восточныхъ и западныхъ и сѣверныхъ отчизна-
и дѣдича и наследника и государя и обладателя присно авгу-
сту купно и при наследнике царскаго пресвѣтлаго величества
сынѣ и благороднѣшемъ великому государю нашему царевичу і
великомъ князѣ Алексѣю петровиче всеа великія и малыя и бѣ-
лыя росіи а при бытности втая времена бывшаго на двинѣ
при ближнемъ стольнике и воеводѣ при Федорѣ Матвѣевичѣ
Опраксинѣ о военачальнике при полковнике при семене Дими-
триевичѣ Ружинскомъ вто время і при пятидесятникахъ того
архангелогородскаго полка и всего того регимента стрелецкихъ
пети соти восми человѣкъ».

Въ голубой каймѣ кругомъ средней части знамени по-
мѣщены изображенія херувимовъ и звѣздъ; восемь боль-
шихъ звѣздъ же вышито и по наружному борту.

На оборотной сторонѣ вышить въ срединѣ образъ Рож-
дества Христова; выше—изображеніе на облакахъ Бога Са-



ваоюа съ благословляющей десницей и вселенной въ видѣ шара въ лѣвой рукѣ; ниже—вышитое перспективное изображение укрѣпленія съ башнями. Правѣе образа—Архистратигъ Михаилъ во весь ростъ, въ правой рукѣ мечъ, опущенный остриемъ книзу, въ лѣвой — шаръ. Лѣвѣе образа—преподобный Сергій въ облаченіи. Надъ обоими изображеніями вышито значительное число звѣздъ: надъ Михаиломъ—10 и надъ Сергиемъ—13.

По краямъ средины идетъ вязью надпись, служащая продолженіемъ лицевой:

«построено сіе знамя изъ его великого государя казны по имяному его великого государя указу євышитыми святыми образы золотомъ и серебромъ и розными изрядными шолки а которые святые образы шиты знамени надписано надъ тѣми святыми образы надъ главами ихъ а между тѣхъ святыхъ іконъ вышиит золотомъ и серебромъ и розными шолки царскаго его пресвѣтлого величества гербъ превысоко паривыи двоеглавныи орелъ спресвѣтлосиятльною его царкою короною стреми вѣнцы во образъ пресвятой троицы а вланъ когтехъ его вдесенъ скипетръ а винуи державу иже значитъ тои орелъ на вся ему враги а всерединѣ того орла на первсехъ его вышиит во образѣ царскаго его пресвѣтлого величества воинъ сѣдящий на конѣ а вруце имѣтъ копіе и тѣмъ копіемъ своимъ иопираетъ змия а тои воинъ попраніе своего коня того змия значитъ попраніе и прогнаніе и вѣконечное агарянское погубленіе и вѣчное ихъ вродствѣ огненному мученію а сенъ орелъ православнаго царя двоеглавныи отвостокъ солнца даже до запада славныи благочестиемъ вѣры силы державы враговъ души и тѣла побѣждаетъ главы а вышииты тѣ святые образы на томъ знамени на поклонение всѣмъ православнымъ христіаномъ и на воспоминаніе вперед будущемъ родамъ на побѣждение и поражение всѣхъ безбожныхъ и богомерскихъ агарянъ иже бранемъ хотящихъ».

По желтому борту вышиты восемь большихъ звѣздъ обычной формы. (13)

Знамена полковъ иноземнаго строя при Феодорѣ Алѣ-

ЗНАМЕНИЯ СОЛДАТСКИХ ПОЛКОВ

ксѣевичъ становятся болѣе однообразными, такъ какъ полковники и капитаны постепенно теряютъ право строить ихъ „своимъ обычаемъ“.

Число ихъ, однако, было очень ничтожно въ сравненіи съ предшествующими царствованіями, такъ какъ правительство стало давать предпочтеніе солдатскимъ полкамъ, ввѣряя ихъ иноземнымъ офицерамъ и выходцамъ изъ польской шляхты *).

Солдатскія же знамена въ разматриваемый періодъ стали строиться преимущественно изъ тафты, кумачу и китайки, при чмъ сохранилось прежнее разнообразіе въ цвѣтѣ. Произошли нѣкоторыя измѣненія во внѣшнемъ видѣ знаменъ этой категоріи,—что усматривается изъ описанія знаменъ, изготовленныхъ по слѣдующему указу, данному Оружейной Палатѣ 5 мая 1679 г. *): „Въ полкъ Сомерскихъ солдатъ полковнику Якову Ловзыну, да подполковнику Антону Фань-Смалынъ-Берху (сдѣлать) два знамя таѳтъяные, изъ обычныхъ таѳтъ, восьмь знаменъ кумачные, опушка китайки черной, всерединѣ кресты китайки бѣлые, здревки и згрошки и совтки ременными и счехлами суконными, а росписатца въ знаменахъ полковнику Якову Ловзыну“.

Сами же знамена описаны такъ: „Дано изъ Оружейные Палаты въ полкъ Сомерскихъ солдатъ десять знаменъ, и въ томъ числѣ одно знамя таѳта—середина бѣлая, всерединѣ вшить крестъ таѳты черные о пяти степеняхъ, около креста подпись: „Царь славы Иисусъ Христосъ, пика, трость, копіе“, опушка таѳта зеленая, койма таѳта черная, длина знамя два аршина звемя

*) Подтверждается это тѣмъ, что на солдатскихъ знаменахъ стали чаще появляться латинскія надписи и буквы. Между прочимъ, въ Оружейной Палатѣ имѣются полковое знамя красного цвѣта, въ середину которого вшить крестъ бѣлой тафты, а вверху въ продолговатомъ вѣнкѣ изъ листьевъ зеленої тафты имѣются латинскія буквы „L. N. B. L.“

**) Дополн. къ III отд. „Древ. Рос., Гос.“, стр. 78—79.



вершки, ширина тожъ. Другое знамя ценинное таётяное, крестъ и звѣзды таёта червчатая, мѣрою знамя длина два аршина съ четью, ширина два аршина два вершка; восмь знаменъ таёта двоелишна, кресты и звѣзды таёты бѣлые, мѣрою тѣ знамена длиною по два аршина съ четью, шириною по два аршина звемя вершки. Къ тѣмъ же знаменамъ десять гратиковъ желѣзныхъ, и въ томъ числѣ два посеребрены, да десять сорочекъ сукна вишневого, десять втоковъ ременныхъ, и въ томъ числѣ одинъ шить пряденымъ золотомъ, яриной, на лосинномъ ремнѣ, да десять древокъ тощихъ писаны сурикомъ, перевитые“.

Болѣе рѣзкія измѣненія послѣдовали въ самомъ концѣ XVII столѣтія, когда окончательно установилась разница между знаменами полковничими *) и ротными (капитанскими): первыя были съ каймою и на нихъ писались священные изображенія, вторыя-же—безъ каймы и на нихъ изображенія были символическія: грифы, орелъ, левъ и т. п. Такая разница объясняется исторически. При первоначальномъ образованіи солдатскихъ полковъ ихъ роты были ввѣрены, въ большинствѣ случаевъ, тѣмъ капитанамъ, которые до того имѣли свои „иноземныя“ роты. Очевидно, что такие капитаны принесли съ собою и тѣ знамена (съ грифами, львами, змѣями и т. п.), которыя у нихъ были въ этихъ послѣднихъ ротахъ. Полковничы и подполковничы знамена стали солдатскимъ полкамъ присвоиваться позже уже исключительно подъ вліяніемъ Московскаго обычая, а такъ какъ къ этому времени иноземный элементъ въ солдатскихъ полкахъ значительно уменьшился, то эти новыя знамена и строились по образцу „христіанскихъ“. (14)

Нѣсколько ранѣе, чѣмъ на стрѣлецкихъ, стали появляться на солдатскихъ знаменахъ изображенія городскихъ

*) Къ нимъ можно причислить и подполковничы.

гербовъ. Такое, напримѣръ, знамя въ 1687 году было послано „Генералъ Маеору Володимеру Іванову сыну Швейковскому“, находившемуся въ Смоленскѣ. У этого знамени „всерединѣ орла писанъ Ѣздецъ, поверхъ орла на коймѣ крестъ въ звѣздахъ, поверхъ креста подписано:

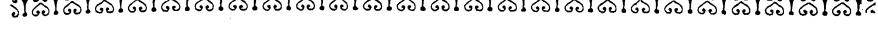
«Иисусъ Христосъ»;

подъ орломъ печать Смоленская: въ клеймѣ пушки, на ней птица гамаюнъ; на коймѣ по алой камкѣ писано травы по золоту, на коймѣ же по правую сторону орла подпись:

«сие знамя по указу великихъ Государей Царей і Великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, і Великой Государыни благородной Царевны и Великой княжны Сафии Алексѣевны, всеа великия и малыя и бѣлые Росіи самодержцевъ, дано княжества Смоленского въ энральской полкъ въ нынѣшнемъ во рѣ году Декабря въ и день».

Отличался и гробикъ этого знамени, такъ какъ онъ былъ „прорѣзной орелъ“, а надъ послѣднимъ крестъ. Древко тощее позолочено, а „на древкѣ же, чюшка, что прішло знамя, и на знамени сорочка, суконные алье краснаго аглинского сукна; втокъ, пряжка и запряжникъ и наконешникъ медные положеные, тесма шолковая цвѣтная розныхъ шолковъ“. (15)

Для солдатскихъ полковъ, какъ прежде для иноземныхъ, строились знамена и попечениемъ ихъ начальниковъ. Это подтверждаетъ дневникъ Гордона, въ которомъ записано, что послѣднимъ передъ 1-мъ Азовскимъ походомъ за $8\frac{1}{2}$ р. было заказано сдѣлать два знамени изъ красной тафты. Передъ 2-мъ же походомъ подъ Азовъ тотъ-же Гордонъ для своего Бутырского полка купилъ материалъ (тафту) на 10 знаменъ, изъ которыхъ одно бѣлое и остальные красныя. На бѣломъ знамени былъ красный крестъ, на остальныхъ — бѣлые. Каждое такое знамя обошлось по 4 р.



Кромъ того, у Гордона было еще четыре солдатскихъ, собственно Тамбовскихъ полковъ, для которыхъ было заготовлено сорокъ знаменъ, но изъ миткаля и кумача, при чмъ полковыя были также бѣлаго цвѣта, осталъныя же—краснаго, желтаго, чернаго и другихъ цвѣтовъ. Каждое такое знамя, въ среднемъ, обошлось по одному рублю *).

Рейтарскія и драгунскія знамена остались до 1700 года безъ перемѣны.

*) На походъ подъ начальство Гордона поступило еще два Низовыхъ полка для которыхъ было сдѣлано 20 знаменъ изъ миткаля.



ГЛАВА XI.

Знамена особаго рода. Знамя ясачное; его описание. Прапоры; сфера ихъ присвоенія. Подраздѣленіе прапоровъ; ихъ описание. Потѣшный прапоръ Кожуховскаго похода. Прапоры боярина Волынского и другихъ воеводъ. Значки. Знамя Оружейной Палаты.



АКАНЧИВАЯ этимъ разсмотрѣніе знаменъ конца XVII столѣтія присвоенныхъ стаиннымъ русскимъ ратямъ разнаго наименованія,—остается еще для полнаго изслѣдованія коснуться нѣкоторыхъ знаменъ, не принадлежавшихъ къ категоріи „строевыхъ“.

Такія знамена или присваивались отдельнымъ лицамъ, занимавшимъ извѣстныя должности, или обозначали достоинство и санъ, или, наконецъ, придавались такимъ командамъ (сотнямъ), которыя никогда не входили, какъ вооруженная сила, въ списки Розряда и другихъ приказовъ, вѣдавшихъ войсками периода Царской Руси.

Тутъ прежде всего надлежитъ указать на ясачное знамя. Оно служило средствомъ для подаванія сигналовъ во время разнаго рода военныхъ церемоній: парадовъ, смотровъ, водосвятій и т. п.



Изображеніе подобнаго знамени имѣется въ книгѣ «Diarium itineris in Moscoviam etc. descriptum a Ioanne Gregorio Korb p. t. secretario allegationis Caesareae Anno MDCXCVIII», гдѣ на рисункѣ, изображающемъ Йорданъ, въ правомъ углу нарисованъ шестисторонній столбъ, вышиною равный, соображаясь съ ростомъ людей, аршинамъ 7—8; верхняя площадка—около 1 кв. арш., на столбѣ изображенъ офицеръ со знаменемъ. Послѣднее—четыреугольное съ написаннымъ орломъ.

Кому же вообще поручалось ясачное знамя, видно изъ слѣдующей записи: „200 года 1 іюня. Солдатскаго строю капитану иноземцу Адаму Адамову, сыну Вейту, который марта въ 20 числѣ нынѣшняго 200 года въ недѣлю Цвѣтоносную, въ дѣйство входа въ Іерусалимъ Господа нашего Іисуса Христа стоять на указанномъ мѣстѣ въ Китаѣ верхняго овощного ряду на лавкѣ съ ясачнымъ знаменемъ, 5 аршинъ сукна кармазину, 10 аршинъ отласу красного“ *).

Родовитые начальные люди, какъ знакъ своего достоинства, употребляли небольшія знамена съ длинными хвостами, получившія название *прапоровъ*. Обычай этотъ перешелъ въ Русь съ запада, при чемъ капитанъ Marge-ret въ книгѣ „Estat de l'Empire de Russie“ **) свидѣтельствуетъ, что при Борисѣ Годуновѣ у каждого воеводы былъ свой прапоръ.

Первоначально, въ концѣ XVI столѣтія, прапоры были присвоены исключительно однимъ боярамъ. Затѣмъ, въ XVII столѣтіи, они стали болѣе распространяться, подраздѣляясь на Государевы, боярскіе и начальныхъ людей.

Первые дѣлались очень богато: изъ дорогихъ шелковыхъ тканей, шитые или писаные золотомъ, серебромъ и красками. Если Государевъ прапоръ предназначался во время похода слѣдовать съ царскою казною, то онъ строился

*) „Домаш. бытъ russk. царей“, Забѣлинъ.

**) Paris, изд. 1669 г., стр. 74.



о двухъ откосахъ, при чёмъ съ обѣихъ сторонъ изображалась печать Государя—золотой двуглавый орелъ; а въ откосахъ разнаго рода признаки: солнце, мѣсяцъ, звѣзды, а также, иногда, фантастические звѣри и птицы. (1) Древки золотились, кроме того часто по золоту росписывались разными красками; навершье состояло изъ длиннаго и тонкаго копья съ прорѣзными изображеніями орла и осьмиконечнаго креста.

Если же прапоры предназначались для украшенія царскихъ шатровъ, то дѣлались они съ однимъ откосомъ, по размѣрамъ менѣе предыдущихъ, при чёмъ середина кроилась въ видѣ равносторонняго четыреугольника, въ 10—12 вершковъ. На такомъ прапорѣ всегда писалось „изображеніе орла двоеглавого съ корунами“, при чёмъ на груди орла изображалось солнце и мѣсяцъ, а въ откосѣ—грифъ, левъ, змѣи и т. п.; каймы же росписывались травами. Грошки у такихъ прапоровъ обыкновенно были „на копейное дѣло“, гладкие и прорѣзные, желѣзные и мѣдные, золоченые, высеребреные или луженые.

Особыми прапорами, называвшимися хоругвами, украшался и шатерь царской походной церкви. Конечно, тутъ допускались только священные изображенія. Вотъ описание одной такой хоругви, сдѣланной изъ голубой камки *): четыреугольная, по древку—13 вер., въ длину— $10\frac{1}{2}$ вер.; написанъ образъ Св. Николая Чудотворца, передъ которымъ изображенъ въ моленіи Великій Князь Димитрій Донской со своими боярами; вдали видна ставка. На каймѣ же написанъ цѣликомъ тропарь:

«Правило вѣры и образъ кротости».

На другой сторонѣ хоругви то же изображеніе, но на каймѣ написанъ весь кондакъ:

«Въ мірѣхъ святе».

*) Хранится въ Оружейной Палатѣ подъ № 4210.



Прапоръ половины XVII столѣтія.



Государевы прапоры или, какъ ихъ иногда называли, прапорцы строились также въ Оружейной Палатѣ, на это указываютъ помѣтки въ записныхъ книгахъ дворцовыхъ приказовъ *). Напримѣръ, 8 января 7173 года записано: „Живописцу Станиславу Лопуцкому сученаго жолтого шолку 2 золотника. Шилъ 30 прапорцовъ таєтъяныхъ и писаль по золоту красками къ калмыцкимъ шапкамъ“.

Въ заключеніе о Государевыхъ прапорахъ остается сказать, что въ 1679 году были построены прапоры съ изображеніемъ печатей Астраханской, Пермской, Пековской и Владимірской.

Прапоры бояръ, окольничихъ и другихъ высшихъ чиновъ строились по тому же образцу, при чемъ на нихъ обыкновенно изображались печати личныя и родовыя; печати иногда, впрочемъ, замѣнялись какимъ либо знакомъ или изображеніемъ. Большиими прапорами назывались тѣ, которые возились передъ бояриномъ или окольничимъ въ строю. Это же название присваивалось и тѣмъ прапорамъ, которые были съ ближними людьми на посольскихъ съѣздахъ, при размѣнѣ плѣнныхъ и т. п. Прапоры же, слѣдовавшіе при обозѣ или предназначенные для обозначенія шатровъ, назывались малыми.

Въ половинѣ XVII столѣтія иногда выѣзжали въ строй со своими прапорами **) и сотенные головы Государева полка. Это дѣжалось тогда, когда „Государь, нарядивъ

*) „Опись“, Викторовъ, вып. 2, стр. 433.

**) Въ началѣ XVII столѣтія иногда числомъ прапоровъ опредѣляли численность войска. Въ отпискѣ, напримѣръ, воеводы Федора Плещеева о побѣгѣ въ 1614 году атамана Титова со взятыми подъ Олонцемъ „языками“ къ Барай-мурзѣ, между прочимъ, говорится: „И какъ де Анцмукъ позналъ, что черкасы, имъ де грамоты послалъ къ Сидору королевскіе отъ Пунтусова, чтобы нѣмдамъ съ черкасы сослаться и соединиться со одной на русскихъ людей; а всѣхъ де черкасовъ двѣнадцать прапоровъ, а иди на Олонецъ, а на Олонцѣ ожидать съ нѣмецкими людми“. („Акты Моск. Гос.“ Поповъ, т. I, стр. 94) Указаніе на 19 прапоровъ конныхъ да 6 прапоровъ пѣшихъ имѣется въ распросныхъ рѣчахъ „отпущенного къ Москвѣ бояриномъ княземъ Трубецкимъ князя Ивана Шеховскаго“ (Тамъ же, стр. 113).

своего полка, головъ сотнями къ выѣзду противъ иноземныхъ пословъ, указывалъ сотеннымъ знаменамъ на выѣздѣ не быть, а головамъ сотеннымъ быть со своими знаки^{*)}). Такие прапоры строились всегда о двухъ хвостахъ, при чмъ середина дѣлалась въ видѣ равностороняго четыреугольника, около аршина въ сторонѣ; длина же хвостовъ иногда достигала 3 арш. Середина прапора записывалась изображеніемъ государевой печати ^{**)}), а въ откосахъ изображались львы, грифы, инороги и т. п., а также писались травы и звѣзды.

Съ теченіемъ времени число лицъ, имѣвшихъ прапоры, значительно увеличилось. Они появились у начальныхъ людей стрѣлецкихъ приказовъ, но тутъ и прапорамъ были присвоены одни священные изображенія; преимущественно на нихъ писали образъ Спасовъ и Богородицы, лики архангеловъ, ангеловъ и св. угодниковъ Божіихъ. Число же откосовъ на этихъ прапорахъ зависѣло отъ чина того лица, которому они были присвоены: у полковничихъ и подполковничихъ было два хвоста, а у капитанскихъ—одинъ.

Оружейная Палата въ послѣдній разъ изготвила прапоры въ 1699 году, когда они въ числѣ 144 штукъ (2) были отправлены на Преображенскій потѣшный дворъ, что дѣлалось, впрочемъ, и раньше. Такъ, сохранился ^{***)} значекъ (прапоръ) Кожуховскаго похода 1694 года, сдѣланный изъ холстины, при чмъ середина—бѣлая, кайма—красная и бортъ—желтый. На груди по обѣ стороны чернилами крупно написаны шутовскія и даже непристойныя выраженія, начинаящіяся словами:

«ө синем ау морри идетъ турченъ ^{****)} а ідет не служав а силы сним и большое» и т. п.

^{*)} „Дворц. розр.“, т. III, стр. 915.

^{**)} Прапоръ № 4198 въ Оружейной Палатѣ.

^{***)} Въ Артиллерійскомъ Музѣе № ССХСІ.

^{****)} Турченевъ (Яковъ) былъ шутъ Петра и во время похода подъ Кожухово командовалъ „для потѣхи“ отрядомъ, состоявшимъ изъ пѣвчихъ.



Въ Петербургскомъ Артиллерійскомъ Музѣи сохранилось до настоящаго времени довольно значительное число прапоровъ *), изъ нихъ заслуживаютъ вниманія слѣдующіе: черные съ голубою каймою и двумя концами, на обѣихъ сторонахъ двуглавый орель со скіпетромъ и державой; на груди орла у однихъ звѣзды, у другихъ—солнце, въ видѣ человѣческаго лица; по концамъ золотыя, серебряныя и цвѣтныя изображенія крылатыхъ драконовъ.

Довольно много прапоровъ имѣется и въ Оружейной Палатѣ, изъ которыхъ можно указать на одинъ ***) изъ китайской камки, съ двумя откосами, середина рудожелтаго цвѣта; на одной сторонѣ написанъ Нерукотворенный образъ Спасителя, при чёмъ убрусъ держать два ангела; надъ послѣдними надпись:

«Ангели Господни»,

подъ убрусомъ же надпись:

«Нерукотворенный образъ Господа Бога нашего».

На другой сторонѣ написанъ Архистратигъ Михаилъ на конѣ, трубящій и держащій въ правой рукѣ крестъ и кадило, а въ лѣвой - св. Евангеліе; отъ креста къ Евангелію надъ головою Архангела идетъ радуга ***). Откосы—vasильковаго цвѣта, въ верхнемъ—солнце и двѣ звѣзды, а въ нижнемъ—полумѣсяцъ и тоже двѣ звѣзды. Древко у этого прапора крашеное, навершье желѣзное.

Заслуживаетъ еще вниманія въ той же Палатѣ прапоръ ****) съ Владимиrскимъ гербомъ. Онъ изъ красной

*) Хранятся за №№ ССХСVI, ССХСVII, ССХСVIII, ССХСIX, ССС и СССП.

**) № 4193.

***) Прапоры съ изображеніемъ Архангела встрѣчаются часто. Такъ, съ его ликомъ имѣются еще прапоры за №№ 4195 и 4196, но въ подробностяхъ изображеній большая разница. Такъ, въ первомъ знамени, кроме Архангела, имѣется еще въ облакѣ благословляющая рука, а въ верхнемъ откосѣ написанъ левъ.

****) № 4200.



тафты, квадратный, длина стороны — 2 арш. 3 вер., откосовъ—два, по 4 арш. каждый. Весь прапоръ обшить бѣлою каймою, тоже изъ тафты. Въ серединѣ прапора, среди розъ и тюльпановъ, написанъ золотомъ, серебромъ и красками Владімірскій гербъ: коронованный левъ, держащій въ переднихъ лапахъ крестъ; вокругъ, золотомъ, надпись:

«Владімірской».

На откосахъ изображены драконы и звѣзды, по каймѣ—травы.

Большой интересъ также представляютъ два прапора *), принадлежавшіе боярину В. С. Волынскому.

Первый изъ этихъ прапоровъ построенъ изъ темно-красной тафты съ двумя откосами, по размѣрамъ—небольшой (по древку 1 арш. 14 вер., по каймѣ до откосу—1 арш. 14 вер.). Обѣ стороны одинаковы. Въ серединѣ написанъ золотой крестъ, передъ которымъ колѣнопреклоненный царь Константинъ; въ углу Спаситель въ отверстномъ небѣ, подъ изображеніемъ надпись:

«Симъ побѣдише враги Благочестивый Царь Константинъ»,

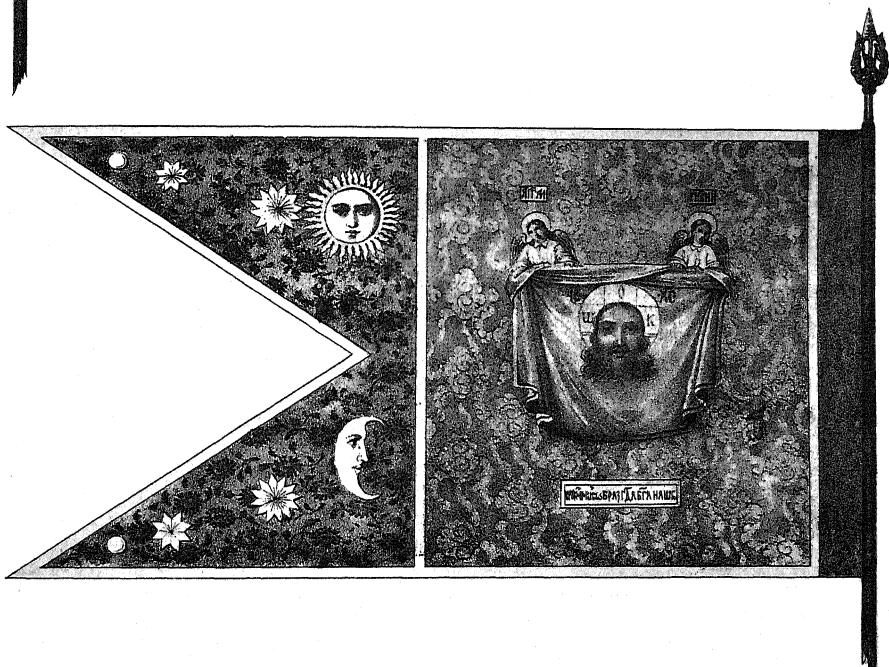
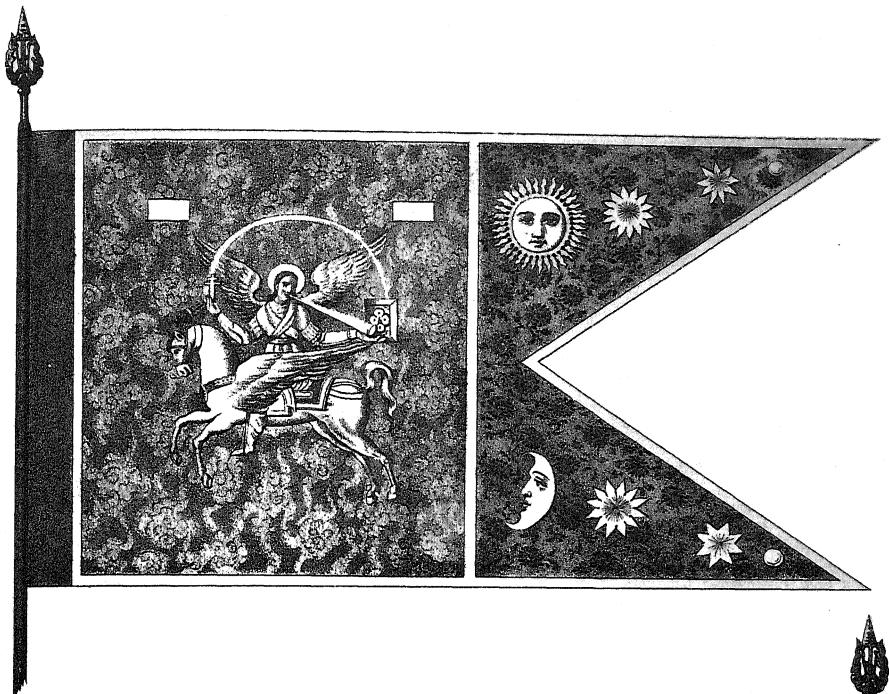
а затѣмъ золотомъ написано:

«Snamie Wasily Siemonewitz Wolynskiego».

По каймѣ и откосамъ разсыпаны небольшихъ размѣровъ звѣзды. Кругомъ всего прапора имѣется золотая обшивка, обведенная золотою каемкою съ серебряными городками.

Второй же прапоръ еще меньше и проще отдѣланъ. Онъ тоже съ двумя откосами; имѣеть длину по древку—11 вер., по каймѣ до откосовъ — 12 вер. Въ серединѣ

*) №№ 4201 и 4202. Время постройки ихъ слѣдуетъ отнести къ періоду 1650—1680 гг. Прапоръ подъ № 4201 былъ переданъ въ Оружейную Палату въ 1836 году, по Высочайшему повелѣнію, президентомъ Московской Дворцовой конторы оберъ-гофмейстеромъ кн. Урусовымъ при особомъ отношеніи. (3)



Прапоръ конца XVII столѣтія.



изображенъ одноглавый орель, терзающій дракона; около изображенія надпись:

«Знамя Царягрядское»,

подъ изображеніемъ же буквы: въ лѣвомъ углу—*з. м.* и въ правомъ—*с. в.* Въ сохранившемся же откосѣ (другой оторванъ)—химера, держащая въ правой рукѣ зеркало, а въ лѣвой гребень. Свободныя мѣста поля и откоса разукрашены золотыми трилистниками.

Значки имѣли значеніе прапоровъ въ полкахъ иноzemнаго строя, при чемъ, однако, значки преимущественно присваивались начальнымъ людямъ меньшаго чина: фурьерамъ, сержантамъ, каптенармусамъ и т. п.

Эти значки, какъ и знамена иноземныхъ полковъ, явились прототипомъ новѣйшихъ знаменъ, замѣнившихъ древне-московскія.

Въ заключеніе остается сказать, что значки строились самими полками. Поэтому особой переписки по постройкѣ ихъ въ Оружейной Палатѣ не производилось и лишь отъ 1695 года сохранилась въ Архивѣ упомянутой Палаты запись *): „По указу великихъ Государей Царей и Великихъ князей Иоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи Самодержцевъ, бояринъ князь Петръ Ивановичъ Прозоровскій столовыщи приказали здѣлать въ казенномъ приказе для Низовья службы къ ихъ Государской казнѣ, приказу большія казны съ Иваномъ Григорьевымъ, значикъ орель таѳянай“. (4)

*) „Арх. Моск. Оруж. Пал.“ столб. 203 года ноября 15. Нынѣ въ Оружейной Палатѣ хранится еще значекъ (№ 4207), тоже съ орломъ. Этотъ значекъ четыреугольный, изъ красной камки. На серединѣ двуглавый орель съ опущенными крыльями. Оригинально,—орель выкроенъ изъ холста. Надъ орломъ корона, при чемъ вѣнецъ изъ голубой, а лепестки изъ желтой камки. Поступилъ этотъ значекъ въ 1861 году изъ Петербургскаго Арсенала, которымъ былъ описанъ такъ: „знамя стрѣлецкое небольшое шелковое оранжеваго цвѣта, не совсѣмъ еще оконченное, на немъ вышитый изъ холста двуглавый орель; древко желтое, со сломаннымъ желѣзнымъ копьемъ, на немъ государственный гербъ; знамя ветхо и разорвано,—XVII столѣтія“.



Изъ значковъ въ Петербургскомъ Артиллерійскомъ Музѣ хранится лишь одинъ *), сдѣланный изъ холста, двухконцовыи съ изображеніемъ на обѣихъ сторонахъ государственного герба, окруженного зеленымъ вѣнкомъ; на концахъ помѣщено по крылатому дракону, держащему вѣтку въ пасти.

Изъ хранящихся же въ Оружейной Палатѣ пяти значковъ **), между прочимъ, два отнесены къ категоріи „пушкарскихъ“.

Первый изъ нихъ построенъ изъ бѣлой камки, по древку длина—1 арш. 6 вер., ширина 1 арш. 8 вер. Въ срединѣ, съ обѣихъ сторонъ, въ лавровомъ вѣнкѣ нарисованы двѣ крестообразно сложенные пушки, между ними четыре ядра: два золотыхъ и два серебряныхъ. Близъ этого рисунка зажженные пальники и вѣнокъ, перевязанный въ четырехъ мѣстахъ лентою, концы которой распущены; кайма зубчатая. На значкѣ надпись:

«я храбрую зично».

Другой пушкарскій значекъ тоже изъ бѣлой камки, почти той же величины. Но тутъ въ лавровомъ вѣнкѣ, перевязанномъ въ четырехъ мѣстахъ лентою съ распущенными концами, написаны два полумѣсяца, золотой и серебряный, обращенные рожками въ противоположныя стороны; въ промежуткахъ—четыре шестиконечныхъ звѣзды, у которыхъ одна половина золотая, а другая—серебряная. Вокругъ рисунка зажженные пальники, а по всему полотну—мелкія звѣзды. Каемка рисована серебромъ въ видѣ городковъ. На значкѣ надпись:

«Озираюся днемъ такоже и нощю».

Этимъ и можно закончить указанія о знаменахъ той категоріи, которая не имѣла характера „строевой службы“.

Остается лишь указать, что сама Оружейная Палата имѣла свое специальное знамя.

*) № ССХСВ.

**) №№ 4203—4207.



Построено оно было въ 1664 году; камчатое, по древку—2 арш. 6 вер., по верхней каймѣ—4 арш., по нижней—2 арш. 2 вер., по откосу—3 арш.; середина—алая, кайма—бѣлая.

На серединѣ знамени, съ обѣихъ сторонъ, изображенъ Св. Благовѣрный Царь Константинъ, на сѣромъ конѣ и со скипетромъ въ правой рукѣ, вдали—сраженіе воинства Константина съ войскомъ Максентія; въ верхнемъ углу, къ древку—Господь Вседержитель и подпись:

«Благовѣрный Царь Константинъ Константиновичъ, показуетъ войску своему на явившійся на небеси Крестъ Господень, и гласъ изъ облака глаголющъ: повѣдай имъ».

По каймѣ написаны два трофея съ атрибутами: шишакъ и мисюрка, а также пушки, бомбы и другія принадлежности пушкарскаго дѣла. Въ каймѣ откоса помѣщены пара литавровъ, а надъ ними—двѣ вощаги, труба, кларнетъ, палашъ, сабля, булава и т. п.

На уцѣлѣвшей до сихъ поръ части верхней каймы съ одной стороны написано:

«Великаго Государя Царя и великаго Князя Алексѣя Михайловича всеса великия и малыя и бѣлыя Росії Самодержца знамя»;

а съ другой стороны на той же каймѣ:

«Знамя Оружейные Палаты писано его Государскими повелениемъ нынешняго рѣка году Апрѣля въ ф день».

Описанное знамя заслуживаетъ вниманія главнымъ образомъ по тѣмъ изображеніямъ снаряженія и вооруженія, которыя на немъ нанесены и которыя наглядно характеризуютъ въ этой области московское войско второй половины XVII столѣтія.



ГЛАВА XII.

Разныя категоріи казаковъ.—Знамена городовыхъ казаковъ при первыхъ царяхъ изъ дома Романовыхъ.—Случай постройки этихъ знаменъ въ Оружейной Палатѣ.—Роль донскихъ казаковъ въ составѣ вооруженныхъ силъ.—Выдача имъ знаменъ при Михаилѣ Феодоровичѣ и Алексѣѣ Михаиловичѣ.—Знамя, выданное послѣ бунта Стеньки Разина.—Выдача знаменъ отдѣльнымъ группамъ казаковъ.—Сотенные знамена у донскихъ казаковъ.—Знамена у яицкихъ и другихъ казачьихъ войскъ.—Особыя знамена для новокрещенъ и татарскихъ мурзъ.



АЗАКИ, являясь особой категоріею вооруженныхъ силъ Московскаго государства, съ перваго же времени своего возникновенія стали получать разныя наименованія, въ основаніе которыхъ ложилось, главнымъ образомъ, мѣсто ихъ пребыванія.

Поэтому казаки назывались городовыми, донскими, волжскими, яицкими, терскими, запорожскими и т. п.

Надо замѣтить, что одновременно съ казачьими войсками почти всегда упоминаются „новокрещены“, а также мурзы татарскіе, мордва, черемисы, калмыки, горскіе черкесы и т. п.

Болѣе тѣсно съ московскою ратью были связаны горо-



довые казаки *), получавшие иногда название „русскихъ“. Ихъ организація въ XVII вѣкѣ обусловлена была слѣдующимъ: „изъ служилыхъ людей, изъ рейтаръ и изъ солдатъ, послѣ прежнихъ службъ, они (казаки) устроены вѣчнымъ житьемъ въ пограничныхъ замосковныхъ, понизовыхъ и мещерскихъ городахъ, для остереганія и обереганія города, и бываютъ около казны и по городу и на сторожѣ, и посылаютъ ихъ во всяkie посылки“ и „въ городахъ даны были казакамъ дворы и земли пахатные; а оброку Царю и податей не платятъ никакихъ“ **).

По мѣрѣ своей организаціи городовые казаки были сведены въ сотни, а „начальные люди у нихъ головы, атаманы, сотники, ясаулы изъ дворянъ, и изъ рейтарскихъ начальныхъ людей; а къ бою служба ихъ противъ рейтарского строю, знамена малыяжъ своимъ образцомъ“ ***).

Знамена были двухъ образцовъ: для пѣшихъ и конныхъ казаковъ. Для первыхъ строились обыкновенныя сотенные знамена, а для вторыхъ—былъ принятъ драгунскій образецъ съ двумя хвостами. Середина этихъ знамень, съ нашивнымъ крестомъ и подножиемъ, имѣла въ длину около аршина, въ ширину—12 вер.; кайма всегда была изъ ткани особаго цвѣта; длина хвостовъ достигала иногда $1\frac{1}{2}$ арш.

*) Казаки впервые упоминаются въ лѣтописи подъ 1444 годомъ, въ сказании о нападеніи ордынского царевича Мустафы на Рязанскую область. При осадѣ Казани въ 1552 г., казаки, вмѣстѣ со стрѣльцами, составляли легкіе передовые отряды. Уфимские казаки появились нѣсколько позже,—въ 1574 г., когда ими на р. Бѣлой было основано укрѣпленіе „Бѣлая Воложка“, въ слѣдующемъ году атакованное сибирскими царевичами Аблай и Шевкель. („Ист.-стат. очеркъ Оренб. войс.“, Стариковъ, стр. 29). Хоперскіе же казаки упоминаются лишь въ концѣ XVII столѣтія, когда они участвовали въ Азовскомъ походѣ („200-лѣт. Кубан. войск.“, Короленко, стр. 1).

**) „О Россіи“, Котошихинъ, стр. 111.

***) Уже въ началѣ XVII столѣтія иногда по числу знаменъ опредѣляли количество казаковъ. Это было сдѣлано въ 1633 году „литвиномъ Семеномъ Ивановымъ“, который въ распросныхъ рѣчахъ о состояніи польского войска между прочимъ, показалъ: „Госевскій де нынѣ стоить въ Оршанскомъ повѣтѣ въ селѣ въ Боевѣ со всеми людьми, и въ томъ де селѣ дворовъ съ 120. А людей съ Госевскому, сказываютъ, гусаръ съ 1000 чел., да казаковъ три знамени“. („Акты Моск. Гос.“, Поповъ, т. I, стр. 442).

Большинство знамень объихъ категорій дѣлалось изъ бумажныхъ тканей и лишь въ видѣ исключенія изъ камки или тафты *). Знамена городовыми казакамъ выдавались изъ Оружейной Палаты.

Сохранились подробныя указанія такихъ выдачъ. Такъ, „лѣта 7126 сентября въ 7 день по Государеву Цареву и великаго князя Михаила Феодоровича указу, память казначею Микифору Васильевичу Троханиотову да дьяку Ждану Шипову велѣти имъ дать русскимъ Козакомъ, есаулу Павлу Зелейкину стоварыщи, знамя, а посыпать ихъ на Государеву службу въ Рузу“.

Въ 1646 году же въ расходную книгу ***) было записано: „Дано Государева жалованья, Мещерскихъ и Бѣлевскихъ козаковъ Отоманомъ ****) Богдашку да Савке Поповымъ стоварыщи здѣлано два знамени киндяшные. Киндяку пошло лимоннаго да зеленого 3 арш. безъ чети да 3 арш. безвершка полотна литовскаго; да Козельскихъ козаковъ атаману Петрушкѣ Ондрѣеву стоварыщи, да Мосальскихъ козаковъ атаману Павлику Долгову стоварыщи, Боровскихъ козаковъ атаману Алешкѣ Фомину стоварыщи, дѣлано три знамени киндячныхъ, киндяку пошло лимоннаго, зеленаго лазоревого 9 аршинъ съ четью“.

Въ 1648 году были пожалованы „земскихъ кормовыхъ козаковъ“ атаману Гавриилу Буякину четыре знамени „киндячныхъ добрыхъ конныхъ“. Слѣдующая же выписка относящаяся къ 1649 году, подтверждаетъ указаніе, что иногда городовыми казакамъ выдавались знамена и изъ шелковыхъ матерій: „Дано Государева жалованія Вяземскому атаману Ивашку Онисимову стоварыщи четыре знамени таєтянныхъ, і втомъ числѣ знамя средина таєта двое-

*) „Арх. Моск. Оруж. Пал.“, кн. № 1079. 157 года 30 мая.

**) 154 года № 988.

***) Самое раннее, по времени, упоминаніе слова „атаманъ“, среди просмотренныхъ документовъ, относится къ 1460 году, когда это слово упоминается въ граматѣ Бѣлозерского князя Михаила Андреевича. (1)



лична опушка жолта; другое знамя середина таёта двоелична, опушка бъла; третье знамя середина бъла, опушка гвоздищна; четвертое знамя середина свѣтлозелена, опушка лазорева” *).

Такимъ образомъ изъ всего изложенного усматривается, что постройка знаменъ и снабженіе ими собственно городовыхъ казаковъ почти ничѣмъ не разнились отъ уже описанного выше порядка для остальныхъ, если можно такъ выразиться, регулярныхъ частей московской рати XVII столѣтія.

Донские казаки зато находились въ совершенно другихъ условіяхъ.

Хотя они и стали появляться въ составѣ русского войска съ XVI вѣка **), но всегда сохраняли совершенно полную самостоятельность и признавались, какъ московскимъ правительстvомъ, такъ и воеводами, лишь союзниками.

Однако, надо думать, что знамена они все-таки получали изъ Москвы и до воцаренія дома Романовыхъ, хотя объ этомъ нѣть точныхъ свѣдѣній.

Для донскихъ казаковъ значеніе союзниковъ сохранилось и съ воцареніемъ Михаила Феодоровича, когда донцы пришли „въ познанье“, что имъ уже надлежитъ перестать творить смуту, а слѣдуетъ „прямить“ молодому Царю, какъ „прежнимъ Великимъ Государямъ служили и прямили“.

Это казачье слово привезъ въ Москву атаманъ Игнатій Бедрищевъ, который вмѣстѣ съ тѣмъ передалъ желаніе донцовъ, чтобы Великій Государь ихъ пожаловалъ и

*) Выдача эта была оговорена: „всѣ старого дѣла, а году не написано“.

**) Котошихинъ въ своей книжѣ „О Россії“ характеризуетъ донскихъ казаковъ слѣдующимъ образомъ: „А люди они породою москвичи и иныхъ городовъ, и новокрещеные татарове, и запорожскіе казаки, и поляки и ляхи, и многіе изъ нихъ московскихъ бояръ, и торговые люди, и крестьяне; и дана имъ на Дону жить воля своя, и начальныхъ людей межъ себѣ атамановъ избираютъ и судятся во всякихъ дѣлѣхъ по своей волѣ, а не по царскому указу“.

„прислалъ бы имъ свое Великаго Государя жалованье, знамя, съ чѣмъ противъ Государевыхъ недруговъ стоять, и на нихъ ходить“.

Это челобитье было уважено и 18 марта 1614 года, „видя къ Богу правду и къ Великому Государю службу и истинное радѣніе и послушанье“, была послана на Донъ въ Нижніе и въ Верхніе юрты царская грамата *).

Въ граматѣ, между прочимъ, было сказано: „Да вы же писали къ намъ съ атаманомъ съ Игнатиемъ Бедрищевымъ, чтобы намъ васъ пожаловать, прислатъ къ вамъ свое царьское жалованье, знамя, съ чѣмъ противъ нашихъ недруговъ стоять и на нихъ ходить: и мы васъ пожаловали, послали къ вамъ наше жалованье, наше царьское знамя, съ атаманомъ съ Игнатьемъ же Бедрищевымъ; и вамъ бы съ тѣмъ знаменемъ противъ нашихъ недруговъ стоять и на нихъ ходить, надѣя ними промышляти, сколько милосердый Богъ помочи подастъ“ **).

Знамя, отосланное съ граматой было сдѣлано въ Оружейной Палатѣ изъ камки, при чемъ середина „камка кармазинная, опушка камка адамашка лазоревая“. На знамени было написано: „на серединѣ орель пластаной, золотной на обѣ стороны, а по срединѣ орла, въ клеймѣ, Государевъ образъ на конѣ колетъ змія, около звѣзды; а на коймѣ писано по серебру мѣсты, государева полная титла, а межъ подписи травы, писаны золотомъ“.

Стольникъ Апухтинъ повезъ знамя на Донъ, отправившись туда вмѣстѣ съ атаманомъ Бедрищевымъ.

*) „Акты Археолог. Эксп.“, т. III, № 21.

**) Донскими казаками грамата и „царьское жалованье“ не только были охотно приняты, но даже они написали „Волжскимъ и Яицкимъ и Терскимъ казакамъ, чтобы послѣдніе тоже начали на Москву прямить“, при чемъ отписка заканчивалась слѣдующими характерными словами: „А мы вамъ о любви человѣкъ бѣемъ до лица земного до общія наша матери, аминь“ („Акты Истор.“, т. III, № 12.) Впрочемъ, это было сдѣлано не по собственной инициативѣ, такъ какъ въ московской же граматѣ было сказано: „И къ своей братѣи къ атаманамъ и къ казакамъ къ Волжскимъ, и къ Терскимъ, и къ Яицкимъ, отпишите, чтобы они, боясь Бога, держались во всемъ правды“.



Слѣдующее знамя, какъ бы на перемѣну первому, донцы получили уже при Алексѣѣ Михайловичѣ, который свое „Государево жалованье“ отправилъ въ озnamенование пораженія крымцевъ на Дону.

Это знамя описано такъ: „середина камка кармазинъ травная, опушка камка адамашка зеленая травная, на знамени писано золотомъ въ срединѣ орель большой, въ орлѣ клеймо: царь на конѣ колеть змія. А подписано на томъ знамени по коймѣ: повелѣніемъ Великаго Государя Царя и Великаго князя Алексѣя Михайловича всея Русіи Самодержца, и многихъ государствъ Государя и обладателя, писано сие знамя на Донѣ Донскимъ атаманомъ и казакомъ, лѣта зрина“.

Знамя было отвезено на Донъ атаманомъ Васильевымъ при особой граматѣ, въ которой, между прочимъ, было сказано *): „И мы Великій Государь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ, всея Русіи Самодержецъ васъ атамановъ и казаковъ и все Донское войско и вольныхъ людей (что) намъ Великому Государю служите и надъ Крымскими и надъ Нагайскими людьми, которые намъ Великому Государю непослушны, промышляете нещадя головъ своихъ; жалуемъ, милостиво похваляемъ и станичниковъ вашихъ, атамана Наума Васильева стоварыщи пожаловавъ нашимъ Царскимъ жалованьемъ, велѣли отпустить къ вамъ на Донъ, незадержавъ, а съ ними велѣли послать къ вамъ наше Царскаго Величества знамя“. (2)

Стенька Разинъ смущилъ донцовъ, вспомнили они „гульбу“ съ Заруднымъ въ періодъ московскаго междуцарствія и перестали „прямить“ Великому Государю Царю и Великому князю Алексѣю Михайловичу.

Но когда волненіе улеглось, опять донское войско запросило себѣ знамя. Просьба, правда, была исполнена, но вместо полковаго знамени съ орломъ было послано простое

*) „Матер. для ист. войска Донскаго. Грамоты“, Прянишниковъ, стр. 84.



знамя, сдѣланное, въ числѣ четырехъ, уже ранѣе по наряду стрѣлецкаго приказа, хотя первоначально Государь указалъ, „по имянному своему Великаго Государя указу“ сдѣлать въ Оружейной Палатѣ новое знамя „полковое врозныхъ таєтахъ вбѣломъ валомъ вчерномъ“. Дѣйствительно же отосланное знамя было: „середина таєта червчатая, койма таєта бѣла; длиною по верхней коймѣ четыре аршина безъ двухъ вершковъ; шириною три аршина безъ двухъ вершковъ; койма шириною шесть вершковъ, на серединѣ написано вверху подъ коймою крестъ золотной; подъ крестомъ въ клеймѣ левъ золотый съ мечомъ серебреномъ, клеймо обведенено вѣтью съ листьемъ, около клейма десять вѣточекъ, по коймѣ восемь репьевъ, промежъ ими восьмь вѣтокъ“. (3)

Иногда знамена выдавались и отдельнымъ группамъ казаковъ по челобитнымъ ихъ атамановъ. Какъ примѣръ, можетъ служить слѣдующая челобитная *): „Царю Государю и великому Князю Алексѣю Михайловичу всеа великия и малыя и бѣлыя Росии Самодержцу, а бьють челомъ холопи твои Донскіе козаки Атаманъ Осташка Селиновъ, да Есаулъ Матюшка Шитеневъ, да Анисимко Афонасьевъ, и всѣ рядовые казаки 143 человѣка. Служимъ мы холопы твои по Бѣлу городу, а знаменъ у насъ холопей твоихъ нѣть, на твою Государеву службу ходить намъ нѣсchemъ, а здѣлать намъ самимъ стало нечѣмъ; милосердный Государь Царь и великий Князь Алексѣй Михайловичъ всеа великия и малыя и бѣлыя Росии Самодержецъ, пожалуй холопей своихъ, вели наась Государь пожаловать, свое Государево знамя дать, чтобы намъ холопямъ твоимъ было съ чѣмъ ходить на твою Великого Государя службу. Царь Государь смилийся и пожалуй“.

Сами же донцы строили знамена лишь походныхъ и наказныхъ атамановъ, а также знамена сотенныхъ.

*) „Арх. Москов. Оруж. Пал.“, 167 года февр. 15, № 27.



Всѣ эти знамена были небольшія, середина четырехугольная, при длини въ большинствѣ случаевъ 1 арш. 8 вер. и ширинѣ — 12 вер.; середина иногда обшивалась каймою и почти всегда нашивался крестъ съ подножиемъ; обыкновенно пришивались два хвоста, длиною 2—3 арш. Матеріаломъ же служили преимущественно киндяки, крашенина и миткаль.

Надо замѣтить, что сотни донцовъ, поступавшія въ составъ Государева полка, получали знамена уже наравнѣ съ остальными сотнями того же полка.

Яицкіе, волжскіе, терскіе и другіе казаки также получали знамена, но только тогда, когда составляли свои отдѣльные полки *). Между прочимъ, напримѣръ, знамя было выдано въ 1664 году въ соединенный полкъ изъ донскихъ, яицкихъ и орѣховскихъ казаковъ, находившійся въ указанный годъ при Бѣлогородскомъ разрядѣ.

Выданное знамя было построено изъ красной тафты съ бѣлою каймою изъ той же матеріи. Золотомъ „на оба лица“ было написано „на передней коймѣ, къ древку образъ Всемилостиваго Спаса во облацѣ; передъ нимъ въ моленіи св. Благовѣрные князи Борисъ и Глѣбъ, съ мечи обнаженными; по среди знамени образъ Архистратига Божія Михаила на конѣ, вооружень, въ рукахъ, въ правой мечѣ въ лѣвой крестъ Господень, съ копіемъ и съ тростію **).“

Къ приведенной группѣ казачьихъ войскъ относятся указанные выше татарскіе мурзы, горскіе черкесы, мордва,

*) Въ большинствѣ же случаевъ эти казаки расписывались отдѣльными сотнями въ полки бояръ и воеводъ. — Знамя было послано и тѣмъ казакамъ, которые, вмѣстѣ съ охочими людьми, подъ начальствомъ Хабарова въ 1650 году укрылись на Амурѣ. Этому знамени присвоено название Албазиннаго и теперь оно хранится въ Оружейной Палатѣ. (4)

**) Въ Оружейной Палатѣ хранятся три знамени (№№ 4173—4175), которымъ приписывается нахожденіе въ отрядѣ Ермака Тимофеевича при покореніи Сибири въ 1581—1582 гг. Если это дѣйствительно такъ, то они были по всейѣ вѣроятности построены или самимъ Ермакомъ, или же вручены ему Строгоновыми. (5)



черемисы и калмыки *), носившие иногда общее название „новокрещены“.

Они росписывались по сотнямъ, присоединялись къ казакамъ и получали головъ по назначению воеводъ. Исключениемъ были лишь мурзы Московского чина, „татарове крещенные и некрещенные, которые въ прошлыхъ годѣхъ взяты въ полонъ изъ Казанского и изъ Астраханского и Сибирского и Касимовского царствъ, и даны имъ вотчины въ подмосковныхъ ближнихъ городѣхъ“, такъ какъ ихъ сотни входили въ составъ Государева полка, а слѣдовательно и получали особья знамена.

Остальные же сотни изъ новокрещенъ имѣли знамена по образцу казачьихъ; знамена же сотенъ магометанъ и калмыковъ отличались лишь тѣмъ, что строились безъ крестовъ, это иногда и отмѣчалось въ описяхъ. Такъ; подъ № 14 въ описи 1664 года значится: „Пять знаменъ татарскихъ новыхъ таѳтянныхъ розныхъ цвѣтовъ крестовъ нѣть“, а подъ № 16—„Знамя таѳта черная, репей таѳта бѣлая да алая, креста нѣть“.

Сохранился даже рисунокъ подобныхъ знаменъ. Дѣло въ томъ, что въ 1675 году воевода Левонтьевъ-Черницкій получилъ приказаніе собрать ратныхъ людей и „идти тотчасъ не мѣшкавъ на Тerekъ, ко Князю Булату Муцаловичу Черкасскому“, при чемъ въ полку упомянутаго воеводы указано было быть „Уфимскимъ служилымъ русскимъ людямъ и Башкирцамъ“. Для снабженія же полка знаменами состоялось распоряженіе, чтобы было сдѣлано „на казенномъ дворѣ двадцать два знамя дорогильныхъ сотенныхъ вскорѣ, не замотчавъ“. Тутъ же при этой памяти приложенъ и рисунокъ, представляющій „образецъ, каковы дѣлать знамена“ **). Изъ этого рисунка видно, что знамя должно быть о двухъ хвостахъ; середина длиною

*) Впослѣдствіи были еще присоединены башкиры.

**) „Арх. Моск. Оруж. Чал.“ стол. 183 года № 148, лис. 2, рис. 21.



полтора аршина, щирину въ два аршина, длина хвостовъ по полтора аршина.

Изъ указанныхъ двадцати двухъ знаменъ, девять были сдѣланы изъ бѣлыхъ и лазоревыхъ дорогъ, у десяти— лазоревыея дороги были замѣнены красными, а три зна- мени „таковыжъ мѣрою, всѣ цвѣтомъ бѣлые“.



ГЛАВА XIII.

Образование Слободскихъ полковъ.—Ихъ служба и присвоенные имъ знамена.—Присоединение Малороссии.—Пожалованіе знамени Хмельницкому; его описание.—Два знамени гетману Брюховецкому.—Пожалованіе гетману Многогрѣшному союзного знамени; его описание.—Знаки казачьихъ войскъ; описание двухъ изъ нихъ.



РИСОЕДИНЕНИЕ Малороссіи ввело въ составъ Московской рати новую казачью силу—запорожцевъ, хотя послѣдніе подъ именемъ нововыѣзжихъ черкасъ и днѣпровскихъ казаковъ стали встрѣчаться въ войсковыхъ росписяхъ уже со времени Михаила Феодоровича.

При Алексѣѣ Михаиловичѣ такіе выѣзды увеличились *), возникли новыя казачьи поселенія на берегахъ Дона, Сосны и Оскола, гдѣ, мало по малу, образовались такъ называемые Малороссійскіе слободскіе казачьи полки, (1)

*.) Въ 1650 году, напр., выѣхалъ на вѣчное житѣе полковникъ Иванъ Дзенковскій съ тремя сотниками и съ двумя тысячами казаковъ („Истор. Россіи“, Соловьевъ, т. 10, стр. 302). Упомянутому полковнику „по Государеву указу вѣльно, въ Казенному приказѣ, здѣлать знамя, сотенное таєтное“.

причисленные къ Бѣлгородскому разряду и имѣвшіе
своихъ полковниковъ и раздѣлявшіеся на сотни. Послѣд-
нія подчинялись есауламъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Алексѣй Ми-
хаиловичъ приказалъ боярамъ и воеводамъ не препят-
ствовать слобожанамъ въ расположеніи и устройствѣ ихъ
поселеній и не мѣшаться въ ихъ внутренній распорядокъ.
Кромѣ того было объявлено „благоволеніе“ Царскаго Ве-
личества съ обнадеженіемъ, что они всегда будуть жало-
ваны Царскою милостью.

Знамена были двухъ родовъ: полковыя и сотенныея. Первые строились по образцу сотенныхъ знаменъ Государева полка; сотенныея же были такія, какъ и у донскихъ казаковъ, при чмъ обыкновенно носили название черкасскихъ.

Когда же въ 1653 году рѣшено было гетмана Богдана Хмѣльницкаго и все войско Запорожское принять „подъ Государеву высокую руку“, то среди другихъ посылокъ было и знамя *), построенное изъ бѣлой камки по образцу полковыхъ знаменъ. На этомъ знамени съ одной стороны былъ написанъ „образъ Спасовъ Нерукотворенный, съ другой—образъ Покрова Пресвятая Богородица; по сторонамъ написаны были лики св. преподобныхъ Печерскихъ Антонія и Феодосія и св. великомученицы Варвары“ ***).

Знамя, вмѣстѣ съ другимъ „Государевымъ жалованіемъ“, было передано Хмѣльницкому царскими послами, бояриномъ Бутурлинымъ „съ товарыши“, 8 Января 1654 г. на явной радѣ въ Переяславлѣ, при этомъ въ сказанной упомянутымъ бояриномъ рѣчи образъ на знамени Всемилостиваго Спаса былъ указанъ, какъ символъ „побѣды на врага“.

Пожалованное знамя находилось при Хмельницкомъ

^{*)} Первое знамя Запорожское войско получило от Стефана Баторія, при чмъ на знамени бытъ изображенъ королевскій гербъ („Богданъ Хмѣльницкій“, Костомаровъ, ч. I, стр. 12). (2)

**) Полн. Собр. Зак., т. I, стр. 319.

во всѣхъ походахъ и было передано, какъ одинъ изъ знаковъ, присущихъ гетманскому достоинству, сыну Юрію за недѣлю до смерти.

Но со смертью въ 1657 году Богдана, сынъ его не былъ признанъ гетманомъ, а послѣднимъ былъ выбранъ войсковой писарь Иванъ Выговскій, сдѣлавшій себѣ самъ знамя съ изображеніемъ Архангела Михаила *).

Выговскій, какъ извѣстно, измѣнилъ, но затѣмъ былъ смѣщенъ и въ 1660 году рада въ Переяславѣ выбрала въ гетманы вновь Юрія Хмельницкаго **).

Однако и послѣдній передался полякамъ, забывъ заѣтъ своего отца.

Опять началась на Украинѣ смута, прекратившаяся въ 1663 году, когда рада избрала гетманомъ есаула Ивана Брюховецкаго ***).

На его избраніи присутствовалъ государевъ посолъ окольничій князь Данило Велико-Гагинъ, который и передалъ новому гетману „ знамя полковое Спасовъ образъ, съ обѣ стороны писано по алой таєтѣ ****).

Черезъ два года, во время пребыванія въ Москвѣ, гетманъ вмѣстѣ съ боярствомъ *****), былъ пожалованъ и новымъ знаменемъ: „таѧтое червчатое, а на немъ пи-

*) Оно было впослѣдствіи отбито, переслано въ Посольский приказъ, а затѣмъ передано на храненіе въ Оружейную Палату. (3)

**) „Истор. Россіи“, Соловьевъ, т. 9, стр. 104.

***) Надо замѣтить, что малороссійские старшины не очень спѣшили выборомъ нового гетмана, что и побудило въ 1662 году („Полн. Собр. Зак.“, т. I, ст. 330) послать имъ особую грамату о скорѣйшемъ составленіи рады, при чемъ въ граматѣ упоминалось: „Мы, Великій Государь указали того новообранныаго Гетмана, Окольничему нашему и Воеводѣ, Князю Григорью Григорьевичу Романовскому, Нашею Великого Государя жалованною грамотою, на совершенное Гетманство жалованье, булаву и знамя, ему дать противъ Переяславскихъ новопоставленныхъ статей и стародавнаго вашего войскового права“.

****) Знамя это было изъ прежнихъ; до отправки оно было подновлено живописцемъ Степаномъ Рязанцемъ, при чемъ была сшита новая сорочка изъ алаго сукна.

*****) Прибывшіе съ нимъ старшины были одновременно пожалованы въ дворяне. Самъ же Брюховецкій, кромѣ того, въ день пожалованія былъ приглашенъ „къ столу въ столовой“ („Полн. Собр. Зак.“, т. I, ст. 375).

санъ образъ Спасовъ Вседержителя, стоящій на камени; того-жъ знамени на другой сторонѣ написанъ образъ Покровъ Богородицы" *).

Однако и бояринъ Брюховецкій измѣнилъ, но его убили казаки и провозгласили гетманомъ Петра Дорошенка **). Послѣдній, однако, оставилъ за собою лишь западную сторону Запорожья, предоставивъ всѣ земли на восточной сторонѣ Днѣпра во владѣніе наказного Черниковскаго полковника Демьяна Многогрѣшнаго. Такое раздѣленіе, конечно, совершенно не соотвѣтствовало взглядамъ Москвы, а поэтому Царскіе воеводы снова выступили на измѣнниковъ. Но казаки почти не сопротивлялись, сейчасъ же покорились и гетманомъ обѣихъ сторонъ былъ признанъ Многогрѣшный.

Всѣ эти, почти беспрестанныя, смуты, связанныя съ измѣной, убѣдили царя, что еще рано смотрѣть на Украину и Запорожское войско, какъ на неотъемлемую часть Государства и его вооруженныхъ силъ. Гетманъ сталъ поэтому признаваться лишь союзникомъ, что видно изъ пожалованія Многогрѣшнаго знаменемъ: оно было съ орломъ, т. е. съ такимъ изображеніемъ, которое, что уже указывалось выше, всегда писалось на знаменахъ, предназначавшихся донскимъ казакамъ.

О подробностяхъ знамени, посланнаго Многогрѣшному, можно сказать, что оно было построено „изъ бѣлой таѳты“, написанъ орель двуглавый съ короною, а у орла въ серединѣ изображенъ Царь на конѣ; на верхней каймѣ— образъ Спасовъ Вседержителя. (4)

*) Расходы по постройкѣ этого знамени занесены въ записныхъ книжкахъ въ 174 г. подъ числами 8, 14 и 17 Декабря („Описаніе книгъ и бум.“ Викторовъ, вып. 2, стр. 438).

**) Столъ быстрому окончанию смуты много способствовала вѣрность слободскихъ полковъ, которые, осаждаемые запорожцами и раззоряемые татарами и ногайцами, оставались вѣрными Москвѣ. Съ выборомъ Дорошенки слободскіе полки были причислены въ вѣдѣніе Посольскаго Приказа („Изюмск. Слоб. каз. полк.“, Гербель, стр. 22—23).



Многогрѣшный былъ также скоро смѣщенъ и въ 1672 году подъ Казачьей Дубровой былъ избранъ гетманомъ Иванъ Самойловичъ, при избраніи котораго присутствовали бояринъ и воевода князь Ромодановскій и думный дворянинъ Ржевскій.

Новый гетманъ при своемъ избраніи, находясь на рундуке, былъ освѣненъ прежнимъ знаменемъ, пожалованнымъ его предмѣстнику.

Замѣнено оно было новымъ въ 1674 году, когда, вмѣстѣ съ булавой, состоялся отпускъ изъ Оружейной Палаты въ Посольский приказъ нового знамени *), построеннаго также изъ бѣлой тафты, при чемъ опушка была алая изъ той же матеріи. Изображенія съ обѣихъ сторонъ были одинаковы. Знамя имѣло большия размѣры: по верхней каймѣ—6 арш., по нижней до откосу—2 арш. 7 вер., длина откоса „попяти аршина“, ширина же была „2 арш. 10 вершковъ споловину, невступно“. Середину занималъ „орелъ двоеглавый съ коруною“, на груди котораго было обычное изображеніе—Царь на конѣ колеть змія.

На верхней каймѣ подъ орломъ—образъ Спасовъ Вседержителя; по сторонамъ—два креста на пяти степеняхъ. Съ правой стороны креста надпись:

«Крестъ честный, благочестивымъ Царемъ упованіе, а на враги побѣда, и прогоненіе и одолѣніе, якоже древле, первому Христіанскому Царю Константину, на одолѣніе воинства Максентіева»;

по другую сторону креста и около образа:

«Крестомъ твоимъ Христе хвалимся, и святое воскресеніе твое поемъ и славимъ, ты бо еси богъ нашъ развѣ бо тебѣ иного незнаемъ»;

*.) Оно было построено на казенномъ дворѣ по именному указу отъ 13 сентября 1671 года. Работалъ надъ нимъ живописецъ Иванъ Безминъ, который и „поднесъ знамя“ въ недѣлю Св. Пасхи 1672 года.



по другую сторону Спасова образа надъ крестомъ:

«Царь славы Иисусъ Христосъ»;

по каймъ же отъ креста подписано:

«Божію милостію Великий Государъ Царь и Великий Князь Алексій Михайловичъ всеа великія и малыя и бѣлые Росіи Самодержецъ».

На серединѣ знамени, около орла, кромѣ четырехъ клеймъ, имѣется еще надпись слѣдующаго полнаго Государева титула:

«Московскиi, Киевскиi, Влідимірскиi, Новгородскиi, Царь Казанскиi, Царь Астраханскиi, Царь Сибирскиi, Псковскиi и великий князь Литовскиi, Смоленскиi, Тверскиi, Волынскиi, Польскиi, Югорскиi, Пермскиi, Вяткиi, Болгарскиi, и иныхъ государствъ Государъ и Великий Князь Новагорода, Нижегородциi, Черниговскиi, Рязанскиi, Полотскиi, Ростовскиi, Ярославскиi, Еѣлозерскиi, Ударскиi, Обдорскиi и Кондинскиi, Витепскиi, Мстиславскиi и всеа сѣвѣрныя страны повелитель, и Государь Иверскiя земли, Карталинскихъ и Грузинскихъ царей, и Кабардинскiе земли, Черкасскихъ и Горскихъ князей, и инымъ многимъ государствамъ, и землямъ восточнымъ, и западнымъ, и сѣвернымъ отчичъ, и дѣдичъ, и наследниe, и Государь и обладатель, написася сie знамя въ лѣто отъ созданiя мiра 300 году, апрѣля въ кг день».

Навершье знамени былъ „крестъ серебряной бѣлой“, — древко — „тощее, писано по золоту розными краски“, сорочка — суконная, красная.

Иногда при Алексѣѣ Михайловичѣ, кромѣ большихъ полковыхъ знамень, выдавались особыя знамена отдѣльнымъ атаманамъ и есауламъ, какъ особая милость Государя за ихъ службу. Знамя, напримѣръ, было выдано въ 1659 году въ кошъ наказному атаману Безпалому. Было сдѣлано это въ видѣ награды за то, что упомянутый Безпалый, во время измѣны Выговскаго, временно исполнялъ обязанности гетмана, „чтобы дѣла войсковыя не гу-



ляли“ *). Въ томъ же году тоже цвѣтное камчатное знамя было дано полковнику Искрѣ, а въ 1664 году по указу Великаго Государя было выдано полковнику Ивану Брюховецкому два знамени. (5)

Въ заключеніе остается сказать, что и у казаковъ, кромѣ знаменъ, по примѣру остальныхъ категорій московской рати, имѣлись и значки. Образцами послѣднихъ могутъ служить тѣ два значка, которые нынѣ хранятся въ Оружейной Палатѣ **).

Первый скроенъ клиномъ изъ бѣлой камки, длина 1 арш. и ширина 11 вер.; на серединѣ вышиты желтымъ шелкомъ десять звѣздъ, расположенныхъ крестомъ, и слѣдующая надпись:

«всемъ знаменіи побѣдиши»,

буквы которой расположены по окружности круга; въ углу имѣлась еще надпись, теперь же лишь сохранилось:

«..... о — я и постигну я»,

мѣшечекъ — изъ красной крашенины.

Второй — четыреугольный, изъ камки темносиняго цвѣта, по древку — 12 вер., въ ширину 1 арш. Этотъ значекъ заслуживаетъ особеннаго вниманія въ виду написанного на немъ, на обѣихъ сторонахъ, изображенія, представляющаго битву грековъ съ сарацynами. Съ обѣихъ сторонъ верхняго края значка красная хартія. На одной хартіи написано:

«Василі Цезарь Грекскій віслал Андрея воеводу дофарсъ на Сарацynы, вожъ Царицинскій написалъ листъ до него пишній съ такими словами: обачу если поможетъ тебѣ сотъ Мареинъ пушу на тебя звойскомъ. Андрей воевода взявши тей листъ повѣсь на древе и молился пресвятой дѣви і молилъ до неї ми-

*) „Исторія Россіи“, Соловьевъ, т. 11, стр. 34—45. Въ описи 1664 года это знамя отмѣчено подъ № 84: „Вкошъ Ивану Безпалому знамя камчатое цвѣтное таковожъ“.

**) Подъ №№ 4208 и 4209.



лостию Боже помоліся о мне, чи маеть Богъ спѣти таковую
знеба на того врага побѣду; потомъ Андрей пустывся звойскомъ
своимъ забылъ, воиско его поразилъ» *).

На этой же сторонѣ надѣ битвой написанъ и ликъ Пресвятой Богородицы. На хартіи же другой стороны надпись слѣдующая:

«Гетманъ грецкій былъ набожній и молился Пресвятой Деви Богородицы за помощію ей здѣтяжилъ Кrolя Готскаго его самаго забылъ, и все воиско его поразилъ и ознай мила часъ котори спѣль знепріятельми своими потыкася».

*) Палеографические признаки этой надписи показываютъ, что значекъ южного происхожденія. По всей вѣроятности кievской работы какого-нибудь инона, побывавшаго на Аeonѣ или въ Святыхъ мѣстахъ.



ГЛАВА XIV.

Знамена городовыхъ и донскихъ казаковъ въ концѣ XVII столѣтія. — Случай выдачи знаменъ; ихъ описание; отклоненіе ходатайствъ. — Сотенные знамена донскихъ и другихъ казаковъ. — Выдача знаменъ запорожскимъ гетманамъ. — Описаніе знамени Самойловича; передача его Мазепѣ; отказъ послѣднему въ присылкѣ новаго знамени. — Оставленіе того же знамени и преемникамъ Мазепы. — Сибирскія знамена конца XVII столѣтія.



Ъ воцаренiemъ Феодора Алексѣевича и до конца XVII столѣтія какихъ-либо существенныхъ перемѣнъ въ снабженіи знаменами городовыхъ казаковъ не произошло, можно лишь указать, что эти знамена, какъ и всѣ остальные, въ разсмотриваемую эпоху стали строиться въ большинствѣ случаевъ изъ шелковыхъ матерій, преимущественно изъ тафты и камки.

Донскіе казаки при преемникѣ Алексѣя Михайловича получили новое полковое знамя въ 1679 году, когда было „дано изъ Оружейные палаты, его Государева жалованья, Донскому атаману и козакомъ Михаилу Самарину стоварыщи знамя полковое“ *). Длина знамени по верхней

*) Написано жалованымъ живописцемъ Василіемъ Познанскимъ въ подность Великому Государю къ недѣлѣ Св. Пасхи („Арх. Оруж. Палаты“, кн. № 234, 186 года, листъ 464).



каймъ „полшеста арпина“, ширина—„два аршина десять вершковъ сполвершкомъ и скоймою“, кайма имъла ширину—„четь аршина сыто“, отъ нижней каймы до откоса—„аршинъ полдесята вершка“, откосъ же до верхней каймы—четыре аршина три вершка. На знамени были написаны по лазоревой тафтѣ, съ обѣихъ сторонъ, кресты на пяти степеняхъ; около каждого креста—трость и копіе; съ правой же стороны—„солнце случами золотомъ“, съ лѣвой—„мѣсяцъ серебромъ, и росписанъ чернилами“. На верху креста надпись:

«Иисусъ Назоренинъ Царь Іудейскій»

(по серебру чернилами) и ниже,

«Исусъ Христоſъ».

У креста, подъ правою рукою, въ клеймѣ:

«пронадчертаніе тайно древле временемъ Иисусъ Наввинъ креста образъ, якоже руцѣ простре крестообразно, Спасе мой».

Ниже, во второмъ клеймѣ:

«преста солночное теченіе, дондежь враги погуби противлящаяся тебѣ Богу».

Еще ниже, въ третьемъ клеймѣ:

«тѣмже зайде на крестъ тя зря, и доле державу смерти разори, и адъ стязалъ еси».

У креста же, подъ лѣвою рукою, въ первомъ клеймѣ:

«кресте, тыми сила буди, крѣпость и держава, избавитель и предратникъ на борющыя мя».

Ниже, во второмъ клеймѣ:

«щитъ и храненіе, побѣда и утвержденіе мое, при способлюдающе мя и покрывающе мя».

Еще ниже, въ третьемъ клеймѣ:

«кресте всесильне злочестивыя низложи враги, ненавидящие и хулящие тя безумно языки попали».



На другой сторонѣ знамени „написано тожъ“, но только „въ клеймѣхъ посеребрено“, а надписей на нихъ никакихъ нѣть. У креста же въ подножіи, на первой и второй степени, подписано золотомъ по яри веницейской:

«сие знамя, Великии Государь, Царь и Великии Князь Федоръ Алексѣевичъ всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержецъ, пожаловалъ атаману и всему Донскому войску, на побѣду враговъ Божиихъ, и противящихся намъ; лѣта зѳпз Генваря въ кв. день».

По каймѣ же алаго цвѣта были писаны „травы золотомъ и серебромъ, бакономъ и ярю веницейскими; шесть узловъ репейчатыхъ да три наугольника“.

Принадлежности къ знамени состояли изъ гротика „прорѣзной посеребренѣ“, мѣднаго вtoka, ремня „оправы на поясу мѣдныя четыре мѣста“, древка съ яблокомъ— „тощее писано розными краски“, и, наконецъ, изъ сорочки „сукна краснова“.

Въ 1687 году ударили челомъ *) „холопи Донской воисковой атаманъ и все Донское войско“, при чемъ указывалось: „Въ прошлыхъ, государи годѣхъ это намъ холопямъ вашимъ отца вашего великие государи, блаженныя памяти великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайлова, всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца, знамя, и брата вашего великихъ государей блаженныя памяти великаго государя царя и великаго князя Федора Алексѣевича всеа Великия и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержца, знамя дано; а вашего великие государи знамени намъ холопемъ не дано, а нынѣ сказана намъ ваша великие государи служба. Милосердные великие государи цари и великие князи Иоаннъ Алексѣевичъ, Петръ Алексѣевичъ, и великая государыня благоўрная царевна и великая княгина Софія Алексѣвна,

*) „Дополн. къ акт. Истор.“, т. XII, стр. 315.

всех Великих и Малых и Бѣлыхъ Росіи самодержцы, по-
жалуйте нась холопей своихъ, велите, государи, намъ
свои великихъ государей знамя, и для службы трубы.
Великие Государи смигутесь“.

По этой челобитной Государственный Посольский При-
казъ навелъ справку, которой было выяснено, что „въ
прошломъ во 192 году, февраля въ 21 день, били челомъ
великимъ государямъ войсковой атаманъ Иванъ Семеновъ
и все войско Донское, чтобы великие Государи пожало-
вали имъ, велѣли имъ дать въ войско знамя; и противъ
того ихъ челобитья въ Государственномъ Посольскомъ
Приказѣ о дачѣ знамени на съскано“. Затѣмъ въ той же
справкѣ приводится подробное описание, полученное „изъ
Оружейные Палаты“, знамени, пожалованного донскимъ
казакамъ Феодоромъ Алексѣевичемъ.

Въ концѣ концовъ въ знамени было отказано, что
видно изъ слѣдующей приписки, сдѣланной другою ру-
кою къ указанной выше справкѣ: „И Ивану Семенову въ
знамени отказано; а о трубахъ и о накрахъ напередъ
сего челобитья не бывало“ *).

Поэтому знамя царя Феодора Алексѣевича осталось
служить въ войскѣ до Азовского похода 1695 года, когда
по указу Великихъ Государей къ войскому атаману
Фролу Минаеву на Донъ было послано новое знамя, по-
строенное тоже изъ бѣлой тафты съ красной опушкой изъ
той же матеріи. На серединѣ знамени былъ написанъ
„орелъ двоеглавый“ **).

Это знамя, какъ и предыдущія знамена, пожалованыя
первыми государями изъ дома Романовыхъ, имѣло значеніе
„войсковое“, а потому выносилось въ кругъ лишь въ
важныхъ случаяхъ, въ походѣ же оно бралось только
тогда, когда въ немъ участвовалъ самъ атаманъ. Въ про-
тивномъ же случаѣ донцы брали съ собою лишь знамена
походныхъ и наказныхъ атамановъ, а также сотенныхъ.

*) „Донскія дѣла“, 1687 года № 2.

**) „Истор. опис. одежды и вооруж.“, т. I, прим. 224.

Знамена казаковъ

Знамена этихъ послѣднихъ категорій строились самими казаками, при чемъ атаманскія отъ сотенныхъ отличались тѣмъ, что на нихъ обыкновенно писался или напидался „орелъ пластаной“, замѣняемый въ концѣ XVII столѣтія довольно часто изображеніями святыхъ угодниковъ. Лишь въ исключительныхъ случаяхъ, въ видѣ особой милости, Государь жаловалъ прѣзжавшихъ въ Москву атамацовъ и казаковъ знаменами и этихъ категорій.

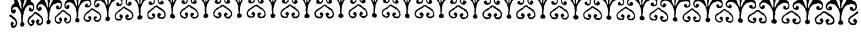
Впрочемъ, въ концѣ XVII столѣтія были случаи выдачъ и значительного числа знаменъ въ Донскія сотни. Такъ, въ 1696 году по указу Государя подъ Азовомъ было выдано 26 знаменъ „сотенныхъ таѳтяныхъ, не писанныхъ“ въ новоприборные казачьи полки.

Сотенные же знамена у остальныхъ казаковъ (яицкіе, волжскіе, терскіе и т. п.), а также у новокрещенъ строились въ разсматриваемое время по образцу донскихъ.

Можно лишь отмѣтить одну выдачу полкового знамени, что было сдѣлано въ 1680 году.

Какъ было уже указано, въ 1664 г. состоялась выдача знамени въ казачій Бѣлогородскій полкъ, состоявшій изъ донскихъ, яицкихъ и орѣховскихъ казаковъ. Находясь постоянно на службѣ, это знамя пришло въ ветхость и атаманъ указанного полка Андрей Вальковъ „съ товарыщи“ подалъ слѣдующую челобитную: „Въ прошлыхъ де го дѣхъ, тому лѣтъ съ шестнадцать, дано имъ полковое знамя, а писано въ Оружейномъ Приказѣ, и нынѣ обветчало и служить съ нимъ стало немочно, чтобъ великий Государь пожаловалъ вмѣсто того ветчаного, велѣлъ дать имъ новое знамя“.

Челобитная эта была уважена, но по какимъ то соображеніямъ новое знамя не было выдано въ Бѣлогородскій полкъ изъ Оружейной Палаты, а лишь 27 апрѣля 1680 года, по указу Великаго Государя Царя и Великаго князя Феодора Алексѣевича, была послана грамата боярину и воеводѣ князю В. И. Хованскому сдѣлать казакамъ новое полковое знамя, а прежнее прислать въ Розрядъ. Это



было исполнено и 22 июня упомянутый бояринъ „съ товарыши“ отписалъ, что „новое знамя противъ прежняго здѣлано и отдано имъ съ роспискою“ *).

Гораздо чаще и богаче были выдачи знаменъ въ Запорожское войско **).

Особенно богатое знамя было послано, между прочимъ, въ 1682 г. гетману обѣихъ сторонъ Днѣпра Самойловичу даревной Софией.

Это знамя, за неимѣniемъ готоваго, было сдѣлано „противъ прежняго, каково къ нему гетману напередъ сего послано“, при чёмъ размѣры были слѣдующіе: длина по верхней каймѣ — 6 арш., по нижней до откоса — 2 арш. 7 вер., откосъ — „полпята аршина“, ширина — 2 арш. 10 вер. Въ серединѣ, изъ бѣлой камки, былъ написанъ „орелъ двоеглавый съ коруною, въ серединѣ орла щитъ“. Надъ орломъ — крестъ въ звѣздахъ и надпись:

«Исусъ Христосъ».

По обѣимъ сторонамъ креста по клейму; въ правомъ — надпись:

«Крестъ честный Благочестивымъ царемъ упование, а на враги побѣда и прогоненіе и одоленіе, якоже древле первому христіанскому Царю Константину свыше гласъ бысть: симъ побѣждай враги своя наодolenіе воинства Максентіева;

въ лѣвомъ же:

«Крестомъ твоимъ Христе хвалимся, и Святое твое воскресеніе Твое поемъ и славимъ, ты бо еси Богъ нашъ, разве бо Тебѣ иного незнаемъ».

*) Были случаи посылокъ и сотенныхъ знаменъ. Въ 1696 году, напримѣръ, въ Ахтырскій полкъ генерала и воеводы князя И. М. Кольцова-Масальскаго были присланы „три знамя сотенныхъ съ древки и съ чемоданы покромными. Первое, луданное жолтое, около койма бѣлаго лудану, на немъ написанъ на серебрѣ образъ Святителя и Чудотворца Николая, да изъ облака рука. Второе, луданное жъ жолтое на немъ написанъ на серебрѣ Архангель Михаилъ съ мечемъ, стояще на облацѣхъ. Третье, китайчатое около койма бѣлаго полотна“.

**) Не смотря на это, въ настоящее время хранится въ Оружейной Палатѣ только одно знамя Запорожскаго войска (№ 4185), относящееся къ концу XVII столѣтія.



На верхней каймѣ, изъ камки „рудожолтой китайкой“,— образъ Спасовъ съ надписью:

«Царь царемъ и Господь Господень».

По обѣ же стороны образа написано:

«Вѣренъ и истиненъ и правдосудный воинъ, очи же ему еста яко пламень огненъ, и на главѣ его вѣнецы, мнози и облаченъ въ ризу червлену кровю, и нарицается имя его слово Божіе, і изоустъ его изыдетъ оружіе остро, да тѣмъ избіетъ языки; и той упасется жезломъ желѣзнымъ».

Въ особомъ клеймѣ, правѣе изображенія орла, написано:

«Повелѣніемъ великихъ Государей Царей и великихъ Князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича и великіе Княжны Софіи Алексѣевны, всеа великія и малыя и бѣлныя Россіи Самодержцевъ, писано сіе знамя въ лѣто отъ созданія міра зорѣ года, мѣсяца октября въ изъ день, и дано ихъ Царскаго Величества вѣрному подданныму, войска Запорожскаго обоихъ сторонъ Днѣпра Гетману Ивану Самоиловичу».

Въ откосѣ—четыре золоченыя звѣзды и по каймѣ кругомъ надпись:

«Бога, въ трехъ просіательныхъ честастасѣхъ единосущнаго, пребезначальнаго, благъ всѣхъ виновнаго, вѣстодавца, имже вся быша, человѣческому роду миръ дарующаго милостію, и сіе благодѣяніе повсюду извѣствуетъ: пресвѣтлѣйшіе и державнѣйшіе Великіе Государи Цари и Великіе князи Іоаннъ Алексѣевичъ, и Петъръ Алексѣевичъ и великая Государыня благовѣрная Царевна и Великая Княжна Софія Алексѣевна всеа великія и малыя и бѣлныя Россіи Самодержцы; московские, киевские, владимирскіи, новгородскіи, Цари казанскіи, Цари астраханскіи, Цари Сибирскіи, Государи псковскіи, и Великіе князи Смоленскіи, тверскіи, болгарскіи, и иныхъ Государи, великие Князи Новагорода низовскіе земли, черниговскіе, рязанскіе, ростовскіе, ярославскіе, бѣлозерскіе, удорскіе, обдорскіе, кандинскіе, всея сѣверныхъ страны повелители, Государи иверскіе земли и карталинскихъ и грузинскихъ Царей и ка-



бардинские земли, черкасскихъ и горскихъ князей, и иныхъ многихъ Государствъ и земель восточныхъ и западныхъ и съверныхъ отчици, и дедычи, и наслѣдники, Государи и обладатели».

На другой сторонѣ знамени въ серединѣ и клеймахъ было тоже самое, только разница та, что кайма была росписана „по золоту травы“.

Принадлежностями къ знамени были: „крестъ серебреной золоченой, и струпкою, въсу внемъ сорокъ девять золотниковъ“, втокъ серебреной, порѣзаны травы, съ пряжкою, и эзапряжникомъ, и снаконешникомъ, въсу триать девять золотниковъ“. „тесьма розныхъ шолковъ полтретья аршина“, „чюшка сукно красное, кармазинное“, „древко тощое, и яблоко позолочено сплошь“. (1)

Съ описаннымъ знаменемъ гетманъ Самойловичъ сдѣлалъ много походовъ, между прочимъ въ 1686 году съ 40 тыс. человѣкъ воевалъ Бѣлоруссію и въ 1687 году участвовалъ съ 60 тыс. въ первомъ Крымскомъ походѣ. Однако, за этотъ походъ былъ обвиненъ въ измѣнѣ, лишенъ званія и со всѣмъ семействомъ сосланъ на житѣе въ Сибирь.

Новымъ гетманомъ былъ избранъ генеральный есаулъ Мазепа. Ему новаго знамени не было выдано, а лишь исправлено знамя, взятое у Самойловича: имя Самойловича замѣнено именемъ Мазепы и поставленъ новый годъ.

Лишь въ 1690 году, и то по члобитью Мазепы, была составлена роспись того, что для новаго знамени „потребно денегъ на покупку припасовъ, и золотыхъ въ передѣль въ сусальное золото“.

Однако, къ постройкѣ знамени не было приступлено и лишь въ слѣдующемъ 1691 году, въ Оружейную Палату поступила новая память, въ которой указывалось, что „знамени и древка въ приказѣ Малыя россіи, не прислано“, а между тѣмъ гетманъ вторично написалъ Великимъ Государямъ „въ прошлыхъ де годѣхъ, по ихъ Ве-

ЛІКИХЪ ГОСУДАРЕЙ УКАЗУ, ПРИСЛАНО КЪ БЫВШЕМУ ГЕТМАНУ,

ИХЪ ВЕЛИКИХЪ ГОСУДАРЕЙ ПОЛКОВОЕ ЗНАМЯ, И ТО ДЕ ЗНАМЯ
ОБВЕТШАЛО, И ІЗБИЛОСЬ, И БЬЕТЬ ЧЕЛОМЪ ОНЪ ГЕТМАНЪ, И МИ-
ЛОСТИ У НИХЪ ВЕЛИКИХЪ ГОСУДАРЕЙ ПРОСИТЬ, ЧТОБЪ ВЕЛИ-
КІЕ ГОСУДАРИ ПОЖАЛОВАЛИ ЕВО, ВЕЛѢЛИ ТО ЗНАМЯ ПЕРЕМЪ-
НИТЬ И ПОСЛАТЬ НОВОЕ“.

Хотя приведенная память заканчивалась: „Великіе Го-
судари указали учинить по прежнему своему указу“, но
зnamя всетаки почему то не было построено.

Причину этому тѣмъ болѣе трудно объяснить, что,
какъ видно изъ дѣлъ Розряда *), была уже дана грамата
„на имя гетмана запорожской Сѣчи Ивана Мазепы, на
пожалованіе, согласно его доношенію, Запорожскому войску
вновь знамя, на мѣсто обвѣтшалаго полковаго знамени,
для воинскихъ походовъ посланнаго въ 195 году, къ
бывшему гетману Ивану Самойловичу. Сie знамя пове-
лено сдѣлать въ Оружейной палатѣ, имѣя изображеніе
преславнаго Великаго Государя, монаршескаго знаменія,
съ написаніемъ такимъ: что дано то знамя отъ его Вели-
каго Государя въ Сѣчу запорожскую, Атаману Кошевому,
и всему старшему и меньшему товарству, войска того
низового и титлъ, чтобы они обретались всегда въ вѣр-
ной своей Великому Государю службѣ“. (2)†

Подтвержденіемъ о непосылкѣ новаго знамени можетъ
служить то, что ветхое знамя, полученное Мазепой въ
1688 году, продолжало служить и при Скоропадскомъ съ
1708 года по 1722 годъ **). Этого конечно не было бы,

*) По малороссийскому приказу, 7206 годъ, кн. № 79.

**) Оставалось оно и тогда, когда войскомъ управляла коллегія; было на
службѣ и въ первые годы гетманства Даніїла Апостола, избраннаго въ это
званіе въ 1727 году.

Знамя это нынѣ хранится въ Оружейной Палатѣ и обращаетъ на себя вни-
маніе по слѣдующимъ сдѣланнымъ въ немъ перемѣнамъ, вызваннымъ, по всей
вѣроятности, измѣною Мазепы: слова „Ивану Степановичу Мазепѣ“ (замѣняв-
шими собою имя Самойловича) вырѣзаны, настоящій уголъ откоса оторванъ и
вместо него пришилъ другой изъ камки желтоватого цвѣта. На другой сторонѣ въ
третьямъ клеймѣ вырвано слово „Степановичу“, закрашено золотомъ слово
„Мазепѣ“ и вместо него выведенъ тушью завитокъ.

если бы дѣйствительно „въ Сѣчу Запорожскую, Атаману Кошевому“ новое знамя было послано.

Къ категоріи казачьихъ знаменъ конца XVII столѣтія слѣдуетъ причислить и знамена, отправляемыя въ Сибирь. Происходитъ это отъ того, что у воеводъ, сидѣвшихъ въ Сибирскихъ городахъ, главною составною частью вооруженныхъ силъ были казаки.

Образцомъ этой категоріи знаменъ, кромѣ такъ называемаго Тобольскаго 1695 года (3), можетъ служить слѣдующее знамя: бѣлое камчатное, большихъ размѣровъ (характерный признакъ сибирскихъ знаменъ) съ двухглазымъ орломъ подъ тремя вѣнцами. На груди орла—клейма, въ которыхъ съ одной стороны написанъ портретъ царя Петра, а съ другой—Апостолъ Петръ.

Присутствіе первого изображенія является исключениемъ, при чёмъ при плохой отдачѣ всѣхъ знаменныхъ признаковъ письмомъ конца XVII столѣтія, портретъ Петра и изображеніе Апостола отличаются высокою для тогдашняго времени художественностью. (4)

Нынѣ у знамени древко осмигранное, по гранямъ вдоль крашено краскою бѣлою и черною. Навершье мѣдное прорѣзное, копье съ орломъ.

Въ Оружейную Палату это знамя поступило изъ Московской Дворцовой Конторы, которая приложила замѣтку: „О Мазепиномъ знамени отыскано известіе, что поступило оно въ Архивъ на сохраненіе 1731 года Мая 20 изъ публичнаго Департамента Государственной Коллегіи иностранныхъ дѣлъ. За ветхостью прислалъ его туда въ 1730 году Малороссійскій Гетманъ Даниилъ Апостоль, которому дано было тогда, вмѣсто Мазепина, новое знамя“



ГЛАВА XV

Гривна — первый по времени знакъ отличія въ древней Руси; свидѣтельства лѣтописи; позднѣйшіе случаи пожалованія.— Пожалованія золотыми и золочеными деньгами; случаи и размѣръ такого пожалованія.— Пожалованія: милостивое слово, наименование слугою царскою, похвальная грамата и похвальное слово.— Случай пожалованія шубами и ферязями, а также кафтнами.— Пожалованіе ратныхъ людей одной матеріей.



АЧАЛО жалованья знаковъ отличій относится ко времени образованія государства, при чемъ первымъ такимъ знакомъ надлежитъ признать гривну *), имѣвшую значеніе медали. (1)

Гривна носилась князьями и дружинниками на шеѣ **). Насколько же гривна была древнимъ знакомъ отличія можетъ служить доказательствомъ то, что существованіе ея относится къ эпохѣ князя Владимира, такъ какъ, между прочимъ, лѣтопись упоминаетъ богатыря

*) Хринна по санскритски,—золотой ликъ („Москов. Оруж. Пал.“, Вельтманъ, прилож., стр. 9). Савваитовъ производить тоже отъ санскритскаго, но пишеть „грива“ („Описан. Старин. рус. утв.“.).

**) „Ист. Гос. Рос.“, Карамзинъ, т. I, прим. 232.

Александра съ золотою гривной *): „Въ лѣто 6508 пріиде Володарь со Половцы х Кіеву; и изыде ношю во стрѣтение имъ Александръ Поповичъ и уби Володаря, и брата его, и иныхъ множества Половецъ изби, а иныхъ въ поле прогна. И се слышавъ Володимеръ, и возрадовася зѣло, и возложи на нань гривну злату“ **).

Первымъ же годомъ точнаго упоминанія о гривнѣ надо признать 1015, когда лѣтописецъ ***), повѣствую объ убіеніи Святополкомъ Глѣба, поясняетъ: „избиша отроки многи Борисовы, Георгіеви не могуше борзо сняти гривны съ шеи, отсѣкоша главу его и тако сняша гривну ****).

Свое значеніе гривны сохранили и въ позднѣйшее время. Такъ, въ 1147 году, во время бунта въ Кіевѣ, мятежный народъ сорвалъ съ рязанскаго боярина Михаила золотую гривну и цѣль съ крестомъ, на что указываетъ Несторъ *****): „Михаила бьюче отторгоша на немъ крестъ и чель и гривну златую“.

Имѣется указаніе, что великій князь Іоаннъ III, „на отпускѣ“ посла короля Максимилиана Юрія Делатора, среди другихъ пожалованій, передалъ „чепь золоту съ крестомъ“, сдѣлавъ его „злотоносцемъ“—установившееся название въ это время въ Московской Руси за лицами, удостоенными подобнаго рода пожалованіями *****).

Тотъ же знакъ отличія сохранился и при Іоаннѣ Грозномъ, при чемъ пожалованіе имъ являлось актомъ особой царской милости. Такимъ пожалованіемъ, напримѣръ, въ 1577 году царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ былъ удостоенъ бояринъ Богданъ Бѣльскій, получившій

*) „Ист. Гос. Рос.“, Карамзинъ т. I, стр. 232.

**) „Руск. Лѣтопис.“, по Никон. спис., ч. I, стр. 110.

***) „Лѣтопись Нестора“, стр. 94.

****) Почти тоже говорится и въ „Софійскомъ Временникѣ“ (т. I (стр. 99)): „И избиша отроки многи; съ Егорія же не могуше сняти гривны отсѣши и главу его“.

*****) „Лѣтопись“, стр. 204.

*****) „Ист. Гос. Рос.“, Карамзинъ, т. VI, прим. 813.

ЗОЛОТОЙ ЧЕПЬ

„золотой Португальскій, да чепь золотую“ *), за взятие въ Лифляндіи рыцарского замка Вольмара.

Было подобное же пожалованіе и при царѣ Феодорѣ Іоанновичѣ, который въ 1591 году, за пораженіе близъ Тулы крымскихъ татаръ, надѣлъ на Годунова „золотую цѣпь“, съ себя снятую. Лѣтописецъ обѣ этомъ говорить такъ **): „Феодоръ Іоанновичъ въ радости и веселіи мнозѣ, приемлетъ отъ своея царьскія выя златокованную чепь, ея же ношаще въ почесть великаго своего самодержавнаго царствія, и возлагаетъ на выю достохвальному своему воеводѣ Борису Федоровичу, достойную честь побѣдѣ его воздая“.

Золотыя цѣпи, или какъ тогда писалось „чепь“, давалъ еще и Алексѣй Михайловичъ. По крайней мѣрѣ среди большого числа разнаго рода выдачъ „на отпускѣ“ послу „Петру Морилисту“, между прочимъ, упоминается и „чепь золотная“ ***).

Въ XV столѣтіи, судя по сохранившимся записямъ, началась раздача въ награду золотыхъ монетъ, имѣвшихся на Руси, при чемъ онѣ обыкновенно назывались „золотыми“. Первое указаніе можно отнести къ 1469 году, когда князь Василій въ награду за выдающееся мужество устюжанъ противъ казанцевъ два раза присыпалъ имъ по золотой деньгѣ ****). Тѣми же деньгами было пожаловано войско преемникомъ упомянутаго великаго князя по случаю возвращенія Москвѣ Смоленска.

Пожалованія же подобнаго рода при Ioаннѣ Грозномъ были очень часты: въ 1551 году за походъ къ Казани *****),

*) „Ист. Гос. Рос.“ Карамзинъ, т. IX, прим. 465.

**) „Рус. Лѣтоп.“ по Никонов. спис., ч. VII, стр. 345.

***) „Моск. Оруж. Пал.“, Вельтманъ, стр. 28.*

****) Такимъ образомъ на всю рать было пожаловано всего двѣ деньги, которыя устюжанами и были пожертвованы въ церковь.

*****) За взятие Казани вообще награды были обильныя: кромѣ вотчинъ, помѣстій и кормленій раздано было деньгами, платьемъ, сосудами, доспѣхами конями на огромную, по тогдашнему времени, сумму,—48 тыс. руб. („Царская книга“, Синод. лѣт., № 486).

въ 1558 году за покореніе въ Ливоніи замка Нейшлоса, въ слѣдующемъ году — за разбитіе крымцевъ въ устьѣ Днѣпровскаго лимана, въ 1560 году — за взятіе Мариенбурга, въ 1564 году — за отраженіе крымскихъ татаръ отъ Рязанскихъ предѣловъ, въ 1577 году — за взятіе замка Вольмары, въ 1580 году — за пораженіе литовцевъ подъ Смоленскомъ и Псковомъ, въ 1582 году — за пораженіе шведовъ въ Ингрии. Были и еще случаи подобныхъ же пожалованій *).

То же дѣжалось и при преемникахъ Грознаго. Такъ, такой выдачи царь Феодоръ Ioанновичъ удостоилъ въ 1591 году, за прогнаніе крымскихъ татаръ, своихъ воеводъ князя Мстиславскаго и Годунова.

Были случаи выдачи „золотыхъ“ и въ смутный періодъ: царь Василій Ивановичъ Шуйскій наградилъ въ 1607 году боярина Ивана Никитича Романова за разбитіе шайки Мосальскаго.

Указанные „золотые“, носимые на рукавѣ или шапкѣ, особо не чеканились, а были русскими или иностранными монетами и по мѣсту чеканки назывались: московскими, новгородскими, угорскими, португальскими и т. п. Особенно цѣнились португальскіе, такъ какъ ими награждались важнѣйшіе воеводы **). Иногда раздавались „корабельники ***). Это название было присвоено англійской и французской монетѣ, вѣсомъ два червонца, имѣвшей клейменое изображеніе корабля.

Иногда выданныя монеты были только золочены, при чёмъ для знатныхъ на нихъ чеканилось —лицо Государя,

*) „Ист. Гос. Рос.“, т. VIII, стр. 275, 304 и т. IX, стр. 70 и 413.

**) „Государь Богдану (Ioанну IV—Бѣльскому) пожаловалъ золотой Португальскій, да чепъ золоту, а Черемисинову золотой Угорскій, а дворянамъ по золотой Наугородкѣ, а инымъ по Московскѣ золотой, а инымъ по золоченой“. („Ист. Гос. Рос.“, Карамзинъ, т. VIII, прим. 397).

***) Эти монеты имѣли два изображенія: розу и корабль. Поэтому по-нѣмецки назывались Rose-Noble и Schiff-Noble. Въ 1478 году архіепископъ Новгородскій билъ челомъ великому князю Ioанну III разными дарами и въ томъ числѣ „200 карабельниковъ или 400 червонцевъ“.



а для другихъ—изображеніе Георгія. Ничтожность награды, въ видѣ золотой или золоченой монеты, удивляла иностранцевъ и поэтому поводу Карамзинъ говоритъ *): „Иноземные наблюдатели, замѣчая, что Россіяне лучшеются въ крѣпостяхъ, нежели въ полѣ, спрашивали: чего нельзя ожидать отъ войска безсмѣтнаго, которое не боясь ни холода, ни голода и ничего кромѣ гибѣя царскаго, съ толокномъ и сухарями, безъ обоза и крова, съ неодолимымъ терпѣніемъ скитаются въ пустыняхъ сѣвера, и въ коемъ за славнѣйшее дѣло дается только маленькая золотая денъга, носимая счастливымъ витяземъ на рукѣ или шапкѣ?“.

Надо замѣтить, что древнее название гривна стало выходить изъ употребленія во время татарскаго владычества и ее замѣнили, хотя съ тѣмъ же значеніемъ, золотыя и золоченые деньги.

Въ 1605 году „по государеву, цареву и великаго князя Бориса Федоровича всеа Русіи указу“ князь Петръ Чюмаковъ-Черкасскій раздалъ Государева жалованья въ слѣдующемъ размѣрѣ **): Боярину и воеводѣ князю Н. Р. Трубецкому—„золотой въ пять золотыхъ угорскихъ“, окольничій и воевода П. Ф. Басмановъ получилъ такой же золотой; воеводы же князья Яковъ Барятинскій и Григорій Гагаринъ получили „по золотому по угорскому“. Затѣмъ выдачи постепенно уменьшались: голова и дьякъ получили уже „по золотому по московскому“, нѣкоторые стрѣлцкіе головы—„по золотому вполы московскаго“, сотники—„по денгѣ по золотой“, дѣти же боярскіе и московскіе стрѣльцы—„по Ноугородкѣ по золоченой“.

Всему этому былъ подведенъ слѣдующій интересный итогъ: „Всего въ расходѣ два золотыхъ по пяти золотыхъ угорскихъ, да два золотыхъ угорскихъ, четыре золотыхъ московскихъ и съ тѣмъ, что прибавилъ свой золотой

*) Томъ X, стр. 242.

**) „Акты Моск. Госуд.“, Поповъ, т. I, стр. 66—77.



окольничій и воевода П. Ф. Басмановъ, да четыре золотыхъ вполы московскаго, да девять московокъ золотыхъ, да четыреста осмнадцать Ноугородъ золоченыхъ, да четыреста одинадцать московокъ золоченыхъ“.

Пожалованіе же послѣднихъ сохранилось до конца XVII столѣтія и еще въ 1696 году получили эти деньги всѣ участники Азовскаго похода. Тутъ величина полученной монеты соотвѣтствовала служебному положенію: главнокомандующій бояринъ Шеинъ получилъ золотой въ 13 золотыхъ, адмиралъ Лефортъ—въ 7 золотыхъ, генералы Гордонъ, Головинъ и окольничій Головинъ—въ 6 золотыхъ; шесть другихъ лицъ—въ 5 золотыхъ, двое—въ 4 золотыхъ, генераль-маиоръ—въ 3 золотыхъ, младшіе воеводы и полковники—по двойному золотому, дьяки и подполковники—по золотому безъ четверти; младшіе офицеры—по полузолотому; стрѣлецкіе капитаны—по четверти золотого; урядники и солдаты Московскихъ солдатскихъ полковъ—по копѣйкѣ золотой, городовые солдаты, стрѣльцы и пушкари,—по копѣйкѣ золоченої.

Въ Оружейной Палатѣ сохранилась золотая монета, дарованная князю В. В. Голицыну съ изображеніемъ: на одной сторонѣ великихъ князей и царей Иоанна и Петра Алексѣевичей, а на другой—правительницы царевны Софіи *). Эта медаль была включена въ „отписныя животы князя Василья и сына его князя Алексѣя Голицыныхъ съ двора ихъ, по описи думнаго дворянина Ивана Семеновича Ларіонова съ товарыщи“ **).

Также древнею наградою было царское милостивое слово, которое объявлялось въ особыхъ похвальныхъ граматахъ или же передавалось войску черезъ особо довѣрен-

*) „Объяснит. Слов.“, Вельтманъ, стр. 9.

**) „Описаніе кн. и бум. стар. прик.“, Викторовъ, вып. II, стр. 388.



ныхъ лицъ *). Такъ, напримѣръ, Иоаннъ Грозный въ полки посыпалъ И. Н. Романова-Юрьева „со своимъ жалованнымъ словомъ и съ золотыми“. Когда прїхалъ Романовъ-Юрьевъ, то онъ сталъ спрашивать „Бояръ и Воеводъ и Кравчево и Думныхъ Дворянъ и Чашниковъ и Стольниковъ всю рать, отъ Государя о здоровье, да подасть князь Ф. И. Мстиславскому, да Конюшему Боярину и Дворовому Воеводѣ Б. Ф. Годунову, Государево жалованье“ **).

Высокою степенью награды было и наименование слуги царского. За время царствованія Иоанна IV и сына его Феодора только двое изъ бояръ получили это название: князь М. И. Воротынскій и Борисъ Годуновъ ***).

Лжедимитрій, видимо, зналъ московскій порядокъ и въ окружной граматѣ 1604 года, объявляя о войнѣ съ Борисомъ Годуновымъ, между прочимъ, упоминаетъ ****): „А азъ васъ начну жаловать по своему царскому милосердному обычаю, и наипаче свыше въ чести держати“.

Почти тоже заключала въ себѣ грамата, отправленная въ 1609 году, 28 мая, въ Понизовые полки за ихъ вѣрную службу: „И своимъ дородствомъ многіе мѣста отъ воровства къ намъ поворотили есте, и многіе города свою службою по прежнему за нами учинили есте: и такая ваша великая служба незабвenna будетъ во всѣхъ людѣхъ во вѣки, а мы, аже Богъ благословитъ, пожалуемъ васъ своимъ Царскимъ великимъ жалованьемъ, чего у васъ и на разумѣ нѣть, честными и повышенѣемъ и неоскуднымъ подаяньюемъ“ *****).

*) Это исключительно древне-русская награда. Въ эту эпоху XVI и XVII столѣтій въ войскахъ западно-европейскихъ государствъ почти исключительно жаловалась и цѣнились денежные и другія вещественные награды. Это понятно, такъ какъ тамъ примѣнялась система феодальная и вербовочная. Русь же обладала національнымъ войскомъ, комплектуемомъ государевыми людьми въ силу ихъ земскихъ обязанностей.

**) „Истор. Госуд. Росс.“, т. X, прим. 270.

***) „Русская воен. сила“, т. I, стр. 251.

****) „Акты, собр. Археол. Комис.“, т. II, № 26.

*****) Idem, № 227.



Кромъ граматъ, наградой считалось также сказываемое похвальное слово. Такъ, 27 сентября 1618 года князь Пожарскій былъ у Государева стола и ему была рѣчъ *): „Ты былъ на нашей службѣ противъ недруга нашего Литовскаго королевича, намъ служилъ, противъ Польскихъ и Литовскихъ людей стоялъ, въ посылкахъ надъ ними многіе поиски дѣлалъ, острогъ ставить велѣлъ, многихъ Польскихъ и Литовскихъ людей побивалъ и съ этимъ боемъ языки къ намъ часто присыпалъ; нашимъ и земскимъ дѣломъ радѣлъ и промышлялъ, боярину нашему, князю Борису Михайловичу Лыкову, когда онъ изъ Можайска шелъ къ Москвѣ, помогалъ“ **).

Можно еще указать на государеву грамату ***) съ похвалою, данную въ 1656 году окольничему А. В. Бутурлину, участвовавшему во взятіи Люблина. Послѣ царскаго титула и описанія совершенного подвига говорится: „и мы, великий Государь, наше царское величество, тебя окольничаго нашего и воеводу Андрея Васильевича и нашихъ ратныхъ людей за вашу службу жалуемъ, милостиво похваляемъ“. (2)

Съ милостивымъ словомъ обыкновенно отправлялся кто-нибудь изъ приближенныхъ ко двору.

Напримеръ, въ 1677 году въ граматѣ къ князю П. И. Хованскому о роспуске по домамъ ратныхъ людей изъ полка было упомянуто: „И по нашему великаго Государя указу посланъ тебѣ боярину нашему и воеводѣ съ товарыщи и къ нашимъ государевымъ рат-

*) „Истор. Рос. съ древн. врем.“, Соловьевъ, т. 9, стр. 1310.

**) Пожарскому, кромъ боярства, въ сентябрѣ 1619 года были даны: село, проселокъ, сельцо и четыре деревни. Въ 1621 году вотчина, данная Пожарскому еще царемъ Василиемъ (Шуйскимъ), была пополнена и подкреплена жалованной граматой.

Надо замѣтить, что его достойный сподвижникъ, Мининъ, получилъ думное дворянство, а также помѣщество и вотчину „за службу, что онъ, съ боярами и воеводами и знатными людьми пришелъ подъ Москву, Московское Государство очистилъ“. („Истор. Рос. съ древн. вр.“, Соловьевъ, т. 9, стр. 1310).

***) „Акты Моск. Госуд.“, Поповъ, т. II, стр. 479—480.



нымъ людемъ, за тое вашу службу („ходилъ на воинскихъ людей, которые приходили подъ Новый Осколъ и къ Ново-оскольскому валу“), съ нашимъ милостивымъ словомъ столынникъ нашъ Феодоръ Языковъ“ *).

Изъ болѣе позднихъ похвальныхъ граматъ можно указать на грамату **), данную князю Голицыну за его Крымскій походъ. Въ ней, между прочимъ, было сказано: „По многимъ кровавымъ боямъ съ Крымскимъ Ханомъ и съ Калгою и съ Нурадыномъ и со всѣми ихъ погаными ордами“ случилось такъ, что „милостью всемогущаго въ Троицѣ славимаго Бога, и представительствомъ надежды христіанскія Пресвятая Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи, и молитвами Московскихъ и Кіевопечерскихъ Чудотворцевъ и всѣхъ святыхъ, а Нашимъ Великихъ Государей Нашего Царскаго Величества счастiemъ, Нашихъ Великихъ Государей ратные люди полковъ нашихъ конные и пѣши съ тѣмъ поганствомъ бились мужественно и храбро и побили многихъ и живыхъ поимали и никакой себѣ утѣхи тѣ поганцы, кромѣ упадка, не отнесли и отъ Нашихъ Великихъ Государей ратей мужествомъ и храбростю и жестокимъ кровавымъ боемъ погнаны“. Затѣмъ грамата заканчивается такъ: „Жалуемъ милостиво и премилостиво и паки премилостиво похвалимъ; и указали Мы, Великіе Государи, къ тебѣ ближнему Нашему Боярину и Оберегателю и Дворовому Воеводѣ ѿхать съ Нашимъ Великихъ Государей милостивымъ словомъ и для Нашихъ Государскихъ дѣлъ Ближнему Нашему Окольничему и Намѣстнику Переяславскому Василю Савичу Нарбекову“.

Остается еще указать, что старинный обычай, въ видѣ награды воеводѣ и его войску, спрашивать „о здоровьѣ“, „милостиво похвалять“ Петромъ былъ примѣненъ даже въ самомъ концѣ XVII столѣтія. Такъ, 2 октября 1694 г.,

*) „Допол. къ акт. истор.“, т. VII, стр. 266.

**) „Полн. Собр. Зак.“, т. III, ст. 1340.

прослушавъ полученнюю отписку, Царь указаиъ: „Послать въ Бѣлгородъ въ полкъ къ Боярину и Воеводѣ къ Борису Петровичу Шереметеву, за тое его службу и за скорый походъ изъ Бѣлагорода нарочно Стольника, и велѣть его спросить о здоровьѣ, и службу его милостиво похвалить; такожъ и полку его ратныхъ людей Стольниковъ и Стряпчихъ и Дворянъ Московскихъ и Жильцовъ и иныхъ ратныхъ конныхъ и пѣшихъ людей, которые съ нимъ Бояриномъ и Воеводою были въ томъ походѣ, за тое ихъ службу и что они, будучи въ полку у него Боярина и Воеводы, Ихъ Великихъ Государей служили со всякимъ радѣніемъ и въ нынѣшнее осенне время, принимая въ запасѣхъ своихъ и въ конскихъ кормѣхъ многую нужду, о здоровьѣ спросить и службу ихъ милостиво похвалить“ *).

Остальныя награды имѣли уже менышее значеніе, нося чисто материальное значеніе и о такого рода пожалованіяхъ даже подавались челобитныя. Подробную, напримѣръ, челобитную **) подалъ въ 1633 году бѣлевецъ Никита Зыбинъ, въ которой просилъ пожаловать „за сеунчъ (3) о боѣ подъ Мстиславлемъ съ Литовскими людьми“, при чемъ далѣе упоминается: „Государевы ратные люди польскихъ и литовскихъ людей побили, и въ острогъ стоптали, и знамена и копья, и барабаны и языковъ поимали и въ языцѣхъ взяли князя Степановой роты Могальского, знаменщика Ашимонта съ товарыши 21 человѣка“.

Въ нѣкоторыхъ челобитныхъ даже прямо указывается то пожалованіе, которое жалобщику желательно. (4)

Когда государь „пожаловалъ“, то выдача жалованья, если лицо находилось въ Москвѣ, обыкновенно происходило у „стола“ въ одинъ изъ праздниковъ. Поэтому часто встрѣчаются подобныя помѣтки: „А дать ему государево жалованье въ Богоявленьевъ день у стола“. Подробности видны изъ слѣдующаго: „А послѣ стола на Нико-

*) „Пол. Соб. Зак.“, т. II, ст. 1496.

**) „Акт. Моск. Госуд.“, т. I, стр. 443.

линъ день (1644 года) былъ у Государя столъ по столо-
вой избѣ, жаловалъ Государь князя Никиту Ивановича
Одоевскаго съ товарищи за астраханскую службу своимъ
государевымъ жалованьемъ, шубами и кубками и къ преж-
нимъ ихъ окладами придачами“.

Первой степенью среди наградъ указанной категоріи является выдача одежды. Дѣлалось это обыкновенно въ видѣ пожалованія отдельного лица, хотя бывали случаи, что одежда, какъ награда, выдавалась и на всю рать. Въ 1469 году, напримѣръ, устюжане за мужество противъ казанскихъ татаръ получили отъ Иоанна III, въ числѣ другихъ наградъ, по триста однорядокъ, сермягъ и бараньихъ шубъ.

Обычай въ Московской Руси храбрость награждать одеждами подтверждается и Римско-Императорской посланникъ де-Колла, пріѣзжавшій въ Москву въ 1518 г. *).

Продолжалось это и въ послѣдующія царствованія, при чёмъ обыкновенно стали жаловаться турскіе кафтаны (5) и всякихъ родовъ шубы. Такихъ пожалованій удостаивались, конечно, только воеводы. Въ 1584 году стольникъ Бутурлинъ получилъ шубу „бархатъ венедицкой на солохъ“. Цѣнность кафтановъ и шубъ была очень значительна, такъ какъ они не только подбивались соболями ***) и крылись дорогимъ бархатомъ или штофомъ, но украшались жемчугомъ и золотомъ. Въ 1591 году за прогнаніе крымскихъ татаръ царь Феодоръ Ioанновичъ пожаловалъ Годунова, со своего плеча, русскою шубою съ золотыми пуговицами, въ тысячу тогдашнихъ рублей ***).

Съ начала XVII столѣтія стали жаловаться еще фе-
рязи, при чмъ дѣлались они съ большою роскошью и ог-

*) „Истор. Гос. Рос.“, т. VI, прим. 84.

**) И иногда дѣлались они и на горностаяхъ. Такою шубою, крытою атласомъ съ золотомъ, была покаждовна носилка короля Максимилиана Юрия Целаторъ

*** В описание казни Бориса Годунова еще раньше, в 158 году, занесено:



ромной цѣнности (6). Слѣдующее описаніе одной ферязи наглядно подтверждаетъ изложенное: „бархатъ венедицкій, шолкъ червчатъ съ золотомъ и петлями, мѣсцы и звѣзды. Образцы въ пяти мѣстахъ низаны жемчугомъ по синему бархату, съ лазоревыми яхонты, по три яхонты въ образцѣ. Завязки шолкъ вишневъ съ золотомъ, ворворки обнизаны жемчугомъ“.

Иногда вмѣстѣ съ шубой жаловалась и шапка. Такъ, въ 1644 году, на отпуску объявилъ послу Петру Марселису думный посолъскій дьякъ Григорій Львовъ Государева жалованья: „шуба, бархатъ золотый, на соболѣхъ, да шапка горлатная“, затѣмъ слѣдовало перечисленіе другихъ пожалованій.

Пожарскій, среди другихъ наградъ, также получилъ (въ 1618 году) шубу—атласъ турскій на соболяхъ, пуговицы серебряныя, золоченыя *).

Впрочемъ, при Михаилѣ Феодоровичѣ получали шубы сравнительно и незначительные люди. Напримѣръ, въ 1633 году „шубу атласъ золотой на соболѣхъ, цѣна 108 рублей“ получилъ „воевода для городового промысла“ Болтинъ, который, будучи подъ Новымъ городомъ Сѣверскимъ его „взятьемъ взялъ“. Почти такая же шуба „со всѣмъ нарядомъ“, но только въ 90 рублей, была въ томъ же году пожалована Ивану Еропкину за его „Стародубскую службу и за промыслъ“.

Ферязями особенно любилъ жаловать Алексѣй Михайловичъ, который иногда дарилъ ихъ со своего плеча. (7)

Сохранилась за 1676 годъ интересная „докладная выписка“ ***) объ изготвлениіи „шапки бархатъ золотной съ петли да ферязью бархатную золотную на соболѣхъ съ аламы, низаными жемчугомъ“, предназначенныхъ въ подарокъ князю Черкаскому Каспулату Муцаловичу за его Крымскую службу.

*) „Ист. Рос. съ древ. вр.“, Соловьевъ, т. 9, стр. 1310

**) „Допол. къ акт. истор.“, т. VII, стр. 46—47.

Во исполненіе этого было „взято жемчугу въ смотръ серебряного ряду у торгового человѣка у Аѳанасія Евстаѳьева въ дву кистяхъ“, 121 золотникъ, цѣною „на 658 рублевъ на 28 алтынъ на 2 денги“ *). Этотъ жемчугъ немедленно бояриномъ Артамономъ Матвѣевымъ, съ подьячимъ Посольского приказа Борисомъ Михайловымъ, былъ посланъ „къ великому государю въ походъ въ село Преображенское“. Въ этомъ селѣ упомянутый подьячій передалъ 24 ноября жемчугъ стольнику Ивану Голохвостову, а этотъ послѣдній, „доложа великаго государя, отдалъ благовѣрной государыни царицы и великой княгинѣ Наталіи Кириловны въ хоромы, и указано тѣ петли и аламы дѣлать великой государыни царицѣ въ хоромахъ верховыми мастерами“. Работа эта была исполнена къ 5 декабрю и этого числа „съ верху снесены въ Посольскій Приказъ къ боярину къ Артамону Сергѣевичу четыре алама низаны по таусинному шолку, по бѣли, съ канителю“. По указу Великаго Государя эти аламы, предназначенные для ферязи, были „отданы стольнику князю Федору княжѣ Андрѣеву сыну Хилкову съ роспискою“. Къ сожалѣнію, не сохранилось дальнѣйшихъ распоряженій по постройкѣ этой ферязи.

Дорогой аксамитный кафтанъ, въ 393 руб. 5 алтынъ, въ 1683 году получилъ бояринъ князь Голицынъ. (8)

Иногда кафтаны и шубы не строились, а лишь выдавался на ихъ постройку нужный матеріалъ. Такая выдача состоялась за походъ 1675 и 1676 годовъ: „пожалованы Боярину Воеводѣ Князю Григорію Григорьевичу (Ромодановскому) на шубу бархатъ золотный по червчатой землѣ, мѣрою 9 арш. 10 вер., цѣна 60 рублей, 2 сорока соболей, цѣна въ 110 руб., другой 70 рублей. Товарищамъ его Стольнику и Воеводѣ, сыну его Князю Михайлу Григорьевичу, на шубу отласъ золотный, по

*) Деньги эти были выплачены изъ доходовъ Галицкіе чети.

ШУБЫ

червчатой землѣ, мѣрою 9 арш. 10 вер., цѣна 35 руб., 2 сорока соболей, одинъ въ 55 руб., другой въ 45 руб., Думному Дворянину и Воеводѣ Ивану Ивановичу Ржевскому, на шубу отласть золотный по зеленой землѣ, мѣрою 8 арш. 3 чет., цѣна 30 руб., 2 сорока соболей, цѣною по 50 руб. сорокъ**).

Выдача шубъ сохранилась до конца XVII столѣтія. Напримѣръ, „золотную шубу на соболѣхъ“ получилъ и Гордонъ за Азовскій походъ.

Иногда выдаваемое платье просто называлось „жалованыемъ“ или „подначальнымъ“. Записныя книги старинныхъ дворцовыхъ приказовъ очень богаты такими отмѣтками. Напримѣръ, въ 1652 г.: „Подначальное платье иноземцу Федору Денисову сыну Врангелеву“, „Подначальное платье полковнику Алексѣю Бутлеру“, „Жалованное платье князю Василію княжъ Васильеву сыну Тюфякину“ и т. п.

Ратные люди низшей категоріи получали просто одну матерію.

Такъ, въ 1605 году, „по государеву, цареву и великаго князя Бориса Феодоровича всеа Русіи указу“ князь Чюмаковымъ-Черкасскимъ, между прочимъ, было выдано „пятидесять человѣкъ (пушкарьмъ) по дорогамъ, а тремъ человѣкомъ по таѣтѣ да по сукну по доброму по четыре аршина да по пяти рублевъ денегъ человѣку“***).

Въ 1634 году мѣщанину Дмитрію Засѣцкому было „дано государева жалованья 10 рублевъ, таѣта добрая, сукно англинское доброе“ за сеунчъ и за то, что онъ съ

*) „Древ. Рос. Вивліо.“, т. XVII, стр. 439. За тотъ же походъ генераль-поручикъ Змѣевъ получилъ помѣстный окладъ, 2 пары соболей по 150 руб. пару и портище камки адамашки; полковникамъ же рейтарскимъ и солдатскимъ было выдано по камкѣ и по парѣ соболей, цѣною 10 руб.

**) „Акт. Моск. Госуд.“, Поповъ, т. I, стр. 66—68.

31 товарищами въ вотчинѣ Сергіева монастыря въ селѣ
Мощинѣ взялъ „16 литовскихъ людей“.

Было много и другихъ подобныхъ случаевъ пожало-
ванія и почти каждый „промыслъ“ обязательно награж-
дался выдачей матеріи, преимущественно сукна.



ГЛАВА XVI.

Жалованіе золотою и серебряною посудою. — Разное наименование жалованной посуды; описание ея. — Бѣдность государевої казны въ началѣ царствованія Михаила Феодоровича. — Случай пожалованія при Алексѣѣ Михайловичѣ. — Пожалованіе оружіемъ. — Общий характеръ пожалованій XVII столѣтія разнымъ категоріямъ русской рати.



АКЖЕ довольно распространено было обычай жаловать золотою и серебряною посудою. Письменныхъ памятниковъ объ этихъ пожалованіяхъ сохранилось много.

Нѣкоторые вещи, выдававшіяся въ Государево жалованье, иногда, даже еще въ XVI столѣтіи, отличались сложностью отдельки. Въ сохранившихся книгахъ за 1584 году, „а въ нихъ писанъ расходъ казеннной и въ приказъ къ ружнымъ церквамъ ладонъ и годовое“, имѣется указаніе, что стольнику Михаилу Матвѣевичу Бутурлину былъ выданъ „кубокъ серебренъ съ покрышкою, на покрышкѣ человѣкъ крылатъ“.

Значительное число жалованной посуды дошло до нашихъ дней.



Напримѣръ, имѣется золотой небольшой ковшъ *), внутри котораго, посреди круга, чернью изображенъ двуглавый орелъ подъ двумя коронами; въ двухъ кругахъ подъ рукоятю и носкомъ наведена чернью надпись:

«Божію милостію Великій Государь Царь и Великий Князь Борисъ Феодоровичъ всеа Руси Самодержецъ».

Послѣдняя надпись показываетъ, что описанный ковшъ кому-нибудь былъ пожалованъ.

Имѣется тамъ же еще ковшъ (№ 531), тоже золотой, украшенный каменьями и жемчужною обнizью (сохранилось 128 зеренъ); внутри его вырѣзанъ также орелъ, въ средину котораго вставленъ въ гладкомъ репѣѣ большой, неграненный, яхонтъ; снаружи подъ носкомъ и ручкой рѣзные разводами репы, а по сторонамъ ихъ два изумруда; между тѣми и другими, по вѣнцу, вырѣзана надпись:

«Божію милостию, великий Государь Царь и великий князь Михаилъ Феодоровичъ всеа Руси самодержецъ Владимирскій, Московскій, Новгородскій и иныхъ многихъ государствъ Государь и обладатель».

Этотъ ковшъ рѣзко отличается своею работою и нѣсколько не соотвѣтствуетъ общей бѣдности казны первого царя изъ дома Романовыхъ, особенно въ первые годы его царствованія.

Сохранился еще золотой ковшъ въ видѣ мелкой круглой чашки, данный въ пожалованіи, вѣроятно, при Шуйскомъ, такъ какъ вокругъ наружнаго вѣнца вырѣзана надпись:

«Васили, Божію милостію великии и Господарь всеа Русии и Великии Князь Владимирскии и Московскии и Новгород-

*) Въ Оружейной Палатѣ подъ № 526. *Ковшъ*—древній русскій сосудъ для питья, въ родѣ чашки съ ручкою. На сытномъ царскомъ дворѣ ковши употреблялись вмѣсто мѣры. Ковши подраздѣлялись на выносные, „питьи“ и т. п.

скии и Тверскии и Смоленскии и Псковскии и Югорскии и
иныхъ Господарь» *).

Но вообще въ первые годы царствования Михаила Феодоровича въ отношении серебряной посуды сказывалась полная бѣдность царской казны. Поэтому, когда въ 7122 г., т. е. въ первый годъ избранія на царство, желали „пожаловать“ Тихвинскаго сеуньщика, то для этого „чарку ***) серебрену медовую“ пришлось за рубль двадцать пять алтынъ купить у „торговаго человѣка серебренаго ряда“ ***). Въ томъ же году двѣ такія чарки были еще куплены (за рубль 11 алтынъ и рубль 9 алт.) въ ряду и переданы „служивымъ ратнымъ людямъ на жалованье“.

Съ 1616 года царскія мастерскія, видимо, достаточно организовались и могли уже сами изготавлять нужную посуду. Гордѣй Пальчиковъ, напримѣръ, „за службу и за сеунчъ, что онъ Марину съ сыномъ и съ воромъ съ Ивашкомъ привезъ въ Астрахань“, получилъ серебряный ковшъ уже „казеннаго дѣла“ ****). Въ 1618 году же можно было выдать князя Пожарскому „кубокъ ****) серебряный позолоченный съ покрышкою“, вѣсомъ гривенки 36 золотниковъ.

*) Эта надпись показывает, въ виду вырѣзаннаго необычайнаго титула, что она сдѣлана не русскимъ мастеромъ; по всей вѣроятности выходцемъ изъ южной-польской Украины.

**) Чарки носили разныя названія: римейки, гладкія и т. п. Изъ духовной граматы князя Димитрія Ioановича Угличского видно, что уже въ это время (1503 годъ) на чаркахъ писалось имя.

***) „Описаніе кн. и бум.“, Викторовъ, ч. I, стр. 66.

****) Кроме того, ему было выдано 8 аршинъ камки адамашки да сорокъ кунить.

*****) Въ Московской Оружейной Шалатѣ всѣхъ кубковъ имѣется 294, отъ 1 фута до 6 фут. вышиною и отъ 1 ф. до 20 ф. вѣсомъ. На поддонахъ древнѣйшихъ кубковъ обыкновенно имѣется вырѣзная подпись „казна“. Впослѣдствіи подписывали вѣсъ гравенками. Со времени Михаила Феодоровича на поддонахъ стали встрѣчаться и другія надписи: кто и когда ударилъ челомъ, принималь въ даръ и т. п. Древнѣйшее упоминаніе о присылкѣ въ даръ кубка находится въ духовной граматѣ великаго князя Василия Димитріевича въ 1425 году: „да кубокъ хрустальный што ми король прислалъ“,—Ягелонъ Владиславъ IV, король польскій и литовскій, на дочери котораго быль женатъ упомянутый великий князь.



При Алексѣѣ Михаиловичѣ пожалованій посудою было уже много, при чёмъ серебряныя вещи уже всецѣло изготавлялись въ мастерскихъ Оружейной Палаты, а не покупались у торговыхъ людей. Подтверждается это, между прочимъ, одинъ ковшъ *) изъ собранія Е. И. В. Великаго Князя Алексѣя Александровича. На этомъ ковшѣ въ четырехъ кругахъ вырѣзанъ вязью полный титулъ Государя, вокругъ же, по борту, надпись:

«ковъ-шемъ Государь пожаловалъ полковнику Асѣю Алексѣевичу Шепелеву что он былъ въ 168 и во 169 **) на службѣ з бояриномъ и воеводою со княземъ Юрьевъ Алексеевичем Долгорукимъ и на бояхъ з гетманы Сопегою и съ Чернепскимъ Полскими и литовскими людьми бился».

Серебряныхъ „жалованныхъ“ вещей разныхъ наименований отъ времени Алексѣя Михаиловича, благодаря богатству его казны, сохранилось много.

Между прочимъ можно указать на ковшъ, хранимый въ Оружейной Палатѣ ***), гладкий, средней величины, бѣлый; внутри его, въ серединѣ, вырѣзанъ двуглавый орелъ безъ арматуры; снаружи по вѣнцу въ четырехъ, размѣщенныхъ крестообразно, круглыхъ клеймахъ вырѣзано вязью:

«Божію милостію великии Государь Царь и великии князь Алексѣй Михаиловичъ всеа Руси Самодержецъ пожаловалъ симъ ковшомъ Демида Александрова сына Хамекова за крымскую службу».

Описанный ковшъ, надо замѣтить, является обычнымъ типомъ пожалованій указанной категоріи за военные подвиги.

Были подобныя же пожалованія и въ концѣ XVII столѣтія.

*) Находился на выставкѣ древностей, устроенной въ 1897 г. въ домѣ графа Строгонова.

**) 1660—1661 гг.

***) Подъ № 2070.



Имѣется, напримѣръ, въ Оружейной Палатѣ ковшъ, (№ 2074) средней величины, мѣстами золоченъ; внутри его въ клеймѣ вырѣзанъ двуглавый орелъ подъ тремя коронами со скипетромъ и державой; снаружи, по борту, въ четырехъ, крестообразно расположенныхъ, золоченыхъ, клеймахъ рѣзная вязью надпись:

«Божію милостію великіе Государи Цари и великіе князи
Іоаннъ Алексѣевичъ и Петръ Алексѣевичъ, всея великія и ма-
лія и бѣлая Россія самодержцы».

Самой цѣнной выдачей этого времени надо признать золотую чашу *) въ 2 $\frac{1}{2}$ фун. вѣсомъ, пожалованную 6 мая 1686 года князю В. В. Голицыну. Вообще этого числа „за вѣрную и радѣтельную службу“ ближній бояринъ и оберегатель былъ необыкновенно щедро награжденъ. Тогда же имѣ было еще получено: кафтанъ атласный на соболяхъ въ 400 руб., къ прежнему окладу придано 250 руб. и отдана отчина Бѣлгородская волость „съ селы и съ деревнями, со крестьянами и бобыльми, и съ пашнею, и со всѣми угодьями“, отписанная отъ Милославскихъ. (1)

Происходила выдача въ награду и разнаго рода оружія. Напримѣръ, сохранилась полоса сабли, на которой съ правой стороны наведена золотомъ слѣдующая надпись: „7150 Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Феодоровичъ всея Русіи пожаловалъ сю саблею Столъника Богдана Матвѣевича Хитрово“ **). У пяты эта полоса украшена золотою настѣнкою и изображеніемъ царской короны.

Также извѣстно, что въ 1583 году завоевателю Сибири Ермаку были присланы отъ Иоанна Грознаго двѣ брони ***).

*) Чаша, изъ которой пили за здравіе, называлась братиною. Такая чаша по формѣ напоминаетъ горшечекъ. При столахъ царскихъ надъ братиною, въ которую наливалась „Богородиціна чаша“, молебствовалъ митрополитъ или патріархъ. Потомъ подавалось пить изъ нея царю. При питіи „государевой чаші“ совершалось моленіе о здравіи и благоденствіи государя. Надъ братиною патріаршею возглашалось многоглѣтіе.

**) „Царскосельс. музей“, Жиль, стр. 162.

***) „Ист. Гос. Рос.“, Карамзинъ, т. IX, стр. 401.

Вообще пожалование за ратное дело въ древней Руси было очень разнообразно, хотя, конечно, многія выдачи не имѣютъ значеніе современныхъ знаковъ отличій.

Нагляднымъ доказательствомъ изложенного могутъ служить тѣ разрядныя выписи, которыя прикладывались къ дѣламъ по поданнымъ челобитнымъ. Въ этихъ выписяхъ всегда подробно и точно перечислялось все то, что давалось, въ награду за оказанныя отличія, въ государево жалованье. Тутъ обыкновенно перечисляются соболя, куницы, камка, серебряныя вещи, деньги и т. п.

Примѣромъ могутъ служить слѣдующія выписи:

„А головѣ Данилу Елагину, что былъ на бою и подъ городомъ въ промыслу и присланъ съ городовою сдачею, дано государева жалованья у стола: камка куятерь 10 аршинъ, 40 соболей въ 30 руб., ковшъ серебрянъ въ 2 гривенки, да ему же придачи къ 800 четыямъ 100 четей, денегъ изъ чети къ 33 рублямъ 20 рублей, и придаточныя деньги выданы, то ему и за всю службу“ *).

„И дано имъ (присланымъ въ 1633 году съ сеунчемъ изъ-подъ Пскова) у стола: по ковшу по серебряному человѣку, а въ нихъ въсю по гриненкѣ, по 32 золотника съ полузолотникомъ, по 40 соболей по 20 рублей сорокъ, камки доброй кармазину по 10 аршинъ человѣку, цѣна по 10 руб.; двумъ человѣкамъ есауламъ: по таєтѣ по широкой, по 4 аршина человѣку, цѣна по 3 рубля, по 6 алтынъ, по 4 денежки, да по 40 куницъ человѣку, цѣна 10 рублей сорокъ, да по сунку по доброму человѣку, цѣна 4 рубля; двумъ человѣкамъ сегороднымъ старостамъ: по чаркѣ по 2 рубля съ четью чарка, по 40 соболей, по 16 рублей сорокъ, камка адамашка по 10 аршинъ человѣку, цѣна камкѣ по 8 рублей. Да имъ же дано въ приказъ изъ Большого приходу денегъ: Ивану, Игнатию, и Іову и Богдану по 15 рублей человѣку, есаув-

^{*)} „Акт. Моск. Гос.“, Поповъ, т. I, стр. 474.

ЖАЛОВАНИЯ И ОПЛАТЫ

ломъ по 7 рублей человѣку, старшинамъ по 10 рублей человѣку“.

„Пожаловалъ выѣзжаго литвина Александра Олехновскаго за выѣздъ, велѣль ему дати своего государева жалованья 15 рублей денегъ. камку адамашку, сукно англійское доброе, да поденному корму и съ пахолкомъ по пяти алтынъ на день, да ему-жъ, Александру, конскаго корму на одну лошадь по указу“.

„И за ту службу (бой подъ Мстиславлемъ съ литовскими людьми) и за сеунчъ дано государева жалованья Павлу Львову 40 соболей въ 20 рублей, камки адамашки 9 аршинъ, ковшъ въ полдвѣ гриненки да придачи къ старому окладу 100 четей, денегъ 12 рублей, и придачные деньги ему выданы“ *).

„Государева жалованья Ондрѣю Тиханову сыну Тимашеву за гдовскую службу за сеунчъ сорокъ куницъ за то, что онъ нѣмецкихъ людей подо Гдомъ многихъ побилъ, и языки поималъ, и Ивергорна съ достольными людьми отъ Гдова отбили“ **).

Надо замѣтить, что иноземные офицеры, особенно въ началѣ XVII столѣтія, кромѣ уговоренной платы, не получали иного Государева жалованья.

Въ этомъ отношеніи довольно рѣдкимъ исключеніемъ необходимо признать запись въ „Расходной книгѣ товаромъ и вещамъ“ за 1614 годъ, въ которой сказано: „Нѣмецкому поручику Денису єонъ Висину 4 аршина сукна за службу и за языки“ ***).

Въ концѣ XVII столѣтія такихъ выдачъ было больше. Такъ, передъ 1-мъ Крымскимъ походомъ выдано въ полкъ Гордона, для сержантовъ и младшихъ офицеровъ, по 5 арш. сукна на человѣка. По окончаніи же Азовскаго похода иноземнымъ офицерамъ былъ выданъ годовой, полугодовой

*) „Акт. Моск. Госуд.“, Поповъ, т. I, стр. 442.

**) „Опис. кн. и бум. стар. двор. прик.“, Викторовъ, вып. I, стр. 104.

***) Idem, стр. 126.

и третной оклады *); нижніе же чины получили по золоченой копѣйкѣ.

Ограничивать награды однѣми денежными выдачами окончательно установилъ Петръ послѣ своего возвращенія изъ Воскресенскаго монастыря, когда онъ чинамъ Бутырскаго полка, содѣйствіе котораго особенно было для него цѣнно, наградилъ денежными выдачами, хотя и въ крупномъ размѣрѣ: капитаны получили по 500 рублей, поручики—по 200 руб., прапорщики—по 100 руб. и нижніе чины—по 1 руб. на человѣка **).

*) Русскимъ же офицерамъ были увеличены помѣстные оклады.

**) „Ист. л-гр. Эриван. п.“, Бобровскій, т. I, стр. 106.



ГЛАВА XVII.

Регалии казачьихъ войскъ.—Клейноды Стефана Баторія; ихъ описаніе.—Значеніе клейнодъ при избраніи гетмановъ.—Бобылевъ хвостъ у донскихъ казаковъ.—Пожалованія Хмельницкаго.



ЕГАЛИИ казачьихъ войскъ называются клейнодами *).

Получались они издревле, при чемъ первымъ пожаловавшимъ ими казаковъ былъ Стефанъ Баторій.

Онъ въ 1576 году, какъ-бы въ знакъ милости и благосклонности, послалъ казацкому гетману князю Богдану Рожинскому, кроме знаменъ, еще бунчукъ, булаву **) и войсковую печать. Но въ то же время часть казаковъ была выдѣлена въ реестровые и

*) Съ польского, при чемъ klejnot собственно обозначаетъ драгоценность, а также актъ на дворянство: klejnoty stanu szlacheckiego.

**) Бунчукъ по турецки санджакъ. Булава же—то же, что маршальский или воеводский жезль (Komandistal).

Булава, какъ знакъ начальническаго, достоинства, была известна въ Европѣ еще въ X столѣтіи. Сохранилось, напримѣръ, извѣстіе, что на печати Лотарія, короля франковъ (954—987), было изображеніе его, при чемъ въ одной рукѣ онъ держалъ скипетръ, а въ другой—шестоперъ.



казачьи области были болѣе рѣзко подраздѣлены на казаковъ запорожскихъ и украинскихъ или низовыхъ и городовыхъ.

При пожалованіи клейнодами была дана Баторiemъ грамата, изъ которой усматривается, что бунчукъ пожалованъ гетману „на знакъ звѣтъяства его звойскомъ своимъ надъ народомъ Ариатскимъ, ать кого и Клейнотъ сей добуть працею Гетманскою и кровю казацкою“.

Пожалованный бунчукъ представлялъ собственно связку конскихъ волосъ, окрашенныхъ красною краскою, при чемъ къ этой связкѣ была сплетена головка изъ тонкихъ волосяныхъ веревокъ, бѣлыхъ и черныхъ, падавшихъ своими концами на волосяной хвостъ; надъ всѣмъ этими затѣмъ наложена была мѣдная позолоченная маковица. Гетманский бунчукъ имѣлъ 3 аршина вышины.

Одновременно Баторiemъ былъ пожалованъ бунчукъ и Запорожскому войску, но онъ былъ изъ бѣлыхъ волосъ съ красными веревками.

Даровавъ бунчукъ, Стефанъ Баторій, для поднятія его значенія, тогда же учредилъ особый чинъ „генеральнаго войскового бунчужнаго“, на обязанности котораго было хранить бунчукъ и осѣнять имъ гетмана во время разнаго рода торжествъ и выходовъ. Въ бунчужные стали поступать сыновья лучшихъ и болѣе вліятельныхъ казачьихъ фамилій, при чемъ число бунчужныхъ постепенно увеличивалось *).

Булава должна была означать жезль (власть) правленія. Какъ первоначальная, такъ и послѣдующія булавы изготавливались, въ главныхъ чертахъ, одинаково. Обыкновенно булава состояла изъ палки орѣхового или другого крѣпкаго дерева длиною въ $\frac{3}{4}$ аршина. Съ одного конца придѣльвался серебряный щаръ, продолговатый или осмигранный. Иногда онъ осыпался драгоценными каменьями

*) При Мазепѣ ихъ было около ста; бунчужные составляли самую блестящую часть гетманского штата.

или покрывался надписями. Противоположный конецъ указанной выше палки обдѣлывался также въ серебро.

Печати войсковыя, со времени Баторія, были включены въ составъ регалій гетманского достоинства, вручаемыхъ при его избраніи. Объ этой печати въ лѣтописи говорится: „На сей печати Малороссійской войсковой гербъ, то есть воинъ въ колпаку перекривленному, на плещахъ мушкетъ а при боку шабля и казацкій рогъ з порохомъ и пулями имѣющій“. Печать эта поступила въ вѣдѣніе генеральнаго войскового писаря.

Одновременно получили печать и запорожцы. Отличалась она лишь тѣмъ, что близъ казака было изображено на курганѣ водруженное копье, что, по всей вѣроятности, должно было напоминать запорожцамъ ихъ пограничную службу.

Преемники знаменитаго короля Рѣчи Посполитой при своемъ избраніи стали посыпать казакамъ тѣ же клейноды, какъ бы подкрѣпляя этимъ свою верховную власть надъ казачествомъ украинскимъ и запорожскимъ. Если гетманъ былъ общій для обоихъ казачествъ, то онъ въ числѣ клейнодъ имѣлъ бѣлые, черные и красные бунчуки.

Избраніе гетмана было очень торжественное. Въ день выбора старшины и казачество собирались на площади, среди которой дѣлалось возвышеніе, покрытое сукномъ. На возвышеніи ставился столикъ съ булавою и войсковою печатью. Передъ этимъ столикомъ генеральный бунчужный держалъ бунчукъ, а бунчуковый товарищъ — знамя („народну хорогву“). Старшины приступали къ выборамъ, при чёмъ одобрить выборъ зависѣло отъ всего собраннаго „лыцарства“ и отъ полковъ. Послѣ этого королевскіе послы вручали новоизбранному гетману булаву и печать, а генеральные старшины наклоняли надъ нимъ бунчукъ и знамя. Затѣмъ новоизбранный гетманъ шелъ въ церковь и по окончаніи богослуженія вводился въ гетманскій домъ.

Бывали случаи, когда казаки сами самовольно отнимали отъ гетмановъ знаки ихъ достоинства и передавали



вновь избранному лицу. Дѣлалось это, конечно, уже безъ королевскаго согласія. Подобный случай былъ въ 1631 году, когда собравшаяся въ Черноховской дубравѣ рада, выслушавъ „кіевскаго митрополита и иныхъ старцевъ“, говорившихъ черкасамъ, „чтобъ они стряли противъ поляковъ за христіанскую вѣру“, постановила гетмана Кулачу и полковниковъ отставить, а „выбрали иного гетмана, Андрея Дѣденка, и полковниковъ иныхъ же изъ черныхъ людей, которые прежде сего бились съ поляками“ **). Покончивши съ выборами черкасы, бывшіе на радѣ, „знакъ у него, Кулачи, королевское знамя (а слѣдовательно и другіе кейноды) отняли и отдали новому гетману“ ***).

Въ 1647 г. Хмѣльницкій, избранный на гетманство, ввелъ малые бунчуки, величиною около 2 арш. Эти бунчуки стали употребляться въ обыкновенныхъ случаяхъ, а также давались наказному гетману. Тогда же вошелъ въ обычай прикрѣплять къ бунчуку на двухъ серебряныхъ шнурахъ двѣ серебряныя кисти.

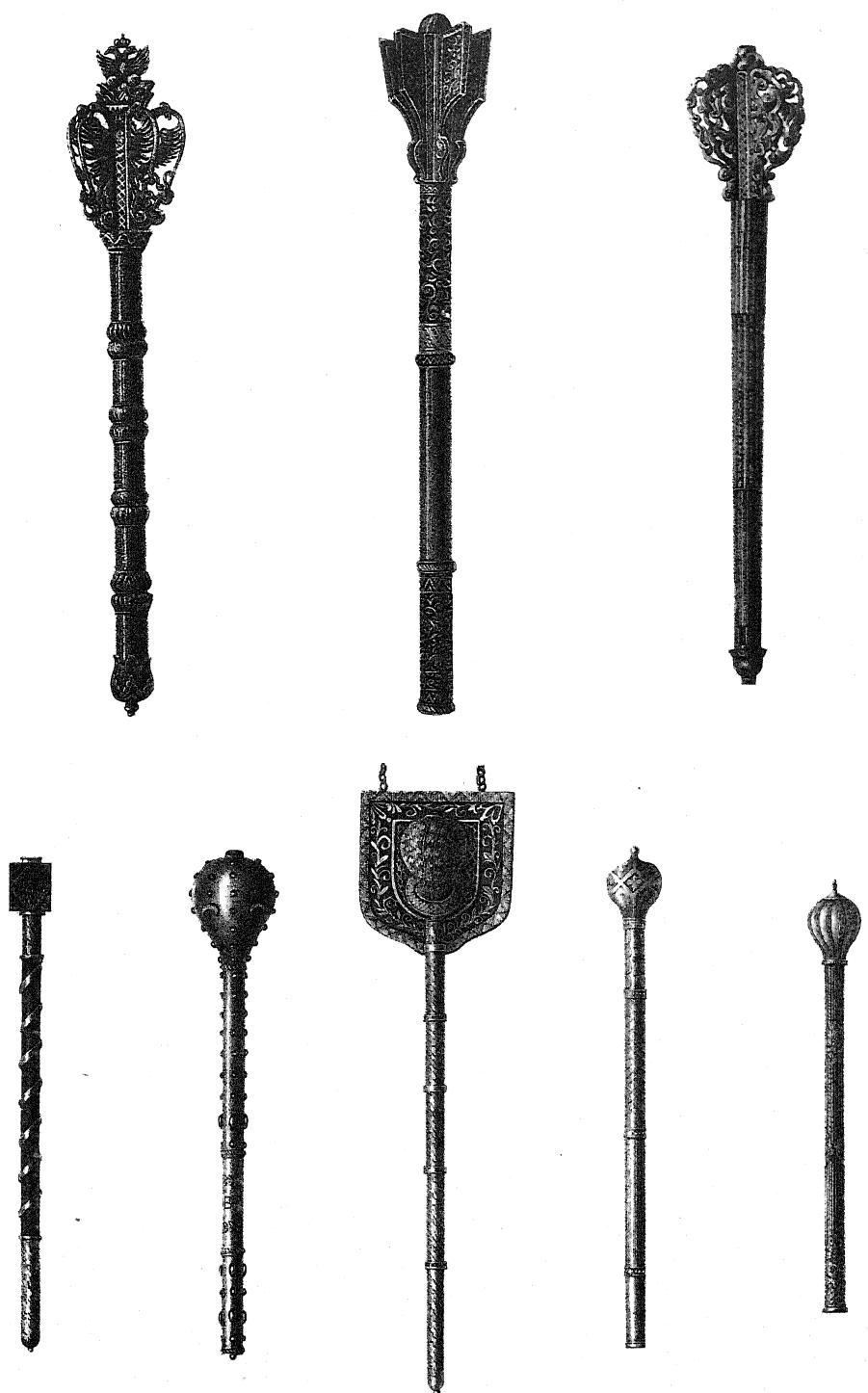
Малые бунчуки носились „товарищами бунчуковыми“, служившими изъ-за чести и въ обычное время исполнявшими обязанности, соотвѣтствующія званію постояннаго ординарца.

Булава, полученная Хмѣльницкимъ при своемъ избраніи отъ польского короля, была чистаго серебра, безъ деревянной палки. Оригинально то, что почти одновременно этимъ гетманомъ была получена булава и отъ турецкаго султана, при чемъ она была осыпана жемчугомъ и драгоценными каменьями ***).

*) „Акт. Москов. Госуд.“, Поповъ, т. I, стр. 404.

**) Подтверждается это слѣдующей отпиской 1632 года Путівльскихъ воеводъ: „И король и гетманъ Конецпольскій приговорили, что нынѣшней де весною по травѣ идти имъ на твои государевы города воиною, не дожидаясь твоихъ государевыхъ людей въ литовскую землю. А въ осень де король прислалъ гетману Кулагѣ знамя и литавры и булаву, а велѣлъ ему съ черкасами быть готову“ („Акты Москов. Госуд.“, Поповъ, т. I, стр. 346). (1)

***) Булава съ яблокомъ, усаженнымъ гвоздями, называлась буздыганомъ; послѣдніе обыкновенно и получались отъ турецкаго султана.



Булавы и шестоперы.



Надо замѣтить, что значеніе бунчука у донскихъ казаковъ имѣлъ „бобылевъ хвостъ“ **).

Послѣдній состоялъ изъ древка въ 3 арш. длины съ мѣднымъ вызолоченнымъ шаромъ, къ которому въ послѣдующее время прикрѣплялся парящій орель. Изъ шара выпускались бѣлые длинные волосы. Описанный знакъ признавался символомъ свободной воли.

Бобyleвы хвосты иногда назывались „кутазами“. Въ описи Оружейной Палаты за 1589 годъ, послѣ тулумбасовъ, помѣщено **): „два кутаза боболевы чорны; кутазъ боболевъ бѣль курчаватъ; 5 кутазовъ бѣлые нацвѣты; кутаѣъ боболевъ бѣль, чекма серебряна черезъ грань“.

Полное тождество, по значенію, между бунчукомъ и бобyleвымъ хвостомъ подтверждается слѣдующей помѣткой въ описи Конюшеннай казны, составленной стольникомъ Бутурлинымъ въ 1706 году: „Тотъ боболевъ хвостъ („у него трубка серебряная бѣлая; отъ трубки рѣшотки шолкъ осиновый цвѣтъ, съ варворки золотными; шесть столпцовъ длинныхъ съ кистьми“) изъ конюшенного приказу взять въ Розрядъ, а изъ Розряду отосланъ въ Посольскій приказъ для посылки на Донъ, на бунчукъ“.

Значеніе же булавы у Донскихъ казаковъ имѣла „насѣка“, имѣвшая съ нею почти полное сходство ***). Поэтому смѣняемый атаманъ, снявъ шапку и кланяясь казакамъ на четыре стороны, въ знакъ прекращенія своей власти, клалъ насѣку на столъ, поставленный среди майдана ****). Вновь же избранный сначала отказывался

*) Броневскій въ „Описаніи Донской земли“ указываетъ, что бобyleмъ назывался бѣлый конь. Между прочимъ въ описи Оружейной Палаты за 1640 годъ (листъ 378) имѣется запись: „хвостъ бобалевъ, яблоко и кольцо мѣдное посеребряно; у кольца снурокъ шолкъ черленъ; цѣна 2 рублевъ съ полтикой. Государю челомъ удариль молдавскій воевода Василей въ 144 г.“.

**) „Опис. стар. рус. утвар. и одеж.“, Савваитовъ.

***) Насѣка съ поставленными на ребро щитиками (перья) называлась первачемъ. Если щитиковъ было всего шесть, то присваивалось название шестопера.

****) Полукружіе, буквально—лугъ.

„отъ уряда“, потомъ выходилъ изъ среды казаковъ, подходилъ къ столу и „асаулъ“, передавалъ ему наську, какъ символъ атаманской власти.

Съ присоединенiemъ Малороссіи, Хмѣльницкій, въ знакъ утвержденія въ своей власти, получилъ булаву и отъ царя Алексѣя Михайловича.

Вручая ее, бояринъ Бутурлинъ „изговорилъ“ слѣдующее: „Булаву сю, благовѣрный и христолюбивый Государь нашъ, Царь и Великий Князь Алексѣй Михайловичъ, всеа Руссіи Самодержецъ, тебѣ, жалуя тебя, посыаетъ до того благополучно благочестивому воинству начальствуетъ, гордящихся на православіе и непокорныхъ да того тебѣ смириша; воинство жъ твое благочестивое, яко же до нынѣ добрѣ устроивалъ еси, сице да и прочее время симъ пресвѣтлая его Царскія державы знаменіемъ, булавою тако смотрѣливые управляти возможеши, яко да самое видѣніе стройнѣ управляемаго отъ тебѣ воинства вся враги, на вы востающи и на благочестіе, устрашаетъ и отъ васъ прогоняетъ“ *).

Съ этого времени, конечно, гетманы символы своего достоинства и своей власти, бунчукъ и булаву, какъ и знамя, стали получать отъ Московскихъ государей.

Свои клейноды имѣли и полковники. Въ Слободской Украинѣ имѣ было присвоено: а) перначъ (шестоперь), украшенный иногда драгоцѣнными каменьями; полковникъ, командуя собраннымъ полкомъ, держалъ обыкновенно перначъ въ руки; б) полковое знамя, обыкновенно съ ликомъ Божіей Матери или Св. Угодника, считавшагося покровителемъ полка, и в) гербовую полковничью печать, считавшуюся обыкновенно и полковою **).

*) Въ Запорожье избраніе кошеваго атамана было значительно проще, чѣмъ избраніе гетмана.

**) Иногда въ составѣ полковничихъ клейнодъ входилъ чеканъ (клеведѣ). Онъ состоялъ изъ металлическаго молотка, заостренного у задней стороны и насаженнаго на топорище съ наконечникомъ. Такой чеканъ дѣлялся иной разъ съ вывинчивающимся кинжаломъ.



ГЛАВА XVIII.

Статьи московскія съ гетманомъ Брюховецкимъ.—Договорные статьи съ Мазепой; новый порядокъ пожалованія клейнодъ.—Похвальные граматы.—Размѣръ и случаи отправленія казакамъ «жалованья».—Пожалованія полученные Мазепой.—Пожалованія донскимъ атаманамъ и казакамъ.—Булавы виѣ казачьихъ войскъ.



В 1665 году были выработаны особыя „Статьи Московскія“ *), постановленныя съ запорожскимъ гетманомъ и вновь пожалованнымъ бояриномъ Иваномъ Брюховецкимъ. Эти статьи устанавливали права и преимущества гетмана, а въ томъ числѣ и „даніе на булаву гетманскую“. Этимъ даніямъ служила, какъ и при Богданѣ Хмельницкомъ, волость Галицкая, имѣвшая десять городовъ и „тѣ всѣ городки съ мельницами, съ селами, съ полями и съ иными угодья къ тѣмъ городамъ належащими, на булаву гетманскую шли“. (1)

Доходъ, конечно, получался значительный, при чёмъ онъ всецѣло поступалъ въ распоряженіе гетмана, лишь

*) „Полн. Соб. Зак.“, т. I, ст. 376.

„въ тѣхъ же городѣхъ мельницы даны будуть Ясауламъ войсковымъ двумъ человѣкомъ“. (2)

Въ 1672 году состоялось на радѣ избраніе новаго гетмана. Имъ бытъ выбранъ Иванъ Самойловичъ, получившій изъ Москвы актъ своего утвержденія; въ немъ было сказано: „А по члобитю и избранію войска Запорожскаго, буду чего на сей сторонѣ Днѣпра, учиненъ тому войску Запорожскому Гетманомъ ты Иванъ Самойловичъ, и булава Гетманской на урядѣ Гетманской тебѣ вручена“.

Чрезъ два года бытъ объявленъ актъ *) „приведенія той стороны Днѣпра десяти Козацкихъ полковъ, Полковниковъ, Старшинъ и всѣхъ жителей въ вѣчное Россіи подданствѣ“, при чемъ въ Переяславль тотъ же Самойловичъ бытъ провозглашенъ гетманомъ „обѣихъ сторонъ Днѣпра“.

Какъ известно, Самойловичъ не долго пробылъ въ своемъ званіи; бытъ отрѣшенъ и на радѣ у рѣки Коломаки „Генеральный Ясаулъ Иванъ Мазепа“ бытъ избранъ гетманомъ.

Особымъ актомъ ***) 25 юля 1687 года были установлены съ гетманомъ новыя договорныя статьи, при чемъ въ 6-й было написано:

„Били чломъ Великому Государю Ихъ Царскому Пресвѣтлому Величеству Старшины и войско Запорожское: когда изволеніемъ Божіимъ случится Гетману смерть, или иное что, чтобы Великіе Государи пожаловали ихъ, велѣли имъ обирати Гетмана по ихъ правамъ, и чтобы съ Ихъ Государскаго милосердія даны были въ войско Гетману войсковые клейноды: знамя, булава, печать и літавры“ ***).

*) „Полн. Собр. Зак.“, т. I, ст. 573.

**) Idem т. II, ст. 1254.

***) Хотя літавры тутъ и упоминаются, но они не всегда причислялись къ клейнодамъ. Впервые они были пожалованы войску Стефаномъ Баторіемъ, который въ полкахъ реестровыхъ казаковъ ввелъ музыку. Часто жаловались літавры запорожскимъ казакамъ и турецкимъ султаномъ.

Далѣе въ этой статьѣ еще разъ упоминается, что „Ихъ Царское Пресвѣтлое Величество, пожаловали, велѣли обираніе Гетмана быть по прежнимъ ихъ правамъ и вольностямъ съ вѣдома Ихъ Великихъ Государей, Ихъ Царскаго Пресвѣтлаго Величества“. (2)

Кромѣ клейнодъ, почти при каждомъ новомъ гетманѣ, запорожскіе черкасы, какъ обыкновенно назывались казаки обѣихъ сторонъ Днѣпра, получали „похвальныя граматы“.

Составлялись послѣднія очень многорѣчивыми и съ подробнымъ описаніемъ тѣхъ заслугъ, ради которыхъ была дана грамата.

Въ каждой граматѣ обыкновенно заключалось увѣдомленіе и о болѣе существенномъ, а именно: о присылкѣ денегъ, пороха и суконъ.

Все это посыпалось въ значительныхъ размѣрахъ особенно тогда, когда дѣйствія казаковъ приносили существенную пользу Москвѣ. Напримѣръ, особая похвальная грамата съ милостивымъ словомъ *) была дана, 18 сентября 1674 года, кошевому атаману Ивану Сѣрко и всему войску Запорожскому за присылку лжедцаревича Симеона. Въ этой граматѣ, кромѣ обѣщанія прислать „пушки и всякие воинскіе запасы и чайки“, перечислено было слѣдующее жалованье: „золотыхъ червонныхъ пятьсотъ, сто пятьдесятъ половинокъ суконъ, пятьдесятъ пудъ зелья, свинцу тожъ“.

Посыпались похвальные граматы и на Донъ. Такая грамата была дана въ 1677 году „въ Нижнія и Верхнія Юрты Атаманамъ и козакамъ“ за одержанную побѣду надъ крымскими татарами. Въ ней не только

Подъ вліяніемъ казачьихъ частей, надо думать, литавры вошли въ началѣ XVIII столѣтія въ составъ музыкальныхъ инструментовъ конныхъ частей и регулярной арміи. Это и было, по всей вѣроятности, причиною, что они постоянно, до самаго своего уничтоженія, считались какъ бы регаліей части. Петръ Великий, какъ увидимъ впослѣдствіи, прямо ими жаловалъ полки.

*) „Полн. Собр. Зак.“, т. I, ст. 589.

Жалованье гетману Ивану Самойловичу

указывалось, что „жалуемъ милостиво похваляемъ“, но были припомнены и прежнія казачьи вины, относительно которыхъ говорилось, что за одержанную победу „жалуемъ отпушаемъ и впредь вамъ тѣ ваши вины воспомянованы не будутъ“. Кроме того, пояснялось, что „Великаго Государя годовое денежное и хлѣбное жалованье и вино и сукна и воинскіе запасы, также и сверхъ того, смотря по вашей службѣ, въ приказъ прислано будетъ“.

Особеннаго вниманія заслуживаетъ весьма большая похвальная грамата, данная гетману Ивану Самойловичу 5 июня 1682 года въ награду за сдѣланное „передъ Спасителевымъ образомъ и въ Соборной Апостольской Церкви передъ Святымъ Христовымъ Евангеліемъ“ обѣщаніе въ вѣрности („вѣру учinitи“). Въ этой граматѣ, по обычаю, сначала было сказано „жалуемъ милостиво и премилостиво похваляемъ“, а затѣмъ уже упоминалось жалованье: „И въ то время, по Нашему Великихъ Государей Нашего Царского Величества милостивое жалованье къ тебѣ Нашего Царского Величества подданному Гетману Ивану Самойловичу и Полковникомъ прислано будетъ, въ томъ бы тебѣ, Нашего Царского Величества Гетману и Полковникомъ, на Нашу Великихъ Государей милость и жалованье быти надежнымъ“ *).

Однако, видимо „на Москвѣ“ скоро было признано, что одного такого неопределеннаго обѣщанія недостаточно, а поэтому черезъ мѣсяцъ (12 июля) тому же Самойловичу была послана другая похвальная грамата, въ которой излагалось подтвержденіе гетманскаго достоинства, а также всѣхъ правъ и вольностей, дарованныхъ войску Запорожскому прежними Государями, при чемъ Самойловичъ обнадеживался тѣмъ, что „при булавѣ и при арматахъ староствамъ пожаловали Мы, Великие Государи, Наше Царское Величество указали быть по прежнему указу Отца

*.) „Полн. Собр. Зак.“, т. II, стр. 927.

Нашего, блаженныя памяти, Великаго Государя и брата Нашего, блаженныя жъ памяти, Великаго Государя Ихъ Царскаго Величества и жалованнымъ грамотамъ, каковы тебѣ даны на Радѣ при булавѣ Гадичу, а при арматахъ Коропу да Воронежу“ *). Это уже одно показываетъ, какъ велики были личные доходы гетмана, связанные съ клейнодами Запорожскаго войска.

Но особенно эти доходы и получаемые изъ Москвы подарки увеличились при Мазепѣ, получавшемъ ихъ неоднократно при грамотахъ съ милостивымъ словомъ.

Одна изъ такихъ граматъ ему была дана 3 января 1691 г. **), при чмъ въ ней, между прочимъ, было сказано: „Божію милостію, пресвѣтлѣйшіе и державнѣйшіе великіе государи цари и великіе князи Іоаннъ Алексѣевичъ и Петръ Алексѣевичъ, всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержцы и многихъ государствъ и земель Восточныхъ и Западныхъ и Сѣверныхъ отчichi и дѣдичи и наслѣдники и государи обладатели, ихъ царское величество, жалуя тебя подданнаго своего войска Запорожскаго обѣихъ сторонъ Днѣпра гетмана Ивана Степановича, велѣли спросить о здоровьѣ***). При этой грамотѣ „жалованье“ было слѣдующее: „бархату 12 аршинъ, изорбаоръ персидскій золотный, изорбаоръ серебряный, 2 байберека, 2 отласа нѣмецкихъ, косякъ отласу китайскаго, 4 косяка камокъ лаудоновъ, исподъ лисій черевій, исподъ песцевый голубый. Да со Дворцовъ запасовъ: бочка ренскаго, 150 лимоновъ; свѣжія рыбы бѣлуга въ 10 рыбъ, 6 осетровъ, 300 пучковъ вязики; соленая рыбы 3 бѣлуги урлюшныхъ большихъ, теша бѣлужья; новгородскія рыбы: бочка си-говъ, бочка лодогъ, бочка уксуса новгородскаго, 2 чети снятковъ псковскихъ сухихъ, свѣжихъ тожъ“. (3)

*) „Полн. Собр. Зак.“, т. II, ст. 943. Послѣдніе два города Коропу и Воронежъ, надо отнести къ ранговымъ владѣніямъ.

**) „Допол. къ акт. истор.“ т. XII, стр. 365.

***) Это „изговорить“ долженъ быть стольникъ и полковникъ Циклеръ, специально для этой цѣли прибывшій въ Батурино.

六

ЖАЛОВАНИЯ ВОЙСКА ЗАПОРЖСКОГО

О достойномъ же пожаловані „на прѣздѣ войска Запорожскаго обѣихъ сторонъ Днѣпра“ гетмана Мазепы настолько заботились въ Москвѣ, что 27 іюля 1689 года состоялся даже Великихъ Государей указъ *) „царственныя большия печати и государственныхъ великихъ и посольскихъ дѣль оберегателю, ближнему боярину и намѣстнику Новгородскому князь Василью Васильевичю да боярину жъ князю Алексѣю Васильевичю Голицынымъ съ товарыщи“ о томъ, чтобы они „указали прислать изъ Государственного Посольскаго Приказу въ Казенный приказъ къ окольничему къ Семену Феодоровичу Толочанову съ товарыщи 12 арш. отласу или байбереку золотнаго доброго; а тотъ отласъ или байберекъ на кафтанъ соболей, что дать ихъ великихъ государей жалованья на прѣздѣ“ упомянутаго гетмана.

Получали государево жалованье издревле и донскіе атаманы. Напримеръ, еще въ книгахъ казеннаго расхода за 1584 годъ имѣются уже записи *): „Донскимъ отаманомъ Ивану Москвитину, Ондрѣю Ретюкову, Карпу Иванову Государева жалованья по 4 арш. сукна настрафилю. Да послано на Донъ къ отаману къ Смагѣ три постава и 13 арш. сукна настрафилю“.

Надо замѣтить, что приведенная величина „4 арш. сукна“, видимо, въ то время была нормой для подобнаго рода пожалованій, такъ какъ тотъ же размѣръ указанъ въ жалованіи „войсковому ясаулу Немиру Ожешку“, „атаманомъ казачьимъ за тихвинское осадное сидѣніе и за службу и за прѣздѣ“, „атаманомъ Карпу Иванову да Петру Вострой саблѣ“ и т. п. **).

При Борисѣ Годуновѣ выдачи казакамъ были болѣе значительны. Такъ, въ 1605 году въ жалованье: „Новго-

*) „Дополн. къ акт. истор.“, т. XI, стр. 251.

**) „Опис. кн. и бум. стар. двор. прик.“, Викторовъ, вып. I, стр. 101.

***) Видимо, для указанной цѣли половинки сукна специально разрѣзывались. Подтверждается это слѣдующая запись: „Въ Оружейный приказъ 10 арш. сукна настрафилю. Взять рѣзецъ Семенъ Устиновъ“.

родка Съверского козакомъ семидесять шти человѣкомъ дано по дорогамъ, а двадцати семи человѣкомъ по таѣтъ да по сукну по добруму по четыре аршина сукна, да по три рубли денегъ человѣку" *). Тогда же трубачевскіе казаки получили „по сукну по добруму по четыре аршина да по два рубля денегъ человѣку“. Болѣе существенныя награды получили тѣ казаки, которые „въ Новгородкѣ сидѣли въ осадѣ“, относительно ихъ въ вѣдомости раздачи имѣется отмѣтка: „золотыхъ и ноугородокъ и московокъ золоченыхъ и дороговъ и таѣты и суконъ и денегъ по росписи за приписью дьяка Тимоѳея Витовтова“.

Приведенная отмѣтка вмѣстѣ съ тѣмъ еще разъ подтверждаетъ, что золотыя и золоченыя новгородки и московки имѣли современное значеніе знаковъ отличій, такъ какъ иначе особо не упоминались бы рядомъ съ ними слова „денегъ по росписи“.

Впрочемъ, пожалованіе казаковъ „золотыми деньгами“ происходило и значительно раньше. Они, напримѣръ, были выданы уфимскимъ казакамъ за то, что въ 1575 году на р. Бѣлой способствовали разбитію сибирскихъ царевичей Аблай и Шевкеля.

Начальные люди казаковъ, конечно, жаловались и золотою посудою. Доказательствомъ можетъ служить сохранившійся ковшъ, съ изображеніемъ двуглаваго орла, пожалованный въ 1684 году донскому атаману Семенову**).

Были награды и особаго рода. Казаки, основавшіе въ 1586 году по склону лѣваго берега Волги, при впаденіи р. Самары, городокъ этого имени, за мужество и храбрость въ бояхъ съ ногаями, башкирами и калмыками, получили отъ царя Михаила Феодоровича въ 1643 году, при особомъ указѣ, вѣстовой колоколь ***) со слѣдующею надписью:

*) „Акт. Моск. Госуд.“, Поповъ, т. I, стр. 70.

**) „Царскосельс. музей“, Жиль, стр. 60.

***) „Истор.-статис. очеркъ Оренбург. войска“, Стариковъ, стр. 33. Этотъ колоколь висѣлъ на крѣпостной башнѣ, а съ упраздненіемъ крѣпости былъ перенесенъ на колокольню Казанской церкви (старый соборъ), гдѣ находится и въ настоящее время.



«Лѣта 7151 авгуستа въ 20 день, по Государеву, Цареву и Великаго Князя Михаила Феодоровича всеа Руссии указу, приланъ сей вѣтевой колоколъ съ Москвы на Самару, и вѣсу въ немъ 14 пудъ и 25 гравенокъ».

Изъ всѣхъ клейнодъ получала широкое примѣненіе въ казачьихъ войскъ одна булава *) и ея разновидности (перначъ, шестоперъ и т. п.).

Булавы пріобрѣли значеніе общемосковскаго символа власти. Стали онъ изготавляться съ болѣю роскошью для самихъ государей, присваиваться отдѣльнымъ должностямъ и вручаться лицамъ знатнымъ при отправлениі послѣднихъ на исполненіе какого либо отдѣльного порученія.

Все это окончательно установилось съ воцареніемъ дома Романовыхъ.

Булавъ сохранилось очень много. Изъ царскихъ, принадлежавшихъ Михаилу Феодоровичу, можно указать на слѣдующую**), представляющую болѣе древній типъ булавы: яблоко сдѣлано изъ лазурика, ограненного въ видѣ кубика со срѣзанными углами; черенъ обтянутъ краснымъ бархатомъ и перевитъ лентою изъ кованнаго золоченаго серебра съ чернью; на концѣ черена серебряная золоченая же съ чернью оправа; подъ яблокомъ на трубкѣ подпись вязью:

«Божию милостию мы великии государь царь і великии князь Михаилъ Феодоровичъ всеа Руссии Самодержецъ».

Можно еще указать на перначъ, поднесенный Михаилу Феодоровичу 23 мая 1630 года турецкимъ посломъ Фомой Кантакузиномъ. Онъ отличается роскошью отдѣлки. Оправа на немъ золотая, перья и загвоздка хрустальныя, украшенныя яхонтами и изумрудами. Подъ перьями вы-

*) Если не считать литавровъ, введенныхъ въ кавалерійскіе полки, какъ музикальный инструментъ.

**) Въ Оружейной Палатѣ, № 5182.

пуклый репейчатый поясокъ, въ гнѣздахъ котораго алмазныя и яхонтовыя искорки. Черенъ одѣтъ басемнымъ золотомъ, подточъ хрустальный, имѣющій семь гнѣздъ съ яхонтами и изумрудами. (4)

Михаилъ Феодоровичъ и самъ жаловалъ булавами. Это подтверждаетъ слѣдующая выписка изъ приходо-расходной книги (7135 — 7149 г.г.) „Большой Государевой шкатулы“: „Къ ольничему ко князь Олексѣю Михайловичу Львову послано денегъ за булаву оправную и съ каменьемъ, что у него взято къ Государю въ Оружейномъ приказѣ 38 рублей“ *).

Особенно много булавъ осталось отъ периода царствованія Алексѣя Михайловича. Обращаютъ на себя вниманіе двѣ яшмовыя турецкія работы **). У первой на вершинѣ яшмового яблока вставленъ изумрудъ, а по всему яблоку, среди золотого сканнаго развода, въ золотыхъ гнѣздахъ, насыжены красные яхонты; у подточка, въ золотомъ гнѣздѣ, вставлена бирюза. Вторая булава была куплена во время Рижского похода 1656 года; у ней яблоко тоже яшмовое, обложено рѣзнымъ золотомъ, а наверху украшено большими изумрудами; по остальной части яблока разводы, между которыми 79 золотыхъ сканныхъ репейчатыхъ гнѣздъ съ красными яхонтами; на шейкѣ имѣется золотой поясокъ, въ которомъ 14 золотыхъ гнѣздъ съ изумрудными искрами.

Оригинальна небольшая булава Алексѣя Михайловича цареградской работы. На яблокѣ имѣется окладка чеканная, въ навершиѣ репей о двѣнадцати лепесткахъ, составленный изъ гладкихъ звѣздъ, въ серединѣ помѣщенъ плоскій яхонтъ, возлѣ, въ кругѣ, двѣнадцать яхонтовыхъ искръ; по остальной поверхности яблока расположены три другихъ цвѣтка въ видѣ тюльпановъ изъ изумрудныхъ и яхонтовыхъ искръ; по черену, сплошь обложен-

*) „Опис. кн. и бум. стар. двор. прик.“, Викторовъ, стр. 250.

**) Въ Оружейной Палатѣ № 5185—5186.



ному гладкимъ золоченымъ серебромъ, расположены четыре пояска, каждый сдѣланъ изъ трехъ чеканныхъ и украшенныхъ чернью клеймъ; въ подтокѣ репейчатая пуговица.

Изъ булавъ боярскихъ можно указать на булавы князей Лыкова и Мстиславского *). Первая—турецкой работы, вся серебряная, золоченая, украшена басемными накладками и бирюзою; по яблоку, въ видѣ груши, проведены дорожки, дѣлящія яблоко, по среднему поясу, на семь правильныхъ ромбовъ, а по верхнему и по нижнему—по шести; въ серединѣ каждого ромба и по угламъ вставлена бирюза; шейка—шестигранная, на каждой грани бирюза въ гнѣздѣ; на рукояти и цѣвье надѣты басемные накладки, украшенныя также бирюзою; на концѣ рукояти гладкая накладка и на ней монограмма, объясненная:

«Боярина Князя Бориса Михайловича Лыкова» **).

Вторая булава—также серебряная, золоченая, яблоко широкое съ краснымъ яхонтомъ; оригинальнымъ является то, что на яблокѣ, въ четырехъ клеймахъ, изображены рѣзною работою четыре стихіи съ подписями славянскими буквами. Трубка гладкая, украшенная рѣзьбою, слѣдующая часть цѣвья клѣтчатая, грановитая, далѣе—гладкая двѣнадцатигранная; конецъ рѣзанъ въ чешую, на обрѣзѣ репей, а по краю надпись:

«Булава Боярина Ильи Даниловича Милославского».

Булава конца XVII столѣтія, принадлежавшая ближнему боярину и оберегателю Голицыну, отличается тѣмъ, что она, сдѣланная изъ серебра, украшена, кроме бирюзы, еще и рѣзьбою изъ слоновой кости; на цѣвье буквы Голицына.

Между прочимъ обращаетъ вниманіе, главнымъ обра-

*) Въ Оружейной Палатѣ №№ 5190 и 5191.

**) „Древн. Рос. Госуд.“, отд. III, стр. 74.

зомъ своею надписью, перначъ *) князя Барятинскаго. Онъ серебряный съ двѣнадцатью перьями, загвоздка съ рубчиками имѣеть видъ полушара; на многогранной рукояти прикрѣплены серебряныя литыя кольца со сквознымъ узоромъ; между кольцами на граняхъ написано:

«167 году Сентября въ 20 день буздуганъ Князя Юрія Никитича Барятинскаго взять на бою подъ Васильковымъ отъ Киева въ полтридцать вереть побивъ Накозного Гетмана войска Запорожскаго Константина Выговскаго и Крымскаго мурзу Клана и съ Татары, а Полковниковъ Ивана Сербина и Василя Выговскаго и многихъ живыхъ побрали, а Государевыхъ людей не убито и вполо: не взято ни человѣка».

Въ царствованіе Алексѣя Михайловича былъ удостоенъ серебряною булавою бояринъ Богданъ Матвѣевичъ Хитрово, (5) въ воспоминаніе бытности его въ Украинѣ. Булава эта принадлежала павшему съ честью на бранномъ полѣ во время смуты, начавшихся съ гетмана Выговскаго, полковнику Запорожскаго войска Пушкию. На булавѣ имѣется надпись:

«Боярина Ружейничаго Богдана Матвѣевича Хитрова».

. Болѣе позднихъ пожалованій такого же рода уже не имѣется.

*) Та же булава, но головка сдѣлана въ видѣ перьевъ стрѣлы. Если перьевъ меньше семи, то присвоивалось название шестопера; по-турецки — буздыганъ. Это слово также иногда употреблялось въ древней Руси, если особенно шестоперь турецкой работы.



ГЛАВА XIX.

Начало регулярной арміи. — Знамена полковъ Преображенского и Семеновскаго 1700 и 1701 гг.; ихъ описание.— Знамена тѣхъ же полковъ 1706 г.; ихъ описание.—Разница между прежними и новыми знаменами.



ФОРМИРОВАНИЕ въ 1700 году изъ первого набора предшествовавшаго года 27 пѣшихъ и 2 драгунскихъ полковъ было началомъ регулярной арміи.

Привлеченіе въ ряды ея не одного сословія, а всей „земской силы цѣлаго государства“,—дало совершенно иное основаніе всей организаціи вооруженныхъ силъ, ничего общаго уже не имѣющихъ съ Государевой службой предшествующаго времени.

Приглашеніе въ огромномъ количествѣ иностранцевъ и введеніе иноземныхъ порядковъ, уже практически испытанныхъ въ бывшихъ „потѣшныхъ полкахъ“,—неминуемо и въ сильной степени отразились также и во всей той дѣятельности, которая тѣсно соприкасалась съ царскими хоромами.

Не стало Государева полка, сдѣлалась лишнимъ „роспись“ жильцовъ, стольниковъ, стряпчихъ и другихъ лицъ

„московского чина“ по сотнямъ этого полка, а слѣдовательно и перестали требоваться тѣ знамена, которыя изготавлялись и хранились такимъ обширнымъ учрежденіемъ, какъ Оружейная Палата со всѣми ея мастерскими.

Уже вмѣсто „мягкой рухляди“ и перечисленія знаменъ, писанныхъ „на подносъ“, изъ камки и тафты „розныхъ цвѣты“, — сейчасъ же встрѣчается совсѣмъ иная запись, наглядно характеризующая геній Петра въ эпоху начала его крупныхъ дѣяній, давшихъ ему, по всей справедливости, имя „Великаго“.

Такъ, въ вѣдомости прихода и расхода денежной казны Золотой Палаты имѣется запись: „По имянному указу 1-го генваря 1701 года о сборѣ денегъ на строеніе драгунскихъ полковъ для свѣйской войны, съ дворцовыхъ, церковныхъ, съ крестьянскихъ дворовъ, съ торговыхъ людей и прочаго собрано 183,475 рублевъ. Изъ Приказа Большого дворца и съ Денежнаго двора поступило 100 тысячъ рублей. Всего въ приходѣ 284 тысячъ рублей. Не собрано 71,458 рублей. Набрано въ драгунскую службу 9,441 человѣкъ, и устроено 9 драгунскихъ полковъ, а въ тѣхъ полкахъ начальныхъ людей учинено 281 человѣкъ“.

Это приходъ. Но тутъ же приводится и слѣдующій расходъ: „Жалованье полковникамъ и другимъ начальнымъ людямъ и солдатамъ, на лошадей, амуничию и другихъ употреблено 247,005 рублей“^{**}).

Тогда же, въ 1700 году, впервые были построены знамена новыхъ образцовъ. Получили ихъ гвардейские полки **).

Въ Преображенскомъ полку изъ 16 полученныхъ зна-

^{*}) „Опис. кн. и бум. стар. двор. прик.“; Викторовъ, вып. II, стр. 521.

^{**)} Преображенскимъ полкомъ знамена были получены еще въ 1695 году при его преобразованіи изъ потѣшного въ дѣйствующій. Было выдано одно бѣлое и нѣсколько черныхъ знаменъ. По этому образцу были построены для обоихъ гвардейскихъ полковъ знамена 1700 года лишь съ прибавленіемъ „Anno Domini 1700“.



менъ одно было бѣлое, полковое, а остальные пятнадцать—черныя, ротныя.

Первое—четыреугольное съ узкой бахромой; по древку— $3\frac{1}{2}$ арш., въ длину— $4\frac{1}{2}$ арш.; въ серединѣ—двуглавый, коричневаго цвѣта, орель съ коронами; въ когтяхъ обнаженный мечъ съ надписью:

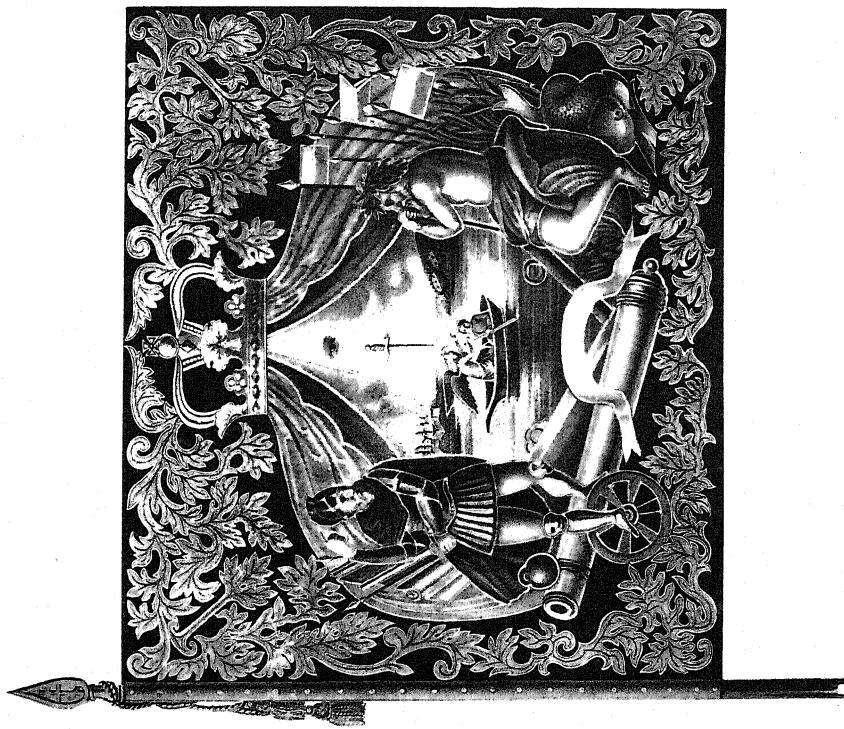
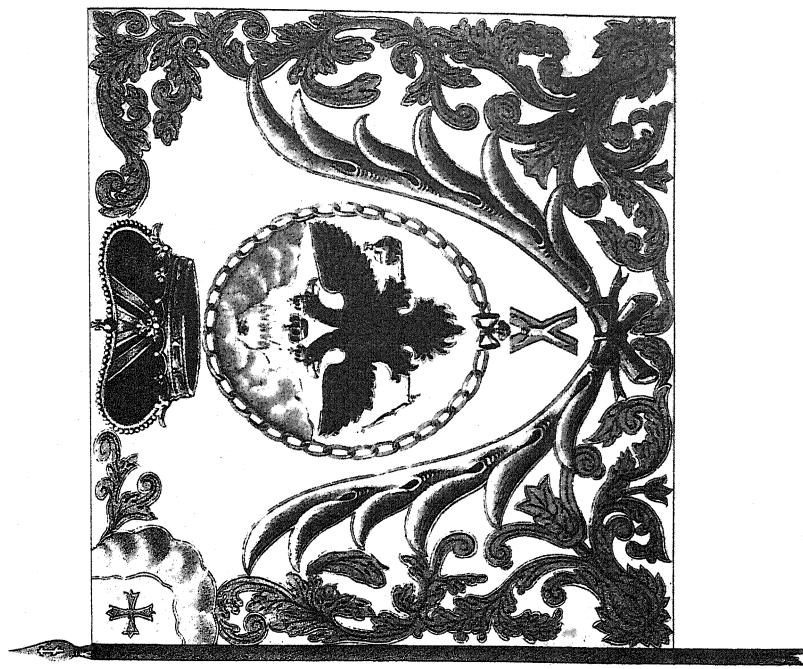
«Pax asculata sunt Psalma 84»;

на груди орла—черный кругъ съ 26 гербами княжествъ и городовъ. Вдоль края, прилегавшаго къ древку,—писанное серебромъ украшеніе изъ лавровыхъ вѣтвей. Затѣмъ надъ лапою написано:

«Святъ, святъ, святъ! Святая Марія Матерь Христа Бога, Луна подъ ногами ея. Апокалип. Гл. 12. Свят. Петръ Апостоль. Невѣста агнча доврѣ созданна на твердомъ камени веригами. Апост. Гл. 61 Свят. Екатерина. Св. Варвара. Св. Николай Мирилкійскій, Св. Алексѣй человѣкъ Божіей. Святъ духовъ Божіихъ. Азъ придохъ да животъ имуть и лише имуть. Иоан. Глава 10. Проши мати моя, яко не отвращуся отъ тебя К. Царствъ Гл. 2. Да дается людъ мой моленію моему. Есөирь. Гл. 33. Призри и услыши мя, Господи Боже мой. Псаломъ 12. Господъ возврѣ на Петра. Лука 22 Гл. Молитва же, бя отъ Церкви приложно о немъ. Дѣян. Гл. 12. Господи спаси Царя и услыши! Псал. 19. Даждь веселіи дарованій соглашаesя. Гл. 4 къ Ефесян. Даждь благодареній воздаяній согласуется судей израилевыхъ. Глава 14. Разрѣши прѣнія союзъ соглашаesя. Мате. Гл. 17. Совокупи мира очищеніе. Той же Гл. 8 ст. 22».

Черныя знамена были одинаковы, но меньшаго размѣра: по древку—3 арш. и въ длину—3 арш. 6 вер. По краямъ—украшенія изъ вѣтвей и листьевъ голубого цвѣта, а на серединѣ, подъ желтою царскою короною, идейное изображеніе,—плывущая по водѣ лодка (начало русского флота), въ которой Сатурнъ (время) поучаетъ юношу (Россию) управлять весломъ. Далѣе влѣво виденъ пылающій городъ, вправо видны строящіеся корабли; надъ

Знамя Преображенского полка
1701 года.





всѣмъ этимъ висятъ густыя облака, подъ которыми обнаженный мечъ; его острѣ упирается въ поверхность моря. Противъ пылающаго города представленъ Марсъ, а противъ строющихся кораблей—Нептунъ; оба миѳическія изображенія окружены соотвѣтствующими атрибутами. Въ промежуткѣ же, на бѣлой лентѣ, золотыя слова:

«Anno Domini 1700».

Древки къ этимъ новымъ знаменамъ дѣлались въ 5 арш. длиною, были писанныя или же покрывались краскою „на глянсъ“ *).

Въ слѣдующемъ году, быть можетъ подъ вліяніемъ неудачи Нарвскаго сраженія, оба гвардейскихъ полка получили опять новыя знамена. Каждый полкъ—по 16 знаменъ **): бѣлое—полковое и пятнадцать цвѣтныхъ—ротныхъ, а именно: въ Преображенскомъ полку—черныя и въ Семеновскомъ—голубыя.

Бѣлое знамя было тафтяное, четыреугольное, при длинѣ стороны 3 арш. 4 вер. Въ серединѣ вышито двѣ пальмовыхъ вѣтви изъ камки голубого цвѣта. Между вѣтвями цѣпь Андрея Первозванного съ крестомъ ***), надъ цѣпью корона; въ кругу, образуемомъ цѣпью, написанъ золотомъ и красками двуглавый орелъ съ тремя коронами; надъ

*) При постройкѣ слѣдующаго года для Семеновскаго полка въ Оружейной Палатѣ, между прочимъ, было записано: „Хамовной слободы Ѳетке Васильеву на дѣло древковъ на всякие припасы и на золото и за работу доведетца дать по три алтына за древко“.

**) Въ Оружейной Палатѣ (№№ 4156—4162) изъ этихъ знаменъ хранится Преображенского полка: бѣлое и шесть черныхъ. Два такихъ же знамени находятся еще въ Артиллерійскомъ Музѣѣ (№ DXVII группы XXXI). Одно черное знамя имѣется еще въ собраніи Преображенского полка.

***) Тутъ впервые появляется на знамени орденъ Андрея Первозванного Онъ учрежденъ былъ Петромъ въ 1698 году послѣ возвращенія изъ заграничнаго путешествія, при чемъ въ проектѣ устава было сказано: „дабы, взирая на сіи явные знаки милости и преимуществъ, ободрить и другихъ къ храбрымъ и вѣрнымъ услугамъ и къ прочимъ подвигамъ въ военное и мирное время ибо благородѣйшія и къ чести и славѣ стремящіяся души обыкли предпочитать уваженіе, характеръ и публичное возвышеніе и знаки Монаршой милости, отличающіе ихъ отъ прочихъ, многимъ другимъ награжденіямъ, имѣніямъ и подаркамъ“. (1)

главами орла—Всевидящее Око. Въ верхнемъ углу написанъ золотомъ четырехъ-конечный крестъ; все же остальное пространство знамени занято голубымъ камчатнымъ разводомъ, разцвѣченнымъ чернилами и обведеннымъ золотомъ *). Мѣшечекъ —суконный, красный, древко черное гrotикъ—желѣзное гладкое копье, вызолоченное; подтокъ мѣдный.

Черныя знамена,—четыреугольныя, той же длины, сдѣланы изъ китайского крапчатого байберека. На сединѣ вшиты изъ камки желтаго цвѣта двѣ, связанныя комлями, пальмовыя вѣтви; между вѣтвями—кругъ, сдѣланный кольчатою цѣпью изъ камки того же цвѣта. Концы цѣпи связаны узелкомъ, надъ которымъ вшитъ Андреевскій крестъ; въ верхней же части круга изъ лазоревой камки вшито облако, въ которомъ помѣщено Всевидящее Око съ сіяніемъ изъ камки желтаго цвѣта; изъ сіянія выходитъ серебряный съ золотою рукояткою палашъ.

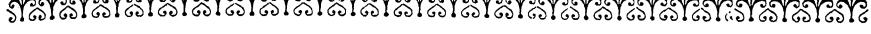
Надъ кругомъ помѣщена большая корона, тоже изъ желтой камки, по сторонамъ которой написаны серебряныя звѣзды, число которыхъ соотвѣтствовало номеру той фузилерной роты, которой знамя было присвоено **). Въ лѣвомъ верхнемъ углу имѣется изъ бѣлой камки другое облако, въ которомъ серебромъ написанъ четырехъ-конечный крестъ. Остается сказать, что разводъ и знаменные принадлежности были такие же, какъ и въ бѣломъ знамени.

Ротныя знамена Семеновскаго полка ничѣмъ, кроме цвѣта, не отличались отъ описанныхъ выше черныхъ знаменъ Преображенскаго полка.

При постройкѣ этихъ знаменъ, по указу „Великаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича всеа

*.) Въ бѣломъ знамени Семеновскаго полка голубого камчатого развода не было нашито.

**) Относительно этого въ указѣ было сказано: „вкоторые роты знамена писаны будутъ только на немъ звѣзды“.



великия и малыя и бѣлыя росії Самодержца“, бояриномъ Ѹ. А. Головинымъ приказано въ Оружейную Палату прислатъ „Испреображенска оть Оружейного дозорщика Да-нила Греченинова знамя здревкомъ и дротикомъ обрас-цовое Преображенского полку“. (2)

Въ 1706 году состоялась новая выдача знаменъ пол-камъ гвардіи, при чемъ каждый полкъ получилъ по бѣ-лому—полковому и цвѣтныя — ротныя: Преображенскій полкъ 15 черныхъ и Семеновскій 11 голубыхъ.

Изъ бѣлыхъ знаменъ сохранилось только Семеновскаго полка *), имѣющее въ длину 7 фут. 3 дюйм. и въ ши-рину--5 фут. 11 дюйм. На обѣихъ сторонахъ полотна, сдѣланнаго изъ шелковой матеріи, вышиты слѣдующія изобра-женія: въ серединѣ помѣщенъ двуглавый орель, окружен-ный цѣпью съ Андреевскимъ крестомъ; подъ цѣпью—боль-шая корона, а около—двѣ большихъ зеленыхъ пальмовыхъ вѣтви. Въ верхнемъ лѣвомъ углу знамени написанъ золотомъ четырехъ-конечный крестъ.

Ротныя знамена сохранились обоихъ полковъ **) и имѣютъ одинаковый размѣръ: ширина по древку 3 арш., длина—3 арш. 4 вер.

Черныя знамена Преображенскаго полка сдѣланы изъ травной камки, при чемъ въ середину вшить, изъ камки же кругъ изъ двухъ половинъ: верхняя—бѣлаго цвѣта и нижняя—голубого. На послѣдней половинѣ написанъ, съ одной стороны, морской утесистый берегъ со стоящимъ деревомъ, а на другой—море съ уходящимъ вдалъ подъ парусами кораблемъ. Верхняя половина круга предста-вляеть небо со Всевидящимъ Окомъ въ сіяніи ***) и съ ви-

*) Въ Артил. Музѣѣ № DXXI групша XXXI. О знамени же Преображен-скаго полка не сохранилось даже описанія („Истор. Преобр. пол.“, т. I, стр. 531—535).

**) Въ Оружейной Палатѣ два знамени Преображенскаго полка (№№ 4163 и 4164) и въ собраніи же полка имѣется одно знамя. Въ Артиллерійскомъ Музѣѣ сохраняется три знамени Семеновскаго полка (№ DXXII, групша XXX).

***) Этой эмблемѣ дается слѣдующее объясненіе Азанчевскій („Истор. Преобр. пол.“, стр. 71): „Божію помощью получаетъ въ себѣ свѣтъ, низдастъ огонь или свѣтъ входъ въ него и огонь паки сходитъ“.



сящей изъ облака обнаженной шпагой съ золотымъ эфесомъ. Самый кругъ окаймленъ золотою, съ огненными лучистыми узелками, цѣпью со знакомъ ордена Андрея Первозванного. Знамя обшито каймою бѣлаго, голубого и краснаго цвѣтовъ. Мѣшечки—суконные, красные; гратикъ—обычный: желѣзное гладкое копье, подъ которымъ подвязана бумажная кисть,—что уже является новшествомъ.

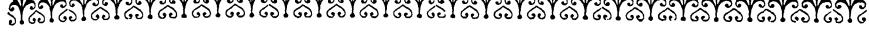
Ротныя голубыя знамена Семеновскаго полка тоже изъ камки, имѣютъ по обѣ стороны, слѣдующія вышивныя изображенія: въ серединѣ мечъ, обращенный вверхъ золотой рукоятью и окруженный цѣпью со знакомъ ордена Андрея Первозванного. По сторонамъ цѣпи, изъ желтой камки,—двѣ большія пальмовыя вѣтви, перевязанныя внизу. Надъ мечемъ въ облакахъ—Всевидящее Око, отъ которого нисходятъ лучи; съ обѣихъ сторонъ облаковъ—по три серебряныхъ звѣзды. Въ верхнемъ лѣвомъ углу серебромъ написанъ четырехъ-конечный крестъ.

Можно предположить, что изготавленіе этихъ знаменъ было указано еще въ концѣ 1702 года, такъ какъ въ дѣлахъ Оружейной Палаты по денежнымъ расходамъ за этотъ годъ на листѣ 340 имѣется запись: „Дѣло о написаніи живописцемъ Григоріемъ Одольскимъ для Прѣображенскаго и Семеновскаго знаменъ“ *).

Изъ этого дѣла усматривается, что велѣно было на знаменахъ написать „вверху изъ облака въ рукѣ мечъ, кругомъ того облака чепи съ пламы, пониже чепи воду и землю, на водѣ корабль, на земли древо“.

Изъ сдѣланныхъ описаній легко вывести, почти безспорное, заключеніе, что въ началѣ XVIII столѣтія не были установлены точно опредѣленныя правила для постройки знаменъ даже гвардейскимъ полкамъ, замѣнившимъ для Петра, еще со времени пріема въ „потѣшную службу“ охочихъ людей, прежнія сотни Государева полка, со-

*) „Опис. кн. и бум. стар. двор. прик.“, Евторовъ, вып. II, стр. 475.



ставлявшаго у великихъ государей Московскихъ главное основаніе всего „ратного строенія“.

Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, новыя знамена составляли рѣзкую разницу съ прежними. Эта разница заключалась не въ матеріалѣ и формѣ постройки, а въ томъ, что военные эмблемы и государственный гербъ заняли первенствующее положеніе; религіозные же символы были ограничены однимъ четырехъ-конечнымъ крестомъ въ углу знаменнааго полотнища.

Изъ прежде изложеннаго, конечно, видно, что идея изображенія эмблемъ на знаменахъ собственно не нова. Находила она примѣненіе не только при Алексѣѣ Михайловичѣ, но и раньше при Михаилѣ Феодоровичѣ. Однако, сначала такія изображенія допускались только для наемниковъ-иностраницъ и лишь затѣмъ, съ постепеннымъ развитиемъ полковъ солдатскаго строя съ иноземными начальными людьми, эмблемы стали появляться на знаменахъ этихъ полковъ. Тогда же установился обычай, быть можетъ, привитый тѣми же иноземными начальными людьми, строить знамя полковничье бѣлымъ, а остальная — цвѣтными.

Петръ же, сформировавъ регулярную армію, долженъ былъ окончательно отказаться и отъ знаменъ, предназначавшихся для той вооруженной силы, о которой зачастую передъ иностранными государями московскіе послы и гонцы говорили: „У нашего великаго Государя рать собирается великая и несчетная, а строенія бываетъ розного: многія тысячи копейныхъ ротъ устроены гусарскимъ строемъ; другія многія тысячи, конныя, съ огненнымъ боемъ, рейтарскимъ строемъ; многія же тысячи съ большими мушкетами, драгунскимъ строемъ; а иныя многія тысячи солдатскимъ строемъ. Сила Низовая, Казанская, Астраханская, Симбирская тоже рать несмѣтная; а вся она конная, а бьется лучнымъ боемъ; татары большаго и малаго Ногая, башкирцы, калмыки бьются лучнымъ же боемъ. Стрѣльцовъ въ одной Москвѣ, не считая городовыхъ,

40.000, а бой у нихъ солдатскаго строя. Козаки Донскіе, Терскіе, Яицкіе бьются огненнымъ боемъ, а запорожскіе черкасы и огненнымъ, и лучнымъ. Дворяне же государевыхъ городовъ бьются рознымъ обычаемъ и лучнымъ, и огненнымъ боемъ, кто какъ умѣетъ. Въ государевомъ полку, у стольниковъ, стряпчихъ, дворянъ московскихъ, жильцовъ свой обычай: только у нихъ и бою, что аргамаки рѣзы да сабли остры; куда ни придутъ никакие полки противъ нихъ не стоять“.

Очевидно, что послѣ сформированія полковъ изъ перваго набора все вышеизложенное разнообразіе вооруженій силь стало быстро исчезать. Сохранились еще нѣкоторое время прежняя Московскія рати лишь на далекихъ окраинахъ. Образцами же, во всѣхъ отношеніяхъ, при дальнѣйшей реорганизаціи войскъ стали служить гвардейскіе полки.



ГЛАВА XX.

Знамена солдатскихъ полковъ начала XVIII-го столѣтія.—Общий типъ; допущенные отступлениа.—Знамена драгунскихъ полковъ.—Знамена 1707 г., полковъ гвардіи при конномъ ихъ строѣ.—Первая «Инструкція» о причисленіи знаменъ къ «полковымъ припасамъ».



ЗНАМЕНА солдатскихъ полковъ, сформированныхъ изъ первого рекрутскаго набора, судя по сохранившимся четыремъ экземплярамъ, постройки 1700 года *), дѣлались четырехугольными, равносторонними; мѣрою 2 арш 4 вер. Въ середину вшивались тафтяные обручи, на которыхъ росписывались вѣнки изъ листьевъ, цветовъ и ягодъ. Въ кругахъ же, золотомъ, серебромъ и красками, изображался въ облакѣ Спасъ Вседержитель, передъ нимъ въ моленіи апостолы Петръ и Павель, а въ верхнемъ углу—золотой осьмиконечный крестъ въ облакахъ. Свободныя отъ изображеній мѣста заполнялись нашитыми звѣздами, число которыхъ соотвѣтствовало номеру роты. Судя по этому, сохранившемуся знамена 1700 г.

*) Находятся въ Оружейной Цалатѣ (№№ 4148—4151).

принадлежали ротамъ 2-й, 3-й, 5-й и 6-й. Послѣднія три очень изодраны и чрезвычайно ветхи. Но на полотнѣ первого знамени въ серебряномъ клеймѣ сохранилась слѣдующая, написанная золотомъ, надпись:

«1700 году Марта построены знамена въ городѣ Дмитровѣ». (1)

Это позволяетъ предположить изготошеніе указанныхъ знаменъ распоряженіемъ полкового начальства.

Солдатскія знамена рассматриваемаго времени прикрѣплялись къ древкамъ прежнимъ способомъ, т. е. мѣшечками, сдѣланными изъ краснаго кумача. Гротики трехъ знаменъ представляютъ собою желѣзныя копья, 2-й же роты—мѣдное гладкое четыреугольное копье, на которомъ съ обѣихъ сторонъ прикрѣплены гладкіе Андреевскіе кресты *).

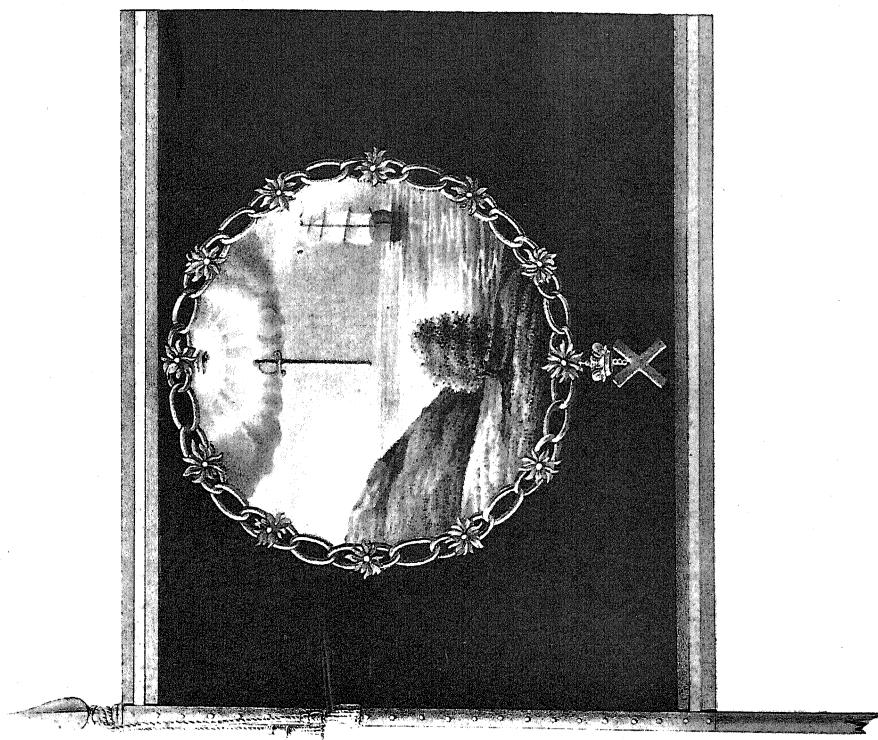
Къ тѣмъ же солдатскимъ знаменамъ относятся еще камчатныя **) также четыреугольныя, по древку и въ ширину—по 2 арш. 6 вер. Въ серединѣ вшиты двѣ пальмовыя вѣтви изъ камки коричневаго цвѣта. Между ними, въ золотомъ продолговатомъ кольцѣ, изображена рука, выходящая изъ облаковъ и держащая палашъ; подъ кругомъ—крестъ ордена Андрея Первозваннаго. (2) Желѣзные гротики имѣютъ видъ копій съ зубчатыми краями.

Эти солдатскія знамена, по всей вѣроятности, построены въ Оружейной Палатѣ. На это указываетъ запись, по которой въ 1700 году было приказано въ Оружейной Палатѣ сдѣлать „вновь приборные солдацкие пятнадцать полковъ знамена камчатые розныхъ цвѣтовъ обрасцомъ противъ прежнихъ знаменъ“, которыя были сдѣланы нѣ-

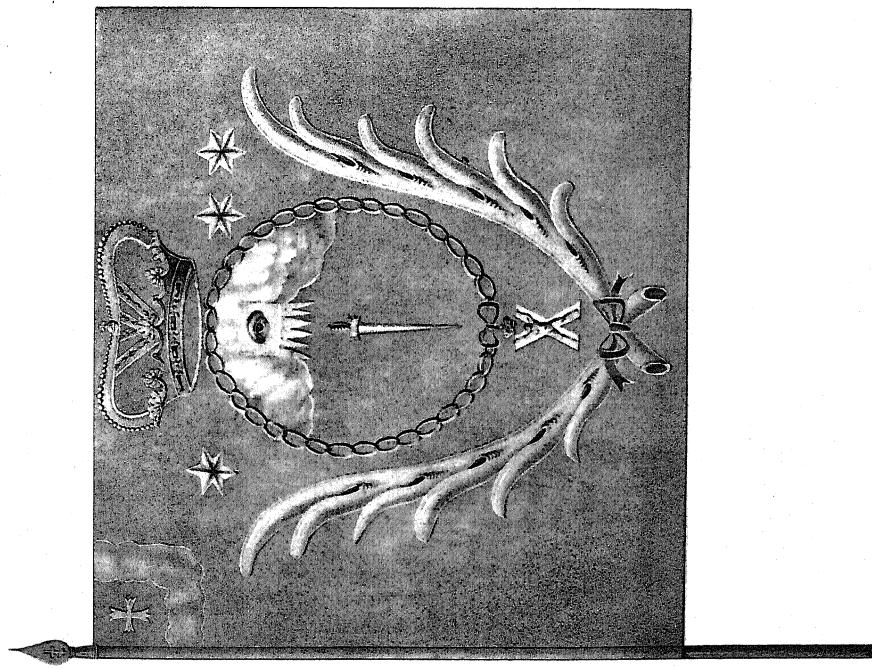
*) Быть можетъ, этотъ гротикъ позднѣйшій, такъ какъ онъ рѣзко отличается отъ остальныхъ.

**) Въ Оружейной Палатѣ хранится четыре такія знамени (№№ 4152—4155).

Знамя Преображенского полка
1706 года.



Знамя Семеновского полка
1701 года.





сколько ранѣе въ томъ же году. Описаніе послѣднихъ *) въ общемъ соотвѣтствуетъ уже сдѣланному относительно упомянутыхъ выше четырехъ знаменъ, принадлежавшихъ къ категоріи ротныхъ. Такихъ въ каждомъ солдатскомъ полку было одиннадцать, а двѣнадцатое, бѣлое, являлось полковымъ и имѣло вмѣсто руки съ палашомъ двуглаваго орла, за которымъ окончательно уже установилось значение герба **).

Если полковыя знамена во всѣхъ „новоприборныхъ“ солдатскихъ полкахъ были бѣлыми, то цвѣта ротныхъ для каждого полка были различны. Такъ, въ 1700 году были сдѣланы цвѣтныя знамена: „два полка красныхъ, два полка песочныхъ, два полка дикихъ, три полка сверуборинныхъ желтой свѣтломалиновой свѣтлозеленой рудожелтой зеленої нажелѣзной цвѣтъ“.

Если, вообще, выходящая изъ облака рука съ мечемъ для ротнаго знамени солдатскаго полка была общимъ признакомъ, то въ подробностяхъ допускались значительныя отступленія, особенно тогда, когда знамена строились виѣ Москвы. Доказательствомъ можетъ служить слѣдующее знамя 1704 г. Оно сдѣлано изъ холстины, четырехугольное, равностороннее, при размѣрѣ 2 арш. 14 вер. Въ середину вшитъ обручъ, на которомъ нарисована выходящая изъ облака рука съ мечемъ, съ подписью:

«Господи десною твою рукою Християнская воинства защиті
и оружіемъ меча нечестивые сопостаты побѣди».

Во всѣхъ четырехъ углахъ написано бѣлилами: въ верхнемъ лѣвомъ —

«1704 году»,

въ правомъ —

«въ казані»;

*) „По двенадцати жъ знаменъ вполкъ втомъ числѣ у одиннадцати знаменъ вѣти и облака икресты кавалерские Апостола Андрія Первозванного и ручки кполашу вшивные камчатые, а полаши серебряные крыжи золоченые“.

**) „Авторое надесять бѣлое камчатое свшивнымъ орломъ“.

въ нижнемъ лѣвомъ—

«постройся»,

въ правомъ—

«се знамя».

На обратной сторонѣ имѣются тѣ же изображенія и под丝丝и.

Но слѣдующее знамя *), постройки 1705 года, представляеть еще большія отступленія. Оно сдѣлано изъ холстины, четыреугольное, длина 3 арш. 1 вер. и ширина 2 арш. 13 вер. Нашиты на немъ двѣ красныхъ пальмовыхъ вѣтви, между которыми написанъ четырехконечный крестъ съ четырьмя красными лучами; надъ крестомъ корона, а около слова:

«іис. хр. ника».

Во всѣхъ четырехъ углахъ имѣются клейма, при чемъ въ лѣвомъ верхнемъ написано:

«крестъ честный ты намъ помогай»,

въ правомъ—

«и отъ нашествія отпавшихъ вѣры защищай»,

въ нижнемъ лѣвомъ—

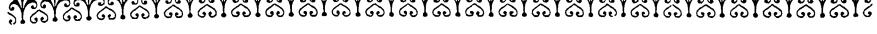
«1705 года мѣсяца Мая»,

въ правомъ—

«постройся се знамя подъ Александромъ Сергеевымъ управленьемъ».

Драгунскія знамена 1700 г. были значительно меньше солдатскихъ.

*) Находится въ Оружейной Палатѣ (№ 4170).



На сохранившемся въ Оружейной Палатѣ знамени съ обѣихъ сторонъ написанъ серебряный четырехконечный крестъ, надъ которымъ серебряная хартія съ надписью:

«Симъ знакомъ побѣждаю».

Подъ крестомъ изображены двѣ золотыя лавровыя вѣтви, сложенные крестообразно.

О постройкѣ драгунскихъ знаменъ указанного выше года сохранилась слѣдующая запись: „Государь Царь і великии Князь Петръ Алексѣевичъ всеа великия ималыя ибѣлья Росіи Самодержецъ указалъ по росписи Генерала Адама Адамовича Вейде дать вдрагунской полкѣ двенадцать знаменъ драгунскихъ двойныхъ сремпи і соетоки изоружейные полаты абуде ихъ нѣтъ ітѣ драгунские знамены сприпасы здѣлать вновь воружейной палате и отомъ свой великаго Государя указъ учинить тебѣ боярину и адмиралу Федору Алексѣевичю *) стоварыщи“.

Дѣйствительно, знаменъ въ запасѣ не оказалось, и на сдѣланное по этому предмету сношеніе Вейде указалъ „здѣлать драгунские знамена камчатые одинатцать знаменъ зеленые мѣрою вдлину по два аршина вширину по полтора аршина знамя, внихъ вшивные противъ ознаменки вѣтви желтой кресты бѣлой ссияниемъ. Надкрестами свитки бѣлойжъ камки сподписаниемъ симъ знакомъ побѣждаю. По угламъ знаменъ позвѣзде, второе надесять мѣрою противъ тогожъ бѣлого камчатаежъ свшивнымъ прописнымъ орломъ и обшить по краямъ тѣ знамена бахрамою золотною і книмъ двенатцать снуровъ скистми зеленого шолку ззолотомъ поразмѣру и мешечки су-конные“ (3).

Въ слѣдующемъ году такихъ же драгунскихъ знаменъ указано было сдѣлать еще пять. Кромѣ того, „кому числу вмѣсто орлового здѣлать шестое знамя скрестомъ золоченымъ а свитки серебреные по гулварбе и обшить тѣ знамена бахрамою шолковою соломенного цвѣту снуры зеленые кисти жолтые шолковые“.

*) Головинъ.



Отсюда видно, что твердо установленного образца не было. Это подтверждают и драгунскія знамена *), даннныя въ 1707 году гвардейскимъ полкамъ, когда послѣдніе были посажены на лошадей и обратились, благодаря этому, въ конные полки.

Эти знамена **), при ширинѣ 1 арш. и 6 вер. и длини 1 арш. 7 вер., сдѣланы изъ черной шелковой матеріи съ разноцвѣтною каймою изъ голубыхъ, красныхъ и бѣлыхъ треугольниковъ; кайма обшита желтою шелковою бахрамою. Въ середину вшиты изъ зеленої матеріи двѣ пальмовыя вѣтки, между которыми изъ синей матеріи вшить Андреевскій крестъ съ большою желтою короною.

Изъ приведенного выше видно, что значительное число знаменъ продолжала изготавлять Оружейная Палата. Но это дѣжалось каждый разъ по особому Государеву указу, такъ какъ уже передъ своимъ первымъ путешествиемъ, въ 1697 году, за границу Петръ въ составленной имъ Инструкціи *** „Генералу къ управлению полкомъ“ указалъ въ статьѣ 2-й: „Въ полкъ вновь и въ прибавку строить знамена, ружья, барабаны и иные всякие полковые припасы надлежитъ Генералу“. (4)

Приведенная статья характерна въ томъ отношеніи, что знамена сведены на степень „полкового припаса“. Такимъ образомъ, уже этимъ однимъ знамена лишились въ значительной степени, конечно, прежняго высокаго религіознаго значенія****. Приравниваніе знаменъ къ войсковымъ припа-

*) Въ Артил. Музѣ хранится 6 такихъ знаменъ (групп. XXXI, № DXXIII); все крайне ветхи и порваны. Два знамени имѣются еще въ музѣ при офицерскомъ собраниі л.-гв. Преображенского полка.

**) Древки штандартныя, разноцвѣтныя (красныя, черныя и черныя съ цветными желобками), имѣютъ скобы и кольца; одно съ мѣднымъ подтокомъ. Грошки имѣются, въ видѣ плоскихъ копій, при четырехъ знаменахъ; у двухъ—мѣдные съ литымъ изображеніемъ Андреевскаго креста и у двухъ—желѣзные.

***) „Истор. Преображен. пол.“, Азанчевский, стр. 28.

****) Однако, лично Петръ продолжалъ придавать знаменамъ большое значеніе и взятіе ихъ отмѣчалъ даже въ частной своей перепискѣ „съ Государыней Екатериной Алексѣевной“. Такъ, въ письмѣ отъ 31 августа 1708 года сооб-

ИСКРЫ СВЯТОГО ГЕОРГИЯ ПОД ВОДОЙ

самъ, видимо, стало уже дѣломъ нормальнымъ. Въ 1709 году, напримѣръ, при производствѣ описи было указано: „взятое въ баталіи свѣйское ружье, и знамена, и литавры, и иные всякие военные припасы, откуда будуть присланы, принимать въ палату Оружейную“ *).

Существование 2-ї статьи „Інструкції“ все-таки не останавливало постройку знаменъ въ Оружейной Палатѣ, что особенно справедливо для гвардейскихъ полковъ, хотя именно въ отношеніи управлениія ими и была составлена вся „Інструкція“.

Для остальныхъ же полковъ Оружейная Палата, какъ указываютъ свѣдѣнія изъ ея архива, строила знамена лишь тогда, когда полки эти были „новоприборными“, т. е. только что сформированными.

До 1711 года относительно постройки знаменъ нѣ сохранилось какихъ-либо распоряженій общаго характера **). Лишь въ этомъ году, 19 февраля, была объявлена новая табель, которой для знаменъ, подобно тому какъ для амуничныхъ и мундирныхъ вещей, устанавливается срокъ выслуги, опредѣленный въ пять лѣтъ.

щалось: „мы вчерашняго утра резервувались; на пѣравое крыло карабля шведскаго съ осмью баталіонами напали, і по двачастномъ огню онога съ помошнию божиєю съ поля збили, знамена і прочая побрали“. Въ другомъ письмѣ 14 октября 1713 года), сообщая о побѣдѣ близъ Тавастгуса, Петръ упоминаетъ: „і непріятеля разбили: а сколько побито, также въ полонъ взято, і притомъ взято сколько знаменъ і алтиллери: о томъ привеземъ самъ вѣдомость“ („Письма russk. гос.“, ч. I, №№ 9 и 53).

*) „Сей великаго Государя указъ приказалъ записать въ палатѣ оружейной генеральныи президентъ и комендантъ Московскіи и Сибирскіхъ провинцій судія, князъ Матвѣй Петровичъ Гагаринъ“ („Сбор. архив. выпис. о Петрѣ Вел.“, Есиповъ, т. II, стр. 323—329).

**) Можно лишь указать на частный случай постройки въ 1710 году знамени для Сибири. Это знамя, нынѣ хранимое Оружейной Палатой (№ 4182), рѣзко отличается своими особенностями. Сдѣлано оно изъ камки червчатаго цвѣта, длина—3 арш. 4 вер. и ширина—2 арш. 12 вер. На серединѣ, въ кругу, написанъ гербъ царства Сибирскаго, а ниже, въ двухъ кругахъ, написаны гербы Вятскій и Пермскій. По сторонамъ, на хартіяхъ, написано „Печать Царскаго Величества гербъ провинціи Сибирской“. Подъ кругами подпись „Лѣтга 1710“. Всѣ три круга охвачены двумя пальмовыми вѣтвями.

ЗНАМЕНИЯ ГВАРДЕЙСКИХ ПОЛКАМЪ

Эта табель, по времени, почти совпала съ выдачею, 25 февраля, гвардейскимъ полкамъ новыхъ знаменъ, рѣзко отличавшихся отъ прежнихъ. Это можно объяснить,— подтверждается сдѣланными на знаменахъ надписями,— желаніемъ Петра особо озnamеновать для своей гвардіи значеніе предстоявшаго тогда къ Прту похода.

Эти новыя знамена *)— изъ тафты малиноваго цвѣта; четырехугольныя, по древку — 3 арш., 1 вер., ширины — 3 арш. 8 вер. Въ верхнихъ углахъ вшиты изъ тафты бѣлаго цвѣта облака, оттѣненныя сърою краскою. Въ облака-же вшиты изъ тафты желтаго цвѣта сіянія, а на послѣднихъ написаны четырехконечные кресты съ лучами и подписью:

«Симъ знаменемъ побѣдиши».

На серединѣ знамени сдѣланы надпись въ три строчки:

«За імя Ісъ
Христа і Христіанства».

Знамена не имѣютъ мѣшечковъ, а непосредственно прибиты къ древкамъ, длина которыхъ 4 арш. 8 вер. Древки окрашены черною краскою „подъ глянсъ“. Грошки—копья желѣзныя, золоченыя, подточки — мѣдные съ тремя поперечными выпуклыми поясками.

Передача описанныхъ знаменъ полкамъ, какъ указано уже было, совершилась 25 февраля. Этого числа былъ воскресный день и Государь, находясь въ Москве „для лучшаго исправленія воинскихъ дѣлъ, слушалъ въ Успенскомъ соборѣ молебенъ на умоленіе божественной помощи и побѣды на миранарушителей и враговъ христіанскаго имени“, такъ какъ передъ тѣмъ въ соборѣ былъ прочитанъ манифестъ о разрывѣ съ Турцией.

Ко времени окончанія молебна оба гвардейскіе полка, Преображенскій и Семеновскій, съ новыми знаменами, ими

*) Изъ числа сохранившихся: четыре экземпляра въ Оружейной Палатѣ (№№ 4163—4168), три — въ Артиллерійскомъ Музѣѣ (груп. XXXI № DXXIV) и два — въ собраніи л.-гв. Преображенскаго полка.



въ этотъ день получеными, выстроились передъ собою.

Окропленные святою водою, эти полки въ тотъ же день выступили въ походъ на соединеніе съ войсками генералъ фельдмаршала Шереметева.

Въ отношеніи порядка постройки знаменъ довольно важный указъ состоялся 14 марта 1712 года, когда „Правительствующій Сенатъ приговорили: въ полки кавалерійскіе и инфантерійскіе во всѣхъ губерніяхъ знаменъ вновь не дѣлать, а дѣлать тѣ знамена во всѣ полки и посыпать изъ Оружейной Палаты. А деньги за тѣ знамена, во что они стануть, взяты будуть изъ тѣхъ губерній, на которыхъ какіе полки положены“ *).

Приведенное распоряженіе въ томъ же году 19 декабря было дополнено новымъ сенатскимъ указомъ, которымъ, между прочимъ, устанавливалась присылка денегъ, собираемыхъ съ губерній на содержаніе полковъ, въ мундирныхъ канцеляріи **), которая уже и строили мундирныя и аммуничныя вещи, при чемъ „зnamena съ дротики“ перечислялись, какъ установленныя на пяти-лѣтній срокъ службы, вмѣстѣ съ „алебарды, фузеи, шраги, копья, пистоли, котлы“.

Такимъ образомъ, тутъ видно значительное противорѣчіе. Однако, на практикѣ, надо замѣтить, и послѣ приведенныхъ указовъ большинство полковъ продолжали строить сами знамена, при чемъ для „инфантескихъ“ были уже установлены болѣе однообразные размѣры ***): ширина — 2 арш. 15 вер. и длина — 3 арш. 7 вер. Кромѣ того, на полковыхъ знаменахъ довольно часто государственный гербъ сталъ замѣняться вензелевымъ изображеніемъ Царя. Въ остальныхъ же подробностяхъ по преж-

*) „Полн. Соб. Зак.“, т. IV, ст. 2502.

**) Впрочемъ, съ 1719 года знамена опять стали строиться въ полковыхъ мастерскихъ („Переходъ Россіи къ регуляр. арміи“, Бобровскій, стр. 208).

***) „165 лѣтъ Кексгольм. грен. пол.“, Мередихъ, стр. 310—317.



нему допускалось значительное разнообразіе *), что наглядно подтверждаютъ построенные послѣ упомянутаго года знамена полковъ Староингерманландскаго, Нарвскаго, Луцкаго и Тобольскаго, хранимыя нынѣ въ Артиллерійскомъ Музей **).

Такъ, знамя Староингерманландскаго полка раздѣлено діагонально на два треугольника: верхній (при древкѣ) черный и нижній—желтый. Въ середину вшить равносторонній четырехконечный крестъ, составленный изъ желтыхъ и черныхъ полосъ; на верхнемъ концѣ креста вшита желтая коронка. На обѣихъ сторонахъ знамени въ верхнемъ углу написанъ гербъ, окруженный золотою лавровою вѣтвью и серебряной гирляндой.

Знамя Нарвскаго полка состоитъ изъ двухъ треугольниковъ, верхній—черный и нижній—красный, раздѣленныхъ широкою зеленою полосою. Въ верхнемъ (при древкѣ) углу, съ обѣихъ сторонъ, написана, въ кругу изъ серебряной гирлянды, „ящерица на бугрѣ“.

Знамена Луцкаго полка ***)—изъ желтой камки, раздѣленной вшивными перпендикулярными полосами изъ красной камки на четыре прямоугольника. Въ верхнемъ (при древкѣ) углу написана, въ кругу изъ серебряной гирлянды, простертая изъ облаковъ рука, разсѣкающая мечемъ змѣя.

Знамена Тобольскаго полка ****)—изъ двухъ поперечныхъ половинъ, красной и желтой, пересѣченныхъ по діагоналямъ полосами изъ тѣхъ же цвѣтовъ, но обратно размѣщенныхъ. Въ верхнемъ (при древкѣ) углу, на обѣихъ сторонахъ, написано золотомъ изображеніе, представляющее пять знаменъ, прикрывающихъ барабанъ.

*) Болѣе однообразны были знамена въ полкахъ пѣхотныхъ и драгунскихъ одной и той же губерніи: Московской, Киевской, Астраханской и т. п. („Истор. описание одеж. и вооруж.“, ч. II, стр. 94—100).

**) Группа XXXI, №№ DXXV—DXXVIII.

***) Имѣется два экземпляра.

****) Имѣется ихъ шесть экземпляровъ, при чёмъ при одномъ сохранилось плоское вызолоченное копье, при другомъ—такое же копье, но съ литымъ изображеніемъ Андреевскаго креста.



Описанныя знамена, очевидно, принадлежать къ категоріи ротныхъ. Полковыя же *) продолжали дѣлаться изъ бѣлой камки, тафты и, вообще изъ шелковыхъ матерій. Середину же такихъ знаменъ всегда занималъ, писаный или вышитый, двуглавый орелъ съ державой и скипетромъ, окончательно получившій значеніе государственного герба **).

Однако, остается замѣтить, что значительное число сохранившихся полковыхъ знаменъ не имѣютъ изображенія орла. Середину занимаетъ овалъ, образуемый золотымъ, серебрянымъ или цвѣтнымъ жгутомъ, внизу подвѣшенъ медальонъ съ Андреевскимъ крестомъ; возлѣ послѣдняго — корона съ буквами S. A. (*Sanctus Andreas*), глава св. Андрея и двуглавые орлы. Въ овалѣ же изображены изъ голубой матеріи облака съ простертою изъ нихъ рукою, которая держитъ за золотую рукоятку опущенный внизъ мечъ. Овалъ обыкновенно окружался пальмовыми вѣтвями.

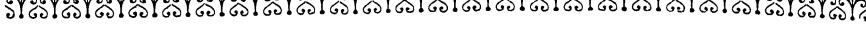
Въ заключеніе остается сказать, что послѣ 1711 года не встрѣчается общихъ распоряженій относительно постройки знаменъ. Лишь въ табели 1720 года ***) среди аммуничныхъ вещей на роту подъ номеромъ первымъ помѣщено „зnamя здротикомъ и счехломъ“, при чёмъ цѣна

*) Въ Артиллерійскомъ Музѣѣ ихъ имѣется значительное число.

**) Изображеніе двуглаваго орла съ опущенными распластанными крыльями и съ короной на каждой головѣ было принято въ 1497 году. Болѣе существенное измѣненіе послѣдовало въ 1625 году, когда было введено изображеніе третьей большой короны надъ двумя меньшими. Въ 1667 году гербъ былъ нѣсколько видоизмѣненъ подъ влияніемъ выписанного изъ Австріи герольдмейстера Лаврентія Курелича, приблизившаго его къ современному типу. Петромъ Великимъ была учреждена особая герольдическая комиссія, въ составъ которой вошли Колычевъ и графъ Санти. Работа этой комиссіи, однако, была закончена уже при императорѣ Петре II, при чёмъ установлено было признать во всадникѣ древняго московскаго герба Георгія Побѣдоносца. Рисунокъ же былъ утвержденъ 10 июня 1728 года.

Характерной формой герба при Петре Великомъ можетъ служить гербъ, висѣвшій надъ Военной Коллегіей и нынѣ хранимый въ Артиллерійскомъ Музѣѣ.

***) Изъ вѣдомостей воинской комиссіи (опись № 121 Воен. Коллегіи, связка 15.).



опредѣлена въ 2 руб. одинаково для ротъ драгунской и пѣхотной.

Можно еще указать на тотъ же 1720 годъ, когда видимо императоръ предполагалъ сдѣлать новыя распоряженія по постройкѣ знаменъ, такъ какъ въ мартѣ упомянутаго года маюру Глѣбовскому было написано *): „По получе-
ніи сего вели срисовать на бумагѣ съ парадныхъ зна-
менъ нашего полку (Преображенского) съ чернаго, а не
съ бѣлаго, всѣ фигуры, которыя на ономъ есть и при-
слать немедленно къ намъ съ добрымъ посланнымъ“. Но
далѣйшихъ распоряженій не послѣдовало.

Сохранилось еще слѣдующее постановленіе Военной Коллегіи отъ 30 августа 1723 года **): „Приговорили соглас-
но во всѣхъ пѣхотныхъ полкахъ знамена, у которыхъ были
поля черныя, всѣ передѣлать и сдѣлать поля зеленые
съ надлежащими въ серединахъ гербами, кромѣ первого
бѣлаго знамени, которому быть по прежнему“.

Такимъ образомъ, до конца царствованія Петра Вели-
каго не было установлено точныхъ правилъ о постройкѣ
знаменъ. Изданнія распоряженія въ большинствѣ слу-
чаевъ имѣли частный характеръ.

Главная же и самая существенная разница заключа-
лась въ томъ, что знамена лишены были того строго-ре-
лигіознаго значенія, которое было за ними установлено
во весь періодъ „московской“ Руси.

*) „Истор. л.-гв. Преображенского п.“, т. I, стр. 531—535.

**) „Связка опредѣленій и журналовъ за этотъ годъ“, стр. 440. На этомъ засѣданіи Коллегіи присутствовали: президентъ свѣтл. князь Меншиковъ, г.-л. Лесли, г.-м. князь Есиповъ, бригадиры Лихаревъ, Румянцевъ и полковники Секиотовъ, Карауловъ.



ГЛАВА XXI.

Постановленія «Устава» о знаменахъ.—Обязанности и права прапорщиковъ.—
Случай выдачи казакамъ знаменъ въ XVIII столѣтіи при Петре Великомъ.



ЗГЛЯДЪ на значеніе знаменъ въ полкахъ былъ установленъ „Уставомъ воинскімъ“, утвержденнымъ Государемъ въ Дрезденѣ 30 марта 1716 года.

Этотъ уставъ состоялъ изъ слѣдующихъ трехъ частей, первоначально названныхъ книгами: 1-я—Уставъ воинскій о должностіи генераловъ, фельдмаршаловъ и т. п., 2-я—Артикуль воинскій съ толкованіями и процессомъ *) и 3-я—О экзерциціи и приготовленіи къ маршру. (1)

Впервые указаннымъ „Уставомъ“ была установлена встрѣча монарховъ съ салютомъ знаменемъ, при чёмъ оеобѣ коронованной „прапорщики уклоняютъ распущенныя знамена до земли и снимаютъ потомъ шляпи; некоро-

*) Составленъ главнымъ образомъ по шведскому военному артикулу, дополненному статьями изъ другихъ иностранныхъ законодательствъ („Воен. Зак. Петра Вел.“, Бобровскій, стр. 71). Морской уставъ былъ изданъ въ 1720 году.

нованной же особъ, а также полномочнымъ посламъ— знамя не уклоняютъ, но только офицеры ружьемъ“.

Относительно карауловъ было установлено, что „капитанъ всегда повиненъ ходить на караулъ съ ротою и съ знаменемъ, по случаю же и безъ знамени, однако не меньше 60 человѣкъ“.

На такой караулъ имѣть право „генераль-аншеферъ“, но при присутствіи въ томъ же пунктѣ Государя караулъ уже долженъ былъ заступать безъ знамени.

При движеніяхъ съ распущенными знаменами офицеры должны были быть „съ своимъ ружьемъ, и ружье у солдатъ на плечѣ и въ барабаны бить походъ и музыкѣ играть“. Если же знамена въ чехлѣ, то тогда „ружье офицерамъ отдать своимъ слугамъ, и въ полѣ идти пѣшимъ или на лошади“, при чемъ указывалось, что при выступленіи съ квартиръ и при прибытіи на нихъ знамена должны быть распущены. То же соблюдалось и при бытіи въ лагерѣ, гдѣ „штабъ и оберъ-офицеры и при нихъ барабанщикъ идутъ къ мѣсту, гдѣ будутъ знамена“ и ихъ завертываютъ при бой барабанщиками дроби.

При развернутомъ строѣ баталіона или полка указывалось: „штабъ-офицеры передъ знамены, и маіоръ на лошади поблизку съ лѣвой стороны, мало отдалясь назадъ; а оберъ-офицеры всѣ въ одну шеренгу всякой передъ своею ротою; о серединѣ капитанъ, справа поручикъ, слѣва подпоручикъ и прапорщикъ при знаменахъ; а гобоисты подъ знамены позади барабанщиковъ“. Съ началомъ „полковыхъ экзерцицій“ знамена относились прапорщиками за заднюю шеренгу. Дѣжалось это по командѣ маіора „знамена за полкъ, а офицеры на свои мѣста“.

Когда во время похода „высшій командиръ господинъ генераль-фельдмаршаль или господинъ генераль-аншеферъ будетъ маршировать мимо полка“, знамена распускались „съ барабаннымъ боемъ и съ игральною музыкою“.

Пароли и приказъ принимали маіоры, которые передавали полученное сначала полковнику, а потомъ полк

вому адъютанту. Послѣдній, записавъ, сообщаетъ переданное ему полуполковнику, второму маюру и сержантамъ у знамени, „охраня карауломъ со всѣхъ четырехъ сторонъ, дабы никто близъ не ходилъ и не слыхалъ“.

Знамя ввѣрялось прaporщику *). Онъ долженъ быть „на караулѣ всегда у своего знамени обрѣтаться и въ бою не надлежитъ ему знамя свое оставлять подъ смертною казнью“. При нападеніяхъ же долженъ быть знамя держать въ лѣвой руцѣ, а правою рукою обороняться „даже до смерти, не оставляя онаго, понеже вся рота при немъ содержится и того ради надлежитъ ему въ томъ при знамени присягу чинить“. Далѣе для прaporщика устанавливалось: „егда опасной случай въ ретирадѣ учинится, тогда знамя отъ древка отодратъ надлежитъ и у себя склонить или около себя обвить, и тако себя со онымъ спасать“.

Подпрaporщикъ замѣщалъ прaporщика тогда, когда послѣдній „раненъ будетъ и не можетъ болѣ знамя несть“. Вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣлялось, что подпрaporщикъ „знамя носить обыкновенно, кромѣ бою и публики; а особливо ему въ бою во всѣхъ случаяхъ прaporщика при прaporѣ оставлять отнюдь не подобно“.

Жестокое наказаніе грозило не одному прaporщику за оставленіе знамени, такъ какъ 94 артикулъ устанавливалъ: „Которыя стоя предъ непріятелемъ или въ акціи, уйдутъ, и знамя свое или штандартъ до послѣдней капли крови оборонять не будутъ: оные имѣютъ шельмованы быть, а когда поимаются, убиты будутъ: или ежели возможно, въ роту или полкъ отданы, и тамо безъ процессу на первомъ древѣ, которое случится повѣшаны быть“ **).

*) Ему вмѣнялось въ обязанность: „великую любовь къ солдатамъ имѣть, и егда они въ наказаніе впадутъ, тогда ему объ нихъ бить чelомъ вольно“.

**) Этотъ артикулъ былъ поясненъ слѣдующимъ толкованіемъ: „Понеже кто знамя свое или штандартъ до послѣдняго часу своея жизни не обронить, онъ недостоинъ есть, чтобы онъ имъ солдата имѣлъ; но ежели кто будетъ раненъ или боленъ, тогда можетъ онъ о томъ своему офицеру возвѣстить

ЗНАМЕНИЯ КАЗАЧЬИХ ВОЙСКЪ

По „Уставу“ 1716 года трусость, выказанная въ бою цѣлою частью, наказывалась двояко. Если она была вызвана начальными людьми, то послѣднимъ „шпага отъ палача преломлена, щельмованы, а потомъ повѣшены“. Если же оказали трусость и нижніе чины, то, по жребию, десятый долженъ быть повѣшенъ, а остальные „шици-рутенами наказаны и сверхъ того безъ знаменъ виѣ обоза стоять имѣютъ, пока они храбрыми своими дѣлами паки заслужатъ“.

Въ заключеніе остается указать, что высшее наблюденіе за исполненіемъ всѣхъ требованій Воинскаго Устава, съ уничтоженіемъ въ 1718 году Военнаго приказа, ввѣрено было Государственной Военной Коллегіи, въ томъ же году учрежденной.

Объ изготовлѣніи знаменъ для казачьихъ войскъ въ началѣ XVIII столѣтія сохранилось очень мало свѣдѣній. Къ тому же число ихъ, выданное въ періодъ второй половины царствованія Петра Великаго, было очень ограничено.

Между прочимъ, можно указать на изготовлѣніе знаменъ въ 1705 году,—что подтверждается дѣлами и документами о денежныхъ расходахъ по Оружейной Палатѣ за этотъ годъ,—двухъ малыхъ, бѣлыхъ знаменъ для гетмана Мазепы. На этихъ знаменахъ было по государственному гербу, росписанному иконописцемъ Михаиломъ Чоглоковымъ.

Затѣмъ большихъ знаменъ гетманамъ во все осталъное время царствованія Петра Великаго не посыпалось, такъ какъ оставалось по 1730 годъ на службѣ знамя изъ „камки бѣлаго лудану“, построенное въ 1688 году и перешедшее отъ Мазепы къ гетману Скоропадскому.

и обождать, пока ему надлежащее позволеніе отлучитися дано будетъ; буде же найдется, что онъ со страху больнымъ притворился и офицера тѣмъ обманулъ, что его отпустилъ: то въ такомъ случаѣ можетъ вышепомянутый казни достоинъ быть; а не смѣлые и боязливые, по изобрѣтенію дѣла и состоянію особъ, по благоизбрѣтенію суда, пощажены бывають“.

Знамена

Можно еще отмѣтить посылку знаменъ въ Сѣчу Запорожскую *). Въ 1708 году туда, напримѣръ, было отправлено знамя розовой камки, опущенное серебряною бахрамою съ изображеніемъ двуглаваго орла, подъ которымъ находилась подпись:

«Славному Войску Запорожскому лѣта 1708 года» **).

Почти въ то же время, 21 февраля 1706 года, за помощь, оказанную фельдмаршалу Шереметеву при усмирѣніи вспыхнувшаго въ Астрахани мятежа, и войско Донское было пожаловано Петромъ Великимъ, вмѣстѣ съ другими клейнодами, однимъ большимъ войсковымъ знаменемъ и шестью малыми, станичными. Относительно послѣднихъ въ граматѣ было сказано: „Да къ войсковымъ клейнотамъ, указали мы, Великій Государь, послать къ прибавку, къ нимъ же Атаманамъ и козакомъ, шесть знаменъ камчатыхъ, писанныхъ золотомъ и серебромъ, станичныхъ“. Въ той же граматѣ, кромѣ того, упоминалось: „Знамя большое, писанное на камкѣ золотомъ, и на тѣхъ воинскихъ клейнотахъ подписано имянно, что пожалованы они, Донские Атаманы и козаки, симъ нашимъ Великаго Государя жалованьемъ за вышеписанныя ихъ службы въ вѣчную несмертельную память потомкамъ ихъ“. (2)

Войскомъ Донскимъ было получено еще знамя въ 1722 году. Пожалованіе это въ граматѣ было объяснено такъ: „Вѣрнымъ подданнымъ войску донскому, за оказанную имъ во время войны со шведами службу и для учиненного съ короною шведскою вѣчнаго мира“.

Этимъ, можно считать, и исчерпываются всѣ случаи пожалованія казакамъ знаменъ.

*) Если гетманы „Днѣпра обѣихъ сторонъ“ принимали сначала знамена только отъ королей польскихъ, а затѣмъ, послѣ присоединенія, отъ Государей Московскихъ, то кошевые атаманы Сѣчи довольно часто къ числу своихъ регалій причисляли и знамена, полученный отъ турецкихъ султановъ или крымскихъ хановъ. Въ 1669 году, напримѣръ, было получено отъ султана съ другими клейнодами и шелковое знамя съ изображеніемъ полумѣсяца.

**) „Старина малор., запор.“, Сементовский, стр. 34—38.



ГЛАВА XXII.

Офицерскій знакъ, какъ первый знакъ отличія.—Описаніе указанныхъ знаковъ.—Медали; случаи выдачи.—Особыя пожалованія.—Литавры; ихъ значеніе.—Порядокъ чествованія Петромъ графа Апраксина и его войска за взятіе Выборга.

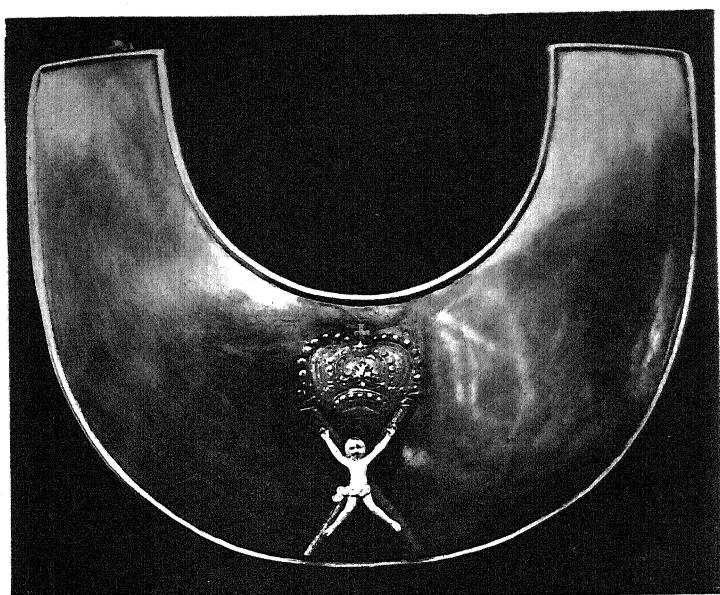
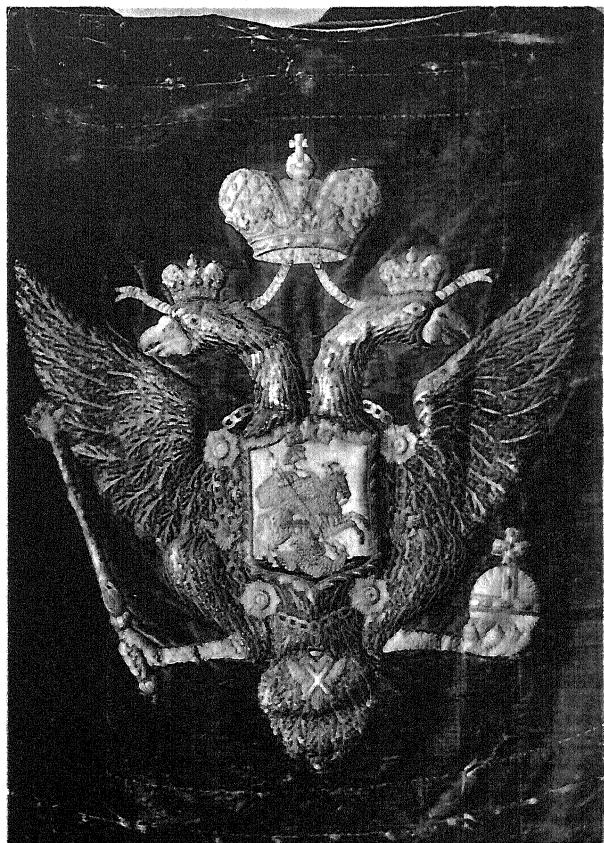


АЧАЛО пожалованія частямъ арміи знаковъ отличія, въ современномъ значеніи этого слова, относится къ 1700 году, когда оберъ-офицерамъ Преображенского и Семеновского полковъ, за выказанные ими подвиги храбрости въ бою подъ Нарвой 19 ноября, были даны Петромъ офицерскіе знаки съ надписью:

«1700 года 19 №» *).

*.) Въ „Исторіи л.-гв. Семенов. полка“, составленной Диринымъ, указывается (стр. 52), что первоначально надпись была: „1700 года ноября 19-го за отличное мужество оберъ-офицеровъ сего полка въ сраженіи со шведскими войсками подъ крѣпостью Нарвою“. Карцевъ же въ своей „Исторіи“ того же полка объясняетъ, что офицерскіе знаки съ указанною надписью были присвоены однимъ оберъ-офицерамъ, такъ какъ въ Семеновскомъ полку подъ Нарвою находился лишь одинъ штабъ-офицеръ, полуполковникъ Павель Кунингамъ, убитый въ самомъ началѣ сраженія.

Не сохранилось указанія, получили ли знаки и офицеры бомбардирской роты („Л.-гв. Бомбардирская рота“, Гиштусъ, стр. 167).



Государственный гербъ времени Петра Великаго и
Офицерскій знакъ, принадлежавшій Императору Петру I.



Собственно говоря, офицерские знаки *), весьма распространенные тогда въ войскахъ Запада, были полкамъ гвардіи присвоены, но какъ принадлежность формы одежды, раньше: можно думать, послѣ возвращенія Петра изъ первого заграничнаго путешествія.

Эти знаки въ Преображенскомъ полку были съ изображеніемъ креста Андрея Первозваннаго изъ голубой эмали подъ разноцвѣтною короною. У оберъ-офицеровъ самые знаки были серебряные съ позолоченою вокругъ каемкою, а у штабъ-офицеровъ—сплошь золоченые **).

Послѣ 1700 года, съ присвоеніемъ указанной выше надписи, знаки ***)) стали дѣлаться длиннѣе прежняго, съ золотымъ крестомъ, вместо голубого, и съ двумя подъ нимъ золотыми лавровыми вѣтвями.

У штабъ-офицеровъ знаки остались по прежнему, безъ надписей, вызолоченными съ бѣлымъ финифтевымъ крестомъ.

Петръ же оставилъ свой знакъ въ первоначальномъ видѣ. Два экземпляра, принадлежавши Государю, сохранились, изъ которыхъ одинъ былъ одѣтъ Петромъ въ знаменательный день Полтавской битвы ****).

Вторымъ установленнымъ затѣмъ отличиемъ, получившимъ нынѣ столь широкое примѣненіе, были медали.

Первоначально давались онъ лишь отдельнымъ лицамъ. Напримѣръ, медаль получили въ 1702 году, за штурмъ

*) Наслѣдие отъ прежнихъ панцырей. Въ своемъ первоначальномъ видѣ знаки (Hausse-col, Ringkragen) предназначались для защиты груди. Но затѣмъ постепенно уменьшались, перестали служить указанной цѣли, а стали одѣваться для обозначенія того, что офицеръ находится при исполненіи своихъ строевыхъ обязанностей.

Въ рассматриваемое время знаки имѣлись и въ польскихъ войскахъ, при чемъ на нихъ изображался ликъ Ченстоховской Божіей Матери („Царскосельск. музей“, Жиль, стр. 158).

**) „Истор. Преображен. пол.“, Азанчевский, прилож., стр. 36—37.

***) Знаки носились на голубой лентѣ.

****) Одинъ изъ этихъ знаковъ, нѣсколько попорченный (отсутствуетъ корона), хранится въ Артиллерійскомъ Музее, а другой въ магазинѣ образцовъ Главнаго Интенданскаго Управления, замѣнившемъ собою упраздненный „Музей“.

Медали на штурм Полтавы

12 октября съ охотниками изъ гвардейскихъ полковъ крѣпости Нотебурга, князь М. М. Голицынъ *) и нѣкоторые другіе участники этого штурма.

Но первый случай собственно выбитія медали въ память одержанной побѣды относится къ предшествующему году. Сдѣлано это было послѣ первой побѣды надъ войсками Карла XII, одержанной при Эррестферѣ.

Постепенно сфера пожалованія медалями, золотыми и серебряными, стала увеличиваться, а наступившіе успѣхи въ дѣлѣ борьбы со шведскими войсками давали тому многочисленные поводы. (1)

За Полтавскую побѣду уже всѣ офицеры гвардейскихъ полковъ, принимавшіе участіе въ сраженіи, получили по золотой медали **), а нижніе чины—по серебряной. Были награждены медалями и остальные участники славной „баталії“. (2)

Однако, можно установить, что не всѣ жалуемыя медали имѣли значеніе наружного знака отличія; нѣкоторыя изъ нихъ раздавались только для храненія въ память совершенного подвига. Но относительно упомянутыхъ выше медалей за Полтаву можно твердо установить, что онѣ были даны для ношенія въ каftанныхъ петлицахъ ***).

Медали рассматриваемой категоріи обыкновенно имѣли на одной сторонѣ грудной портретъ Петра Великаго, а на другой—эмблему, относящуюся къ тому боевому успѣху, отмѣтить который хотѣлъ Петръ. Иногда подобныя изображенія помѣщались на обѣихъ сторонахъ. Напримѣръ, медаль, выбитая въ память взятія Ніеншанца, имѣла на одной сторонѣ изображеніе морского сраженія и руку съ

*) Сверхъ этого, ему за то же отличіе было пожаловано 3 тыс. руб. и 314 дворовъ крестьянъ („Истор. л.-гв. Семенов. п.“, Карцевъ, стр. 52—54).

**) Карцевъ въ своей „Истор. л.-гв. Семенов. пол.“ указываетъ (стр. 98), что офицеры этого полка получили еще портреты Государя,сыпанные бриллиантами.

***) Жалованныя „деньги“ за боевые отличія въ XVII столѣтіи такъ никогда не носились: онѣ нашивались на рукавъ или шапку.

короной и пальмовою вѣтью, выходящею изъ облака; кругомъ надпись:

«Небывалое бываетъ»;

на другой сторонѣ—планъ крѣпости и сидящій на батареѣ воинъ *).

О порядкѣ же изготошенія медалей можно судить по слѣдующему именному указу, данному 20 Июня 1719 года президенту Монетной канцеляріи: „По полученіи сего отпишите къ Москвѣ дабы въ монетномъ дворѣ сдѣлали немедленно монетъ (медалей) золотыхъ для раздачи морскимъ офицеромъ, которые взяли три Шведскіе воинскіе корабля Маія въ 24 день сего 1719 года, а именно чи-сломъ всѣхъ 67 разныхъ сортовъ, и велите у всѣхъ сдѣлать на одной сторонѣ баталію морскую, а на другой сто-ронѣ обыкновенно Нашу Персону“ **).

Для высшихъ чиновъ самою выдающею наградою былъ орденъ Андрея Первозваннаго. (3)

Но это не исключало разнаго рода другія пожалованія.

Напримѣръ, бригадиру Бальу за отличіе, выказанное при взятіи Эльбинга, былъ пожалованъ портретъ съ алмазами ***).

За побѣду при Гренгамѣ князь М. М. Голицынъ полу-чилъ шпагу и трость, осыпанныя брилліантами, а маіоръ Семеновскаго полка Шиповъ за сображеніе о побѣдѣ былъ произведенъ, черезъ чинъ, въ полковники. Это, конечно, явилось особымъ исключеніемъ, хотя производство за от-личіе непосредственно въ слѣдующій чинъ считалось уже къ концу царствованія Петра Великаго установившеюся наградою.

При Петрѣ значеніе современныхъ серебряныхъ трубъ пріобрѣли литавры.

*) „Истор. 44 др. Нижегород. пол.“, Потто, т. I, стр. 12.

**) „Цолн. Соб. Зак., т. V, ст. 3394.

***) „Журналъ Петра Вел.“, т. I, стр. 258.



Они жаловались, преимущественно изъ числа отбитыхъ у шведовъ, полкамъ, какъ награда за выказанное отличие или какъ знакъ вниманія Царя къ полку.

Напримѣръ, литавры, отбитыя, какъ трофеи у шведскихъ войскъ послѣ Полтавскаго боя, были пожалованы Петромъ „генеральному шквадрону“ Меншикова. Когда же этотъ эскадронъ вошелъ въ составъ Лейбъ-Регимента, то литавры были переданы въ полкъ *). При Петрѣ серебряные литавры получили еще въ 1722 году кавалергарды, принимавшіе участіе въ торжественномъ коронованіи Екатерины Алексѣевны.

Взглядъ на литавры, какъ на отличіе, присвоиваемое части, безъ сомнѣнія, былъ выработанъ подъ вліяніемъ шведской арміи, военноначальники которой въ договорныхъ пунктахъ при капитуляціяхъ обыкновенно требовали свободнаго пропуска, кромѣ штандартовъ и распущеныхъ знаменъ, еще „литавры съ трубами и полною музыкою“ **)

Слѣдующее описание чествованія Петромъ графа Апраксина съ его войскомъ за взятие въ 1710 году „на акордъ“ Выборгской крѣпости, наглядно рисуетъ тѣ заботы, которыя выказывалъ будущій Императоръ въ дѣлѣ поощренія своихъ сподвижниковъ за одержанныя побѣды.

Чествованіе ***) началось 15 іюня торжественнымъ вѣзломъ въ городъ. Впереди шла grenaderская рота Пре-

*) Эти литавры съ 1827 года находятся въ л.-гв. Конномъ полку. Они серебряные со слѣдующею надписью на латинскомъ языке: „за славную побѣду великаго короля Шведскаго Карла XII надъ поляками, саксонцами, татарами, валахами и другими чужеземными народами подъ Ключевымъ, въ Польши, 1702 г.“, („Полтора вѣка Конной Гвардіи“, бар. Штакельбергъ, стр. 68—70).

Изъ приведенной надписи также видно, что и въ шведской арміи литавры не имѣли одного значенія музыкального инструмента, а, напротивъ, причислялись къ тѣмъ пожалованіямъ, которыми ознаменовывались одержанныя побѣды.

**) Литавры были присвоены еще въ XVII столѣтіи коннымъ стрѣльцамъ и рѣтарскимъ полкамъ. Съ образованіемъ регулярной арміи, они были оставлены въ драгунскихъ полкахъ, по одному на полкъ.

***) Подробности извлечены изъ документовъ, хранящихся въ Военно-Ученомъ Архивѣ Главнаго Штаба подъ №№ 11 и 12, отд. 2, шк. 1, пол. 4.



ображенского полка съ 12 трубачами и 4 парами литаврщиковъ. Затѣмъ въ шести закрытыхъ каретахъ сидѣлъ „гѣнералитетъ“, а въ седьмой, открытой, щахъ самъ Апраксинъ. За нимъ двигалась, посаженная на лошадей, гренадерская рота Семеновского полка.

Въ городскихъ воротахъ шествіе было встрѣчено комендантами, при чёмъ на серебряномъ блюдѣ, при троекратномъ залпѣ изъ всѣхъ крѣпостныхъ орудій, были переданы ключи.

Послѣ этого шествіе продолжалось, и у городской гауптвахты Апраксина ожидала великая честь: самъ Петръ, въ мундирѣ Преображенского полка, стоялъ въ строю и отдалъ честь ружьемъ покорителю Выборга, поздравивъ его генералъ-адмираломъ.

По достижениіи дворца, Апраксинъ, войдя въ него, занялъ въ тронной залѣ „королевскія кресла“ и еще разъ принялъ поздравленіе со взятіемъ крѣпости.

Въ это время былъ поднятъ царскій штандартъ на „лангерманѣ“, а на всѣхъ воротахъ шведскіе львы были замѣнены русскими орлами.

Была поставлена походная церковь и отслуженъ благодарственный молебенъ, по окончаніи котораго Петръ еще разъ благодарили Апраксина и пожаловалъ ему орденъ св. Андрея Первозванного.

Обѣденный столъ происходилъ въ шатрѣ генералъ-адмирала, при чёмъ всѣ штабъ-офицеры, участники одержанной побѣды, были также „пожалованы столомъ“. Послѣ первого же тоста послѣдовало распоряженіе всѣмъ участникамъ, отъ генерала до рядового, выдать не въ зачетъ полугодовое жалованье. День закончился подсчитываніемъ взятыхъ трофеевъ *).

На другой день уже „Царское Величество изволилъ имѣть торжественный входъ въ Выборгскую крѣпость“, затѣмъ—водосвятіе съ окропленіемъ крѣпостныхъ стѣнъ и пожалованіе полковъ „питейнымъ погребомъ“.

*) Однихъ знаменъ и штандартовъ было взято 63.

18 июня вновь было отслужено благодарственное молебствие за дарованную победу. Петръ еще разъ поблагодарилъ войска, собственноручно надѣль на Апраксина цѣль Андрея Первозваннаго, роздалъ генералитету деревни; офицерамъ было указано сдѣлать золотыя медали, а нижнимъ чинамъ—серебряныя.

19 числа торжества окончились принятіемъ „гвардіи Преображенскаго полку“ баталіономъ взятыхъ знаменъ для торжественнаго входа съ ними въ Петербургъ.

Такимъ образомъ, взятие Выборга было отпраздновано съ большимъ торжествомъ, при чемъ Петръ, видимо, старался выдѣлить Апраксина и умалить свои дѣйствія, какъ военноначальника *).

*) Между тѣмъ, въ дѣйствительности, только благодаря Петру былъ одержанъ успѣхъ надъ Выборгомъ. Такъ, самъ Царь провелъ среди льда флотъ къ „Трагзунду“, при чемъ ночью Петръ шелъ впереди на простой шлюпкѣ, съ которой посредствомъ фонаря, остальнымъ судамъ подавались соотвѣтствующіе сигналы.

На „Трагзундѣ“ Петромъ были устроены, при его личномъ участії, батареи для прегражденія шведскому флоту доступа къ Выборгу. Затѣмъ Петру же принадлежитъ военная хитрость (выдача своихъ судовъ за шведскія), позволившая провести флотъ подъ самыми крѣпостными стѣнами. Наконецъ, имъ же даны были тѣ указанія къ веденію самой осады, которая черезъ 25 дней и привели къ желанному успѣху.



ГЛАВА XXIII.

Характеръ пожалованій казачьихъ войскъ въ началѣ XVIII столѣтія. — Случай выдачи серебряной посуды. — Выбитіе специальной медали. — Случай выдачи граматы. — Клейноды. — Заключеніе.



ЗГЛЯДЪ на казачьи войска и со сформированиемъ регулярной арміи почти не измѣнился, особенно въ началѣ XVIII столѣтія.

Петръ, занятый войною на съверѣ и устройствомъ пріобрѣтеній, сдѣланныхъ по берегамъ Балтійского моря, дорожилъ казачими войсками, охранявшими южныя и восточныя границы государства отъ набѣговъ и разоренія со стороны крымцевъ, нагаевъ, башкировъ и другихъ „бусурманскихъ“ народовъ. Кроме того, Петръ видѣлъ въ казакахъ ту силу, при помощи которой онъ только могъ разсчитывать на выполнение обширныхъ плановъ, имѣвшихъ конечно цѣлью пріобрѣтеніе пути въ Индию и завоеваніе Кавказа. Поэтому Государь не только „по старинѣ“ щедро жаловалъ казачьи войска и ихъ начальниковъ, но и выказывалъ имъ иногда выдающееся вниманіе: вѣдь гетманъ Мазепа былъ первымъ кавалеромъ ордена св. Андрея Первозванного!



Характеръ пожалованій остался тотъ же самый, при чмъ случаи выдачи серебряной посуды, преимущественно ковшей, даже увеличились. Такой посуды сохранилось очень много. Напримѣръ, въ собраніи русскаго стаинаго серебра Е. И. В. Великаго Князя Алексѣя Александровича имѣется ковшъ *), со слѣдующею надписью:

«Пожаловалъ великий Государь Царь и великий князь Петръ Алексіевичъ всеа великия и малыя и бѣлляя Россіи самодержецъ Зимовой станицы войскового атамана Лукияна Максимова симъ ковшомъ въ нынешнемъ 1700 году Маia въ 24 день».

Подобнымъ же ковшомъ, 10 ноября 1713 года, былъ пожалованъ Донской Легкой станицы атаманъ Оксенъ Волошанинъ „за службу ево“ **).

Вниманіе Петра къ казакамъ было настолько велико, что по окончаніи войны со шведами была выбита въ 1723 году для выдачи донцамъ особая медаль, имѣвшая на одной сторонѣ изображеніе Петра, а на другой—знакъ ордена св. Андрея Первозваннаго.

Конечно, особыеннымъ вниманіемъ пользовалось Запорожское войско и ихъ гетманъ Мазепа. Послѣдній очень часто получалъ большие подарки и жалованыя граматы. Получало послѣднія и все войско; выдавались онъ и отдельнымъ полкамъ. Напримѣръ, 28 февраля 1700 года особая грамата ***) была дана Бѣлгородскаго разряду „Харьковскому Черкасскому полку“, въ которой послѣ перечисленія правъ и обязанностей, между прочимъ, было сказано: „И о томъ имъ Стольнику ****) и Полковнику и Старшинѣ и козакомъ, дать нашу Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества сию милостивую грамоту, и будучи

*) Находился на выставкѣ древностей, бывшей въ 1897 году въ домѣ графа Строганова.

**) Послѣдняя надпись была обычна при пожалованіяхъ серебромъ атамановъ и другихъ начальныхъ людей казачьихъ войскъ.

***) „Полн. Собр. Зак., т. IV, ст. 1771.

****) Этимъ званіемъ былъ пожалованъ полковникъ Ф. Г. Донецъ.



ему Стольнику и Полковнику въ томъ полку, и полку его всей старшинѣ и потомству, которые нынѣ и впредь въ томъ полку будутъ, видя къ себѣ Нашу Великаго Государя, Нашего Царскаго Величества премногую и превысокую милость и жалованье, Намъ Великому Государю Нашему Царскому Величеству служили вѣрно". (1)

Измѣна Мазепы и значительной части „старшины“ не измѣнила взгляда Царя на „вѣрное войско Запорожское“ и грамата, данная 1 ноября 1708 года на избраніе новаго гетмана, указывала на подтвержденіе прежнихъ правъ и привилегій войска *): „Нашимъ Царскаго Величества словомъ, всѣ вольности, права и привилегіи, которыя вы отъ времени принятія блаженныя и достохвальныя памяти, Отца Нашего Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича подъ свою Великодержавную руку, Гетмана Богдана Хмельницкаго съ войскомъ Запорожскимъ и со всѣмъ Малороссійскимъ народомъ, и потомъ при Нашемъ Царскаго Величества Государствованіи, Гетманы и все войско имѣли свято ненарушимо и цѣло содергать, а васъ вѣрныхъ своихъ подданныхъ отъ нападенія всѣхъ непріятелей оборонять и весь Малороссійскій народъ въ непримѣнной своей милости содергать“.

Это въ дѣйствительности и было исполнено особой граматой **), переданной 5 января 1710 года въ Глуховѣ, въ присутствіи „министра“ князя Г. Ф. Долгорукова, новому гетману Скоропадскому.

Относительно клейнодъ въ граматѣ было сказано: „Наше Царское Величество всемилостивѣйше соизволили и на томъ урядѣ утвердили и клейноды войсковые, булаву, знамя, бунчукъ и литавры, дать повелѣли“ и „Гетману войсковую армату или Артиллерію и клейноды, данные при обираніи имѣть такъ, какъ прежніе гетманы, въ вѣрности своей, къ Намъ бывшѣ содержали“ (2). Также

*) „Полн. Собр. Зак.“, т. IV, ст. 2210.

**) Idem, ст. 2243.



сохранили свои булавы, перначи и шестоперы старшины Запорожского войска. Стали дѣлаться и эти малые клейноды довольно цѣнными: яблоки серебряные, черены покрывались по бархату витымъ серебромъ и оканчивались серебряными поддонами.

Жаловалось и войско Донское, получившее въ 1704 году, за вѣрную службу, новую серебряную печать съ подписью

«печать Войска Донского»

и наську „вновь учиненную“.

Она была деревянная, оправленная съ обоихъ концовъ серебромъ, при чемъ на оправѣ была высѣчена подпись:

«наська Войска Донского 1704 года» (3).

Въ слѣдующемъ году донскіе атаманы и казаки получили, при просьбѣ „стоять вѣрно“ и не допускать на Донъ бѣглыхъ изъ Астрахани стрѣльцовъ, 20 тысячъ руб. денегъ и обѣщаніе „на знакъ потомству“ пожаловать „воинскими честными клейнотами“ **).

Переданы они были казакамъ въ 1706 году, при чмъ „войсковымъ Атаманомъ въ знакъ ихъ управления Перначъ серебреной съ каменьемъ золоченъ, Бунчукъ съ яблокомъ и съ доскою и съ трубкою серебряною золоченъ“. На клейнодахъ было подписано, что „пожалованы они, Донскіе Атаманы и Казаки симъ жалованіемъ за ихъ службу въ вѣчную несмртельную память потомкомъ ихъ“ **).

Это были первые клейноды, полученные донскими казаками, такъ какъ до этого времени они получали „съ Москвы“ лишь одни знамена.

*) „Матер. для истор. войска Донского“, Прянишниковъ, стр. 130.

**) Эти подлинные перначъ и бунчукъ сгорѣли въ 1744 году и были возобновлены въ слѣдующемъ году.



Наконецъ, въ 1720 году войсковой атаманъ Василій Фроловъ, за поиски въ Азовѣ и за походъ 1713 года въ Финляндію съ тысячю казаковъ, былъ особо пожалованъ: получилъ „Царскаго Величества портретъ съ алмазы“.

Сохранились клейноды и у Кошевого атамана.

Одна булава, изъ числа жалованныхъ начала XVIII столѣтія, хранится нынѣ въ Оружейной Палатѣ *).

Эта булава—мѣдная, позолоченная, яблоко большое, при чемъ вершина украшена большимъ хрустalemъ. Нижняя часть—витая, ложчатая, на шейкѣ—поясокъ, на которомъ въ двадцати одномъ гнѣздахъ вкраплены поддѣльные камни; на концѣ черена—гладкая шишка.



Заканчивая этимъ историческій очеркъ о регаліяхъ и знакахъ отличія русской арміи въ періоды велиокняжескій и царскій **), остается сказать, что изъ всего выше изложеннаго наглядно усматривается постепенное развитіе тѣхъ возврѣній, которыя затѣмъ установились на главныя регаліи— знамена.

Эти возврѣнія, значительно поколебленныя мѣропріятіями Великаго Преобразователя Россіи, въ періодъ реорганизаціи древне-русской рати, опять въ значительной своей долѣ были восстановлены, какъ увидимъ впослѣдствіи, съ восшествіемъ на престолъ въ Бозѣ почивающаго Императора Александра III, такъ какъ съ 1883 года за знаменами вновь вполнѣ признано значеніе «священной хоругви».

Съ другой стороны, видно, что изготавленіе знаменъ, передача ихъ въ войска, участіе на торжествахъ и т. п.— точно опредѣлялись установленными обычаями и были свидѣны въ довольно строго установленную систему. Съ XVIII

*) Подъ № 5207.

**) Званіе „Императора“ было присвоено Петру въ концѣ его царствованія.



столѣтія эта древняя система была нарушена, а въ новой сразу не были установлены твердыя основанія. Явились же они лишь къ концу первой половины упомянутаго столѣтія.

Наконецъ, остается еще указать, что первый знакъ боевого отличія, въ современномъ значеніи этого слова, появился лишь въ 1700 году, т. е. со времени пожалованія надписи на офицерскіе знаки гвардейскихъ полковъ. То же значеніе, надо замѣтить, стали еще получать литавры. Впослѣдствіи они были отмѣнены, но прошедшая ихъ исторія показываетъ, что имъ вновь, по всей справедливости, можетъ быть присвоено значеніе такого же отличія, какое нынѣ установлено за серебряными трубами.

КОНЕЦЪ.

ВЫНОСКИ

ΓΙΑΒΑ Ι.

(1) „И видя Олегъ яко пойде стягъ Володимеръ, нача заходите въ тылъ его, и убоився побѣже, и одолѣ Мстиславъ.—„Приближающимся имъ къ Дуцку и видящимъ стягъ отца своего , но и стягъ его видяихъ и не возволочень“ *).

(2) Regiae albac nexillae inscripta est Iosuae Hebraci imago illins, qui, ut sacrae referunt historiae, à Deo maximo longissimum diem, retardato solis cursu piis precibus imperatauīt („Pavli Iovin Novocomensis episcopi etcē Moschovia etc. Basilae 1571“, ctp. 374).

ГЛАВА II.

(1) „Князь же великий, полты урядивъ, поимъ брата своего князя Владимира и литовскіе князья и воеводы и вся мѣстные князи, выѣхъ на высокое мѣсто, и видѣ образъ: святый же Иисусъ воображенъ на християнскихъ знаменіяхъ, аки солнце свѣтящееся“. (стр. 42).

(2) „Древняго Лѣтописца“, часть II-ая, изд. 1775 года, стр. 304. Надо замѣтить, что часть первая издана Академіей Наукъ годомъ раньше и имѣть слѣдующую интересную дату: „По Высочайшему повелѣнію, преславнымъ сего 1774 года Іюля 10 дня заключеннымъ съ Турками миромъ возвеличившіяся Покровительницы и Заспѣтицы Мусъ“.

(3) Книга № 143 года 7197 1689, Московскаго Сенатскаго Разряднаго Архива
заключаетъ въ себѣ слѣдующую запись: „Ему же Ближнему Боярину и Оберегателю и Дворовому Воеводѣ Князю Василию Васильевичу (Голицыну) по ихъ Великихъ Государей милости, дано въ прошломъ 195 (1687) году изъ ихъ Великихъ Государей Самодержавныхъ рукъ ихъ Великихъ Государей Полковое знамя, на которомъ изображено лице Спасителя Нашего Господа Бога Иисуса Христа, съ которыемъ знаменемъ предокъ ихъ, Государскій, блаженной памяти

*) Ист. Иест.^а, стр. 150 и 211.



Великий Государь Царь и Великий Князь Иоаннъ Васильевичъ всесиа Россіи Самодержецъ побѣдить многочисленные бусурманскіе народы, и покоритъ въ Россійскую Державу Казанское царство и нынѣ по ихъ Великихъ Государей указу у него ближняго Боярина и Оберегателя и Дворового Воеводы Князя Василия Васильевича въ полку быть тому же Ихъ Великихъ Государей Полковому Знамени.

Это же знамя участвовало въ Азовскомъ походѣ 1699 года, будучи выдано боярину Шенцу. Затѣмъ въ 1701 году оно въ постѣдній разъ было выдано и находилось „въ свѣскомъ походѣ съ Большимъ полкомъ Генералъ-Фельдмаршала и военнаго кавалера Б. П. Шереметева“.

(4) „А воеводамъ въ полкахъ быти: большой полкъ, да правая рука, да лѣвая рука, по мѣстомъ, а передовой полкъ да сторожевой полкъ менше одного въ большомъ полку большого воеводы: а до правой руки и до лѣвой руки, и въ большомъ полку до другого воеводы дѣла нѣть, съ тѣми безъ мѣста“ *).

ГЛАВА III.

(1) „А бывають Царскія знамена у самого въ полку и у бояръ большиe писаны и шиты золотомъ и серебромъ, на камкѣ Спасовъ образъ или какіе побѣдительные чудеса“.

(2) Напримѣръ, съ изображеніемъ Арх. Михаила на каймѣ знамени писалось: „Небеснаго Царя грядущій и сильный, страшный и грозный воевода, представитель престола величества всїхъ Бога, и творитель воли Господни, и совершаитель заповѣдей его, Архистратигъ Михаилъ всемъ вселенную прославляющъ всюду гонивъ грабителя на супостаты, не медя никотыже, лукъ огненъ поста, еже есть завѣтъ“. При изображеніи Ангела Господня надпись на каймѣ была уже стѣдующая: „О Ангеле святый, приди на помощь благочестивому Царю нашему, и способствуи побѣдити враги видимые и невидимые“. При изображеніи же св. Мучениковъ писалось: „О страстотерпце Христовѣ, приди на помощь благочестивому Царю нашему и способствуи побѣдити враги видимые и невидимые“.

(3) Полное разнообразіе знаменъ въ иноземныхъ ротахъ подтверждаютъ стѣдующія выписки **):

Въ 1619 году Мая 24, ротмистру Ивану Барышевскому сдѣлано было знамя: середина въ дорогахъ котанѣскихъ черныхъ, кресть въ дорогахъ кормазинныхъ, клинцы въ дорогахъ котанскихъ кормазинныхъ, и въ дорогахъ гилянскихъ желтыхъ: звѣзды такія же желтые, опушка въ дорогахъ гилянскихъ бѣлыхъ.

1622 года Августа 23 дня, дано большими Нѣмцамъ въ роту, пятидесятнику Андрею Вуду съ товарищи, знамя—середина таѣта лазоревая; на ней наведенъ потапью въ серединѣ мѣсяцъ, подъ нимъ двѣ звѣзды репейчатые, кругомъ девять звѣздъ круглыхъ, поля таѣта бѣлая.

1632 года Генваря 31 дня, въ роту Лаврентия Кросовскаго по именному

*) 1-я допол. статья къ судебнику В. К. Иоаниѣ Васильевича, напечатана подъ № 154 въ томѣ 1-мъ „Акты историч. собр. и изд. Археографич. Комисс.“.

**) Допол. къ III отд. „Древ. Рос. Гос.“, стр. 72 (выписанъ изъ столб. Арх. Оруж. Пал.).



приказу съблано знамя: середина таёта кормазинъ, на немъ левъ съ мечемъ вшиванъ таёты розныхъ цвѣтовъ, у него три яловицы—бѣль, желтъ и зелень.

Эти трое знаменъ были построены для ротъ иноземцевъ стараго выѣзда. Слѣдующія же знамена были построены для тѣхъ ротмистровъ, которые прибыли въ Москву съ цѣлью отрядами охочихъ людей.

1626 года Июля въ 23 день, указалъ Государь съблать на казенномъ дворѣ нововыѣжимъ иноземцамъ, ротмистру Прокофью Кренскому, знамя въ таётахъ розными цвѣты, а какъ дѣлать знамя Прокофій укажетъ самъ: да покромокъ вѣгѣть выдать на чемоданъ.

1628 года Апрѣля въ 25 день, указалъ Государь выдать нововыѣжимъ иноземцамъ, ротмистру Яну Воду знамя, середина таёта веницейка бѣла, на сердинѣ крестъ, и опушка таёта веницейка жъ черна, чомоданъ изъ покромокъ червчатыхъ настрафильныхъ.

Бывали случаи и одной выдачи матеріи. Такъ, въ 1634 году Генваря въ 7 день, по указу Государя „отпущеню въ иноземный приказъ 12 знаменъ таёты веницейки кармазину, а дана та таёта въ драгунской Александровъ полкъ Гордона, на знамена“.

(4) Все изложенное подтверждается тѣмъ, что въ 1634 году войска, видимо иноземнаго строя, выставленныя для встрѣчи Турацкаго посольства при его торжественномъ вѣѣздѣ въ Москву, имѣли слѣдующія шесть знаменъ: главное, полковое—бѣлаго цвѣта съ двуглавымъ орломъ, подъ тремя коронами, въ лавровомъ вѣнкѣ; на трехъ голубыхъ—грифъ, улитка и рука съ мечемъ: на пятымъ, красномъ—была изображена голова Януса, а шестое, тоже красное, было совершенно безъ изображеній.

Очевидно, что тутъ московское правительство считало неудобнымъ встрѣчать „невѣрныхъ“ войсками русскаго строя, такъ какъ знамена послѣднихъ являлись вполнѣ „христіанскимъ знаменіемъ“.

(5) Слѣдующая запись за 7123 годъ показываетъ количество лицъ, привлекавшихся въ началѣ царствованія Феодора Михайловича къ постройкѣ знаменъ: „иконописцамъ и знаменщикамъ 8-ми человѣкъ: Ивану Хворову, Ивану Пасѣнину, Баженку Савину, Степану Михайлову, Григорію Ржевитину, Богдану Соболеву, травщику Насону Лазыреву да знаменщику Федору Басову по 4 арш. сукна *).“

(6) Это указано въ пункте 13 описи 1638 года Оружейной казны Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Феодоровича всея Руссіи. Всѣ же знамена тутъ описаны такъ:

1. Знамя а на немъ писано видѣніе Иванна Богослова по лазоревой таѣтѣ.
2. Знамя а на немъ писано всепѣтная Мати Господня снѣбесными силами по лазоревой таѣтѣ.
3. Знамя а на немъ писанъ нерукотворенный образъ Господень на червчатой таѣтѣ.
4. Знамя а на немъ писано пречистые Богородицы Знаменіе по желтой таѣтѣ.
5. Знамя а на немъ писана на одной сторонѣ Никола Чудотворецъ на другой сторонѣ Михаилъ Малеинъ по зеленої таѣтѣ.

*.) „Описан. книгъ и бумагъ старин. двор. прик.“, стр. 127.



6. Знамя а на немъ писано на одной сторонѣ мученикъ Георгій велики да Димитрій Селунскіи на другой сторонѣ Борисъ и Глѣбъ на лазоревой таѣтъ.

7. Знамя а на немъ шито на одной сторонѣ три Святителіе Василій велики, Григорій Богословъ Иванъ Златоустъ на другой сторонѣ три Святителіе Петъръ, Алексѣй Иона Московские Чудотворцы по желтой таѣтъ.

8. Знамя а на немъ писано на одной сторонѣ Царъ Константинъ на другой сторонѣ Царевичъ Дмитрей по зеленої таѣтъ.

9. Знамя а на немъ шито Нерукотворенный образъ Господи Нашего Иисуса Христа схерувими золотомъ и серебромъ и шолки по лазоревой таѣтъ.

10. Знамя а на немъ шито Нерукотворенный образъ Господа Нашего Иисуса Христа со ангелы по червчатой таѣтъ.

11. Знамя а немъ шито грозный воевода по червчатой таѣтъ.

12. Знамя а на немъ шито Михаилъ Архангель и противъ его Иисусъ Навинъ золотомъ и серебромъ и шолки по аloe таѣтъ.

13. Знамя Орель бѣлой камкѣ словчикъ знамени мѣденой золочень.

14. Знамя шито по таусинной камкѣ Спасовъ Образъ Еммануилъ дано изъ Государевы мастерески палаты принесе постельничей Лукіанъ Хрушцовъ; 141 году Государю челомъ ударилъ тѣмъ знаменемъ Крутицкій митрополитъ.

15. Знамя а на немъ шито по червчатой таѣтъ Благоверные Князи Благоверный Князь Владимиръ да Борисъ и Глѣбъ на конехъ при Государе Казенномъ двора даль Гаврило Облезковъ во 141 году.

(7) „На Москвѣ по полкамъ назначены были за Москвою рѣкою воеводы: Князь Катыревъ-Ростовскій, да князь Никита княжъ Петровъ сынъ Барятинскій; у Арбацкихъ воротъ стольники и воеводы князь Куракинъ, да князь Иванъ княжъ Петровъ сынъ Засѣкинъ“; у Стрѣтенскихъ воротъ стольникъ и воевода князь С. В. Прозоровскій, да князь Семенъ княжъ Ивановъ сынъ Шаховской; да за Яузою И. В. Морозовъ да Борисъ Давыдовъ“. („Дворц. разр.“, т. I, стр. 353).

(8) „А въ Новгородѣ осталось съ Яковымъ, опричъ Яковлева двора, королевскій ротмистръ, а съ нимъ конныхъ сто пятьдесятъ человѣкъ да пять знаменъ пѣшихъ солдатъ, а подъ знаменемъ человѣкъ по сто и менѣше“ („Акты Москов. Государ.“, т. I, № 78).

(9) „Отъ Царя и Великаго Князя Михаила Федоровича всеа руси воеводѣ нашему Ильѣ Васильевичу Наумову.

„По нашему указу постано къ тебѣ съ яицкимъ атаманомъ, съ Анисимомъ Чертопрудомъ и съ казаки знамя дорогильное, да десять киняшныхъ. И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, а атаманъ Анисимъ Чертопрудъ съ товарищи тѣ знамена къ тебѣ привезетъ и ты бы тѣ знамена взялъ и роздаль дѣтямъ боярскимъ, и атаманомъ, и казакомъ, которые съ тобою въ полку, по сотнямъ, да о томъ къ намъ отписаль съ иными нашими дѣлами. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7142 года, генваря въ 21 д.“ („Акты Моск. Госуд.“, т. I, № 608).

(10) „Писали есте къ намъ, что росписали вы въ сотни дворянъ и дѣтей боярскихъ, которыми нашѣ денежное жалованье дано, и сотенные головы и дворяне, и дѣти-боярскіе бьютъ намъ чelомъ, что у нихъ въ сотняхъ знаменъ нѣть и о томъ бы велѣти вамъ указъ учинить. И по нашему указу послано къ вамъ съ перемышльскимъ казакомъ съ Андрюшкою Петровымъ семь знаменъ кинячныхъ розными цветы; и какъ пушкарь Андрюшка къ вамъ знамена привезетъ и вы бѣ у него знамена взяли и головамъ тѣ знамена раздали, да о томъ къ намъ отписали. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7142 генваря въ 16 д. („Акт. Моск. Госуд.“, т. I, № 606).



(11) Въ Государевой граматѣ отъ 29 Августа 1629 года, Переяславль-Рязанскому воеводѣ князю А. И. Солнцеву между прочимъ, было написано:

„Да Захарій же и Василій и Григорій были намъ челомъ, а сказали, что напередъ де сего при прежнихъ воеводахъ и при тебѣ они и въ ихъ версту на вѣсти не посыпываны и знамени не вживали, а нынѣ де его Василья, написать ты знамя возить. И какъ къ тебѣ ся наша грамата придетъ, а Захарій Колеминъ съ братцемъ на нашу службу въ Переяславль пріѣдуть, и ты бъ имъ велѣть быть на нашей службѣ съ собою по прежнему, а наказанья имъ никакого дѣлать не велѣть, потому что имъ наказанье учинено на Москвѣ; а на вѣсти Захара и Василья и Григорья не велѣть посыпать и къ знамени писати: будеть они въ версту напередъ сего на вѣсти не посыпываны и у знамени не бывали“.

ГЛАВА IV.

(1) Далѣе тамъ же записано:

„Вкаймѣ вначалѣ вверху надъ Рожествомъ подписано во дну сторону.

Написася іногда состарцомъ Іосифомъ яко отсемени Давидова ввилиеме мариямъ вочревен осище безсеменно рождество настаж время рожденія мѣста небѣ обители но яко красна палата вертепъ Царице показася Христос рождастца падши хотя воскресити образъ.

Внизу покаймѣж подрождествомъ Христовымъ подписано воднуж сторону.

Веселитеся праведніе небеса радуйтесь взыграйте горы Христу родшуся дѣва седит херувимомъ подобящеся носяще налоне Бога слово воплощенна паstryrie рожденному дивятца волстви владыше дары приносять ангели воспѣвают глаголюще непостижиме Господи слава тебѣ.

Вверху надоткосомъ во всю сторону подписано водну строку.

Божию милостію мы Великіи Государь Царь и Великіи Князь Алексѣй Михайловичъ всеа великия и малыя и бѣлыя Россіи и многихъ Государствъ Государь и обладатель сповѣдніи нашего Царскаго Величества подписано сие знамя лѣта 7162 году мѣсяца Апрѣля въ 23 день вдевятое лѣто Государства нашего и вперво лѣто рожденія сына нашего благовѣрнаго Царевича и Великого Князя Алексѣя Алексѣевича всеа Россіи“.

Остальныя надписи на этомъ знамени описаны подобнымъ же манеромъ.

ГЛАВА V.

(1) Остатки эти, подъ № ССХСIII (группа XVI), хранятся въ Спб. Артиллерійскомъ Музѣѣ и заключаются въ слѣдующемъ:

а) Часть знамени изъ коричневой шелковой матеріи, съ большимъ государственнымъ гербомъ на обѣихъ сторонахъ, около котораго помѣщены солнце въ видѣ лица и звѣзды. На обѣихъ сторонахъ сохранились надписи: 1) „при бытности во псковскомъ государствѣ ближняго оконничево і воеводы і наместника чи-



жегородскаго петра матфёсвича отразина стоварыцы" и 2) "стюроиц сін знаисна столникъ и полковникъ Иванъ Михайловичъ Кокоскинъ Исковскихъ стюроицъ Перъваго полкъ".

б) Часть знамени, на которой сохранилась нижняя половина овального щита съ ризою и ступнями отъ неизвѣстнаго изображенія, по бокамъ котораго два колѣна проклоненныхъ святыхъ; при одномъ—остатокъ надписи: „ . . . бны“. Ниже овала помѣщена еще надпись: ля въ день иного окончнаго і воиновъ ет матвеевича опѣраксина написано сие знамя по обещанію новгородскаго разряду первої московской роты ротмистра князь михаилы менцерскаго всѧхъ ротныхъ людеі“. На другой сторонѣ знамени остатки тѣхъ же изображеній: надъ однимъ изъ колѣнъ проклоненныхъ святыхъ видны буквы: „ ira“; ниже идетъ раздѣленная звѣздочками надпись: „стебе тся благодатиная“ „всякая тварь“—„ансельски“—„соборъ “.

в) Часть голубого шелковаго знамени, съ обѣихъ сторонъ котораго линъ Спасителя въ большую величину; надъ главой видны букви *iuc. xc.*, и въ сіяніи *ωα. υ* *).

г) Часть голубого шелковаго знамени, съ большимъ на обѣихъ сторонахъ изображенiemъ образа знаменія Божией Матери: надъ главой Богородицы буквы *mp*.

д) Нѣсколько поскутковъ отъ голубого шелковаго знамени, на обѣихъ сторонахъ котораго образъ Богородицы съ распростертыми руками и предвѣчнымъ младенцемъ; надъ главой Спасителя: *ио.М.* Около главы Богоматери на одной сторонѣ знамени стѣды латинскихъ буквъ, изъ которыхъ видны *N. c. r. i. v.*; на другой—стѣды надписи славянскими буквами: «святы ».

е) Нѣсколько лоскутовъ отъ желтаго шелковаго знамени. На одной сторонѣ изображенъ англійскій король Артуръ, на бѣломъ конѣ, со щитомъ, на которомъ виденъ образъ Богоматери; кругомъ Артура конные рыцари и выше помѣщены слова „*Артуръ крол.*“. На отдѣльномъ лоскутѣ остатки надписи золотомъ: „*Артуръ кроль Англі носіль предсобою тар . . . на которой*“ На другой сторонѣ знамени изображенъ скачущій на бѣломъ конѣ всадникъ, сопутствуемый свитою. Надъ нимъ, нѣсколько выше, виденъ образъ Богоматери, а впереди—бѣгущіе татары; на оборотѣ отдѣльного лоскута другая надпись: „. иль орды татареви, и етой помогу Престои Еци и запо Феодора Мицика, славное ид вѣягство одержалъ“ ***).

ж) Нѣсколько лоскутовъ отъ знамени, съ надписями изъ священнаго писанія и двумя изображеніями Ангеловъ въ зеленыхъ одѣженахъ съ красными отложными выпушками у шеи.

з) Нѣсколько лоскутовъ голубой и желтой шелковой матеріи отъ знамени съ остатками изображенія звѣзды.

и) Часть знамени съ изображенiemъ благословляющаго младенца Спасителя, держащаго въ лѣвой руцѣ свитокъ; у главы Спасителя буквы *ѡ&Л*. Оборотная сторона такая же.

*) Суцій.

**) Описанные остатки знамени очень интересны. Видимо это знамя принадлежало „пиноземному полку“, полковнику которого, выходцу из Англии, и заказалъ его сдѣлать московскому, мастеру, который, рисуя, по приказанию, короля Артура, не преминулъ, по обычая, написать и ликъ Богоматери.



(2) Больше наглядно о характерѣ сотенныхъ знаменъ Государева полка можно судить по слѣдующему подробному описанію всѣхъ знаменъ, служившихъ въ сотняхъ упомянутаго полка съ 1654 г. по 1664 г. *).

У С Т О Л Ь Н И К О ВЪ.

Въ 1 сотнѣ—зnamя таftяное, середина чeрвчataя, опушка бѣлая; на немъ написанъ Архангелъ Михаилъ.

Во 2 сотнѣ—зnamя таftяное, середина бѣлая, опушка алая; на немъ написанъ Архангелъ Гаврилъ.

Въ 3 сотнѣ—зnamя таftяное, середина алая, опушка зеленая; на немъ написанъ Ангелъ Господень.

Въ 4 сотнѣ—зnamя таftяное, середина зеленая, опушка алая; на немъ написанъ св. мученикъ Димитрій селунскій.

У Д В О Р Я НЪ.

Въ 1 сотнѣ—зnamя таftяное, середина лазоревая, опушка бѣлая; на немъ написаны св. великомученики Георгій и Димитрій селунскій.

Во 2 сотнѣ—зnamя таftяное, середина струйчатая таftа, опушка желтая; на немъ написанъ Иисусъ Навинъ, и другое зnamя таftяное, середина алая, опушка зеленая; на немъ написанъ св. Иоаннъ воинственникъ.

Въ 3 сотнѣ—зnamя таftяное, середина таftа алая, опушка бѣлая; на немъ написанъ св. мученикъ Феодоръ стратилатъ.

Въ 4 сотнѣ—зnamя таftяное, середина рудожелтая, опушка лазоревая; на немъ написанъ св. благовѣрный Царевичъ Димитрій.

Въ 5 сотнѣ—зnamя таftяное, середина багровая, опушка зеленая; на немъ св. мученикъ Уаръ; и другое зnamя таftяное, середина зеленая, опушка алая; на немъ св. мученикъ Логгинъ сотникъ.

Въ 6 сотнѣ—зnamя таftяное, середина брусничная, опушка желтая; на немъ св. благовѣрный князь Всеволодъ псковскій.

Въ 7 сотнѣ—зnamя таftяное, середина лазоревая, опушка песочного цвѣта; на немъ св. благовѣрный князь Довмонтъ Псковскій.

У Ж И Л Ь Ц О ВЪ.

Въ 1 сотнѣ—зnamя таftяное, середина чeрная, опушка желтая и бѣлая; на немъ св. благовѣрный князь Георгій владимирскій.

Во 2 сотнѣ—зnamя по желтой; да по зеленоj, да по черной краскамъ; писанъ св. мученикъ Иоресть; опушка таftа брусничная.

Въ 3 сотнѣ—зnamя, середина зеленая, опушка двоelичная; на немъ св. благовѣрный князь Василей ярославскій.

Въ 4 сотнѣ—зnamя таftяное, середина брусничная, опушка зеленая; на немъ св. благовѣрный Константинъ ярославскій.

Въ 5 сотнѣ—зnamя, середина таftа двоelичная, опушка зеленая; на немъ св. мученикъ Андрей стратилатъ.

Въ 6 сотнѣ—зnamя таftяное, середина бѣлая, опушка желтая; на немъ св. благовѣрный Великий Князь Александръ Невскій.

*) Дополн. къ III отдѣл. „Древ. Рос. Госуд.“, стр. 48—50.



Въ 7 сотнѣ— знамя тафтиное, середина лазоревая, опушка двоеличная; на немъ св. мученикъ Христофоръ.

Въ 8 сотнѣ— знамя тафтиное, середина рудожелтая, опушка осиновая; на немъ св. благовѣрный князь Глѣбъ.

Въ 9 сотнѣ— знамя тафтиное, середина лазоревая, опушка желтая; на немъ св. великомученикъ Феодоръ Черниговскій.

Въ 10 сотнѣ— знамя тафтиное, середина дороги двоеличныя, опушка тафта черная; на немъ св. царь Давидъ.

Въ 11 сотнѣ— знамя тафтиное, середина рудожелтая, опушка двоеличная; на немъ св. благовѣрный князь Феодоръ смоленскій.

Въ 12 сотнѣ— знамя, середина и опушка двоелична; на немъ св. мученикъ Аксентій.

Въ 13 сотнѣ— знамя, середина рудожелтая, опушка таусинная; на немъ св. благовѣрный князь Константинъ.

Въ 14 сотнѣ— знамя, середина тафта двоелична, опушка зеленая; на немъ св. мученикъ Христовъ Никита.

Въ сотнѣ Коширянѣ у головы Алексѣя Дмитріева сына Охотина-Плещеева,— знамя, середина обѣяринная струйчатая, опушка тафта двоелична; на немъ св. мученикъ Трофимъ.

Во 2 сотнѣ Смолинѣ у головы Никифора Прокофьевы сына Воейкова,— знамя, середина камка зеленая, крестъ и опушка.

Въ 3 сотнѣ Смолянѣ у головы Льва Прокофьевы сына Ляпунова— въ дрожжахъ полосатыхъ, опушка тафта алая; на немъ св. мученикъ Трофимъ.

Въ 4 сотнѣ Смолянѣ у головы Александра Данилова сына Леонтьева,— знамя, середина тафта таусинаго цвѣта, опушка двоелична; на немъ св. благовѣрный Великій князь Владиміръ.

Въ сотнѣ Коломничѣ у головы Петра Послова сына Кондырева,— знамя, середина бѣлая, опушка брусличнаго цвѣта; на немъ св. благовѣрный Великій князь Михаилъ Черниговскій.

Въ сотнѣ Атемарцева у головы Никифора Матвѣева сына Толочанова,— знамя, середина тафта огненная, опушка тафта лазоревая.

Въ сотнѣ Донскихъ казаковъ у головы Невѣжи Дмитріева сына Самарина,— знамя, середина двоелична, опушка тафта осиновый цвѣтъ; на немъ св. мученикъ Меркурій смоленскій.

У патріаршихъ дворянъ, въ сотнѣ головы Мойсея Иванова сына Еропкина,— знамя, на немъ писано, по миткалямъ, видѣніе св. благовѣрнаго царя Константина, по другую сторону—Архангель Михаилъ, въ подножіи Іисуса Навинъ, опушка тафта червчатая.

Въ сотнѣ Арзамазской мордовы у головы Михаила Дмитріева,— знамя, середина тафта черная, крестъ и опушка тафта алая.

У Астраханскихъ мурзъ и татаръ, въ сотнѣ головы Василья Панина,— знамя, середина камка черная, опушка бѣлая.

У Свіяжскихъ мурзъ *), въ сотнѣ стряпчаго Кирилы Панкратьевы сына Пущева,— знамя, середина бѣлая, въ ней вышитъ репей тафтиной розныхъ цвѣтовъ, опушка тафта красная, клинцами.

Въ сотнѣ у сокольниковъ и стремянныхъ конюховъ,— знамя черной тафты, въ серединѣ вышита птица гамаюнь, опушка тафта бѣлая.

*) Подъ Ригою.

(3) По этому поводу воеводамъ посыпалась особая граматы, въ которыхъ, между прочимъ, говорилось: „И какъ къ тебѣ ся наша грамота придетъ, а которые стольники и стряпчие и дворяне и жильцы, того города помѣщики, и вотчинники того полку нынѣ въ томъ городѣ, и ты бы сказалъ; а того уѣзда во всѣ станы и волости, и въ ближніе и дальниe мѣста, въ помѣстья ихъ и въ вотчины, послать разсыльщиковъ наскоро; а вѣтѣль бы всѣмъ сказать, чтобы они къ тому сроку (который „учиненъ имъ стать на Москвѣ“) вѣхали, и для смотру съ собою имѣли платье, и оргамаки и кони“ Грамота обыкновенно оканчивалась угрозою „Государя быть въ жестокомъ наказанїи и въ великой опасѣ“ всѣмъ тѣмъ, которые „дуростью и самовольствиемъ Государя указъ поставлять въ оплошку, и къ Москвѣ не прѣйтуть, и людей, которые въ полковой службѣ написаны, съ собою не возмутъ, и у смотря сами и люди ихъ объявляются въ нѣтехъ“ („Дворц. разр.“, ч. III, стр. 540 и 1044).

Иногда же Государь указывалъ быть на смотру только тѣмъ чинамъ своего полка, которые проживали въ Москвѣ. Такіе смотры обыкновенно производились передъ прїездомъ иноземныхъ пословъ.

(4) Это знамя было построено въ 1653 году, съ откосомъ, изъ тафты червчатаго цвѣта; по древку—2 арш. 2 вер., по верхней каймѣ—3 арш. 10 верш. и по нижней—1 арш. 6 верш. На серединѣ золотомъ, серебромъ и шелками вышить Нерукотворенный Образъ Господа нашего Иисуса Христа; на золотомъ вѣнцѣ вышито серебромъ Н. О. Щ, а надъ нимъ—ІС. ХС., подъ образомъ—золотомъ—“образъ Господень”. По сторонамъ лица Спасителя вышиты четыре херувима. Въ откосѣ же шесть шестокрылыхъ херувимовъ, вышитыхъ золотомъ, серебромъ и шелками; между херувимовъ писаны золотомъ звѣзды.

Знамя это по приказанию боярина Б. И. Морозова строилось в Оружейной Палате и сопровождало Алексея Михайловича в походах под Смоленскъ, Вильно и Ригу.

(5) Съ особымъ почетомъ былъ встрѣченъ 7 февраля 1664 года Чарлзъ Говардъ, посоль „англійскаго короля Карлуса“, при чмъ предварительно, 3 февраля, Алексѣй Михайловичъ лично на полѣ у Дѣвичьяго монастыря произвелъ смотръ сотнямъ своего полка. Сохранилась слѣдующая ихъ роспись, изъ которой видно, что на смотрѣ и на посольской встрѣчѣ были *):

1. У 1 сотни стольниковъ голова князь Михайло княжъ Андреевъ сынъ Голицынъ.

Знамя—середина тафта червчатая, опушка тафта бѣлая, на сторонахъ крестъ на другой Архангель Михаиль **).

2. У 2 сотни стольниковъ готова Никита Ивановъ сынъ Терентьевъ

Знамя—середина тафта брусничная, опушка тафта желтая, на сторонѣ крестъ, на другой Ангель Господень.

3 У 3 сотни стольниковъ голова Иванъ Васильевъ сынъ Бутурлинъ

Знамя—середина тафта желтая, опушка тафты брусличная, на стороне креста на другой святой мученик Христовъ Димитрій селеніскій.

4. У 1 сотни стряпчихъ голова князь Алексѣй княжъ Алексѣевъ сынъ
Лыковъ

Знамя—середина тафта двоеглавый цвѣтъ, опушка тафта зеленая; на стопонѣ крестъ на другой св. мученикъ Христовъ Григорій страстотерпецъ.

5. У 2 сотни стряпчихъ голова князь Петър княжъ Ивановъ сынъ Хованскій.

^{*)} Арх. Москов. Оруж. Пал. Столъ 172 года, февраль.

**) Относительно каждой сотни есть указание: кто быть „у знамени“.



Знамя—середина тафта мурая, зелена, опушка тафта двоеглавая, шелкъ да аль, на сторонѣ крестъ, на другой мученикъ Христовъ Логгинъ сотникъ, иже при крестѣ Господни.

6. У 3 сотни стряпичихъ голова князь Никита княжъ Семеновъ сынъ Урусовъ.

Знамя—середина тафта огненный цвѣтъ, опушка тафта желтая, на сторонѣ крестъ, на другой святый мученикъ Христовъ Иванъ воинственный.

7. У 4 сотни стряпичихъ голова Петръ Ивановъ сынъ Годуновъ.

Знамя—середина тафта таусинная, опушка тафта двоеглавая, на сторонѣ крестъ, на другой Благовѣрный Великий князь Владимиръ.

8. У 5 сотни стряпичихъ голова князь Иванъ княжъ Михайловъ сынъ Масальскій-Колцовъ.

Знамя—середина тафта двоеглавая, опушка тафта бѣлая, на сторонѣ крестъ, на другой св. мученикъ Христовъ Феодоръ стратилатъ.

9. У 1 сотни дворянъ голова князь Петръ княжъ Семеновъ меньшой сынъ Прозоровскій.

Знамя—середина тафта свѣтлолежтая, опушка тафта червчатая, на сторонѣ крестъ, на другой св. мученикъ Христовъ Мина.

10. У 2 сотни дворянъ князь Матвѣй княжъ Венедиковъ сынъ Оболенскій.

Знамя—середина тафта таусинная, опушка тафта осинова, на сторонѣ крестъ, на другой св. мученикъ Христовъ Уаръ.

11. У 3 сотни дворянъ голова князь Семенъ княжъ Ивановъ сынъ Львовъ Глазунъ.

Знамя—середина тафта сахарная, опушка тафта брусличная, на сторонѣ крестъ, на другой святый великий князь Михаилъ черниговскій.

12. У 4 сотни дворянъ голова Максимъ Григорьевъ сынъ Ртищевъ.

Знамя—середина тафта темно-брусличная, опушка тафта двоеглавая, на сторонѣ крестъ, на другой благовѣрный великий князь Всеволодъ псковскій.

13. У 5 сотни дворянъ голова Григорій Феодоръ сынъ Бояшевъ.

Знамя—середина тафта лазоревая, опушка тафта сахарной цвѣтъ, на сторонѣ крестъ, на другой благовѣрный князь Домантъ псковскій.

14. У 6 сотни дворянъ голова Леонтій Степановъ сынъ Корсаковъ.

Знамя—середина тафта двоеглавая, опушка тафта лазоревая, на сторонѣ крестъ, на другой благовѣрный князь Давидъ ярославскій.

15. У 1 сотни жильцовъ голова Андрей Ивановъ сынъ Колычовъ.

Знамя—середина тафта черная, опушка тафта бѣлая, на сторонѣ крестъ, на другой благовѣрный князь Григорій владимирскій.

16. У 2 сотни жильцовъ голова Иванъ Феодоровъ сынъ Нащокинъ.

Знамя—середина тафта облачная, опушка тафта черная, на сторонѣ крестъ, на другой святой царь Давыдъ.

17. У 3 сотни жильцовъ голова Василій Микитинъ сынъ Панинъ.

Знамя—середина тафта двоеглавая, шелкъ зеленъ да желтъ, опушка тафта брусличная, на сторонѣ крестъ, на другой благовѣрный великий князь Василей ярославскій.

18. У 4 сотни жильцовъ голова Андрей Феодоровъ сынъ Щепотевъ.

Знамя—середина тафта двоеглавая, шелкъ бѣль да червчатъ, опушка тафта двоеглавая, шелкъ зеленъ да желтъ, на сторонѣ крестъ, на другой благовѣрный князь Константинъ ярославскій молодой.

19. У 5 сотни жильцовъ голова Михаило Ивановъ сынъ Еропкинъ.

Знамя—середина тафта лазоревая, опушка тафта двоеглавая смирная, на сторонѣ крестъ, на другой св. великомученикъ Христофоръ.



20. У 6 сотни жильцовъ голова Иванъ Петровъ сынъ Лихаревъ.

Знамя—середина тафта двоеглавая смирина, опушка тафта лазоревая, на сторонѣ крестъ, на другой благовѣрный великий князь Константинъ ярославской старый.

21. У 7 сотни жильцовъ голова Андрей Ильинъ сынъ Безобразовъ.

Знамя—середина тафта двоеглавая, опушка тафта бѣлая, на сторонѣ крестъ, на другой святой мученикъ Христовъ Андрей стратилатъ.

22. У 8 сотни жильцовъ Иванъ Феодоровъ сынъ Давыдовъ.

Знамя—середина тафта ценинная, опушка тафта двоеглавая, шелкъ рудожелтъ да красный, на сторонѣ крестъ, на другой св. мученикъ Христовъ Феодоръ Тиронъ.

23. У 9 сотни жильцовъ Офанасей Ивановъ сынъ Костюринъ.

Знамя—середина тафта ценинная, опушка тафта рудожелтая, на сторонѣ крестъ, на другой благовѣрный князь Борисъ.

24. У 10 сотни жильцовъ голова Иванъ Васильевъ сынъ Беклемишевъ.

Знамя—середина тафта рудожелтая, опушка тафта бѣлая, на сторонѣ крестъ, на другой благовѣрный князь Глѣбъ.

25. У 11 сотни жильцовъ голова Иванъ Савиновъ сынъ Крюковъ.

Знамя—середина тафта желтая, опушка тафта лазоревая, на сторонѣ крестъ, на другой благовѣрный царевичъ Димитрій.

26. У 12 сотни жильцовъ голова Тимофеи Устиновъ сынъ Хрушцовъ.

Знамя—середина тафта ценинная, опушка тафта желтая, на сторонѣ крестъ, на другой благовѣрный князь Феодоръ черниговскій.

27. У 13 сотни жильцовъ голова Андрей Ивановъ сынъ Спасителевъ.

Знамя—середина тафта осиновая, опушка тафта желтая, на сторонѣ крестъ, на другой св. мученикъ Христовъ Никита.

28. У 14 сотни жильцовъ голова Иванъ Исаевъ сынъ Протасьевъ.

Знамя—середина дороги атласная, опушка тафта зеленая, на сторонѣ крестъ, на другой сторонѣ мученикъ Христовъ Прокопій.

29. У 1 сотни Володимерцевъ голова Борисъ Феодоровичъ сынъ Нашокинъ.

Знамя—середина тафта осиновая, опушка тафта двоеглавая смирина, на сторонѣ крестъ, на другой св. мученикъ Христовъ Артемій.

30. У 2 сотни Володимерцевъ голова Григорій Дмитріевъ сынъ Овцынъ.

Знамя—середина тафта двоеглавая, шелкъ лазоревъ да рудожелтъ, опушка тафта светло-осиновая, на сторонѣ крестъ, на другой св. Меркурій смоленскій.

31. У 1 сотни дворовыхъ людей голова Василій Петровъ сынъ Кикинъ.

Знамя—середина дороги облачная, шелкъ зеленъ да желтъ, опушка тафта двоеглавая, на сторонѣ крестъ, на другой св. Иисусъ Навинъ.

32. У 2 сотни дворовыхъ людей голова Феодоръ Яковлевъ сынъ Вышеславцовъ.

Знамя—середина тафта двоеглавая, шелкъ желтъ да красенъ, опушка тафта двоеглавая брусничная, на сторонѣ крестъ, на другой св. мученикъ Авксентій.

33. У 3 сотни дворовыхъ людей голова Евдокимъ Савинъ сынъ Языковъ.

Знамя—середина дороги полосатое, опушка тафта лазоревая, на сторонѣ крестъ, на другой св. Іаковъ пермскій.

34. У 1 сотни Патріаршихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ голова Иванъ Алексѣевъ сынъ Игнатьевъ.

Знамя—середина тафта двоеглавая, шелкъ зеленъ да лазоревъ, опушка тафта двоеглавая, на сторонѣ крестъ, на другой св. мученикъ Василискъ.

35. У 2 сотни Патріаршихъ дворянъ голова Артемій Юрьевъ сынъ Колюбакинъ.



Знамя—середина тафта двоепицная смирная, опушка тафта двоепицная жъ шелкъ вишневый да желтъ, на сторонѣ крестъ, на другой св. мученикъ Евстаѳій Плакіда.

36. У 3 сотни Патріаршихъ дворянъ голова Григорій Михайлловъ сынъ Шокуровъ.

Знамя—середина тафта лазоревая, опушка тафта двоепицная смирная, на сторонѣ крестъ, на другой св. мученикъ Мардарей.

ГЛАВА VI.

(1) Изложенные факты были отмѣчены слѣдующимъ, интереснымъ по своимъ подробностямъ, докладомъ *):

„Въ прошломъ въ 163 году государь указалъ быть на своей государевѣ службѣ въ литовскомъ походѣ боярину и дворецкому и воеводамъ Василью Васильевичу Бутурлину съ товарищи. И въ Бѣлой Церкви у боярина и воеводы, у Василья Борисовича Шереметева, бояринъ и дворецкій, и воевода Василій Васильевичъ Бутурлинъ принялъ государево знамя съ древкомъ, на древкѣ крестъ серебрянъ—позолоченъ, да у боярина-жъ и воеводы у Василья Борисовича принять государевъ розрядный шатерь суконный розные цвѣта, подложенъ крашениною лазоревою; да по книгамъ боярина и воеводы Василья Борисовича Шереметева, каковы книги дѣѧть Никита Головнинъ подалъ въ Бѣлой Церкви боярину и дворецкому, и воеводѣ Василью Васильевичу Бутурлину, за своею рукою написано: 26 знаменъ тафтиныхъ и дорогильныхъ, розные цвѣты, у сотенныхъ головъ, которые были въ полку боярина и воеводы у Василья Борисовича Шереметева; 10 знаменъ тафтиныхъ и дорогильныхъ, розные цвѣты, у сотенныхъ головъ, которые были въ полку боярина и воеводы у Василья Борисовича Шереметева; 10 знаменъ тафтиныхъ и дорогильныхъ, розныежъ цвѣты, у сотенныхъ головъ, что были въ полку у окольничаго и воеводы у Федора Васильевича Бутурлина; да у сотника стрѣлецкаго, у Ивана Костюрина, остаточныхъ 4 знамени тафтиныхъ, 15 знаменъ киндячныхъ, 4 знамени крашенинныхъ розными цвѣты, да къ знаменамъ 18 чесодановъ суконныхъ, красныхъ и зеленыхъ и въ нынѣшнемъ во 164 году, Декабря въ 10 д., какъ бояринъ и дворецкій, и воевода В. В. Бутурлинъ съ товарищишли съ государевы службы изъ польскихъ городовъ въ Киевъ, и у сотенныхъ головъ принято въ Киевъ, тѣхъ знаменъ тафтиныхъ и дорогильныхъ розными цвѣтами 22 знамени ветчаныя, 16 чесодановъ суконныхъ розными цвѣты, 4 тока, 4 копейца желѣзныхъ. Да по приказу боярина и дворецкаго, и воеводы Василья Васильевича Бутурлина сдѣлано въ Сѣвску 8 знаменъ новыхъ камчатыхъ червачатыхъ, опущены камкою желтою, да знамя тафтиное червачатое, опушка тафта зеленая, и изъ тѣхъ новыхъ камчатыхъ знаменъ принято у сотенныхъ головъ 6 знаменъ камчатыхъ, 7-е тафтиное, да знамя камчатое у сотенного головы, у стряпчаго, у Андрея Спасителева не взято, что онъ въ Киевѣ на съѣзжій дворъ не принесъ; да знамя-жъ камчатое у сотенного головы, у почечца, у Ивана Васильева: изодрали на съемномъ бою поляки, какъ государевы ратные люди побили коруннаго гетмана Станислава Потоцкаго“.

*) „Акты Московскаго Госуд.“, Поповъ, т. II, 1656 г., № 795.

ГЛАВА VII.

(1) Въ 1670 году, 4 марта, Государемъ было указано „головъ Московскихъ стрѣльцовъ въ Ивановъ приказъ Лопатина, да въ Матвѣевъ приказъ Матющинъ, для своей великаго Государя службы, что имъ въ нынѣшнемъ въ 178 году, вѣльно быть на службѣ съ приказы: Ивану на Царыцинъ, а Матвѣю съ стольникомъ Петромъ Годуновымя; написать въ ихъ приказы два знамя, противъ прошлаго 177 году, каковы писаны для Астраханскія службы, въ Дмитріевъ приказъ Полуехтова, да въ Алексѣевъ приказъ Соловцова, на одномъ Образъ Спасовъ иерукотворенныи, а на другомъ Архистратига Михаила“ (Арх. Моск. Окруж. Пал., столб. 178 года, № 83).

(2) Подробности постройки головинныхъ знаменъ можно видѣть изъ слѣдующей выписи: 181 го. Марта 12 день по имяному Великаго Государя Царя і великаго Князя Алексѣя Михайловича всеа великии и малыя иѣлмъ Росіи Самодержца указу бояринъ и оружейничей Богданъ Матвѣевичъ Хитрово приказаль отослать изоружейные полаты встрелецкой приказъ знамя таѧтиое ста-ринное которое прислано 171 году изъ разряду а вмѣсто того знамени прика-залъ здѣлать противъ тогожъ, а мѣрою то знамя длиною по верхней каймѣ несторонними каймами восмь аршинъ безчети ширину шесть аршинъ девять вершковъ искаймамижъ, каймы ширину по адиннадцати вершковъ сыто, каймы таѧта черная середина таѧтиоя розныхъ цвѣтовъ вѣлѣлъ вшить крестъ дли-ною межъ каемъ шесть аршинъ счетью ширину межъ каемъ пять аршинъ тринаадцать вершковъ сполувершкомъ сыто ширина кресту во всѣхъ рогахъ по адиннадцати вершковъ сполувершкомъ сыто межъ роговъ крестныхъ вшито таѧтиоя угольники дакайма цениннаго цвѣту со всѣхъ сторонъ ширину про-тивъ крестажъ а промежъ тое цениннай таѧты и каймы по всѣмъ угламъ вшита желтая таѧта длиною по всѣмъ угламъ по древку промежъ ценинной и каемъ по два аршина свершкомъ ширину по аршину по семи вершковъ а натомъ знамени вверху подле каймы верхния написано по золотой таѧти справой сто-роны солнце золотомъ слѣвой луна серебромъ внизу противъ солнца и луны написано по такой же таѧти по звѣздѣ болшихъ четыре среднихъ золотомъ случами по кресту вдлину написано пять звѣздѣ болшихъ четыре среднихъ золотомъ случами покре-стужъ вширину по знамени четыре звѣзды болшихъ тожъ число среднихъ написано золотомъ случами искаймамижъ по каймѣ кругомъ написано осмнадцать звѣздѣ болшихъ и среднихъ случами серебромъ промежъ тѣми звѣздами осмнадцать же звѣздѣ круглыхъ не болшихъ“.

При этомъ знамени древко было „писано“ (Прил. № 32 Допол. къ III отдѣл. „Древ. Рос. Госуд.“).

(3) Въ 1671 году въ Приказѣ Большого двора изъ Оружейной Палаты, между прочимъ, въ солдатскіе полки было отпущенено: „Знамя таѧтиое, червчатое; вверху отъ верхніе каймы всередине вшить таѧтами розными Апостоль Вор-еоломей; наднимъ надписано полатыне Святый Апостоль Вореоломеюсь; слова вшииты таѧтиые жолтые въ червчетую таѧту, посрединѣ знамени кругъ вшить таѧты розные, внихъ подпись лѣта да годъ; кайма таѧта желтая, да червче-тая, вшивано волнами; длиною знамя четыре аршина пять вершковъ, ширину три аршина цолдесяти вершка“.

Очевидно, что описанное знамя польского происхожденія.



ГЛАВА VIII.

(1) Въ день св. Пасхи 18 апреля 183 года, судя по „Росписи оружейнымъ и всякимъ подноснымъ дѣламъ“, стѣнующія знамена были „взнесены наверхъ“:

Знамена: знамя полковое писано по бѣлой камкѣ государскіе гербы, по каймамъ оружейная брань. Писалъ живописецъ Иванъ Безминовъ.

Сотенные: четыре знамени писаны по рознымъ камкамъ, і втомъ чистъ: На первомъ знамени царь Давидъ.

На второмъ знамени царевичъ Димитрій.

На третьемъ знамени мученикъ Прокопей.

На четвертомъ знамени Андрей стратилать, на другихъ сторонахъ писаны кресты о пяти степеняхъ, писать онъ же Иванъ.

Пять знаменъ сотенныхъ же, писаны по рознымъ камкамъ, и втомъ чистъ:

На первомъ знамени написанъ Логинъ сотникъ иже при кресть Господне.

На второмъ знамени благовѣрный князь Домантъ псковскій.

На третьемъ знамени Архистратигъ Божій Михаилъ.

На четвертомъ знамени благовѣрный князь Георгій владимирскій.

На пятомъ знамени мученикъ Христовъ Савостіанъ.

На другихъ сторонахъ кресты о пяти степеняхъ, писать живописецъ Иванъ Богдановъ сынъ Салтановъ.

Два знамени сотенные же писаны по рознымъ камкамъ, і втомъ чистъ:

На первомъ знамени написанъ мученикъ Христовъ Мардарей.

На другомъ знамени написанъ великий князь Василей ярославскій, на другихъ сторонахъ писаны кресты о пяти степеняхъ, писать живописецъ Дорофей Ермолаевъ (прим. 225 къ допол. III отдѣл. „Древ. Рос. Госуд.“).

(2) „174 Октября въ 16 день Великаго Государя Царь і Великаго князь Алексѣй Михайловичъ всеа великия і малая и бѣлья Россї Самодержецъ указаъ здѣлавъ написать воруженной полате знамя противъ своего Великаго Государя знамени Спасова Образа Нерукотворенного которой бываетъ впоходехъ переднимъ Великимъ Государемъ; а цѣѣты середина таюта бѣлая опушка таюта алая соткою съ длиною знамя поверхней каймѣ пять аршинъ безтрехъ вершковъ по нижней каймѣ до откосу аршинъ пять вершковъ ширину два аршина счетью откосъ четыре аршина семь вершковъ Великаго Государя указъ приказалъ записать оконничай і оружейничай Богданъ Матвѣевичъ Хитрово; а что на знамени писать и тому подсими Великаго Государя указомъ роспись“.

(3) Въ 181 Октября въ 27 день состоялся указъ великаго Государя о постройкѣ полкового знамени изъ камки съ изображеніемъ „содной стороны по-среди знамени живоначальную троицу вооблаце вмолненіи по сторонамъ справую Иоанна предтечу Алексѣя человѣка божия Сергія Игумена Радонежскаго чудотворца, слѣвуюю сторону благовѣрныхъ Князеи Александра Невскаго, Бориса и Глѣба, подругой сторонѣ знамени написать Покровъ пресвятая Богородицы со Апостолы; водкосе собѣихъ сторонъ Иисуса Наввина; покаймамъ собѣ стороны тропари и кондаки“.

Въ исполненіе приведеннаго указа были допрошены „жалованные иконо-писцы“ Оружейной Палаты о количествѣ нужныхъ матеріаловъ.

Ими было указано, что, „надобно камокъ мѣрою бѣлой десять аршинъ рудожолтой десеть аршинъ безчети листового сусального золота двѣ тысячи пятьсотъ листовъ вгосудареву казенную мѣру бакану винницкаго полеунта белиль русскихъ три єуита яри винницкской полеунта киноварю єунть голуб-

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

шу доброго полеуента шишгилю тожъ число шаерану четь єунта вохры грецкой тожъ число вохры немецкой три єунта зелени полеуента гульбарбы два єунта сажи кувшинъ два єунта клоу карлуку три гривенки меду патаки триста яицъ свѣжихъ пятдесятъ кистей мѣлкихъ тридцать кистей крупныхъ врастворку красокъ и черниль ведро вина вѣтошекъ на шесть алтынъ по четыре денги“ (прил. № 23 къ допол. III отд. „Древн. Россійск. Госуд.“).

(4) О разнообразіи же матерій и ихъ цѣнности въ рассматриваемое время можно судить по следующей описи *):

Отласы турецкіе двойные: Отласъ по серебру круги большиe золотые, съ шолки: съ черленымъ да съ зеленымъ, мѣрою 9 арш., цѣна 60 руб.

Обѣари зол. и сер.: обѣарь по серебру травы золоты, съ шолки розныхъ цвѣтовъ, мѣрою 10 арш., цѣна 40 руб.

Камки кизыльбашскія, золотыя и безъ золота: камка по серебру травы золоты, разводъ шолкъ гвоздиченъ, мѣрою 7 арш., цѣна 25 руб., присланъ къ Государю въ дарѣхъ кизыльбашской шахъ Сеяя во 147 году. Камка шолковая по рудожолтой землѣ травы шолкъ свѣтлодымчатъ.

Зуфи: жолтыя, черленыя, темнозеленыя, багровыя, рудожолтыя, темнолимонныя черная (цѣна 6—30 алт. за арш.).

Байдереки: таусинный по 45 алт. за арш. и зеленый турецкій по 30 алт.

Тафта—веницейка: бѣлая, лазоревая. Тафты: шамская, турецкая, нѣмецкая узкія.

Дороги—толстыя—кармазинныя и свѣтлолазоревые, катанскія, бѣлыя, алые, турскія, гилянскія бѣлыя, двоеличныя и полосатыя меньшей руки, клѣгчатыя.

Кара—бѣлыя, цѣны три руб.

Сармату кизыльбашскаго, сырого шолку,—зелень съ полосками, съ черленими, по полтины арш.

Миткали—широкія и узкія.

Кисея и выбойка кисейная,

Фата байберекова.

(5) „167 года сентября въ 4 д. дано изъ Розряду стольнику и воеводѣ князю Александру Лобанову-Ростовскому для Тамбовской службы 8 знаменъ сотенныхъ, кинячныхъ розными цвѣты. А въ Розрядѣ въ Московскій стольтъ знамена взяты въ Новгородскомъ у подьячаго у Федора Никитина. Государевъ указъ въ Розрядѣ сказалъ думный дьякъ Семенъ Заборовскій; Митька Трофимовъ 8 знаменъ взять къ стольнику ко князю Александру Лобанову-Ростовскому и руку приложилъ“. (Москов. столь, стол. № 302—1, л. 24 **).

(6) О порядкѣ же самого роспуска войска можно судить по следующей выпискѣ изъ граматы, данной 23 сентября 1677 года ***): князю Голицыну „съ товарыщи“, находившемуся сначала за Днѣпромъ „для провѣдыванія про Турецкія и Татарскія войска и для промыслу надъ ними“, а затѣмъ „съ полкомъ“ отошедшему къ Путивлю:

„А какъ по подлиннымъ вѣстямъ и по твоему Боярина Нашего и Воеводы разсмотрѣнію, Нашихъ Великого Государя ратнымъ людемъ время отпуску приспѣть, и ты бѣ Бояринъ Нашъ и Воевода князь Василій Василаевичъ полку своего, Нашихъ великого Государя ратныхъ людей Стольниковъ и

*.) „Описан. зап. кн. и бум. стар. двор. прик.“, Викторовъ, стр. 23.

**) „Акты Москов. Гос.“, Поповъ, т. II, стр. 621.

***) „Полн. Собр. Зак.“, т. II, ст. 706.



стряпчихъ и Дворянъ Московскихъ и жильцовъ, городовыхъ Дворянъ и дѣтей Боярскихъ и Новокрещеновъ и Бѣлозерцовъ, и иныхъ по разрядному списку, а рейтарскихъ полковъ и смоленской шляхты полковниковъ и начальныхъ людей и ихъ полковъ шляхты, и рейтаровъ, и драгуновъ, и даточныхъ *), по спискамъ каковы посланы къ вамъ изъ иноземного и изъ Рейтарского приказа, изъ приказу же княжества Смоленского пересмотрѣли всѣхъ на лицо, и пересмотря обѣ отпускѣ ихъ съ Нашеи Государевы службы учинили по сему Нашему Великого Государя указу, какъ о томъ писано выше сего, взять о непрѣятельскихъ силахъ саму прямую вѣдомость, и смотря по тамошнему и по своему разсмотрѣнію; а которые Наши государевы ратные люди по вашему смотру объявятся въ нѣтѣхъ, и про тѣхъ нѣтчиковъ у смотря своего велѣли розыскать и обо всемъ обѣ нихъ учинить по показу и по Нашимъ Великого Государя указаннымъ грамотамъ, каковы посланы къ вамъ изъ розряду напредъ сего. А это имяны Московскихъ чиновъ городовые всякихъ чиновъ служилые люди по вашему смотру въ естехъ и въ нѣтѣхъ объявятся, и что про нѣтчиковъ у смотру скажутъ: и вы бѣ то все велѣли смотру своего въ списку написать подлинною вѣдомостью и очищеніемъ, и который нарядъ былъ у васъ въ полку и въ стрѣлецкихъ приказѣхъ, и тотъ нарядъ весь и пушечные всякие запасы велѣть бы еси ты Бояринъ Нашъ и воевода оставить въ Путинѣ и отослать ихъ воеводѣ къ Столнику Феодору Хрущову да къ дьяку Ивану Патрекеву съ памятью и отдать имъ то все съ роспискою; а отпустѣ съ Нашеи Государевы службы Нашихъ Государевыхъ ратныхъ людей, ты Бояринъ Нашъ и Воевода Князь Василий Васильевичъ съ товарищи своими ѿхали къ Намъ, Великому Государю, къ Москвѣ, про прїездъ свой велѣть сказать и смотру своего Нашихъ Государевыхъ ратныхъ людей списки и изъ нихъ перечневую выписку подать въ розрядъ Дьякомъ Нашимъ Думнымъ Василію Семеновичу да Петру Кавелину, да Феодору Шекловитому да Любому Дащину".

(7) Изложенное подтверждается слѣдующими выписками изъ столбцовъ, нынѣ хранящимися въ архивѣ Оружейной Палаты:

„1658 года Июня—Государь указалъ казначею отпустить изъ казеннаго приказу въ Рейтарской приказѣ къ знаменамъ на снуры и на баҳраму, четыре ансыря шолку краснаго да ансырь шолку бѣлаго доброго безденежно.

1660 Апрѣля 15 указалъ Государь взять изъ казеннаго приказа въ Рейтарской приказѣ на три полка Столника и Полковника въ Григорьевъ полкъ Тарбѣева стоварищи, рейтарскаго строю казнаменамъ и кзвѣсамъ на баҳрамы и на шнуры, шолку доброго розныхъ цвѣтовъ тринадцать єунтовъ безденежно.

Въ томъ же году, Мая въ 12 день, было указано взять изъ Казеннаго приказа въ Рейтарской приказѣ „вновооприборные полки, къ рейтарскимъ къ пятидесяти къ четыремъ знаменамъ на звѣздки бѣлой камки три аршина безденежно“.

1664 года Марта 11 указалъ Государь дать ісь казеннаго приказа въ Федоровъ приказѣ Головленкова, къ знаменамъ вдобавку, дороги жолтыѣ, да двѣ дороги лазоревыя безденежно.

1665 года Марта въ 15 день Государь указалъ взять въ Стрѣлецкой приказѣ въ Григорьевъ приказѣ Остаевъ, да въ Ермолаевъ приказѣ Боскакова, въ Борисовъ приказѣ Бухвостова, въ Кузьминъ приказѣ Хомутова, на тринадцать

*) Уже это одно перечисленіе наглядно показываетъ все то разнообразіе въ вооруженныхъ силахъ, которое существовало во второй половинѣ XVII столѣтія.

на два знамени шестьдесят восьмеры дороги розныхъ цвѣтовъ, червчетыхъ да лазоревыхъ, да рудожолтыхъ, да зеленыхъ изъ Казенаго приказа без-ленежно“

О выдачѣ же древокъ и грошки въ тѣхъ же столбцахъ встрѣчаются
следующія записи:

„1664 года Декабря 13 по указу Государя отдано изъ Оружейной палаты врзорядъ шестьдесят древокъ писаны розными краски, да шестьдесят гро-тиковъ желѣзныхъ на копейное дѣло.

1671 года Сентября 17 по памяти изъ Стрѣлецкаго приказа, отпущенное изъ оружейнаго приказа въ Стрѣлецкии приказъ двадцать древокъ знаменныxъ безденежно».

(8) Подробности знаменъ описаны такъ:

1. Знамя а на немъ писано видѣніе Иванна Богослова по лазоревой таєтъ.
 2. Знамя а на немъ писано всепѣтая Мати Господня съ небесными силами по лазоревой таєтъ.
 3. Знамя а на немъ писанъ Нерукотворенный Образъ Господень по червчатой таєтъ.
 4. Знамя а на немъ писано пречистые Богородицы Знамение по жолтой таєтъ.
 5. Знамя а на немъ писано на одной сторонѣ Никола Чудотворецъ на другой сторонѣ Михаилъ Маленихъ по зеленой таєтъ.
 6. Знамя а на немъ писано на одной сторонѣ мученикъ Георгій великии да Дмитрій Солунскій на другой сторонѣ Борисъ и Глѣбъ по лазоревой таєтъ.
 7. Знамя а на немъ писано на одной сторонѣ три Святителіе Василей великии Григорій Богословъ Иванъ Златоустъ на другой сторонѣ три Святителіе Петръ и Алексѣй Иона Московские Чудотворцы по жолтой таєтъ.
 8. Знамя а на немъ писано на одной сторонѣ Царь Константинъ на другой сторонѣ Царевичъ Дмитрій по зеленой таєтъ.
 9. Знамя а на немъ шито Нерукотворенный Образъ Господа Нашего Иисуса Христа скрувими золотомъ и серебромъ и шолки по лазоревой таєтъ.
 10. Знамя а на немъ шито Нерукотворенныиъ Образъ Господа Нашего Иисуса Христа со ангелы по червчатой таєтъ.
 11. Знамя а на немъ писано грозный воевода по червчатой таєтъ.
 12. Знамя а на немъ шито Михаилъ Архангель а противъ ево Иисусъ Наввинъ золотомъ и серебромъ и шолки по алой таєтъ.
 13. Знамя Орель по бѣлой камкѣ словчикъ знамени мѣденой золоченъ.
 14. Знамя шито по таусинной камкѣ Спасовъ Образъ Еммануилъ дано изъ Государевы мастерскии полаты принесъ постельничей Лукіанъ Хрушевъ: 141 году Государю челомъ ударилъ тѣмъ знаменемъ Крутицкой Митрополитъ.
 15. Знамя а на немъ шито по червчатой таєтъ Благоверные Князи Благоверной князь Владимеръ да Борисъ и Глѣбъ на конехъ при Государе ко зенново двора даль Говрила Облезовъ во 141 году.

(9) Опись написана не въ столбцахъ, а книгою и имѣть слѣдующее интересное заглавіе: „Лѣта 7148 Генваря въ 22 день Государь Царь і великии Князь Михайло Федоровичъ всеа Руси, указалъ Самоилу Ивановичу Биркину да дьяку Тимоѳею Голосову переписать на Казенномъ дворѣ свою Государеву і Государя Царевича Князя Олексія Михайловича казну, которую вѣдалъ дьякъ Говрило Облезовъ, а переписавъ и осмотря все на лицо, указалъ Государеву

дарь отдать казначею Павлу Ивановичю Волынскому да дьякомъ Григорью Панкратову да Алмазу Иванову, і по Государеву Цареву і великаго Князя Михаила Федоровича всеа Русиі указу, Самойло Иванович Биркинъ да дьякъ Тимоѳей Голосовъ переписали на Казенномъ дврѣ в Государеве казнѣ Божие милосердие, образы и кресты і понагеи и мощи Святыхъ и церковное строенеи и Государеву Цареву і великаго Князя Михаила Федоровича всеа Русиі и Государя Царевича Князя Олексія Михайлова казну, которую вѣдалъ дьякъ Гаврило Облезовъ; а переписавъ и осмотря все на лицо отдали казначею Павлу Ивановичу Волынскому да дьякомъ Григорию Панкратову да Алмазу Иванову. А что Божия милосердия, образовъ и крестовъ и понагей и Мощей Святыхъ и церковного строеня, і что Государевы Царевы і великаго Князя Михаила Федоровича всеа Русиі Государя Царевича Князя Олексія Михайлова козны по перепискѣ отдано, и что чему цѣна и что безцены, и то писано все вкнигѣ подлинно порознь по статьямъ“.

ГЛАВА IX.

(1) „Тыбъ (бояринъ и намѣстникъ астраханскій князь Одоевскій) къ нему Боярину Нашему и воеводѣ писать, чтобы онъ образъ Спасовъ и полкъ, со всѣмъ по прежнему Нашему Великаго Государя указу, Боярину Нашему и Воеводѣ князю Юрью Алексѣевичу отдалъ подъ Шкловомъ; а ему Боярину Нашему и воеводѣ князю Юрью Алексѣевичу вѣтъно образъ Спасовъ и полкъ у него принять и за помощью Божиєю надъ Польскими и Литовскими людьми, промыслы чинить, смотря по тамошнему, сколько милосердный Богъ, помоши подастъ *).

(2) Подробнаго описанія водосвятія и окропленія знаменъ въ день Богоявленія для періода царствованія Алексія Михайлова не сохранилось. Оно имѣется относительно поздняго времении, но, зная любовь упомянутаго царя къ пышности и торжественности, можно думать, что день Богоявленія и при Алексіѣ Михайлова праздновался подобнымъ же образомъ, какъ это описалъ Георгъ Корбъ въ своей книгѣ „Diariumtineris in Mosioviam etc. descriptum a Joanne Gregorio Korb. p. t. Secretario oblegationis Caesareae, Anno MDCXCVII“.

Корбъ, между прочимъ, на страницахъ 101—103 излагаетъ слѣдующее:

„Праздникъ Богоявленія Господня означенованъ быль водосвятіемъ на рѣкѣ Неглинной. Это чрезвычайное, годовое, торжество Цесарское посольство смотрѣло изъ окна Посольского приказа, откуда ясно видно все теченіе рѣки. Назначенные въ строй полки вступили на рѣку, скованную зимнимъ холодомъ, въ слѣдующемъ порядкѣ: полкъ генерала Гордона открывалъ шествіе; полкъ Гордона быль одѣть по новому въ богатое красное платье; передъ полкомъ Гордона слѣдовали царскіе тѣлохранители подъ командою полковника Менезіуса; затѣмъ слѣдовали второй полкъ, называемый Преображенскимъ; цвѣть платья зеленый; въ этомъ полку Царь занимать капитанско мѣсто; величественный ростъ Государя невольно привлекалъ вниманіе и вселялъ уваженіе. Далѣе слѣдовали третій полкъ, который зовется Семеновскимъ; маленькие барабанщики шли передъ полкомъ, и разницею своего малаго роста съ громаднымъ ростомъ солдатъ придавали полку необычайный видъ; цвѣть платья быль голубой. При полкахъ было по два хора музыкантовъ, человѣкъ по осемнадцати въ каждомъ. За Преображенскимъ полкомъ везли восемь, за прочими полками по шести пушекъ.“

*) „Полн. Соб. Зак.“, т. I, ст. 361.



Начальные люди въ полкахъ были большею частю германцы по рожденію или по происхожденію. Мѣсто церемоніи устроено было на льду. Гордоновъ полкъ былъ поставленъ поперекъ рѣки выше, а Семеновскій полкъ поперекъ рѣки—ниже Іорданіи; Преображенскій полкъ занималъ мѣсто по теченію рѣки, прямо противъ Іорданіи; полкъ генерала Лефорта расположены былъ сзади Іорданіи; двѣ роты этого полка стѣдовали впереди шествія; двѣ другія, разставленныя по сторонамъ, сдерживали напоръ толпы. Шествіе открывали 12 земскихъ, изъ Царскихъ дворовыхъ, разчищавшіе путь метлами; за ними шли 50 духовныхъ особъ, пономарей, иподиаконовъ, діаконовъ, священниковъ, епископовъ и архіепископовъ въ облаченіяхъ, присвоенныхъ званіямъ и богато украшенныхъ золотомъ, серебромъ и осыпанныхъ драгоценными каменьями,—приношеніями усердныхъ богоомольцевъ; за ними несли крестъ, блестѣвшій золотомъ, предъ крестомъ двѣнадцать причетниковъ несли фонари, въ которыхъ вставлено было по три восковыхъ, заженныхыхъ свѣчи. Невѣроятное множество народа, собравшагося со всѣхъ сторонъ, обставило всю площадь живою стѣною; вокругъ мѣста, назначенного для духовенства, передъ началомъ церемоніи, усердные поклонники ставили и зажигали множество восковыхъ свѣчей.

Въ виду мѣста, опредѣленного для совершенія обряда, воздвигнутъ былъ каменный столбъ, на которомъ избранный Государемъ офицерь держать царское знамя. Назначеніе держать знамя считается знакомъ особой милости царской, это доказывается тѣмъ, что удостоенному этой чести Государь жалуетъ, по обычаю, новое платье и нѣсколько золотыхъ. Царское знамя бѣлаго цвѣта на немъ вышить золотомъ орелъ. Знамя бываетъ свернуто до тѣхъ поръ, пока духовенство не вступить за рѣшетку, тогда его развертываются, и это служитъ знакомъ для начинанія обряда. Знакъ, поданный царскимъ знаменемъ, передаютъ войскамъ полковые знаменщики своими знаменами.

По окончаніи обряда освященіи воды, всѣ знамена подходятъ къ проруби и становятся вокругъ рѣшетки, гдѣ Патріархъ кропить ихъ святою водою; окрошивъ знамена, Патріархъ окрошилъ духовенство и пѣвчихъ, потомъ Государя и войско. Въ заключеніе торжества Государь приказалъ войскамъ стрѣлять изъ орудий и изъ ружей*.

Къ этому описанію Корбомъ приложенъ и рисунокъ, на которомъ, между прочимъ, изображены войска, идущія церемоніальнымъ маршемъ, при нихъ знамя клиномъ и съ орломъ; позади стѣдуютъ пушки. Въ правомъ углу, сзади Іорданіи, имѣется шестисторонний столбъ, на верхней площадкѣ которого стоитъ офицерь со знаменемъ. Лѣвѣе столба—четыре пушки, снятые съ передковъ; въ рѣкѣ купается народъ и два вершника, другіе два вершника скачутъ къ проруби.

(3) Такъ, въ чесловитной владимирцевъ,—князя Семена Вяземскаго съ товарищами,—бывшихъ по выбору въ головахъ и у знаменъ, между прочимъ, упоминалось *):

„А по твоему государеву указу сказано намъ и въ Твоей Государевѣ грамотѣ написано, какъ намъ велико у того твоего государева дѣла въ головахъ и знаменщикахъ, что намъ передъ сотенными людьми къ твоей царской милости къ жалованью быть и въ укоризну и въ безчестье намъ того не ставить. И потому твоему государеву указу у того твоего государева дѣла мы были, и сотенные списки, и знамена приняли напередъ всѣхъ городовъ и свой браты, которые были при нихъ городовъ въ головахъ, и знаменщикахъ, и на заставныхъ сторожахъ съ сотнями стояли по недѣли и больше по части“.

*) „Акты Москов. Госуд.“, т. II, 1649 г. № 403.



Челобитная, видимо, была уважена и при ней, по склейкамъ, имѣется помѣтка: „157 августа въ 30 д. Государь пожаловалъ за головство и что были на тѣхъ службахъ въ знаменщикахъ, велиль помѣстной придачи учинить по пятидесяти четыни, денегъ по 3 рубля“.

(4) Составитель самъ боялся, что указанный имъ фактъ можетъ привести къ уменьшению лицъ, желающихъ идти въ прапорщики, а поэтому тутъ же оговаривается: „И сie не для того пишу я, видимо, чтобы мнѣ тѣмъ кого хулите, и молодымъ приходящимъ прапорщикамъ не къ безчестію“. Вмѣстѣ съ тѣмъ упоминается, что „имъ столько хлопотъ и трудовъ не надобно, потому что новому прихожему прапорщику, которому ратное дѣло не самое за обычай, не только что тяжело всѣ стати ратнаго обычая вѣдати, но и похвально, что его тогда мощно въ высокіе чины въ поручики или въ капитаны съ великою честью и почитаніемъ поставить“.

(5) Далѣе указывается, что та рота „гораздо устроена“,
Когда капитанъ печется о своихъ солдатахъ,
А поручикъ мудръ и разуменъ,
А прапорщикъ веселъ и мудръ.

(6) Затѣмъ приводится слѣдующее интересное поясненіе: „А въ угorskой земли и во иныхъ мѣстѣхъ ведется, гдѣ знаменщика выше поручика почитаются, и то нестройство и мимо дѣла обычаи въ войнѣ отъ того пришло, что капитаны по начальникамъ или для своея прибыли, нѣкоторыхъ молодыхъ государьчиковъ поставлять, а иное и по неволѣ, и тѣхъ иное и капитаны, не токмо поручики милостивыми государи называются, и отъ того бываетъ, что иныя капитаны свою достойную честь не теряютъ“.

ГЛАВА X.

(1) Патрикъ Гордонъ передъ 1-мъ Крымскимъ походомъ со своимъ „полкомъ“ отдельно имѣлъ „торжественное шествіе“ въ Кремль, причемъ въ своемъ дневнике описываетъ его такъ: „Когда Гордонъ вошелъ въ Кремль, то по обычаямъ страны, въ присутствіи ихъ величествъ, снялъ головной уборъ, а поровнявшись съ окнами, гдѣ находились оба Государя, склонился на лѣвую сторону, вмѣстѣ съ несшими знамена, и отвѣши три глубокихъ поклона. Всѣ же, которые были въ верхами, равно какъ и солдаты, проходили маршемъ, преклоняя распущенныя знамена. Государи передали благодарность черезъ государственного министра (Голицына). Полкъ прошелъ по Царскому Двору и вышелъ изъ Кремля въ тѣ же ворота, черезъ которые вошелъ. Отпустивши полкъ по своимъ квартирамъ, Гордонъ отправился во дворецъ, и здѣсь бояринъ выразилъ ему благодарность за хороший порядокъ“ *).

(2) Относительно-же знамени въ Розрядѣ было записано **):
„Полковое знамя, на которомъ изображено лицо Спасителя нашего Господа Бога Иисуса Христа, съ которымъ знаменемъ блаженные памяти Великій Госу-

*), „Истор. л.-гр. Эриванского пол.“, т. I, стр. 33.
**) „Дворц. разр.“, ч. IV, стр. 917—918.



дарь Царь и великий Князь Иоаннъ Васильевичъ всея Руссии Самодержецъ побѣдилъ бусурманскіе народы и покорилъ въ русскую державу Казанское Царство, и по описанію то знамя камка луданная червчатая вшить образъ Спасовъ Емануилъ, баxрама золото пряденое, древко тощее, яблоко большое рѣзное, древко и яблоко позолочено сплошь; крестъ серебряный позолоченъ, вtokъ, пряжка, и запряжникъ, и наконечникъ серебряной; на знамя чюшка алая англинского сукна“.

(3) Знамя въ этотъ разъ было описано слѣдующимъ образомъ: „Камчатное красное вшить по серединѣ образъ спасовъ Нерукотворенный шить золотомъ кругомъ знамени обшита баxрама золотая; къ тому знамени крестъ и вtokъ серебряные крестъ золоченъ ко вtokу тесма шолковая пряжка и наконечникъ серебряной, древко золочено сплошь чехоль сукна краснаго англинскаго“.

(4) Оно изъ красной камки, по древку—1 арш. 14 верш., по верхней каймѣ—4 арш., а по нижней—2 арш. 3 верш., по откосу—2 арш. 8 верш.

На серединѣ золотой двуглавый орель, парящій надъ моремъ, при чемъ у него на груди изображенъ Спаситель въ золотой ризѣ и въ Царскомъ вѣнцѣ, верхомъ на бѣломъ конѣ. Около главы Спасителя киноварью написано: „Слово Божіе“, на правомъ бедрѣ „Царь Царемъ и Господь Господемъ“; изъ устъ Спасителя исходитъ мечъ, острѣя которого мечеть молнія, на мечѣ надпись: „поострило мечъ мой яко молнія“; по окружности же круга написано: „изъ устъ его изыде оружие обояндостное, егоже побѣдити вся враги помазанника его видимыя и невидимыя“. Въ клювы орла вложены хартіи съ надписями: „десница твоя, Господи прославися въ крѣпости“ и „и се вознесу главу мою на враги мои“. Орель въ своихъ лапахъ держитъ копья, обвитыя хартіями съ надписями: „пріими копіе святое, яко даръ отъ Бога“ и „да имже сокруши супостата своя“.

Выходящая изъ облака рука видѣется въ лѣвомъ углу знамени. На морѣ же справа изображены корабли подъ парусами, при чемъ на водѣ имѣется надпись „море“.

Апостолы Петръ и Павелъ изображены въ откосѣ на облакѣ; они держать камень вѣры, на которомъ написано „камень“. Вверху отверстое небо, и въ немъ св. Духъ въ видѣ голубя. Изъ устъ Апостоловъ исходить хартіи, на которыхъ надпись: „Господи спаси Царя и услышь ны“. Надъ камнемъ вѣры хартія съ надписью: „Се полагаю въ основаніе камень краеугольный да созиждится егroe мое Царство до окончанія вѣка“. Въ углу откоса три звѣзды, расположенные по угламъ треугольника.

По каймѣ, въ самомъ углу у древка, имѣется четырехконечный крестъ въ кругу, отъ которого надпись (уставомъ и вязью): „Пресвѣтлѣйшаго великодержавнѣйшаго и богохранимаго монарха великаго“. По нижней каймѣ, у древка, имѣется такой же крестъ и надпись: „великаго Князя Петра Алексѣевича всея великия и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца“.

(5) Въ 1670 году въ Тамбовѣ воеводою былъ посланъ стольникъ Еремей Пашковъ и „для той службы дано ему знамя, середина камка червчатая, опушка камка жолтая, на серединѣ крестъ камки зеленої“, къ знамени древко тощее, написано по золоту разными цвѣтными красками. Но и это было „взято изъ прежнихъ—вѣтко“.

Надо замѣтить, что вмѣстѣ со знаменемъ упомянутый Пашковъ былъ еще пожалованъ слѣдующими тремя предметами: „Сабля полоса булатная, ножны покрыты чернымъ, крыжъ покрыть ящеромъ бѣльмъ; оправа на ножнахъ мѣдная на Черкасское дѣло“.



„Копье турскаго дѣла по мѣстомъ позолочено; древко покрыто аспидомъ краснымъ“.

„Пиццаль винтованная осмерикъ, стоночкъ кленовой скривинами замокъ рускова дѣла“ *).

(6) Это знамя было написано еще въ 1673 году живописцемъ Иваномъ Безминнымъ.

Въ столбцахъ Архива Московской Оружейной Палаты **) оно было описано такъ:

„Знамя средина камка жолтая на немъ написанъ животворящій крестъ Господень на пяти степеняхъ, кресть копие і трость писаны золотомъ, подпись и степени и звѣзды писаны серебромъ; койма камка бѣлая; на верхней и на исподней коймѣ написано: се велие во бранехъ; писано противъ прежнихъ знаменъ; на другой стороне написанъ Святый Мученикъ Андрей Стратилатъ на конѣ, со крестомъ і с мечемъ, на вѣрхней и на нижней койме написано золотомъ: О страстотерпце Христовъ Андрей приди на помощь благочестивому Государю нашему Царю і великому Князю Алексѣю Михайловича всеа роси спосѣствуй побѣдить враги его видимые и не видимые. По сторонамъ коймамъ на обѣихъ сторонахъ писаны травы и звѣзды золотомъ и серебромъ. Длина и ширина 2 арш. три вершка“.

(7) Дальнѣйшія подробности въ описаніи знамени слѣдующія: „Длиною знамя по верхней коймѣ четыре аршина съ вершкомъ, по нижней коймѣ до откосу аршина десять вершковъ, откосу длина три аршина съ четью, ширину два аршина три вершка скудно; къ тому же знамени кресть серебряной позолоченъ, а по вѣсу съ яблокомъ и съ трубкою тридцать два золотника; втокъ серебряный же, по вѣсу и съ оправою пятьдесят четыре золотника; тесма шелковая розныхъ цветовъ; древко тощее, писано по золоту розными краски; сорочка сукна краснаго“.

Первая „служба“ этого знамени была въ Сѣвске, „збояриномъ съ Петромъ Михайловичемъ Солтыковымъ“, который съ полкомъ былъ отправленъ въ указанный городъ „для береженія украинскихъ городовъ отъ приходу крымскихъ людей“ ***).

(8) Имѣется еще указаніе на изготавленіе особыхъ „эмъй“; а именно: „Для ратныхъ людей конюшенного чину, стремянныхъ и задворныхъ конюховъ, къ прежнимъ 64 эмъямъ и къ тому же числу паръ крылыхъ, здѣлано вновь 121 эмъя съ лопастями, и тоже число паръ крылыхъ нарядныхъ съ лопастями; да вновь здѣлано сто копей кумыцкихъ“.

Надо замѣтить, что къ концу XVII столѣтія выѣзда сотенъ конюшенного чина былъ разны: задворные и стремянные конюха имѣли латные доспѣхи съ палашами; сотни сокольниковъ—кольчатые доспѣхи съ крыльями въ саадахъ, щиты, сабли и копья „кумыцкія со змѣями“.

(9) Оружейной Палатой былъ составленъ слѣдующій подробный расчетъ, который въ то же время указываетъ расходъ сотенныхъ знаменъ въ послѣдніе годы ихъ существованія:

„А во 197 году въ отпуску было въ розрядъ, для Крымскаго походу, 90 знаменъ сотенныхъ здревки и згротики, и счехлы и со вtokи. И тѣхъ зна-

*) „Арх. Моск. Оруж. Пал.“, Стол. № 194.

**) 194 года Мая 5, № 175.

***) „Дворц. разр.“, ч. III, дополн., стр. 245

ЗНАМЕНИЯ И ПРИНАДЛЕЖНОСТИ

мень прислано изъ розряду 77 знаменъ, и втомъ числѣ 9 знаменъ ветхихъ и впочинку не годятся, да 13 знаменъ послано на Самару; а древокъ къ нимъ не прислано. И изъ тѣхъ знаменъ взято въ походъ въ разныхъ числѣхъ 20 знаменъ, 47 гратиковъ, 32 втока, 30 чехловъ. А нынѣ тѣхъ знаменъ въ остаткѣ на лицо 48 знаменъ, 40 чехловъ, 45 втоковъ, 30 гратиковъ, да въ казнѣ 10 знаменъ писаныхъ".

(10) На постройку этихъ 13 знаменъ изъ приказа Большой казны было выдано: „камокъ нѣмецкихъ розныхъ цвѣтовъ, бѣлой осиновой, цѣнинной, зелено-рудожловой 91 аршинъ, да сукна краснаго англинскаго 10 аршинъ".

На древки же было куплено „113 шестовъ еловыхъ сухихъ и разданы писать, по киноварю, сурикомъ съ разными цвѣтными краски".

Гратики—желѣзные прорѣзные, остальная принадлежности—мѣдная лужонья.

(11) Древки у этихъ знаменъ нѣсколько отличались. Объ изготошеніи же ихъ и принадлежностей къ нимъ сохранилась, между прочимъ, стѣдующая запись, интересная, главнымъ образомъ, по тѣмъ цѣнамъ, которыя въ ней выставлены:

„Да повышенніему же великого Государя указу здѣлано кнынешнимъ новымъ камчатымъ писанымъ і таєтынамъ неписанымъ всего къ тритцати пети знаменамъ тритцать єтоковъ мѣдныхъ спряжи изза пружники і сно конечники луженыхъ насыромятныхъ ремняхъ датритцать же пять гратиковъ желѣзныхъ прорезныхъ скрестами лужоныхже актому дѣлу куплено і мастеромъ надѣльного дано кательного ряду торговому человѣку Борису Говрилову запятнать єунтовъ мѣди красной по три алтына за єунть і того рубль одиннадцать алтынъ четыре денги да для луженія тѣхъ єтоковъ кунганныго дѣла мастеру Григорью Казаркину на олию і напашатырь і на смолу і на всякие припасы на дельныхъ денегъ дано по ихъ скаске по четыре денги на єтокъ і того дватцать три алтына две денги желѣзного прорезнаго дѣла мастеромъ Ивану Филипову столовщи на дѣло гратиковъ на полпуда желѣза сицкаго доброго дошатого каково имъ ктому дѣлу потребно по ихъ скаске по пети денегъ на єунть і того дватцать алтынъ да для пайки трубокъ і для луженія гратиковъ на мѣдь і на олово і на смолу шесть алтынъ четыре денги сыроятнаго ряду торговому человѣку Григорию Васильеву за тритцать запять ремней сшивныхъ по осми денегъ заремень і того рубль тринадцать алтынъ две денги всего на дѣло єтоковъ і гратиковъ куплено і мастеровыми людемъ надельныхъ денегъ дано четыре рубли восемь алтынъ две денги".

Самыя же древки были, какъ обыкновенно, осиновыя, но яблоки у нихъ—липовые.

(12) Знамена Московскихъ стрѣлецкихъ полковъ къ 1680 году были довольно однообразны и отличались, главнымъ образомъ, лишь цвѣтомъ своихъ составныхъ частей. А именно:

Первый полкъ (платье красное; петлицы малиновыя; шапка темносѣрая; сапоги желтые),—Егора Лутохина.

Знамя—кайма желтая; середина малиновая; крестъ бѣлый.

Второй полкъ (платье свѣтлосѣре; петлицы малиновыя; шапка малиновая; сапоги желтые),—Ивана Полтева.

Знамя—кайма желтая; середина свѣтлосѣрая; крестъ малиновый.

Третій полкъ (платье свѣтлозеленое; петлицы малиновыя; шапка малиновая; сапоги желтые),—Василия Бухвостова.

Знамя—кайма бѣлая; середина свѣтлозеленая; крестъ малиновый.

Знамя

Четвертый полкъ (платье клюквенное; петлицы черные; шапка темносърая; сапоги желтые),—Феодора Головинского.

Знамя—кайма бѣлая съ желтыми наугольниками; середина клюквенная; крестъ желтый.

Пятый полкъ (платье алое; петлицы темнокрасные; шапка темносърая; сапоги желтые),—Феодора Александрова.

Знамя—кайма бѣлая со свѣтлосиними наугольниками; середина алая; крестъ желтый.

Шестой полкъ (платье желтое; петлицы темномалиновые; шапка темносърая; сапоги красные),—Никифора Колобова.

Знамя—кайма свѣтлозеленая съ бѣлыми наугольниками; середина желтая; крестъ темномалиновый.

Седьмой полкъ (платье свѣтлосинее; петлицы черные; шапка малиновая; сапоги желтые),—Степана Янова.

Знамя—кайма черная съ желтыми наугольниками; середина свѣтлосиняя; крестъ желтый.

Восьмой полкъ (платье оранжевое; петлицы черные; шапка вишневая; сапоги зеленые),—Тимофея Полтева.

Знамя—кайма зеленая; середина оранжевая; крестъ бѣлый.

Девятый полкъ (платье вишневое; петлицы черные; шапка вишневая; сапоги желтые),—Петра Лопухина.

Знамя—кайма бѣло-желто-красная съ вишневыми наугольниками; середина вишневая; крестъ оранжевый.

Десятый полкъ (платье рудожелтое; петлицы малиновые; шапка малиновая; сапоги зеленые),—Феодора Лопухина.

Знамя—кайма бѣлая съ зелеными наугольниками; середина рудожелтая съ двумя малиновыми и съ двумя бѣлыми звѣздами; крестъ черный.

Одиннадцатый полкъ (платье малиновое; петлицы черные; шапка коричневая; сапоги желтые),—Давыда Воронцова.

Знамя—кайма бѣлая съ голубыми и желтыми наугольниками; середина малиновая; крестъ черный.

Двѣнадцатый полкъ (платье вишневое; петлицы черные; шапка малиновая; сапоги желтые),—Ивана Нараманского.

Знамя—кайма вишневая съ желтыми наугольниками; середина черная; крестъ бѣлый.

Тринадцатый полкъ (платье брусничное; петлицы черные; шапка зеленая; сапоги желтые),—Лаговская.

Знамя—кайма бѣлая съ зелеными наугольниками; середина брусничная; крестъ лазоревый.

Четырнадцатый полкъ (платье свѣтлозеленое; петлицы черные; шапка малиновая; сапоги желтые).

Знамя—кайма бѣлая; середина свѣтлозеленая; крестъ желтый.

(13) Въ томъ же Музѣѣ заслуживаетъ еще вниманіе знамя *) изъ разряда стрѣлецкихъ „головинъ“, имѣющее самые большия размѣры изъ числа сохранившихся (длина—13 ар. 4 вер., ширина—12 ар.). Обѣ стороны почти сплошь покры-

*) № ССХС.



ты множествомъ изображеній, для которыхъ сюжетомъ, между прочимъ, служить страшный судъ, поясняемый соотвѣтствующими надписями. Послѣдними совершиено испещрено знамя, но многія надписи (между прочимъ, съ историческими данными *), а также нѣкоторыя изображенія изгладились еще въ началѣ текущаго столѣтія и возстановить ихъ не представляется возможности.

На лицевой сторонѣ, съ изображеніемъ страшного суда, по борту, окружающему середину, написаны по угламъ въ кругахъ, поддерживаемыхъ четырьмя ангелами, образа евангелистовъ съ обыкновенно помѣщаемыми при нихъ символическими изображеніями; по самому же борту—лики разныхъ угодниковъ. Въ серединѣ, начиная сверху, въ золотомъ пламенномъ кругѣ—изображеніе несомаго тремя херувимами Бога Саваофа съ распостертymi благословляющими руками и главой покрытой тiarой, на подобіе папской; на персяхъ—Духъ Святый въ видѣ голубя. Нѣсколько ниже въ золотомъ, разукрашенномъ орнаментами, кругу, поддерживаемомъ восемью трубящими ангелами и однимъ херувимомъ, изображенъ възсѣдающимъ на престолѣ Спаситель; въ лѣвой руцѣ пламенный мечъ, а правая благословляетъ. Въ этомъ же кругу правѣ—Божія Матерь, лѣвѣ—Іоаннъ. Ниже же круга—облако, на которомъ родъ жертвеннika, несомаго четырьмя ангелами съ раскрытымъ евангеліемъ и словами „*Вначалѣ бы слово и слово бы у Бога и Богъ бы слово*“). Надъ жертвенникомъ осмыкающий золотой крестъ, по сторонамъ котораго копіе и трость; правѣ и лѣвѣ—по ангелу со свитками. Еще далѣе отъ креста съ правой стороны колѣнно-преклоненный на облакѣ Адамъ, съ лѣвой—въ такомъ же положеніи Ева.

Лѣвая половина средней части занята нѣсколькоими рядами изображеній. Въ первомъ ряду середину занимаетъ золотой кругъ, въ которомъ изображенъ образъ възсѣдающаго на престолѣ Бога Отца, благословляющаго Спасителя; выше Духъ Святой въ видѣ голубя. Правѣ образа—солнце ангеловъ на облакахъ, лѣвѣ—фасадъ райскаго зданія съ фронтонами и двумя куполами, въ окнахъ котораго видны группы святыхъ угодниковъ. Подъ указаннымъ фасадомъ—стѣна съ зубцами и тремя башнями, изъ которыхъ у каждой по фигурѣ ангела съ длиннымъ крестообразнымъ жезломъ въ рукахъ. Во второмъ ряду помѣщено семь ангеловъ во весь ростъ, тоже съ жезлами, при чемъ впереди нѣсколько увеличенная фигура Архистратига Гавриила. Третій рядъ—възсѣдающіе апостолы, каждый изъ нихъ держитъ евангеліе съ соотвѣтствующею надписью. (Напримеръ, у Петра—„*осуди Богъ нечестивыя и вся нетворчія волѣ его*“). Ниже, въ двухъ рядахъ, изображено шесть человѣческихъ группъ, изображающихъ различные народы съ надписями: *жиды, турки, татары, ногицѣ, арапи, еретики* **). Подъ евреевъ, на облакѣ, фигура Моисея со скрижалями, указывающаго правою рукою, на помѣщенный нѣсколько выше, въ срединѣ знамени, образъ Спасителя. Въ самомъ же низу изображенъ адъ: въ углу видна часть головы чудовища, изъ раскрытой пасти котораго извергаются клубы пламени: три ангела повергаютъ длинными вилами въ огонь разныхъ грѣшниковъ, надъ которыми написано „*идутъ грѣшники вмukу вѣчнuю*“; выше имѣется другая группа ангеловъ съ пламенными въ рукахъ мечами. Въ глубинѣ адскаго пламени въ пасти чудовища помѣщенъ сидящій сатана, на колѣняхъ котораго изображенъ Іуда предатель; надъ нѣкоторыми фигурами, повергаемыми въ геену огненную, имѣются поясняющія надписи: *жид, турчин, татарин, арап*.

*.) Въ записяхъ же Музея имѣется лишь одно указаніе, что это знамя поступило въ число его предметовъ въ 1778 году. Можно думать, что оно южно-русскаго (кіевскаго) происхожденія. („Ист. Катал. Музея“, Н. Е. Брандербургъ, ст. 302).

**) Это слово нынѣ стерто.



тин, ильмец. Около нихъ, но виѣ адскаго пламени, изображена нагая фигура человѣка, привязаннаго къ дереву; возлѣ ангелъ, который указываетъ рукою на праведниковъ, помѣщенныхъ на другой половинѣ знамени, надъ фігурой полу-стертая надпись: „Сей человѣкъ милостыню творяи а блуд.... оста.... того ради рая лишенъ муки избавленъ“. Затѣмъ по всему нижнему краю середины, непосредственно надъ бортомъ, изображена геена, въ которой представлены различные мученія грѣшниковъ: это поясняется многими надписями: „мука богатыи не милостивыи на нищія“, „мука татем и разбойником плач и скрежестъ зубом“ и т. п.

Правая половина средней части знамени также имѣеть нѣсколько рядовъ изображеній. Въ первомъ ряду на серединѣ въ золотомъ кругу образъ Спасителя, шествующаго съ Богородицей; по сторонамъ то же, что на лѣвой половинѣ. Во второмъ ряду также семь ангеловъ, но впереди ихъ Архистратигъ Михаилъ, у которого въ правой рукѣ мечъ, а въ лѣвой—голубой шаръ. Въ третьемъ ряду—апостолы, но на евангелияхъ ихъ написаны другія изреченія. Въ четвертомъ—три группы съ надписями: „ликъ Преподобныхъ женъ“, „ликъ св. великомученицъ“ и „ликъ святыхъ пророкъ“. Ниже еще помѣщены двѣ группы: „ликъ святыхъ великомученикъ“ и „ликъ святителей“. Еще ниже—новыя группы, обращенные лицомъ къ серединѣ знамени, при чемъ обозначено: „ликъ царей Благовѣрныхъ“. Далѣе изображенъ рай: перспективная панорама мѣста, окруженнаго стѣной и насажденнаго райскими деревьями, покрытыми плодами; въ ближайшемъ фасѣ стѣны имѣются большія золотыя двери и такія же видны въ фасѣ противоположномъ; около первыхъ—Петръ, отворяющій врата рая, подлѣ него группа праведниковъ съ надписью: „идутъ праведніи въ жизнъ вѣчную“, у противоположнаго фаса стѣны—такая же группа. Внутри же рая три фигуры обозначенныя: „ісаакъ, абраамъ і яковъ“, и нѣсколько юношей, собирающихъ плоды съ райскихъ деревьевъ; написаны еще въ раю ложи для отдохновенія.

Оборотная сторона менѣе интересна. Въ бортѣ, расписанномъ золочеными травами, въ четырехъ углахъ, въ круглыхъ рамкахъ, поддерживаемыхъ четырьмя ангелами, помѣщены образы: Рождества Христова, Преображенія Господня, Крещенія и Успенія. Затѣмъ по борту размѣщены лики разныхъ угодниковъ.

Середина знамени занята вызолоченнымъ двуглавымъ орломъ, на груди которого имѣется щитъ съ изображеніемъ возсѣдающихъ рядомъ на двухъ тронахъ Царей Иоанна и Петра, при чемъ по краю щита надпись: „коль добро или коль красно ежеси царствовать братіи вкупе“, „Побѣждуди враги мои и постигну я и не возвращуся дондеже скончаются отъ руки моей злочестиви варвары“ и „Паде отъ десницы твоей тысяча и тма одесную тебе“. Надъ орломъ три короны, каждую изъ крайнихъ поддерживаетъ по ангелу, среднюю же—два ангела съ пальмовыми въ рукахъ вѣтвями; около послѣдней короны имѣются надписи: „Господь вседержитель яко орелъ покрывая небо и землю и всю вселенную. Орелъ Царская Птица обрѣте себѣ храмину и Горлицо гнѣздо себѣ“ и „Яко орелъ покры гнѣздо свое и на птенцы свою воожделѣ простер крылы свои и пріятъ ихъ и падаютъ ихъ на рамо свое обновится яко орлу юность“. На раскрытыхъ крыльяхъ также имѣются, нынѣ полуустертые, надписи; въ когтяхъ правой ноги орла золотое копье и черная лента съ надписью: „на сie копie удоля распространяемыхъ на вселенниe державъ Царей православныхъ российскихъ размѣряется“. Въ когтяхъ же лѣвой ноги мечъ съ золотою рукоятью и также черная лента съ надписью: „сей меч исѣкетъ отъ лица преславныхъ монарховъ благочестивыхъ Царей, нечестивыя враги ихъ и ненавидящихъ ихъ побѣдитъ подноги ихъ“.



Съ правой стороны государственного герба внизу написанъ Авраамъ, въ полулежащемъ положеніи съ золотымъ вѣнцомъ у головы; за фигурой Авраама— большая виноградная лоза, при чмъ надпись надъ ней начинается: „Древо естъ сие возрастъ отъ авраами глаголимо...“; на вѣтвяхъ лозы имются въ разныхъ мѣстахъ изображенія пророковъ съ раскрытыми въ рукахъ свитками, надъ которыми соотвѣтствующія надписи.

Съ лѣвой стороны государственного герба внизу изображенъ, тоже въ полулежащемъ положеніи, царь Давидъ съ лирой, въ коронѣ и съ вѣнцомъ кругомъ головы. За его фигурой также поднимается виноградная лоза почти съ тою же надписью; на вѣтвяхъ остальные пророки со свитками.

Выше государственного герба помѣщены образы: распятія, Софіи Премудрости Божіей и Знаменія. Каждый образъ сопровождается надписями и разнаго рода символическими изображеніями.

Такимъ образомъ, описанное знамя, главнымъ образомъ, по изобилію изображеній и изреченій, заслуживаетъ большаго вниманія и специальнаго церковно-археологическаго изученія, какъ рѣдкій памятникъ религіозно-нравственныхъ возврѣній русскаго народа въ концѣ XVII столѣтія, т. е. за нѣсколько лѣтъ до великихъ преобразованій Петра, столь существенно измѣнившихъ и религіозный міръ московскаго государства.

Слѣдующее подробное описание знаменъ въ полку полковника Александра Левистона даетъ наглядное понятіе о знаменахъ конца XVII столѣтія (1681 года) въ частяхъ солдатскаго строя:

„Знамя полковничье, камчатное, писано золотомъ и серебромъ; посреди того знамя образъ Спаса Нерукотвореннаго, по праву сторону Московскіе Чудотворцы Петръ и Алексѣй, по лѣву сторону того знамени Образъ Знаменія Пресвятая Богородицы; у Знаменія Богородицы, по правую сторону, Образы Николы Чудотворцы, да Сергій Радонежской Чудотворецъ; по лѣвую Иоаннъ Новгородскій, да Алексѣй Человѣкъ Божій; кругъ того знамени баxрама розныхъ шолковъ.

Восемь знаменъ сотенныхъ, таetяныхъ розныхъ цвѣтовъ.

Первое знамя,—земля черчетая, кругомъ земли поля жолтия, на земли кругъ жолтый, въ кругу левъ жолтой, на главѣ у льва вѣнецъ Царской бѣлой, на кругу двѣ звѣзды, да четыре реppья розныхъ цвѣтовъ, да на земли надъ кругомъ кресть бѣлой, по угламъ около круга четыре травы розмѣтныя бѣлые съ зеленымъ; на поляхъ, по угламъ, четыре звѣзды, да посреди четыре реppья розныхъ же цвѣтовъ.

Второе знамя,—земля черчетая, кругомъ земли поля жолтия, на земли кругъ бѣлый, въ кругу левъ блакитной, на главѣ у льва вѣнецъ Царской черчатой, въ кохтягъ палашъ, да на кругу шесть реppьевъ розныхъ цвѣтовъ, надъ кругомъ кресть бѣлый, около круга по угламъ четыре травы розныхъ цвѣтовъ, да на поляхъ по угламъ четыре реppья, да посреди поля четыре звѣзды розныхъ цвѣтовъ.

Третье знамя,—земля черчетая, кругомъ земли поля блакитныя, на земли кругъ жолтой, въ круги птица Грифъ бѣлая, у птицы крылы жолтые, на главѣ вѣнецъ Царской жолтой, въ кохтяхъ палашъ зеленой, на кругу двѣ звѣзды, да четыре реppья розныхъ цвѣтовъ, на земли надъ кругомъ кресть бѣлой, да на земли около круга, по угламъ, четыре травы розмѣтныя розныхъ цвѣтовъ, да на поляхъ, по угламъ, четыре реppья, да посреди четыре звѣзды розныхъ же цвѣтовъ.

Четвертое знамя,—земля жолтая, кругомъ земли поля черчетая, на земли кругъ черчатой, въ кругу корона Польская черчетая, на кругу двѣ звѣзды, да



четыре репья розныхъ цвѣтовъ, на земли надъ кругомъ крестъ бѣлой, да на землижъ, по угламъ около круга, четыре травы размѣтныя розныхъ цвѣтовъ; на поляхъ по угламъ четыре репья, да посреди поля четыре репья розныхъ цвѣтовъ.

Пятое знамя,—земля черчетая, кругомъ земли поля жолтая, на земли кругъ блакитной, въ кругу птица Грифъ жолтая, у птицы крылья бѣлые, на главѣ бѣнецъ Царской зеленої, въ коготяхъ у птицы палашъ бѣлой, на кругу двѣ звѣзды, да четыре репья розныхъ цвѣтовъ, на землижъ надъ кругомъ крестъ бѣлой, да на землижъ, по угламъ, около круга четыре травы размѣтныя зеленые, а на поляхъ по угламъ четыре звѣзды, да посреди поля четыре репья розныхъ же цвѣтовъ.

Шестое знамя,—земля жолтая, кругъ земли поля черчетая, на земли кругъ туканной, въ кругу корона Польская черчетая, на кругу двѣ звѣзды да четыре репья розныхъ цвѣтовъ, на земли надъ кругомъ крестъ бѣлой, да на землижъ по угламъ около круга четыре травы размѣтныя розныхъ цвѣтовъ, а на поляхъ по угламъ четыре репья, да посреди поля четыре звѣзды розныхъ цвѣтовъ.

Седьмое знамя,—земля жолтая, кругомъ земли поля черчетая, на земли кругъ блакитной, на кругу четыре репья, двѣ звѣзды розныхъ цвѣтовъ, на земль подъ кругомъ крестъ бѣлой, да на землижъ по угламъ около круга четыре травы туканныя со цвѣтами зелеными, а на поляхъ по угламъ четыре репья, да посреди поля четыре звѣзды розныхъ цвѣтовъ.

Восьмое знамя,—земля жолтая, кругомъ земли поля туканныя, на земли кругъ черчетой, въ кругу инорикъ блакитной, на кругу двѣ звѣзды да четыре репья розныхъ цвѣтовъ, на земли, надъ кругомъ, крестъ бѣлой, на землижъ около круга по угламъ четыре травы розныхъ цвѣтовъ, на поляхъ по угламъ четыре звѣзды да посреди поля четыре репья розныхъ цвѣтовъ“.

(14) О присвоенныхъ знаменамъ мѣстахъ въ строю можно отчасти судить изъ описанія похода (26 сентября 1694 года) кн. Рамадановскаго изъ Семеновскаго подъ Кожухово *):

„Впереди шла рота пѣвчихъ Якова Тургенева; за нею слѣдовали выборные пѣхотные полки: ген. Лефорта, имѣя передъ собою 12 всадниковъ въ панциряхъ, 12 лошадей въ богатомъ уборѣ, корету съ 6-ю гайдуками въ красныхъ венгерскихъ каftанахъ, весь полкъ своего имени, состоящей изъ grenaderской и 6-ти солдатскихъ ротъ съ 17-ю офицерами; полкъ шелъ съ распущенными знаменами, барабаннымъ боемъ и игрою на флейтахъ и сипошахъ. Гренадеры были съ мушкетами, имѣя въ сумѣ на лѣвой сторонѣ ручныя гранаты. Прочія роты шли частью съ мушкетами частью съ копьями.

Затѣмъ шелъ Бутырскій солдатскій полкъ также съ распущенными знаменами и музыкой, играли сипоши, били барабаны. Передъ полкомъ вели 5 лошадей Гордона въ уборѣ съ пистолями. За ними слѣдовала grenaderская рота, сопровождаемая мортирою или верховою пушкою на телѣгѣ. Потомъ шелъ самъ Гордонъ въ уборѣ и богатой одѣждѣ. За нимъ его полка Бутырскаго солдатъ 9 ротъ съ начальными людьми. Гренадеры и солдаты были вооружены также, какъ и въ полку Лефорта, и кромѣ того въ мушкеты двухъ ротъ были вставлены деревянные точеные богинеты съ притупленнымъ концомъ.

Сзади Бутырскаго полка маршировали бомбардиры Петръ Алексѣевъ, князь Феодоръ Троекуровъ и Иванъ Гуммертъ, а за ними, подъ главнымъ начальствомъ Ивана Головина шли Семеновскій полкъ подъ командой полковника

*.) „Ист. л.-гр. Эрив. п.“, т. I, стр. 72—73.

Чамберга и два Преображенскихъ полка, подъ командой подполковника князя Репнина и полковника фонъ-Менгдена.

За пѣхотой шла часть конницы: 3 роты гусаръ въ шишакахъ и латахъ, рота палашниковъ, рота конныхъ grenадеръ, затѣмъ несли *большое знамя*, при которомъ былъ бояринъ А. С. Шеинъ, а за нимъ на пышно убранномъ конѣ щахъ генералиссимусъ, имѣя за собою 40 завоеводчиковъ и 8 ротъ выборныхъ рейтаръ.

Потомъ слѣдовали: артиллерія съ 6 пушками и 6 мортирами, минеры и саперы съ лопатами, кирками, мотыгами, мѣшками, у нихъ было особое *знамя*. Шествіе замыкалось многочисленнымъ обозомъ*.

(15) Болѣе подробно это знамя описываетъ слѣдующая грамата, посланная 27 Января 1687 года Смоленскому воеводѣ Борису Бутурлину *).

„Отъ великихъ государей царей и великихъ князей Иоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, и великие Государыни благовѣрные царевны и великие княжны Софіи Алексѣевны, всеа Великіе и Малые и Бѣлые Россіи самодержцевъ, въ нашу отчину въ Смоленскъ, Боярину нашему и воеводамъ Борису Васильевичу Бутурлину съ товарищи.

Въ прошломъ въ 194 году, по нашему великихъ Государей указу, велѣно въ полкъ генераль-маеора Володимира Иванова сына Швыйковскаго построить знамя бѣлое, и на томъ знамени написать золотомъ орелъ двоеглавый, подъ орломъ пушка, а на пушкѣ птица гамаюнь, противъ того, какъ печать города Смоленска, въ Приказѣ Оружейная палата, а построивъ, прислатъ въ Приказъ Княжества Смоленскаго. И по тому нашему великихъ государей указу, то знамя построено: въ серединѣ написано по бѣлой камкѣ орелъ двоеглавый съ надписью, подъ орломъ пушки, на пушки птица гамаюнь противъ того, какъ печать города Смоленска, поля камки красной, надъ орломъ на полѣ написанъ крестъ въ звѣздахъ, да по полямъ около написаны травы золотомъ; къ тому же знамени, яблоко рѣзное, гратикъ желѣзный рѣзный, крестъ и орель золоченый; втокъ мѣдный луженый, тесьмашелковая разныхъ шелковъ, пряжки и запряжники мѣдные, полуженные, и въ Приказѣ княжества Смоленскаго прислано; да на томъ же знамени сорочка Аглинского алаго сукна. И по нашему государеву указу, то знамя съ древкомъ и съ гратиками и со вtokомъ и съ тесьмой и на томъ знамени сорочка послано къ вамъ въ Смоленскъ съ стольникомъ съ Давидомъ Володимеровымъ сыномъ Швыйковскимъ. И какъ къ вамъ ся наша великихъ государей грамата придетъ, и вы бѣ бояринъ нашъ и воевода велѣли у него Давида то знамя принять; а принявъ, генераль-маеору Володимира Иванова сына Швыйковскаго велѣли призвать въ приказную избу; а какъ онъ придетъ, и вы бѣ то знамя и съ древкомъ и съ гратикомъ и со вtokомъ и съ тесьмою отдали ему Володимеру. Писанъ на Москвѣ генваря въ 27 день. Принисалъ дьякъ Прокофія Возницынъ **).

*.) „Дополн. къ акт. Истор.“, т. XII, стр. 316.

**) На оборотѣ имѣется собственноручная расписка: „znamie z dewkom u z grotikom u z czechlom wzial Dawid Szwylowski“.



Г л а в а XI.

(1) Въ описяхъ, сохранившихся въ архивѣ Оружейной Палаты, между прочимъ, встречаются такія записи:

„1659 года Октября 10 по указу Государя и по приказу Окольничаго и Оружейничаго, Богдана Матвеевича Хитрова, взять въ Государеву казну въ Оружейный приказъ шательныхъ дѣлъ у мастера Федора Янышова прапоръ шитый по рознымъ таѣтамъ. На прапорѣ шита птица грифъ съ палашемъ.

1667 года Марта въ 15 день дѣлали изъ оружейнаго приказу таѣтнаго прапоръ шательные мастера Федоръ Янышовъ, а дѣлаль тотъ прапоръ самъ другъ два дни, да шолку пошло на тотъ прапоръ на два алтына.

1668 года—живописецъ Станиславъ Лопуцкій росписывалъ Государевъ прапоръ, и Февраля 17 куплено, по росписи за ево рукою, золота, серебра і красокъ и на холсты бѣлыхъ три єунта, дано 15 алтынъ.—Тѣльного шишгилю $\frac{1}{2}$ єунта, дано 3 руб. 50 коп. Кругляку $\frac{1}{2}$ єунта дано 3 руб. Сурику 3 єунта дано 2 руб. Блягилу $\frac{1}{2}$ єунта дано 2 рубли, а всего денегъ 10 руб. 12 алтынъ 2 денги. Отпущенено изъ казеннаго приказа 2 арш. 7 верш. таѣты алой да бѣлой.

1669 года Апрѣля въ 11 день живописецъ Степанъ Рязанецъ поднесъ Государю прапоръ, на немъ писанъ на бѣлой таѣтѣ Архангелъ Михаилъ, кпрапору гротикъ прорезной скрестомъ дѣловъ Бориско Крыголь“.

(2) Сохранилась, между прочимъ, слѣдующая запись: „Внынешнемъ во очѣ году Сентября въ 11 числь великаго Государя Царя и великаго Князя Петра Алексеевича всеа великия и малыя и бѣлые росии Самодержца исхоромъ Бояринъ Тихонъ Никитичъ Стрешневъ выдалъ воружейную полату два прапорца камчатыхъ уоднаго средина камка бѣлая чешуйчатая коймы камка вasilkovая травчатая откосы водномъ камка рудожолтая вдругомъ черная чешуйчатая воткосахъ коймы камка вasilkovая, у другова прапора средина камка черная чешуйчатая воткосахъ водномъ камка двоеличная чешуйчатая желтой шолжъ скраснымъ вдругомъ бѣлая чешуйчатая, мешочки кумачные вдлину соткосами аршинъ помема вершка вширину полъваршина, писаны по обѣ стороны орлы позолоту по угламъ рецы позолотужъ промежъ ими рецы и коими серебрены на откосахъ на одномъ позолоту а надругомъ посеребру писаны змей собе стороны, а сказать указаъ де великий Государь здѣлать воружейной полате истакихже камокъ и написать противъ тѣхъ образцовъ стосорокъ четырѣ прапорца“.

(3) Указанное отношеніе (отъ 15 марта 1836 года № 31) заключаетъ въ себѣ слѣдующее (сохранена подлинная форма изложенія):

Знамя боярина Василия Семеновича Волынского.

Знамя это изъ гладкой шелковой темномалиноваго цвѣта матеріи; оно шириной 1 арш. 9 вершковъ, длиною по краямъ съ углами около трехъ аршинъ, а въ серединѣ два аршина безъ вершка. На пространствѣ его ширины и длины до угловъ написано красками и золотомъ изображеніе Царя Константина, молящагося предъ крестнымъ знаменіемъ.

Вверху изображенъ Спаситель, предъ которымъ по срединѣ знамени простирается написанная золотыми буквами слѣдующая рѣчъ:

При изображеніи Царя „Царь Константинъ“. Внизу въ одну сторону польскими буквами „Snamie Basily Siemonewitz Wolynskiego“.



Такъ какъ оно обветшало, то другая его сторона подклена краснымъ коленкоромъ, однако ясно видно, что и на этой заклеенной сторонѣ есть подобное же изображеніе и при немъ вѣь выше означенныя надписи.

Оно, вѣроятно, служило знакомъ достоинства боярина Волынского при переговорахъ его съ Польшею. Изъ биографіи его видимъ, что онъ 1671 года іюля 2 дня былъ посланъ въ село Андрушово для переговоровъ; въ стѣдующемъ году отправленъ полномочнымъ посломъ въ село Масловичи для рѣшенія спора между запорожскими казаками и Литвою о межевыхъ пограничныхъ знакахъ, но потомъ, когда польские послы, не захотѣвъ вести тамъ переговоры, пришли въ Москву, гдѣ дѣло не кончилось, Волынский отправился въ Варшаву.

Что знамя это было употребляемо при сношеніяхъ съ Польшею, можно заключить изъ надписанія на немъ имени Волынского на польскомъ языкѣ.

(4) Еще стѣдующія знамена были занесены въ опись:

„1. Л. 638. № 1. Значекъ таeta черная, всередке репей таeta зеленые, внемъ вшить крестъ и пять реpьевъ таeta алая.

А по нынешней переписи 195 году, и по осмотру тотъ значекъ противъ прежнихъ переписныхъ книгъ сшолся, а впрежнихъ книгахъ написанъ первымже.

2. Л. 639. № 3. Значекъ маковый цвѣть; внемъ вшиванъ репей, таeta зеленая; вренье крестъ таeta бѣлые, по сторонамъ вшиваны пять реpьевъ, таeta алая.

А по нынешней переписи 195 году, и по осмотру тотъ значекъ противъ прежнихъ переписныхъ книгъ сшолся, а впрежнихъ книгахъ написанъ четвертый.

3. Л. 639. № 5. Значекъ середина таeta бѣлая, на немъ написанъ Архангель Михаилъ копіемъ колеть Глиаea, издругой руки подаетъ мечъ Царю Давиду, царь же Давидъ спрапоромъ и скопемъ; промежъ ими звѣзды писаны золотомъ, на другой стороне писано тожъ, что и на первой.

Койма таeta алая, на ней: „Пособиый Господи кроткому Давиду, — все до конца.

На другой сторонѣ: Небесныхъ воинствъ Архистратиijce, молимся нынѣ мы недостоинны,—весь до конца.

Около прaporя баxrama золото сшолкомъ алымъ. Гротикъ желѣзный прорезной, на коротенькомъ древкѣ, крестъ да оролъ двоеглавый, золочены.

А по нынешней переписи 195 году, и по осмотру тотъ значекъ противъ прежнихъ переписныхъ книгъ сшолся, позади Давида человѣкъ держетъ обѣими руками прaporъ да коня за поводъ, а впрежнихъ книгахъ написанъ осмой.

4. Л. 639. № 6. Значекъ средина таeta алая, койма таeta бѣлая, всередине солнце и звѣзды; на коймѣ травы писаны золотомъ и серебромъ и разными краски съ обѣ стороны.

А по нынешней переписи 195 году, и по осмотру тотъ значекъ противъ прежнихъ переписныхъ книгъ сшолся, а впрежнихъ книгахъ написанъ девятой.

5. Л. 639. № 7. Значекъ таeta зеленая о трехъ хвостахъ, всерединѣ солнце таeta бѣлая, около солнца четыре мишенцы таeta красная; два хвоста таeta жолтая, всерединѣ третій хвостъ таeta лазоревая вниx вшиты таety разныхъ травъ

А по нынешней переписи 195 году, и по осмотру тотъ значекъ противъ прежнихъ книгъ сшолся, а впрежнихъ книгахъ написанъ первой подесять.

6. Л. 640. № 8. Значекъ соткосы таeta бѣлая, на одной сторонѣ писанъ змѣй и звѣзды золотомъ.



А по нынешней переписи 195 году, и по осмотру тотъ значекъ противъ прежнихъ переписныхъ книгъ сшолся, а прежнихъ книгахъ написанъ второй надесять.

7. Л. 640. № 9. Значекъ таёта зеленая, на немъ писанъ золотомъ левъ, ветхой.

А по нынешней переписи 195 году, и по осмотру тотъ значекъ противъ прежнихъ переписныхъ книгъ сшолся, а впрежнихъ переписныхъ книгахъ написанъ третій надесять.

8. Л. 640. № 10. Да сверхъ прежнихъ переписныхъ книгъ объявился въ Оружейной палатѣ значекъ таёты черные, а вчерную таёту вшить кресть таёты алые, у него два хвоста черные, третій алый; а отъ древка таёта красная, по угламъ вшиваны таёты зеленые, всередкѣ кружокъ таёты зеленые.

ГЛАВА XII.

(1) Указанная грамата *) заключаетъ въ себѣ слѣдующее:

„Ото Князя Михайло Ондреевича къ ватаманомъ къ моимъ: ктой поидеть на моемъ суднѣ на Бѣлоозеро, и они бѣ съ неводовъ съ Кириловскіхъ рыбъ не имали, ни на нихъ хрестьяныхъ, ни мои закащики; а коли пошли свою грамоту кугумену, и они тогда дадутъ“.

(2) Въ той же граматѣ далѣе приведено подробное указаніе совершеннаго казаками „промысла“:

„А въ походѣ васъ было пѣшихъ шесть тысячъ человѣкъ, а съ Князь Семеномъ Пожарскимъ и съ Князь Муцаломъ Черкасскимъ конныхъ было тысячно сто человѣкъ и съ нашими ратными людми до Черкасского городка Августа въ 7 день дошли здорово; да Августажъ въ 13 день посыпали вы Донскихъ казаковъ на взморье для языковъ и подлинныхъ вѣстей, гдѣ стоять Царевичи Крымскіе, въ Крымъ пошли и языковъ на взморье взяли пяти человѣкъ, и что тѣ языки сказали про Крымскія и про Турскаго Царя вѣсти и вы тѣхъ языковъ ихъ распросныя рѣчи прислали къ намъ въ Москву“.

(3) Дѣлопроизводство по изготавленію этого знамени **):

„ФРА Марта въ 11 день Великій Государь Царь і Великій Князь Алексѣй Михайловичъ всеса великия и малыя и бѣлыя Росіи Самодержецъ указалъ по имянному своему Великого Государя указу здѣлать воружейной полатѣ знамя полковое врозныхъ таютахъ вѣломъ валомъ вчерномъ Донскому Атаману и всему войску а на то знамя таёты взять искаженнаго приказу.

Сей Великого Государя указъ приказалъ записать окольничей Артемонъ Сергѣевичъ Матвѣевъ.

Лѣта 1619 марта въ 11 день по Государеву Цареву и Великого Князя Алексѣя Михайловича всеса великия и малыя и бѣлыя росіи Самодержца указу Казначѣю Аѳонасію Самойловичю Нарбѣкову да дьяку Федору Максимову Великій Государь Царь и великий Князь Алексѣй Михайловичъ всеса великия и малыя и бѣлыя росіи Самодержецъ указалъ по имянному своему великого Го-

*) „Акты собран. Археол. Экспед.“, т. I, № 67.

**) Допол. къ III отд. „Древ. Рос. Госуд.“, прил. № 40.



сударя указу взять искаженного приказу воружейную полату на знамя полковое Донскому Атаману и всему войску таеть розныхъ цвѣтовъ бѣлой десеть аршинъ алой четыре аршина черной два аршина и по Государеву Цареву и великаго Князя Алексія Михайловича всеа великия и малыя и бѣлые росіи Самодержца указу Казначѣю Аѳонасью Самойловичу Нарбѣкову да дьяку Федору Максимову учинить о томъ по указу великого Государя.

По сей памяти изказанного приказу таеть не взято для того Казначѣй не отпустилъ а вмѣсто сего знамени послано впосолской приказъ знамя писано иззаднихъ полатъ.

ропа Марта въ ії день по указу Великого Государя Царя і Великаго Князя Алексія Михайловича всеа великия и малыя и бѣлые росіи Самодержца бояринъ и оружейничей Богданъ Матвѣевичъ Хитрово, да столникъ Иванъ Степановичъ Телепневъ приказали изоружейныя палаты отослати впосолскій приказъ знамя Донскому Атаману і войску.

И тогожъ числа потому ево Великаго Государя указу изоружейныя полаты впосолскій приказъ знамя послано середина таeta червчатая кайма таeta бѣлая длиною поверхней каймъ четыре аршина бездувершковъ шириню три аршина бездувершковъ кайма шириню шесть вершковъ, на середине написано сверху подъ каймою крестъ золотной подъ крестомъ вклеймъ левъ золотной сечемъ серебренымъ клеймо обведенъ вѣтвью слиствемъ, около клейма десеть вѣточекъ, по каймѣ восемь рестьевъ промежъ ими восемь вѣтокъ. Ато знамя выньто иззаднихъ оружейныхъ полатъ, а по скаске живописца Ивана Безминова то знамя письмо ево а писаль онъ понаряду изстрелецкаго приказу таеты братъ оттудужъ на краски і назолото и на серебро бралъ дѣнги изкастромскія чети и такимъ образцомъ написалъ онъ Иванъ четыре знамя.

ропа Марта въ ії день въ посолской приказъ оружейные полаты у подъячего у Федора Волкова знамя вдонскую посылку ввойско козакомъ принялъ Степанъ Волковъ и руку приложилъ".

(4) Албазинное знамя, постройку котораго можно отнести къ периоду 1649—1652 гг., четыреугольное; средина длины—2 арш. и ширины—1 арш. 14 вер. сдѣлано изъ толстой красной крашенины. На одной сторонѣ написанъ масляными красками въ облакѣ образъ Спаса Вседержителя съ ангелами; въ моленіи св. св. преподобные Антоній и Феодосій Печерскіе; св. Никита мученикъ и св. Іоаннъ Воинственникъ. На другой сторонѣ знамени, въ кругу, написано Знаменіе Пречистыя Богородицы и въ моленіи св. Сергій Радонежскій и ученикъ его Никонъ. Кругомъ знамени изъ китайской травной камки голубого цвѣта привита кайма мѣстами украшенная шитыми китайскими цвѣтами. Къ первой каймѣ привита другая кайма изъ блѣдно-желтой китайской же камки, при чёмъ въ эту кайму были вшиты наугольники изъ зеленої камки. Въ общемъ же знамя, благодаря указаннымъ каймамъ, было очень велико: въ ширину до 4 арш. 14 вер. и въ длину—5 арш. 8 вер.

Въ описи (№ 10), составленной Московскимъ арсеналомъ при передачѣ знамени въ 1863 году въ Оружейную Палату, было сказано:

„Нѣть никакого сомнѣнія, что это знамя прислано изъ Москвы Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ вмѣстѣ съ грамотою письменному Головѣ Ерофею Хабарову, для водружения на земляхъ покоренныхъ имъ русской Державѣ; въ одномъ изъ свитковъ Архива видно, что оно принадлежало Албазинскому острогу, а потому въ Якутскѣ справедливо называютъ его симъ именемъ; наименование это особенно поясняютъ трехъ цвѣтовъ полосы, сдѣянныя казаками въ разное время изъ китайской матеріи и привитыя къ краямъ“.

A decorative horizontal border at the bottom of the page, featuring a repeating pattern of stylized floral or acanthus leaves in black ink.

Начало прибытия русскихъ людей въ Восточную Сибирь относится къ XVII столѣтію и уже въ 1643 году казаки и промышленники были знакомы съ Приамурьемъ, давъ постѣднему название „Пегой орды“.

Въ 1649 году же опытовщик Ярко Хабаровъ, изъ города Соли-Вычегодскаго, у Якутскаго воеводы просилъ разрѣшенія, „набравъ промышленныхъ людей человѣкъ со сто, или сколько собрать можетъ, идти на Амуръ рѣку“, при чёмъ въ человѣтной было упомянуто, что онъ „тѣхъ промышленныхъ людей будетъ содержать самъ и будетъ давать имъ жалованье, и кормъ, и ружье всякое, и зелье, и свинецъ“.

Разрѣшеніе было получено и въ мартѣ того же года Хабаровъ выступилъ изъ Илимска, имѣя, кромѣ небольшого числа казаковъ, до 70 „охочихъ людей“. Хабаровъ шелъ р. Олекмою и Тугиремъ, затѣмъ волокомъ до притока Амура рѣки Урка, выйдя изъ которой поплылъ внизъ по Амуру. Пройдя пять даурскихъ городовъ, Хабаровъ сталь подниматься и, достигнувъ первого видѣнаго города, оставилъ тутъ часть своего отряда, а самъ вернулся въ маѣ 1650 года въ Якутскъ съ донесеніемъ, что „Даурская земля будетъ прибыльнѣе Лены, да и противъ всей Сибири будетъ мѣсто украшено и изобильно“.

Въ Якутскъ предпримчивый Хабаровъ пробыл недолго и въ томъ же году выступил обратно на Амуръ, имѣя уже 170 „охочихъ людей“, 20 казаковъ и 3 пушки. Имъ съ бою былъ взятъ Албазинъ и построенъ Ачанскій острогъ, въ которомъ онъ отсидѣлся отъ манджуровъ. Въ 1653 году къ нему приѣхалъ думный дворянинъ Зиновьевъ съ Государевымъ жалованьемъ. Надо думать, тогда же были переданы грамота и описанное выше знамя.

Зиновьевъ, взявъ ясакъ и оставляя на Амурѣ приказнымъ человѣкомъ Ануфрия Степанова, поѣхалъ въ Москву, взявъ съ собою Хабарова, чтобы „черезъ него всѣ происходившія по Амуру дѣла, въ Москвѣ, тѣмъ обстоятельнѣе учинились извѣстны“. Государь Хабарову „за службу велѣлъ быть въ дѣятаніяхъ боярскихъ, и указалъ быть приказнымъ человѣкомъ надъ поселеніями по рѣкѣ Ленѣ, отъ Усть-Кути до границы Якутской области“.

Больше Хабаровъ на Амурь не ъездилъ. Оставался тамъ Ануфрій Степановъ, которому пришлось выдерживать многочисленныя и сильныя нападенія китайцевъ. Продолжалъ отстаивать права господства преемникъ Степанова воевода Толбузинъ, хотя имѣлъ всего не болѣе 700 человѣкъ при трехъ старыхъ пушкахъ. Особенно сильное нападеніе китайцами было предпринято въ 1686 году, когда Толбузинъ на стынахъ Албазина былъ убитъ пушечнымъ ядромъ. Его замѣнилъ иноземецъ полковникъ Бейтонъ, заставившій китайцевъ снять осаду.

Для устраненія взаимныхъ недоразумѣнійъ въ Китай былъ посланъ окольничій Федоръ Головинъ, который и заключилъ Нерчинскій трактатъ (27 августа 1689 года), по которому границею былъ Яблоновыи хребетъ. Албазинъ же былъ раззоренъ, а жители переведены въ Нерчинскъ.

Головинъ, отправляясь въ Дауры, имѣлъ съ собою знамя, на правой сторонѣ которого былъ написанъ образъ Покрова Пресвятаго Богородицы съ апостолами, а въ облакѣ ликъ Спаса. На лѣвой же—въ облакѣ образъ Живоначальныя Троицы, а по сторонамъ въ моленіи св. св. Иоаннъ Предтеча, Алексѣй человѣкъ Божій, Преподобный Сергій, князь Борисъ, Глѣбъ и Александръ Невскій. Въ откосѣ былъ написанъ Архангель Михаилъ и передъ нимъ колѣнопреклоненный Иисусъ Навинъ, а также четырнадцать золотыхъ звѣздъ. На каймахъ было написано золотомъ: на верхней правой тропарь: «Днесъ Благовѣщенье людемъ», на нижней—«Совершился сие знамя лѣта Зора года Генваря въ



день"; на другой сторонѣ, кругомъ по каймамъ былъ написанъ кондакъ: „По-
свѣтѣй Господи кроткому Давиду“.

Знамя это, построенное въ 1672 году, первоначально было выдано думному
дворянину И. С. Большому Хитрово „для Донскія службы“, при чемъ къ зна-
мени были отпущены „крестъ серебряной позолоченъ, втокъ серебряной, поясъ
тесьма шолкъ красной подложена ремнемъ, на тесмѣ оправа серебряная по
счету восмь мѣсть, пряжка съ наконечникомъ, съ тремя запряжники, да двѣ
петли съ яблокомъ, да древко писано по золоту разными цвѣтными краски; на
знамя сорочка суконная красная“.

Въ 1678 году это знамя поступило обратно въ Оружейную Палату, при чемъ
его „привезли къ Москвѣ з Дону стольникъ и воевода Иванъ Волынской съ
товарыщи“.

Въ 1680 году указано было знамя „выдать въ Смоленскій розрядъ, въ
полкъ стольника и воеводы Федора Петрова сына Солтыкова съ товарыщи“. Въ 1685 году „великіе Государи Цари Ioаннъ Алексѣевичъ и Петръ Алексѣ-
вичъ указали для своей великихъ Государей службы въ полкъ стольника и
воеводы князя Михайлъ княжъ Федорова сына Шейдякова столовыши“ было
дано разсматриваемое знамя, при чемъ при осмотрѣ оказалось: „конецъ пообить
кому знамени древко тощее, безъ яблока, до половины писаны по золоту
травы, поверхъ травъ въ перевивку; крестъ съ трулкою мѣдный посеребренъ;
чюшка сукна анбурскаго“.

Относительно же выдачи знамени Головину записано, что великіе Госу-
дари указали „послать на свою великихъ Государей службу въ Сибирь въ Да-
уры, окольничего и воеводу Федора Алексѣевича Головина со своими вели-
кими Государей ратными людьми, а для той Сибирской службы указали вели-
кіе Государи дать ему изъ Оружейныхъ палат знамя полковое противъ его брати
прежнихъ такихъ же полковыхъ воеводъ“.

(5) Три знамени, бывшія съ Ермакомъ Тимофеевичемъ при покореніи Сибири
(1581—1582 гг.), описаны слѣдующимъ образомъ:

Первое (№ 4173),—четыреугольное, холстинное, мѣрою по древку 3 арш. 6
вер., шириной 2 арш. 9 вер.; середина голубая со вшитымъ изображеніемъ Ар-
хангела Михаила, довольно искусно составленнымъ изъ разноцвѣтныхъ кус-
ковъ холстины. Передъ Архангеломъ Иисусъ Навинъ, на колѣняхъ, иззаываетъ
сапогъ; вдали виднѣется Ерихонъ. Кайма изъ коричневаго холста съ малино-
выми репьями въ углахъ и по бокамъ; по нижней каймѣ нарисованы плоды и
цвѣты, а на верхней имѣется надпись: „Грозный воевода Аристратигъ Михаиль“*).

Второе (№ 4174),—по древку 2 арш. 8 вер., шириной 3 арш. 6 вер., сере-
дина—изъ синей холстины со вшитыми изъ бѣлой холстины львомъ и еди-
норогомъ, готовыми къ бою. Вокругъ знамени, имѣется кайма также изъ бѣлой хол-
стины, во многихъ мѣстахъ нынѣ оторванная, въ уцѣлѣвшихъ же мѣстахъ
видны солнце (на верхней), репья (на боковыхъ) и крестъ изъ четырехъ гербо-
вныхъ лилий (въ верхнемъ углу).

Третье (№ 4175),—по древку 3 арш., шириной 2 арш. 9 вер.; середина—изъ
синей холстины, при чемъ кругомъ пришита кайма изъ бѣлой холстины въ
видѣ городковъ. Въ середину вшиты, изъ бѣлой же холстины, левъ и еди-
норогъ; эти изображенія разцвѣчены черною краскою, при чемъ языки у льва
изъ красной холстины. По каймѣ написаны черною краскою разводы и травы,
а въ углахъ—репы.

*.) Вокругъ знамени была еще другая кайма голубого цвѣта, нынѣ уцѣлѣвшая лишь на верх-
ней и нижней сторонахъ знамени.



ГЛАВА XIII.

(1) Первыми укрепленными слободами были Харьковъ (въ 1656 году былъ названъ городомъ), Ахтырка и Сумы, давшія наименованіе первымъ тремъ слободскимъ полкамъ. Впослѣдствіи Харьковскій полковникъ Донецъ построилъ городъ Изюмъ и тогда обширный Харьковскій полкъ былъ раздѣленъ на два подка: Изюмскій и Харьковскій.

Скоро къ названію „слободскіе полки“ стали прибавлять „украинскіе“.

Съ присоединеніемъ запорожья слободскіе казаки стали пользоваться одинаковыми правами съ украинскими и лишь послѣ гетмана Самойловича были отдѣлены, сдѣлялись независимыми и каждый полкъ получилъ самостоятельное управление *).

(2) Стефанъ Баторій свою жалованную грамату дать 20 Августа 1576 года на имя гетмана „войскъ русскихъ“ (т. е. казачьихъ) Якова Богдана (князя Рожинского).

Знамя, данное имъ „войску лыцарскому“, было изъ шелковой матеріи розового цвѣта съ вышитымъ на немъ серебрянымъ одноглавымъ орломъ и получило названіе „Великой народной хоругви“.

Знамя-же, данное собственно гетману, было меньшаго размѣра и называлось „Малою хорогвою“.

Предѣмники Баторія каждый разъ при избраніи новаго гетмана присыпали новое подобное же знамя. Богданъ Хмѣльницкій былъ постѣднимъ гетманомъ, получившимъ 19 февраля 1649 года такое знамя. Врученіе было весьма торжественное, указывается на это описание, сдѣланное польскимъ подкоморіемъ Львовскимъ бывшимъ въ числѣ комиссаровъ.

Мѣстомъ для торжества была выбрана широкая улица передъ дворцомъ гетмана, недалеко отъ квартиръ посланниковъ московскаго и венгерскаго.

Передъ комиссарами несъ булаву ловчій панъ Крентовскій, а знамя несъ скярбникъ кіевскій панъ Кельчинскій; передъ ними гремѣли гетманскія трубы и литавры. Комиссаровъ уже ожидали одѣтый въ соболью шубу Хмѣльницкій, подъ сѣнью бунчука, окруженный полковниками и старшинами.

Первымъ къ гетману подошелъ воевода панъ Кисѣль и объявилъ ему и всему войску Запорожскому королевскія милости.

Эта рѣчь была неожиданно прервана неумѣстною выходкою полковника Дзялика, закричавшаго на оторопѣвшаго воеводу и комиссаровъ; „Король, какъ король, но вы кролевеняты творили глупости да и натворили. Ты, Кисѣль, кость отъ костей нашихъ, отсталъ отъ насть и присталъ къ ляхамъ“.

Однако, это не помѣщало, „пану воеводѣ“ вручить гетману булаву, осыпанную бирюзой, а хорунжему Новградскому передать красное знамя съ бѣлымъ орломъ и надписью: „Ioannes Casimirus“.

Хмѣльницкій довольно равнодушно отнесся ко всему этому: не изъявилъ никакого удовольствія, а лишь поконился по казацки.

(3) Въ Оружейной Палатѣ это знамя было записано такъ:

„Лѣта 168 года Ноября въ 20 день, по памяти изъ Посольскаго приказу за приписью дьяка Дмитрия Шубина, прислано въ Оружейной приказъ измѣнику Ивана Выговскаго знамя, на немъ писано Михаиль Архангель, писаны слова полскіе, прислано изъ Киева отъ боярина Василья Борисовича Шереметева“.

*) „Старина малор., запор.“, Сементовскій, стр. 16—18.



(4) Въ росписи полковымъ и сотеннымъ знаменамъ 1675 года это знамя записано подъ № 11 слѣдующимъ образомъ:

„Знамя писано по бѣлой таєтъ всередине написанъ орелъ двоеглавый скакуною у Орла въ середине написанъ Царь на конѣ, на верхней каймѣ надорломъ написанъ Образъ Спасовъ вседержителя на другой стороѣ написано тоже і въ прошломъ въ 903 Февраля въ 11 день то знамя по указу великаго Государя послано гетману Кдемьяну Игнатьеву“.

(5) Въ описи 1664 года эти знамена обозначены подъ однимъ номеромъ (№ 113) и описаны такъ:

„Два знамени камчатыхъ цвѣтныхъ і Марта въ 11 день по указу Великого Государя і по памяти вприказѣ большого дворца за приписью Дьяка Дениса Савлукова тѣ знамена полковнику івану Брюховецкому“.

Г л а в а XIV.

(1) Сохранились, между прочимъ, слѣдующія записи денежныхъ расходовъ вызванныхъ постройкой знамени:

„Василій Нестеровъ за камки денги шеснадцать рублевъ три алтына две денги взялъ и росписался.

Василій Нестеровъ за камки четыре рубли четыре деньги взялъ иросписался.

Максимъко Ивановъ денегъ шесть алтынъ четыре деньги взялъ ивместо ево росписался целовальникъ Антошко Монсѣевъ.

По сей росписи шатерный мастеръ Данилко Васильевъ кормовыхъ денегъ десять алтынъ взялъ иросписался сътоварищемъ зГарасимомъ Григорьевымъ.

Торговый человѣкъ москотильного ряда Василей Ивановъ за полпуда клею денегъ взялъ тринадцать алтынъ иросписался своею рукою“.

(2) Было сдѣлано также распоряженіе и объ ассигнованіи денежныхъ суммъ: „Изоруженные полаты вприказѣ большие казны ктебѣ Боярину ко Князю Петру Ивановичу стоварыщи писано велено для писма полкового знамени которое велено вооруженной полате написать вновь по китайскимъ камкамъ золотомъ и краски и постать воиска запорожскаго обоихъ сторонъ Днепра КГетману КИвану Степановичю Мазепе на покупку камокъ и красокъ и всякихъ припасовъ денегъ пятьдесятъ рублевъ давпередѣль влистовое сусальное золото двадцать золотыхъ взять вооруженную полату изприказу большие казны“.

(3) Къ разряду сибирскихъ знаменъ принадлежитъ такъ называемое Тобольское 1695 года, которое напоминаетъ собою прежнія воеводскія знамена. Оно сдѣлано изъ рудожелтой камки, четыреугольное, по древку—3 арш., ширина 2 арш. 12 вер. На серединѣ написанъ Ангелъ Хранитель съ крестомъ въ правой рукѣ, и съ мечемъ въ лѣвой. Кайма сдѣлана изъ камки зеленаго цвѣта, въ углахъ репы, а въ серединѣ каждой каймы репы, обведенныя завитками и травками. Въ каймахъ надписи: у древка — „Лѣтата ЗСГ априлля съ КЗ“; на верхнѣй каймѣ,—„по указу Великихъ Государей и Князей Сибирскихъ“, на наружной,—„и по приказу ближняго стольника и воеводы“ и на нижней: „Андрея Федоровича Нарышкина стоварыщи“. На другой сторонѣ тѣ же надписи *).

*) Въ Оружейную Палату поступило (№ 4177) въ 1834 году изъ Московскаго Арсенала („Арх. Моск. Арт. Арс.“, дѣла 1827 и 1833 гг. №№ 29 и 32), при чёмъ въ послѣдній поступило изъ Тобольска.



(4) Это знамя, вмѣстѣ съ Албазинскимъ и еще тремя, было прислано въ Московскій Арсеналъ генераль-губернаторомъ Восточной Сибири ген.-лейт. Рупертомъ въ 1839 году, при чемъ въ отношеніи на имя начальника артиллерійскихъ гарнизоновъ московскаго округа ген.-маіора Филиппова сообщалось: „Имѣю честь препроводить пять древнихъ знаменъ, которыя найдены мною въ якутскомъ архивѣ, при обозрѣніи сего края; знамена эти принадлежали Якутскому казачьему полку; но полкъ на владѣніе ими не имѣть грамотъ. Положительныхъ свѣдѣній о сихъ знаменахъ въ Якутскомъ Архивѣ не отыскано, а описание оныхъ составлено по нѣкоторымъ материаламъ, найденнымъ въ свиткахъ архива; прилагая сіе описание, имѣю честь присовокупить еще къ тому фактъ, что въ хранящейся при дѣлахъ Якутского областнаго правленія копіи съ 5 книги З отдѣленія сибирской исторіи, впрочемъ никѣмъ не заświadданѣствованной, видно, что письменный голова Василий Поярковъ въ 1643 году, съ отрядомъ своимъ, стѣдудя по рѣкѣ Алдану и другимъ рѣкамъ, на Амуръ, сражался съ Даурами, неся передъ собою знамя, но кѣмъ оно пожаловано, или откѣда взято и куда постѣло, ничего не сказано“.

Г л а в а XV.

(1) Въ лексиконѣ Татищева гривна опредѣлена такъ: „Гривна—золотая монета, весьма древнее обыкновеніе, какъ таковыя и въ библіи упоминаются *); даваемы были знатнымъ начальникамъ; особенно у насъ тысяцкіе, при получении чина, бныя и цѣль черезъ плечо получали; оная гривна естьто, кажется, что нынѣ знаки офицерскіе“.

Савваитовъ же въ своемъ „Описаніи“ старинной русской утвари, одѣждъ и т. п. о гривнѣ говоритъ слѣдующее: „Гривны—шѣйное украшеніе—были золотыя, серебряныя и мѣдныя, гладкія съ гранями и витыя жгутами или искусно сплетенные изъ проволоки. Въ Тверскомъ музѣе хранится,—шѣйная гривна въ видѣ кольца изъ сплава серебра съ цинкомъ, вѣсомъ 34 золотника, въ діаметрѣ $7\frac{1}{2}$, англійскихъ дюймовъ, толщина въ 2 линіи, поверхность имѣть видъ граней; она застегивается изъ того же куска металла, изъ котораго сдѣлано кольцо“.

(2) Начало же этой граматы такое: „Отъ царя и великого князя Алексія Михайловича всеа великия, и малыя и бѣлыя Росіи самодержца, окольничему нашему и воеводѣ Андрею Васильевичу Бутурлину. Писаль къ намъ бояринъ нашъ и дворецкій, и воевода Василий Васильевичъ Бутурлинъ съ товарищи, и прислашъ суенщиковъ, что милостію Божію, а нашимъ и сына нашего государева счастіемъ, а отца нашего и богомольца, великого государя святѣйшаго Никона, патріарха Московскаго и всеа великия и малыя и бѣлыя Росіи, молитвами; онъ, бояринъ и дворецкій, и воевода Василий Васильевъ и ты товарищъ его, окольничей нашъ и воевода Андрей Васильевъ съ нашими ратными людьми польскаго коруннаго и гетмана Потоцкаго крымскаго хана побили, и городъ польскій Люблинъ, а въ немъ часть животворящаго дерева Господня, и иные города, и народъ и языки поймали и бунчукъ взяли, и людей въ Люб-

*) Въ книжѣ числѣ, гл. 21: „И принесохомъ дарь Господу мужъ еще обрѣте, сосудъ златъ, и обручіе, и гривну, и перстень ожерелья и чепъ златую“.

линъ на наше царское имя къ вѣрѣ привели, и съ крымскимъ ханомъ бились.

(3) Сеунчъ означаетъ извѣстіе, сеунщикъ—вѣстникъ.

Доставленіе свѣдѣній о ратномъ дѣлѣ считалось большімъ отличиемъ и обыкновенно щедро награждалось.

Съ другой стороны грозила смерть за доставленіе свѣдѣній непріятелю, Такъ, въ Уложеніи 1649 года „о службѣ всякихъ ратныхъ людей“, между прочимъ, имѣется статья:

„А будеть кто, будучи на Государевѣ службѣ въ полкѣхъ, учнетъ измѣною изъ полковъ переѣзжати въ непріятельскіе полки и въ непріятельскихъ полкѣхъ сказывати про вѣсти и про Государевыхъ ратныхъ людей, и въ томъ на него кто извѣстить, и сыщется про то докриама; и такова переѣзщика казнити смертію, повѣсити противъ непріятельскихъ полковъ, а помѣстья его и вотчины и животы взяти на Государа“.

О порядкѣ награжденія сеунщиковъ состоялся даже въ 1659 году особый именной указъ *). Онъ устанавливаль: „Которые Московскихъ чиновъ и городовые дворяне къ нему, Великому Государю, присланы будутъ изъ полковъ отъ Бояръ и Воеводъ съ Сеунучемъ, и тѣхъ Сеунщиковъ будетъ Великій Государь кого пожалуетъ изъ житья въ стряпчие, и изъ Стряпчихъ въ Столыники, а изъ городовыхъ Дворянъ по Московскому списку“, то имъ „помѣстныя и денежныя придачи не придавать и въ приказѣ соболей и денегъ не давать для того, что вмѣсто придачъ и соболей и денегъ пожалованы они въ иные чины“.

(4) Напримѣръ, въ томъ 1633 году возникло дѣло „по члобитью Федора Еропкина о пожалованіи его за службу, сеунъ, языки и убитыхъ мужиковъ помѣстнымъ и денежнымъ жалованьемъ“. Въ члобитной было сказано:

„Ротмистра Ботвинку и польскихъ и литовскихъ людей побили на голову и его Ботвинка ранили и брата его и племянника убили и сбили литовскихъ людей до города до Кричева, и языки, и знамона, и литавры, и барабаны, и пиццаль затинную, и литаврщика и трубача взяли; и онъ тѣ языки, и знамена, и литавры, и барабаны послалъ къ Государю къ Москвѣ съ коломняниномъ, съ Федоромъ же Еропкинымъ, который былъ въ той посылкѣ въ промыслу **).“

Въ большинствѣ случаевъ каждая подобная члобитная вызывала „разрядную выпись“. Образцомъ можетъ служить слѣдующая: „Балимъ Федоровъ сынъ Болтинъ въ прошломъ, въ 141 году, былъ на государевѣ службѣ въ Сѣверскомъ походѣ воевода для городового промысла надъ Новымъ городомъ Сѣверскимъ и будучи подъ Новымъ городомъ, государю служилъ и литовскихъ людей на вылазкѣхъ и на приступѣхъ побивалъ и языки ималъ и Новгородокъ взятьемъ взяли і за ту службу Балиму Болтину дано государева жалованья у стола: шуба отласъ золотой на соболѣхъ, цѣна 108 рублевъ, кубокъ, въсю 2 гривенки 26 золотниковъ. Да ему жъ, Балиму, за ту же службу придачи къ старому его окладу къ 700 четыремъ 100 четей, деньги, къ 130 рублямъ 50 рублевъ, и приданочныя деньги для службы даны“.

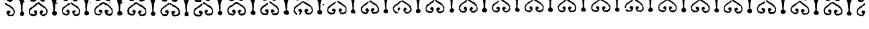
Эта выпись была приложена къ члобитной 1633 года Ивана Еропкина.

Окончательная помѣта на члобитной такая: „142 году декабря въ 19 день Государь пожаловалъ, велѣль ему дать за службу сорокъ рублевъ, да шубу соболью отласомъ въ 90 рублевъ; кубокъ въ 2 гривенки“.

По этому указу была дана „память“ дѣяку Гаврилѣ Облезову, которому

*) „Полн. Собр. Зак.“, т. I, ст. 248.

**) „Акт. Моск. Госуд.“, Поповъ, т. I, стр. 472.



приказывалось „шубу со всемъ нарядомъ въ девяносто рублей и кубокъ съ кровлею серебрянъ въ двѣ гривенки изготовить“.

(5) Въ общодѣ Московской Руси были два рода кафтановъ: собственно кафтаны и кафтаны турскіе. Первые были исподнею, а послѣдніе верхнею одеждой. Поэтому только турскіе кафтаны могли быть жалуемы въ награду.

Въ статейныхъ спискахъ разныxъ Московскихъ посольствъ къ чужестраннымъ дворамъ часто упоминается, что посты, при своихъ посылкахъ, подносили государямъ и частнымъ лицамъ материю для кафтановъ турскихъ. Это, напримѣръ, было сдѣлано въ 1667 году стольникомъ Потемкинымъ, который отъ себя поднесъ французскому королю Людовику XIV „исподъ кафана турскаго“.

(6) Имѣется также слѣдующая запись (21 декабря 1656 года) о шубѣ Царя Алексѣя Михаиловича, показывающая вообще роскошь царского одѣянія: „Скроена Государю шуба обѣярь золотная по червчатой землѣ струя и травы золоты да серебряны, исподъ лисей чернобурыхъ лисицъ, ожерелье бобровое, съ пухомъ, кружило кованое серебро широкое, мѣрою 3 аршина въсю 60 золотниковъ, нашивка серебряна съ кистьми, ворворки обнизаны жемчугомъ съ каменьемъ, 11 пуговицъ жемчугъ съ картулиномъ, въ закрѣпкахъ зерна кафимскіе“.

(7) Кройка ферязи для Алексѣя Михаиловича была слѣдующая: длина спереди 2 арш. 2 вер., позади 2 арш. $1\frac{1}{2}$ вер., въ плечахъ ширина $15\frac{1}{2}$ вер., рукавъ длины отъ стану $1\frac{1}{2}$ арш., въ корени—7 вер., въ запястьѣ—3 вер.; въ подоль ширина 4 арш.

Ферязи, являясь верхней комнатной одеждой, дѣлались теплыми и холодными; въ первомъ случаѣ подбивались соболями, крылись же преимущественно тафтой, камкой, золотымъ бархатомъ, атласомъ, обѣярью и свѣтлымъ сукномъ.

Въ казнѣ царя Феодора Алексѣевича, между прочимъ, описана слѣдующая ферязь: „бархать жаркой цвѣтѣ, двоеморхъ, по немъ травы и реѣни золоты съ серебромъ папельчаты, кружево нашито плетеное золото съ серебромъ, съ пеленелы, подкладка обѣярь по серебряной землѣ, по ней травы золоты съ розными шолкн“.

(8) О постройкѣ этого кафтана сохранилась слѣдующая запись *): „И Ап-рѣля въ 8 числѣ по сему Великихъ Государей указу, въ Казенномъ Приказѣ, Боярину и Воеводѣ Князю Василію Васильевичу сдѣланъ кафтанъ аксаметь золотъ, по серебряной землѣ, по немъ травки, а въ тотъ кафтанъ аксамиту пошло, мѣрою 11 аршинъ съ четью, цѣною по семи рублевъ аршинъ, и того 78 рублевъ 25 алтынъ. А изъ Сибирскаго Приказа взято мѣхъ соболей пластин-чатый, цѣною въ 209 рублевъ съ полтиною; рукава пупчатые соболыи, цѣною въ 20 рублевъ въ 30 алтынъ; на опушку того кафтана и на кондыри, соболей четыре пары по 12 рублевъ по двѣ пары по 11 рублевъ, двѣ по 7 рублевъ и того на 104 рубльевъ на 30 алтынъ на 2 деньги. Всего тотъ кафтанъ по цѣнѣ 393 рублевъ 5 алтынъ“.

ГЛАВА XVI.

(1) Шедро были награждены и сотрудники Голицына. Въ указѣ было сказано: „Вамъ Бояромъ, Боярину и Намѣстнику Вятскому, Борису Петровичу Боярину и Намѣстнику Сузdalскому, Ивану Васильевичу, по кубку серебряному золоченому, вѣсомъ по 5 фунт., по кафтану отласному золотному на со-

*.) „Древ. Рус. Вивліе“, т. XVII, стр. 849.



богъхъ, цѣною по 250 руб., ко прежнимъ вашимъ окладомъ придачи по 150 руб., да на отчины по 4000 ефимковъ. Вамъ Окольничимъ: Окольничему и намѣстнику Шацкому, Петру Дмитріевичу и Окольничему жъ и Намѣстнику Муромскому Ивану Ивановичу, по кубку серебряному золоченому, вѣсомъ по 3 фунта, по кафтану отласному на соболѣхъ, цѣною по 150 руб. и ко прежнимъ вашимъ окладомъ придачи по 120 руб., да на отчину по 3000 ефимковъ. Тебѣ Думному Дьяку, Емельяну Игнатьевичу, кубокъ, серебрянъ золоченъ, вѣсомъ 3 фун., кафтанъ отласный золотый на соболѣхъ, цѣною во 120 руб., ко прежнему твоему окладу придачи 80 руб., да на отчину 2000 ефимковъ. Вамъ Дьякомъ, Василію Бабинину, Василію Постникову, Прокофью Возницыну, Ивану Волкову, по кубку серебряному золоченому, вѣсомъ по 1 гривенки кубокъ, по кафтану отласному золотному на соболѣхъ, цѣна по 80 руб., ко прежнимъ вашимъ окладомъ придачи помѣстного по 120 чет., денегъ по 30 руб., да на отчины по 500 ефимковъ^{**} *).

ГЛАВА XVII.

(1) О низложении же гетмана Кулаги было сообщено Путивльскими воеводами въ слѣдующей отпискѣ, основанной „на вѣстяхъ“ казачьяго сына Алексѣева и литвина Маркова:

„А вѣстей они сказали намъ,—какъ де была рада у запорожскихъ черкасъ въ прошломъ въ 140 году обѣ Оспожинѣ днѣ въ Чернеховской дубравѣ, и прѣѣзжали де въ раду къ черкасамъ Киевскій митрополитъ и иные старцы и говорили де черкасомъ, чтобы они стряли противъ поляковъ за христіанскую вѣру, а поляки де хотятъ христіанскую вѣру разорить; а будетъ де они, черкасы, за вѣру противъ поляковъ не имуть стоять, и они де, духовный ихъ чинъ, говорили имъ, что де пойдуть на твое государево имя. И черкасы де для того гетмана Кулагу и полковниковъ отставили, а выбрали де иного гетмана, Андрея Дѣденка, и полковниковъ иныхъ же изъ черныхъ людей, которые де прежде сего бились съ поляками въ прошломъ, въ 139 году подъ Переяславлемъ, и знакъ де у него, Кулаги, королевское знамя отняли и отдали новому гетману, Андрею Дѣденко“.

ГЛАВА XVIII.

(1) Цѣликомъ третья „Статья Московская“, озаглавленная „О избраніи Гетманскомъ и о даниѣ на булаву Гетманскую“, гласила слѣдующее:

„Если, судомъ Божіемъ, нынѣ и впредъ будучему Гетману смерть случится, чтобы промежъ войска запорожскаго казацкаго, а не изъ иного какого народа и войска, истинного козака Гетмана по стародавнымъ правамъ войско-

*) „Древн. Рус. Вивліе.“, т. XVII, стр. 375.



вымъ обирать на Гетманство, по указу Великаго Государя Его Царскаго Пресвѣтлаго Величества, при особѣ отъ престола его Государскаго присланной, вольно войску запорожскому было: а обрянныи Гетманъ къ Москвѣ ъздить и Великаго Государя пресвѣтлыя очи видѣти долженъ будетъ такъ, какъ нынѣ Гетманъ нынѣшний по своему обѣщанію учинилъ. А по смерти Гетмановъ, булаву и знамя большое и булаву же и знамя меньшое и бунчукъ и пушки до Гетманскаго обиранья и для шатости Малороссийскихъ жителей, долженъ взять обозный войсковой, и отвезти къ Боярину и Воеводамъ, которы въ то время будутъ въ Кіевѣ, или въ иномъ которомъ Малороссийскомъ городѣ.

И Великій Государь, сей статьи слушавъ, указаль быть такъ, какъ написано; а Боярину и Воеводамъ изъ Кіева булаву и знамя и бунчукъ и пушки дано ему будетъ при обираніи; а булаву же и знаменамъ большими новобраннаго Гетмана пожалуетъ Великій Государь Его Царское Пресвѣтлое Величество, и на подтверждение свою Государеву жалованную грамоту велить ему дать въ царствующемъ великомъ градѣ Москвѣ.

Чтобы вся волость Гадицкая при булавѣ была такъ, какъ за покойнааго Богдана Хмѣльницкаго Гетмана Запорожскаго было; а въ волости Гадицкой Зинковскаго полка тѣ города обрѣтаются: Котельва, Опошня, Куземинъ, Грунь Черкасская, Зинковъ, Лютинка, Венрикъ, Рашевка Камышная, Ковалевка, Буракъ, чтобъ при Гадичѣ и тѣ всѣ городки помянутые съ мельницами, съ селами, съ полями и съ иными угодьи, къ тѣмъ городамъ належащими, на булаву Гетманскую шли, да въ тѣхъ же городѣхъ мельницы даны будутъ Ясауламъ войсковымъ двумъ человѣкомъ".

Какъ извѣстно, Брюховецкій вскорѣ, въ 1668 г., измѣнилъ и, по общему согласію полковниковъ и старшинъ, рѣшился на радѣ въ Гадичѣ отложиться отъ Руси и поддаться турецкому султану.

Но Слободскіе полки остались вѣрными принятой присягѣ. Въ виду этого имъ дана слѣдующая жалованная грамата *):

„Государь, Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичъ за ихъ къ нему Великому Государю прежнія и нынѣшнія службы и за раззореніе, учиненное отъ измѣнниковъ запорожцевъ, отъ крымскихъ и нагайскихъ татаръ, и за осадное сидѣніе, повелѣлъ оброчныя деньги имъ отдать, и впредь пожаловать промыслами въ городахъ сихъ трехъ полковъ **) промышлять безоброчно и безпошлино; о чёмъ въ каждый полкъ указаль выдать жалованную грамоты за государственной печатью“.

Граматы эти были выданы въ полки 23 апрѣля 1669 года. Но 5 мая того же года казаки Харьковскаго полка получили новую жалованную грамату, которой предоставлялось имъ, вместо годового жалованья, пользованіе разными пошлинами.

(2) Въ виду того, что это былъ послѣдній договорный актъ конца XVII столѣтія относительно „войска Запорожскаго обѣихъ сторонъ Днѣпра Гетмана“, небезинтересна и остальная часть той-же 6-й статьи:

„А безъ челобитья и безъ указа Великихъ Государей, Ихъ Царскаго Пресвѣтлаго Величества, имъ Старшинѣ и всему войску Запорожскому, Гетмана не обирать, также и съ Гетманства не отставлять, а клейноты: знамя и булаву и печать и литавры держать въ береженьи; а буде случится тому

*). „Изюмскій Слободъ полкъ“, Гербель, стр. 22—23.

**) Первые выходцы, селясь по рр. Донцу и Изюму, въ виду близости татарскихъ кочевій, стали укрѣплять свои слободы и построили въ 1651 году Изюмскій окопъ, а сами обратились въ войско. Сталы появляться новые пришельцы, поселявшіеся на рр. Сулѣ, Ворокѣтѣ и др., и образовали съ прежде прибывшими три полка.

изстера, и въ то мѣсто присланы будутъ отъ Ихъ Царскаго Пресвѣтлаго Величества новые войсковые клейноты.

И Гетманъ, и Старшина и все войско Запорожское на милости ихъ Царскаго Пресвѣтлаго Величества били челомъ и приняли то съ радостью“.

(3) При этой богатой посылкѣ гетману не были забыты и остальные высшіе чины войска. Такъ, „обозному, 2 человѣкамъ, судьямъ, писарю, 2 человѣкамъ ясауламъ, хоружному, бунчужному всего 8 человѣкамъ, по мѣрою по 5 арш., да по 2 пары соболей, по 20 рублей пара человѣку.

Полковникамъ городовыемъ 10 человѣкамъ по отласу, мѣрою по 11 арш., да по 2 пары соболей, цѣною по 15 руб. пара человѣку.

Полковникамъ же охотныхъ полковъ 7 человѣкамъ, по отласу, мѣрою таковы жъ, да по парѣ соболей, цѣною по 10 рублей пара человѣку“.

(4) Въ книгѣ „Приходной мягкой рухляди и серебреной посуды 138 года“ записано:

„Мая въ 23 день у Государя Царя і великаго Князя Михаила Федоровича всеа руси на дворе вграновитой палате былъ Турецкаго Муратъ Салтана посолъ Тома Кантакузинъ, и гречаня и Государю Царю і великому Князю Михаилу Федоровичу всеа руси челомъ ударилъ и явилъ (перечисленіе „дараѣхъ“), да послѣ Тома Кантакузинъ челомъ ударилъ отъ себя, буздуганъ оправленъ золотомъ, розными полосы косые одни золочены, а другіе счернью у буздугана первы хрустальное, впервые и у буздугана, вверхнемъ і нижнемъ конце девяносто искорокъ яхонтовыхъ червчатыхъ и лалавыхъ вгнездахъ да двадцать искорокъ изумрудныхъ вгнездахъ же; подъ буздуганомъ въ яблоке да въ вдвю каемочкахъ и пониже яблока втретей кайме, сто двадцать искорокъ яхонтовыхъ червчатыхъ, да гнездо порозжее, искорки одной нѣть, да сто десять искорокъ алмазныхъ, вверху буздугана — яхонтъ червчать гранеи, золата вбуздугане две гравенки; цѣна буздугану триста пятьдесятъ рублей; влагалище на буздугане деревянное оболочено кожею красною; мѣсты наведено золотомъ сусальными“.

(5) Она была въ 1812 году отбита, при престольданіи остатковъ французской арміи, командиромъ Рыльского пѣхотнаго полка Некрасовымъ 1-мъ. Затѣмъ въ 1816 году передана сенатору С. П. Хитрово, какъ старшему въ родѣ. По кончинѣ его, въ 1829 году булава перешла члену Государственного Совета Хитрово.

Нынѣ-же принадлежитъ егермейстеру А. З. Хитрово.

ГЛАВА XIX.

(1) Въ проектѣ, составленномъ въ началѣ 1720 года, говорится:

„Орудіемъ Своимъ Святымъ Апостоломъ Андреемъ, который первый былъ съ братомъ Петромъ, коихъ Христосъ отъ рыболовнаго дѣла къ Апостольству призвалъ, послѣ Вознесенія Христова, Нашему Россійскому Государству и народу явилъ въ томъ, что онъ въ Скифіи, при Понтѣ Евксинскомъ, и въ Сормації, первый проповѣдуя Евангеліе Христово и на горѣ, близъ Днѣпра рѣки, благословляя всю Россійскую землю, сѣмя Святого Евангелія разсѣялъ“.

„Хотя Намъ“, говорится далѣе, „какъ Самовластному Государю и Главѣ, самовластно и единственно принадлежитъ избраніе въ кавалеры и Мы не обязаны



давать отчеты въ Своихъ дѣлахъ и поступкахъ никому, кромѣ Всевышнаго Бога, и твердо рѣшились, по Божіей Милости, никого иного къ сему достоинству не избирать, кромѣ имѣющаго къ оному потребныя качества и добродѣтели, о коего постоянной вѣрности Мы увѣрены и кого признаемъ тому достойнымъ^{*)}.

О поднесеніи въ 1703 году ордена самому Царю сохранилась слѣдующая запись^{**)}:

„Капитану Бомбардирскому, за взятіе двухъ непріятельскихъ кораблей, даинъ воинскій орденъ Святого Апостола Андрея, въ походной церкви, послѣ отданія благодаренія Богу, за тотъ надъ непріятелемъ одержанный авантажъ. Тотъ орденъ положилъ на Него Г. Капитана, Великій Адмираль и Канцлеръ Графъ Головинъ, яко первый того ордена Кавалеръ. За туже службу таковыи же образомъ и Генераль-Губернаторъ Александръ Даниловичъ Меншиковъ учиненъ Кавалеромъ реченнаго ордена“.

(2) Это образцовое знамя было описано слѣдующимъ образомъ:

„А по осмотру то знамя полотнище мѣрою трехъ аршинъ счетью, черного байбеку, кѣтѣчтаго китайскаго.

Внемъ вшиты вѣти жолтой камки между вѣтвми в средине облако лазоревой камки всевидящее око ізока рука бѣлой камки палащъ серебряной скрыжомъ золоченымъ по гулѣарбѣ, на облакѣ вообѣржані чепъ жолтой камки. Надъ облокомъ и чепью корона большая жолтой камки посторонъ короны вверхъ хкрою конца знамени облако бѣлой камки вооблакѣ крестъ серебреной здругую сторону короны пять звѣздъ серебреныхъ внизу у чепи крестъ подобенъ ковалерскому скороню по гулѣарбе золоченъ внизу вѣтвей росписано киноварю листы мешечекъ сукна малиноваго кармазину древко мѣрою пяти аршинъ поднаменемъ крыто чернилами на глянсъ гдѣ рукою держать, два пояска точеныхъ золоченыхъ между поясками крыто киноварю; дротикъ желѣзной обтерть нагладко“.

ГЛАВА XX.

(1) Къ этому времени во многихъ солдатскихъ полкахъ находились еще знамена изъ цвѣтной шелковой или бумажной матеріи съ нашитымъ крестомъ изъ той же матеріи, но другого цвѣта. Это подтверждаютъ слѣдующія записи въ дневникѣ Гордона^{**}):

„1696 года февраля 8 Гордонъ купилъ 54 арш. красной и 6 локтей бѣлой тафты, по 20 алтынъ за аршинъ для 10 знаменъ Бутырскаго полка и 2 аршина на кресты, именное—бѣлые на красномъ полѣ и красные на бѣломъ, за 37 руб.

Февраля 10 купилъ 88 арш. бѣлаго миткаля по 4 алтына⁴ денъги за аршинъ, 13 $\frac{1}{4}$, кусковъ бѣлаго, желтаго и чернаго миткаля, 4 куска по 3 $\frac{1}{2}$ аршина всякаго сорта, 30 штукъ Kirdiakes за 30 алтынъ, 8 штукъ кумача, 4 штуки краснаго и столько же пунцоваго за 55 алтынъ кусокъ. Все это для 40 знаменъ на 33 руб.

^{*)} „Исторі. очер., Рос. орден.“ Введеніе., стр. VI.

^{**)} „Поли. Собр. Зак.“ т. IV, ст. 1931.

^{***)} „Истор. л.-гв. Эрлаванскаго полка“, Бобровскій, т. I, прил., стр. 17.

Историческое описание оружия и экипажа русской армии в 1812 году

Февраля 24 Гордонъ приказалъ купить для двухъ Низовыхъ полковъ: бѣлого миткаля 55 арш. по 4 алт. 4 деньги, 62 арш. кумача, половину краснаго, половину фиолетоваго, по 35 алт. за кусокъ на 20 знаменъ".

(2) Главный участникъ въ составленіи „Исторического описанія одежды и вооруженія Российскихъ войскъ“ (часть 1-я вышла изъ печати въ 1841 году) Висковатовъ утверждалъ, что эти знамена необходимо отнести къ числу жалованыхъ регулярнымъ пѣхотнымъ полкамъ, сформированнымъ въ 1700 году.

(3) Далѣе указывается, что къ постройкѣ этихъ знаменъ приступили „съ поспѣшениемъ“ жалованные иконописцы, при чемъ „на покупку камокъ золота, кулѣарбы и серебра и іныхъ припасовъ“ деньги были отпущены изъ неокладныхъ доходовъ.

Часть нужныхъ матерій была куплена въ Суровскомъ ряду у Василія Нестерева въ слѣдующемъ количествѣ: „на полотница зеленої камки болшой руки два косяка четыре аршина по восеми рублей сполтиною косякъ итого девятнадцать рублей наорловое бѣлой камки меншой руки три аршина три чети по шестнадцати алтынъ по четыре деньги аршинъ итого рубль двадцать девять алтынъ всего ему Василью завзятые камки доведетца дать денегъ двадцать рублей двадцать девять алтынъ“.

Остальное же количество нужныхъ матерій,—„навѣти и на кресты ина- свитки и наорель“,—въ количествѣ „камокъ жолтой одинадцать аршинъ бѣлой тринадцать аршинъ три чети лимонной два аршина сполуаршиномъ“ было пополнено выкроенными кусками изъ прежнихъ знаменъ *) и лоскутами, „что ныне дѣланы салдацкихъ знаменъ“.

У сусальныx дѣль мастеря Григорія Константинова было куплено „золота сусального торговые мѣры пять золотыхъ по тритцати по пяти алтынъ золотой серебра сусального шездесѧть листовъ по пяти денегъ десятокъ всего ему Григорью за золото и за серебро доведетца дать денегъ пять рублей тринадцать алтынъ двѣ денги“.

Въ Суконномъ ряду у торговаго человѣка Ивана Юрьева пріобрѣтено „сукна алого полукармазину десять аршинъ по двадцати по пяти алтынъ по четыре деньги аршинъ итого девять рублей“.

Далѣе было взято „Завязочного ряду у торговаго человѣка у Петра Пацутина баҳрамы золотой мѣрою шездесѧть шесть аршинъ вѣсомъ сто пятнадцать пять золотниковъ сполузолотникомъ ценою по шти алтынъ золотникъ итого двадцать семь рублей тридцать три алтына двенадцать снуровъ зеленыхъ шолковыхъ ззолотомъ скистми шолковыми иже ззолотомъ мѣрою снуры і скистми по полтора аршина цена четыре рубли двадцать восемь алтынъ двѣ денги всего ему Петру доведетца дать денегъ тритцать два рубль двадцать восемь алтынъ“.

Кромѣ того на 4 руб. 19 алтынъ и 2 деньги было взято разнаго рода мелочныхъ припасовъ, въ томъ числѣ: „гулѣарба, олиа, скіпидаръ, масло ляное, клей карлукъ, ярь винецейская, чернила, гвозди, горшки, кисти, ветошекъ, нитей“.

Къ перечисленнымъ расходамъ надо присоединить еще: „портнымъ мастеромъ Григорью Тимоѳееву стоварыщи за шитье вышеписанныхъ знаменъ и за

*) Очевидно обычное явление. Этимъ, конечно, и объясняется малое, сравнительно, количество старинныхъ знаменъ, сохранившихся до настоящаго времени.

Кстати. Часть ихъ была затеряна и изорвана въ 1812 году, такъ какъ вывозимые изъ Оружейной Палаты серебряные и золотые сосуды обвертывались старинными, находившимися тогда въ упомянутой Палатѣ, знаменами.

Инструкція для генералісимуса Генерала

обшивку бахрамою и за шитье мешечковъ и чехловъ, и на шолкъ и на нити доведетца дать по одинадцати алтынъ по четыре денги отзнамя итого четыре рублевъ шесть алтынъ четыре денги“.

Такимъ образомъ вся стоимость выразилась въ 76 руб. 29 алтынъ и 4 деньги, не считая расхода на „древки и грошки соетоки и сремни“.

(4) Всѣ же статьи этой интересной „Инструкціи“ заключаются въ слѣдующемъ:

1) Смотры и ученья начальныхъ людей и солдатъ, отпуски деревенскіе за нѣты и за драки наказаніе чинить.

2) Въ полку вновь и въ прибавку строить знамены, ружья, барабаны и иные всякие полковые припасы надлежитъ Генералу.

3) Начальнымъ людямъ и солдатамъ годовое и хлѣбное жалованье въ пріемѣ и въ раздачѣ надлежить вѣдать Генералу.

4) Начальныхъ людей въ полку на уполые мѣста и вновь прибывшихъ надлежитъ Генералу же, а къ ротамъ приписывается съ докладу Генералисимусу.

5) На уполые мѣста и вновь въ полку выбирались въ урядники и въ иные чины и къ полку приверстывать надлежитъ Генералу же и о томъ донести Генералисимусу.

6) Солдатъ же кто станетъ бить челомъ въ Преображенскомъ полку въ солдатскихъ слободахъ о выморочномъ или опальномъ дворѣ, и о томъ указъ чинить надлежитъ Генералу же.

7) А буде же по человѣтью солдатовъ подъ дворы вновь мѣста отдавать, надлежитъ указъ чинить ему же Генералу съ докладу жъ Генералисимусу.

8) Начальныхъ людей и урядниковъ и солдатъ въ безчестии и въ дракахъ и въ долговыхъ деньгахъ по заемнымъ и по выданнымъ кабаламъ и во всякихъ дѣлахъ кромѣ тайныхъ дѣлъ надлежитъ вѣдать ему же Генералу.

ГЛАВА XXI.

(1) Государь, посылая Уставъ, далъ Сенату слѣдующій указъ о его напечатаніи:

„Господа Сенату! Посылаю Вамъ книгу Воинскій Уставъ, который зачать въ Петербургѣ и нынѣ совершенъ, который велите напечатать число не малое, а именно: чтобы не меньше 1000 книгъ, изъ которыхъ сто три или болѣе на славянскомъ и нѣмецкомъ языкахъ для иноземцевъ въ нашей службѣ; и понеже онъ хотя основаніемъ воинскихъ людей, однако же касается, и до всѣхъ Правителей земскихъ, какъ изъ оного усмотрите: того для, когда напечатаете, то разопишите по пропорціи во всѣ корпуса войскъ нашихъ, такъ же по Губерніямъ и Канцеляріямъ, дабы невѣдѣніемъ никто не отговаривался, а оригиналъ оставьте въ Сенатѣ.“.

(2) Войсковымъ атаманомъ въ это время былъ Лукьянъ Максимовъ.

ГЛАВА XXII.

(1) За время Великой Съверной войны главнейшия медали были выбиты въ память:

- 1) первой побѣды надъ шведскими войсками при Эррестферѣ (1701 г.);
- 2) штурма Нотебурга (1702 г.);
- 3) взятія Ніеншанца (1703 г.);
- 4) абордажа гвардейскими полками двухъ шведскихъ фрегатовъ въ устьѣ Невы (1703 г.);
- 5) паденія Дерпта (1704 г.);
- 6) взятія Нарвы (1704 г.);
- 7) занятія Митавы (1705 г.);
- 8) побѣды при Калишѣ (1706 г.);
- 9) разбитія шведовъ подъ Лѣснымъ (1709 г.);
- 10) побѣды подъ Полтавою (1709 г.);
- 11) капитуляціи шведовъ у Переяловичи (1709 г.);
- 12) взятія Эльбинга (1710 г.);
- 13) занятія Выборга (1710 г.);
- 14) взятія Ревеля (1710 г.);
- 15) капитуляціи Риги (1710 г.);
- 16) занятія Динамунде (1710 г.);
- 17) взятія Пернова (1710 г.);
- 18) занятія Кексгольма (1710 г.);
- 19) занятія Аренсбурга (1710 г.);
- 20) высадки въ Або (1713 г.);
- 21) побѣды при Пелкинѣ (1713 г.);
- 22) побѣды при Вазѣ (1714 г.);
- 23) взятія Нейшлота (1714 г.).
- 24) побѣды при Гангутѣ (1714 г.), и
- 25) успѣха при Гренгамѣ (1720 г.).

(2) „Всѣхъ штапныхъ и оберь-офицеровъ жаловалъ Государь золотыми портреты съ алмазы и медалями золотыми же по достоинству ихъ чиновъ, а солдатамъ медали серебряныя“ („Журналъ Петра Вел.“, ч. I, стр. 239).

(3) Порядокъ по времени пожалованія орденомъ Андрея Первозванного былъ слѣдующій:

1700 годъ—гетманъ Мазепа за тринадцатилѣтніе успѣхи надъ крымцами;

1702 годъ—фельдмаршаль графъ Шереметевъ за первую побѣду надъ шведами при Эррестферѣ;

1703 годъ—самъ Царь за взятіе двухъ шведскихъ фрегатовъ въ устьѣ Невы.

Вмѣстѣ съ Петромъ были награждены орденомъ князь Меншиковъ и верховный канцлеръ графъ Головкинъ.

1703 годъ—генералы Чамберсъ и Ламбертъ за участіе при взятіи крѣпости Ніеншанца.

1708 годъ—генералъ-фельдмаршаль князь Голицынъ за разбитіе шведскихъ войскъ подъ Добрымъ;

1709 годъ—генералъ-фельдцехмайстеръ графъ Брюсь, генералъ Галлардъ и генераль-лейтенантъ Ренцель за участіе въ Полтавскомъ сраженіи;



1710 годъ—генералъ-адмиралъ графъ Апраксинъ за взятіе Выборга;

1711 годъ—генералъ Ренне за взятіе Браилова;

1714 годъ—генералъ Вейде за участіе въ побѣдѣ при Гангутѣ.

(4) Напримѣръ, въ договорѣ отъ 14 июля 1704 года между дерптскимъ комендантомъ Окитте и фельдмаршаломъ Шереметевымъ пунктъ 1-й требованій шведовъ былъ изложенъ слѣдующимъ образомъ *):

„Г. Капитанъ требуетъ свободнаго пропуска для себя и для находящагося въ семъ городѣ подъ его начальствомъ Королевско-Шведскаго войска, какъ состоящаго по Артиллеріи и Фортіфикації, такъ и коннаго и пѣшаго, безъ всякаго различія націй съ литаврами съ трубами, полною музыкою, горящими фитилями и съ пулями во рту, съ порохомъ и свинцомъ на двадцать четыре заряда, штандартами и распущенными знаменами, шестью металлическими пушками и нужными къ тому снарядами, съ огнестрѣльнымъ и холоднымъ оружіемъ, со всѣмъ имуществою, женами, дѣтьми и домашнею челядью, слугами и всякимъ багажемъ, безъ осмотра и обыска, при чемъ имѣеть быть выдано оному войску мѣсячное содержаніе, по уставу Его Королевско-Шведскаго Величества и пропускъ сей учиненъ сквозь проломъ въ стѣнѣ или гдѣ удобнѣе признано будетъ“.

Въ этомъ, конечно, было отказано и только былъ допущенъ свободный выходъ всего личнаго состава; оружіе же сохранить было предоставлено только тремъ ротамъ.

Пунктъ 1-й въ капитуляціи, составленной 16 августа 1704 года Ивангородскимъ комендантомъ Оттерне Отраментъ, былъ изложенъ нѣсколько иначе**):

„Требую честнаго отпуска для себя и для всѣхъ находящихся офицеровъ, артиллерійскихъ служителей и солдатъ крѣпости, такимъ образомъ, чтобы можно было выйти съ распущенными знаменами, съ военною музыкою, съ 4 пушками съ верхнимъ и нижнимъ оружіемъ, какъ для здоровыхъ, такъ и для больныхъ, безъ всякой перемѣны, съ надлежащею аммуницією, т. е. съ 12 зарядами и пулями во рту“.

На это фельдмаршалъ Огильви отвѣтилъ:

„Понеже Его Велико Царскаго Величества побѣдоносныя войска уже не токмо весь городъ Нарву, но также и гонверкъ Ивангорода штурмомъ взяли, и посему излишно, чтобъ безъ защиты стоящую старую стѣну Ивана Города въ нѣсколько дній до подошвы разрушить, слабый гарнизонъ приводить въ несостояніе больше защищаться; то по воинскому правилу ничего болѣе не можно дозволить и ни на что болѣе соглашаться, какъ на 1-й Артикулъ, чтобы весь гарнизонъ вышелъ порядочно изъ Иванъ Города безъ знаменъ и безъ музыки, также и безъ обнаженныхъ шпагъ, но съ верхнимъ и нижнимъ оружіемъ; и чтобъ всѣ Артиллерійские служители и къ войску надлежашее отпущено было“.

(5) Акордъ (сдача) былъ принятъ при условіи выпуска шведскаго гарнизона „съ верхнимъ и нижнимъ оружіемъ, при распущеніи знаменъ и музыки, съ ихъ фамилиями и со всѣми богатствами“.

Но это не было соблюдено и выступившіе шведы были объявлены военно-плѣнными.

Такой поступокъ былъ объясненъ коменданту необходимымъ возмездиемъ, между прочимъ, за слѣдующія „неправды“

*) „Полн. Соб. Зак.“, т. IV, ст. 1985.

**) Idem, ст. 1989.



1) Военную „шнау“, прибывшую въ 1709 году въ Стокгольмъ, подъ бѣлымъ флагомъ, задержали, а „отъ капитана шведского сорваніемъ и бросаніемъ вымпеля Его Царскому Величеству безчестіе причинили“.

2) Резидентъ Хилковъ держится въ заключеніи, хотя шведскій уже отпущенъ, и

3) Русскіе подданные, пріѣхавшиѣ еще въ мирное время, задержаны и имущество ихъ отобрано.

Г л а в а XXIII.

(1) Грамата заключала еще слѣдующее:

„И тѣмъ козакомъ пологать въ службѣ тѣмъ коннымъ выборнымъ козакомъ, а положить на нихъ подмогу, изверстая, и смотря по человѣку, по ихъ Черкасскому обыкновенію самимъ, чтобы тѣ выборные козаки того ихъ подмогой были конны и оружейны и въ походѣхъ запасами удовольствованы, а скудости бѣ имъ никакой не было; а денегъ на нихъ, что было положено въ семь году по рублю на человѣка, не имать“.

(2) Эта грамата заслуживаетъ вниманіе еще и потому, что въ ней упоминается Алексѣй Петровичъ, какъ наслѣдникъ престола:

„И дабы видя онъ, подданный нашъ, Гетманъ къ себѣ ону Нашу Царскаго Величества милость, Намъ Великому Государю, и Сыну Нашему Пресвѣтѣйшему Царевичу Алексѣю Петровичу и Нашимъ Наслѣдникамъ служить вѣрно и постоянно, со всѣмъ подъ региментомъ своимъ обрѣтающимся подданнымъ Нашимъ войскомъ Запорожскимъ и народомъ Малороссѣйскимъ противъ всѣхъ нашихъ непріятелей“.

(3) Но поводу этого пожалованія была дана 21 сентября 1704 года слѣдующая грамата:

„Отъ Великаго Государя Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича всея великия и малыя и бѣлые Росіи самодержца на Донъ и въ Нижнія и Верхнія юрты Атаманамъ и козакомъ, Войсковому Атаману Екиму Филиппьеву и всему Войску Донскому, наше, Царскаго Величества милостивое слово: пожаловали мы, Великій Государь, по именному нашему Великаго Государя указу, васъ Атамановъ и козаковъ и все войско Донское, за вѣрную вашу къ намъ. Великому Государю, показанную службу, указали новосдѣланную Войсковую серебренную печать, которая по нашему Царскаго Величества указу, сдѣлана нынѣ вновь на Москвѣ, и подписано на ней сицевыми словами: „печать Войска Донскаго“; также и наську вновь учиненную на Москвѣ деревянную, у которой наськи, по обѣимъ концамъ, какъ сверху такъ и съ исподу, оправлено серебромъ и подписано на ей по сему: „наська войска Донскаго 1704 года“, и тое наську и печать послать къ вамъ Атаманамъ и козакомъ. И потому нашему Великаго Государя именному указу, та печать и наська посланы къ вамъ съ сею нашою Великаго Государя грамотою: и какъ къ вамъ сія наша Великаго Государя грамота придетъ, и вы бѣ тое Войсковую новосдѣланную печать и наську приняли, и о всемъ учинили, какъ о томъ писать къ вамъ.



будеть, по нашему Великаго Государя указу, съ Воронежа Адмиралтейцо нашъ
Феодоръ Матвѣевичъ Апраксинъ: о принятіи той печати и настѣки и о всемъ
къ намъ Великому Государю писати къ Москву, чрезъ Азовскую почту, или
Зимовую Станицу; а отписку велѣли подать, въ нашемъ Государственномъ
Посольскомъ приказѣ, Боярину нашему Феодору Алексѣевичу Головину съ
товарыщи. Писано на Москву лѣта 1704 Сентября въ 21 день".



ПРИЛОЖЕНИЯ.

Оружейная палата.

Большинство знаменъ и другихъ регалій, указанныхъ въ предлагаемомъ „*Историческомъ очеркѣ*“, хранятся въ Московской Оружейной Палатѣ.

Послѣдняя уже изстари является сокровищницею, въ которой сначала великие князья, а затѣмъ цари хранили свои богатства и принадлежности ратнаго дѣла.

Началомъ образованія этихъ богатствъ можно указать 907 годъ, когда Олегъ, обремененный златомъ и наволоками, вернулся въ Киевъ.

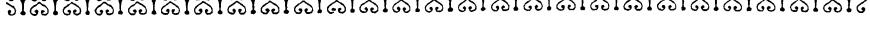
Затѣмъ Игорь былъ встрѣченъ на Дунаѣ императорскими послами съ просьбою: „не ходи, но возьми дань, юже ималъ Олегъ и придамъ еще къ той дани“.

Великая княгиня Ольга, при воспріятіи св. крещенія, была также одарена „златомъ и сребромъ, наволоками и сосуды розными“.

Сынъ ея Святославъ отъ Ioанна Цимискаго, какъ известно, „въ дарѣхъ“ получилъ мечи и всякое другое оружіе.

Казна же Владимира была уже настолько велика, что онъ могъ на десятую часть доходовъ построить и содер-жать церковь.

Богатства были пріумножены Ярославомъ I, который для Софійского храма, имъ сооруженнаго, велѣлъ вылитъ надглазный крестъ изъ чистаго серебра.



Святославъ II въ 1075 году показывалъ груды золота и серебра посламъ римского императора Генриха IV.

Владиміромъ Мономахомъ были получены затѣмъ большиe дары отъ византійскаго императора Алексея Комнена.

Затѣмъ наступилъ періодъ междуусобицъ и собранныя сокровища впервые стали расхищаться.

Съ перенесенiemъ Андреемъ Боголюбскимъ велико-княжескаго стола во Владимиrъ богатства опять стали собираться и казна княжеская настолько увеличилась, что явилась возможность соорудить знаменитый Успенский соборъ, обложить стѣны его снаружи мраморомъ, а внутри ярко вызолотить.

Но вотъ Владимиrъ на Клязьмѣ былъ разрушенъ татарами, а Киевъ завоеванъ Литвою.

Стала возвышаться Москва и уже въ 1328 году, при княжениію Ioанна Daniиловича, этотъ городъ былъ утвержденъ первопрестольнымъ, при чёмъ въ основаніи была положена идея самодержавія.

Тутъ вновь богатства велико-княжеской казны стали быстро увеличиваться, даже бывшиe пожары и грабительства не могли окончательно уничтожить ихъ. Они лишь временно задерживали ихъ накопленіе.

Богатство Московскихъ царей особенно стало велико во времени воцаренія Ioанна Грознаго, что и помогло ему въ первый періодъ своего царствованія совершить тѣ славныя ратныя дѣла, которыя стали достояніемъ исторіи и положили, съ покореніемъ царствъ Казанскаго, Астраханскаго и Сибирскаго, твердое основаніе дальнѣйшему развитию Государства.

Борисъ Годуновъ, мудро управляя и твердо увѣренный въ крѣпости царскаго престола за своимъ родомъ, увеличилъ „казну“ настолько, что могъ въ день прибытия въ Москву датскаго принца послать ему царскій столъ на ста золотыхъ блюдахъ, покрытыхъ такими же блюдами, при чёмъ одновременно было послано соотвѣтствую-



щее число кубковъ, чашъ и стопъ съ напитками. Во время же лагеря подъ Серпуховымъ Борисъ Годуновъ въ теченіе шести недѣль ежедневно кормилъ сотни людей въ своемъ великолѣпномъ шатрѣ на серебряной посудѣ.

Когда же наступило смутное время и Лжедимитрій короновался Шапкой Мономаха, началось расхищеніе всѣхъ сокровищъ, собранныхъ мудростью и экономіей московскихъ государей. Самозванецъ былъ обязанъ передъ польскимъ королемъ и вельможами, а поэому сталъ одаривать ихъ, съ большою расточительностью, изъ „своей“ царской казны. Вспыхнувшій же, при убіеніи его, народный мятеежъ докончилъ расхищеніе.

И какъ быстро все перемѣнилось: Василій Шуйскій уже нуждался въ деньгахъ. Поэому пришлось ему для уплаты наемнымъ шведскимъ войскамъ большинство изъ числа сохранившихся еще золотыхъ и серебряныхъ сосудовъ перелить въ монету *).

Царь Василій сдѣлался плѣнникомъ Сигизмунда, а поляки — хозяевами Москвы. Они, прикрываясь именемъ Владислава, какъ новоизбраннаго московскаго царя, окончательно расхитили все то, что еще не было уничтожено въ предшествующій періодъ смутнаго времени.

Михаилу Феодоровичу досталась царская казна, какъ и царскія хоромы, совершенно пустая. Но тридцатидвухъ лѣтнее его царствованіе наполнило новыми сокровищами царскія хранилища. Царь же Алексѣй Михайловичъ еще болѣе ихъ пріумножилъ **).

Судить же о московскомъ богатствѣ въ періодъ этого царствованія можно по слѣдующимъ словамъ секретаря

*.) Это же самое еще позднѣѣ было сдѣлано во Франції Людовикомъ XIV. Поэтому тамъ почти совершенно не сохранилось золотой и серебряной посуды времени, предшествовавшаго этому царствованію.

**) Онъ особенно любилъ оружіе. Поэтому драгоценные образцы пищалей и ружей, нынѣ хранимые Оружейной Палатой, были изготовлены на Москвѣ или поднесены иноземцами почти исключительно при Алексѣѣ Михайловичѣ.

при послѣ англійскаго короля Карла II: „Съ нами случилось тоже самое, что бываетъ съ тѣми, которые вдругъ выходятъ изъ мрака на свѣтъ и бываютъ внезапно поражены лучами яркаго солнца. Едва глаза наши были въ состояніи сносить блескъ Двора Царя Русскаго, покрытаго драгоценными каменьями, и самого Царя, казавшаго посреди его яснымъ солнцемъ!“

Ѳеодоръ Алексѣевичъ не любилъ пышности ни въ своемъ обиходѣ, ни въ палатахъ, но любилъ верховую Ѣзду и соколиную охоту. Поэтому „царская казна“ за его періодъ обогатилась драгоцѣнными сѣдлами и дорожими принадлежностями для конскаго убора.

Съ воцаренiemъ Петра, съ основанiemъ новой столицы и съ введенiemъ его государственныхъ преобразованій,— строй прежней царской жизни былъ измѣненъ. Но Москвѣ были оставлены Великимъ Преобразователемъ богатства „царской казны“, такъ какъ Петръ отлично сознавалъ, что новый городъ на берегахъ Невы нуждается на первыхъ порахъ не въ золотѣ и серебрѣ, а въ топорѣ и лопатѣ.

* * *

Самыми древними хранилищами „царской казны“ были палаты Мастерская и Оружейная, при чмъ первыя описи ихъ, до насъ дoшeдшiaя, относятся къ 1511 году.

Первая палата хранила корону, державу, скипетръ, жезлы, письменныя дворцовые дѣла, государственные акты, а также одѣянія для разныхъ царскихъ выходовъ. Вторая же—булавы, шестоперы, знамена (главное), брони, шлемы и т. п.

Затѣмъ появился Казенный приказъ, въ вѣдѣніи кото-
раго находились золотая, серебряная, янтарная и другая
посуда, парчи, бархаты, сукна, шелковые матеріи, по-
крывы на царскія гробницы, кресты и т. п.

При Алексѣѣ Михайловичѣ число палатъ и приказовъ указанной выше категоріи значительно увеличилось, при



чемъ они получили общее название „Мастерской Оружейной Палаты“ *).

При преемникахъ его, до конца XVII столѣтія, сохранился тотъ же порядокъ. Онъ былъ радикально нарушенъ къ концу царствованія Петра Великаго. Кремль опустѣлъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ опустѣли полуза забытыя и обширныя постройки, отведенныя подъ всѣ учрежденія Оружейной Палаты.

Древнія сооруженія Московскаго Кремля въ виду этого довольно быстро пришли въ нѣкоторое запустѣніе, хотя все-таки поддерживались.

Лишь въ 1743 году, при перестройкѣ, по повелѣнію Елизаветы Петровны, Кремлевскаго дворца, всѣ драгоценности были сосредоточены въ одномъ зданіи—теремѣ, построенному въ 1636 году Михаиломъ Феодоровичемъ для житія царевича. Тутъ всѣ богатства прошлаго оставались въ теченіе 70 лѣтъ.

Императоръ Александръ I пожелалъ выстроить особое специальное зданіе, планъ котораго былъ разработанъ княземъ И. В. Циціановымъ. Это зданіе, подъ названіемъ Палаты, было закончено постройкой въ 1810 году, при чемъ имъ было занято мѣсто, на которомъ когда-то стоялъ домъ Бориса Годунова.

При Николаѣ Павловичѣ всѣ предметы были перенесены въ новое помѣщеніе, сооруженное къ западу отъ Большаго Дворца и соединенное съ нимъ зимнимъ садомъ на аркахъ.

* * *

Нынѣ сокровища Оружейной Палаты размѣщены въ залахъ двухъ этажей, соединенныхъ роскошною лѣстницею.

Началомъ этой лѣстницы являются большія съ колоннами сѣни, стѣны которыхъ убраны доспѣхами XVII вѣка.

*) Первымъ начальникомъ былъ бояринъ князь П. И. Прозоровский.



Внизу лъстницы помѣщены: токарный станокъ Петра I; колоколъ, перелитый въ 1714 году изъ стараго набатнаго, висѣвшаго на Спасскихъ воротахъ, и шесть чугунныхъ пушекъ, отбитыхъ въ 1774 году у Пугачева. На первой площадкѣ поставлена ваза работы Александровской мануфактуры; надъ нею же — живопись художника Сверчкова по стеклу, изображающая государственный гербъ съ гербами губерній и областей. На стѣнахъ — красивыя арматуры изъ доспѣховъ XVII столѣтія, преимущественно нѣмецкой работы.

На верхней площадкѣ, по сторонамъ входной двери, поставлены два дѣтскіе манекена въ брони; послѣдняя является замѣчательнымъ образцомъ работы русскихъ мастеровъ XVII столѣтія.

Первая зала называется „Бронной“. Она вмѣшаетъ преимущественно русское оружіе XVII столѣтія. Тутъ имѣется нѣсколько манекеновъ въ доспѣхахъ: воевода на конѣ, конный рыцарь, два пѣшихъ ратника и сотенный голова. На особыхъ же тумбахъ размѣщены: шлемъ и кольчуга, найденные въ 1808 году близъ Юрьева-Подольскаго; желѣзная шапка-іерихонка князя Ф. И. Мстиславскаго; нѣсколько шлемовъ и латъ, добытыхъ при покореніи Сибири; лейбъ-кампанская шапка Елисаветы Петровны; шлемъ Михаила Феодоровича, работы Никиты Давыдова.

Вдоль стѣнъ и по стѣнамъ размѣщено также много предметовъ стараго вооруженія, начиная съ XIII вѣка. Такъ, можно указать: шлемы, шапки-мисюрки, зерцала русской и иноземной работы, кольчуги и т. п. Тутъ же хранится шеломъ, приписываемый великому князю Юрю Всеволодовичу, и кольчуга, на каждомъ кольцѣ которой имѣется надпись „съ нами Богъ“.

Въ другихъ залахъ первого этажа, изъ собранной здѣсь массы военно-историческихъ памятниковъ, можно прежде всего указать на шапки и сабли князя Пожарскаго и Козьмы Минина; на знамя того же князя, подъ



которымъ русскіе люди бились съ поляками, завладѣвшими Москвою. Также особаго вниманія заслуживаетъ и оружіе Троице-Сергіева монастыря, при помощи котораго его инонки успѣли отстоять святую обитель отъ уничтоженія ея польскими войсками. Древнѣйшимъ же памятникомъ былой боевой славы древней Руси является знамя Димитрія Донскаго и „великій стягъ“ Грознаго. Много имѣется знаменъ разныхъ категорій и всѣхъ постѣдующихъ эпохъ.

Среди императорскихъ регалій первое мѣсто по древности надлежитъ отвести шапкѣ Владимира Мономаха, за нею слѣдуетъ Казанская корона XVI вѣка царя Симеона и шапки: Михаила Феодоровича, Иоанна Алексѣевича, царя Петра Алексѣевича, построенная по образу Мономаховой. Хранится еще нѣсколько коронъ: Императорская, Грузинская и Мальтийская Павла I. Въ этихъ же залахъ находятся держава, скипетръ, золотая цѣпь и бармы, присланые вмѣстѣ съ короною греческимъ императоромъ Владимиру Мономаху, а также скипетръ царя Грузіи Георгія, поражающій художественностью работы. Много скипетровъ и другихъ предметовъ, изъ числа императорскихъ регалій, находится въ большой витринѣ, надъ которой склонено государственное знамя.

Нѣсколько троновъ. Два изъ нихъ съ балдахинами служили при коронованіи Императоровъ Александра I и Николая I польскими королями. Сохранился двойной серебряный тронъ царей Иоанна и Петра Алексѣевичей; кресло царя Михаила Феодоровича; кресло алмазное со многими драгоцѣнными камнями царя Бориса Годунова, присланное ему въ 1605 году „въ дарѣхъ“ персидскимъ шахомъ и рѣзное изъ kosti—великаго князя Иоанна III, полученное имъ изъ Греціи по случаю бракосочетанія его съ царевною Софіею Палеологъ.

Вдоль стѣнъ залъ расположены шкафы съ древними царскими одеждами, платьями императрицъ, каftанами и мундирами императоровъ. Въ особомъ шкафу, среди



дорогихъ и художественно-исполненныхъ царскихъ посоховъ и тростей, обращаетъ на себя вниманіе простая палка — та историческая дубинка, которая такъ часто служила въ рукахъ первого Императора средствомъ для наказанія виновнаго или строптиваго.

Серебряный залъ отведенъ для древней посуды. Тутъ много витринъ. Въ нихъ размѣщены эмалированныя, серебряныя, деревянныя, кокосовыя и стеклянныя вещи русской работы XVII столѣтія; предметы, присланнныя королями датскими, шведскими, польскими, англійскими и французскими; имѣется много и другихъ предметовъ. Въ небольшой витринѣ помѣщены художественно-исполненные рѣзныя работы изъ слоновой кости — подарокъ Наполеона I Императору Александру Благословенному.

Имѣется множество другихъ предметовъ, какъ памятниковъ военно-историческихъ, такъ и образцовъ древняго русскаго, а также иноземнаго искусства.

Залы нижняго этажа заняты болѣе крупными предметами, входящими въ составъ сокровищъ Московской Оружейной Палаты.

Въ первой залѣ, кромѣ чепраковъ, полостей и крововъ XVII вѣка, поставлены двѣ модели. Одна — грандіозное зданіе, по проекту архитектора Бажанова, должноствовавшее, какъ желала Екатерина Великая, раскинуться по всему Кремлю, не пощадивъ даже его историческихъ стѣнъ. Другая — Коломенскій дворецъ. Тутъ же поставленъ тронъ хивинскаго хана, взятый во время войны 1870 года.

Въ слѣдующей залѣ размѣщены въ особыхъ витринахъ конскія принадлежности и украшенія XVI и XVII столѣтій.

Въ третьей залѣ — старинные экипажи. Между ними обращаетъ вниманіе золотая карета, украшенная живописью Буше, подарокъ графа Разумовскаго Елизаветѣ Петровнѣ; возокъ той же Императрицы и карета, присланная англійскою королевою Елизаветою царю Борису Годунову. Тутъ же находятся двѣ походныя кровати Напо-

леона I, отбитыя во время отступления „Великой армии“
къ р. Березинѣ.

Въ четвертой залѣ имѣется также много разныхъ предметовъ, въ томъ числѣ походный ларецъ Петра Великаго и блюда, поднесенные Государю по разнымъ случаямъ.

Заканчивая этимъ краткій обзоръ всѣхъ сокровищъ той „царско-императорской“ казны, которая хранится нынѣ въ Оружейной Палатѣ, остается сказать, что эти сокровища, съ уничтоженіемъ должности директора *) и сокращеніемъ штатовъ, больше уже не изучаются. не выясняются мѣста сомнѣній изъ царскаго быта древней Руси и не пополняются памятники этого быта приобрѣтеніемъ новыхъ предметовъ, исторически связанныхъ съ до-петровской эпохой Московской Руси.

Положенные же по штату два хранителя могутъ выполнять лишь обязанности по сохраненію ввѣренныхъ ихъ попеченію сокровищъ.

Не пополняется и библиотека не только заграничными, но даже и русскими сочиненіями по вопросамъ, непосредственно соприкасающимся съ задачами и цѣлями Оружейной Палаты.

Въ заключеніе остается еще сказать, что для туриста даже простой обзоръ Оружейной Палаты затрудненъ, такъ какъ имѣющійся путеводитель, изданный въ 1883 году **) съ простымъ перечисленіемъ предметовъ, уже въ значительной степени не согласуется съ современнымъ ихъ размѣщеніемъ.

*) Эту должность, между прочимъ, занимали такія лица, какъ Загоскинъ и Забѣлинъ.

**) На французскомъ языке изданъ въ 1882 году.

Артиллерійскій Музей.

Артиллерійскій Музей богатъ не одними памятниками древняго пушкарскаго дѣла. Въ немъ хранится довольно много и другихъ предметовъ, соприкасающихся съ военнымъ дѣломъ конца XVII и начала XVIII столѣтій. Среди этихъ предметовъ довольно видное мѣсто занимаютъ знамена, хотя въ шестидесятыхъ годахъ значительная часть ихъ и была передана въ Московскую Оружейную Палату.

Началомъ основанія Музея надо считать послѣдовавшій по представлению тогдашняго генералъ-фельдцейхмейстера графа П. И. Шувалова высочайшій указъ отъ 14 ноября 1756 года, которымъ предлагалось „о разображеніи имѣющихъ по монастырямъ старинныхъ военныхъ орудій и прочаго и о взятьѣ годныхъ изъ нихъ оттуда какимъ образомъ, изъ учрежденной при дворѣ нашемъ конференціи экстрактотъ и съ протокола отъ сего жъ числа въ нашъ синодъ писано“.

Исполненіе этого, довольно темно-изложеннаго, указа ввѣрено было лейбъ-гвардіи Семеновскаго полка подпоручику Кропотову, который долженъ былъ находящіяся въ разныхъ мѣстахъ латы, кольчуги, ружья и другія подобныя исторически-важныя вещи отправить въ Москву для храненія тамъ при мѣстномъ артиллерійскомъ вѣдомствѣ въ особо отведенномъ помѣщеніи.



Главнымъ хранилищемъ были, конечно, монастыри. Отъ послѣднихъ и были потребованы вѣдомости хранящимся у нихъ предметамъ указанныхъ выше категорій.

Вѣдомости и донесенія сохранились. Изъ нихъ видно, что въ нѣкоторыхъ монастыряхъ почти ничего не оказалось, другіе отвѣтили, что хранившіеся предметы были уже ими представлены въ 1744 году по указу изъ Коллегіи Экономіи, но за то во многихъ монастыряхъ оказалось весьма много преметовъ, которые и были, на основаніи указа 1756 года, свезены въ Москву, при чмъ владѣльцамъ было уплачено, по особой оцѣнкѣ, за взятые предметы.

Одновременно велѣно было разобрать и сдѣлать описи „достопамятнымъ и куріознымъ предметамъ“, а также „инвертарскимъ“, состоявшимъ не только въ нѣкоторыхъ артиллерійскихъ учрежденіяхъ столичныхъ, но и въ прочихъ пунктахъ Россіи. Тутъ также были вытребованы особыя донесенія, а затѣмъ предписано всѣ предметы этихъ категорій хранить въ особыхъ помѣщеніяхъ.

Весьма естественно, что болѣе обширныя помѣщенія потребовались въ Петербургѣ и Москвѣ, такъ какъ сюда, главнымъ образомъ, стали отправляться „куріозныя и достопамятныя вещи“.

Начало для Петербурга было положено подпоручикомъ Миллеромъ, который донесъ, что имъ разныя „инвертарскія и достопамятныя вещи“ изъ С.-Петербургскаго осаднаго магазина и другихъ казенныхъ мѣсть собраны и уже размѣщены на новомъ пушечномъ дворѣ въ порожнемъ магазинѣ, который „къ тому удобенъ, токмо въ немъ очень темно“, почему и просилъ, чтобы „для спо-собнаго виду и дабы съ улицы входъ въ оный магазинъ былъ, сдѣлать съ улицы ворота“ *).

*) Однако самъ подпоручикъ Миллеръ не считалъ сдѣланное имъ собраніе этихъ предметовъ постояннымъ, такъ какъ въ 1761 году испрашивалъ распоряженія, чтобы состоящую въ его вѣдѣніи коллекцію „какъ нынѣ въ оныхъ нужды не состоитъ, того ради оные кому надлежитъ приказать принять“.



Это и было *первое помещение* современного Артиллерийского Музея.

Въ 1761 году указанная выше коллекція была присоединена къ имуществу арсенала. Число предметовъ стало постепенно увеличиваться и, наконецъ, установился взглядъ, что тутъ при арсеналѣ должно организоваться центральное хранилище памятниковъ артиллерийского искусства.

Особенно много предметовъ стало поступать въ половинѣ текущаго столѣтія, при чмъ пріобрѣтались они какъ путемъ систематическихъ специальныхъ изысканій, такъ и путемъ покупокъ.

Особенно большую пользу принесло повтореніе поисковъ памятниковъ древняго вооруженія въ монастыряхъ и другихъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства. Найденные при этомъ предметы, между которыми оказались единственные въ своемъ родѣ памятники, сдѣлались такимъ образомъ достояніемъ Музея и значительно пополнили пробѣлы въ коллекціяхъ послѣдняго.

Можно положительно сказать, что въ настоящее время Артиллерійский Музей, обнимая собою исторію артиллерійского искусства въ Россіи съ XV по XIX столѣтіе, едва-ли въ отношеніи богатства своего содержанія уступаетъ какому-либо подобному учрежденію Западной Европы.

Въ заключеніе остается сказать, что рассматриваемый Музей, хотя не обладаетъ даже штатнымъ личнымъ составомъ и получаетъ очень скучный денежный отпускъ, въ настоящее время приведенъ въ образцовый порядокъ. Хранимые предметы расположены въ должномъ порядкѣ, позволяющемъ легко прослѣдить, въ возможныхъ предѣлахъ, развитіе каждой отрасли артиллерійского искусства. Большинство предметовъ снабжено не только номерами, но и особыми ярлыками, наглядно характеризующими „куріозныя и достопамятныя вещи“. Большимъ облегче-

ніемъ служить научно обработанный „Исторический каталогъ“ *).

Коллекціи музея ежегодно пополняются, при чмъ каждый вновь поступающій предметъ научно описывается.

Остается лишь пожелать, чтобы въ возможно скорѣйшемъ времени былъ также разработанъ и описанъ богатый архивъ, дѣла котораго могутъ дать драгоцѣнныи материалъ въ дѣлѣ изученія материальной и технической стороны военного искусства всего XVIII столѣтія.

*) Послужилъ главнымъ матеріаломъ для изложенія исторіи Музея. Составленъ завѣдывающимъ музеемъ г.-л. Брандербургомъ, положившимъ много труда и знаній на устройство ввѣренного ему учрежденія.

Насколько же были правильны въ прежнее время, взгляды въ дѣлѣ организаціи музея можетъ служить нагляднымъ доказательствомъ тотъ фактъ, что однажды было отдано распоряженіе, для однообразія, всѣ хранимыя орудія выкрасить въ желтую краску.

Монетная система въ древней Руси.

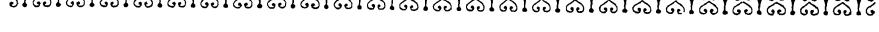
Первоначально на Руси значение монетъ имѣли мѣха *). Происходило это отъ того, что послѣдніе обладали довольно устойчивою цѣнностью, а драгоцѣнныя металлы имѣлись въ недостаточномъ количествѣ. Золото и серебро получались лишь путемъ торговли, являясь въ положеніи рѣдкаго товара.

Конечно, сразу же выяснилось, что примѣненіе цѣлыхъ мѣховъ при незначительныхъ торговыхъ операціяхъ затруднительно, а поэтому мѣха стали дѣлить на части. Эти отдѣльные куски, въ значеніи меньшей монетной цѣнности, получали разное название, а затѣмъ, съ болѣшимъ развитіемъ государственной жизни, стали *клеймиться*.

Съ накопленіемъ же въ странѣ драгоцѣнныхъ металловъ, послѣдніе стали получать значеніе „мѣновой единицы“, при чёмъ первой появилась *гривна*, а нѣсколько позже *гривенка*.

Руководствуясь памятниками старины, можно признать, что гривна, въ смыслѣ вѣса, была двоякая: на сѣверѣ, въ Новгородѣ,—тяжелѣе и на Югѣ, въ Киевѣ,—легче. Повлияли на это тѣ торговые районы, съ которы-

*) Это уже вторая степень сношеній. „Купля и продажа, какъ сказалъ Аристотель, начались съ мѣна. Прежде не было монетъ и не называлось одно тваромъ, а другое цѣною, но каждый, смотря по надобности въ данное время и смотря по положенію дѣлъ, мѣнялъ на нужное ему то, что было ему не нужно“.



ми приходилось преимущественно вступать въ сношеннія. Новгородъ торговалъ съ городами Ганзейскаго союза и свою гривну приравняль къ древней германской маркѣ, т. е. къ фунту. Кіевъ же вель сношеннія съ Византіей, а поэтому весьма естественно приравняль свою гривну къ греческой „литрѣ“.

Гривенка первоначально появилась въ Новгородѣ, и также подъ вліяніемъ „нѣмецкой земли“. Тутъ въ XI столѣтіи, кромѣ прежней марки въ 16 унцій, стали появляться новыя марки въ половину указанного вѣса. Вотъ этой то маркѣ „Новгородскіе гости“ и вообще торговые люди присвоили название гривенки, — что по вѣсу равнялось полуфунту *).

Фунтъ же остается во все послѣдующее время безъ измѣненія.

Равенство Кіевской гривны съ греческою „литрѣ“ **) особенно подтвердили изысканія Круга.

Кіевъ не распространилъ на сѣверѣ свою гривну, но передалъ Новгороду название части ея „золотника“, который, по вѣсу и по имени, является для древней Руси тѣмъ же, чѣмъ для грековъ ихъ золотая монета „solidus“.

Такимъ образомъ, дѣлая повтореніе, можно установить, что наши предки, до появленія настоящихъ монетъ ***), употребляли слитки драгоценнаго металла (исключительно серебро)—гривенки, вѣсившія на сѣверѣ —полфунта, а на югѣ—36 золотниковъ.

*) Такое опредѣленіе было установлено еще Магницкимъ въ его ариѳметикѣ 1703 года. Имъ указано, что „литрѣ“ въ 72 золотника вѣсить $1\frac{1}{2}$ гривенки. По этому опредѣленію, слѣдовательно, гривенка должна составлять 48 золотниковъ.

**) Послѣднее слово иногда и теперь употребляется для определенія 72 золотниковъ пряденного золота или серебра, употребляемаго для вышиванія. Шелкъ въ 1678 году въ Москвѣ цѣнился по 12 рублей за литръ. („Дополн. къ Акт. Истор.“, т. VII, стр. 107).

***) Отъ слова „moneta“, замѣнившаго болѣе древнее „pumus“, перенятое римлянами отъ сицилійцевъ.



При большой ценности такихъ слитковъ немедленно явилась необходимость ихъ дѣлить,—рубить на части. За этими отдельными частями поэтому установилось название „рублей“. За послѣдними затѣмъ признано было значение единицы нашей монетной системы.

За рублемъ установилось понятіе, какъ за половиной гривенки, что подтверждается найденными слитками рублей, вѣсившими $21\frac{1}{2}$ —24 золотника *).

Явилась потребность дальнѣйшаго дѣленія рубля. Но такъ какъ куски серебра, носившіе это название, имѣли обыкновенно не одинаковой толщины концы, то для болѣе правильнаго дѣленія рубли рубились вдоль, что и дало новое название: *полтина*.

Начало же появленія на Руси чеканки монетъ, соотвѣтствующихъ нынѣ установленному понятію, можно отнести даже къ XI вѣку, такъ какъ существуютъ золотыя и серебряныя монеты Владимира Святого, Святополка и Ярослава, но болѣе широкое распространеніе явилось лишь въ XV столѣтіи **). На это указываетъ свидѣтельство Герберштейна, который вмѣстѣ съ Тѣмъ утверждаетъ, что въ его время (XVI столѣтіе) уже не встрѣчались прежніе рубли ***), продолговатые куски, вылитые изъ ввезенаго серебра.

Первые достовѣрныя монеты, получившія название деньги, относятся къ княженію Димитрія Донскаго.

Въ первое время, при своемъ появленіи, деньги очень колебались въ своемъ вѣсѣ, что происходило отъ отсутствія надлежащаго надзора и отъ первобытности техники при выдѣлкѣ монетъ.

*) Меньшій вѣсъ объясняется потерей металла.

**) Насколько это поздно, доказывается, напр., уже одно то указаніе, что отдельные города греческихъ колоній уже въ IV вѣкѣ до Р. Х. заключали договоры о совмѣстной чеканкѣ монеты. Начало же чеканки ученые относятъ ко времени Лидійскаго царя Гигеса (687 г. до Р. Х.).

***) Въ понятіи же народа они тогда пріобрѣли значеніе мѣры для счета суммъ, вещественнымъ выраженіемъ которыхъ сдѣлалась серебряная монета,—деньга.



Надо замѣтить, что первое извѣстіе о количествѣ денегъ (а слѣдовательно и о законномъ ихъ вѣсѣ) относится къ Василію Ioанновичу, отцу Грознаго.

И такъ, съ появленіемъ монетъ до начала XVII столѣтія рубль и полтина постепенно обратились въ счетную монету. Въ этой же счетной монетѣ удержалась гривна и появился алтынъ. Дѣйствительными же монетами стали *деньги* (серебряныя) и *пудло* (мѣдныя), при чёмъ средній вѣсъ первой монеты можно признать 18 долей.

Однако, указный вѣсъ, а также и доброкачественность самой монеты постепенно понижаются. Дѣлалось это отчасти изъ-за финансовыхъ соображеній, а отчасти и по причинѣ отсутствія при великихъ князьяхъ монетныхъ дворовъ: монеты изготавливались серебряныхъ дѣль мастерами,— „денежниками“.

Разнообразіе изображеній на деньгахъ стало окончательно исчезать лишь при Ioаннѣ III, когда былъ установленъ особый для монетъ штемпель. О немъ лѣтопись подъ 1536 годомъ говоритъ: „А при Великомъ Князѣ Васильѣ Ивановичѣ бысть знамя на деньгахъ: князь Великій на конѣ, а имъя мечъ въ руцѣ; а Князь Великій Иванъ Васильевичъ учини знамя на деньгахъ: князь Великій на конѣ, а имъя копье въ руцѣ; и оттолѣ прозвася деньги копѣйныя“ *).

Вотъ, слѣдовательно, какое было начало современной *копѣйки*.

Конечно, первоначально название „деньги копѣйныя“ было установлено народомъ въ отличіе отъ денегъ съ прежними клеймами.

При Алексѣѣ Михайловичѣ значеніе „копѣйки“ было точно опредѣлено и монетная система выразилась такъ: ко-

*) Только съ этого времени, слѣдовательно, въ Московскомъ Государствѣ монеты стали удовлетворять требованію: *In nomismate tria quaeruntur—metallum figura et pondus. Si ex iis aliquid defuerit, nomisma non erit*“ („Isidor Hispal Etymol“ XVI, 11—12).

пѣйка равнялась двумъ деньгамъ, а деньга—двумъ пол-деньгамъ.

Но Маржеретъ, современникъ Лжедимитря, слѣдовательно еще значительно раньше, называетъ, при исчислении ходячей монеты на Руси, серебряныя *полушки*, опредѣляетъ ихъ достоинство въ 4 динарія и утверждаетъ, что онъ представляли собою половину *Московокъ* и четвертую часть копѣекъ *).

Вообще счетъ былъ въ концѣ XVI и въ началѣ XVII столѣтій на Москвѣ довольно запутанъ и въ сохранившихся записяхъ можно встрѣтить такія выраженія: „два алтына полтретый деньги“ (двѣ съ половиною), „алтынъ полпяти деньги“ (четыре съ половиною), „полторы деньги“, „семь алтынъ съ полденьго“ и т. п.

Мѣдныхъ монетъ называвшихся, какъ было указано, пулами, видимо изготавлялось очень небольшое количество. Лишь въ Тверскомъ великомъ княжествѣ ихъ чеканили въ XV вѣкѣ очень много. Причина чеканки малаго количества мѣдныхъ денегъ, надо полагать, заключается въ томъ, что при большой дробности серебряной монеты не чувствовалось особой необходимости въ мѣдной. Это подтверждаетъ и Гваньини, который говоритъ: „Въ Москвѣ есть также мѣдная монета, которая дѣлается только для бѣдныхъ и называется пуломъ“.

Большая часть серебряныхъ денегъ XV^вка, дошедшихъ до насть, снабжена вмѣстѣ съ русскою надписью и татарскою. Это доказываетъ, что русскія серебряныя мо-

*) Интереснымъ дополненіемъ къ изложенному является отписка въ 1622 году Можайского воеводы Ивана Благово о выкопанныхъ деньгахъ въ пустошѣ Монакова, въ которой, между прочимъ, написано было слѣдующее „Гришки Бурена въ распросѣ“ показаніе: „А нашли де мы, четверо насть, со мною съ Гришкою, Иванъ Чеснокъ да Иванъ да братъ его Ермолка въ Можайскомъ же уѣздѣ Государя своего въ Богдановскомъ помѣстѣ Григорова на пустошѣ на стулковѣ Рогулинскихъ денегъ двѣнадцать рублей, копѣйки и Московки, а больше де того денегъ не нашли, и тѣ деньги мы, двое насть съ Иваномъ съ Честнокомъ, раздѣлили пополамъ по шти рублей“ („Акты Моск. Госуд.“, Попова, т. I, стр. 183).



неты имѣли значеніе въ Ордѣ, получались онѣ тамъ при уплатѣ дани.

Обращаясь теперь къ опредѣленію размѣра рубля, необходимо напомнить, что первоначально литой рубль равнялся половинѣ гривенки (половинѣ фунту), т. е. 24 золотникамъ.

Когда же была введена монета въ собственномъ смыслѣ этого слова, то въ гривенкѣ можно принять было 225 денегъ.

При Василіѣ Димитріевичѣ размѣръ денегъ уменьшился: изъ той же гривенки стало выдѣлываться уже 254 деньги. Затѣмъ законный размѣръ при Василіѣ Темномъ и его преемникахъ установился въ гривенкѣ—260 денегъ или $2\frac{1}{2}$ рубля. Это продолжалось до малолѣтства Грознаго, когда московское правительство изъ той же гривенки стало дѣлать 300 денегъ или 3 рубля *).

Изъ этого видно, что съ уменьшеніемъ денегъ уменьшалася и размѣръ рубля, при чемъ цифра „сто“ была принята въ основаніе размѣра денежнаго рубля при правительницѣ Еленѣ, которой былъ изданъ указъ, что сто денегъ составляютъ рубль **).

Значительныя перемѣны въ монетной системѣ произошли при Алексѣѣ Михайловичѣ. При немъ появилась серебряная монета подъ названіемъ рубля или рублеваго ефимка. Установлены были еще серебряные ефимки цѣною въ 21 алтынъ и 2 деньги и серебряные пол-полтины, т. е. четвертаки. Вмѣстѣ съ тѣмъ оставлены въ обращеніи и прежнія серебряныя монеты,—копѣйки и деньги.

Мѣдныя же монеты Алексѣемъ Михайловичемъ были установлены слѣдующія: полтинникъ, алтынникъ, грошевикъ, копѣйка и деньги.

*) Тутъ происходило тоже явленіе, которое имѣло мѣсто въ древнемъ Римѣ съ его „асомъ“. Сначала онѣ вѣсилъ фунтъ и соотвѣтствовалъ обыкновенному фунту, но потомъ постепенно уменьшалася и въ послѣднее время Имперіи сохранила только $\frac{1}{36}$ часть своего первоначальнаго вѣса.

**) Новгородскій рубль имѣлъ 200 денегъ, но послѣднія были вдвое менѣе московскихъ.

Эта система продолжалась, безъ особыхъ радикальныхъ измѣненій, до 1701 года, когда появились первыя гривны, полтины и полуполтинники, а затѣмъ—рубли.

Въ заключеніе остается продолжить указаніе о постепенномъ уменьшениі цѣнности монетъ. Такъ, при царѣ Василіѣ Шуйскомъ стали выдавать изъ фунта серебра—6 р. 30¹/₂ к. копѣйныхъ денегъ, при Михаилѣ Феодоровичѣ—8 руб. 77 копѣйныхъ денегъ; при Алексѣѣ Михайловичѣ и до 1697 года—10 рублей 24 копѣйки; съ этого года—10 рублей 84¹/₄ копѣйки; въ 1698 году—13 руб. 16¹/₂ копѣйки; съ 1699 года—14 руб. 18 коп., а съ 1704 года—15 руб. 36 коп. Такимъ образомъ изъ сравненія первой и послѣдней приведенныхъ цифръ видно, что размѣръ копѣйной деньги или копѣйки особенно сталъ быстро уменьшаться въ концѣ XVII и въ началѣ XVIII столѣтій, когда огромныхъ расходовъ потребовали мѣропріятія Петра.

Знамена, какъ памятники древне-русской иконописи.—Иконники Оружейного приказа.

Непосредственно съ принятиемъ христіанства установилось на Руси почитаніе иконъ.

Послѣднія первоначально были, конечно, „греческаго письма“, но затѣмъ стали писаться и въ Киевѣ. Первыми русскими иконописцами, по свидѣтельству лѣтописи (1088 годъ), являются инокъ пещерскій Алипій и его сподвижникъ Григорій. Оба они учились у греческихъ мастеровъ, прибывшихъ изъ Константинополя для расписыванія храмовъ Печерской обители и другихъ церквей Киева *).

Конечно не только въ это время, но и значительно позже русскіе иконописцы были все-таки исключеніемъ и лѣтописецъ (1158 годъ), говоря о сооруженіи Владимірской церкви во имя Пресв. Богородицы, замѣчаетъ „подписана чудными живописцами, а мастера быша отъ всѣхъ земель“.

Можно сказать, что русскіе иконописцы, писавшіе лишь по греческимъ и, отчасти, по лично выработаннымъ под-

*) Самыми древними иконами „русскаго письма“ нынѣ признаются „Коппонійскія“, находящіяся въ Ватиканской библіотекѣ. Иконы эти представляютъ календарь изображеній святыхъ, писанныхъ на пяти доскахъ, образующихъ греческий крестъ. На доскахъ древними славянскими письменами выписаны имена живописцевъ: „Андрей, Ильинъ сынъ“, „Никита, Ивановъ сынъ“ и „Сергій, Васильевъ сынъ“.

Петръ Великій подарилъ эти иконы своему духовнику, греческому священнику Герасиму Фокосу, который увезъ ихъ въ Грецію, гдѣ завѣщалъ своему брату. Послѣдній продалъ ихъ маркизу Коппони, а онъ завѣщалъ папѣ.



линникамъ, въ значительномъ числѣ появились лишь въ XIV вѣкѣ. Такъ, при указаніи мастеровъ, расписавшихъ церковь Спаса на Бору, встрѣчаются въ большинствѣ русскія имена: Захарій, Денисъ, Іосифъ, Николай и нѣкоторые другіе. Лѣтописецъ вмѣстѣ съ тѣмъ дополняетъ: „Начальницы быша рустіи родомъ, а греческіи ученицы“.

Въ началѣ XV вѣка въ Ростовѣ Великомъ упоминаются иконописцы Діонисій и попъ Тимофеѣ, въ Москвѣ—діаконъ Даніилъ, знаменитый монахъ Андрей Рублевъ, старецъ Паисій и многіе другіе „митрополичи писцы иконъ“.

Въ разматриваемой отрасли искусства важнымъ фактамъ было прибытие „на Москву“ изъ Рима царевны Софіи Палеологъ. Вмѣстѣ съ нею прибыло много иноземныхъ людей и въ томъ числѣ значительное число художниковъ. Вліяніе послѣднихъ на существовавшее въ то время иконописаніе было настолько велико, что появились особыя работы, извѣстныя подъ названіемъ „фрязскихъ“. Стиль этихъ работъ значительно отличался: болѣе мягокъ въ тушеваніи ликовъ и значительно правильнѣе въ разрисовкѣ одеждъ.

Надо замѣтить, что XVI вѣкъ уже очень богатъ извѣстными мастерами. Они имѣлись въ Псковѣ, Новгородѣ, Ярославлѣ и особенно въ Москвѣ, гдѣ цѣлый рядъ митрополитовъ,—Симонъ (1510 годъ), Варлаамъ (1521 годъ), Макарій (1564 годъ),—любили иконопись и поощряли ее.

Смутное время на Руси повліяло и на упадокъ иконописи. Лишь съ воцареніемъ Михаила Феодоровича она опять начала подниматься на ту художественную высоту, которой достигла въ предшествовавшемъ XVI столѣтіи *).

Почти одновременно съ принятіемъ христіанства и распространеніемъ почитанія иконъ, священныя изображенія стали появляться и на княжескихъ стягахъ: перво-

*.) Смутное время уничтожило и всѣ заботы Бориса Годунова, любившаго пышность и роскошь, о распространеніи на Руси вообще искусствъ.



начально лишь въ видѣ одного знаменія креста Господня, а затѣмъ стали помѣщаться еще тѣ священные лики, которые являлись болѣе распространенными на иконахъ. Уже въ Куликовской битвѣ (1380 годъ) „чermный стягъ“ великаго князя Димитрія Ioанновича имѣлъ образъ Владыки Христа.

На знамени Государева полка времени царствованія Василія Ioанновича былъ изображенъ Иисусъ Навинъ. Знамя Ioанна Грознаго подъ Казанью (1552 годъ) было съ ликомъ Всемилостиваго Спаса. На великомъ же стягѣ (1560 годъ) того же царя имѣлось уже много изображеній *): Спаситель на бѣломъ конѣ, Ioаннъ Богословъ, херувимы и серафимы.

Съ воцареніемъ же дома Романовыхъ какъ число самихъ знаменъ, такъ и количество священныхъ изображеній на нихъ значительно возрасло. Это особенно справедливо относительно царскихъ знаменъ Алексея Михайловича.

Очевидно, что при такихъ условіяхъ, помимо „митрополичихъ писцовъ“, явился въ мастерскихъ палатахъ царскаго дворца цѣлый штатъ особыхъ живописцевъ, менѣе стѣсненныхъ въ своихъ работахъ церковными требованиями. Подчиненные свѣтскимъ лицамъ и тѣсно соприкасаясь съ иноземными „преспективныхъ дѣлъ мастерами“ **), иконописцы Дворцового и Оружейного приказовъ имѣли возможность значительно шире примѣнять свои личныя способности, а вмѣстѣ съ тѣмъ безбоязненно

*) См. стр. 20—22 текста.

**) Съ 1643 года по 1655 годъ при Оружейномъ приказѣ имѣлся живописецъ—иноземецъ Иванъ Детерсъ специально для обученія русскихъ. Здѣсь видны зачатки первой на Руси школы иконописалія.

Детерса замѣнилъ иконного дѣла мастеръ „Смоленскаго города шляхтичъ Станиславъ Лопуцкій“, пробывшій до 1667 года. Лучшими учениками его были „Ивашка Безминъ и Дорошка Ермолинъ“, умѣвшіе, какъ свидѣтельствуютъ современники, „всякія живописныя дѣла по образцу дѣлать“.

Преемникомъ Лопуцкаго былъ „иноземецъ Данило Бухтерсъ“, подъ влияніемъ котораго усовершенствовался Симонъ Ушаковъ, одинъ изъ лучшихъ „мастеровъ“ тогдашняго времени.



отступать отъ освященныхъ временемъ древнихъ русско-греческихъ подлинниковъ.

Изложеннымъ и объясняется тотъ фактъ, что на нѣкоторыхъ знаменахъ иконописная работа, по своей художественности и по болѣе усовершенствованной техникѣ, значительно превосходитъ работу тѣхъ иконописцевъ, которые находились въ вѣдѣніи Митрополичьяго приказа, архіерейскихъ дворовъ и вообще духовенства *), справедливо желавшаго удержать иконопись отъ новшествъ, такъ какъ, по условіямъ тогдашняго времени, „отъ невѣрныхъ и иностранныхъ римлянъ и германовъ иконнаго воображенія православнымъ христіаномъ пріимати не подобаетъ; аще ли же по нѣкоему прилучію отъ древнихъ лѣть, гдѣ обрящется въ нашихъ странахъ, вѣрныхъ рекше, въ греческихъ или русскихъ и вообразуема будетъ не по расколу церковнаго еже грекомъ съ римляны, и тогда аще зѣло иконное воображеніе есть по подобію и хитро, поклоненія же имъ не творити, понеже отъ рукъ невѣр-

*.) На Стоглавомъ соборѣ (1551 годъ), между прочимъ, было постановлено (гл. 43): „Въ царствующемъ градѣ Москвѣ и по всѣмъ градомъ, по церковному совѣту, митрополитомъ и архіепископомъ бречи о многоразличныхъ церковныхъ чинѣхъ, паче же о святыхъ иконахъ и живописцѣхъ“. Это требование далѣе было пояснено такъ: „Съ превеликимъ тщаніемъ писати и воображати на иконахъ и доскахъ Господа нашего Иисуса Христа и Пречистую Его Богоматерь и св. пророковъ и апостоль, и священномуученикъ, и св. мученицъ, и преподобныхъ женъ, и всѣхъ святыхъ по образу и по подобію и по существу, смотря на образъ древнихъ живописцевъ и знаменити съ добрыхъ образцовъ“.

Столѣтіемъ позже (въ 1669 году) изложенное было подтверждено особой окружной граматой, въ которой указывалось писать иконы „по преданію святыхъ и богоносныхъ отецъ по необходимому обычаю святая восточныя Церкви, по приличности дѣль и лицъ писаны будутъ; всяко же нелѣпіе и неприличіе къ тому да не вообразится“.

Въ 1674 году же патріархъ Іоакимъ приказалъ черезъ бирича объявить, „чтобъ на бумажныхъ листахъ иконы святыхъ не печатали и нѣмецкихъ еретическихъ не покупали, и въ рядахъ и по крестцамъ не продавали; а если сему кто учинится преслушень и начнетъ ради корысти своей такими листами впредь торговать и развращенно неправо печатать, тому быти отъ великихъ государей въ жестокомъ наказаніи, и тѣ продажные листы вземше безцѣнико истребятся, а сверхъ того на томъ доправять большую пеню“.

ныхъ воображеніи суть; аще по подобію суть, но совѣсть ихъ нечистотѣ подлежитъ“ *).

Главныя отличія въ писаніи изображеній заключаются въ томъ, что живописцы и „иконники“ Оружейного приказа, особенно въ періодъ управлениія имъ окольничимъ и оружейничимъ Хитрово, значительно меныше употребляли позолоты въ одеждѣ, почти совершенно она отсутствуетъ въ сіяніяхъ, а фигурамъ дается болѣе естественное положеніе и наносятся онѣ менѣе длинными и съ болѣе округленными начертаніями.

Иконописцы работавшіе въ Оружейномъ приказѣ носили разное название: московскихъ, городовыхъ, жалованныхъ и кормовыхъ. Послѣдніе подраздѣлялись на кормовыхъ большой статьи и малой **).

Число иконописцевъ, работавшихъ надъ однимъ знаменемъ, особенно „на спѣхъ“, было значительно. Такъ, въ 1669 году „въ золотой полатѣ у Государева знамени“ съ 1 по 10 сентября работало иконописцевъ: жалованныхъ—2, кормовыхъ большой статьи—3 и малой статьи —8.

Изъ отдѣльныхъ живописцевъ и иконописцевъ, носившихъ название „иконниковъ“, второй половины XVII столѣтія можно указать на слѣдующихъ.

Степанъ Рязанецъ, впервые упоминается въ 1649 году, когда знаменилъ подъ шитье. Изъ болѣе крупныхъ его работъ можно указать: въ 1661 году ****) писалъ три полковыхъ знамени съ изображеніями Св. Николая Чудотворца и Архангела Михаила, въ 1661 году, на-

*) Изъ рукописнаго сборника діакона Алексія (1643 годъ) „Ізложеніе вкратце, рече перечень правилъ апостольскимъ и отеческимъ толкованіе“ (хранится въ Московской Синодальной библіотекѣ).

**) Но въ общемъ всѣ эти категоріи получали содержаніе отъ казны, даже по тогдашнему времени, небольшое. Такъ, за 1657 годъ въ статтяхъ расхода Оружейного приказа имѣется запись: „Степану Рязанцу, Федору Козлову съ товарыщи и кормовымъ иконописцомъ Ивану Филатову съ товарыщи четыремъ человѣкомъ и ѩедору Тимоѳьеву съ товарыщи одиннадцати человѣкомъ всего государева жалованья 12 рублей“.

***) За 1657 годъ же въ книгахъ Оружейного приказа имѣется такая запись: „Иконникамъ Степану Рязанцу съ товарыщи, для починки знаменъ на мелкую покупку 2 руб.“

ходясь при исполненіи большого наряда знаменъ, роспись десять сотенныхъ знаменъ и въ 1670 году вмѣстѣ съ Симономъ Ушаковымъ написать верховыя иконы. Работы Рязанца цѣнились и Алексѣй Михайловичъ довольно часто его жаловалъ. Между прочимъ, въ 1672 году имъ были получены „ферязь камки куфтерю зеленаго и кафтанъ камки куфтерю жаркаго цвѣту“.

Федоръ Козловъ работалъ вмѣстѣ съ упомянутымъ выше Степаномъ; былъ же онъ принятъ въ кормовые по своему челобитью, въ 1652 году, на мѣсто умершаго Про-кофія Чирина. Козлову принадлежить, довольно художественной работы, иконопись Архангела Гавриила на знамени изъ бѣлой камки (1664 годъ) и Архистратига Михаила на знамени изъ красной камки (1672 годъ).

Станиславъ Лопуцкій находился при Оружейной Палатѣ съ 1653 года, при чёмъ сразу обратилъ на себя вниманіе и съ 1656 года, по смерти Детерса, сдѣлался главнымъ руководителемъ иконописнаго дѣла *) и нашелъ для себя сильнаго покровителя въ лицѣ Богдана Матвѣевича Хитрова. Подъ главнымъ надзоромъ Лопуцкаго въ 1659 году были росписаны въ Теремахъ лучшими кормовыми иконописцами десять новыхъ большихъ знаменъ, а въ 1661 году онъ со своими учениками приступилъ къ написанію рейтарскихъ знаменъ. Почти самостоятельно Лопуцкій написалъ въ 1664 году новое Оружейное знамя и въ 1666 году — знамя Гербовое. Онъ былъ жалуемъ очень часто, пользовался разными льготами и даже, не въ примѣръ прочимъ, получалъ иногда право писать Государевы знамена у себя на дому.

*) По государеву указу ему было положено „для его бѣдности“ государева жалованья 20 руб. („Опис. кн. и бум. стар. двор. прик.“, Викторовъ, вып. II, стр. 424). Но въ 1657 году онъ сталъ уже въ мѣсяцъ получать 10 рублей: „По государеву указу и по приказу боярина князя Григорья Семеновича Куракина съ товарыщи, выдано живописцу Станиславу Лопуцкому кормовыя деньги на апрѣль, на май и на юнь мѣсяцы, по 10 рублей на мѣсяцъ и того 30 рублей“.



Иванъ Феофилактовъ сначала былъ московскимъ городовымъ иконоисцемъ, при чмъ „съ товарыщи“ въ 1653 году написалъ тридцать знаменъ. Въ 1664 году поступилъ въ „кормовые“, но въ мастерскихъ Оружейной Палаты не могъ выдѣлиться и, назначенный состоять при постройкѣ пушечныхъ станковъ, мало-по-малу свелъ свою дѣятельность на окраску древокъ для солдатскихъ и стрѣлецкихъ полковъ.

Симонъ Ушаковъ принадлежалъ къ числу выдающихся иконописцевъ XVII столѣтія. Его работы знатоками древне-русскаго письма цѣняются до сихъ поръ очень высоко. Онъ принималъ участіе въ росписаніи знаменъ 1660 года; въ слѣдующемъ году написалъ серебромъ кресты на пяти сотенныхъ знаменахъ *). Но главнымъ памятникомъ его иконописной работы является написанное въ 1673 году знамя „въ полкъ думному дворянину и воеводѣ Ивану Савостіановичу большому Хитрово“. Приглашался онъ и для другихъ работъ: „знаменилъ на мушкеты печати, орлы въ клеймахъ и рисовалъ по серебру на ложахъ звѣрей, птицъ и травы“ **).

Иванъ Безминъ впервые обратилъ на себя вниманіе въ 1671 году, когда имъ въ поднось къ недѣлѣ Св. Пасхи было написано, по образцу существовавшаго шитаго, полковое знамя съ образомъ Спаса; знамя это было затѣмъ пожаловано гетману Самойловичу. Затѣмъ Безминъ работалъ нѣкоторое время въ Иноземномъ приказѣ, а затѣмъ опять въ Оружейномъ, гдѣ его работѣ принадлежали шесть полковыхъ и столько же сотенныхъ знаменъ. Въ 1691 году же имъ художественно было росписано нѣсколько прaporовъ.

*) Имѣется въ расходныхъ книгахъ Оружейного приказа, начавшагося съ 1660 года окончательно называться Палатой, слѣдующая запись: „Иконнику Симону Ушакову 50 листовъ: серебриль на пять знаменъ кресты“.

**) Симонъ Ушаковъ часто былъ жалуемъ. Одно его жалованье къ 1676 году достигло 67 руб., суммы очень значительной по тогдашнему времени.



Дорофей Ермолаевъ **), будучи вмѣстѣ съ Иваномъ Безминъ ***) ученикомъ Лопуцкаго, сразу выказалъ свои недюжинныя способности и въ 1671 году самостоятельно написалъ полковое знамя съ изображеніемъ Архангела Михаила, затѣмъ имъ было написано восемь сотенныхъ знаменъ, а въ 1679 году— „къ вѣзду Пословъ писалъ по гульфабрѣ, на трехъ хвостахъ, у прапора шитаго золотомъ“. Искусство его шло и на росписку древокъ: въ 1671 году „написалъ къ прапору древко тощее, да 80 подъемцовъ деревянныхъ стрѣльныхъ“, а въ 1683 году золотилъ „яблоко рѣзное на гульфабру“ и серебрилъ „древко знаменное“ ***).

Можно предположить, что надъ однимъ и тѣмъ же знаменемъ работало нѣсколько иконниковъ, при чёмъ иноzemцамъ давали писать преимущественно свѣтскія изображенія. Высказанное подтверждается слѣдующею записью отъ 12 февраля 1666 года ***): „Велѣно Симону Ушакову писать Спасовъ образъ Емануиль. Живописецъ иноzemецъ Данило Фуктеретъ писалъ (надо думать на этомъ знамени) живописнымъ письмомъ градъ Ерихонъ“ *****).

Таково было въ древней Руси иконописное искусство ко времени начала преобразованій Петра.

*) Еще иногда присоединялось—Золотаревъ.

**) Въ 1679 году Иванъ Безминъ, между прочимъ, писалъ „на холстахъ къ великаго государя въ хоромы лунное теченіе, солнце, мѣсяцъ и звѣзды“.

***) Въ большинствѣ случаевъ древки писались травщиками. Поэтому въ расходныхъ книгахъ часто встречаются записи, подобныя слѣдующей: „Травщику Ивану Соловьеву на олифу 13 алтынъ 2 деньги. Велѣно ему писать въ запасъ знаменные древки“.

Особыми мастерами левкасились древки. Напримѣръ, въ „Книгѣ расходные Оружейного приказу, при сидѣнїи окольничаго Богдана Матвѣевича Хитрова, да дьяка Ивана Степанова“ встрѣчается запись: „Левкашику Ивану на левкасть, на яйца на 50, на клей мезринной 8 алт. 4 деньги. Велѣно излевкастить два древка знаменныхъ“.

****) „Описан. кн. и бум. стар. дворц. прик.“, Викторовъ, вып. II, стр. 440.

*****) Такую совмѣстную работу легко замѣтить на многихъ знаменахъ, нынѣ находящихся въ Оружейной Палатѣ. Между прочимъ, отъ 28 февраля 1679 года имѣется запись: „Живописецъ Петръ Энглесь писалъ преспективный письмомъ изъ царственныхъ книгъ притчу пророка Иезекія съ пророчествы“. Тутъ желаніе „преспективного письма“ и заставило обратиться къ иконнику изъ иноzemцевъ.



Надо, однако, замѣтить, что еще въ началѣ XVIII столѣтія, до переноса Великимъ Преобразователемъ своей столицы въ основанный имъ Петербургъ, — Оружейная Палата продолжала служить для тѣхъ же цѣлей, хотя „при сидѣнїи“, вмѣсто прежнихъ оружейничихъ, былъ уже „генеральный президентъ и Московскій комендантъ и Сибирскихъ провинцій судія князь Гагаринъ съ товарыщи“.

Росписываться же стали въ Оружейной Палатѣ, вмѣсто знаменъ Государева полка, знамена строевыхъ частей. Въ дѣлахъ по денежному расходу за 1706 годъ встречается, напримѣръ, непривычная для прежняго времени запись: выдача жалованья живописцу Григорию Одольскому за то, что онъ „работалъ непрестанно у золоченья и у прописки драгунскихъ и солдатскихъ знаменъ“. Послѣднія же стали не писаться, а раскрашиваться *). Оно и понятно, такъ какъ на знаменахъ уже не изображались лики святыхъ.

Затѣмъ, послѣ 1711 года стала быстро сокращаться вся вообще дѣятельность Оружейной Палаты, а вмѣстѣ съ тѣмъ уменьшаться и весь ея личный составъ. Иконники же „съ товарыщи и ученики“, сдѣлавшись излишними, постепенно, добровольно или вынужденно, покинули хоромы.

Въ заключеніе остается сказать, что работы такихъ лицъ, какъ Рязанца, Ушакова, Безмина, Ермолаева и нѣкоторыхъ другихъ, ждутъ еще изученія, а сохранившіяся знамена ихъ письма являются для этого богатымъ материаломъ **).

*) Въ расходныхъ дѣлахъ за 1707 годъ на листѣ 244 запись: „О выдачѣ жалованья за раскраску знаменъ Василію Познанскому“.

**) Важность его обусловливается въ значительной степени еще тѣмъ, что тутъ не могла практиковаться поддѣлка, столь широко развитая для иконъ „старинного письма“.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Cтр.

| | | |
|------------------------|--|----|
| В В Е Д Е Н И Е | | 3 |
| ГЛАВА I. | I. Знамена.—Почитание ихъ славянами въ языческий период.—Стяги, ихъ происхождение и постепенное развитие.—Появление на стягахъ знаменія креста.—Значеніе стяговъ и ихъ числительность.—Великокняжеские стяги.—Стягъ Димитрия Донского.—На стягахъ священные изображенія и гербы | 9 |
| ГЛАВА II. | II. Замѣна слова „стягъ“ словомъ „ знамя“.—Знамена Иоанна Грозного 1552 и 1560 годовъ; ихъ описание.—Порядокъ изготовлениія знаменъ.—Знамена периода царствованія Бориса Годунова и Василия Шуйскаго.—Знамя князя Пожарскаго | 17 |
| ГЛАВА III. | III. Знамена при первомъ царѣ изъ дома Романовыхъ.—Постройка новыхъ царскихъ знаменъ; ихъ подробное описание.—Воеводская и сотенныя знамена.—Знамена у иноземцевъ и въ полкахъ иноземпаго строя.—Случай выдачи знаменъ.—Отсутствіе руководящихъ началь при постройкѣ знаменъ разныхъ категорій.—Появленіе знаменъ съ одними крестами.—Материалъ для знаменъ и принадлежностей къ лимпѣ.—Высылка знаменъ въ сотни дворянъ, дѣтей боярскихъ и въ другія категоріи ратныхъ людей.—Установившійся взглядъ на званіе знаменщика | 27 |
| ГЛАВА IV. | IV. Знамена въ первые годы царствованія Алексея Михайловича.—Оружейная Палата и ея мастера.—Болѣе точное подраздѣленіе знаменъ на категоріи.—Большія полковыя знамена 1654 года; ихъ подробное описание | 39 |
| ГЛАВА V. | V. Западное влияніе при Алексѣѣ Михайловичѣ при изготавленіи знаменъ.—Причины этому.—Бояринъ и оружейничий Хитрово.—Приливъ иноземцевъ и значеніе ихъ въ мастерскихъ Оружейного и Серебряного приказовъ.—Принадлежности къ Государевымъ знаменамъ.—Воеводская знамена; случаи ихъ выдачи.—Сотенныя знамена Государева полка; случаи ихъ выдачи | 54 |
| ГЛАВА VI. | VI. Изготавленіе 50 знаменъ для сотни Государева полка.—Особенное сотенное знамя.—Сотенныя знамена въ полкахъ бояръ и воеводъ; посылка ихъ въ полки.—Передача знаменъ и возвращеніе | 62 |

| | | |
|-------------|--|-----|
| ГЛАВА VII. | Описание стрѣлецкихъ знаменъ; сохранившіеся образцы.—Знамена у иноземцевъ.—Знамена въ полкахъ солдатскаго строя; описание и способы постройки.—Характерные признаки солдатскихъ знаменъ.—Драгунскія знамена; сохранившіеся образцы | 69 |
| ГЛАВА VIII. | Дѣятельность Оружейной Палаты.—Порядокъ постройки новыхъ знаменъ.—Нужные материалы; болѣе принятые для знаменъ матеріи.—Ассигнованіе денежныхъ средствъ.—Попытка изготавленія шелковыхъ тканей въ Астрахани.—Характеръ порядка постройки знаменъ; изготавленіе къ нимъ принадлежностей.—Храненіе и выдача знаменъ.—Описи; ихъ значеніе | 76 |
| ГЛАВА IX. | Значеніе знаменъ; участіе ихъ въ церковныхъ торжествахъ.—Взглядъ на знаменщика современниковъ | 88 |
| ГЛАВА X. | Оружейная Палата при Феодорѣ Алексѣевичѣ; личный составъ; приобрѣтеніе матерій.—Порядокъ выдачи знаменъ Государева полка для Крымскихъ походовъ; отпускъ воеводъ.—Выдача знаменъ для Азовскихъ походовъ.—Знамя Морского Регимента.—Описаніе большихъ пѣхотныхъ знаменъ.—Случай выдачи воеводскихъ знаменъ въ концѣ XVII столѣтія.—Постройка сотенныхъ знаменъ; случаи ихъ выдачи.—Полковый знамена.—Знамена стрѣлецкихъ, солдатскихъ и другихъ полковъ иноземнаго строя | 95 |
| ГЛАВА XI. | Знамена особаго рода.—Знамя ясачное; его описание.—Прапоры; сфера ихъ присвоенія.—Подраздѣленіе прапоровъ; ихъ описание.—Потѣшны прапоръ Кожуховскаго похода.—Прапоры боярина Волынского и другихъ воеводъ.—Значки Знамя Оружейной Палаты | 124 |
| ГЛАВА XII. | Разныя категоріи казаковъ.—Знамена городовыхъ казаковъ при первыхъ царяхъ изъ дома Романовыхъ.—Случай постройки этихъ знаменъ въ Оружейной Палатѣ.—Роль донскихъ казаковъ въ составѣ вооруженныхъ силъ.—Выдача имъ знаменъ при Михаилѣ Феодоровичѣ и Алексѣѣ Михайловичѣ.—Знамя, выданное послѣ бунта Стеньки Разина.—Выдача знаменъ отдѣльнымъ группамъ казаковъ.—Сотенный знамена у донскихъ казаковъ.—Знамена у яицкихъ и другихъ казачьихъ войскъ.—Особая знамена для новокрещенъ и татарскихъ мурзъ | 134 |
| ГЛАВА XIII. | Образованіе Слободскихъ полковъ.—Ихъ служба и присвоенные имъ знамена.—Присоединеніе Малороссіи.—Пожалованіе знамени Хмѣльницкому; его описание.—Два знамени гетману Брюховецкому.—Пожалованіе гетману Многогрѣшному союзного знамени; его описание.—Значки казачьихъ войскъ; описание двухъ изъ нихъ | 144 |
| ГЛАВА XIV. | Знамена городовыхъ и донскихъ казаковъ въ концѣ XVII столѣтія.—Случай выдачи знаменъ; ихъ описание; отключение ходатайствъ.—Сотенный знамена донскихъ и другихъ казаковъ.—Выдачи знаменъ запорожскимъ гетма- | |

| | |
|--|-----|
| намъ.—Описаніе знамени Самойловича; передача его Мазепѣ; отказъ послѣднему въ присылкѣ новаго знамени.—Оставленіе того же знамени и преемникамъ Мазепы.—Сибирскій знамена конца XVII столѣтія | 152 |
| ГЛАВА XV. Гривна—первый по времени знакъ отличія въ древней Руси; свидѣтельства лѣтописи; позднѣйшіе случаи пожалованія.—Пожалованія золотыми и золочеными деньгами; случаи и размѣръ такого пожалованія.—Пожалованія: милостивое слово, наименование слугою царскою, похвальная грамата и похвальное слово.—Случаи пожалованія шубами и ферязями, а также каftанами.—Пожалованіе ратныхъ людей одной матеріей | 162 |
| ГЛАВА XVI. Жалованіе золотою и серебряною посудою.—Разное наименование жалованной посуды; описание ея.—Бѣдность государевой казны въ началѣ царствованія Михаила Феодоровича.—Случаи пожалованія при Алексѣѣ Михайлѣвичѣ.—Пожалованіе оружіемъ.—Общій характеръ пожалованій оружіемъ.—Общій характеръ пожалованій XVII столѣтія разнымъ категоріямъ русской рати | 177 |
| ГЛАВА XVII. Регаліи казачьихъ войскъ.—Клейноды Стефана Баторія; ихъ описание.—Значеніе клейнодъ при избраніи гетмановъ.—Бобылевъ хвостъ у донскихъ казаковъ.—Пожалованіе Хмельницкаго | 185 |
| ГЛАВА XVIII. Статы московскія съ гетманомъ Брюховецкимъ.—Договорные статьи съ Мазепой; новый порядокъ пожалованія клейнодъ.—Похвальные грамоты.—Размѣръ и случаи отправленія казакамъ „жалованія“.—Пожалованія, полученные Мазепой.—Пожалованія донскимъ атаманамъ и казакамъ.—Булавы вѣтъ казачьихъ войскъ | 191 |
| ГЛАВА XIX. Начало регулярной арміи.—Знамена полковъ Преображенского и Семеновского 1700 и 1701 гг.; ихъ описание.—Знамена тѣхъ же полковъ 1706 г.; ихъ описание.—Разница между прежними и новыми знаменами | 202 |
| ГЛАВА XX. Знамена солдатскихъ полковъ начала XVIII-го столѣтія.—Общий типъ; допущенныя отступленія.—Знамена драгунскихъ полковъ.—Знамена 1707 г. полковъ гвардіи при конномъ ихъ строѣ.—Первая „Инструкція“ о причислении знаменъ къ „полковымъ припасамъ“ | 211 |
| ГЛАВА XXI. Постановленія „Устава“ о знаменахъ.—Обязанности и права прапорщиковъ.—Случаи выдачи казакамъ знамень въ XVIII столѣтіи при Петре Великомъ | 223 |
| ГЛАВА XXII. Офицерский знакъ, какъ первый знакъ отличія.—Описаніе указанныхъ знаковъ.—Медали; случаи выдачи.—Особыя пожалованія.—Литавры, ихъ значеніе.—Порядокъ чествованія Петромъ графа Апраксина и его войско за взятие Выборга | 228 |

| | |
|---|-----|
| ГЛАВА XXII. Характеръ пожалованій казачьихъ войскъ въ началѣ XVIII столѣтія.—Случанъ выдачи серебряной посуды.—Выбитіе специальной медали.—Случанъ выдачи грамотъ.—Клейноды.—Заключеніе | 235 |
|---|-----|

ВЫНОСКИ.

| ГЛАВА | | <i>Cmp.</i> |
|-------|-----------------|-------------|
| | I | 3 |
| " | II | — |
| " | III | 4 |
| " | IV | 7 |
| " | V | — |
| " | VI | 14 |
| " | VII | 15 |
| " | VIII | 16 |
| " | IX | 20 |
| " | X | 22 |
| " | XI | 32 |
| " | XII | 34 |
| " | XIII | 38 |
| " | XIV | 39 |
| " | XV | 40 |
| " | XVI | 42 |
| " | XVII | 43 |
| " | XVIII | — |
| " | XIX | 45 |
| " | XX | 46 |
| " | XXI | 48 |
| " | XXII | 49 |
| " | XXIII | 51 |

ПРИЛОЖЕНИЯ.

| | <i>Cmp.</i> |
|--|-------------|
| № I. Оружейная Палата | 3 |
| № II. Артиллерийский Музей | 12 |
| № III. Монетная система въ древней Руси | 16 |
| № IV. Знамена, какъ памятники древне-русской иконописи.—Иконники Оружейного приказа | 23 |

